

*Засновники* Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського, Служба інформаційно-аналітичного забезпечення органів державної влади (СІАЗ). *Заснований у 2003 році. Виходить двічі на тиждень.*  
*Головний редактор* О. Онищенко, академік НАН України. *Редакційна колегія* В. Горвий (заступник головного редактора, науковий керівник проекту), Т. Гранчак, Ю. Половинчак, Л. Чуприна. *Бюлетень підготували* В. Бондаренко, Ю. Половинчак, Ю. Якименко. *Адреса редакції:* НБУВ, пр-т 40-річчя Жовтня, 3, Київ, 03039, Україна. Тел. (044)524-25-48, (044)525-61-03. E-mail: [siaz@pochta.ru](mailto:siaz@pochta.ru), [www.nbu.gov.ua/siaz.html](http://www.nbu.gov.ua/siaz.html).  
Свідоцтво про державну реєстрацію КВ № 5358 від 3 серпня 2001 р.

---

**Передрук матеріалів дозволяється лише  
після погодження з СІАЗ: [siaz@pochta.ru](mailto:siaz@pochta.ru)**

# РЕЗОНАНС

Бюлетень матеріалів, підготовлених на базі аналізу  
оперативної інформації електронних видань/

**№ 60  
(12 серпня 2010 р.)**

## **ЗМІСТ:**

У ЦЕНТРИ УВАГИ .....	2
АНАЛІТИЧНИЙ РАКУРС .....	3
ВИКОНАВЧА ВЛАДА .....	18
ПОЛІТИКА .....	26
ЕКОНОМІКА.....	29

**КИЇВ 2010**

## **У ЦЕНТРИ УВАГИ**

### **Президент України В. Янукович провів зустріч з міністром освіти і науки Д. Табачником**

Напередодні нового навчального року глава держави приділив окрему увагу питанню підготовки дітей до школи – вартості книжок, шкільної форми.

Особливу увагу під час розмови Президент звернув на забезпечення середніх навчальних закладів шкільними автобусами.

З цього приводу міністр доповів, що поточного року вперше відбудеться часткова закупівля автобусів за державний кошт. За його словами, на сьогодні для повного забезпечення шкіл потрібно 1144 автобуси – на кошти Держбюджету буде придбано 159.

«Попрацюйте над цим питанням разом з Прем'єр-міністром, щоб ми цей і наступні роки – до 2012 р. – забезпечили село шкільними автобусами», – сказав Президент. В. Янукович також висловив переконання, що фінансування цього проекту має відбуватися не лише за рахунок державного та місцевих бюджетів, а й меценатських коштів.

У своїй доповіді Д. Табачник наголосив, що найголовнішим пріоритетом міністерства є підвищення якості освіти. Йдеться, зокрема, про запровадження якісної системи дошкільної освіти в Україні. Д. Табачник нагадав, що завдяки підтримці Президентом внесення змін до закону про шкільну освіту сьогодні можна запроваджувати освіту для дітей з п'яти років.

Міністр також зазначив, що з наступного понеділка відповідно до доручення Президента буде розгорнуто широку мережу шкільних ярмарок та базарів (*Офіційне інтернет-представництво Президента України (www.president.gov.ua). – 2010. – 11.08).*

### **Президент України В. Янукович зустрівся з головою Державної митної служби України І. Калетником**

Йшлося про підсумки I півріччя 2010 р. у контексті динаміки надходження коштів до Держбюджету від діяльності ДМСУ. В. Янукович зосередив увагу на боротьбі з контрабандою, незаконною міграцією і наркотрафіком.

І. Калетник, зокрема, повідомив, що на сьогодні ДМСУ до Державного бюджету мобілізовано майже 47 млрд грн, що на 40 % більше порівняно з аналогічним періодом минулого року.

За його словами, позитивним зрушенням сприяли, зокрема, зміни до деяких законодавчих актів України та суттєве збільшення обсягів товарів, оформлення яких здійснює митна служба, і які не оподатковуються. Мова йде про гуманітарну допомогу, лікарські засоби, засоби медичного призначення, енергоощадне обладнання тощо.

Під час розмови Президент звернув увагу на питання оформлення фіктивного ПДВ та боротьбу з корупцією у судах, які своїми рішеннями фактично затверджують незаконне просування товарів чи завищують їх вартість, а також дають згоду на просування цих товарів територією України.

Під час бесіди Президент України та голова Державної митної служби обговорили також питання покращення умов роботи ДМСУ. Зокрема, це стосувалося часткової декриміналізації ст. 201 Кримінального кодексу.

«Треба внести зміни до законів і регламентувати цю статтю таким чином, щоб держава мала можливість швидко отримувати результат, щоб затриманий товар не стояв роками на митних складах і міг бути швидко реалізований, а держава отримала від того прибуток», – зауважив глава держави.

У свою чергу, голова ДМСУ зазначив, що такі зміни необхідні також у зв'язку з тим, що тривале розслідування кримінальних справ призводить до затримки конфіскованих стосовно них товарів і втрати ними цінності. Зміни ж сприятимуть швидшому вирішенню питань і надходженню доходів до Держбюджету. «Якщо суди діятимуть відповідно до вимог чинного законодавства, то ми можемо очікувати, що виявлене і задокументоване адміністративне порушення суд розглядатиме в десятиденний термін, і доходи йтимуть у бюджет держави», – підкреслив І. Калетник (*Офіційне інтернет-представництво Президента України (www.president.gov.ua). – 2010. – 11.08*).

## **АНАЛІТИЧНИЙ РАКУРС**

**Ю. Половинчак , канд. іст. наук,  
старш. наук. співроб.**

### **Пенсійна реформа: болюча, але необхідна**

Реформування пенсійної системи належить до найболючіших проблем сучасної України, що потребує нагального вирішення. Державі стає дедалі складніше виконувати зобов'язання перед особами поважного віку. Сучасна Україна невпинно старіє: у країні проживають 13,7 млн пенсіонерів, добробут яких повинні забезпечувати лише 15,2 млн платників пенсійних внесків.

За висновком фахівців, внаслідок виборчих перегонів підвищення пенсій в Україні набуло хаотичного, необґрунтованого і важко передбачуваного характеру.

Пенсійні видатки зростають випереджаючими темпами всупереч економічній спроможності їх забезпечити.

При тому що пенсії для абсолютної більшості людей залишаються мізерними (середня пенсія в Україні майже в 14 разів менша за середню пенсію в Фінляндії, у 10,4 раза – в Ізраїлі, у 9 разів – в США, у 8,6 – у Німеччині; у Польщі – у 4 рази, в Угорщині – утричі, в Росії – більш ніж удвічі), видатки на їх виплату величезні. В Україні один з найвищих у Європі обсягів пенсійних видатків за співвідношенням з ВВП: понад 18 % у 2009 р. (у Польщі цей показник становив 13,9 %, у Німеччині – 11,4 %, Швеції – 10,6 %, Чехії – 8,5 %, у Великій Британії – 6,6 %); на 2010 р. пенсійні видатки прогноуються на рівні 17 % від ВВП.

Ставка внесків на загальнообов'язкове державне пенсійне страхування (нарахування на зарплату) в Україні порівнювана з найвищими у світі (33,2 % – для роботодавця і 2 % – для працівника), плюс збори на операції купівлі-продажу валюти, ювелірних виробів, нерухомості, авто, користування послугами стільникового зв'язку, що сукупно збільшує пенсійний податок і створює непомірний тиск на економіку, – про це активно говорять українські підприємці і це підтверджують усі міжнародні рейтинги.

Проте попри те, що пенсійний податок в Україні є одним із найбільших у світі, Пенсійному фонду бракує власних грошей для виконання зобов'язань, дефіцити ПФ вже не перший рік компенсуються трансфертами з Державного бюджету – плановими, а в останні роки ще й на латання касових розривів. Ця тенденція з роками помітно зростає: якщо 2004 р. з власних доходів ПФ покривав 82,9 % своїх видатків, то 2009 – лише 62,3 %. Цьогорічний дефіцит Пенсійного фонду становить 29,6 млрд грн, при цьому, відповідно до закону про Держбюджет-2010, ПФ у будь-який час має право взяти у Держказначействі безвідсоткову позику терміном до року на ліквідацію касових розривів.

Тож державна пенсійна система України є і обтяжливою для суспільства, і неспроможною забезпечити достойну старість мільйонам людей похилого віку. Слід визнати, що кроки з її реформування робилися і раніше. З 2004 р. в країні діє трирівнева система пенсійного забезпечення, формально складаючись із солідарної системи загальнообов'язкового пенсійного страхування (перший рівень), накопичувальної системи загальнообов'язкового пенсійного страхування (другий рівень, відповідно до президентської Програми економічних реформ, введення цієї системи заплановано на кінець 2012 р.) і добровільного, недержавного пенсійного забезпечення (третій рівень, представлена ринком послуг НПФ, що почали діяти у 2005 р.).

На початок 2010 р. в Україні було зареєстровано 108 НПФ, не лише відкритих, учасником чи вкладником яких може стати будь-яка юридична чи фізична особа, а і корпоративних, створених юридичними особами для забезпечення додатковою пенсією своїх працівників, та професійних, створених профспілками чи їхніми об'єднаннями для своїх членів. Хоча активи НПФ, як і кількість їх учасників, щороку зростають, сягнувши понад 900 млн грн та близько

500 тис осіб, демонструють хороші результати як за динамікою, так і за дохідністю активів, що в минулому році удвічі перевищувала інфляцію, проте обсяг пенсійних виплат, які здійснюють сьогодні НПФ, є все ще неістотним, абсолютна більшість літніх українців покладаються на державу.

При цьому за відсутності кардинальних змін нинішня складна ситуація з пенсійним забезпеченням українців лише погіршуватиметься і може призвести до колапсу усієї системи. Як складність цього «вузла», так і необхідність його розплутувати – продумано і обережно – а не рубати «з плеча», примушували владу зволікати з давно назрілим реформуванням. Проте, схоже, часу «на розкачку» вже не залишається: як внутрішні проблеми, так і зовнішні стимули підштовхують сьогодні до рішучих дій. Зовнішнім стимулом, як і щодо низки інших реформ, стали вимоги Міжнародного валютного фонду, який однією з умов видачі Україні 15-мільярдного кредиту називає внесення змін до пенсійного законодавства для вирішення фінансових проблем Пенсійного фонду.

У контексті взятих перед міжнародним кредитором зобов'язань уряд готує план пенсійної реформи, який, зокрема, передбачає підвищення пенсійного віку. Як заявив віце-прем'єр-міністр України С. Тігіпко, «підвищення пенсійного віку буде, але поки що ми не сказали коли». За словами віце-прем'єра, до кінця вересня – термін, визначений за домовленістю з Міжнародним валютним фондом – у нас точно буде абсолютно чіткий план, який буде прописаний за часом.

У меморандумі української влади з МВФ, оприлюдненому нещодавно ЗМІ, йдеться, зокрема, і про намір до кінця 2010 р. підвищити пенсійний стаж і почати підвищення пенсійного віку для жінок. Згідно з документом, планується до кінця вересня 2010 р. внести законопроект з метою введення його в дію до кінця року, в якому передбачити поступове збільшення пенсійного віку для жінок до рівня чоловіків – з 55 до 60 років, додаючи шість місяців щорічно з 2010 р.

Крім того, законопроект буде передбачати збільшення мінімального терміну страхування з 5 до 15 років, збільшення на 10 років кваліфікаційного періоду для отримання повної пенсії, що має стимулювати працюючих довше зберігати працездатність. Це має поліпшити збалансованість Пенсійного фонду на 2 млрд грн в 2011 р.

Також українська влада планує до кінця грудня 2010 р. змінити базу нарахування пенсій, передбачивши їх додаткове збільшення на 1 % за кожен рік, відпрацьований понад певного терміну: 20 років – для жінок і 25 років – для чоловіків, йдеться в меморандумі. Передбачається, що це дасть змогу скоротити видатки Пенсійного фонду на 6,2 млрд грн у 2011 р.

Поки що зорієнтуватися в тому, як влада збирається реформувати пенсійну систему, можна за **президентською Програмою економічних реформ на 2010–2014 рр.** У ній здійснення пенсійної реформи задекларовано у три етапи.

**На I етапі**, до кінця 2010 р., передбачено:

– запровадження фіксованого розміру пенсійного внеску для суб'єктів підприємницької діяльності, які працюють за спрощеною системою

оподаткування;

– обмеження максимальних пенсій.

*На II етапі*, до кінця 2012 р., заплановано:

– стимулювання пізнішого виходу на пенсію шляхом підвищення нормативної тривалості стажу з 20/25 років до 30/35 років з одночасним збільшенням коефіцієнта обліку наднормативного стажу або відстрочення виходу на пенсію та збільшення мінімальної тривалості страхового стажу для отримання пенсії за віком (з 5 до 15 років);

– скасування необґрунтованих пільг щодо дострокового виходу на пенсію та зі сплати внесків;

– поступове вирівнювання пенсійного віку жінок і чоловіків;

– запровадження єдиного соціального внеску та поступовий перерозподіл ставки внеску на пенсійне страхування від роботодавця до працівника (відповідний законопроект прийнято в першому читанні);

– запровадження накопичувальної системи загальнообов'язкового державного пенсійного страхування.

*На III етапі*, до кінця 2014 р., повинна бути здійснена:

– диверсифікація схем приватного пенсійного страхування, запровадження програм спільного інвестування тощо.

Наразі з подачі політиків найбільш обговорюваною і в експертному середовищі, і в суспільстві є одна з важливих складових пенсійної реформи, а саме – підвищення пенсійного віку. У європейських країнах вік переходу на пенсійне забезпечення становить 62–65 років. У більшості країн постсоціалістичного простору пенсійний вік було в середньому підвищено на 1,5–5 років; серед країн СНД лише Білорусь, Російська Федерація, Узбекистан та Україна залишили пенсійний вік незмінним з радянських часів (55 – для жінок та 60 років для чоловіків).

Піти на підвищення пенсійного віку Україні рекомендує не лише МВФ. Нещодавно Програма розвитку Організації Об'єднаних Націй рекомендувала Україні підвищити пенсійний вік чоловіків та жінок до 65 років. Фахівці аналітично-дорадчого центру Блакитної стрічки ПРООН/ЄС<sup>1</sup> та Інституту демографії і соціальних досліджень НАН України спільно підготували звіт «Демографічні та фінансові передумови пенсійної реформи в Україні: прогноз-2050». Звіт узагальнив експертний аналіз демографічних тенденцій та їх вплив на фінансову стабільність пенсійної системи України; у документі визначено основні проблеми та запропоновано варіанти послаблення дедалі більшого тиску на пенсійну систему. У звіті обґрунтовується необхідність надання пенсійній реформі пріоритетного значення у комплексі урядових реформ.

---

<sup>1</sup> Аналітично-дорадчий центр Блакитної стрічки – проект, що фінансується Європейським Союзом, співфінансується та виконується Програмою розвитку ООН в Україні.

Соціологи підраховали, що в Україні за існуючої проблеми демографічного старіння населення вже нині на 10 осіб працездатного віку припадає чотири особи пенсійного віку. Проте реально ситуація набагато гірша, ніж свідчать наведені цифри. Слід враховувати поширену в Україні практику неформальної зайнятості, внаслідок чого лише 75 % загальної кількості зайнятого населення сплачують пенсійні внески. Тобто сьогодні пенсіонери становлять 30 % населення країни, а платники збору на загальнообов'язкове пенсійне страхування – 33 %.

З урахуванням цих даних співвідношення істотно змінюється (замість 10/4 – 10/9): на 100 платників пенсійних внесків в Україні припадає в середньому 91 пенсіонер. За прогнозами соціологів, при збереженні існуючих тенденцій, у 2015 р. це співвідношення сягне 100 до 100, а в 2050 р. – 100 до 139 чоловік. Очевидно, що наслідком стане неминуче зменшення коефіцієнта заміщення зарплати пенсією (тобто співвідношення середньої зарплати до середньої пенсії). Нині цей коефіцієнт становить близько 50 %, що забезпечує середню пенсію на трохи більше 1000 грн на місяць. За умови збереження існуючої системи, у 2050 р. це співвідношення не перевищуватиме 28 %, дефіцит власних надходжень до Пенсійного фонду України становитиме 30 %. За такої ситуації неможливо буде утримати основні показники пенсій на існуючому рівні, що ставить під питання шанси на забезпечену старість тих, хто працює сьогодні. За прогнозами фахівців, через кілька десятиліть ставка пенсійних внесків повинна буде сягати 50 % (проти сьогоднішніх 35 %).

Проте цей варіант – підвищення розміру пенсійного внеску для працівників та (або) роботодавців, – так само як і збільшення дотацій з бюджету чи запровадження додаткових податків, уже сьогодні визначаються економістами як неприйнятні через їх згубність для економіки країни. І пенсійні внески, і бюджетні дотації вже сьогодні в Україні дуже високі порівняно з іншими країнами світу.

За висновком фахівців аналітичного центру Блакитної стрічки Програми розвитку ООН, на довгий час послабити вплив демографічного тиску на пенсійну систему дасть змогу підвищення пенсійного віку. Його плюсами європейські експерти називають простоту реалізації та мінімальний організаційний супровід, а також оперативність: ефект від нього відчутний одразу після запровадження, і тому цей захід набуває особливого значення в період кризи. Ними розроблено декілька сценаріїв підвищення пенсійного віку. Найбільш ефективним у звіті названо «антикризовий» сценарій – підвищення віку виходу на пенсію до 65 років одночасно для чоловіків і для жінок, щороку на шість місяців. Навантаження на платників внесків знизиться до 2020 р. до 77 % (проти нинішніх 88 %); у 2020–2030 рр. воно зросте до 80 %, а до теперішнього співвідношення система повернеться у 2043 р.

«Найбільш оптимальний та радикальний, на наш погляд, сценарій, який передбачає підвищення віку й для чоловіків, і для жінок до 65 років, поступово – по півроку щорічно. Таким чином скоротиться кількість нових пенсіонерів майже удвічі в 2011–2021 рр., заявив директор аналітичного центру Блакитної стрічки

М. Свенчіцкі. – Також це дасть змогу збалансувати Пенсійний фонд та державний бюджет. На пенсіонерах це позначиться позитивно, оскільки шанс утримати або збільшити розмір їх пенсій значно зросте». Завдяки підвищенню пенсійного віку зменшуватиметься і навантаження на людей працездатного віку, обіцяє експерт. Таким чином, підкреслює він, підвищення віку для обох статей до 65 років, як це зробили і багато інших країн світу, є найбільш раціональним для утримання стабільності системи та запобігання її банкрутству. Тому ООН рекомендує вже в 2011 р. розпочати реформу з підвищення пенсійного віку.

За словами керівника Управління програм допомоги Представництва Європейського Союзу в Україні Л. Гараняні, враховуючи економічну та демографічну ситуацію, а також досвід ЄС, нова пенсійна система в Україні повинна мотивувати громадян працювати довше, забезпечуючи додаткові пенсійні заощадження та краще співвідношення між пенсійними внесками та виплатами.

Проте перспектива «працювати довше» ентузіазму в українців не викликає. Проти підвищення пенсійного віку досить різко виступають політики, і не лише опозиційні – навіть у лавах провладної парламентської коаліції вистачає опонентів цим планам, профспілки, та й в експертному середовищі одностайності щодо пенсійної реформи немає.

Головні аргументи противників підвищення пенсійного віку зрозумілі. По-перше, в Україні чоловіки живуть на 9–14 років менше, ніж європейці, а жінки, відповідно, на шість-вісім років; середня тривалість життя українських чоловіків – лише 62,1 років, а це означає, що майже половина з них просто не доживатиме до пропонованого авторами реформи пенсійного віку – 65 років. «Тобто, пенсійні фонди вони наповнити встигнуть, а от скористатися благами пенсійних виплат не зможуть. Такий підхід є абсолютно нелюдям, аморальним і злочинним», – переконує голова Національного форуму профспілок України М. Якібчук. Тим більше, слід враховувати, що середня тривалість здорового життя в Україні для чоловіків становить лише 55 років.

По-друге, збільшення пенсійного віку до 65 років, попереджають противники реформи, поглибить проблему безробіття. Нинішнє становище на ринку праці навряд чи дозволить значній частині людей старшого віку знайти роботу, отже, є ризик зростання рівня безробіття і, відповідно, державних витрат через центри зайнятості. Для того щоб з'ясувати, наскільки це легше для державного бюджету, ніж виплата пенсій за існуючих норм пенсійного віку, необхідні додаткові підрахунки.

Окрім застережень варто брати до уваги і деякі пропозиції щодо напрямів реформування пенсійної системи України, яким у рекомендаціях міжнародних організацій не приділено уваги. Так, в українських профспілках пропонують удосконалити механізм збору та посилити дисципліну сплати внесків до Пенсійного фонду та запровадити управління активами і пасивами Пенсійного фонду на тристоронній основі: держава – роботодавці – профспілки і прийняти стратегічну Програму створення нових робочих місць.



Експерти, окрім цього, вказують на те, що державі, в першу чергу, слід вивести з тіні, в якій перебуває лєвова частка української економіки, величезну кількість підприємств, створивши їм можливості для легальної роботи. У цьому випадку є шанс, що соціальні реформи виявляться менш болючими.

Сьогодні важливо, щоб не лише фахівці, а й усе суспільство усвідомлювало: Україні рано чи пізно доведеться орієнтуватися на формування такої пенсійної системи, що зможе створити умови для забезпечення людей достойним доходом у старості відповідно до особистого внеску кожного, при цьому вона не має бути тягарем для державних фінансів, працюючих громадян і бізнесу та навіть зможе бути джерелом довгострокових фінансових ресурсів країни.

**Ю. Якименко , мол. наук. співроб.**

### **Местные выборы по новым правилам**

Решение Верховной Рады о проведении 31 октября 2010 г. местных выборов и принятие Закона «О выборах депутатов Верховной Рады Автономной Республики Крым, местных советов и сельских, поселковых, городских председателей», разработанного представителями Партии регионов, стало для украинского политикума одним из наиболее резонансных событий за последнее время.

В соответствии с новым законом, местные выборы в Украине будут проводиться по мажоритарно-пропорциональной системе без участия блоков политических партий.

Законопроект, внесенный на рассмотрение ВР председателем фракции Партии регионов А. Ефремовым и принятый 1 июля в первом чтении, вызвал целую волну критики, в первую очередь со стороны оппозиции, однако уже 10 июля, после внесения в него ряда поправок, документ был принят парламентом в качестве закона.

Это решение поддержали 259 депутатов из 285 зарегистрировавшихся в зале. За принятие законопроекта проголосовал 171 депутат от Партии регионов, 24 – от БЮТ, 15 – от НУ – НС, 27 – от КПУ, 19 – от Блока Литвина и трое внефракционных.

В соответствии с принятым документом выборы депутатов Верховной Рады Крыма, областных, районных, городских, районных в городах советов проводятся по смешанной мажоритарно-пропорциональной системе (50 % – по спискам политических партий, а 50 % – по мажоритарной системе относительного большинства).

Выборы сельских, поселковых, городских председателей будут проводиться только по мажоритарной системе относительного большинства (избранным

считается кандидат, получивший более 50 % голосов избирателей, принявших участие в выборах). При этом на выборах сельского и поселкового председателя разрешается самовыдвижение.

Согласно принятому закону, выдвигать кандидатов в депутаты могут только политические партии, местные организации соответствующего уровня которых зарегистрированы не позже, чем за 365 дней до дня выборов.

Территориальные избирательные комиссии будут формироваться по представлениям местных организаций, представленных в текущем созыве ВР политических партий. Состав участковых избиркомов будет формироваться по представлениям местных организаций партий, которые выдвинули кандидатов в депутаты по мажоритарной системе, а также по представлениям кандидатов, выдвинутых от мажоритарных округов.

Отметим, что во время рассмотрения законопроекта парламент изъял из него требования по внесению кандидатами в депутаты и сельские, поселковые, городские председатели денежного залога при баллотировании.

Из второй редакции текста закона также изъяты положения, предлагающие одновременно с местными выборами проводить выборы народных депутатов и Президента. В то же время закон сохраняет закрепленные в действующем законе гарантии деятельности местных организаций политических партий – субъектов избирательного процесса, кандидатов в депутаты, кандидатов на должность сельского, поселкового, городского председателя. В частности, местная организация партии, которая выдвинула список кандидатов в депутаты на соответствующих местных выборах, имеет представителя, уполномоченных лиц и официальных наблюдателей, а кандидат в депутаты в одномандатном мажоритарном избирательном округе, кандидат на должность сельского, поселкового, городского председателя, имеет доверенных лиц и официальных наблюдателей.

При рассмотрении документа во втором чтении депутаты не поддержали поправку, которой предлагалось разрешить самовыдвижение на должность мэра. В силе осталась редакция первого чтения, согласно которой кандидата на должность мэра может выдвигать только политическая партия.

Также парламент не поддержал поправку, которая предусматривала, что в выборах могут принимать участие не только те местные организации политических партий, которые зарегистрированы за год до выборов, а и другие местные организации, зарегистрированные в установленном законом порядке.

Противниками новых правил проведения местных выборов этот пункт воспринимается наиболее критично, поскольку он накладывает ограничение на доступ к участию в выборах новообразованных политических сил. Эксперты подчеркивают, что принятый законопроект дает солидное преимущество «регионалам», коммунистам и партии Литвина, а также партиям, входящим в Блок Юлии Тимошенко и «Нашей Украине». Комментируя голосование по поправке относительно сроков регистрации местных партийных организаций, лидер группы

«За Украину!» В. Кириленко отметил, что таким образом КПУ, Партия регионов и Блок Литвина «в сговоре» отсекают от участия в выборах партии-конкуренты.

Положение закона о запрете блокам участвовать в выборах также вызывает дискуссии, поскольку такой вариант устраивает далеко не все политические силы.

Представитель ПР М. Чечетов заявляет по этому поводу: «Партия регионов всегда шла и будет идти на выборы как партия. Мы категорически против блоков. Поскольку блок – это самый большой обман. Я приведу пример: была «Наша Украина – Народная самооборона». Девять политических партий на парламентских выборах. Ни одна из них по рейтингу не попадала в парламент... Они гнилыми нитками сшили политическое одеяло – НУ – НС – и В. Ющенко паровозиком на своем рейтинге их втянул в парламент».

Депутат-«регионал» В. Олийнык уверен, что Закон «О местных выборах» соответствует европейским стандартам демократии. «Мы выбрали европейский путь политического местного самоуправления», – считает он. С его точки зрения, предложенная Партией регионов модель более ответственна перед обществом. «Если бы городской голова был выдвинут политической силой, и за счет своей бесхозяйственности снижал бы свой рейтинг и рейтинг политической силы, то на предстоящих выборах эта политическая сила не должна кметь перспектив», – говорит депутат. Он считает, что местные выборы по новому закону – это проще и лучше для избирателя. «Можно сами выборы так организовать и дать право участия всем, что будет на одно место 200 кандидатов и более. И можно довести ситуацию до абсурда – когда выбора нет. Поэтому, выборы – это, наверное, и философская категория, когда нужно, чтобы и количество и качество имели еще одну меру – чтобы была система выбора», – заявляет В. Олийнык.

Проект закона еще до принятия парламентом был подвергнут разносторонней критике. Как заявила представитель Венецианской комиссии М. Ставнийчук, разработанный Партией регионов документ нуждается в доработке, поскольку в нынешней редакции он не предусматривает проведения свободного голосования. По мнению эксперта, смешанная избирательная система, предложенная в законопроекте, дает зеленый свет применению административного ресурса на местных выборах. М. Ставнийчук подчеркнула, что в нынешнем виде законопроект не предусматривает основ для проведения свободных выборов, противоречит целому ряду положений Конституции страны. «Данный законопроект является шагом назад в развитии избирательного законодательства Украины, консервирует недостатки политической системы, становится препятствием для развития новых партийных структур», – отметила она.

После принятия закона крупнейшие оппозиционные партии призвали к его отмене.

В заявлении партии «Наша Україна» говорится, что закон о местных выборах, принятый парламентом, «неправомерно сужает ключевое политическое право граждан Украины избирать и быть избранными в органы власти и превращает его в фикцию».

По мнению членов партии, наиболее одиозными являются запрещение самовыдвижения кандидатов на должность местных голов и норма о регистрации политической силы на местном уровне не менее чем за один год до дня выборов. «Создается впечатление, что правящая коалиция панически боится каких-либо конкурентов на выборах и пытается их устранить еще до начала избирательной кампании. Такая недальновидная позиция – еще одно из проявлений страха нынешней власти перед собственным народом», – заявляют представители партии.

Также «Наша Україна» подчеркнула, что введение упомянутых норм существенно ограничивает права тех граждан, которые не хотят быть членами партий, но претендуют на должности в местных органах власти: «Такая норма прямо противоречит статьям 36 и 38 Конституции Украины, которые гарантируют каждому гражданину свободу объединения в политические партии и право быть избранным. Это противоречит общепринятым демократическим нормам и международным соглашениям, которые подписывала Украина, в частности копенгагенским документам ОБСЕ».

По мнению представителей «Нашої України», новый закон открывает почти легальные возможности для низовых организаций партий для торговли местами в списках, применения админресурса, подкупа избирателей и фальсификации результатов голосования.

«Этот документ с полной уверенностью можно назвать законом о выборах представителей Партии регионов, поскольку основной целью новых правил игры на местных выборах являются консервирование нынешнего авторитарного режима и узурпация власти на местах представителями нескольких политических сил, которые представляют властную коалицию», – считают «нашоукраїнці».

Неконституционным новый закон считают в БЮТ. «Фракция Блока Юлии Тимошенко сделает представление в Конституционный Суд о неконституционности Закона «О выборах депутатов Верховной Рады Автономной Республики Крым, местных советов и сельских, поселковых, городских председателей», – говорится в сообщении пресс-службы БЮТ.

Представители блока выступают против введения мажоритарно-пропорциональной системы, лишения права граждан на самовыдвижение, установления права на выдвижение кандидатов только политическими партиями, местные организации соответствующего уровня которых зарегистрированы не позже чем за год до выборов. В БЮТ также считают, что предоставление избирательным комиссиям возможности отменять регистрацию кандидатов и формирование комиссий исключительно представленными в парламенте политическими силами нарушает права граждан.

По мнению представителя фракции БЮТ Д. Ветвицкого, принятие закона о пропорционально-мажоритарной системе проведения местных выборов обосновано желанием власти укрепиться за счет депутатов, которые «могут купить мандаты в мажоритарных округах», как это происходило во времена президентства Л. Кучмы. «Ведь мы все прекрасно знаем, что к 2006 г. по

мажоритарной системе побеждали те кандидаты, у которых было больше денег и наилучшие отношения с властью. Депутат был обязан или тем, кто давал деньги, или тем, кто оказывал поддержку административным ресурсом», – пояснил депутат. Альтернативой этой системе выборов депутат считает партийную систему с открытыми списками.

В то же время в БЮТ подчеркивают, что, несмотря на возможные нарушения и фальсификации на предстоящих выборах, партии, входящие в блок, примут в них участие и сделают все, чтобы не допустить монополии Партии регионов во власти. Блок также выразил готовность координировать усилия с оппозиционными силами для выдвижения самых лучших кандидатов.

Кстати, недавно глава Киевской городской парторганизации БЮТ народный депутат А. Семинога сообщил о намерении руководства партии «Батьківщина» переименовать ее в Блок Юлии Тимошенко в связи с запретом блокам партий участвовать в выборах депутатов местных советов. «Бренд БЮТ раскручен и прошел испытание несколькими избирательными кампаниями. Есть и другие варианты, но этот – основной», – сказал он.

Противники переименования считают, что «Батьківщина» уже десять лет в политике и тоже себя неплохо зарекомендовала. «Мы сделаем... ребрендинг нашей партии и, возможно, что-то добавим, чтобы люди идентифицировали нашу политическую силу с ее руководством», – заявил накануне принятия новой редакции закона о местных выборах первый заместитель председателя парламентской фракции БЮТ А. Кожемякин.

В то же время, по мнению эксперта Института им. Горшенина В. Заставы, принятый закон выгоден Ю. Тимошенко. «В настоящих условиях многие оппозиционные силы, желающие принять участие в предстоящих выборах, фактически будут вынуждены выдвигаться от партии Тимошенко – «Батьківщина». Это касается как новых оппозиционных политиков, так и партнеров Ю. Тимошенко, входящих в БЮТ. Из всех существующих оппозиционных партий именно «Батьківщина» имеет одну из самых разветвленных сетей зарегистрированных партийных ячеек, которые согласно новому закону будут иметь возможность выдвигать своих кандидатов для участия в выборах. Таким образом, Тимошенко будет пытаться укрепиться в качестве основного оппозиционера действующей власти и растворить в «Батьківщине» многих из своих конкурентов по оппозиционному лагерю», – заявляет эксперт.

Лидер партии «Фронт змін» А. Яценюк также заявил о намерении обжаловать закон о местных выборах в Конституционном Суде. По мнению политика, закон «сужает конституционные права граждан, отодвигает от выборов ряд политических сил и превращает демократическое волеизъявление в фикцию». Он признает, что, согласно новому избирательному законодательству, его партия не сможет участвовать в местных выборах 31 октября. «Партия регионов вместе со своими приспешниками – Блоком Литвина и коммунистами – приняла закон, по которому партия «Фронт змін», возглавляемая мной, фактически исключена из

избирательного процесса на местных выборах 31 октября», – заявляет А. Яценюк.

Некоторые обозреватели по этому поводу уточняют, что, согласно социологическим исследованиям, трёхпроцентный барьер в общенациональных масштабах сегодня способны преодолеть четыре политсилы: Партия регионов, БЮТ, «Сильная Украина» С. Тигипко и «Фронт змін» А. Яценюка. Но у этой партии из 682 зарегистрированных местных и 27 областных организаций участие в выборах примут лишь 18 областных организаций, которые смогут выдвигать кандидатов только в областные советы. Таким образом, «Фронт змін» может быть отодвинут от активного политического процесса.

Заместитель председателя партии «Сильная Украина» К. Бондаренко называет абсурдной норму закона, ограничивающую участие в выборах партийных ячеек, которые были зарегистрированы менее чем за 365 дней до момента их проведения. По его словам, принятие этой нормы закрепляет ситуацию, когда чиновники будут решать, за кого люди могут голосовать, а за кого нет. Он также отметил, что принятие нового закона приведет к обострению политической коррупции и актуализирует вопрос покупки политических партий. Кроме того, К. Бондаренко считает, что обсуждения требуют и положение о неучастии блоков политических сил в местных выборах. «Местные выборы станут своеобразной «репетицией» парламентских. На основании закона о местных выборах будет создаваться закон о выборах в парламент. И если Партии регионов удастся провести этот закон и выборы на его основании, то у нее появится искушение в ближайшее время провести досрочные парламентские выборы», – заявляет политик.

Партия «За Украину!» в своем заявлении по поводу нового закона отмечает: «Запретив принимать участие в выборах новым политическим силам, “регионалы”, коммунисты и Блок Литвина лишают людей возможности обновить власть и вынуждают делать выбор лишь среди всем надоевших партий-политических банкротов. Власть узурпировала право миллионов украинцев решать, за кого им можно голосовать, а за кого – нет. В большинстве местных общин миллионы избирателей будут лишены конституционного права отдать голос за партию «За Украину!». «Такой наглой профанации выборов Украина не знала за всю историю своей независимости», – резюмировала партия «За Украину!» и сообщила, что ее народные депутаты обжалуют закон о выборах в местные органы власти в Конституционном Суде.

По мнению председателя партии «Удар» В. Кличко, закон о местных выборах направлен на консервирование нынешней политической системы и недопущение появления новых лидеров. «Закон... не имеет ничего общего с демократией и противоречит Конституции. Ведь в ней четко отмечено право каждого гражданина быть избранным. Теперь, чтобы реализовать это право, потенциальному кандидату нужно идти на поклон к определенной политической силе», – заявляет В. Кличко. По его словам, партия «Удар» требует от депутатов Верховной Рады отменить антиконституционные нормы закона, подчеркнув, что принятие такого

решения – в интересах самих депутатов: «Ведь если политическая псевдоэлита не хочет идти навстречу желанию миллионов граждан, то рано или поздно народ буквально «вынесет» такую элиту из ее тепленьких кресел».

Председатель исполкома Европейской партии Украины Е. Пыхтина считает, что основная цель авторов законопроекта – предоставить преимущество тем политическим партиям, которые имеют разветвленную систему, структуру зарегистрированных ячеек. «Европейская партия Украины вынуждена заявить о намерении призвать все оппозиционные силы Украины отказаться от участия в выборах в органы местного самоуправления в том случае, если выборы местные будут происходить по тем правилам, которые нам предлагает Партия регионов», – заявила она.

В том, что принятый парламентом закон о местных выборах противоречит Конституции, уверены большинство политических экспертов и обозревателей СМИ.

Руководитель украинского бюро Фонда К. Аденауэра Н. Ланге, говоря о законе, отметил, что с точки зрения Европейского Союза, в том числе и Венецианской комиссии, частое изменение избирательного законодательства – это плохая традиция в Украине. «Это, мне кажется, принципиальная проблема. Почти каждые выборы в Украине, начиная с 1991 г., сделаны под другим законодательством. Сейчас новые партии, некоторые из этих новых партий, в принципе, исключены из избирательного процесса», – говорит эксперт. По его мнению, в украинской партийной системе есть очень большая динамика и было бы правильно, если бы эту динамику можно было учитывать в избирательной системе. Н. Ланге напоминает, что Венецианская комиссия и Совет Европы уже давно советовали Украине не менять законодательство накануне выборов.

По мнению политолога В. Цибулько, новый закон призван сохранить в украинской политике существующее положение вещей. «Закон выгоден парламентским партиям, которые имеют хорошую инфраструктуру – вплоть до районных организаций. Фактически, этот закон адресный. Он работает не за определенные партии – он работает против. Против С. Тигипко, против А. Яценюка. Фактически он консервирует политический ландшафт», – считает эксперт.

Научный директор Школы политической аналитики, проф. НаУКМА А. Гарань полагает, что политиками был выбран неправильный вектор совершенствования закона о выборах. «Надо было совершенствовать пропорциональную систему и идти на открытые списки. Вместо этого начали усиливать мажоритарный компонент. Если смотреть абстрактно, в этом ничего плохого нет. Возможно, на местных выборах как раз и нужна была бы смешанная система», – говорит политолог, подчеркивая, что в нынешних условиях «мажоритарщики» будут находиться под давлением административного ресурса.

Глава Комитета избирателей Украины А. Черненко основной проблемой закона называет то, что в нем отсутствует факт самовыдвижения кандидатов.

«Если кто-то хочет стать мэром или депутатом областного, районного, городского совета, у него есть право быть номинированным на участие в выборах только политическими партиями. На самом деле Конституция Украины четко говорит, что каждый гражданин имеет право избирать и быть избранным. В данном случае, если кто-то из граждан Украины хочет баллотироваться, но не хочет быть выдвинутым от политической партии, его так называемое пассивное избирательное право этим законом нарушается», – заявляет глава КИУ. То, что в местных выборах могут участвовать не все партии, а только те, которые зарегистрированы за год до выборов, по мнению А. Черненко, тоже существенно сужает права граждан. «Когда это принимается за четыре месяца до выборов, понятно, что мотивы сугубо политические: чтобы убрать конкурентов инициатора этого закона еще на этапе регистрации», – считает он. «На сегодня это А. Яценюк и С. Тигипко. Что до последнего, то это вообще очень большой вызов ему как союзнику по коалиции и правительству», – считает глава КИУ.

Эксперт Института им. Горшенина В. Застава заявляет, что помимо ограничения избирательных прав граждан, принятый закон отсекает от полноценного участия в предстоящих выборах региональные политические элиты, которые будут вынуждены или отказываться от участия в предстоящей избирательной кампании, или договариваться с крупными всеукраинскими партиями. Эксперт также считает, что проведение местных выборов согласно принятому закону может существенно исказить волеизъявление граждан. «Существенное ограничение участия ряда политических сил и политиков, или же их полное недопущение к участию в предстоящих выборах способствует концентрации власти на местах в руках действующей парламентской коалиции – и, в первую очередь, в руках Партии регионов. На предстоящих выборах будет отсутствовать политическая конкуренция», – прогнозирует В. Застава.

Директор Центра политических исследований «Пента» И. Попов считает закон о местных выборах написанным «под политическую конъюнктуру». «Норма о запрете самовыдвиженцев прямо нарушает один из ключевых принципов ОБСЕ, а это базовый документ, который ратифицировала Украина, где говорится, что граждане имеют право участвовать в выборах лично или через политическую партию», – подчеркивает эксперт.

Директор Института им. Горшенина В. Фесенко, комментируя принятый закон, говорит: «Главная проблема с точки зрения демократии – это деформация, искажение общественного мнения, волеизъявления наших граждан: готовились голосовать за одних – сейчас, возможно, придется голосовать за других. В выборах и по партийным спискам, и по мажоритарным округам такая же ситуация, возможно еще хуже. Как быть, например, сторонникам и «Фронту змін» А. Яценюка, и «Гражданской позиции» А. Гриценко, и Европейской партии Н. Катеринчука? Даже сторонникам С. Тигипко, у которого, как оказалось, также во многих регионах местные организации зарегистрированы только за последний год – и, соответственно, не могут участвовать в местных выборах? Избиратели



пока вынуждены выбирать: или не участвовать в выборах, не голосовать, или голосовать за другого кандидата. И то, и другое деформирует их волеизъявления и, соответственно, деформирует систему демократического представительства в органах местного самоуправления. Фактически, это политическая электоральная технология, которая работает против интересов избирателей Украины».

В. Фесенко также считает, что толчком к тому, чтобы привлечь внимание к закону о местных выборах внутри Украины и за рубежом, обратить внимание на его недемократичность, может стать инициатива бойкота местных выборов оппозиционными политическими силами. В то же время в целом он сомневается в эффективности бойкота. «Ближайший пример из международного опыта – это Беларусь. В течение нескольких избирательных кампаний оппозиционные партии Беларуси принимали – после долгих дебатов – решение не участвовать в выборах. Выборы все равно происходили, а они оставались вообще вне власти и даже не могли провести какую-то деятельность, чтобы получить навыки работы для участия в следующих выборах. Если бойкот проводят лишь отдельные участники выборов – этого недостаточно», – сказал он.

Сопредседатель Крымской ассоциации политологов А. Форманчук заявляет, что запрет участия блоков политических партий в местных выборах исключит жесткую конкуренцию отдельных политиков. «Я считаю, что запрет участия блоков политических партий в местных выборах является позитивным решением, которое направлено на развитие партийного строительства», – говорит политолог. По его мнению, теперь политическим силам придется раскручивать не персональные бренды своих лидеров, а партийные. По его мнению, закон о местных выборах усилит позиции Партии регионов. «Этот закон включает в себя все то, что может усилить позиции Партии регионов по итогам предстоящих выборов», – заявляет А. Форманчук. Он полагает, что представители ПР получат в большинстве регионов Украины (особенно юго-восточной и центральной части) контрольный пакет голосов в местных советах.

Кроме того, эксперт считает, что по итогам предстоящих местных выборов в стране будет усилена президентская власть на местах. «Местные выборы призваны усилить президентскую вертикаль власти», – сказал политолог. Он считает, что данная модель политического развития страны с учетом нынешних реалий является наиболее приемлемой. «Других вариантов на сегодня Украина не в состоянии предложить и реализовать», – уверен А. Форманчук.

«Проведение местных выборов по смешанной избирательной системе дает команде Президента шанс существенно укрепить свои позиции в местных советах на западе и в центре страны. В первую очередь за счет переманивания на сторону главы государства депутатов, победивших в округах», – считает политолог В. Карасев.

Таким образом, результаты местных выборов не только окажут существенное влияние на расстановку сил в регионах, но и повлекут изменения на центральном уровне, считают эксперты.

По результатам голосования в регионах вероятно произойдут перестановки на уровне руководства областей. Для многих губернаторов будущие выборы станут первой серьезной проверкой «эффективности» работы.

Существенное влияние окажут местные выборы и на расстановку сил в парламенте. В соответствии с данным социологическим исследованием, сегодняшние партнеры Партии регионов по парламентской коалиции – КПУ и Блок В. Литвина имеют достаточно низкие шансы на прохождение в большинство местных советов. В то же время возможность получить фракции в местных советах есть у партии «Сильная Украина» С. Тигипко и «Фронту змін» А. Яценюка. В свою очередь после формирования коалиции Партия регионов существенно упрочила свои позиции в парламенте благодаря поддержке отдельных депутатов, которые вошли в состав большинства. Эксперты допускают, что после местных выборов в парламенте будут сформированы депутатские группы, поддерживающие политиков, которые показали по итогам голосования хорошие результаты, но не входят в состав парламентских фракций. При этом не исключено, что одна или несколько таких групп войдут в коалицию вместо нынешних союзников «регионалов». Изменение же состава коалиции может повлечь за собой перестановки в составе Кабинета Министров. Впрочем, эти изменения, по прогнозам обозревателей, будут продолжаться независимо от результатов местных выборов.

## **ВИКОНАВЧА ВЛАДА**

*Відбулася телефонна розмова Президента України В. Януковича з президентом Російської Федерації Д. Медведєвим.*

Обговорювали ситуацію з ліквідацією пожеж. Президент Д. Медведєв ще раз подякував Президенту В. Януковичу за посильну допомогу України. В. Янукович сказав, що локалізація пожеж у Росії і поступова стабілізація – це дуже добра новина і для України, яка теж багато працює, зокрема на випередження, щоб і у нас не постраждали люди.

Президенти також обговорили, зокрема, ситуацію з розвитком торгівлі між Україною та Росією. Відзначено, що товарообіг між державами за останні п'ять місяців зріс майже удвічі і становить сьогодні понад 12 млрд дол. США.

В. Янукович і Д. Медведєв домовилися про проведення – попередньо друга декада листопада – засідання Міждержавної російсько-української комісії, а також про другу зустріч із керівниками прикордонних регіонів 3 жовтня в Геленджіку (перша відбулася у квітні в Харкові) *(Офіційне інтернет-представництво Президента України (www.president.gov.ua). – 2010. – 11.08).*

\*\*\*

**Президент В. Янукович заявляє, що не допустить цензури в Україні.** Про це сказано у відповіді В. Януковича на заяву Міжнародного інституту преси.

«Ще раз заявляю: процес розвитку і розширення свободи преси в Україні є незворотним. І я ніколи не допущу повернення до цензури чи будь-яких інших методів тиску на журналістів», – заявив В. Янукович.

За його словами, факти, які наводяться в листі Міжнародного інституту преси, «були детально розслідувані і щодо них зроблені серйозні висновки».

В. Янукович також зазначив, що він «був і залишається відкритим для преси» і робить усе, щоб журналісти почувалися в Україні вільними (**Українська правда (www.pravda.com.ua). – 2010. – 11.08).**

\*\*\*

**Президент України В. Янукович провів зустріч з головою Державної служби автомобільних доріг В. Демишканом.**

В своєму доповіді Президенту голова Державної служби автомобільних доріг нагадав, що галузь була доведена попереднім урядом до банкрутства. «За цей час ми рішенням суду скасували санацію і, враховуючи складне економічне становище дорожньої галузі, починаємо предпринимати кроки для оздоровлення ситуації», – заявив В. Демишкан.

Чиновник нагадав, що за експертними оцінками Україна має одне з найкращих в Європі геополітичних положень для транзитного руху по її території. «Сьогодні пріоритетним є забезпечення ефективної «ритмічної» роботи галузі, повернення в нормальний стан всіх доріг в Україні. А це – 170 тис. км. І особливу увагу слід звернути саме на організацію транзитного руху. Ми над цим працюємо, і вже сьогодні, за цей короткий час, виконана програма по виконанню робіт на 2010 г.», – сказав В. Демишкан, додавши, що ця програма «взаємодіє» з програмою підготовки України до проведення фінальної частини футбольного Євро-2012.

«Уже в 2010 г. ми плануємо ввести в експлуатацію 720 км доріг. Крім того, це основні напрямки наших транзитних шляхів», – доповнив Президенту чиновник. По його словам, йдеться, зокрема, про автомагістралу Київ – Львів (60 км з 240 км будуть дані до Дня Незалежності), об'їздною дорогою навколо Луганська, будівництво якої планується завершити в жовтні. Недавно тому ж повідомив керівник Державної служби автомобільних доріг, завершено будівництво другої черги об'їзду навколо Чернівців. Крім того, в цьому році буде введено в експлуатацію 100 км об'їздної дороги навколо Харківської області, що дуже важливо в контексті підготовки до Євро-2012. «Роботи ведуться надзвичайно інтенсивно. Працюємо майже 24 години на добу», – зазначив В. Демишкан (**REGNUM (www.regnum.ru). – 2010. – 11.08).**

\*\*\*

**Президент В. Янукович наполягає на внесенні норми про введення податку на нерухомість у проект Податкового кодексу.** Про це заявила перший заступник Адміністрації Президента І. Акімова.

Вона повідомила, що Президент і адміністрація підготували ряд своїх пропозицій до проекту Податкового кодексу, без урахування яких у разі його прийняття Президент не має наміру підписувати цей документ.

«Зокрема, відсутність у проекті Податкового кодексу податку на нерухомість викликає незгоду Президента. Цей податок має бути в кодексі», – сказала вона.

Також, за словами І. Акімової, Президент наполягає на поверненні до проекту кодексу норми про автоматичне відшкодування ПДВ і встановлення відповідальності держави за невідшкодування цього податку.

Крім того, має бути скасована норма про можливість органами податкової служби без згоди платника податків знімати кошти з його банківських рахунків. На думку В. Януковича, така норма порушує права громадян (*Економічна правда (www.epravda.com.ua). – 2010. – 11.08*).

\*\*\*

**Адміністрація Президента вынесла на общественное обсуждение проект концепции создания национального общественного телевидения и радиовещания.**

Проект был принят 29 июня на заседании общественного гуманитарного совета (*ProUA (www.proua.com). – 2010. – 11.08*).

\*\*\*

**Уряд ініціює посилення державного контролю на ринку зерна.** Про це заявив перший віце-прем'єр-міністр України А. Ключев, розпочинаючи засідання уряду.

А. Ключев зазначив, що на сьогоднішній день зібрано понад 28 млн т зерна і держава має вжити заходів щодо недопущення зростання цін на внутрішньому ринку на хліб: «Сьогодні є всі можливості для закупівлі якісного зерна в Аграрний фонд, освіження запасів Державного резерву та формування регіональних фондів для внутрішніх потреб країни».

Однак, за його словами, існує зволікання із закупівлею зерна поточного урожаю для власних потреб, нераціональне використання перехідних залишків зернових ресурсів, маніпулювання цінами, показниками якості.

Як зазначив перший віце-прем'єр-міністр, пшениця на експорт оформлюється за заниженими якісними показниками. Так, залежно від мети тіншової операції, на митниці, замість другого-третього класу, заявляють п'ятий-шостий клас, або навпаки; високоякісну пшеницю вивозять під виглядом фуражного зерна, а з метою відшкодування ПДВ завищують клас зерна (*Урядовий портал (www.kmu.gov.ua). – 2010. – 11.08*).

\*\*\*

**Перший віце-прем'єр-міністр А. Ключев доручив Мінвуглепрому разом з Мінфіном забезпечити своєчасну виплату поточної заробітної плати та негайно погасити існуючу заборгованість працівникам вугільної промисловості.** Таке доручення він дав під час засідання Кабінету Міністрів.

«Якщо з початку року змогли погасити 570 млн грн заборгованості на підприємствах, підпорядкованих Мінвуглепрому, то ті 17,5 млн грн, які залишилися, необхідно погасити негайно», – наголосив А. Ключев.

При цьому він зазначив, що, «не зважаючи на те, що заборгованість зменшується, завдання, які поставлені Президентом та урядом, не виконано», та додав, що у випадку відсутності прогресу у цьому питанні будуть зроблені відповідні висновки.

Перший віце-прем'єр-міністр також звернув увагу керівників центральних та місцевих органів виконавчої влади на необхідність формування принципово нової політики доходів населення: «Це стосується не тільки питань заробітної плати, а й соціального захисту».

За його словами, потрібно прискорити підготовчу роботу з надання субсидій населенню для оплати житлово-комунальних послуг (**Урядовий портал (www.kmu.gov.ua). – 2010. – 11.08).**

\*\*\*

**Перший віце-прем'єр-міністр України А. Ключев заявляє про необхідність недопущення несприятливої епідеміологічної ситуації у зв'язку з погодними умовами.**

«З метою недопущення несприятливої епідеміологічної ситуації прошу посилити контроль за якістю питної води та продуктів харчування в реалізації», – наголосив А. Ключев. Перший віце-прем'єр-міністр також додав, що необхідно забезпечити належну охорону джерел і об'єктів централізованого водопостачання.

Крім того, за словами А. Ключева, необхідно вжити усіх можливих заходів щодо недопущення потрапляння у навколишнє середовище збудників інфекційних хвороб від об'єктів, які становлять таку потенційну загрозу (**Урядовий портал (www.kmu.gov.ua). – 2010. – 11.08).**

\*\*\*

**Перший віце-прем'єр-міністр А. Ключев доручив профільним відомствам врегулювати проблемні питання з реалізації крупних інфраструктурних проектів у м. Києві, зокрема будівництва ряду об'єктів міжнародного аеропорту «Бориспіль», залізничного сполучення між аеропортом та Києвом, Дарницького залізничного вокзалу та залізнично-автомобільного мостового переходу через р. Дніпро.** Таке доручення він сформував під час засідання Кабінету Міністрів.

«Я прошу Мінтрансзв'язку, Мінфін, Мінекономіки, Держінвестицій, Держкомзем, Київську міську держадміністрацію максимально сприяти створенню зазначених споруд і розв'язанню відповідних соціальних проблем, щоб сторони спірних питань залишилися задоволеними», – наголосив перший віце-прем'єр-міністр.

А. Ключев зазначив, що ці об'єкти створюються за сучасними технологіями і сприятимуть вирішенню вузлових транспортних проблем столиці України. Крім того, за його словами, вони є комплексними та перспективними з точки зору майбутньої прибутковості: «Це іміджеві для України проекти, ми не повинні зволікати з їх завершенням, особливо напередодні Євро-2012» (*Урядовий портал (www.kmu.gov.ua)*. – 2010. – 11.08).

\*\*\*

***Питання модернізації української газотранспортної системи Україна, Росія та Європейський Союз планують обговорити на найвищому рівні після закінчення сезону відпусток.*** Про це заявив перший віце-прем'єр України А. Ключев.

«Зараз усі у відпустках. Обговорюватимемо після відпусток», – сказав він, зазначивши, що у відпустках не лише чиновники України, але й Євросоюзу (*Українська правда (www.pravda.com.ua)*. – 2010 – 11.08).

\*\*\*

***Кабмін в повному обсязі виконає умови меморандуму з МВФ.*** Про це заявив віце-прем'єр С. Тігіпко.

«Одразу можемо сказати – все, що підписала держава в особі Прем'єра, глав Нацбанку та Мінфіну, ми виконаємо до копійки. Усі ці розмови про те, що можна не виконувати угоду з МВФ, – це особиста думка якихось депутатів, або якихось політиків», – сказав він.

«Ми виконаємо усі зобов'язання, які ми на себе брали. В іншому разі хто буде серйозно ставитися до нас як до держави? Яку довіру ми отримаємо від інвесторів? Хто захоче тут залишатися і працювати з нами?» – зазначив С. Тігіпко (*Українська правда (www.pravda.com.ua)*. – 2010. – 11.08).

\*\*\*

***Кабінет Міністрів заклав у бюджет 2011 р. показник у 4,5 % зростання ВВП.*** Відповідні попередні показники озвучив на брифінгу віце-прем'єр С. Тігіпко.

«Ми плануємо зростання ВВП на наступний рік у 4,5 %. Хочу звернути увагу, що ми планували бюджет на розрахунковому курсі, який нам надало Міністерство економіки, тому що рада Національного банку сказала, що не буде давати нам свої прогнози. Цей курс ми передбачили в бюджеті – 7,95 %», – сказав С. Тігіпко.

«Інфляція передбачається близько 10 %, можливо – 10,8 %. Дефіцит бюджету

державного сектору – 3,5 %, до нього входить дефіцит бюджету «Нафтогазу», якщо він буде. Але ми передбачаємо, що його не буде», – зазначив віце-прем'єр.

Загальний дефіцит бюджету в наступному році, за словами С. Тігіпка, становитиме 3 % (*Українська правда (www.pravda.com.ua)*. – 2010 – 11.08).

\*\*\*

**Уряд удруге підніме ціни на газ для населення, якщо не зможе в інший спосіб збалансувати бюджет «Нафтогазу».** Про це заявив віце-прем'єр С. Тігіпка.

«Якщо ми не зможемо в інший спосіб збалансувати бюджет «Нафтогазу» за цей час, ми підемо на те, що ці ціни будуть підняті до економічно обґрунтованих», – сказав він.

Водночас віце-прем'єр додав, що уряд виконає всі обіцянки щодо субсидій громадянам.

«У нас є ці гроші в бюджеті, ми повністю виконаємо все, що стосується субсидій, тому що для нас принципово важливим є отримати довіру людей. Ми сказали, що працюючі люди не витратять на комунальні послуги більше 15 % своїх доходів – так і буде» , – зазначив С. Тігіпка (*Українська правда (www.pravda.com.ua)*. – 2010 – 11.08).

\*\*\*

**Вице-премьер-министр Украины С. Тигипко считает, что нужно увеличить срок стажа, необходимый для выхода на пенсию, который на сегодняшний день составляет пять лет.**

Он подчеркнул, что это непопулярная мера, однако ее необходимо вводит вместе с другими непопулярными мерами для того, чтобы реформировать пенсионную систему Украины и нормализовать ситуацию в Пенсионном фонде (*Четверта Влада (www.4vlada.net)*. – 2010. – 11.08).

\*\*\*

**У Кабміні допускають введення квотування зерна, однак тільки щодо окремих сільгоспкультур.** Про це повідомив на брифінгу віце-прем'єр-міністр С. Тігіпка.

«Я вважаю, що якщо б ми могли обійтися без квотування, було б дуже добре. Це показало б, що в нас добре розвинутий ринок. Але відразу можу сказати: якщо нам потрібно буде ввести квотування, ми про це скажемо відкрито», – сказав Тігіпка.

За його словами, квотування можливо буде введено «далеко не до всіх позицій зерна. Можливо, пшениця потрапить туди. Можливо, ячмінь».

Віце-прем'єр пояснив, що державі набагато вигідніше буде дотувати окремих виробників хліба масового споживання з тим, щоб ціна на цей хліб на внутрішньому ринку не збільшувалася, ніж стримувати квотуванням аграрний

ринок.

У свою чергу міністр агрополітики М. Присяжнюк пообіцяв, що в разі введення квот на експорт зерна, вони обов'язково будуть узгоджуватися з зернотрейдерами (*Українська правда (www.pravda.com.ua)*. – 2010 – 11.08).

\*\*\*

***Міністр аграрної політики України М. Присяжнюк запевняє, що сьогодні в Україні не існує ніякої загрози продовольчій безпеці.*** Про це він заявив сьогодні на брифінгу в Кабінеті Міністрів України.

«На сьогодні загрози продовольчій безпеці щодо забезпечення країни зерном в Україні нема. Ситуація на зерновому ринку нашої країни стабільна та спокійна. Немає ніяких внутрішніх чинників, щоб викликати занепокоєння щодо продовольчої безпеки та подорожчання хліба», – зазначив М. Присяжнюк.

Він додав, що станом на сьогодні жнива ранніх та озимих зернових перебувають на завершальній стадії, а рівень урожаю відповідає світовим стандартам.

Водночас, як підкреслив міністр, є необхідність врегулювати питання проведення Аграрним фондом України закупівлі зерна: «Це стратегічно важливе питання, вирішення якого дасть змогу раз і назавжди зняти проблему квотування та регулювання експорту».

За його словами, кошти для проведення закупівель в Аграрного фонду є, але існує необхідність удосконалити саму процедуру закупівлі. М. Присяжнюк нагадав, що національне законодавство передбачає 45-денний термін для проведення тендеру із закупівлі зерна: «Але нині, щоб забезпечити продовольчу безпеку, ми не можемо чекати 45 днів, бо питання закупівлі зерна урожаю 2010 р. нагальне. Тому сьогодні на розгляд уряду я вніс питання визначення єдиного виконавця щодо закупівлі зерна до Аграрного фонду. Думаю, що питання буде прийняте, і Аграрний фонд вийде на ринок для того, щоб закупити зерно на суму близько 5 млрд грн».

Крім того, як повідомив М. Присяжнюк, у міністерство звернулися представники зерновиробників, зернотрейдерів та хлібопекарів з проханням напрацювати і підписати меморандум про співпрацю з метою забезпечення продовольчої безпеки, цінової стабільності на хліб та виконання експортних контрактів (*Урядовий портал (www.kmu.gov.ua)*. – 2010. – 11.08).

\*\*\*

***Міністерство освіти і науки України 10 серпня, в останній день прийому оригіналів документів на вступ до вишів, дозволило, як виняток, проводити додатковий набір документів.***

Про це йдеться у листі від 10.08.2010 за №1/9-451 міністра освіти і науки Д. Табачника начальникам головних управлінь освіти і науки обласних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій та керівникам вищих



навчальних закладів.

Міністерство своє рішення пояснює так: враховуючи, що окремі абітурієнти не пройшли конкурсний відбір на бюджетні місця та виявили бажання навчатись на платній основі в інших вищих навчальних закладах, МОН не заперечує проти прийому заяв і документів та проведення конкурсного відбору таких осіб на навчання за кошти фізичних і юридичних осіб (*CITI (<http://citi.cv.ua>). – 2010. – 11.08*).

\*\*\*

**Самозахоплення земель у Криму узаконені не будуть.** Про це заявив прем'єр автономії В. Джарти.

«Президент сказав, що всі, хто незаконно захопив землю, повинні віддати її самі. В іншому випадку ми все одно її заберемо і повернемо народу. Самозахоплення узаконювати ніхто не буде», – відзначив він.

«Чим росіяни та українці гірші за татар: їм що, теж самозахопленнями зайнятися?», – запитав кримський прем'єр.

«Землі повернуть у держвласність, а в містах і районах зможуть втілити в життя генплани розвитку територій. Якщо за планом лікарня, то з'явиться лікарня, якщо приватний сектор – то приватний сектор», – зазначив В. Джарти.

Коментуючи дії глави МВС України А. Могильова, який на посаді начальника кримської міліції провів операцію зі знесення татарських будівель на Ай-Петрі, В. Джарти сказав: «Тоді Могильов був на самоті, його не підтримувала колишня влада... А тепер є Президент, уряд, Верховна Рада, які стверджують: всі повинні жити за законом. Іншого варіанту немає», – наголосив він (*Українська правда ([www.pravda.com.ua](http://www.pravda.com.ua)). – 2010 – 11.08*).

\*\*\*

**Найближчим часом російська стане регіональною мовою Криму.** Про це заявив прем'єр автономії В. Джарти.

«Думаю, ми прийдемо до того, що російська стане регіональною мовою Криму. Вона тут вже мала цей статус, його пора повернути. Питання буде вирішене найближчим часом», – підкреслив він.

Крім того, на питання, яким чином буде розширена автономія Криму, він зазначив: «Верховна Рада Криму одержить не тільки представницькі функції, але й право законодавчої ініціативи».

«Щоб досягти всіх наших амбітних цілей, потрібно прийняти закон про Крим. Він пропише те, що не обумовлено в Конституції. Повинні бути визначені повноваження структур, джерела фінансування проектів, відповідальні особи», – зазначив В. Джарти (*Українська правда ([www.pravda.com.ua](http://www.pravda.com.ua)). – 2010 – 11.08*).

## ПОЛІТИКА

*Партия регионов советует оппозиции не выдавать за политические преследования борьбу за установление законности.*

«Новая власть наводит жесткий порядок в стране. И подходит к этому процессу по принципу: закон один для всех», – заявил депутат от Партии регионов В. Рыбак.

«Потому советуем оппозиции не пытаться выдавать обычную борьбу за законность в стране за какое-то якобы политическое преследование», – цитирует политика пресс-служба Партии регионов.

Он подчеркнул, что никому, независимо от принадлежности к какой-либо политической силе, не будет позволено заниматься «грязными схемами, укрыванием налогов».

«Платите налоги, уважаемые господа, не воруйте – и мы гарантируем вам комфортную и спокойную жизнь в Украине... Конец. Точка», – резюмировал В. Рыбак (*Главком: Новости политики и экономики (glavcom.ua)*. – 2010. – 11.08).

\*\*\*

*У БЮТ заявляють, що влада розгорнула переслідування членів партії «Батьківщина» по всій країні.*

«Лише протягом кількох останніх тижнів представники силових структур здійснили невинуваті захоплення осередків партії та громадських приймалень народних депутатів від БЮТ у ряді областей України», – йдеться в заяві партії.

Зокрема, у БЮТ зазначають, що на громадську приймальню «бютівця» К. Бондарева, який очолює київський обласний осередок партії, «спецпідрозділи силових структур здійснили напад».

«У Черкасах, під безглуздими, надуманими приводами представники силових структур здійснили обшук у приміщенні обласного осередку партії, внаслідок чого була вилучена партійна документація», – заявили у БЮТ.

Останнім прикладом «показової і цинічної розправи над активістами партії «Батьківщина» у БЮТ називають «захоплення офісу Кримської республіканської партійної організації «ВО «Батьківщина» озброєними працівниками СБУ».

На думку «бютівців», єдине, що може допомогти владі «втриматися на владному Олімпі – це тотальне захоплення влади на всіх рівнях, у тому числі шляхом придушення, по суті, єдиної опозиційної сили, якою є партія «Батьківщина», очолювана Ю. Тимошенко».

У БЮТ підкреслюють, що влада на місцях «робить усе, щоб паралізувати роботу осередків опозиційної партії та заблокувати діяльність народних депутатів, депутатів усіх рівнів від нашої політичної сили і майбутніх кандидатів від партії «Батьківщина».

«З огляду на це, фракція БЮТ у Верховній Раді заявляє рішучий протест проти таких дій. Ми звертаємося до гаранта Конституції, до всіх представників владної вертикалі на місцях чітко дотримуватись вимог Основного закону стосовно права людини на свободу політичних уподобань та політичну діяльність, негайно припинити свавілля, переслідування інакомислячих, залякування та переслідування громадян, які є членами ВО «Батьківщина», або симпатизують нашій політичній силі», – йдеться у заяві (*Українська правда (www.pravda.com.ua)*). – 2010 – 11.08).

\*\*\*

**БЮТ наполягає на негайному запровадженні мораторію на підвищення цін на газ.** Про це на прес-конференції заявив «бютівець» О. Ляшко.

«Ми вимагаємо одразу, як тільки почнеться чергова сесія Верховної Ради, невідкладно розглянути цей законопроект і запровадити мораторій на підвищення цін на газ, який споживає населення», – сказав він.

О. Ляшко зазначив, що БЮТ і партія «Батьківщина» також звернулися до Окружного адмінсуду Києва, де оскаржили постанову про підвищення цін на газ для населення.

Він наголосив, що немає жодного економічного обґрунтування для підвищення цін на газ, який споживає населення, ідеться в повідомленні.

За його словами, щороку в Україні видобувається понад 21 млрд куб. м газу власного видобутку, собівартість якого становить 180 грн за 1 тис. куб. м. «Громадяни України споживають 18 млрд куб. м», – зазначила прес-служба.

«На побутове споживання йде газ українського видобутку, а не російський газ, і тому встановлювати ціни на газ, який споживають громадяни в побуті, на рівні світових немає жодної потреби», – сказав він.

Крім того, за словами депутата, БЮТ наполягає на ухваленні законопроекту, який запроваджує Єдину державну систему моніторингу виробництва, постачання, транспортування, споживання та оплати за паливно-енергетичні ресурси і житлово-комунальні послуги (*Українська правда (www.pravda.com.ua)*). – 2010 – 11.08).

\*\*\*

**Лидер партії «Фронт змін» А. Яценюк призиває Кабінет Міністрів негайно розробити конкретний план заходів по захисті країни від продовольственного кризису і скачка цін на продукти харчування.**

Так він прокоментував подорожання ячменя на європейському ринку більше ніж в два рази за останні півтора місяці, повідомляє прес-служба «Фронту змін».

«Не надо рапортовать стране, что все будет хорошо, нужен конкретный план мероприятий, чтобы страну защитить от продовольственного кризиса, разворачивающегося в мире и Европе», – убежден политик.

По его словам, следом за ростом цен на ячмень в Европе они выросли и в Украине. «Подорожание ячменя приведет к росту цен на молоко и мясо как в Европе, так и в Украине», – отметил А. Яценюк.

Политик убежден, что это главный вызов для Украины, с которым должна бороться власть в первую очередь.

А. Яценюк считает, что власти должны разработать механизм компенсации цен на продукты для малоимущих и действовать исключительно рыночными методами.

Он убежден, что государство в лице Аграрного фонда должно стать реальным конкурентом спекулянтам на зерновом рынке.

Кроме того, считает А. Яценюк, стране нужен четкий продовольственный, включая зерновой, баланс, который может составить только правительство (*Флот 2017 (flot2017.com.ru)*). – 2010. – 11.08).

\*\*\*

***Партія «Громадянська позиція» не буде йти на місцеві вибори за спільними списками.***

Про це повідомив лідер партії А. Гриценко в ефірі 5 каналу.

«Що стосується формування якихось об'єднаних списків, то ми на це не підемо», – сказав він.

При цьому А. Гриценко зазначив, що після виборів партія буде готова співпрацювати з іншими силами для координації дій у радах.

«Але сьогодні на місцеві вибори йти під якимось єдиним прапором, це абсолютно нереально. Цього не буде», – вважає політик.

«Це не питання впертості. Це питання відповідальності за те, що буде після виборів», – уточнив він.

Крім того, А. Гриценко повідомив, що в «Громадянської позиції» за рік до виборів були зареєстровані 106 осередків партії (*Українська правда (www.pravda.com.ua)*). – 2010. – 11.08).

\*\*\*

***Міжнародний інститут преси закликає Президента В. Януковича звернути увагу на погіршення стану свободи преси в Україні за останні півроку.***

Із відповідним відкритим листом до нього найдавніша у світі всесвітня організація захисту свободи преси, членами якої є провідні світові ЗМІ, звернулася 10 серпня.

Міжнародний інститут преси звертає увагу на зростання кількості нападів на журналістів в Україні і на клімат безкарності, що викликає занепокоєння.

Організація також посилається на низку відеозаписів нападів українських правоохоронців на журналістів.

Однією з головних причин для занепокоєння міжнародних захисників

свободи преси були й намагання через суд скасувати надання частот телеканалам «ТВі» та «5 каналу».

У листі до В. Януковича правозахисники звертають увагу також на «очевидне розмивання межі між виконанням обов'язків на урядовій посаді і власництвом на приватний засіб інформації», маючи на увазі В. Хорошковського, який очолює Службу безпеки і водночас є власником медіа-групи «Інтер», за позовом однієї з компаній якої позбавляли частот «ТВі» і «5 канал»

Як заявила нинішній керівник Міжнародного інституту преси Алісон Бетел МакКензі, правозахисники сподіваються, що В. Янукович візьме до уваги їхнє занепокоєння і вживе відповідних заходів (*Українська правда (www.pravda.com.ua)*. – 2010 – 11.08).

\*\*\*

***Глава Інституту національної пам'яті В. Солдатенко заявив, що Голодомор не був етноцидом українського народу.***

«Ніхто, сидячи на троні, не приймав рішення про те, “як би мені заморити голодом українську націю”», – зазначив В. Солдатенко.

«У нас, у сучасній Україні, на певному етапі становлення держави виникла спокуса сказати, що у нас погані сусіди, які нас взяли, покарали, голодом морили. Це твердження не підтверджено документально», – заявив він.

За його словами, «Голодомор – це трагедія, результат злочинної діяльності Сталіна та його оточення: Молотова, Кагановича, Косіора, Чубаря».

«Перед нами не стоїть завдання виправдати злочинні методи колективізації та методи хлібозаготівель, які призвели до таких наслідків, але треба враховувати, в якому геополітичному положенні знаходилася країна в той час, які процеси неминуче вели до нової світової війни», – сказав В. Солдатенко.

Глава Інституту національної пам'яті також повідомив, що цього року заплановані заходи з нагоди річниці Голодомору, «в яких передбачається широка участь громадян країни, у тому числі державних діячів різних рангів аж до найвищого».

«Обійти тему голоду 1932–1933 рр. неможливо – настільки вона важлива, серйозна і до неї треба ставитися трепетно. З іншого боку, не можна використовувати такі події для політичних маніпуляцій, які призводять до цієї істерії», – заявив він (*Українська правда (www.pravda.com.ua)*. – 2010 – 11.08).

## **ЕКОНОМІКА**

***Неконсолідований збиток НАК «Нафтогаз України» в січні – червні 2010 р. скоротився на 1,855 млрд грн порівняно з аналогічним періодом 2009 р.***

– до 297,266 млн грн.

За даними компанії, її чистий дохід за перше півріччя 2010 р. зріс на 8,3 %, або на 3,424 млрд грн до 44,723 млрд грн.

Валовий збиток «Нафтогазу України» за шість місяців 2010 р. становив 76,511 млн грн, тоді як січень – червень 2009 р. НАК закінчив з валовим прибутком у розмірі 3,970 млрд грн (*Українська правда (www.pravda.com.ua). – 2010 – 9.08*).

\*\*\*

**Підвищувати ціни на газ необхідно було ще п'ять років тому.** Таку думку висловив політолог А. Луценко.

За його словами, через різницю ціни на газ, що купується, і ціни на газ власного видобутку з часом видобуток палива став настільки не вигідним, що фактично звівся до мінімуму, а держава фактично дотувала з бюджету газ для споживачів.

«Думаю, ніхто з аналітиків сьогодні не буде сперечатися з тим, що рішення вирівняти ціну і прибрати дисбаланс, який склався, було правильним. Природно, при обліку адресної допомоги найбільш незахищеним верствам населення», – підкреслив А. Луценко.

За словами експерта, ціна на газ повинна бути ринковою, а адресна допомога малозабезпеченим виступає в цьому випадку в ролі соціального амортизатора (*Економічна правда (www.epravda.com.ua). – 2010 – 9.08*).

\*\*\*

**Станом на 1 серпня 2010 р. на обліку в центрах зайнятості перебувало 413 тис. незайнятих громадян, а статус безробітних мали 396,8 тис. осіб.** Такі дані наводить Державна служба зайнятості.

За її інформацією, з незайнятих громадян 236,6 тис. осіб, або 57,3 %, – жінки, 176,4 тис. осіб, або 42,7 %, – чоловіки.

Із загальної кількості незайнятих 168,2 тис. осіб, або 40,7 %, становить молодь, 39,6 тис. осіб, або 9,6 %, – вивільнені працівники, а 94 тис. осіб, або 22,8 %, – особи, що не здатні на рівних конкурувати на ринку праці.

Станом 1 серпня кількість вакансій у базі даних Державної служби зайнятості становила 81,2 тис., у тому числі для робітників 38,5 тис., для службовців – 29,2 тис. і 13,5 тис. – для осіб, що не мають спеціальної підготовки.

Найпопулярнішими професіями, на які сьогодні є попит, є професії висококваліфікованих робітників – слюсарів, токарів, електрогазозварників, водіїв, кухарів, продавців та інших представників робітничих професій (*Економічна правда (www.epravda.com.ua). – 2010 – 9.08*).

\*\*\*

**Виробництво сільгосппродукції в Україні за січень – липень 2010 р. знизилося на 0,6 % порівняно з аналогічним періодом 2009 р.**

За даними Держкомстату, падіння виробництва відбулося за рахунок сільськогосподарських підприємств, де воно становило 4,7 %.

При цьому домогосподарства за сім місяців 2010 р. збільшили випуск сільськогосподарської продукції на 3,6 % (*Економічна правда (www.epravda.com.ua). – 2010 – 9.08*).

\*\*\*

*Згідно з рішенням Кабінету Міністрів, єдиним закупником зерна до Аграрного фонду буде ДАК «Хліб України».* Про це заявив міністр аграрної політики М. Присяжнюк.

Раніше на брифінгу міністр повідомив журналістам, що він вніс питання про надання ДАК «Хліб України» виняткового права з закупівлі зерна до Аграрного фонду з голосу на засіданні уряду.

«Прийняти рішення про єдиного виконавця необхідно у зв'язку з тим, що з 1 серпня вступив в силу Закон «Про здійснення державних закупівель», – зазначив М. Присяжнюк.

Міністр також поінформував, що гроші в Аграрного фонду на закупівлю зерна є, і закупити зерна в 2010 р. планується на 5 млрд грн (*Економічна правда (www.epravda.com.ua). – 2010. – 11.08*).

\*\*\*

*Власть под разными поводами блокирует экспорт зерновых, заявляет Украинская зерновая ассоциация.* Ее президент В. Клименко сообщил, что сейчас в портах стоят около десяти загруженных судов, однако их не выпускает таможня. Поэтому зернотрейдеры приостановили всякие операции с зерном из-за опасений запрета экспорта.

Однако заместитель гендиректора Аграрного фонда Украины А. Лавринчук другого мнения. «Сейчас, по данным статистики, собрано более 27 млн т зерна нового урожая. Но на сертифицированные элеваторы завезли только 7 млн т. Это означает, что оно лежит на токах и сельхозпроизводители в ожидании высоких цен на зерно перестали вообще думать о его реализации».

Президент клуба Аграрного бизнеса А. Лисситса считает, что все игроки украинского зернового рынка – государство, зернотрейдеры и производители – должны определиться с правилами игры на этом рынке (*Главком: Новости политики и экономики (glavcom.ua). – 2010. – 11.08*).

\*\*\*

*Експерти прогнозують інфляцію в серпні на рівні 1 %.* Це демонструє опитування аналітиків у рамках конкурсу прогнозів проекту «Фондові перегони».

Так, згідно з консенсус-прогнозом, на кінець серпня інфляція може становити 1,12 %.

Оптимістом виявився тільки аналітик Forex Club М. Івченко, який вважає, що

індекс споживчих цін за результати серпня становитиме -0,1 %.

Найбільш песимістичну оцінку надав О. Салівон з інвестгрупи «Сократ». На його думку, інфляція може становити 2,78 % на кінець місяця.

Економісти прогнозують підвищення цін на промислову продукцію. Відповідно до консенсус-прогнозу, індекс цін виробників може зрости до 0,7 %.

При цьому двоє аналітиків все ж таки очікують зниження цін виробників промислової продукції на 0,5 % (*Економічна правда (www.epravda.com.ua). – 2010 – 9.08*).

\*\*\*

***Задолженность налоговых органов перед металлургическими предприятиями Украины по возврату налога на добавленную стоимость (НДС) за поставленную на экспорт металлургическую продукцию достигла 7,9 млрд грн.***

Как сообщил генеральный директор объединения металлургических предприятий Украины «Металлургпром» (Днепропетровск) В. Харахулах, на балансовом совещании представителей предприятий ГМК в Днепропетровске, такая задолженность ухудшает финансовое положение предприятий отрасли.

По его словам, металлургические предприятия получили преференции по меморандуму в размере 2,2 млрд грн, что значительно ниже уровня задолженности государства перед предприятиями по НДС.

«Это один из наиболее болезненных факторов для металлургической отрасли», – констатировал В. Харахулах.

В ходе совещания отмечалось, что ряд предприятий попытался получить НДС-облигации, однако ответных действий со стороны государства не последовало.

Металлургические предприятия Украины в июле 2010 г. продолжили сокращение объемов выпуска металлопродукции, в частности, снизив производство чугуна на 3,3 %, или на 2,2 тыс. т по сравнению с предыдущим месяцем – до 64,8 тыс. т (*Укррудпром (www.ukrrudprom.com). – 2010. – 11.08*).

\*\*\*

***Национальный банк отмечает увеличение в I полугодии 2010 г. по сравнению с аналогичным периодом 2009 г. объема денежных переводов из Украины за рубеж на 33 % до 163 млн долл., в Украину – на 13 % до 1,146 млрд долл.*** Об этом говорится в сообщении НБУ.

«Общая сумма переводов, поступивших в Украину в I полугодии 2010 г., составляет 1,146 млрд долл. в эквиваленте, что на 13 % больше, чем в I полугодии 2009 г. Общая сумма переводов, отправленных из Украины в I полугодии 2010 г., составляет 163 млн долл. в эквиваленте, что на 33 % больше, чем в I полугодии 2009 г.», – отмечается в сообщении (*Главком: Новости политики и экономики (glavcom.ua). – 2010. – 11.08*).



\*\*\*

***Мінпромполітики прогнозує, що сумарний товарообіг за 2011–2013 рр. продукції військового призначення з Китаєм становитиме 1,2 млрд дол.***

Про це повідомляє прес-служба міністерства.

Зокрема, на днях було підписано протокол про нові перспективні напрями співробітництва Китаю з Україною.

Окрім цього, китайська сторона запропонувала Україні активізувати співпрацю в космічній галузі. Міністерство чекає різкого збільшення обсягів товарообігу в найближчі роки.

«На найближчі три роки планується досягти обсягу товарообігу продукції військового призначення в 1,2 млрд дол.», – говориться в повідомленні (*Економічна правда (www.epravda.com.ua). – 2010. – 12.08*).