

Засновники Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського, Служба інформаційно-аналітичного забезпечення органів державної влади (СІАЗ). *Заснований у 2003 році. Виходить двічі на тиждень.*
Головний редактор О. Онищенко, академік НАН України. *Редакційна колегія* В. Горвий (заступник головного редактора, науковий керівник проекту), Т. Гранчак, Ю. Половинчак, Л. Чуприна. *Бюлетень підготували* В. Бондаренко, С. Горова, Н. Тарасенко. *Адреса редакції:* НБУВ, пр-т 40-річчя Жовтня, 3, Київ, 03039, Україна. Тел. (044)524-25-48, (044)525-61-03. E-mail: siaz@pochta.ru, www.nbuv.gov.ua/siaz.html. Свідоцтво про державну реєстрацію КВ № 5358 від 3 серпня 2001 р.

**Передрук матеріалів дозволяється лише
після погодження з СІАЗ: siaz@pochta.ru**

РЕЗОНАНС

Бюлетень матеріалів, підготовлених на базі аналізу
оперативної інформації електронних видань/

**№ 48
(1 липня 2010 р.)**

ЗМІСТ:

У ЦЕНТРИ УВАГИ	2
АНАЛІТИЧНИЙ РАКУРС	7
АКТУАЛЬНА ПРЕС-КОНФЕРЕНЦІЯ.....	19
ЗАКОНОДАВЧА ВЛАДА	20
ВИКОНАВЧА ВЛАДА	26
ПОЛІТИКА	30
ЕКОНОМІКА.....	34

КИЇВ 2010

У ЦЕНТРИ УВАГИ

Офіційний візит в Україну Президента Демократичної Соціалістичної Республіки Шрі-Ланка Махінди Раджапакси

30 червня у Києві з офіційним візитом перебував Президент Демократичної Соціалістичної Республіки Шрі-Ланка М. Раджапакса. В рамках візиту відбулась двостороння зустріч Президента України В. Януковича та Президента Демократичної Соціалістичної Республіки Шрі-Ланка М. Раджапакси.

На початку зустрічі глава Української держави високо оцінив приїзд з офіційним візитом в Україну на його запрошення Президента Шрі-Ланки.

«Я сподіваюся, Ваш візит дасть можливість відкрити нову сторінку у відносинах України та Шрі-Ланки. Ми готові запропонувати вам різні варіанти співпраці, і, перш за все, безумовно, торговельно-економічної», – сказав В. Янукович, додавши, що Україну дуже цікавить ринок Шрі-Ланки.

У свою чергу Президент Шрі-Ланки подякував своєму українському колезі за запрошення відвідати Україну і, зокрема, за його словами, таке чудове місто, як Київ.

Він також висловив упевненість, що його офіційний візит до України сприятиме зміцненню відносин між двома державами та їх активізації.

На думку М. Раджапакси, сьогодні слід також говорити про важливість розбудови міжлюдських взаємин між Україною та Шрі-Ланкою, зокрема, зважаючи на їхню багату історію та культуру.

У присутності Президента України В. Януковича та Президента Демократичної Соціалістичної Республіки Шрі-Ланка М. Раджапакси відбулася церемонія підписання українсько-шрі-ланкійських міжурядових документів: про співпрацю в галузі туризму; про військово-технічне співробітництво і про взаємний захист таємної інформації.

Під головуванням Президентів обох країн відбулися українсько-шрі-ланкійські переговори в розширеному складі.

«Україна приділяє велику увагу розвитку двосторонніх торговельно-економічних відносин із Шрі-Ланкою. Вважаю, що нинішній рівень торговельно-економічної співпраці між нашими країнами не повною мірою відповідає реальним потенційним можливостям двох держав», – сказав на початку перемовин Президент України.

В. Янукович відзначив, що під час двосторонньої зустрічі зі шрі-ланкійським колегою сторони дійшли згоди щодо необхідності найбільш ефективної реалізації можливостей шляхом розширення товарної номенклатури, поступової

лібералізації торговельного режиму, взаємного заохочення інвестицій, створення спільних підприємств, нарощування прямих контактів між діловими колами двох країн.

«З метою координації роботи різних міністерств і відомств на цьому напрямі необхідно створити Спільну українсько-шрі-ланкійську комісію з торговельно-економічного співробітництва», – відзначив В. Янукович. Він запропонував доручити відповідним органам вжити заходів для якнайшвидшого створення зазначеної комісії.

«Україна готова спрямувати свої зусилля на реалізацію масштабних економічних проектів на території Шрі-Ланки, зокрема, з реконструкції, відновлення економічної і промислової інфраструктури країни», – відкреслив Президент.

Глава держави, окрім того, зауважив, що Україна має достатній досвід, потенціал і можливості для будівництва на території Шрі-Ланки доріг, мостів, тунелів, промислових об'єктів, зрошувальних і водопостачальних систем, об'єктів енергетики, різних промислових підприємств, видобутку корисних копалин.

«Ми також готові збільшити постачання до Шрі-Ланки української продукції сільськогосподарської галузі; машино- та суднобудування, хімічної і харчової промисловості, а також будівельних матеріалів, металопродукції, вантажних автомобілів тощо», – додав глава держави.

Зважаючи на значну зацікавленість українських і шрі-ланкійських підприємств і компаній в інтенсифікації співпраці зі своїми бізнес-партнерами, Президент також висловився за доцільність створення під патронатом торговельно-промислових палат двох країн українсько-шрі-ланкійської Ділової ради.

«Одним з пріоритетних напрямів українсько-шрі-ланкійського економічного співробітництва може бути встановлення взаємовигідних контактів в енергетичній сфері», – зазначив він.

За словами Президента, українські підприємства і компанії готові, зокрема, взяти активну участь у розробці і експлуатації одного з блоків нафтового родовища «Маннар», будівництві тепло- і гідроелектростанцій, постачанні до Шрі-Ланки енергетичного устаткування, у тому числі – у сфері альтернативної енергетики (зокрема сонячних батарей).

У цьому контексті Президент запропонував доручити керівникам міністерств і відомств, відповідальним за енергетичну сферу, організувати найближчим часом проведення двосторонніх переговорів на експертному рівні з метою визначення конкретних напрямів і проектів, які можуть бути спільно реалізовані у сфері енергетики.

На думку глави держави, окремою сферою плідної співпраці двох країн може бути рибальство. «Зокрема, українська сторона готова до реалізації проектів щодо вилову риби в економічній зоні Шрі-Ланки, а також постачання шрі-ланкійському флоту риболовецьких траулерів і рефрижераторів», – сказав він.

Враховуючи величезний туристичний потенціал України і Шрі-Ланки,

Президент відзначив важливість поглиблення двосторонньої співпраці в цій сфері. Зокрема, зазначив В. Янукович, українські компанії готові взяти участь у реалізації взаємовигідних проектів з розвитку туристичної інфраструктури Шрі-Ланки.

«У цьому зв'язку пропоную доручити нашим керівникам міністерств, які займаються питаннями туризму, здійснити найближчим часом обмін візитами з метою визначення конкретних загальних проектів і напрямів співпраці в цій сфері», – сказав В. Янукович.

«Переконаний, що динамічнішому розвитку наших контактів у цій сфері сприятиме відповідна договірно-правова база», – наголосив глава держави.

На жаль, зазначив Президент, делегаціям не вдалося завершити підготовку до підписання під час офіційного візиту Президента Шрі-Ланки в Україну міжурядової Угоди про сприяння та взаємний захист інвестицій. «Сподіваюся, що найближчим часом сторони зможуть узгодити та підписати цей важливий для розвитку економічних взаємин між нашими державами документ», – сказав він.

Говорячи про військово-технічну співпрацю двох країн, глава держави зазначив: «Україна вітає проголошену його шрі-ланкійським колегою концепцію поступової модернізації наявних у армії Шрі-Ланки видів озброєння та військової техніки.

Ми зацікавлені в продовженні та розвитку співробітництва зі Шрі-Ланкою у сфері вдосконалення її оборонного потенціалу та можливостей Збройних сил», – сказав В. Янукович.

У зв'язку з цим він запропонував доручити відповідним відомствам обох країн найближчим часом провести консультації для опрацювання конкретних питань у цьому напрямі.

«Упевнений, що активізація контактів між спецекаспортерами наших країн знайде своє втілення у конкретних взаємовигідних проектах», – сказав він.

«Ми вважаємо, що на сьогодні склалися сприятливі умови для ефективного розвитку військово-технічного співробітництва зі Шрі-Ланкою», – зазначив Президент, підкресливши, що Україна має потужний військово-промисловий комплекс.

Президент зауважив, що значна кількість наявних в Україні озброєнь відповідає сучасним вимогам. Їх надійність та ефективність перевірені попередніми роками експлуатації не лише у ЗСУ, а й в інших країнах, з якими Україна підтримує і розвиває військово-технічне співробітництво.

«Українська сторона готова до обговорення конкретних пропозицій щодо співпраці у цій галузі на взаємовигідних умовах та з урахуванням своїх міжнародних зобов'язань», – наголосив він.

«Сподіваюся, що результати українсько-шрі-ланкійських переговорів та підписання у Києві важливих міжурядових угод сприятимуть істотному розширенню співробітництва між нашими державами у військово-технічній сфері», – резюмував В. Янукович.

«Пропоную доручити профільним відомствам провести двосторонні експертні консультації з метою конкретизації спільних проектів та узгодження механізму їх реалізації на взаємовигідних основах», – сказав Президент.

Глава держави окремо відзначив зацікавленість української сторони в активному розвитку культурно-гуманітарної співпраці між двома державами.

«В Україні існує інтерес до культури, традицій та історії шрі-ланкійського народу. Ми також готові почати роботу з метою ширшого ознайомлення шрі-ланкійського суспільства з культурними надбаннями, традиціями та історією українського народу», – сказав він.

У цьому зв'язку В. Янукович запропонував доручити профільним відомствам організувати проведення в 2011–2012 рр. Днів культури України у Шрі-Ланці та Шрі-Ланки – в Україні відповідно.

Україна також зацікавлена у розвитку співробітництва у сфері освіти зі Шрі-Ланкою, зазначив Президент. За його словами, українська сторона готова запропонувати широкий перелік спеціальностей для підготовки фахівців, в яких на сьогодні існує потреба у Шрі-Ланці.

«Переконаний, що підписання двосторонньої Угоди про співпрацю у сфері освіти сприятиме подальшому динамічному розвитку рівноправних і взаємовигідних відносин між Україною і Шрі-Ланкою у цій галузі. Пропоную доручити профільним органам наших країн вивчити це питання і внести відповідні пропозиції», – сказав глава держави.

Говорячи про співпрацю в рамках ООН, Президент нагадав, що Україна висунула свою кандидатуру на виборах до складу непостійних членів Ради Безпеки ООН на період 2016–2017 рр., які відбудуться під час 70-ї сесії Генеральної Асамблеї ООН у жовтні 2015 р. в Нью-Йорку.

«У цьому зв'язку ми були б вдячні за підтримку кандидатури України до складу непостійних членів Ради Безпеки ООН з боку Шрі-Ланки», – сказав глава Української держави.

Під час прес-конференції після українсько-шрі-ланкійських переговорів Президент України В. Янукович наголосив: «Найголовніше – ми домовилися про створення міжурядової комісії, яка напрацьовуватиме практичні питання на міждержавному рівні у найрізноманітніших галузях економіки». Він додав, що йдеться, зокрема, про такі потенційно потужні сфери співпраці, як машинобудування, сільське господарство, енергетика, транспорт, зв'язок, військово-технічна галузь.

Глава держави підкреслив, що створення Ділової ради на рівні Торгово-промислових палат двох країн також сприятиме розвитку підприємництва та забезпеченню сприятливого інвестиційного клімату.

«Ділова рада, до якої увійдуть відомі бізнесмени України та Шрі-Ланки, також разом з міжурядовою комісією напрацьовуватиме практичні, методологічні питання, закони, підзаконні акти таким чином, щоб всі прийняті нами рішення, які необхідно буде втілювати в життя на територіях України та Шрі-Ланки,

вирішувалися», – сказав він.

Відповідаючи на питання щодо перспектив співпраці у військово-технічній сфері, Президент відзначив існуючу зацікавленість у таких її аспектах, як ремонт літаків, гелікоптерів, створення навчальної бази, навчання фахівців тощо.

«Коли це питання буде повністю опрацьовано, ми про це повідомимо. Нині є наміри, і ми бачимо, що вони реальні. Обидві сторони зацікавлені в їх реалізації», – підкреслив В. Янукович.

«Ми зацікавлені у будівництві ГЕС – і це реально ми можемо робити. Ми зацікавлені у розвідці і розробці нафтових родовищ», – сказав він, додавши, що всі ці питання також становлять інтерес для Шрі-Ланки і були обговорені. «Але про ці питання будуть не тільки говорити – їх будуть пропонувати і чиновники з наших урядів, Міжурядова комісія і Ділова рада», – зауважив В. Янукович.

«Ми маємо велику перспективу значного розширення наших торговельно-економічних відносин. Окрім того, ми можемо планувати нашу підтримку на рівні міжнародних організацій. Ми вже домовилися, що підтримуватимемо одне одного, щоб захищати свої інтереси», – наголосив Президент.

Глава Української держави також виступив перед учасниками українсько-шрі-ланкійського бізнес-форуму за участю представників ділових кіл Шрі-Ланки. Метою зустрічі стало зміцнення торговельно-економічного співробітництва між двома країнами.

У своєму виступі В. Янукович висловив упевненість у тому, що Україна може стати для підприємців Шрі-Ланки містком, який пов'язує економічні інтереси Європи та Азії. «Хотів би наголосити, що статус України як транзитної держави відкриває додаткові можливості для шрі-ланкійських підприємців, оскільки робить її своєрідною “платформою” для входження на ринки третіх країн. Через Україну пролягають найкоротші шляхи до чисельних ринків пострадянського простору та Заходу, що наразі активно розвиваються», – зазначив Президент. За його словами, «у цьому контексті Україна повинна розглядатися Шрі-Ланкою як перспективний торговельний партнер, комерційні зв'язки з яким будуть взаємовигідними».

В. Янукович звернув увагу на те, що динаміка зовнішньої торгівлі України з Шрі-Ланкою свідчить про використання потенціалу обох держав не повною мірою. На думку Президента, обсяг двосторонньої торгівлі, що становив у 2009 р. 67 млн дол. США, не відображає реальні можливості сторін. «Тому для того, щоб двосторонні відносини їм відповідали, треба докласти значних зусиль представникам урядових структур – щоб наші чиновники плідно попрацювали над законодавчою, договірною базою, регламентом наших відносин. А ділові кола повинні зробити свою справу. І ми сподіваємося, що та Ділова рада, яку ми створимо, дасть відповідь на це питання», – переконаний В. Янукович.

За його словами, організація під патронатом торгово-промислових палат двох країн українсько-шрі-ланкійської Ділової ради, а в перспективі – створення Торгового дому «Україна – Шрі-Ланка» стане дієвим фактором розширення

двостороннього співробітництва.

«Упевнений, на основі взаємної довіри та існуючого потенціалу співпраці ми зможемо вивести двосторонні відносини між Україною та Шрі-Ланкою на якісно новий рівень», – підсумував глава Української держави (*Офіційне інтернет-представництво Президента України* (<http://www.president.gov.ua>). – 2010. – 30.06).

АНАЛІТИЧНИЙ РАКУРС

Н. Тарасенко, мол. наук. співроб.

Приднестровское урегулирование: вызовы и новые возможности для Украины

Приднестровская Молдавская Республика (ПМР) провозгласила свою независимость в 1990 г., однако до сих пор является непризнанным государством. Согласно конституции Республики Молдова, поскольку территория Приднестровья с 1940 г. по 1990 г. входила в состав Молдавской ССР, ПМР и сегодня является частью Молдовы. В то же время Приднестровская Молдавская Республика имеет свою Конституцию, парламент и президента. Эксперты отмечают отсутствие на ее территории каких-либо значительных политических разногласий, явно выраженной оппозиции в Приднестровье нет.

Экономически Приднестровье имеет собственную банковскую систему и выпускает собственную валюту – рубль. Основными экспортными предприятиями ПМР, приносящими доход в бюджет, являются металлургический комбинат (ММЗ) в г. Рыбница и коньячный завод «Квинт». Приднестровье полностью обеспечивает себя электроэнергией от Дубоссарской ГРЭС, которая работает на газе, получаемом из России.

Благоприятные климатические условия (по два урожая в год многих видов овощей и фруктов) и хорошая аграрная культура позволяют экспортировать большие объемы продукции садоводства и виноградарства. Однако основные рынки сбыта были потеряны, а их восстановлению мешает сложное экономическое положение и неопределенность международного статуса ПМР.

Общая площадь Приднестровской Молдавской Республики 4 163 кв. км, в то время как самая маленькая из украинских областей – Черновицкая – занимает 8 100 кв. км. По данным переписи 2004 г., население ПМР составляет около 530 тыс. человек, из которых более 160 тыс., или 28,8 % украинцев, 168 тыс. (30,3 %) русских и около 177 тыс. человек (31,9 %) молдаван. Украинский язык в Приднестровье является одним из трех государственных языков наряду с русским

и молдавским.

Языковой вопрос стал одним из главных поводов для конфликта Приднестровья с Молдовой в 1990 г. Прорумынские настроения, стремительно возрастающие в Молдавии с конца 80-х годов, стали причиной возникновения призывов к «историческому объединению» с этой страной, основанных на идее идентичности молдавского и румынского народов и, соответственно, общности языков. Закон «О функционировании языков», принятый Верховным Советом МССР, ввел латинское написание в молдавском языке, что вызвало протест немолдавского населения. Противостояние сторон усилилось после принятия на II Чрезвычайном съезде народных депутатов Приднестровья Декларации об образовании Приднестровской Молдавской Республики и переросло в вооруженный конфликт между Молдовой и ПМР осенью 1990 г. Основные и наиболее кровавые события в молдавско-приднестровском конфликте, когда противоборствующие стороны вели активные боевые действия происходили в марте-июле 1992 г. В районах Бендер и Дубоссар шли полномасштабные бои с применением танков и артиллерии. Дальнейшее развитие вооруженного конфликта предотвратило введение российского военного контингента численностью полторы тысячи человек, который находится в Приднестровье до сегодняшнего дня.

В июле 1995 г. между Молдовой и ПМР было подписано Соглашение о неприменении во взаимных отношениях военной силы и экономических санкций, которое стало первым международным документом и было одобрено на саммите ОБСЕ. В мае 1997 г. в Москве был подписан Меморандум «Об основах нормализации отношений между Республикой Молдова и Приднестровьем», определивший основные принципы во взаимоотношениях Приднестровской Молдавской Республики и Республикой Молдова.

За время существования приднестровского конфликта предпринималось много попыток его урегулирования как со стороны местных политических элит Кишинева и Тирасполя, так и со стороны внешних игроков. Приднестровский конфликт при своем, казалось бы, локальном характере стал проблемой мировой политики, поскольку его решение напрямую затрагивает интересы нескольких влиятельных стран, каждая из которых пытается превратить его в один из пунктов международного диалога. В первую очередь, речь идет о Румынии, особые интересы которой в Приднестровье связаны со стремлением к присоединению «исторических земель», что фактически означает объединение с Республикой Молдова в одно государство.

Еще во времена СССР в Румынии велась активная неофициальная пропаганда необходимости восстановить «историческое право» государства на Северную Буковину, районы Герца и Хотин и Южную Бессарабию (сейчас это территории Черновицкой и Одесской областей). Становление украинско-румынских двусторонних отношений и началось с попыток выдвинуть Украине территориальные претензии. Эта стратегия сопровождалась тактикой нарочито

либеральной миграционной политики к украинцам пограничных областей. Помимо этого, по неофициальным данным, уже к 2003 г. только на территории Черновицкой области около 30 тыс. граждан Украины тайно получили еще и паспорт гражданина Румынии. Влияние румынских СМИ в регионе чрезвычайно сильно – они, без преувеличения, доминируют над украинскими.

В Молдове тем временем появляется все больше политиков и экспертов, которые говорят о необходимости присоединения к Румынии. Сегодня большинство молдаван воспринимают румынское гражданство как проездной документ в Европу. По некоторым данным, румыны уже выдали им 500 тыс. паспортов (это каждый 6-й житель Молдовы, не включая Приднестровье). Особенно популярна идея слияния двух стран среди молодого поколения молдаван, которое румынизировано посредством системы образования, использующей румынские учебники, язык и помощь румынских учителей.

Украинскими обозревателями высказывается мнение, что «прошлогодняя смена власти в Молдове превратила вхождение этой страны в состав Румынии в вопрос времени. Исполняющий обязанности президента республики Михай Гимпу не скрывает, что владеет румынским паспортом и считает молдавский язык румынским. Большинство молдаван разделяют его взгляды. Нищета, в которой живет значительная часть населения, подталкивает людей к мысли, что только путем слияния с «братской Румынией» можно присосаться к европейской кормушке».

Но, несмотря на постоянные разговоры о скорейшем объединении Молдовы с Румынией, текущая политическая ситуация пока этому не благоприятствует. Молдова уже много месяцев живет без президента, обязанности которого временно исполняет лидер либералов, спикер парламента М. Гимпу.

Главу государства по Конституции Молдовы избирает парламент (для этого нужен 61 депутат из 101). С 2001 по 2009 г. (два срока) президентом страны был коммунист В. Воронин. Соответственно, его Партия коммунистов Республики Молдова (ПКРМ) имела твердое большинство в парламенте. На очередных выборах в апреле 2009 года коммунисты снова победили, однако не набрали достаточного числа голосов для избрания президента. Согласно требованиям Конституции, были объявлены новые выборы, которые прошли 29 июля 2009 г. Они закончились неудачно для коммунистов. Оппозиционные партии набрали большинство голосов и сформировали в парламенте правящую коалицию – Альянс за европейскую интеграцию (АЕИ). Лидер либеральной партии М. Гимпу стал спикером, а вождь либерал-демократов В. Филат – премьер-министром. Но на избрание президента 61 голоса у АЕИ не хватало. У них всего 53 голоса. Коммунисты же сразу ушли в жесткую оппозицию и отказались голосовать за кандидатуру президента от альянса М. Лупу (лидер Демократической партии).

Таким образом, Молдова встала перед необходимостью проведения новых выборов. Но в АЕИ посчитали, что эта затея бессмысленна без изменения Конституции, поэтому альянс предложил в сентябре провести референдум о

всенародных выборах президента, а потом, в случае его успеха, провести в ноябре одновременно выборы парламента и президента. Коммунисты, которые хотят вернуться к власти, с этим тут же согласились. Они даже предложили не тратить время на референдум, а изменить Конституцию прямо в парламенте. То есть осенью, так или иначе, в Молдове пройдут выборы, на которых и решится вопрос власти. До того времени вопрос о присоединении к Румынии остается на уровне теоретических предположений. Сегодняшняя политическая элита Молдовы не спешит открыто выступать в поддержку этого варианта. Даже М. Гимпу, которого чаще других обвиняют в прорумынских симпатиях, напрочь отрицает такую возможность.

Помимо политической нестабильности препятствием для Молдовы на пути в ЕС посредством присоединения к Румынии является все тот же неурегулированный статус Приднестровья. С такой территориальной проблемой Молдова не нужна ни румынам, ни Евросоюзу. Присоединить к себе ПМР нынешний режим в Кишиневе может только силой, что нереально ввиду присутствия российского военного контингента. В свою очередь и РФ не заявляет о претензиях на Приднестровье. Во-первых, это может вызвать протест со стороны ЕС. Во-вторых, отсутствие у России совместной границы с ПМР делает невозможным эффективное управление этой территорией. Более того, Москва противится окончательному разделению Молдовы и ПМР. Она рассматривает Приднестровье как рычаг удержания Кишинева в своей орбите. «У Москвы есть иллюзия, что за счет избирателей Приднестровья ей удастся удержать Молдову в зоне влияния РФ, – поясняет лидер приднестровского движения «Прорыв» Д. Соин. – России это нужно, чтобы не допустить расширения НАТО на Восток».

Есть, конечно, вариант, при котором к власти в Кишиневе надолго придут пророссийские силы во главе с ПКРМ и под нажимом России Приднестровье создаст некую конфедерацию с Молдовой. Подобный план был уже разработан Россией в 2003 году, но сорвался: буквально в последний момент от него категорически отказался под давлением Запада президент-коммунист В. Воронин. Маловероятна реализация аналогичных планов и в будущем.

Ввиду этого нельзя исключать, что Кишинев, стремясь в ЕС, пойдет на исторический шаг – откажется от претензий на Приднестровье. Тогда можно будет говорить о возможности присоединения непризнанной Республики к Украине, как наиболее простом способе решения проблемы. Но даже в этом случае оно вряд ли состоится без согласия России, которая опекает ПМР (РФ может на это пойти – Приднестровье с пророссийским населением, и, возможно, с российской военной базой, в составе Украины может стать мощным рычагом влияния Москвы на Киев). Однако присоединение ПМР – это очень отдаленная перспектива, сопряженная со множеством условий.

Для Украины урегулирование конфликта в Приднестровье – это многоуровневый вопрос, имеющий несколько измерений. Первое из них – гуманитарное. В Приднестровье проживает более 100 тыс. граждан Украины,

много этнических украинцев. Защита их прав – естественная обязанность украинского государства. При этом в Приднестровье украинцы являются не этническим меньшинством, а одной из трех основных национальностей (наряду с русскими и молдаванами), проживающих на его территории. Это хорошая основа для продвижения Киевом своих долгосрочных интересов.

Второе измерение – экономическое. Между Приднестровьем и Украиной осуществляется взаимовыгодное сотрудничество, прежде всего, в области транзитной торговли. Экономический контекст урегулирования предполагает прагматичные подходы Киева, основанные на приоритете украинских интересов.

Третье измерение – политико-региональное. Приднестровье является одним из наиболее нестабильных районов на границе Украины. На первый план выходят пограничные проблемы, связанные с отсутствием демаркации между Украиной и ПМР на участке границы протяженностью 405 км. Именно этот участок границы является источником широкомасштабной контрабанды, которая, по данным многих экспертов, является одним из основных источников дохода Приднестровья. Кроме того, по данным МВД Украины, не редки случаи «ухода» в Приднестровье украинских преступников и акций приднестровского криминалитета на территории Украины. Неурегулированный статус ПМР и границы усложняет для Украины использование некоторых транспортных возможностей, в частности, важных железнодорожных и автомобильных путей.

Сохранение зоны нестабильности у границ Украины сопряжено с угрозой массового потока беженцев в случае возобновления горячей фазы приднестровского конфликта, а также является серьезным раздражителем в двусторонних украинско-молдавских отношениях и диалоге Украина – Евросоюз.

Вместе с тем, Приднестровье выполняет для Украины важные функции. До сегодняшнего дня ПМР – это единственное (не считая самой Украины), хоть и не признанное, но государство, в котором украинский язык на государственном уровне закреплён в качестве официального.

Не менее важно для Украины и то обстоятельство, что ПМР является ее союзником по противодействию экспансионистским устремлениям Румынии, пользующейся своим членством в европейских и атлантических структурах.

Версия о возможном присоединении Приднестровья к Украине стала активно обсуждаться после заявленной на встрече президентов Украины и России В. Януковича и Д. Медведева 17 мая единой позиции в вопросе урегулирования молдавско-приднестровского конфликта. Президенты «подтвердили свою приверженность ранее достигнутому в переговорном процессе договоренностям, подчеркнули стабилизирующую роль нынешней миротворческой операции в Приднестровье и выразили намерение содействовать возобновлению переговоров». Однако украинская оппозиция в лице главы международного комитета Верховной Рады, “бютовца” О. Билоруса заявила о существовании тайных дополнений к заявлению, согласно которым непризнанная Приднестровская Молдавская республика (ПМР) может войти в состав Украины.

В этом контексте О. Билорус сделал вывод, что Президент Украины окончательно вошел в геополитический фарватер Кремля, который хочет установить свой контроль над Молдовой.

По информации представителя украинской оппозиции, в документах, якобы подписанных президентами двух стран, оговаривается следующая схема: вначале, примерно в ноябре-декабре текущего года, в Тирасполе инициируют референдум о статусе республики, на котором будет решено присоединиться к Украине в качестве автономной республики, примерно с теми же правами, что и у Крымской автономии. Тем временем Россия начнет в Молдове программу «оранжевой контрреволюции», и уже весной следующего года власть в Кишиневе попадет в руки промосковского политика.

Конечно, ни о каком аншлюсе Молдовы со стороны России речи и быть не может. Технология иная: досрочные выборы в парламент, куда придут новые, еще не засвеченные в молдавской политике люди. Предположительно, они будут стоворчивы и не слишком зациклены на национальной идее, а самое главное, у них будет общий интерес – развивать бизнес-связи с Россией. Механизм досрочных выборов уже запущен. А президента в Молдове избирают парламентарии, а не народ, так что привести к власти «своего человека» будет делом техники.

«Новое руководство Украины заняло новую позицию по отношению к Приднестровью, и, по сути, она – копия позиции России, – заявил О. Билорус. – Позицию Москвы мы знали и раньше: забирайте себе Приднестровье, а нам отдайте Молдову – именно в таких выражениях решить приднестровскую проблему предлагали Виктору Ющенко два года назад. Но теперь и позиция Киева ничем принципиально не отличается – хватай, сколько сможешь унести».

«То, что задумали в отношении Кишинева и Тирасполя в Киеве и Москве, неприемлемо с точки зрения международного права. Это – путь в никуда, – считает О. Билорус. – В Молдавии уже заговорили о роспуске парламента, республика бурлит, и у России появился шанс повернуть все даже быстрее, чем планировалось. Я думаю, конфликт еще обострится, поскольку в Кишиневе уже речь идет и об особой процедуре выборов президента. Понятное дело, это только начало, и дальше, очевидно, будет хуже».

В Администрации Президента Украины поспешили прокомментировать подобные обвинения. «Приднестровье останется независимым и не войдет в состав Украины, – заявила заместитель главы Администрации Президента В. Януковича А. Герман. – Подобные домыслы о договоренности между российским и украинским президентами о вхождении Приднестровья в состав Украины – провокации Блока Юлии Тимошенко, распространяемые ее депутатами, завидующими политическим и дипломатическим успехам команды Виктора Януковича с целью дестабилизировать обстановку в стране».

Отреагировала и Румыния: официальный Бухарест пригрозил ввести войска в приграничные с Молдавией населенные пункты и, как выразился румынский

президент Т. Бэеску, «в случае необходимости готов будет протянуть руку помощи румынским братьям в Кишиневе». «Если у Киева есть претензии по поводу возврата Приднестровья Украине, то при этом там не должны забывать о возврате Кишиневу Южной Бессарабии и Северной Буковины – территорий, которые бывшая Украинская ССР получила после Второй мировой войны, – заявил Т. Бэеску. – Москва, а сейчас и Киев пытаются создать на территории, которая в конце Второй мировой войны должна была быть возвращена Румынии, псевдофедерацию из трех политико-юридических псевдосубъектов. Но мы будем всячески противостоять российско-украинскому плану ампутации Бессарабии».

СМИ Молдовы также уделили много внимания визиту президента России Д. Медведева в Киев, во время которого якобы обсуждалась новая инициатива в отношении урегулирования ситуации в Приднестровье. По одной из версий, украинская и российская стороны не исключают проведения референдума в Приднестровье, для того чтобы узнать, готовы ли приднестровцы к интеграции с Украиной.

О том, что такое развитие ситуации совершенно неприемлемо для Тирасполя, говорит приднестровский политолог Р. Коноплев. «В Приднестровье сегодня никто не обсуждает ни подобные слухи, ни возможность проведения такого референдума. Мировым сообществом и Молдовой подобное решение будет расценено как аннексия части ее территории. Сегодня, напомню, Киев и Москва признают территориальную целостность Молдовы», – говорит политолог. По его мнению, Киев является первой инстанцией, заинтересованной не в присоединении, а в признании Приднестровья. Потому что у Киева есть выбор из двух вариантов – это выбор между наличием либо отсутствием «подушки безопасности» между Украиной и Румынией. При отсутствии этой самой подушки Киев оказывается «лоб в лоб» с Бухарестом, а подобное соперничество вряд ли может быть успешным для Украины, поскольку во всех спорных темах для Евросоюза, мнением которого Украина дорожит, можно прогнозировать доминирование субъектов ЕС.

По другую сторону Днестра, в Кишиневе, слухи о подобном развитии сценария вокруг Приднестровья расценивают не иначе, как хорошо спланированную провокацию. «Информация о заключении некоего секретного плана была озвучена украинской оппозицией, однако документального подтверждения данному заявлению представлено не было. Молдавские аналитики, включая весьма лояльных к киевской оппозиции, не исключают, что речь идет о банальной провокации», – утверждает главный редактор молдавской еженедельной информационно-аналитической газеты Comersant plus A. Вареница.

По его словам, «такой план не имеет права на существование потому, что он вызвал бы слишком масштабный международный резонанс, абсолютно не выгодный ни России, ни Украине». Вместе с тем молдавский журналист критически оценивает существующий формат урегулирования ситуации вокруг Приднестровья. «Каждая из сторон блюдет свои интересы, но не в состоянии

навязать свое мнение одновременно и Кишиневу, и Тирасполю. Проще говоря, если не могут договориться двое, то семерым этого тем более не добиться», – подчеркивает А. Вареница.

Некоторые кишиневские эксперты считают, что позиция Украины в отношении Молдовы изменилась, что вызвано уступками Киева Москве. Радиостанция «Свободная Европа» приводит мнение молдавского аналитика В. Лупана, который отмечает, что существуют несколько позиций, которые ранее поддерживались Россией в пользу Тирасполя, а сейчас приняты и Украиной. В первую очередь это касается московского заявления от 18 марта 2009 г., которое подписали главы России, Молдавии и Приднестровья, отмечает эксперт.

«Подпись Киева под заявлением 17 мая означает, что Украина поддерживает российскую идею равноправия Кишинева и Тирасполя в переговорном процессе», – заявил В. Лупан. По его словам, киевское заявление свидетельствует о том, что Россия пренебрегла мнением международного сообщества, а Украина «поддержала экспансионистские намерения Москвы в своей бывшей зоне влияния».

«Украина имеет юридические основания для присоединения Приднестровья, – говорит депутат парламента ПМР и глава приднестровской «Просвиты» В. Боднар. – До 1940 года территория ПМР входила в состав Украины. А решение о присоединении ее к Молдове принималось в Москве без согласия Киева. Поднимите документы, восстановите историческую справедливость, и никто с этим ничего не сделает. Особенно учитывая тот факт, что теперь отношения РФ и Украины приобрели позитивный оттенок. Думаю, если бы обе страны выступили вместе, у ПМР был бы шанс».

«Украина не должна нарушать территориальную целостность Молдавии, – считает писатель Г. Каюров. – Но если Молдова на пути в Румынию или в ЕС сама откажется от притязаний на ПМР, Украина обязана взять Приднестровье к себе. Там ведь живут наши соотечественники!».

Что касается позиции Запада в вопросе возможного присоединения ПМР к Украине, то, по мнению немецкого политолога-международника А. Рара, первая реакция на вхождение Приднестровья в Украину в Европе будет негативной. «Прежде всего потому, что никто не хочет менять границы. С другой стороны, если этот процесс пройдет демократично, в соответствии с международным законодательством и с согласия жителей непризнанной Республики, катастрофы не произойдет. Украина не станет изгоем. Подобная схема была бы выгодна румынским элитам. Они были бы рады, если бы сначала решилась проблема Приднестровья. А потом они бы спокойно присоединили к себе Бессарабию», – считает эксперт.

Однако главный вопрос состоит в том, выгодно ли Украине присоединение ПМР. Сами приднестровцы уверяют, что с экономической точки зрения проблем с ними не будет. «Если мы избавимся от таможенного прессинга Молдовы и получим открытые границы с Украиной, все наши предприятия заработают на

полную мощь, как это было до экономического кризиса!», – считает В. Боднар.

С другой стороны, зарплаты и пенсии в ПМР ниже общеукраинских, и на их выравнивание нужны немалые деньги. Далеко не все будет просто и с политической точки зрения. В ПМР уже сформировалась своя элита, которая, скорее всего, не захочет делиться с кем-то властью. Кроме того, категорически против присоединения Приднестровья будут «оранжевые» политические силы. Ведь можно достаточно уверенно прогнозировать, что новые приднестровские граждане Украины на всех выборах будут голосовать против них и выступать за тесные отношения с Россией.

Директор Международного института гуманитарно-политических исследований В. Игрунов не исключает возможности самоопределения ПМР в сторону интеграции с Украиной. «Я не исключаю, что такой план может у кого-то быть. Но это еще не означает, что он является государственной позицией. Такой план может иметь место в случае, если напряженность между Молдовой, Россией и Украиной будет нарастать, если не удастся урегулировать приднестровский кризис по формуле «5+2», – утверждает В. Игрунов. Он напомнил, что западные страны в свое время отвергли один из планов снятия напряженности в регионе, известный как «Меморандум Козака», который предполагал преобразование Молдовы в федерацию с преданием ПМР статуса субъекта федерации.

Идея присоединения Приднестровья совершенно невыгодна для Украины и может активизировать желание Румынии вернуть границы 1939 года за счет украинских территорий, считает украинский политический эксперт С. Васильченко. «Это активизирует территориальные претензии к Украине со стороны правых политиков в соседних странах. Например, Румыния поднимет вопрос о возвращении Северной Буковины и Южной Бессарабии», – говорит он о возможных последствиях для Киева в случае развития одного из секретных сценариев урегулирования приднестровского конфликта.

С. Васильченко не исключает, что угрозы для территориальной целостности Украины будут более серьезными, чем возможная выгода. «Не исключено, что несколько сот тысяч пророссийски ориентированных избирателей ПМР могут стать сильным катализатором сепаратизма на юге Украины», – резюмирует он.

«У Украины был шанс присоединить Приднестровье в начале 90-х, когда само Приднестровье было готово это сделать, – говорит директор Центра исследований проблем гражданского общества В. Кулик. – Тогда, находясь в составе СССР, мы могли сделать это, не боясь международных санкций. Но этот шанс упустил Кравчук, который не смог активно выступить в защиту украинцев Приднестровья. В нынешней же ситуации возвращение Приднестровья нереально».

Политолог В. Карасев, хотя и не отбрасывает теоретическую возможность присоединения (но только при условии, если Украина будет союзником России и последняя поэтому не будет против вхождения ПМР в состав нашей страны), но также скептически оценивают такую перспективу. По его мнению, присоединение

Приднестровья вызовет крайнее недовольство у «оранжевых», так как это, кроме всего прочего, будет означать также и увеличение количества избирателей В. Януковича и Партии регионов.

Однако преобладание мнений о нереальности варианта присоединения Приднестровья к Украине на данном этапе не исключает абсолютно версию о том, что стратегически объединение с Украиной является самым безболезненным и естественным вариантом решения Приднестровской проблемы. В экономическом плане присоединение Приднестровской Молдавской Республики (ПМР) даже выгодно Украине, пишет газета «Сегодня».

Как отмечает издание, население ПМР в этническом и ментальном отношении практически ничем не отличается от населения соседних южных областей Украины. Многие граждане непризнанной республики и так имеют украинские паспорта и работают на территории Украины.

Издание пишет, что если Приднестровье все-таки войдет в состав Украины, это будет первым со времен присоединения Крыма расширением границ страны. С интеграцией новых территорий проблем быть не должно, так как, пишет газета, в ПМР проживает этнически близкое Украине население (русские и украинцы, а также славянизированные молдаване).

Кроме того, в экономическом плане присоединение ПМР даже выгодно Украине – республика имела бы все шансы стать донором госбюджета. В Приднестровье еще со времен СССР сохранилась металлургия, машиностроение, а Молдавская и Дубоссарская электростанции, несмотря на политические проблемы, значительную часть вырабатываемой энергии экспортируют в Румынию. На экспорт идет и производимый в республике цемент.

Большинство молдаван на данный момент не верят в то, что Украина может присоединить Приднестровье. «Да, к декларации Медведева-Януковича в Кишиневе отнеслись с опаской. Для нас это плохая новость, так как она означает, что Украина становится союзником России в регионе», – заявил молдавский политолог И. Боцан. «А это означает, что приднестровский конфликт замораживается – ведь нынешнее Приднестровье может существовать лишь благодаря экономической помощи России и внешним сношениям через украинскую территорию. Но о вхождении Приднестровья в Украину речь не пойдет. Зачем вам так резко портить отношения с Западом?», – отмечает он.

Тем не менее И. Боцан признал, что в Молдавии есть политики, которые считают развод с ПМР выходом из ситуации: «Они действительно считают, что если бы Россия или Украина поглотили Приднестровье, для нас было бы лучше, так как это сняло бы все препятствия для Молдавии на пути в Евросоюз».

Для Румынии отказ Молдавии от «сепаратистского» Приднестровья является неприемлемым сценарием, поскольку Бухарест поддерживает территориальную целостность Молдовы, заявил 15 июня в интервью румынскому изданию *Romania Libera* министр иностранных дел Румынии Т. Баконски. Он подчеркнул, что новый подход Румынии в отношениях с Молдовой основан на стремлении сделать более

гладким ее европейский путь.

«Мы будем сотрудничать с теми политическими силами, которые хотят, чтобы Молдавия больше не была нестабильной зоной и стала предсказуемым соседом ЕС», – заявил глава МИДа Румынии. Он пояснил, что в данном случае речь не идет о соревновании с Россией «за какую-то бывшую колонию».

Т. Баконски отметил, что Россия присутствует в различных сферах Молдовы, поэтому она может повлиять на предстоящие парламентские выборы в республике. Он подчеркнул, что Россия контролирует сепаратистский режим в Приднестровье, влияет на часть молдавской экономики, как с помощью инвестиций, так и через русскоязычное меньшинство.

Румыния считает присутствие российских войск на территории Приднестровья угрозой для своей безопасности и выступает за их вывод из региона. Об этом говорится в проекте Стратегии национальной безопасности, которую президент Румынии Т. Бэеску представил на рассмотрение парламента и Высшего совета обороны (Совет безопасности Румынии). В частности, в документе указывается, что нахождение иностранных войск, без соглашения со страной пребывания, вблизи границ Румынии представляет угрозу ее национальной безопасности. В связи с этим Румыния считает необходимым активно вмешиваться в продвижение решений, предусматривающих демилитаризацию Приднестровского региона путем вывода находящихся там российских войск и вооружений.

Молдова также настаивает на полном и безоговорочном выводе российских войск и вооружения с территории республики. В Кишиневе подчеркивают, что демократизация и демилитаризация приднестровского региона является непременным условием для окончательного разрешения конфликта на Днестре. Власти же Приднестровья заявляют о недопустимости вывода военнослужащих РФ, подчеркивая, что российское военное присутствие играет стабилизирующую роль в регионе. Тирасполь также выступил с инициативой увеличить количество миротворцев из РФ в пять раз – до 2,4 тыс. военнослужащих.

Россия, тем временем, предпринимает очередные шаги по урегулированию приднестровского конфликта. В частности, в меморандуме, подписанном по итогам состоявшейся 5 июня встречи президента РФ Д. Медведева и канцлера Германии А. Меркель, говорится о намерении сторон рассмотреть возможность создания комитета Россия-ЕС по вопросам внешней политики и безопасности на министерском уровне, одним из направлений работы которого станет разрешение приднестровского конфликта. Россию в этом комитете будет представлять министр иностранных дел С. Лавров, а ЕС – еврокомиссар по внешней политике и общей безопасности К. Эштон.

Сближение позиций России и ЕС является важным элементом, открывающим перспективу для договоренностей по урегулированию приднестровского конфликта, заявил вице-премьер-министр Молдовы по вопросам реинтеграции В. Осипов, комментируя договоренность президента России Д. Медведева и канцлера Германии А. Меркель. По словам В. Осипова, подписанный ими

меморандум – «это надежда, потому что когда позиции сближаются, появляется больше шансов на то, что процесс приднестровского урегулирования сдвинется с места, и решение будет найдено».

Со своей стороны Украина заявила, что намерена играть более активную роль в процессе разрешения приднестровского конфликта и тем самым способствовать укреплению безопасности и стабильности в регионе. В частности, об этом шла речь во время встречи министра иностранных дел К. Грищенко с вице-премьером по реинтеграции Молдовы В. Осиповым. По словам украинского министра, в ближайшее время будет назначен новый спецпредставитель Украины по вопросам приднестровского урегулирования.

В то же время молдавский вице-премьер заявил, что Румыния не войдет в переговорный формат по приднестровскому урегулированию «5+2» (**Молдова, Приднестровье – стороны конфликта, Россия, Украина – страны-гаранты, ОБСЕ – посредник, Евросоюз и США – наблюдатели**), по крайней мере, в качестве самостоятельного участника. «В то же время, официальный Кишинев приветствует более активное участие в приднестровском вопросе как Румынии, в качестве полноправного члена Евросоюза, так и Украины, деятельность которой в регионе возрастает в связи с недавним подписанием заявления с Россией», – подчеркнул Осипов.

В свою очередь В. Осипов проинформировал украинского министра о действиях молдавского правительства по приднестровскому урегулированию и реинтеграции страны. Политик обратил внимание на то, что в последнее время наблюдается активизация политического диалога между Кишиневом и Тирасполем и деятельности рабочих групп по укреплению доверия. Также вице-премьер подтвердил заинтересованность Кишинева в скорейшем возобновлении конструктивных переговоров в формате «5+2».

Резюмируя изложенное, следует отметить, что дискуссия вокруг возможных сценариев приднестровского урегулирования на сегодня не прекращается и окончательный вариант решения проблемы практически отсутствует. Сохранение неурегулированного конфликта на неопределенный период времени оценивается как один из наиболее реальных сценариев развития ситуации в регионе. Однако следует учитывать, что ситуация, как в Молдове, так и в ПМР, крайне нестабильна и может поменяться в любой момент. И Украина должна быть готова к любому варианту развития событий.

АКТУАЛЬНА ПРЕС-КОНФЕРЕНЦІЯ

С. Горова, влас. кор.

Avangardco IPL має намір покарати ВТБ за неправдиву інформацію

Avangardco IPL має намір звернутися в Лондонський арбітражний суд з позовом про відшкодування економічної шкоди ВТБ банком (Київ), а також у Державний комітет Великобританії з нагляду за фінансовою діяльністю (FSA) з метою проведення розслідування дій банку, пов'язаних з публікацією неправдивих даних про компанію Avangardco IPL. Про це йшла мова на прес-конференції генерального директора компанії Avangardco IPL Н. Василюк, що відбулася 29 червня в інформаційному агентстві УНІАН.

«Протягом двох тижнів ми бачимо дуже великий негатив, який направлений на нашу компанію, в першу чергу, за рахунок консолідації негативної та неправдивої інформації. Це почалося з випуску прес-релізу ВТБ, де була висвітлена неправдива інформація, в якій прозвучали звинувачення стосовно заборгованості по кредитному ресурсу в розмірі 27 млн дол. та звинувачення у невідкритості нашої компанії щодо акціонерів», – говорила Н. Василюк. За її словами, ні Avangardco IPL, ні жодне з дочірніх підприємств, що входить в групу компанії, не мають прямих кредитних зобов'язань. Дійсно, у 2007 р. одне з дочірніх підприємств холдингу (птахофабрика “Перше травня”) уклало з ВТБ договір майнового поручництва, а не кредитний договір, в сумі 39,2 млн грн. «Співставимо реалії – 27 млн дол. і 39,2 млн грн. Тобто йде завищення суми. Це – наклеп на нашу компанію», – підкреслила генеральний директор компанії Avangardco IPL.

39,2 млн грн це – заборгованість за майновим поручництвом. Обіг компанії за 2009 рік становив більше 2 млрд грн. Активи компанії становлять більше 5 млрд грн, а необігові – більше 3 млрд грн. «Якщо ми будемо акцентувати увагу на такій сумі, як 39,2 млн грн, чи вона зможе впливати на діяльність підприємства? Ні. Але, ми не відмовляємося від нашої поруки», – зазначала у своєму виступі Н. Василюк.

Проте дії ВТБ, а також деяких представників преси, за словами генерального директора Avangardco IPL, завдають великої економічної шкоди підприємству. Розповсюджена інформація, за оцінкою аналітиків, може призвести до дисконтування вартості компанії від 5 % до 10 % загальної її вартості. Ця сума може становити 50–100 млн дол. Тому Avangardco IPL вже підписала договір з провідною лондонською юридичною компанією, яка готує звернення в

Лондонський арбітражний суд про стягнення відшкодування економічної шкоди з ВТБ. Позов буде поданий найближчим часом. Також компанія готує звернення в Державний комітет Великобританії з фінансового нагляду з метою проведення розслідування дій банку щодо публікації неправдивої інформації, а саме: чи не може бути оприлюднення неправдивих даних підготовкою масштабної спекулятивної угоди нечесними фінансовими методами, оскільки ВТБ є крупним гравцем практично на всіх біржових площадках світу, зокрема на Лондонській стоковій біржі (London Stock Exchange).

Коментар:

Компанія Avangardco IPL – один з найбільших вітчизняних виробників яєць, здійснила первинне публічне розміщення акцій (IPO) на Лондонській фондовій біржі, реалізувавши 21,7 % акцій (\$15 за GDR, глобальну депозитарну розписку). Вихід “Авангарду” на IPO аналітики оцінили як успішний.

Голова ради директорів Avangardco IPL О. Бахматюк, зазначив, що компанія не планує суттєво розширитися на внутрішньому ринку, її мета – з локальної компанії перетворитися в транснаціональну, тому Avangardco IPL цікавлять зовнішні ринки.

Відповідно, вирішення ситуації, що склалася між “Авангардом” та ВТБ в правовому полі, має для компанії принципове значення.

ЗАКОНОДАВЧА ВЛАДА

Голова Верховної Ради України В. Литвин у середу, 30 червня, зустрівся з президентом Демократичної Соціалістичної Республіки Шрі-Ланка М. Раджапаксою.

На початку зустрічі керівник парламенту висловив переконання, що візит президента Демократичної Соціалістичної Республіки Шрі-Ланка до України «слугуватиме потужним імпульсом розвитку двостороннього співробітництва», зазначивши, що переговори на найвищому рівні з широкого кола питань двосторонніх взаємин, які відбулися під час візиту, дозволять нашим державам «вийти на нову якість відносин».

За словами В. Литвина, Україна і Шрі-Ланка мають величезний потенціал для подальшого розвитку співпраці в торговельно-економічній, туристичній, освітній сфері та у туристичній галузі. На думку керівника парламенту, повнішому взаємному ознайомленню з життям наших країн сприяло би проведення днів України у Шрі-Ланці та Шрі-Ланки – в Україні.

В. Литвин також вважає важливим обмін досвідом в організації протидії проявам тероризму.

Під час зустрічі сторони наголосили на важливості активізації

міжпарламентської співпраці на всіх рівнях – як на вищому, так і на рівні політичних фракцій, комітетів та груп дружби, що, на думку В. Литвина і М. Раджапакси, сприятиме розширенню двосторонньої співпраці (*Сайт Верховної Ради (portal.rada.gov.ua). – 2010. – 30.06*).

Председатель Верховной Рады В. Литвин заявил, что не относится к сторонникам внеблокового статуса Украины.

В то же время В. Литвин отметил, что количество населения, которое скептически относится к НАТО, постепенно растет во всем мире. Именно в связи с этим, с его точки зрения, Президент Украины В. Янукович выступает за внеблоковый статус Украины.

В. Литвин отметил, что Украина и впредь останется надежным партнером НАТО. По его словам, ежегодные программы сотрудничества можно назвать «дорожной картой» Украина-НАТО (*PRESIDENT.org.ua (president.org.ua). – 2010. – 30.06*).

Заступник Голови Верховної Ради України М. Томенко вважає, що ситуація навколо Податкового кодексу «розвінчала міф про професійну та неконфліктну сильну команду нової влади». «Кожен день ми чуємо нові заяви високопосадовців, які намагаються відмахнутися від поданого урядом та проголосованого парламентом у першому читанні Податкового кодексу», – сказав він, зауваживши, що з огляду на це залишається таємницею, хто ж все-таки підготував цей документ і несе за нього відповідальність. «Оскільки з моменту внесення всі найвідоміші посадовці, які відповідають за економічні питання, або серйозно критикували його, або ж фактично відмовилися від нього», – підкреслив він.

Водночас, говорячи про можливі виходи із ситуації, що склалася з ухваленням нового Податкового кодексу, М. Томенко сказав, що «найкращий вихід із ситуації, що склалася із цим документом, – уряду визнати свою помилку, а Верховній Раді серйозно доопрацювати його перед прийняттям у другому читанні». Зокрема, він нагадав, що ним було внесено ряд поправок, серед яких пропозиція вилучити із законопроекту всі положення стосовно створення нового органу контролю – спеціалізованої державної податкової інспекції та, відповідно, всіх її повноважень. «Без внесення відповідних змін, зокрема і про вилучення положення про створення нової податкової структури з поліцейськими функціями, цей законопроект не можна виносити на друге читання та ухвалювати», – наголосив він (*Сайт Верховної Ради (portal.rada.gov.ua). – 2010. – 30.06*).

У Верховній Раді України відбулося засідання Міжпарламентської ради

«Україна – НАТО».

У засіданні взяли участь народні депутати України, представники Парламентської асамблеї НАТО, виконавчої гілки влади, дипломатичного корпусу, громадських організацій.

Під час зустрічі обговорено питання щодо пріоритетів зовнішньої політики України; реформування сектору оборони і безпеки України та співробітництва з НАТО; політики публічної дипломатії НАТО та України; євроатлантичних перспектив відносин з Україною.

Відкриваючи засідання, Голова Верховної Ради України В. Литвин запевнив, що Україна і надалі залишатиметься надійним партнером НАТО і неухильно дотримуватиметься принципів послідовності та прогнозованості своєї зовнішньої політики.

Заступник Голови Парламентської асамблеї НАТО А. Агов підкреслив, що Україна має сама вирішувати, як будуть розвиватися відносини між Україною та НАТО. Водночас він привітав просування України вперед на шляху виконання Річної національної програми співробітництва Україна НАТО на 2010 р., яка складається з п'яти підрозділів: політичні та економічні питання, питання оборони та військові питання, ресурсні питання, питання безпеки та правові питання.

Учасники засідання підкреслювали, що ключовим пріоритетом зовнішньої політики України, який передбачає проведення системних реформ в усіх сферах життя відповідно до норм та стандартів ЄС, є європейська інтеграція, кінцевою метою якої є набуття Україною членства в ЄС у довгостроковій перспективі. Основне завдання на сьогодні – завершення переговорів щодо укладення Угоди про асоціацію, невід'ємною складовою якої є зона вільної торгівлі. Її реалізація дозволить Україні розпочати переговори про вступ до ЄС.

Зазначалося також, що окремим важливим напрямом співпраці нашої держави з ЄС є так званий «безвізовий діалог», метою якого на сьогоднішньому етапі є визначення чіткого переліку критеріїв і заходів, реалізація яких дозволить Україні в майбутньому досягти безвізового режиму поїздок громадян до країн-членів ЄС.

Окрім того, підкреслили учасники засідання, політика позаблоковості, тобто неучасті у військово-політичних союзах, якої дотримується Україна, не знімає пріоритетності для нашої держави щодо участі у вдосконаленні і розвитку європейської системи колективної безпеки, продовження конструктивного співробітництва з НАТО та іншими військово-політичними структурами з усіх питань, що становлять взаємний інтерес. При цьому важливим напрямом співробітництва з НАТО, окрім зміцнення міжнародної безпеки, є залучення експертної і ресурсної допомоги держав альянсу для проведення необхідних реформ, зокрема у військовій сфері (*Сайт Верховної Ради (portal.rada.gov.ua). – 2010. – 30.06*).

Голова Комітету у закордонних справах О. Білорус провів зустріч з

Надзвичайним і Повноважним Послом Латвійської Республіки в Україні А. С'янтісом.

Під час зустрічі, яка відбулася на прохання латвійської сторони, було обговорено пріоритетні напрями українсько-латвійських двосторонніх відносин. Йшлося, зокрема, про подальше їх поглиблення на основі взаємовигідного співробітництва. Сторони наголосили на обопільній зацікавленості у розвитку парламентської складової міждержавної співпраці, на важливості діяльності груп парламентського співробітництва законодавчих органів обох країн (*Сайт Верховної Ради (portal.rada.gov.ua)*). – 2010. – 30.06).

Верховная Рада Украины не поддержала законопроект А. Фельдмана № 3293 «О реализации прав национальных общественных объединений на выдвижение своих кандидатов в депутаты», в соответствии с которым общественным организациям национальных меньшинств предоставлялось право на выдвижение кандидатов в депутаты местных советов.

Предложенным законопроектом предлагалось реализовать это право в рамках закона о выборах депутатов, чтобы уже на ближайших местных выборах национальные меньшинства могли делегировать своих представителей в местные советы наравне с политическими партиями (*PRESIDENT.org.ua (president.org.ua)*). – 2010. – 30.06).

Верховная Рада Украины создала временную следственную комиссию в отношении решения Стокгольмского арбитражного суда от 8 июня, расследования фактов коррупционной деятельности RosUkrEnergo и причастности к этому должностных лиц органов государственной власти, ареста экс-главы Государственной таможенной службы А. Макаренко.

Также Верховная Рада Украины образовала временную следственную парламентскую комиссию по изучению случаев цензуры в средствах массовой информации. На создании этих комиссий настаивала оппозиция (*Versii.com (www.versii.com)*). – 2010. – 1.07).

Руководители парламентских комитетов, которые представляют оппозицию, призывают руководство ЕС осудить «возрождение авторитарной системы» в Украине. Соответствующее заявление подписали глава Комитета по делам евроинтеграции Б. Тарасюк (НУ – НС), глава Комитета по иностранным делам О. Билорус, глава Комитета по вопросам законодательного обеспечения правоохранительной деятельности В. Швец и глава Комитета по вопросам правовой политики С. Мищенко (все трое – БЮТ).

Заявление направлено президенту Совета ЕС, президенту Еврокомиссии,

президенту Європарламенту, генсекретарю Союзу Європи, президенту ПАСЕ, главі Мониторингового комітету ПАСЕ. Оно было зачитано на зустрічі керівників комітетів з представниками дипломатичного корпусу, аккредитованими в Україні.

В заявленні говориться об «угрожаючих тенденціях» в Україні після президентських виборів. В частині, парламентарії вказують на повернення «в економіку і політику України» непрозорої компанії RosUkrEnergo, яке «сопровождается політикою тиску, запугивання і переслідування опозиції і масштабним перерозподілом власності в користь власників і політичних спонсорів RosUkrEnergo».

Глави комітетів з опозиції також вказують на сворачивание демократических свобод, в частині обмеження свободи слова і ЗМІ, свободи зборань, ігнорування парламентських процедур, збільшення тиску з боку правоохоронних органів з політичними мотивами.

Они упоминают об «очередном правовом беспределе» СБУ – задержании экс-руководителя Гостаможслужбы А. Макаренко, возобновлении «политически-мотивированного дела времен Президента Л. Кучмы против Ю. Тимошенко», давлении на политических оппонентов власти на местах, угрозе открытия дел против членов бывшего правительства, в частности экс-министра региональной политики В. Куйбиды и т. д.

«Мы призываем к независимому международному расследованию, и надеемся на Ваше (европейских руководителей. – Ред.) содействия этому», - заявляют главы комитетов (*MIGnews.com.ua (www.mignews.com.ua). – 2010. – 30.06*).

Комітет з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки рекомендує парламенту прийняти за основу законопроект про засади функціонування ринку природного газу.

Проект закону (реєстр. № 6564) визначає правові, економічні та організаційні засади господарських відносин та підприємництва в сфері функціонування ринку природного газу. Як зазначалося під час засідання комітету, документ, зокрема, регулює господарські відносини суб'єктів ринку природного газу, що виникають у зв'язку з його видобуванням, транспортуванням, розподілом, постачанням, зберіганням і споживанням; процедури державного нагляду за безпечним виконанням робіт на об'єктах, норми безпечної експлуатації обладнання і споживання природного газу суб'єктами ринку незалежно від форми власності.

Прийняття запропонованого законопроекту, на думку членів комітету, дасть змогу запровадити організаційні, правові та економічні основи функціонування ринку природного газу в Україні, а також сприятиме ліквідації монополізму на ринку природного газу; впровадженню повноцінного та конкурентного внутрішнього ринку природного газу; уникнення дискримінації під час забезпечення доступу до газотранспортної мережі; формуванню економічно

обґрунтованих тарифів на послуги суб'єктів ринку; забезпеченню раціонального споживання природного газу та впровадженню енергозберігаючих технологій; покращанню фінансово-економічного стану підприємств, що працюють на цьому ринку, підвищенню рівня їх рентабельності (*Сайт Верховної Ради (portal.rada.gov.ua). – 2010. – 30.06*).

Верховна Рада України прийняла за основу проект закону про внесення змін до Кримінально-процесуального кодексу України (щодо уточнення підслідності).

Законопроект (реєстр. № 4505) пропонується внести зміни до ст. 112 Кримінально-процесуального кодексу України щодо узгодження її зі ст. 2 Закону «Про Службу безпеки України», якою завдання щодо запобігання, виявлення та припинення корупції покладається також і на органи СБУ (*Сайт Верховної Ради (portal.rada.gov.ua). – 2010. – 30.06*).

Народний депутат Н. Катеринчук зареєстрував проект постановлення об отклонении проекта Налогового кодекса, внесенного Кабинетом Министров. Как сообщили в пресс-службе Европейской партии Украины, проект был зарегистрирован в ВР 30 июня.

В частности, в Пояснительной записке сказано, что к общим недостаткам проекта Налогового кодекса можно отнести уровень обобщения и систематизации нормативного материала. Документ не имеет общей части, что присуще такого рода законодательным актам (*Главком: Новости политики и экономики (glavcom.ua). – 2010. – 1.07*).

В Верховной Раде Украины зарегистрирован проект закона, согласно которому курение будет разрешаться только в специально обозначенных местах. Авторами законопроекта выступили депутаты Ю. Кармазин и Т. Бахтеева.

Как отмечают авторы, в Украине, в отличие от стран Европейского Союза, курить разрешается везде, где не действует запрет на употребление табачных изделий, отмеченный специальным знаком. При этом взрослые имеют право курить в присутствии несовершеннолетних. Кроме того, курение разрешено в частных домах, объединенных единой системой вентиляции, и на открытых балконах. Авторы документа считают это нарушением права некурящих на чистый воздух.

Законопроект дает определение понятию «общественное место», где, согласно украинскому законодательству, запрещено курить. Авторы предлагают заменить его определением «место общественного пользования». Это сделает

незаконным курение на транспортных остановках и возле них (*УРА-Информ (ura-inform.com)*). – 2010. – 30.06).

БЮТ не буде голосувати за законопроект про внесення змін до закону про місцеві вибори. Про це заявив заступник голови фракції БЮТ С. Соболев.

«БЮТ не буде голосувати за цей проект закону О. Єфремова. Ми також зареєстрували свій альтернативний проект закону. І різниця ключова у тому, що ми пропонуємо відкриті списки, де громадяни будуть рейтингувати представників партій або блоків». О. Єфремов пропонує заборонити блоки, що обмежить участь великої кількості партій у виборах. «Також пропонується ввести заборону на участь у виборах тих партій, які зареєструвалися менше ніж за рік, що також виключить деякі партії з виборчого процесу. Пропозиція щодо висування мажоритарщиків виключно від партійних організацій обмежує право громадянина на висування...це зроблено з однією метою – поставити у стойло мерів і депутатів, щоб вони залежали виключно від партії влади. Цей проект закону має на меті не допустити в першу чергу БЮТ до влади на місцях», – сказав С. Соболев.

Коментуючи пропозицію щодо розведення посад мера Києва та голови Київської міської обласної адміністрації, він сказав: «Це робиться з однією метою, щоб столицею керував по суті не мер, а голова КМДА, який призначається Президентом... Цей проект закону повна профанація поліпшення виборчої системи» (*Фундація «Відкрите суспільство» (deputat.org.ua)*). – 2010. – 30.06).

ВИКОНАВЧА ВЛАДА

Президент України В. Янукович назвав демократію в Україні специфічної і висказався за те, чтобы она приближалась к европейским стандартам.

По мнению Президента, понятия «демократия», «свобода слова» условны и в разные времена им давали разные толкования.

«Я сказал бы так, что на данное время в Украине сложилась такая своеобразная украинская демократия», – сказал Президент, добавив, что для него очень важно, «чтобы эта специфичность украинской демократии была приближена к европейским стандартам».

В. Янукович отметил, что демократия и свобода слова оцениваются не только наличием в стране различных политических партий, системой выборов, отсутствием политзаключенных, свободой передвижения и т. п.

Он считает, что существует много других факторов, которые свидетельствуют о том, двигается ли страна по демократическому пути. И одним из таких факторов В. Янукович назвал создание независимой информационной системы для

общества (*PRESIDENT.org.ua (president.org.ua). – 2010. – 30.06*).

Обсяг товарообігу між Україною та Росією зріс у два рази за 5 місяців 2010 р. Про це повідомив Прем'єр-міністр України М. Азаров під час засідання Кабінету Міністрів.

«Співробітництво відновлюється в усіх секторах народного господарства і дає плоди. За 5 місяців поточного року товарообіг між Україною та Росією подвоївся», – наголосив він та додав, що на сьогодні вирішуються навіть питання, які були «заморожені», або зайшли в «конфліктну фазу». За словами М. Азарова, такому результату сприяв високий рівень взаєморозуміння та динаміки відносин між керівництвом двох країн.

М. Азаров поінформував, що за результатами його офіційного візиту до Москви, з головою уряду Російської Федерації досягнуто низки домовленостей з поглиблення економічного співробітництва. Зокрема, за його словами, між двома країнами інтенсивно напрацьовуються угоди в енергетичній сфері, які забезпечать стабільне і ефективне функціонування та розвиток нашої атомної енергетики, гідроенергетики, а також стабільне постачання і транзит газу та нафти. Крім того, глави урядів обох країн домовилися зробити незалежну ринкову оцінку українських та російських авіабудівних підприємств, щоб вивчити питання про інтеграцію цих високотехнологічних комплексів.

М. Азаров також повідомив, що глава російського уряду дав доручення прискорити інспекцію українських м'ясопереробних і молочних підприємств, щоб відкрити для них російський ринок, а також доручив взятися за вирішення інфраструктурних проблем Севастополя. «Переговори були продуктивні, інтереси сторін враховуються максимально. Очевидно, що достатньо швидкими темпами відновлюється взаємовигідне економічне співробітництво, яке для України є запорукою виходу з кризи», – резюмував Прем'єр-міністр (*Урядовий портал (www.kmu.gov.ua). – 2010. – 30.06*).

М. Азаров доручив профільним міністерствам та відомствам під керівництвом віце-прем'єр-міністра України В. Слаути підготувати нараду з питань розробки комплексної державної програми запобігання руйнівним наслідкам стихійних лих. Про це Прем'єр-міністр України М. Азаров повідомив під час засідання уряду.

За словами, М. Азарова, аналіз ситуації свідчить про системні прорахунки в роботі із захисту від стихії. Глава уряду підкреслив, що в Україні недостатньо водозахисних споруд, систем регулювання рівня води, шлюзів, не ведуться роботи з розчищення русел. Крім того, за словами Прем'єр-міністра, водоймища використовуються не за призначенням, житло не переноситься на безпечні місця, масово вирубуються ліси.

«Тому я доручаю Мінагрополітики, Мінрегіонбуду, Мінекономіки, Держводгоспу, Держлісгоспу під загальним керівництвом віце-прем'єр-міністра Віктора Слаути наступного тижня підготувати нараду, на якій ми зробимо комплексний аналіз, інвентаризуємо проблеми і визначимо всі елементи програми, яку треба розробити», – заявив Прем'єр-міністр (*Урядовий портал (www.kmu.gov.ua)*). – 2010. – 30.06).

Правительство утвердило новый состав Организационного комитета по подготовке и празднованию 200-летия со дня рождения Т. Г. Шевченко и 150-летия со дня его перезахоронения, сообщает департамент информации и массовых коммуникаций секретариата КМУ. Соответствующее распоряжение Кабинет Министров принял на заседании 30 июня.

Распоряжение предусматривает обеспечение достойного чествования памяти Т. Г. Шевченко, увековечения его творческого наследия и подготовку к празднованию в 2014 г. 200-летия со дня рождения и 150-летия со дня перезахоронения Великого Кобзаря.

Согласно решению правительства, оргкомитет возглавил премьер-министр Украины Н. Азаров, первым заместителем председателя оргкомитета стал вице-премьер-министр В. Семиноженко, заместителем председателя оргкомитета утвержден министр регионального развития и строительства В. Яцуба (*Версии.com (www.versii.com)*). – 2010. – 1.07).

Кабмін схвалив проект угоди з урядом Ізраїлю про безвізові поїздки. Про це повідомив перший заступник міністра закордонних справ В. Хандогій.

Відповідне розпорядження прийняте на засіданні в середу, 30 червня.

«Кабмін затвердив проект угоди до підписання», – сказав В. Хандогій. За його словами, цю угоду планується підписати найближчим часом, але поки ще дата підписання узгоджується (*Українська правда (www.pravda.com.ua)*). – 2010. – 30.06).

Украина предлагает России создать совместное предприятие по координации кооперации авиапромов двух стран, сообщил вице-премьер-министр Украины А. Ключев.

«Мы дали предложение создать совместное предприятие, которое будет заниматься координацией и кооперацией внутри российского и украинского авиапрома, заниматься разработкой новой техники и сбытом продукции», – сказал он, отвечая на вопрос о возможности объединения авиапромов по принципу акционирования.

Также чиновник сообщил, что даже в случае объединения собственности, о

чем речь в данном случае не идет, украинская сторона не была бы миноритарием (*PRESIDENT.org.ua (president.org.ua). – 2010. – 30.06*).

Правительство Украины намерено потратить 360 млн грн на создание 3,5 тыс. рабочих мест в регионах, где закрываются шахты, сообщил на пресс-конференции министр труда и социальной политики В. Надрага.

По его словам, 20 млн грн в текущем году предполагается выделить на эти цели из государственного бюджета, еще 340 млн грн будут выделены из фонда социального страхования и защиты населения от безработицы.

За счет вложенных средств предполагается создать 3,5 тыс. рабочих мест. В. Надрага отметил, что контролировать создание рабочих мест будут местные администрации (*MIGnews.com.ua (www.mignews.com.ua). – 2010. – 30.06*).

В Министерстве иностранных дел Украины состоялся ряд бесед с представителями посольств Российской Федерации, США, Германии и Польши. Все разговоры касались деятельности некоммерческих фондов, которые координируются соответствующими посольствами.

Беседы проводили заместители министра иностранных дел Р. Демченко и П. Клишкин. Как сообщили в пресс-службе, они обратили внимание руководителей дипломатических учреждений США, России, Германии и Польши на «важность неуклонного соблюдения соответствующими неправительственными организациями своих уставных задач и законодательства Украины».

Р. Демченко и П. Клишкин подчеркнули, что Президент Украины, Премьер-министр и министр иностранных дел высоко ценят вклад международных негосударственных организаций в становление и развитие украинской демократии, рыночной экономики и гражданского общества. В число таких организаций, по мнению украинского МИД, входят фонд «Видродження», фонд Фридриха Эберта, фонд Конрада Аденауэра, фонд Стефана Батория и другие организации, которые «последовательно предоставляют существенную помощь многочисленным общественно полезным инициативам на общеукраинском и региональном уровнях» (*УРА-Информ (ura-inform.com). – 2010. – 30.06*).

Адміністрація Президента виступає за створення незалежної організації із захисту свободи слова. Про це на прес-конференції повідомила заступник глави Адміністрації А. Герман.

«Ми зараз говоримо про таку перспективу щодо створення в Україні незалежної місії, яка буде стояти на варті свободи слова», – сказала вона.

А. Герман зазначила, що це повинна бути незалежна організація, яка буде охороняти права журналістів, а також громадян від необ'єктивного подання

інформації журналістами.

Вона додала, що зараз проводяться переговори з медіа-експертом організації «Репортери без кордонів» Ж. Мартаном щодо надання їм консультацій зі створення відповідної організації в Україні (*Українська правда (www.pravda.com.ua)*). – 2010. – 30.06).

Новый состав Национального совета по вопросам телевидения и радиовещания будет профессиональнее, чем предыдущий. Об этом на пресс-конференции заявила заместитель главы Администрации Президента Украины А. Герман, комментируя вчерашнее назначение его новых членов.

«Я уверена, что состав Нацсовета по крайней мере не будет иметь такого плохого имиджевого узора, который имел тот Нацсовет, который действовал в предыдущие годы, о котором очень некрасивые вещи говорили в среде журналистов, в частности, и в среде всех, кто имеет какое-то отношение к медиа. И мы должны иметь четкий контроль, решения Нацсовета должны быть прозрачными, они должны приниматься в открытом режиме в присутствии прессы», – сказала А. Герман.

Она предложила вести прямые трансляции из заседаний Нацсовета «для большей открытости для общества» (*Утро-Украина (www.utro.ua)*). – 2010. – 30.06).

ПОЛІТИКА

За четыре месяца деятельности новой власти задолженность по выплате заработной платы возросла более чем на 200 млн грн, заявил министр труда и социальной политики оппозиционного правительства, член фракции БЮТ А. Павловский.

Как сообщили в пресс-службе БЮТ, он сказал: «На заседании Комитета Верховной Рады по вопросам социальной политики и труда я получил интересные статистические данные, согласно которым лишь за июнь задолженность увеличилась на 11 %. Таким образом, невзирая на то, что власть рассказывает, что «жить стало лучше, жить стало веселей», в действительности жить становится хуже и хуже. Причем это касается в первую очередь тех регионов, которые повелись на широко разрекламированные социальные обещания В. Януковича и посадили его в президентское кресло», – резюмировал народный депутат (*PRESIDENT.org.ua (president.org.ua)*). – 2010. – 1.07).

Ю. Шухевич переизбран лидером Украинской национальной ассамблеи –

Украинской народной самообороны (УНА-УНСО). За такое решение единогласно проголосовали делегаты XXIV съезда УНА-УНСО, который состоялся в среду, 30 июня, в Киеве (*MIGnews.com.ua (www.mignews.com.ua)*). – 2010. – 30.06).

Глава Республиканской христианской партии Н. Поровский заявляет о готовности РХП создать политический блок совместно с УНА-УНСО и Конгрессом украинских националистов (КУН) для участия в местных выборах. Об этом он заявил, выступая на XXIV съезде УНА-УНСО в среду, 30 июня, в Киеве.

«РХП готова к политическому блокированию с УНСО, чтобы... вместе обратиться к Конгрессу украинских националистов, другим политическим партиям и создать политический блок к выборам в местные советы», – отметил Н. Поровский.

Кроме того, он отметил: «Нам необходимо начать борьбу за демократизацию избирательного законодательства, пикетирования Верховной Рады, проведения массовых общественных акций» (*MIGnews.com.ua (www.mignews.com.ua)*). – 2010. – 30.06).

Многие члены нынешнего Кабинета Министров не понимают необходимости проведения реформ в стране. Об этом заявил на пресс-конференции в Донецке зампред партии вице-премьера С. Тигипко «Сильная Украина» К. Бондаренко.

Говоря о работе С. Тигипко в правительстве, К. Бондаренко отметил, что в Кабмине сегодня идет дискуссионная борьба за проведение в Украине реформ.

«Сегодня есть постоянная дискуссия, постоянная борьба – и не только с экономическими трудностями, но и дискуссии с членами правительственной команды, – поскольку многие люди в правительстве не понимают, зачем в стране нужны реформы. Многие говорят, что реформы не нужны, надо просто тщательно собирать налоги», – сказал К. Бондаренко, подчеркнув при этом, что «это дискуссионная борьба, это не война».

В то же время он не уточнил, сколько членов правительства не являются сторонниками реформ. «Скажу вам, что много таких в Кабмине. Не будем говорить о том, сколько их в процентах, скажем только, что таких людей достаточно, и эти люди влияют на деятельность правительства», – заявил К. Бондаренко (*Главком: Новости политики и экономики (glavcom.ua)*). – 2010. – 1.07).

Лідер політичної партії «Фронт змін», народний депутат А. Яценюк

вважає, що проект Податкового кодексу, прийнятий Верховною Радою в першому читанні, потребує повної переробки.

«Ми в уряді змін розібралися з кодексом постатейно. Отже, це «збір законів податкової імперії» зразка 2007 р. Як його зробили: взяли вісім податкових законів, зробили компіляцію у один, приліпили обкладинку й пояснювальну записку. А потім сказали, що це Податковий кодекс», – сказав лідер «Фронту змін».

Політик не бачить особливого сенсу в цьому Податковому кодексі. «Яка різниця: ми матимемо вісім законів чи один, у середині якого є вісім? Різниця має бути в змісті. А цей кодекс – більше PR-акція, яка поки обернулася мінусом для влади», – сказав політик (*Фундація «Відкрите суспільство» (deputat.org.ua). – 2010. – 30.06).*

Лідер БЮТ Ю. Тимошенко, учитывая отсутствие официальной реакции Киева, от имени Украины в интервью Deutsche Welle извинилась перед руководителем украинского представительства Фонда Конрада Аденауэра Н. Ланге за его задержание в аэропорту Борисполь.

«Я хочу от имени всей страны, несмотря на то, что непричастна ко всем этим событиям, извиниться перед господином Ланге за то, что власть так унизила Украину», – заявила Ю. Тимошенко. Она также отметила, что отсутствие реакции со стороны официальных властей «свидетельствует исключительно об их причастности к инциденту» (*Корреспондент.net (korrespondent.net). – 2010. – 30.06).*

Ряд политических сил резко выступили против законопроекта о местных выборах, внесенного Партией регионов. Их возмутило предложение ПР запретить участвовать в местных выборах тем партийным организациям, которые зарегистрированы после 31 октября 2009 г.

Лідер партії «За Україну!» народний депутат В. Кириленко заявив, що в случае принятия зарегистрированного А. Ефремовым (Партия регионов) законопроекта № 6601 «О выборах депутатов Верховного Совета Автономной Республики Крым, местных советов и сельских, поселковых и городских председателей» многие партии утратят право участвовать в местных выборах.

«Пытаясь лишить украинцев свободы слова, собраний и многих других прав, власть теперь хочет отобрать у людей чуть ли не самое важное право – право свободно избирать своих представителей», – уверен В. Кириленко.

Помимо В. Кириленко неудовлетворение данной нормой вчера выразили и представители других оппозиционных партий, начавших активно заниматься партийным строительством в период президентской кампании и не скрывавших своих намерений участвовать в местных выборах.

Среди них – лидер партии «Фронт змін» народный депутат А. Яценюк. «Авторы законопроекта прекрасно знали, что из нынешних 682 местных и 27 областных организаций «Фронту змін» лишь 18 были зарегистрированы до 31 октября прошлого года, и, соответственно, только они смогут участвовать в избирательной кампании этой осенью», – сказал А. Яценюк.

Его поддерживает и председатель партии «Гражданская позиция» народный депутат А. Гриценко, назвавший это положение законопроекта шулерской.

Инициативой недовольны не только лидеры оппозиционных сил, но и политических структур, представленных во власти. Так, зампред партии «Сильная Украина» К. Бондаренко заявил, что данная «дискриминационная норма направлена против многих политических сил».

В самой Партии регионов отмечают все подозрения в нехватке голосов за принятие документа и утверждают, что предложенный проект является наиболее демократичным (*Корреспондент.net (korrespondent.net)*. – 2010. – 1.07).

Украинская народная партия считает нецелесообразным изменение модели местных выборов. Об этом заявил лидер УНП Ю. Костенко в прямом эфире радио «Эра».

В частности, по словам нардепа, главный недостаток местного самоуправления вызван не моделью выборов, а отсутствием средств на местном уровне.

«Украина бежит по кругу, как собачка на цепи, в избирательных экспериментах», – констатировал Ю. Костенко и напомнил: «За годы независимости уже испытаны почти все модели выборов: мажоритарная, смешанная, пропорциональная – то есть, партийная. Однако жизнь людей от этого не улучшилась».

По словам Ю. Костенко, ныне в Киев из регионов идет 70 % средств. «Тех 30 %, что остаются на местах, недостаточно для решения местных проблем – строительства дорог, финансирования школ, больниц, детских садов, заведений культуры. Между тем, в развитых странах Европы наоборот – 30 % средств отчисляются в центр, а 70 % остаются в регионах», – отметил политик.

«Украинская народная партия отмечает необходимость перевернуть пирамиду финансирования регионов в Украине с головы на ноги, а для этого необходимо изменить не закон о выборах, а законы о бюджете и налогах, обеспечив достаточное финансирование регионов. Только так жизнь украинцев на местном уровне можно изменить к лучшему», – заявил Ю. Костенко (*Главком: Новости политики и экономики (glavcom.ua)*. – 2010. – 30.06).

Милиция не дала БЮТ провести митинг под стенами Администрации Президента в поддержку задержанного экс-председателя Гостаможслужбы А. Макаренко. Об этом сообщает пресс-служба «Батьківщини».

Представителей Киевской городской партийной организации «ВО «Батьківщина» оттеснили от ул. Банковой, где расположена Администрация Президента, до улицы Институтская. Людям на разрешили подойти к Администрации Президента, выставив кордон из милиции и людей в гражданском.

Акция носила мирный характер, о чем было сообщено в письме-заявке в КГГА (*MIGnews.com.ua (www.mignews.com.ua). – 2010. – 30.06*).

ЕКОНОМІКА

Дефіцит державного бюджету у травні 2010 р. становив 11,431 млрд грн, тоді як у квітні було зафіксовано його профіцит на рівні 1,705 млрд грн.

Про це ідеться у повідомленні на веб-сайті Міністерства фінансів.

Згідно з повідомленням, в цілому в січні – травні держбюджет зведено з дефіцитом на рівні 15,196 млрд грн, тоді як зведеного бюджету (державний і місцеві) – з дефіцитом 11,505 млрд грн.

За даними Мінфіну, доходи держбюджету в травні 2010 р. склали 19,515 млрд грн, що на 13,7 % менше, ніж у квітні.

За п'ять місяців до держбюджету надійшло 93,836 млрд грн, або 35,3 % від плану на рік (*Економічна правда (www.epravda.com.ua). – 2010. – 30.06*).

Під час повної відсутності іпотеки забудовники намагаються застосувати так званий фінансовий лізинг і продавати квартири на виплат. Про це на брифінгу заявив представник компанії «Діалог» А. Новиков.

Його думку підтримала старший юрист юридичної фірми «Василь Кісіль і Партнери» Н. Доценко-Білоус.

«Продаж житла на виплат строком на 10 років може частково замінити іпотеку», – вважає вона.

За її словами, система, при якій покупець оплачує 30 % від вартості квартири, в'їжджає в неї і протягом 10 наступних років оплачує все інше, може трохи пожвавити ринок первинного житла.

Юрист також зазначила, що продаж житла на виплат більш вигідний, ніж кредит у банку, оскільки забудовники пропонують більш низькі процентні ставки.

За даними учасників ринку, у Київській області за цією системою протягом місяця було продано близько 40 квартир (*Економічна правда (www.epravda.com.ua). – 2010. – 30.06*).

У вересні почнеться практична реалізація контракту з будівництва

швидкісних десантних кораблів на повітряній подушці типу «Зубр» на замовлення Китайської Народної Республіки на потужностях ВАТ «Феодосійська суднобудівна компанія «Море».

Про це під час відвідування заводу заявив голова Ради Міністрів Криму В. Жарти.

Він також запевнив, що керівники автономії і України продовжать шукати нових замовників для феодосійських суднобудівників.

«Думаю, замовлення будуть і з Росії, і внутрішні, українські», – сказав В. Жарти (*Економічна правда (www.epravda.com.ua)*. – 2010. – 30.06).

У разі поспішного прийняття Податкового кодексу може знадобитися його доопрацювання протягом 2010–2011 рр., а бізнес у цей час буде перебувати в стані невизначеності щодо порядку сплати податків.

Про це заявив партнер аудиторсько-консалтингової компанії «Делойт», керівник податково-юридичного департаменту Г. Павлоцький, повідомляє прес-служба компанії.

«У нинішньому вигляді документ містить низку недоробок, тому для ініціаторів законопроекту дуже важливо створити громадську платформу для обговорення документа і врахувати зауваження бізнес-спільноти», – вважає Г. Павлоцький.

У рамках робочої групи при Міністерстві фінансів фахівці Податково-юридичного департаменту «Делойт» розробили і направили низку зауважень і пропозицій до цього документа.

У процесі аналізу існуючої редакції Податкового кодексу, прийнятого Верховною Радою в першому читанні, фахівці «Делойт» відзначили, що низка норм, запропонованих проектом, матимуть суттєвий вплив на механізм оподаткування та обсяг податкових відрахувань для всіх підприємств, які працюють в Україні.

При цьому деякі моделі ведення бізнесу стануть економічно недоцільними.

«З урахуванням планованих законодавчих нововведень представникам бізнесу необхідно заздалегідь переглянути свої бізнес-моделі. Поспішність у прийнятті документа може згубно позначитися на бізнес-кліматі», – зазначив Г. Павлоцький (*Економічна правда (www.epravda.com.ua)*. – 2010. – 30.06).

Представники Національної газової спілки України (НГСУ) та Російського газового товариства (РГТ) виступають за поєднання зусиль ВАТ «Газпром» та НАК «Нафтогаз України» з метою створення умов для співробітництва.

Про це вони заявили на робочій нараді, присвяченій питанням надійності забезпечення природним газом російських, українських і європейських споживачів та модернізації газотранспортних систем, розташованих на території

Росії, України та Білорусі, повідомляє прес-служба «Нафтогазу».

«Сторони вважають за доцільне поєднати зусилля ВАТ «Газпром» та НАК «Нафтогаз України» з метою створення умов для співробітництва, вигідного для економік обох держав, яке б сприяло створенню нових робочих місць, наповненню бюджетів обох країн за рахунок появи корпоративних преференцій у енергопостачанні, використання газотранспортних систем та підземних сховищ газу в інтересах споживачів природного газу», – цитує прес-служба спільну заяву, яка була підписана за результатами наради.

У робочій нараді взяли участь російські та українські експерти газової галузі, представники низки європейських газових компаній (*Економічна правда (www.epravda.com.ua). – 2010. – 30.06*).

НАК «Нафтогаз України» наполягає на необхідності закріплення в контракті з російським «Газпром» гарантованих обсягів транзиту природного газу по території України. Про це повідомив заступник голови правління НАК В. Чупрун у середу, 30 червня.

«Повинна бути синхронна відповідальність за невиконання зобов'язань. Ми минулого року втратили близько 600 млн дол. через зниження обсягів транзиту», – сказав він.

При цьому чиновник нагадав, що контракт на постачання газу передбачає принцип «бери або плати» на відміну від угоди на транзит природного газу по українській ГТС.

За словами Чупруна, «Нафтогаз України» на переговорах і консультаціях з «Газпром» постійно піднімає питання про збільшення транзитної ставки, а також про зміну базової ціни природного газу в контракті з «Газпром» на закупівлю-продаж газу і зміну складових газової формули (*Економічна правда (www.epravda.com.ua). – 2010. – 30.06*).

Уряд не погодився з пропозицією Нацбанку про об'єднання трьох націоналізованих банків і банку «Надра».

За словами віце-прем'єра С. Тігіпка, Кабмін вивчає можливість об'єднання банку «Київ» або з «Укргазбанком», або з «Родовід Банком».

Також С. Тігіпко повідомив, що Кабінет Міністрів готує стратегію розвитку та продажу націоналізованих банків – «Києва», «Родовід Банку» та «Укргазбанку» і не підтримує ініціативу НБУ щодо об'єднання їх з банком «Надра».

За словами віце-прем'єра, уряд також вивчає рекомендації НБУ щодо збільшення капіталів банків (*Економічна правда (www.epravda.com.ua). – 2010. – 30.06*).

Зниження середньої вартості пропозиції 1 сотки землі в Києві та області за підсумками 2010 р. може становити до 20 %.

Таку думку висловив президент асоціації «Земельна спілка України» А. Кошиль.

«Ми думаємо, що ціна буде поступово знижуватися. За 2009 р. вона становила в Києві та області близько 40 %», – сказав він.

За словами А. Кошиля, в 2010 р. не буде такого істотного падіння, «але від 10 % до 20 % залежно від ситуації в країні буде плавне зниження».

За даними експерта, розмір торгу при купівлі-продажу земельної ділянки на сьогодні становить в середньому 20–30 %.

А. Кошиль також відзначив, що нині укладаються одиничні угоди купівлі-продажу найдешевших земельних ділянок в області з метою вирішення особистих житлових проблем (*Економічна правда (www.epravda.com.ua). – 2010. – 30.06*).

В январе – марте 2010 г. доходи населення збільшилися на 12,8 % по порівнянню з январем – мартом 2009 г. до 216 498 млн грн, збереження – в 1,7 рази до 13 002 млн грн. Об этом сообщил Государственный комитет статистики.

Общее увеличение доходов произошло за счет увеличения оплаты труда на 13,9 %, прибыли и смешанного дохода – на 13,9 %, а также социальной помощи на 12,7 % (*PRESIDENT.org.ua (president.org.ua). – 2010. – 30.06*).

Економическая ситуация в Украине требует сокращения государственной доли в экономике с 37 % до 20–25 %. Об этом заявил вице-премьер-министр страны по экономике С. Тигипко.

«Времена, когда государственное означало ничье, прошли. Никакие процедурные моменты или межведомственные противоречия не должны препятствовать проведению прозрачной приватизации», – отметил он. С. Тигипко подчеркнул необходимость пересмотра перечня объектов, которые нецелесообразно удерживать на балансе государства. В частности, правительственный Комитет по вопросам экономической политики принял решение об исключении из этого списка 457 предприятий, которые потеряли статус предприятий общегосударственного значения. «Мы должны разработать новые подходы к приватизации. Там, где государство неэффективно, где предприятия сознательно доводятся до банкротства их менеджментом и присутствует коррупционная составляющая, решение о приватизации не имеет альтернативы», – подчеркнул вице-премьер.

По словам представителя украинского правительства, необходимо обратить внимание на критерии, согласно которым объекты госсобственности вносятся в

перечень не подлежащих приватизации. Он поручил ответственным министерствам и ведомствам подготовить соответствующие предложения по внесению изменений в ст. 5 Закона «О приватизации государственной собственности». С. Тигипко уверен, что условия приватизационных конкурсов должны четко определять как инвестиционные, так и социальные обязательства новых собственников (*ОДНАКО Украина (www.odnako.org). – 2010. – 30.06*).

Внутренний валовый продукт (ВВП) Украины за I квартал 2010 г., по окончательным данным, возрос на 4,9 % в сравнении с аналогичным периодом 2009 г. Об этом сообщает Государственный комитет статистики Украины.

Согласно окончательным подсчетам, в фактических ценах ВВП за соответствующий период составил 218 млрд 125 млн грн. Отметим, что по предварительным данным Госкомстат сообщал о росте ВВП в I квартале 2010 г. на 4,8 % (*УРА-Информ (ura-inform.com). – 2010. – 30.06*).