

Засновники Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського, Служба інформаційно-аналітичного забезпечення органів державної влади (СІАЗ). *Заснований у 2003 році. Виходить двічі на тиждень.*
Головний редактор О. Онищенко, академік НАН України. *Редакційна колегія* В. Горвий (заступник головного редактора, науковий керівник проекту), Т. Гранчак, Ю. Половинчак, Л. Чуприна. *Бюлетень підготували* В. Бондаренко, С. Горова, Н. Тарасенко. *Адреса редакції:* НБУВ, пр-т 40-річчя Жовтня, 3, Київ, 03039, Україна. Тел. (044)524-25-48, (044)525-61-03. E-mail: siaz@pochta.ru, www.nbuv.gov.ua/siaz.html. Свідоцтво про державну реєстрацію КВ № 5358 від 3 серпня 2001 р.

**Передрук матеріалів дозволяється лише
після погодження з СІАЗ: siaz@pochta.ru**

РЕЗОНАНС

Бюлетень матеріалів, підготовлених на базі аналізу
оперативної інформації електронних видань/

**№ 5
(21 січня 2010 р.)**

ЗМІСТ:

У ЦЕНТРИ УВАГИ	2
АНАЛІТИЧНИЙ РАКУРС	3
АКТУАЛЬНА ПРЕС-КОНФЕРЕНЦІЯ.....	17
ЗАКОНОДАВЧА ВЛАДА	18
ВИКОНАВЧА ВЛАДА	23
ПОЛІТИКА	26
ЕКОНОМІКА.....	30

КИЇВ 2010

У ЦЕНТРИ УВАГИ

Заява Президента України В. Ющенко про підсумки першого туру президентських виборів

Як глава держави приймаю волю Українського народу, висловлену на виборах 17 січня 2010 р.

Найголовніше – вибори відбулися вільно, демократично, законно. Україна й українці продемонстрували високі виборчі стандарти, які дають приклад на всьому пострадянському просторі. Це визнано численними міжнародними спостерігачами. Наш народ вкотре продемонстрував вірність європейським цінностям.

Вільний і демократичний характер виборів вважаю винятково важливим нашим досягненням, яке є наслідком п'яти років мого президентства. Я як Президент, як українець пишаюся цим фактом.

Я зробив все як Президент для гарантування вільного волевиявлення в Україні і забезпечив свободу слова і вибору без жодного адміністративного тиску. Свобода вибору – найважливіший інструмент та головна ознака демократії в нашій державі.

Факт вільних виборів означає, що помаранчева революція справді перемогла, причому перемогла не словом, а ділом.

Хочу ще раз підкреслити: як Президент я виконав свої гарантії стосовно свободи слова, забезпечення законності виборчого процесу і рівності прав учасників перегонів. У виборчому процесі не було шантажу з боку влади, не було переслідувань і адміністративних втручань, кожен кандидат мав доступ до засобів масової інформації, усі мали рівні виборчі можливості, які використали, і загалом докорінно іншою, значно толерантішою за попередні в нашій країні голосування була атмосфера першого туру виборів.

Дякую представникам органів місцевого самоврядування, які в критичних економічних, фінансових умовах забезпечили діяльність виборчих дільниць. Місцева влада виконала настанови Президента з даного питання. Я вдячний усім організаторам виборчого процесу і членам дільничних комісій за напружену роботу в цей час. Я дякую правоохоронцям і представникам Служби безпеки, які забезпечили порядок, запобігли загрозам і не допустили зриву виборів.

Дякую усім громадянам, які взяли участь у цих виборах.

Дякую виборцям, які проголосували за мене. Я ціную ваше сумління. Ваш голос – це голос на користь української європейської демократичної України. Глибоко переконаний, нам не потрібно сезонних настроїв.

Ми знаємо: українська національна, демократична, європейська ідея належить мільйонам людей, усьому нашому народові. Так є і так завжди буде. Маємо незмінну політичну позицію, на якій Україна залишається Україною. На

цій позиції Україна тільки буде посилюватися.

Попереду дуже складний другий тур виборів.

Його складність у тому, що Україна має вільні вибори і водночас не має належного вибору.

Як свідчить минулий досвід, для обох кандидатів, які претендують на посаду глави нашої держави, національні, європейські та демократичні цінності є, по суті, чужими, незрозумілими і дуже далекими.

Висловлюючи думку як громадянин України, не бачу принципової різниці поміж обома претендентами.

Я виконав свої демократичні зобов'язання на посаді Президента України, але зобов'язання національні і державні не дають мені морального права полишити політичне життя України.

Головний захист України – демократія. Я про це багато разів в останній час говорю. Лише демократія дає нам просвіт і перспективу. Цей принцип має бути захищений будь-якою ціною.

Як Президент України я залишаюся гарантом дотримання Конституції та докладу всіх зусиль, щоб другий тур виборів відбувся вільно, законно і демократично.

До толерантності і зваженості закликаю кандидатів на посаду Президента – перед вами стоїть завдання гідно провести підготовку до другого туру і з такою ж гідністю прийняти результати волевиявлення виборців.

Дякую за увагу.

*(Офіційне інтернет-представництво Президента України
(www.president.gov.ua). – 2010. – 20.01).*

АНАЛІТИЧНИЙ РАКУРС

Н. Тарасенко, мол. наук. співроб.

Зарубежный взгляд на украинские выборы

Отзывы западных политиков и обозревателей

Первый тур выборов Президента Украины, состоявшийся 17 января 2010 г., прошел в соответствии с международными стандартами. Это признал украинский ЦИК, признали практически все участники президентской гонки, а также международные наблюдатели. Причем, и это факт почти уникальный для постсоветского пространства, все без исключения международные наблюдатели – от миссии СНГ до совместной миссии ОБСЕ, Европарламента, Парламентской

ассамблеи Совета Европы и Парламентской ассамблеи НАТО – признали эти выборы в целом соответствующими международным стандартам.

Выборы в Украине прошли на высоком уровне, заявила **миссия ОБСЕ**. «Эти выборы были очень хорошими. Это были высококачественные выборы», – заявил президент Парламентской ассамблеи ОБСЕ, специальный координатор миссии краткосрочных наблюдателей ОБСЕ Ж. Суареш.

По его словам, нынешний избирательный процесс является «шагом вперед по сравнению с предыдущими выборами». Ж. Суареш отметил, что избирательная кампания прошла спокойно, организовано, все опасения по поводу массовых фальсификаций не оправдались.

Положительно оценила проведение выборов Президента Украины **наблюдатель от Европарламента Р. Хармс**. «У меня нет никаких оснований считать, что на президентских выборах были организованы манипуляции», – заявила она. «То, что я наблюдала, говорит скорее в пользу честных и прозрачных выборов. Мне не на что жаловаться. Голосование было очень хорошо подготовлено», – добавила Р. Хармс. Никаких жалоб от других наблюдателей от Европарламента, по ее словам, тоже не поступало.

Евродепутат подчеркнула, если все международные наблюдатели подтвердят, что выборы были демократическими, то все кандидаты должны признать результаты, чтобы второй тур тоже состоялся в соответствии с «правилами игры». «Я вижу, что Украина действительно ориентирована на Запад, в чем я сегодня во время проведения этих выборов снова убедилась. То, как здесь дискутируют о выборах, как обсуждают стратегичность голосования, все это свидетельствует о том, что Украина и ее граждане за последние пять лет намного больше приблизились к Западу, к ЕС, чем я думала», – сказала Р. Хармс.

Комментируя результаты экзит-поллов, евродепутат заметила, что они стали свидетельством разочарования избирателей, которые пять лет назад возлагали слишком большие надежды на В. Ющенко. Поражение нынешнего Президента В. Ющенко Р. Хармс не драматизирует и не видит в этом поражения европейского курса Украины. Она отмечает, что правильным путем для будущего лидера сегодня является не только формулировка глобальных целей – курс на ЕС или курс на Россию. Важнейшим сейчас, по ее мнению, является достижение стабильности и действенной демократии – позаботиться о том, чтобы в стране функционировала социальная система, здравоохранение, у каждого был бы равный доступ к образованию. «Вступление в ЕС все равно не будет возможным без общего реформирования», – сказала депутат Европейского парламента.

Ранее высокий уровень подготовки Украины к выборам Президента также отметил **представитель Европарламента, сопредседатель Комитета по межпарламентскому сотрудничеству Украины и Европейского Союза П. Коваль**.

Польская наблюдательная миссия в составе политологов, ученых и депутатов Сейма пришла к выводу, что ход голосования в первом туре

президентских выборов в целом соответствовал европейским стандартам. Как заявил депутат Сейма Республики Польша М. Камински, значительных нарушений, которые могли бы поставить под сомнение их результаты, не обнаружено. Польские эксперты выразили уверенность, что Украина и дальше будет ориентироваться на демократические принципы в развитии государства.

Польские специалисты уверены, что только евроинтеграция обеспечит украинцам свободу рыночных отношений, военную безопасность и свободу слова. Польские эксперты также заявили, что готовы поддержать любой выбор украинцев относительно будущего Президента. Главное, подчеркнули они, чтобы государство и дальше продолжало развиваться, взяв на вооружение лишь демократические принципы.

Председатель Комитета Бундестага по делам Европы Г. Крихбаум в интервью «Немецкой волне» отметил, что первый тур выборов Президента Украины был свободным и честным. Немецкий политик призвал обеспечить это и во втором туре, который, по мнению Г. Крихбаума, станет «лакмусовым тестом» демократичности страны. «Украинцы заслужили жить по европейским стандартам. Это не только ценности мира и свободы, но и ценности правового государства и демократии», – отметил немецкий депутат.

По его мнению, для последующей европейской интеграции Украины важно, чтобы «политические игроки из разных лагерей объединили свои усилия» вокруг одной идеи. «В украинской политике до сих пор царит раздор, что засвидетельствовала и нынешняя избирательная кампания. Поэтому Президенту В. Ющенко не хватило и власти, и политической воли, чтобы достичь поставленных целей», – отметил Г. Крихбаум. Он считает, что следующему президенту в вопросе членства в ЕС следует «мыслить поэтапно». «Нужно будет шаг за шагом воплощать положение Соглашения об ассоциации. Сразу ничего не будет – членства Украины в ЕС не удастся достичь за ночь», – сказал политик.

«Нужно работать над выполнением Копенгагенских критериев. Это больше, чем функционирующая демократия и правовое государство, это еще и функционирующая рыночная экономика. Для этого нужно решительно бороться с коррупцией, что в Украине до сих пор делали очень неохотно», – прибавил он.

Г. Крихбаум подчеркнул, что «будущий президент должен смело браться за внедрение зоны свободной торговли и безвизового режима с ЕС. Сколько лет понадобится для этого – четыре, пять, шесть или семь – это не главное. Нужно идти этим путем и делать это решительно. Именно этой решительности не доставало в предыдущие годы», – считает немецкий депутат.

В то же время относительно проведения второго тура выборов представители Международной миссии по наблюдению за президентскими выборами в Украине настаивают на том, что изменять избирательное законодательство между двумя турами выборов нельзя. В частности, **председатель делегации Парламентской ассамблеи Совета Европы М. Эорси** отметил, что избирательное законодательство нельзя изменять позже чем за год до проведения выборов,

поскольку все должны подготовиться – и избирательные комиссии, и избиратели.

«Все исправления в последнюю минуту могут вызывать много сложностей», – сказал он. По убеждению М. Эорси, после второго тура президентских выборов в Украине должен быть принят унифицированный закон о выборах и после его обсуждения как национальными, так и международными экспертами в Украине будет создана законодательная база для следующих выборов без любых последующих изменений и дополнений. Он выразил готовность предоставить знание и опыт для создания такой законодательной базы – нового унифицированного избирательного кодекса.

Председатель делегации Парламентской ассамблеи НАТО А. Агов отметил, что очень важно не изменять закон между двумя турами президентских выборов, поскольку «нельзя изменять правила, по которым играете, в период, когда вы играете». По его словам, очень важно, чтобы второй тур выборов проводился по тем же правилам, что и первый.

Председатель Парламентской ассамблеи ОБСЕ и Специальный координатор миссии краткосрочных наблюдателей ОБСЕ Ж. Соареш также отметил нецелесообразность изменения избирательного законодательства между первым и вторым туром выборов.

Итоги первого тура президентских выборов в Украине активно комментируют мировые СМИ. На выборах, которые прошли в Украине, лидирует В. Янукович, пишет **The Financial Times**, ссылаясь на предварительные данные экзит-поллов. Во втором туре у Ю. Тимошенко есть шансы на победу, полагают корреспонденты, поскольку она способна привлечь сторонников остальных 16 кандидатов, в том числе прозападного Президента В. Ющенко. В. Янукович и Ю. Тимошенко будут бороться между собой за каждый голос, прогнозирует издание.

Многое будет зависеть от позиции С. Тигипко, занявшего в первом туре третье место, полагают авторы. Вечером по окончании выборов С. Тигипко заявил, что не поддержит ни одного из кандидатов, вышедших во второй тур.

По данным большинства опросов, В. Янукович лидирует, обгоняя Ю. Тимошенко примерно на 10 %, в свою очередь информирует **The Times**, так что они будут напряженно бороться за голоса кандидатов, сошедших с дистанции.

Нынешний Президент В. Ющенко потерпел поражение, а успех В. Януковича в первом туре знаменует собой удивительное возвращение человека, политическая карьера которого, казалось, закончилась с «оранжевой революцией». «Он воспользовался разочарованием избирателей, выразивших свое негодование по поводу противостояния Ющенко и Тимошенко. Их распри привели к задержке важных реформ, в результате чего Украина серьезно пострадала при глобальном экономическом кризисе», – отмечает автор статьи Т. Хэлпин.

Нынешние выборы – это главная битва в жизни украинского Премьера Ю. Тимошенко, пишет **The Los Angeles Times**. А бороться Ю. Тимошенко умеет, что признают не только ее сторонники, но и оппоненты. «Если выборы чем-то все-

таки заинтриговали разочарованное население Украины, страдающее от экономического спада, то в основном благодаря амбициям Ю. Тимошенко», – пишет газета. Вне зависимости от исхода выборов Ю. Тимошенко останется в центре политической борьбы, так как назревает «перетягивание каната» за контроль над парламентом и Кабинетом Министров.

Сторонники хвалят изобретательность Ю. Тимошенко, противники обвиняют ее в беспринципности. «Мало кто станет отрицать, что Ю. Тимошенко ловко подстраивает риторику под потребности политической ситуации», – пишет издание. В период «оранжевой революции» она возглавила отпор российскому вмешательству в дела Украины, а ныне призывает срочно восстановить связи с северным соседом. «Поэтому некоторые аналитики полагают, что Ю. Тимошенко заключила негласную договоренность с Кремлем», – предполагает автор материала. В команде В. Ющенко утверждают, что Москва добивается от Ю. Тимошенко пособничества, угрожая оглаской некоего компромата.

Сторонники Ю. Тимошенко в свою очередь заявляют, что портить отношения с Россией – это непрагматично, а также непопулярно у населения. Между тем российская сторона извлекла уроки из фиаско В. Януковича в 2004 г. и теперь старается «не класть все яйца в одну корзину», когда речь идет о поддержке украинских политиков.

По мнению издания, Ю. Тимошенко олицетворяет самый жизнеспособный шанс на сохранение прозападных настроений в руководстве Украины. В то же время она осознает, что от России нельзя отворачиваться: в Украине очень много не только прозападных, но и пророссийских избирателей, пишет газета.

Tribune de Geneve акцентирует внимание на том, что выборы в Украине стали прощальными для В. Ющенко – «низвергнутого героя революции 2004 г.». И хотя у В. Януковича больше шансов в итоге победить, Ю. Тимошенко не собирается опускать руки, отмечает корреспондент Ф. Лавуа: она призвала «демократические силы» поддержать ее. В лагере В. Януковича тоже намерены привлекать сторонников проигравших соперников.

В отличие от дуэли 2004 г. между пророссийским В. Януковичем и прозападным В. Ющенко, ныне политические программы двух кандидатов, вышедших во второй тур, мало чем отличаются друг от друга. Таким образом, первостепенную роль будут играть «личности и команды кандидатов, а также их способность формировать альянсы». «Если разрыв будет мал, проигравший, скорее всего, воспользуется нестабильностью демократических институтов и судебной системы страны, чтобы оспорить законность выборов, заявив о возможных нарушениях», – опасается Ф. Лавуа.

«Специалисты по манипуляциям и провокациям» – так озаглавил материал, посвященный Украине, на страницах **Frankfurter Allgemeine Zeitung** Р. Везер, излагая события 2004 г. Пять лет назад массовые фальсификации в ходе президентских выборов в пользу В. Януковича должны были обеспечить победу кандидата от авторитарного режима Л. Кучмы, пишет он, но в ходе массовых

акций протеста сторонники демократического лагеря добились справедливого подсчета голосов. В. Янукович до сих пор настаивает на том, что обвинения в подтасовках с его стороны были беспочвенны, и утверждает, что на этот раз его соперники намерены прибегнуть к подобным средствам.

В то же время сторонники Премьера Ю. Тимошенко уверены, что как раз лагерь лидера Партии регионов вернется к старым методам. Например, в восточных регионах страны многим избирателям было рекомендовано голосовать дома, что лишает наблюдателей возможности проследить за соблюдением правил, указывают они.

Разочарованные украинцы не расположены голосовать за оранжевых революционеров, пишет **The Independent**. Возрождение В. Януковича говорит красноречивее всяких слов, скорее, о провале «оранжевого союза», чем об оправдании его собственной политики. В. Ющенко и Ю. Тимошенко вместе возглавляли уличные протесты 2005 г., но их эйфория уступила дорогу пяти годам ожесточенной внутренней борьбы, которая позволила В. Януковичу назвать их совместное управление «оранжевым кошмаром».

Политическая борьба была осложнена неверным экономическим управлением. Украина очень сильно пострадала от экономического кризиса, и Международный валютный фонд отказался выделить стране последнюю часть многомиллиардного долларового кредита, потому что правительство Ю. Тимошенко провалило осуществление требуемых реформ.

К. Леви из **The New York Times** пишет о неизбежности второго тура, который станет своеобразным референдумом по «оранжевой революции», поскольку соперниками в нем являются представители противоборствующих в тех событиях сторон – В. Янукович и Ю. Тимошенко. Отмечается, что шансы проигравшего в ходе «оранжевой революции» В. Януковича возродились вследствие разочарования общества в лидерах государства и постоянной междоусобицей в их рядах.

Главный вопрос второго тура, пишет издание, заключается в том, кого из кандидатов поддержат проигравшие участники президентской гонки. Что касается Ю. Тимошенко, обозреватель **The New York Times** считает, что «своими провокационными заявлениями и крестьянской косой она уже давно является той политической фигурой, которая поляризует общество. Но если Ю. Тимошенко объединит других кандидатов своими аргументами о том, что В. Янукович для Украины это шаг назад, то во втором туре она вполне может показать хорошие результаты».

Ю. Тимошенко, отмечает американский журналист, пытается позиционировать себя как политика, который не смог изменить страну за пять лет, потому что не занимал президентское кресло. В. Янукович в свою очередь обещает быть «независимым» президентом, чтобы объединить страну.

Корреспондент американской газеты пообщался с избирателями: многие из них поддержали «оранжевую революцию», но успели разочароваться в ее лидерах.

Кто-то сегодня голосует «против всех», а кто-то даже рассматривает перспективу голосования за В. Януковича.

Ф. Пэн из газеты **The Washington Post** напоминает, что на выборах 2004 г. В. Януковича поддерживал Кремль. Однако в нынешних выборах, отмечает корреспондент, геополитический момент был малозаметным: и В. Янукович, и Ю. Тимошенко заявили, что намерены восстановить хорошие отношения с Россией и не собираются вступать в НАТО.

Д. Марсон из **The Wall Street Journal** считает, что избрание В. Януковича будет «шагом к возрождению российского влияния на Украину». Он также отмечает, что явка в этот раз была ниже, чем в 2004 г. Одна из собеседниц американского журналиста – киевлянка, не пошедшая на выборы, – отмечает, что в 90-е годы украинцы голосовали «против коммунизма», в 2004 г. – «против криминала в политике», а сейчас все политики одинаково коррумпированы и в равной степени контролируются бизнесменами.

«В. Янукович не смог нокаутировать Ю. Тимошенко», – констатирует Л. Хардинг из британской газеты **The Guardian**. Аналитик ожидает, что во втором туре Ю. Тимошенко скорее, чем В. Януковичу, удастся завоевать поддержку граждан, голосовавших за остальных кандидатов. В свою очередь В. Януковичу придется бороться за голоса вне Восточной Украины, и неизвестно, как он справится с этой задачей.

Корреспондент французской газеты **Le Figaro** А. Тедрель пишет, что у Ю. Тимошенко есть шанс мобилизовать электорат, разочарованный в «оранжевой революции», и обойти В. Януковича во втором туре, если не будет фальсификаций, что не исключено. Впрочем, кто бы ни выиграл выборы, пишет А. Тедрель, новый президент унаследует экономический хаос, эндемическую коррупцию, разочарование западных инвесторов, хроническую политическую нестабильность, отсутствие доверия к погрязшим в борьбе друг с другом политикам, необходимость налаживания отношений с Россией.

Французская газета **Le Monde** цитирует руководителя киевского Института антикризисных стратегий Е. Кириченко: «Украинцы проголосовали против политического хаоса, который царил в стране на протяжении последних пяти лет. Они проголосовали против В. Ющенко и его инициатив». Ссылаясь на мнение аналитиков, французское издание отмечает, что Украине придется теперь искать баланс во взаимоотношениях между Кремлем и Западом.

Российские отзывы

Вице-спикер Госдумы, глава российской делегации на выборах Президента Украины А. Бабаков отметил, что выборы в Украине прошли «в спокойной обстановке и согласно существующему законодательству». Вопреки некоторым тревожным ожиданиям обстановка на избирательных участках была не напряженная, отметил наблюдатель. «Скорее, наоборот – праздничная», – уточнил

он. Это, по словам А. Бабакова, свидетельствует о том, что в украинском обществе «граждане определились со своими политическими приоритетами заранее, открыто их обсудили и процесс голосования для них – очевидная точка в слегка поднадоевших политических дискуссиях».

«Мы приветствуем любой выбор украинского народа. Уверен, что с новым Президентом Украины Россия сможет наладить конструктивный диалог и вернуть отношения между нашими странами в прежнее дружеское русло. Украина – братская страна, и мы по-семейному ей желаем, чтобы избирательные процессы завершились как можно спокойнее, в рамках международных договоренностей и соглашений», – заявил А. Бабаков.

Первый тур выборов Президента Украины прошел без нарушений. Об этом во время видеомоста Киев-Москва в понедельник, 18 января, заявил **депутат Госдумы России С. Марков**. По его словам, «выборы прошли честно и хорошо, и с этим надо поздравить честно и хорошо, по закону. Была реально конкурентная борьба».

«Я оцениваю ход голосования нормально. Я лично посетил девять избирательных участков в восьми населенных пунктах. Везде идет нормальное голосование. Единственное – это серьезный бардак в списках. Очень многие не находят себя в них», – отметил С. Марков. Еще один момент, на который, обращает внимание политик, – это попытка срыва выборов: «Она состоит в том, что по договоренности, по всей видимости, с Ю. Тимошенко, из Грузии были присланы играть роль наблюдателей чартерным рейсом 2 тыс. человек. Трудно сказать, кто это такие, но в грузинской оппозиции говорят, что это спецназ. По сути дела, идет речь о попытке срыва выборов».

По словам С. Маркова, выход во второй тур В. Януковича и Ю. Тимошенко означает, что вся борьба еще впереди: «Этот расклад означает, что страна по-прежнему расколота на “оранжевый” запад и “синий” юго-восток. Будет борьба между первым и вторым туром, в том числе сохраняется вероятность, к сожалению, что не избиратели будут принимать окончательное решение. И все активно обсуждают, кто контролирует административный ресурс, кто судебный ресурс, силовой ресурс».

С. Марков попытался спрогнозировать, как электорат кандидатов, не прошедших во второй тур, может повести себя на финальном этапе определения победителя: «Я думаю, что электорат В. Ющенко, А. Яценюка, А. Гриценко, Ю. Костенко уйдет к Ю. Тимошенко. Электорат лидера коммунистов П. Симоненко и во многом С. Тигипко уйдет к В. Януковичу. Но Ю. Тимошенко может предложить С. Тигипко пост Премьер-министра, и если он согласится, они пойдут в этом смысле на выборы вместе. Тогда возникает вероятность того, что большая часть электората С. Тигипко может уйти к Ю. Тимошенко».

Депутат Госдумы РФ также прогнозирует, что победу во втором туре получит лидер Партии регионов В. Янукович. «Чтобы представитель оппозиции получил на 10 % больше, а потом проиграл – это просто фантастика», – сказал он.

С. Марков предполагает, что во втором туре В. Янукович получит порядка 48,5 % голосов, а Ю. Тимошенко – около 42 %.

Спикер Госдумы РФ Б. Грызлов подчеркнул, что итоги первого тура президентских выборов в Украине положили конец эпохе действующего главы государства В. Ющенко. «Как и ожидалось, действующий Президент Украины потерпел сокрушительное поражение. Время В. Ющенко закончилось. Украинский народ ясно дал понять, что антироссийская политика не имеет перспективы», – полагает председатель нижней палаты российского парламента.

По словам Б. Грызлова, эта политика не соответствовала собственным национальным интересам Украины. «Также считаю позитивным результатом, что в первом туре лидирует кандидат, возглавляющий партию, с которой у “Единой России” заключено соглашение о сотрудничестве и взаимодействии», – заявил спикер, имея в виду В. Януковича.

Глава российского Совета по внешней и оборонной политике С. Караганов, со своей стороны, считает, что ни В. Януковича, ни Ю. Тимошенко нельзя назвать однозначно предпочтительными для Москвы кандидатурами. «С ними обоими будет непросто иметь дело, однако оба они будут действовать в интересах Украины и понимают, что эти интересы связаны с тем, чтобы балансировать между Россией и Западом. В. Ющенко этого не понимал, поэтому его правление можно считать досадной случайностью».

Высказали свое мнение о результатах первого тура выборов и другие известные российские политики. Так, глава Комитета Госдумы по международным делам К. Косачев полагает, что волеизъявления украинцев никаких сенсаций не принесло. «Аналитика сработала хорошо, и каждый из пяти кандидатов занял свое понятное и логичное место», – заявил депутат.

Вторит ему и **первый заместитель председателя Комитета Государственной думы по делам СНГ и связям с соотечественниками, директор Института стран СНГ К. Затулин**. «Результаты выборов абсолютно предсказуемы. Еще в пятницу я говорил, что явка будет ниже, чем в 2004 г., В. Янукович наберет около 35 %, а у Ю. Тимошенко будет где-то на 10 % результат ниже. Я, как и многие, сказал, что третьим будет С. Тигипко, но была вероятность, что В. Ющенко надавит на глав местных администраций», – отметил он.

Депутат положительно оценивает результаты первого тура голосования. «В. Янукович и Ю. Тимошенко – это, конечно, хорошо, еще лучше было бы В. Янукович с С. Тигипко. Но лучшее – враг хорошего, – полагает депутат. – В. Янукович нам ближе и понятнее».

При этом К. Затулин призвал не «упрощать восприятие» лидера Партии регионов. «С ним тоже могут быть проблемы, но понятно, что в Украине уже не будет проводиться такая антироссийская националистская политика», – полагает он.

К. Затулин также предрекает, что в случае победы В. Януковича

Ю. Тимошенко сохраняет пост, и Украину ждет сложный период их сосуществования. «Если победит В. Янукович, то, хочу заметить, Ю. Тимошенко автоматически не теряет пост Премьер-министра, она сохраняется в качестве Премьера. Будет достаточно сложный период сосуществования. Уверен, будут попытки снять ее с этой должности, но Регламент Верховной Рады требует, чтобы за это высказались фракции Верховной Рады, и вот здесь могут быть проблемы у В. Януковича», – сказал депутат Госдумы.

Российский политик не исключает и возможности роспуска Верховной Рады, чем может воспользоваться С. Тигипко. «Может быть, в ближайшее время В. Янукович пойдет на роспуск парламента и назначение новых парламентских выборов, и С. Тигипко, наверное, на это тоже рассчитывает», – сказал парламентарий.

Говоря о ходе голосования, К. Затулин обратил внимание на то, что «по традиции в Украине в самые последние часы голосования произошел всплеск активности избирателей Западной Украины». «Это, как правило, организуемая акция, свидетельствующая о том, что в этот момент понесли заготовки и проголосовали мертвые души», – сказал он.

Депутат Госдумы считает, что «следует готовиться к гораздо более жесткой бескомпромиссной избирательной борьбе, чем это до сих пор происходило». В то же время он отмечает, что на этих президентских выборах явка ниже, чем в 2004 г. «Явка свидетельствует о том, что история с «оранжевой революцией» не прошла даром для тех людей, которые в ней участвовали, фактически были ее вдохновителями и исполнителями. В. Ющенко получает 5 % голосов. Он остаться Президентом может только в результате неконституционного развития событий на Украине, в которые я лично не верю в этот раз», – заявил депутат.

Ход избирательной кампании, итоги первого тура и политическую расстановку сил перед вторым проанализировал для Радио Свобода известный российский политолог **С. Белковский**. По его мнению, первый тур выборов Президента Украины – это в большей степени успех Ю. Тимошенко. «Отрыв В. Януковича от нее по результатам экзит-поллов оказался меньше 10 %, а по национальному экзит-поллу, который всегда был более авторитетным, не многим более 4 %. Поэтому, думаю, настоящая борьба только начинается, и шапкозакидательские настроения в штабе В. Януковича должны уступить место трезвому анализу», – считает эксперт.

С. Белковский согласен с тем, что принципиально стратегической разницы между этими кандидатами нет, оба они будут двигать Украину в ЕС и НАТО. Это движение будет крайне медленным, но не по причине настроя самих кандидатов и тем более не из-за интриг Кремля, а по причине того, что ЕС и НАТО пока не хотят видеть Украину в своих рядах и в ближайшее время не захотят в силу позиции ключевых членов этих альянсов.

По своей политической природе, конечно, В. Янукович и Ю. Тимошенко существенно различаются. Ю. Тимошенко – авторитарно-харизматический лидер,

а В. Янукович, хоть и тоже авторитарный, но он – типичный представитель позднесоветской и постсоветской номенклатуры. Ни один из них не является демократом, в этом смысле приход любого из них к власти – это угроза украинской демократии, главному и единственному достижению «оранжевой революции», за которое можно сказать спасибо уходящему Президенту В. Ющенко.

Говоря о возможности установления в Украине авторитаризма, С. Белковский отмечает, что из-за отсутствия идеи царя Украина предрасположена к демократии значительно больше, чем Россия. Но это вовсе не означает, что в Украине невозможен авторитаризм. Более того, при реализации определенного политического сценария он обязательно состоится. Скорее всего, допускает российский депутат, это будет в случае победы Ю. Тимошенко. В этом случае она сконцентрирует в своих руках де-факто полномочия президента и премьера, которым, скорее всего, будет первый вице-премьер А. Турчинов, и сможет навязать свою волю элитам, которые заинтересованы не столько в демократии, сколько в обороне своих экономических интересов. Однако возможность демократического сценария остается, и, как ни смешно говорить об этом через пять с лишним лет после «оранжевой революции», гарантом его является В. Янукович. Если он побеждает, Ю. Тимошенко не сдастся, она останется Премьером, она удержит свою коалицию, и в такой ситуации сохранится и демократия.

Поэтому, если говорить об интересах демократии, то выгоднее победа В. Януковича. Потому что в таком случае в украинской политике останется два полюса – В. Янукович с Ю. Тимошенко.

Если говорить об экономических интересах Украины, то нужна качественно новая профессиональная команда в правительстве. И в этом смысле некоторые кандидаты в Президенты, которые не вышли во второй тур, могут пригодиться любому из фаворитов.

Вопрос в том, как распределятся во втором туре голоса, поданные за этих кандидатов. Ни С. Тигипко, ни А. Яценюк не могут манипулировать собственным электоратом. И те люди, которые за них голосовали, не являются их базовым электоратом. За них голосовали, как за некие новые лица в политике, которые скорее ассоциируются с Европой, с новизной, с яркостью, а не с тяжеловесным советским индустриальным опытом, который олицетворяет В. Янукович.

Поэтому С. Белковский склонен к мысли, что избиратели С. Тигипко и А. Яценюка, независимо от позиции самих кандидатов, поддержат Ю. Тимошенко, даже если они ее не любят, даже по принципу «от противного», потому что Ю. Тимошенко всегда притягивает протестную активность и тех, кого не устраивает нынешняя политическая система, а таких очень много. А поддержка В. Януковича – это нечто скучное, затхлое и нацеленное в конечном счете на консервацию.

Что касается В. Ющенко, С. Белковский считает, что он сыграл позитивную

роль в новейшей истории Украины, и не соглашается с жесткими критиками действующего Президента Украины. В. Ющенко за последние пять лет гарантировал демократию и не допустил узурпацию власти, несмотря на то, что к упразднению демократии и узурпации власти тяготели все, – и Ю. Тимошенко, и основные оппоненты в лагере победителя «оранжевой революции». В. Янукович, по мнению политолога, «восстал из политической могилы» во многом благодаря В. Ющенко. «Если бы в 2004-м году выиграл В. Янукович, вся оппозиция была бы закатана в бетон. Поэтому сегодня Украина – демократическая страна и преподносит урок демократии и свободных выборов большинству других стран постсоветского пространства, и это в очень большой степени заслуга уходящего Президента, который принес себя в жертву демократии», – уверен российский политолог.

Ряд либеральных комментаторов рассматривают сам факт выборов в Украине как положительное наследие прозападных реформ В. Ющенко. Так, журналист московской оппозиционно настроенной радиостанции «**Эхо Москвы**» **М. Ганапольский** заявил, что, сравнивая российскую и украинскую политические системы, многие россияне осознают, как мало политической свободы оставил им кремлевский режим.

Главный редактор журнала «Россия в глобальной политике» политолог Ф. Лукьянов анализирует возможности вышедших во второй тур политиков привлечь электорат своих бывших соперников по первому туру. «Сейчас не понятно, как проголосуют избиратели С. Тигипко во втором туре. Все зависит от того, сумеет ли Ю. Тимошенко сделать ему предложение, от которого он не сможет отказаться. Другими словами, все зависит от политических консультаций между ними», – рассуждает Ф. Лукьянов. По его словам, электорат так называемых «оранжевых», к коим можно отнести сторонников и А. Яценюка, и В. Ющенко, «очень подвижен». «А вот электорат В. Януковича более стабильный и консервативный. Похоже, лидер Партии регионов достиг в первом туре потолка. Вряд ли у него есть ресурсы, чтобы добавить во втором туре», – делится своим мнением Ф. Лукьянов.

В свою очередь, **директор Центра политических технологий И. Бунин** уверен, что Ю. Тимошенко, похоже, не сможет победить В. Януковича во втором туре. «Во втором туре Ю. Тимошенко не удастся заручиться поддержкой электората ни В. Ющенко, ни А. Яценюка, ни, скорее всего, С. Тигипко. С двумя первыми она разругалась еще задолго до выборов. Что касается С. Тигипко, то он, насколько я знаю, готов заниматься в будущем личной политической карьерой», – говорит И. Бунин. При этом он убежден, что Ю. Тимошенко не сможет организовать в Киеве массовые акции протеста, очередного майдана не будет.

«Запад не захочет давать денег на эти акции протеста ради иллюзорной победы Ю. Тимошенко. В Европе произошла центровка. Кроме того, у Запада и В. Януковича есть обоюдное понимание, что можно и нужно сотрудничать», – полагает он.

«Кроме того, Запад не готов поддерживать Ю. Тимошенко из-за того, что прекрасно осведомлен о том, что она в случае своей победы начнет пересмотр приватизации в Украине, чтобы получить какие-то средства для расплаты за энергоресурсы», – говорит И. Бунин. «В переделе собственности, реприватизации не заинтересован и украинский бизнес. Поэтому элиты вряд ли пойдут на спонсирование во втором туре Ю. Тимошенко», – считает он.

«Если разница в 10 % между В. Януковичем и Ю. Тимошенко сохраниться и после окончательного подведения итогов первого тура, то Ю. Тимошенко практически лишается шансов выиграть эти президентские выборы», – полагает И. Бунин.

Директор Украинского филиала Института стран СНГ В. Корнилов, комментируя ход первого тура выборов Президента в Украине, отметил, что в 2010 г. милиция как никогда была вовлечена в предвыборный процесс, а заявления об отсутствии особых нарушений в ходе выборов, спокойном и нормальном голосовании – наивны и наиграны, так как имеют место решения судов, принятые ими в ночь на 17 января, перед самым голосованием.

«Тревожные прогнозы политологов о том, что основная борьба развернется не на избирательных участках, а в судах – особенно после второго тура выборов – оправдываются, и основные действующие лица сейчас – милиция и суды, а не избиратели», – подчеркнул политолог.

Вместе с тем В. Корнилов отметил, что фальсификации на выборах возможны, так как с этим на выборах «уже сталкивались и раньше и это – не открытие».

Отвечая на вопрос, возможны ли акции протеста в Украине, вызванные нарушениями избирательного законодательства, насколько масштабными могут быть эти акции и смогут ли они что-либо изменить, В. Корнилов отметил, что события развиваются по схеме 2004 г. «Существенное отличие от 2004 г. – сейчас упор делается на борьбу в судах, а без декораций в виде “майданов” теперь уже не обойдется ни одна из основных спорящих сторон», – подчеркнул он. «Я уверен, что в ближайшие дни мы увидим уличные акции, и по мере приближения второго тура и подсчета голосов после второго тура эти акции будут нарастать», – подытожил политолог.

Президентские выборы в Украине стали главной темой недели в российских печатных СМИ. Большинство из них отмечает, что ожидаемым победителем выборов является В. Янукович, но перемены еще возможны.

Если на прошлых выборах Кремль откровенно делал ставку на определенного кандидата, то на этот раз московское руководство демонстрирует подчеркнутую дистанцированность, отмечает **«Новая газета»**.

По мнению **«Независимой газеты»**, оба кандидата устраивают Россию ровно настолько, чтобы можно было объявить о завершении дипломатической войны: отправить в Киев посла РФ, разморозить переговорный процесс, договориться о компромиссных решениях.

В целом, по наблюдению издания, голосование проходило спокойно и рутинно, кандидаты вносили разнообразие в информационную картину дня. Так, В. Ющенко уверенно заявил о своей победе. Экс-банкир С. Тигипко сказал, что уверен в своем выходе во второй тур. Бесспорные лидеры гонки В. Янукович и Ю. Тимошенко смело строили президентские планы на будущее, рассказывает газета.

Спикер украинского парламента В. Литвин в комментарии «Независимой газете» не исключил, что после второго тура выборов ситуация в Украине не стабилизируется, поскольку победитель выборов должен быть признан на заседании Верховной Рады.

Издание напоминает, что поскольку парламент расколот на два лагеря, легитимизация результатов выборов может не произойти: соратники В. Януковича не признают Ю. Тимошенко и наоборот. Кампания, как ранее прогнозировалось, может затянуться до весны и превратиться в затяжную политическую войну, приходит к выводу газета.

Журнал «Коммерсант-Власть» посвятил предвыборным баталиям в Украине главный материал номера «Витя в тигровой шкуре». В нем авторы оценивают шансы кандидатов – отдавая с небольшим перевесом предпочтение В. Януковичу. По мнению издания, рейтинг Ю. Тимошенко за последнее время только падал, особенно после того, как она выразила свою лояльность В. Путину. К материалу прилагается опрос известных россиян и украинцев, которым предложено сделать выбор между Ю. Тимошенко и В. Януковичем. Показательно, что довольно большое число опрошенных «голосуют» против обеих кандидатур, отдавая предпочтение С. Тигипко, который во второй тур выборов не проходит.

«Огонек» посвятил выборам в Украине большой материал «Второго майдана не будет», увенчанный цитатой В. Черномырдина. Бывший посол РФ в Украине с уверенностью заявляет о том, что как бы ни закончились выборы, на улицы народ не выйдет. «Люди просто уже устали от всего этого», – констатирует В. Черномырдин.

Не обошел тему выборов и журнал **«Итоги»** – тут особое внимание уделяется финансовой стороне предвыборной гонки. Вопросом «Чьи бизнес-интересы придется защищать новому Президенту Украины?» задается автор статьи «Добро пожертвовать!». В тексте отмечается, что лишь С. Тигипко, заявивший, что будет финансировать свое выдвижение в Президенты самостоятельно, не слухавил, декларируя уровень собственных доходов. По мнению экспертов, Ю. Тимошенко и В. Ющенко также заслуживают высоких позиций в рейтинге наиболее обеспеченных украинских политиков, однако «прибедняются», ссылаясь на финансовую поддержку своих однопартийцев.

Официальная Москва выдерживает паузу и не спешит комментировать ситуацию вокруг выборов в Украине. Ранее представители политических элит РФ заявляли, что готовы сотрудничать с любым легитимно избранным Президентом Украины. При этом в Москве не скрывают, что надеются на улучшение

отношений между двумя странами после ухода в политическое небытие нынешнего лидера Украины В. Ющенко, правление которого ознаменовалось самыми крупными скандалами между Москвой и Киевом как политического, так и экономического характера.

АКТУАЛЬНА ПРЕС-КОНФЕРЕНЦІЯ

С. Горова, влас. кор.

Український інститут соціальних досліджень: запекла боротьба в другому турі

На прес-конференції, що відбулась 20 січня поточного року в інформаційному агентстві «Інтерфакс», голова правління Українського інституту соціальних досліджень імені О. Яременка О. Балакірева, директор Українського інституту соціальних досліджень імені О. Яременка Т. Бондар та в. о. головного редактора газети «Аргументи і факти в Україні» А. Овчаренко оприлюднили результати дослідження за результатами екзит-полу «Вибір-2010», який було проведено Українським інститутом соціальних досліджень імені О. Яременка на замовлення газети «Аргументи і факти в Україні».

Опитування в день виборів проводилося на 402 виборчих дільницях. З них 119 дільниць – у обласних центрах, 36 – у містах із населенням 100–999 тис. чол., 36 – у містах із населенням 50–99 тис. чол., 29 – у містах із населенням 20–49 тис. чол., 23 – у містах із населенням менше 20 тис. чол., 33 – у селищах міського типу та 129 – у селах.

Метод опитування виборців – анонімне експрес-опитування на виході за методикою «віч-на-віч».

Для збору даних були задіяні постійні мережі інтерв'юерів Українського інституту соціальних досліджень імені О. Яременка та Центру «Соціальний моніторинг». Усього залучено 804 інтерв'юери. Було опитано 17 512 виборців, які проголосували. Рівень відмов дорівнює 24 %.

Опитування на виході з виборчих дільниць засвідчило значне збільшення частки тих, хто готовий голосувати в другому турі за Ю. Тимошенко. 39 % опитаних сказали, що підтримають Ю. Тимошенко, 44 % – підтримають В. Януковича, 2 % – не планують іти на вибори, 9 % – проголосують проти обох кандидатів і 6 % – поки що не визначились.

Говорячи про голосування в другому турі президентських виборів, О. Балакірева відзначила, що «це буде голосування не за Ю. Тимошенко і В. Януковича, а, скоріше, проти. Тому що ті люди, які не підтримали їх у першому турі, вони, насправді, не хочуть за них голосувати. Але в тій ситуації, коли вони

повинні зробити вибір уже в другому турі, то це буде обирання меншого зла».

За результатами проведеного опитування, 29 % виборців С. Тігіпка схильні підтримати Ю. Тимошенко, 37 % – схильні підтримати В. Януковича 5 % – не підуть на вибори, 18 % – проголосують проти обох кандидатів і 11 % – ще не визначилися.

Голоси А. Яценюка розподіляються дещо інакше. 45 % його виборців збираються проголосувати за Ю. Тимошенко, 18 % – за В. Януковича, 5 % – не підуть на вибори, 20 % – проти обох кандидатів та 12 % – не визначилися з вибором.

Передбачуваним є результат електорату, який підтримав В. Ющенко. Більше 50 % його виборців висловилися на підтримку Ю. Тимошенко. Хоча є 8 %, які планують підтримати В. Януковича.

Отже, зважаючи на підтримку тих, хто визначився та планує брати участь у голосуванні в другому турі, експерти передбачають, що якби голосування проходило вже сьогодні, то за В. Януковича могли б проголосувати близько 50–51 %, а за Ю. Тимошенко на рівні 45–%. Зберігається також певна частка електорату, який прийде на вибори, але не підтримає жодного з кандидатів.

«Загалом, можна прогнозувати, що боротьба в другому турі буде дуже гострою та запеклою», – резюмувала О. Балакірєва.

(Інформація СІАЗ)

ЗАКОНОДАВЧА ВЛАДА

Якщо Президент В. Ющенко у четвер, 21 січня, не внесе подання на призначення нового члена ЦВК, це питання вирішуватиметься в судовому порядку.

Про це на засіданні парламенту заявив спікер В. Литвин, відповідаючи на закид «бютівця» А. Кожем'якіна про те, що Президент укотре всіх «обдурив», пообіцявши внести подання на нового члена ЦВК перед звільненням А. Писаренка (*Українська правда (www.pravda.com.ua). – 2010. – 21.01*).

Верховная Рада Украины приняла за основу проект закона № 3524-1 «О внесении дополнений в некоторые законодательные акты Украины (относительно запрета финансовым учреждениям в одностороннем порядке увеличивать размер процентов и других платежей, предусмотренных кредитным договором)».

За соответствующее решение проголосовали 365 депутатов из 430 зарегистрированных в зале.

Законопроектом путем внесения изменений в Гражданский кодекс Украины и Закон «О финансовых услугах и государственном регулировании рынков финансовых услуг» предлагается запретить финансовым учреждениям в одностороннем порядке увеличивать размер процентов по кредитному договору.

Также, согласно проекту, «финансовым учреждениям запрещается требовать досрочного погашения неуплаченной части долга по кредиту и разрывать в одностороннем порядке заключенные кредитные договоры, в случае несогласия заемщика с предложением финансового учреждения увеличить процентную ставку или другой платеж, предусмотренный кредитным договором или графиком погашения долга» (*Перший Діловий канал (www.fbc.net.ua). – 2010. – 20.01*).

Верховна Рада України ухвалила Закон «Про внесення змін до Закону “Про державну систему біобезпеки при створенні, випробуванні, транспортуванні та використанні генетично модифікованих організмів”», № 5029. «За» проголосували 323 з 430 народних депутатів.

Законодавчим актом внесено зміни до чинного закону щодо розмежування повноважень центральних органів виконавчої влади з питань аграрної політики та з питань ветеринарної медицини у сфері регулювання діяльності, пов’язаної з генетично модифікованими організмами.

Необхідність врегулювання цього питання на законодавчому рівні обумовлена зміною статусу Державного департаменту ветеринарної медицини, який виведено зі складу центрального органу виконавчої влади з питань аграрної політики та реорганізовано у центральний орган виконавчої влади з питань ветеринарної медицини з власними повноваженнями (*Фундація «Відкрите суспільство» (deputat.org.ua). – 2010. – 19.01*).

Верховная Рада рекомендует Совету национальной безопасности и обороны рассмотреть на отдельном заседании вопрос защиты украинских моряков с целью устранения угроз их жизни и здоровью, обеспечения экономических и социальных прав. За принятие проекта постановления № 5326 проголосовали 323 депутата при минимально необходимых 226.

Этим постановлением парламент утвердил рекомендации парламентских слушаний о состоянии и перспективах сотрудничества с украинцами за рубежом.

Постановлением Верховная Рада также дала ряд рекомендаций Президенту и Кабинету Министров, касающихся защиты украинских трудовых мигрантов, усиления международного сотрудничества в сфере защиты прав украинцев за рубежом (*PRESIDENT.org.ua (president.org.ua). – 2010. – 20.01*).

Верховна Рада України ухвалила Закон «Про внесення змін до деяких

законодавчих актів України щодо державної підтримки літакобудівної промисловості в Україні».

Законом, зокрема, передбачено, що тимчасово на період до 31 грудня 2015 р. з метою створення належних умов для забезпечення виконання Україною зобов'язань, що передбачені міжнародними договорами (угодами) України, до підприємств, що здійснюють діяльність у галузі літакобудівної промисловості (відповідно до норм ст. 2 цього закону), застосовуються особливості сплати ввізного мита щодо товарів, згідно з переліком, а також особливості сплати земельного податку, податку на додану вартість, податку на прибуток.

Відповідні зміни передбачається внести до Законів «Про державну підтримку літакобудівної промисловості в Україні», «Про Єдиний митний тариф», «Про плату за землю», «Про податок на додану вартість», «Про оподаткування прибутку підприємств», «Про порядок здійснення розрахунків в іноземній валюті» (*Сайт Верховної Ради України (portal.rada.gov.ua). – 2010. – 20.01).*

Верховна Рада України ратифікувала Протокол між урядом України та урядом Чеської Республіки про внесення змін до Угоди між урядом України та урядом Чеської Республіки про сприяння та взаємний захист інвестицій, підписаної 17 березня 1994 р. в м. Прага.

Протоколом передбачено посилення режиму найбільшого сприяння для Договірних Сторін, внесено зміни та уточнення до Угоди між урядом України та урядом Чеської Республіки про сприяння та взаємний захист інвестицій у зв'язку зі вступом Чеської Республіки до Європейського Співтовариства, а також закріплено гарантії щодо інтересів безпеки Договірних Сторін (*Сайт Верховної Ради України (portal.rada.gov.ua). – 2010. – 20.01).*

Комітет з питань охорони здоров'я рекомендує парламенту прийняти за основу проект закону про внесення змін до ст. 3 Закону «Про трансплантацію органів та інших анатомічних матеріалів людині (щодо виготовлення антиретрикулярної цитотоксичної сироватки)».

На засіданні Комітету зазначалося, що законопроектом (реєстр. № 5197) пропонується доповнити ст. 3 чинного закону положенням, згідно з яким його дія не поширюється на взяття анатомічних матеріалів для виготовлення антиретрикулярної цитотоксичної сироватки, яка застосовується для стимуляції реактивності і загальної опірності організму людини.

Народні депутати наголошували, що законопроект розроблено «з метою усунення існуючих недоліків у законодавстві, що негативно впливає на виробництво ЗАТ «БІОФАРМА» антиретрикулярної цитотоксичної сироватки». Парламентарії вважають, що це зумовлено відмовою Міністерства охорони здоров'я України у наданні ЗАТ «БІОФАРМА», яке є єдиним виробником цієї

сироватки, дозволу на цільове використання анатомічного матеріалу (селезінки і кісткового мозку донора-трупа).

На думку членів Комітету, прийняття проекту дасть змогу зберегти досвід виробництва в Україні унікальних імунобіологічних препаратів (*Сайт Верховної Ради України (portal.rada.gov.ua). – 2010. – 20.01*).

Верховна Рада України ухвалила Закон «Про внесення змін та доповнень до деяких законодавчих актів України (щодо протидії розповсюдженню дитячої порнографії)».

Закон посилює протидію виготовленню, збуту чи розповсюдженню дитячої порнографії, втягуванню неповнолітніх у процес виготовлення такої продукції шляхом внесення відповідних змін до законів «Про телекомунікації», «Про захист суспільної моралі» та Кримінального кодексу України.

Зокрема, внесено зміни до Кримінального кодексу України щодо закріплення відповідальності за розповсюдження продукції порнографічного характеру, створеної за участю дитини або з використанням її образу, у тому числі із використанням інформаційно-телекомунікаційних систем, та втягнення неповнолітніх у процес виготовлення порнографічних матеріалів (*Сайт Верховної Ради України (portal.rada.gov.ua). – 2010. – 20.01*).

Верховна Рада України ухвалила Закон «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у сфері поводження з відходами».

Законодавчим актом внесено зміни до Кодексу «Про адміністративні правопорушення», Законів «Про відходи»; «Про місцеві державні адміністрації»; «Про місцеве самоврядування в Україні»; «Про міліцію».

Ці зміни враховують рекомендації Верховної Ради України (постанова ВРУ від 6 жовтня 2005 р. № 2967-IV), зокрема щодо впровадження системи роздільного збирання побутових відходів та встановлення відповідальності за правопорушення у сфері поводження з відходами тощо.

Закон також уточнює термінологію у сфері поводження з відходами, у напрямі наближення її до європейської (*Сайт Верховної Ради України (portal.rada.gov.ua). – 2010. – 21.01*).

Верховна Рада України ухвалила Закон «Про внесення змін до Закону України “Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів”» (щодо обмеження споживання і продажу слабоалкогольних напоїв).

Закон визначає поняття «слабоалкогольні напої», забороняє їх вживання у громадському транспорті, на території дитячих майданчиків, у навчальних,

освітньо-виховних закладах тощо (*Сайт Верховної Ради України (portal.rada.gov.ua). – 2010. – 21.01).*

Верховная Рада ратифицировала соглашение между Европейским банком реконструкции и развития, Кабинетом Министров и Государственным комитетом ядерного регулирования от 8 июля 2009 г.

По соглашению госкомитет получит грант в размере 3,5 млн евро на мероприятия по лицензированию сухого хранилища отработанного ядерного топлива (проект ХОЯТ-2).

За принятие в целом законопроекта № 0157 проголосовали 318 депутатов при минимально необходимых 226.

Согласно пояснительной записке, привлечение госкомитетом средств позволит сократить соответствующие расходы на эти мероприятия заказчика проекта достройки ХОЯТ-2 – государственного специализированного предприятия «Чернобыльская АЭС» (*УРА-Информ (ura-inform.com). – 2010. – 20.01).*

Верховна Рада України прийняла за основу проект постанови «Про звіт Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань розслідування обставин порушення Конституції України та законів України, прийняття протиправних рішень посадовими особами Київської міської ради та її виконавчого органу».

Народні депутати пропонують взяти до відома звіт Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради з питань розслідування обставин порушення Конституції України та законів України, прийняття протиправних рішень посадовими особами Київської міської ради та її виконавчого органу.

Передбачається направити звіт Комісії до Президента України, Кабінету Міністрів, Генеральної прокуратури, Міністерства внутрішніх справ, Служби безпеки для відповідного реагування.

Проектом також рекомендується звернути увагу Президента України, Кабінету Міністрів, Генеральної прокуратури, Служби безпеки на порушення законодавства посадовими особами Київської міської ради та її виконавчого органу, що призвело до критичного стану у галузі охорони здоров'я, навколишнього природного середовища та техногенної безпеки столиці, некваліфікованого управління корпоративними правами та земельним фондом територіальної громади міста Києва, економічно необґрунтованого формування тарифів, знищення об'єктів культурної спадщини (*Сайт Верховної Ради України (portal.rada.gov.ua). – 2010. – 21.01).*

У Партії регіонів пропонують позбавити Президента права призначати главу державної судової адміністрації.

Відповідний проект змін до закону про судоустрій України зареєстрував «регіонал» Д. Притика, повідомляє сайт парламенту.

Законопроектом пропонується передати право призначати і звільняти голову ДСА та його заступників, затверджувати положення про ДСА та її територіальні управління, а також регламентувати діяльність цих органів Кабміну.

У пояснювальній записці до законопроекту зазначається, що згідно з Конституцією ці повноваження належать до компетенції Кабміну, який утворює, реорганізовує, ліквідує відповідно до закону міністерства та інші центральні органи виконавчої влади (*Українська правда (www.pravda.com.ua). – 2010. – 20.01).*

По мнению первого заместителя главы Комитета по иностранным делам, народного депутата ВР Т. Черновола, приезд российского посла в Украину М. Зурабова связан с поражением В. Ющенко на выборах Президента и желанием РФ установить контакты с обоими кандидатами на пост главы государства В. Януковичем и Ю. Тимошенко.

При этом депутат уверен, что приезд М. Зурабова не связан с возможной победой В. Януковича. «Теперь новый посол еще ко второму туру выборов сможет провести консультации с обоими кандидатами в Президенты, тем самым продемонстрирует, что РФ не делает ставку ни на одного из них. Это положительно для РФ, поскольку они смогут собрать реальную информацию, провести консультации не с одним, а с двумя кандидатами. Для РФ выгодно продемонстрировать свое присутствие и заинтересованность, но прямой поддержки В. Януковича или Ю. Тимошенко со стороны РФ не будет», – добавил он (*PRESIDENT.org.ua (president.org.ua). – 2010. – 20.01).*

ВИКОНАВЧА ВЛАДА

Президент В. Ющенко підписав указ про заходи щодо вшанування пам'яті гетьмана Павла Полуботка.

Відповідний документ оприлюднено на сайті глави держави.

Згідно з указом, Кабмін має розробити у двомісячний термін за участю Національної академії наук та затвердити план заходів з відзначення у 2010 р. 350-річчя від дня народження Павла Полуботка.

Також уряд має забезпечити встановлення пам'ятника гетьману в місті Чернігів, а також пам'ятних знаків у селищі Любечі Чернігівської області.

Крім того, Кабміну доручено проведення робіт з реставрації та музеєфікації

кам'яниці Павла Полуботка у селищі Любечі Чернігівської області, а також архітектурно-археологічного обстеження колишньої садиби гетьмана в м. Чернігів.

Уряд також має вирішити в установленому порядку питання щодо фінансування зазначених заходів (*Українська правда (www.pravda.com.ua)*. – 2010. – 20.01).

Президент України В. Ющенко *отмечает, что увеличение количества людей, которые захотят во втором туре 7 февраля проголосовать на дому, может повлиять на исход президентских выборов.* Об этом он сказал во время встречи с руководителями облгосадминистраций в Секретариате Президента.

В. Ющенко отметил, что в первом туре с проблемой голосования на дому удалось справиться. В то же время он предостерег, что в случае значительного увеличения желающих проголосовать на дому ситуация может измениться, поскольку и в первом туре был «критический предел» цифр.

«Я не буду искренен, если не поделюсь, что на второй тур это может стать фактором, который сформирует ключевые противоречия», – сказал В. Ющенко.

Также он призвал губернаторов обратить внимание на уточнение списков избирателей, которые также могут содержать угрозу для фальсификаций (*УРА-Информ (ura-inform.com)*. – 2010. – 21.01).

Президент Украины В. Ющенко *своим указом ввел в действие решение Совета национальной безопасности и обороны «Об участии Украины в операции Европейского Союза Eu navfor Atalanta».*

Текст указа размещен на официальном сайте главы государства. Указ вступает в силу со дня опубликования (*PRESIDENT.org.ua (president.org.ua)*. – 2010. – 21.01).

Премьер-министр Ю. Тимошенко *поддерживает «перевыборы» киевского мэра и депутатов Киевсовета.* Об этом она заявила на пресс-конференции.

«Мы последовательно возобновляли перевыборы мэра Киева, выдвигали своего кандидата, и наша позиция с тех пор не изменилась. Мы считаем, что у киевлян должно быть другое качество жизни. Я не могу смотреть на то, как обеспечена система их жизни, а возможности их очень ограничены», – отметила Ю. Тимошенко.

На сегодняшний день в парламенте зарегистрировано два проекта постановления о назначении досрочных выборов в столице: спикера В. Литвина и группы депутатов от БЮТ (*Четверта Влада (www.4vlada.net)*. – 2010. – 20.01).

Премьер-министр Украины Ю. Тимошенко намерена в четверг, 21 января, посетить с рабочей поездкой Днепропетровскую область.

Как сообщили в пресс-службе Кабинета Министров, в ходе поездки Ю. Тимошенко посетит ОАО «Arcelor Mittal Кривой Рог», где пообщается с руководством компании.

Также Премьер примет участие в совещании с административно-хозяйственным активом города, осмотрит единый разрешительный центр «Диалог» и встретится с руководителями бизнес-структур.

После этого Ю. Тимошенко намерена отправиться в г. Никополь и там принять участие в церемонии вручения ордера на квартиры в новострое, а также встретиться с административно-хозяйственным активом Никопольского района (*Укррудпром (www.ukrrudprom.com). – 2010. – 21.01).*

Нацбанк Украины отказывается выделять Кабмину Украины 2 млрд долл. из золотовалютных резервов, что предусмотрено соответствующими договоренностями с МВФ.

Об этом сообщил в Кабмине и. о. министра финансов И. Уманский.

«Решения были приняты, согласованы с советом директоров (МВФ), доведены до Минфина, Нацбанка, но не выполнены Нацбанком... Решение не выполнено Нацбанком ни на одну копейку», – сказал министр.

Он объяснил, что свой отказ перечислить Кабмину 2 млрд долл. Нацбанк объясняет несоответствием такого решения закону о Нацбанке, а также внутренним процедурам НБУ (*Корреспондент.net (korrespondent.net). – 2010. – 20.01).*

Министр у справах сім'ї, молоді та спорту Ю. Павленко упевнений, що влітку 2011 р. НСК «Олімпійський» буде зданий в експлуатацію і сподівається на збільшення фінансування проекту.

Про це він заявив у своєму виступі у Верховній Раді.

За словами Ю. Павленка, сьогоднішні темпи дозволяють говорити про те, що будівельно-монтажні роботи на «Олімпійському» можуть бути завершені в грудні 2010 р., а остаточно стадіон введуть в експлуатацію у червні – липні 2011 р., відповідно до зобов'язань України перед УЄФА.

Відповідаючи на запитання депутатів щодо фінансування об'єкта, Ю. Павленко зазначив, що затверджений обсяг фінансування становить 2,114 млрд грн (*Економічна правда (www.epravda.com.ua). – 2010. – 20.01).*

ПОЛІТИКА

Лідер Партії регіонів В. Янукович в случае избрания Президентом Украины намерен инициировать переговоры с РФ о пересмотре газовых соглашений между ОАО «Газпром» и НАК «Нефтегаз Украины».

По мнению В. Януковича, существующий договор не отвечает справедливым, партнерским подходам (*Versii.com (www.versii.com)*). – 2010. – 19.01).

Про намір поновити єдність демократичної команди заявила Прем'єр-міністр Ю. Тимошенко під час прес-конференції 20 січня.

«Зараз, коли рішення людей в першому турі зрозуміло, я звертаюся до всіх демократичних сил, до всіх лідерів демократичного табору, які себе такими вважають. Я просто пропоную вам спільну командну роботу», – зазначила Ю. Тимошенко.

Звертаючись до виборців «всіх кандидатів від демократичних сил», серед яких вона назвала С. Тігіпка, А. Яценюка, А. Гриценка, Ю. Костенка, Л. Супрун та В. Ющенко, Прем'єр наголосила на спільних позиціях в їхніх передвиборних програмах та висловила переконання, що «після перемоги на президентських виборах, після консолідації демократичної команди і владних структур зміни в Україні будуть досягнуті швидко і якісно».

«Я хочу, щоб ви знали, що я не просто ваш партнер, я людина, яка з вами дихає одним повітрям і живе одними цінностями», – наголосила Ю. Тимошенко (*Урядовий портал (http://www.kmu.gov.ua)*). – 2010. – 20.01).

У випадку перемоги на виборах Ю. Тимошенко не ініціюватиме дострокові вибори до Верховної Ради.

«Я переконана в тому, що країна втомилася від нестабільності, від перманентних виборів, колотнечі, протистоянь, від чорного бруду. Я переконана, що після перемоги на президентських виборах у парламенті буде створено демократичну більшість, яка зможе втілити у життя ту лінію, яка задекларована мною у п'яти пріоритетах розвитку країни на наступні п'ять років», – сказала Ю. Тимошенко.

На питання, чи могла б вона зняти свою кандидатуру на виборах на користь С. Тігіпка, щоб перемогти В. Януковича, Ю. Тимошенко відповіла: «З цією ідеєю треба звертатися до людей. Я ніколи не підведу тих людей, які покладають на мене надії, які пов'язують зі мною справжні перетворення, які пов'язують з моїм ім'ям боротьбу з корупцією».

«Якщо б я бачила людину в політиці, якій можна доручити цю справу і вона з нею впорається, я б, можливо, думала над цим», – додала вона.

Коментуючи заяву депутата від ПР Г. Герман про те, що В. Янукович не піде з нею на дебати, Ю. Тимошенко зазначила: «Я обов'язково прийду на дебати, які будуть проводитися на Національному каналі... І я запрошую В. Януковича, якщо йому є, що сказати» (*Українська правда (www.pravda.com.ua)*. – 2010. – 20.01).

В. Ющенко формує новий політичний блок з прицілом на дострокові парламентські вибори.

За інформацією ЗМІ, у нього увійдуть партія «Наша Україна», Конгрес українських націоналістів, Республіканська християнська партія і низка громадських організацій, переговори ведуться і з Українською народною партією.

20 січня В. Ющенко зустрівся з представниками громадської організації «Українська народна рада», створеної наприкінці 2009 р., – І. Драчем, М. Жулинським, Д. Павличком, Є. Сверстюком, М. Поровським і В. Овсієнком.

Він сказав їм, кого б хотів бачити поряд із собою після того, як залишить посаду глави держави. У бесіді з членами Української народної ради (УНР) В. Ющенко висловив упевненість у швидкому розпуску Верховної Ради. Головною ж метою зустрічі було обговорення майбутньої структури патріотичного блоку, який візьме участь у цих виборах (*Українська правда (www.pravda.com.ua)*. – 2010. – 21.01).

Кандидат на пост Президента України, лідер Партії регіонів В. Янукович, в случае избрания Президентом, намерен инициировать переговоры по участию Украины в консорциуме по строительству газопровода Северный поток. «Я буду вносить предложения сейчас, чтобы Украина вошла в состав консорциума, который сегодня строит Северный поток. Мы сделаем такую заявку», – сказал он.

Вместе с тем, по словам В. Януковича, если такая заявка будет воспринята, то участие Украины в таком консорциуме даст возможность поступления дополнительных доходов в бюджет.

Кроме того, В. Янукович отметил, что такие инвестиции всегда будут идти на пользу Украине (*Версии.com (www.versii.com)*. – 2010. – 19.01).

Харківська обласна організація Всеукраїнського об'єднання «Свобода» висловлює щире подяку усім виборцям, які віддали свої голоси за єдиного націоналістичного кандидата на пост Президента України О. Тягнибока. «Ми дякуємо усім, хто допоміг нам ефективною роботою в окружних та дільничних виборчих комісіях, спостерігачам та журналістам. Ми раді констатувати сухий математичний результат: порівняно з позачерговими парламентськими виборами 2007 р. підтримка українських націоналістів на Харківщині в цій президентській

кампанії зросла втричі.

Тенденція, засвідчена у цифрах, переконує: “Свобода” – єдина політична сила, підтримка якої в українському суспільстві зростає в геометричній прогресії. Водночас довіра до “провідних”, за їхнім власним визначенням, сил та кандидатів або ж не зростає, або ж стрімко падає», – наголошується у заяві (*ВО Свобода (www.svoboda.org.ua)*). – 2010. – 20.01).

За результатами голосування В. Янукович набрав на Тернопіллі майже 10 % голосів виборців. Цей його показник є одним з найвищих у Західній Україні. Натомість сумарно представники націоналістичного табору – Ю. Костенко та О. Тягнибок – набрали трохи більше 5 %.

На думку керівника Тернопільського виборчого штабу УНП Л. Римар, представники Партії регіонів користувалися в області старим і випробуваним методом – пропонували виборцям гроші за те, щоб ті проголосували «правильно», тобто за В. Януковича. Вона переконана, що в краї, де одна з найнижчих заробітних плат в Україні, а криза особливо відбилася на зайнятості населення, такий метод «переконання» частково спрацював: Тернопілля, яке завжди відзначалося націонал-патріотичними та правочентристськими переконаннями, віддало майже десять відсотків голосів на президентських виборах за представника ПР.

«На жаль, довести факти підкупу виборців у судовому порядку неможливо, – констатує Л. Римар. – Адже країни, які розповідали нам про такі випадки з їх безробітними родичами та знайомими, категорично відмовлялися заявляти про це офіційно».

Л. Римар переконана, що «саме факт застосування такої технології, як підкуп виборця, міг забезпечити такий високий результат В. Януковичу в Західній Україні». «Я просто не можу по-іншому пояснити такий успіх лідера “регіоналів”. Але те, що Партія регіонів у боротьбі за найвищу й за визначенням найморальнішу посаду в державі спробувала використовувати ганебний спосіб впливу на виборця – підкуп – неприпустимо в майбутньому», – вважає Л. Римар (*Сайт УНП (www.unp.ua)*). – 2010. – 20.01).

В Україні існує ризик зриву другого туру президентських виборів 7 лютого 2010 р. Про це заявив директор центру «Софія» А. Єрмолаєв.

«На другий тур я не виключаю спроб зірвати вибори з метою заморозити ситуацію. Причому інтереси влади, мені здається, будуть вищі, ніж інтереси опозиції. В усякому разі, за цим варто дуже серйозно слідкувати», – сказав він.

«А вигода може бути очевидною і для Президента, і чинного уряду», – заявив експерт.

Разом з тим А. Єрмолаєв зазначив, що за своїм характером голосування в

першому турі президентських виборів 17 січня було «протестним».

«На другий тур зберігається вся інтрига протестного голосування», – сказав він, додавши, що «на виборах 30 травня (день виборів до місцевих рад) ми будемо мати протест на регіональному голосуванні».

Крім того, політолог підкреслив: «Сумніваюся, що в країні є 50 % виборців, які підтримують чинну владу».

Говорячи про наслідки підтримки кандидатами в Президенти С. Тігіпком і А. Яценюком одного з лідерів президентської гонки, А. Єрмолаєв зазначив: «Не можна виключати, що хтось з кандидатів (С. Тігіпко, А. Яценюк), розігравши спочатку роль молодого нового “протесту”, раптом просто поведеться на вигоди і кар’єрну пропозицію».

«Але вони як політики повинні розуміти, що за їх поведінкою уважно стежать, і, можливо, для них це буде крок вигідний, але фатальний», – сказав він.

Разом з тим, за прогнозами експерта, внесення змін до виборчого законодавства України між першим і другим турами виборів може призвести до правових і політичних колізій.

Крім того, політолог вважає, що є висока ймовірність парламентських виборів у 2010 р., але, за його словами, рішення про розпуск парламенту буде прийматися ближче до осені.

Прогнозуючи результати можливих парламентських виборів у 2010 р., експерт сказав: «Це буде нова якість парламенту. Він істотно оновиться і у структурі, і у складі» (*Українська правда (www.pravda.com.ua). – 2010. – 20.01.*)

Кандидат у Президенти С. Тігіпко підтвердив, що Ю. Тимошенко запропонувала йому очолити уряд після обрання її Президентом.

Про це він сказав в інтерв’ю Радіо Свобода.

«Дійсно від Юлії Володимирівни (Тимошенко) була така пропозиція. Ми не завершили розмову. Я сказав попереднє “ні”, що не буду зараз підтримувати жодного кандидата. І поки що тримаюся такої думки. Що буде далі – подивимось», – заявив С. Тігіпко.

За його словами, він зустрівся, крім Ю. Тимошенко, і з лідером Партії регіонів В. Януковичем. Проте політик відмовився розповісти, яку пропозицію йому зробив В. Янукович.

«Не можу говорити і не хочу поки що говорити. Якщо він захоче – сам скаже. Я не хотів би зараз своїми коментарями якимось впливати на той чи інший результат», – сказав С. Тігіпко (*Українська правда (www.pravda.com.ua). – 2010. – 20.01.*)

А. Яценюк не підтримуватиме жодного з кандидатів у Президенти в другому турі виборів.

Про це він повідомив, зазначивши, що відповідне рішення прийняла Політрада партії «Фронт змін», яку він очолює.

За його словами, у партії «Фронт змін» вважають, що українці голосували за «якісно іншу країну» – і ті виборці, які віддали свій голос за нього, використали перший шанс до змін.

А. Яценюк повідомив, що його політична сила братиме участь у виборах до місцевих органів влади, у можливих дострокових парламентських виборах, а також у наступних президентських виборах.

«Я хотів би звернутися до інших кандидатів у Президенти, які вважають себе чи то новими особистостями, чи хочуть ототожнювати із собою зміни у країні. Якщо ви за зміни – не торгуйтеся. Якщо ви за зміни – не перетворюйтеся у політичний базар. Не виборюйте посади, боріться за Україну, боріться за її майбутнє. Не йдіть ні на які політичні змови», – заявив А. Яценюк.

Він наголосив, що «Фронт змін» буде йти зі своєю позицією «на всі вибори, захищати кожного українця, який за нас проголосував, який за нас проголосує» (*Українська правда (www.pravda.com.ua). – 2010. – 20.01*).

У п'ятницю, 22 січня, відбудеться засідання Політради партії «Наша Україна». Про це повідомляє прес-служба партії.

Згідно з повідомленням, на засіданні «буде дана оцінка виборчій кампанії, результатам першого туру президентських виборів та буде вироблена позиція щодо другого туру» (*Українська правда (www.pravda.com.ua). – 2010. – 20.01*).

ЕКОНОМІКА

Падіння валового внутрішнього продукту в Україні у 2009 р. становило менше 15 %. Про це заявив керівник групи радників голови Національного банку В. Литвицький.

«Промислова динаміка за підсумками 12 місяців була на 2,1 % менш негативною, ніж за підсумками 11 місяців ... Можна прогнозувати зменшення обсягу реального ВВП за 2009 р. у межах більше 14 % – менше 15 %», – сказав він.

За словами В. Литвицького, з урахуванням динаміки промислового виробництва Нацбанку доцільно прискорити прийняття постанови щодо посилення стимулювання кредитної активності комерційних банків (*Українська правда (www.pravda.com.ua). – 2010. – 20.01*).

Национальный банк Украины решил ликвидировать еще одно финансовое учреждение.

В частности, регулятор своим постановлением от 18 декабря 2009 г. № 756 отозвал банковскую лицензию и инициировал процедуру ликвидации Акционерного коммерческого банка Восточно-Европейский банк.

Как сообщает пресс-служба банка, ликвидатором назначено физическое лицо – независимый эксперт (по договору с Национальным банком Украины) Н. Чередниченко.

В январе регулятор решил ликвидировать банк Украинская финансовая группа.

В начале декабря Национальный банк Украины отозвал банковскую лицензию АБ Банк регионального развития, а также инициировал процедуру ликвидации банка (*Перший Діловий канал (www.fbc.net.ua). – 2010. – 20.01*).

Оплата за газ, потребленный Украиной в январе 2010 г., состоится в основном за счет средств, собранных «Нефтегазом» с потребителей «голубого топлива».

Об этом сообщил в Кабмине и. о. министра финансов Украины И. Уманский. «В феврале будем собирать средства с рынка потребителей газа. И думаю, обеспечим расчеты», – сказал он.

Он отметил, что проблем с расчетами не будет, поскольку в январе потребление газа традиционно является меньшим, чем в другие зимние месяцы (*Корреспондент.net (korrespondent.net). – 2010. – 20.01*).

За рівнем економічних свобод 2010 р. Україна посіла 162 місце зі 179 країн світу в рейтингу «Heritage Foundation» і «The Wall Street Journal».

Для порівняння: минулого року була 152 позиція. Це також найгірший результат у Європі за «Index of Economic Freedom».

3-поміж усіх європейських держав індексу Україна посіла останнє 43 місце.

З усього пострадянського простору гірше українських показники лише у Туркменістану. У Росії, наприклад, 143 місце, у Білорусі – 150, у Молдові – 125-те.

Рейтинг складається за показниками десятиох економічних свобод, серед яких фіскальна, інвестиційна, свобода від корупції та ін.

Серед найбільших проблем України аналітики назвали корупцію, слабкість і недорозвиненість фінансової системи, а також бюрократичні перепони.

Водночас експерти, аналізуючи показники України, відзначають ряд позитивних зрушень.

Зокрема, держава «здійснювала ряд важливих структурних реформ, намагаючись зміцнити свою економічну базу і за останні п'ять років домоглася щорічного зростання у 5 %», ідеться у звіті.

До позитивних кроків, зроблених Україною, зарахували також удосконалення податкових норм і вступ до Світової організації торгівлі (*Українська правда (www.pravda.com.ua)*). – 2010. – 21.01).

Как полагают специалисты инвестиционной компании «Ренессанс Капитал», выйти на докризисный уровень украинской экономике, похоже, удастся не раньше 2012 г. при условии роста ВВП на 2–5 %. При этом проблемы с банковской системой и возможная политическая неопределенность после выборов Президента в начале 2010 г. могут ограничить восстановление инвестиционной активности, оставаясь основными сдерживающими факторами для дальнейшего роста.

Скорее всего, по итогам 2009 г. снижение ВВП составит 12–13 %, в 2010 г. его рост достигнет 2,1 %, в 2011 г. – 5,2 % и в 2012 г. – 5,5 %. Несмотря на замедление темпов падения ВВП со II квартала 2009 г., масштаб восстановления украинской экономики оказался менее значительным, чем ожидалось (*Эксперт-центр (www.expert.org.ua)*). – 2010. – 21.01).

Підприємства-експортери стануть основним двигуном економічного розвитку в Україні у 2010 р. Про це заявили українські експерти.

За словами старшого економіста Міжнародного центру перспективних досліджень (МЦПД) І. Газізулліна, у першу чергу йдеться про хімічні й металургійні підприємства.

Експерт вважає, що інші галузі в умовах обмеженого доступу до кредитування можуть не чекати поліпшення. «2010 р. для деяких галузей буде і далі кризовим», – сказав він.

За його оцінкою, лише через рік-два буде спостерігатися поживлення в будівництві, машинобудуванні та секторі послуг.

Президент Центру антикризових досліджень Я. Жаліло вважає, що очікуване поживлення економічної динаміки в країнах, які споживають український експорт, може підтримати вітчизняні підприємства лише в короткостроковому періоді.

«Мова йде тільки про короткостроковий період. Ми повинні розуміти, що надалі ці країни є конкурентами України. І, фактично, їх відновлення буде означати витіснення України з цих традиційних ринків», – пояснив він.

У той же час Я. Жаліло прогнозує, що поліпшення ситуації у світовій економіці призведе до зростання інтересу інвесторів до вкладання коштів в українські активи.

За його оцінкою, владі країни доцільно зробити зусилля для поліпшення інвестиційного клімату в країні, оскільки нестабільне правове й політичне поле може розширити використання офшорних схем при скуповуванні українських активів (*Економічна правда (www.epravda.com.ua). – 2010. – 20.01).*

Україні у 2010 р. буде потрібно 60,89 млрд куб. м природного газу, з яких газ власного видобутку становитиме 20,67 млрд куб. м, а імпорт – 27 млрд куб. м.

Про це йдеться в розпорядженні Кабінету Міністрів, оприлюдненому в середу, 20 січня.

Згідно з документом уряду, 13,22 млрд куб. м передбачається відібрати з підземних сховищ газу (ПСГ).

Складений баланс також припускає, що споживачам України у 2010 р. буде спрямовано 50,36 млрд куб. м, у тому числі промисловості – 23,8 млрд куб. м.

Також планується 6,59 млрд куб. м використовувати на виробничо-технологічні потреби, а 3,77 млрд куб. м буде розміщено в ПСГ (*Економічна правда (www.epravda.com.ua). – 2010. – 20.01).*