

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНА БІБЛІОТЕКА УКРАЇНИ
ІМ. В.І. ВЕРНАДСЬКОГО

**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ
В ІНФОРМАЦІЙНІЙ СФЕРІ**

Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського

**Актуальні проблеми інтелектуальної власності
в інформаційній сфері**

Інформаційно-аналітичний дайджест

№ 7 (липень)

Київ 2024

Заснований Відділом з охорони інтелектуальної власності Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського у 2016 р. Видається щомісяця. Відповідальний редактор Л. Литвинова. Упорядник: Л. Литвинова. Дизайн обкладинки О. Саприкін. Адреса редакції: НБУВ, просп. Голосіївський, 3, Київ, 03039, Україна. Тел. (044) 524-19-92. E-mail: nbuvdpi@ukr.net.

Аналітичний дайджест покликаний надати інформацію про проблеми інтелектуальної власності, що є надзвичайно актуальними в контексті інтеграції України в Європейське співтовариство. Призначення дайджесту – ознайомлення широкого кола фахівців у сфері інтелектуальної власності, а також і всіх користувачів, які цікавляться цією проблематикою, з інформаційними джерелами мережі Інтернет та новими надходженнями до фондів НБУВ (монографії, автореферати дисертацій, підручники, збірники наукових праць, матеріали міжнародних конференцій, статті з періодичних видань), що висвітлюють сучасні проблеми права інтелектуальної власності в Україні та за кордоном.

Ознайомитися з літературою із фондів НБУВ та онлайн-ресурсами можна за адресою: проспект Голосіївський, 3, м. Київ.



Публікується на умовах ліцензії Creative Commons «Attribution» («Атрибуція – Із Зазначенням Авторства») 4.0.

ЗМІСТ

Інтелектуальна власність за кордоном	2
Всесвітня організація інтелектуальної власності.....	88
Інтелектуальна власність в Україні	93
Інтелектуальна власність в мережі Інтернет	100
Наука у сфері інтелектуальної власності.....	162
Законодавство з інтелектуальної власності.....	174
Спори та судові розгляди щодо порушення прав інтелектуальної власності.....	196
Сучасний стан авторського права в Україні та світі.....	229
Підсумки наукових конференцій, нарад та інших організаційних заходів.....	248
Анонси наукових заходів з проблем інтелектуальної власності, запланованих у 2024 році.....	249

Інтелектуальна власність за кордоном

«...новий інструмент... IAM "Першоджерела" дозволяє фахівцям у галузі патентного права знаходити важливе законодавство про патенти, комерційні таємниці, промислові зразки, торгові марки та авторські права.

База даних актів, статутів, кодексів і постанов може прискорити пошук інформації про право ІВ, надаючи відповідні першоджерела.

Інструмент містить майже 1 200 документів зі 100 країн світу. З усього світу ми відобразили 300 патентних документів.

Функція пошуку та фільтри дозволяють здійснювати перегляд за країною та типом ІВ, що дозволяє швидко знайти потрібне першоджерело. Наприклад, інструмент відображає 24 законодавчі акти про патенти з Великої Британії, 10 - зі Сполучених Штатів і чотири - з Китаю...

Хоча цей інструмент може побачити будь-хто, ви повинні мати підписку, щоб отримати доступ до посилання на документ і статей IAM, пов'язаних із законодавством» (*Angela Morris. New IAM legal research tool aids busy patent professionals in the global licensing landscape // Law Business Research (<https://www.iam-media.com/article/new-iam-legal-research-tool-aids-busy-patent-professionals-in-the-global-licensing-landscape>). 06.07.2024*).

«...Однією з ключових проблем у боротьбі з порушеннями прав інтелектуальної власності є транскордонне переміщення товарів, які порушують права. У цьому контексті роль митних органів стає вирішальною, оскільки вони є першою лінією оборони на кордонах. Митні органи мають повноваження перевіряти, затримувати та вилучати товари, які підозрюються в порушенні прав інтелектуальної власності, а також співпрацювати з правовласниками та іншими правоохоронними органами, щоб запобігти їх потраплянню на внутрішній ринок.

Індія та сусідні з нею країни, а саме Пакистан, Шрі-Ланка, Бангладеш і Непал, мають різні правові та інституційні рамки для заходів прикордонного контролю, що стосуються прав інтелектуальної власності...

ІНДІЯ

Щоб запобігти імпорту підроблених продуктів низької якості до Індії та захистити права інтелектуальної власності власників брендів, індійська митниця запровадила Правила дотримання прав інтелектуальної власності (імпортні товари) 2007 року, які є комплексною та надійною системою, що дозволяє правовласникам реєструвати свої Права інтелектуальної власності з митними органами та запит на призупинення митного оформлення контрафактних товарів.

Цей процес спонукав власників брендів реєструвати свої права інтелектуальної власності в індійській митниці, будь то торговельні марки, авторські права, патенти, дизайн або географічні зазначення, через онлайн-

платформу. Після реєстрації заявка залишається в силі протягом 5 років або до закінчення дії ПІВ, залежно від того, що настане раніше. Крім того, єдина заявка, подана власником бренду, завантажується в усі порти по всій країні, що робить її однією з найефективніших і найпоширеніших програм моніторингу та затримання. Це допомагає митниці затримувати будь-який вантаж, який містить підозри, що він містить товари, що порушують права інтелектуальної власності власника торгової марки, права інтелектуальної власності якого було зареєстровано митницею.

ПАКИСТАН

У Пакистані широко поширене порушення/піратство міжнародних брендів, зокрема одягу та взуття. Ці продукти в основному виробляються в країні, експортуються за кордон, а також пропонуються для продажу на різних онлайн-платформах електронної комерції.

У Пакистані відсутня процедура проактивного митного обліку, і заяву (скаргу) за встановленою формою разом з банківською гарантією на суму 500 000 рупій або 25% від вартості вантажу правовласник повинен фізично подати Директору з питань захисту прав інтелектуальної власності (Enforcement) митниці, коли йому стало відомо про ввезення контрафактних товарів.

Оскільки в Пакистані немає спеціального відділу прав інтелектуальної власності або координаційного центру в митній адміністрації, координація та співпраця між митними органами, правовласниками та іншими правоохоронними органами є слабкими.

БАНГЛАДЕШ

Правила захисту прав інтелектуальної власності (імпорт та експорт) 2019 року були запроваджені в Бангладеш відповідно до статей 15, 16 і 17 Закону про митну службу 1969 року. Згідно із зазначеними правилами, правовласник повинен подати та зареєструвати повідомлення у відповідній митниці ...за встановленою формою. Після схвалення заявки митниця видає реєстраційні сертифікати на користь власника торгової марки заявника.

Після фіксації можуть бути два сценарії, а саме: (і) митний орган може діяти suo-moto на підставі підозри і може тимчасово призупинити випуск товарів, призначених для імпорту або експорту, і негайно повідомити власника торгової марки для подальших процедур, передбачених Правилами, або (ii) якщо власники торгових марок або правовласники підозрюють, що товари, які порушують права інтелектуальної власності, збираються імпортувати або експортувати, вони можуть подати запит до відповідного митного органу з проханням про тимчасове призупинення випуску таких товарів.

НЕПАЛ

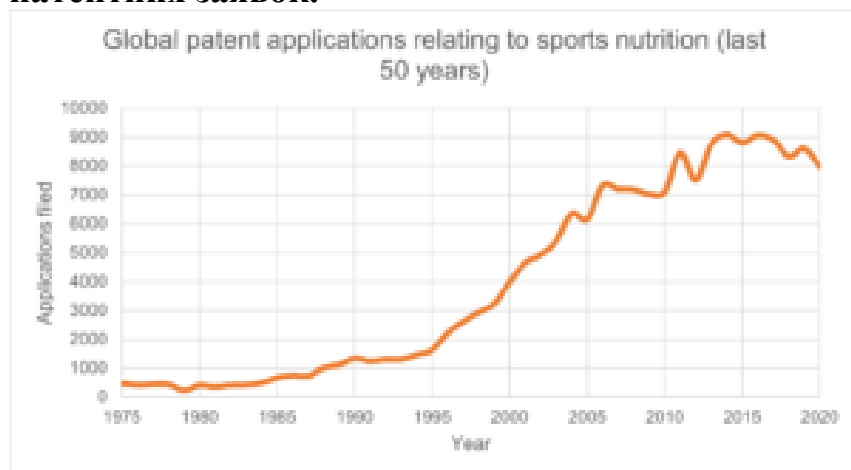
Відповідно до Митного закону Непалу, будь-який власник торговельної марки може подати заяву в будь-яку митну службу про конфіскацію контрафактних товарів. Така заява повинна містити інформацію про партію вантажу та імпортера.

Після конфіскації такого вантажу митниця Непалу звернеться до органу інтелектуальної власності за рішенням, і якщо товар буде виявлено контрафактним, його буде знищено.

ШРІ ЛАНКА

У Шрі-Ланці власники прав інтелектуальної власності (ПІВ), які бажають захистити свої права від порушення фальшивим імпортом та експортом, можуть зареєструватися на митниці, надавши інформацію та документальні підтвердження для встановлення права власності на ПІВ. Після реєстрації ПІВ його буде розіслано всім управлінням митного департаменту. Після цього відділ захисту прав споживачів (CPU) повідомить Правовласника, якщо йому стане відомо про імпорт контрафактних товарів або якщо не власник зареєстрованої торгової марки/патенту, який має вагомі підстави вважати, що має місце імпорт контрафактних товарів торгової марки, може подати заяву до Генерального директора митниці з вимогою призупинити випуск таких товарів у вільний обіг і після цього вжити судових заходів...» (*Sonu Kapoor. IPR customs & Border Protection - India and its neighbours // RNA, Technology and IP Attorneys* (<https://rnaip.com/ipr-customs-border-protection-india-and-its-neighbours/>). 05.07.2024).

«...Оскільки визнання важливості спортивного харчування зросло, інновації в цих сферах прискорилися, що призвело до збільшення кількості патентних заявок.



Малюнок 1. Щорічні заявки на патенти з кодом А23 Міжнародної патентної класифікації (МПК) (їжа), які містять в описі термін «спорт(и)».

На малюнку 1 показано тенденцію щодо патентних заявок, поданих у всьому світі на винаходи, пов'язані з харчовими продуктами для використання в спорті. На початку 2000-х активність у цій сфері різко зросла, і зараз щорічно подаються тисячі патентних заявок на нові продукти спортивного харчування. Винаходи, описані в цих патентних заявках, стосуються величезного діапазону живильних і зволожуючих складів. Ця різноманітність продуктів підкреслює, наскільки технологічний прогрес відіграє вирішальну роль у забезпеченні

харчування для всіх спортсменів. Наприклад, протеїнові добавки можуть бути призначені для важкоатлетів, тоді як вуглеводні суміші призначені для спортсменів на витривалість.

Спортсмени, які займаються спортом на витривалість, мають унікальні потреби в харчуванні порівняно з іншими спортсменами, тому що, щоб виступати якнайкраще, їм потрібно їсти під час змагань. Крім того, оскільки вони споживають значну кількість їжі під час своїх змагань, невеликі переваги можуть мати довготривалий вплив на їх продуктивність.

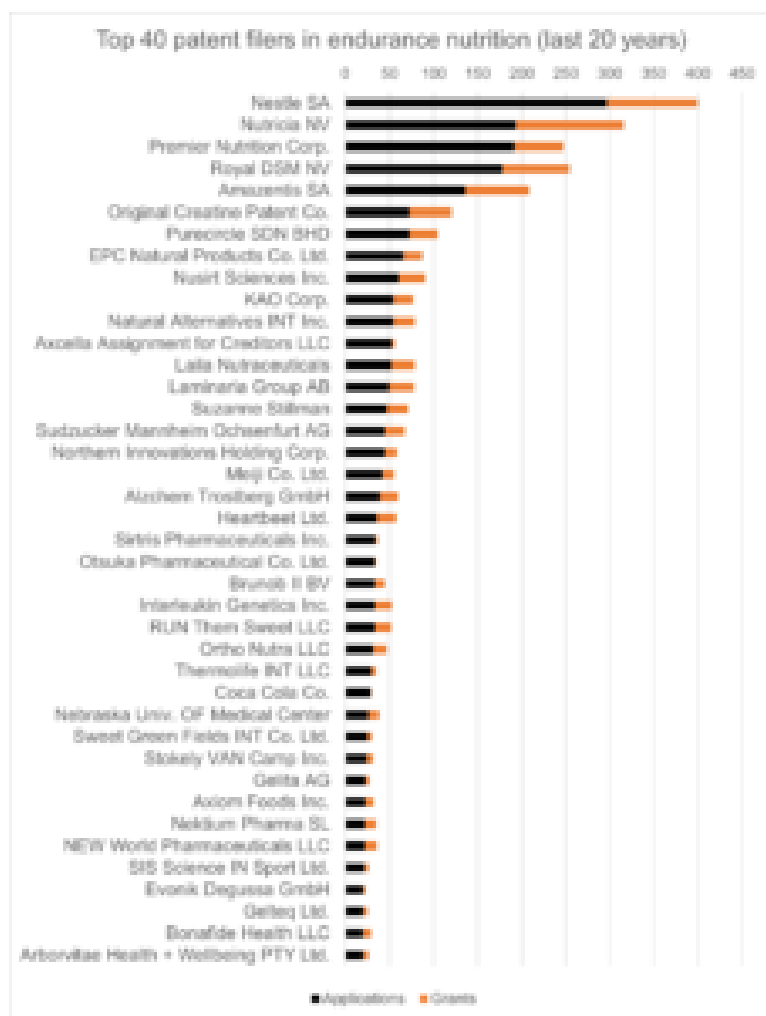


Рисунок 2. 40 найпопулярніших заявок на патенти на винаходи з кодом МПК А23 (їжа), які містять в описі терміни «спорт(и), результативність, спортсмен і витривалість».

На рисунку 2 показано основні компанії, які створюють ІВ, пов'язані з харчовими продуктами для спортивних досягнень з акцентом на витривалість. Серед найактивніших заявників патентів – великі транснаціональні компанії, такі як Nestlé, Premier Nutrition і Nutricia. Однак ми також бачимо, що невеликі компанії та університети використовують патентний захист...» (*Fuelling innovation – The IP Behind Sports Nutrition // HGF* (<https://www.hgf.com/news/fuelling-innovation-the-ip-behind-sports->

nutrition/?utm_source=mondaq&utm_medium=syndication&utm_content=articleoriginal&utm_campaign=article). 07.2024).

«Стрімке зростання кількості патентів, поданих на підводні дрони з 2015 року, відображає прискорення інвестицій у підводні можливості, згідно з даними дослідницької та аналітичної компанії GlobalData.

Підводні дрони використовуються у військовій, екологічній та інфраструктурній сферах, а інвестиції, як кажуть, стимулюють інновації у сфері витривалості, навігації та збору даних для військового і комерційного використання.

За даними GlobalData ...в період з 2015 по 2023 рік було подано 157 патентів на підводні дрони. За даними аналітика, на сьогоднішній день загалом подано 181 заявку, і 33 з них були подані у 2023 році...

База даних угод GlobalData вказує на чітку тенденцію до того, що підводне середовище стає таким же стратегічно важливим, як і наземне.

Terradepth, американська компанія, що надає послуги з надання океанічних даних, успішно залучила 28 мільйонів доларів на розробку хмарної, доступної через браузер, платформи управління океанічними даними Absolute Ocean.

Пекінська компанія Beijing Haizhou Unmanned Ship Technology досягла значних успіхів у розробці інтелектуальних безпілотних кораблів. Фінансування попередньої серії А в березні 2024 року підкреслює відданість компанії просуванню автономних морських систем.

Розширюючи глобальну перспективу, південнокорейська компанія Kalman у травні 2024 року отримала \$370 000 від The Invention Lab на вдосконалення робота Lobster, критично важливого компонента в інспекціях атомних електростанцій в Азійсько-Тихоокеанському регіоні.

Турецький стартап AISfield, що спеціалізується на підводних дронах для інспекцій в енергетичному секторі, отримав інвестиції від Tupras Ventures у вересні 2023 року, що відображає зростаючу залежність від передових безпілотних технологій у всьому світі.

...зростаюча увага до інвестицій у підводні дрони в контексті технологічної динаміки між США і Китаєм підкреслює стратегічну важливість цих інновацій...» (*Patent increase reflects rise in underwater drone investments – GlobalData // Verdict Media Limited (<https://www.verdict.co.uk/patent-increase-reflects-rise-in-underwater-drone-investments-globaldata/?cf-view&cf-closed>). 15.07.2024).*

«Патентна гармонізація — це концепція, спрямована на створення більш уніфікованої та послідовної глобальної патентної системи...

Гармонізація патентів передбачає узгодження та стандартизацію патентних законів і процедур у різних юрисдикціях. Мета полягає в тому, щоб створити більш узгоджену систему, в якій патентні заявки розглядатимуться та забезпечуватимуть однаково, незалежно від країни. Ця концепція розглядає неузгодженості та складності, з якими стикаються винахідники та підприємства, коли мають справу з різними патентними відомствами та правовими рамками...

Переваги патентної гармонізації

Однією з головних переваг патентної гармонізації є спрощення процесу подання патентної заявки. Згідно з узгодженою системою, винахідники можуть подати одну патентну заявку, яка визнається та обробляється однаково в багатьох юрисдикціях. Це зменшує потребу в дублюючих документах і адміністративні витрати, заощаджуючи час і ресурси.

Наприклад, система РСТ дозволяє винахідникам подавати міжнародну заявку, яка охоплює кілька країн. Цей оптимізований процес спрощує початковий етап подання документів і надає більше часу для прийняття рішення щодо записів на національному етапі. Гармонізовані процедури також сприяють більш плавній взаємодії з патентними відомствами, зменшуючи затримки та неузгодженості.

Гармонізація може призвести до покращення якості патентів і більш узгоджених стандартів експертизи. Коли патентні відомства приймають спільні критерії та практику, підвищується ймовірність видачі високоякісних патентів. Ця узгодженість гарантує, що патенти, видані в різних країнах, мають однаковий обсяг і дійсність, зменшуючи ризик спорів і судових оскаржень.

Спільні практики перевірки, такі як взаємне визнання результатів пошуку та експертизи, також можуть підвищити ефективність. Наприклад, програми розподілу роботи, такі як Patent Prosecution Highway (PPH), дозволяють патентним відомствам використовувати результати експертизи одне одного, прискорюючи процес і зменшуючи дублювання зусиль.

Проблеми досягнення патентної гармонізації

Однією із значних проблем у досягненні гармонізації патентів є відмінності в національних законах і практиках. Кожна країна має свою правову базу, культурні особливості та економічні пріоритети, які впливають на її патентну систему. Узгодження цих різноманітних систем потребує значних переговорів і компромісів, яких може бути важко досягти.

Наприклад, деякі країни можуть мати суворіші критерії патентоспроможності або інші підходи до захисту патентів. Врівноважування цих відмінностей при прагненні до єдиної системи становить складне завдання. Крім того, політичні та економічні інтереси можуть вплинути на готовність країн прийняти узгоджені стандарти, ще більше ускладнюючи процес.

Інша проблема полягає в тому, щоб збалансувати інтереси інноваторів з інтересами громадськості. Гармонізація патентів повинна гарантувати, що патентні системи сприяють інноваціям, одночасно враховуючи громадське

здоров'я, доступ до технологій та соціально-економічний розвиток. Встановлення цього балансу вимагає ретельного розгляду потреб і точок зору різних зацікавлених сторін.

Наприклад, патентне законодавство, пов'язане з фармацевтичними препаратами та біотехнологіями, часто викликає занепокоєння щодо доступу до основних ліків і впливу на громадське здоров'я. Узгодження цих законів має вирішити ці проблеми, водночас заохочуючи інновації в цих критичних сферах. Пошук спільної мови, яка задовольняє всі сторони, є делікатним і тривалим процесом...

Вплив патентної гармонізації на винахідників і бізнес

Гармонізація патентів може значно скоротити витрати та час, пов'язані з отриманням та підтримкою патентів. Завдяки спрощенню процедур подання документів і зменшенню потреби в поданні кількох документів винахідники та компанії можуть заощадити значні суми грошей. Гармонізовані системи також зменшують адміністративний тягар, дозволяючи винахідникам більше зосереджуватися на інноваціях і менше на паперовій роботі.

Для підприємств, які працюють у кількох країнах, гармонізація спрощує управління патентним портфелем. Це дає змогу більш зрозуміло відстежувати патентні права, продовження та правозастосування в різних юрисдикціях. Така ефективність може призвести до кращого стратегічного планування та розподілу ресурсів.

Гармонізована патентна система забезпечує більшу правову визначеність і передбачуваність для винахідників і підприємств. Коли патентне законодавство та практика експертизи узгоджені в різних країнах, винахідники можуть мати більше впевненості в дійсності та можливості виконання своїх патентів. Така передбачуваність зменшує ризик судових суперечок і підвищує загальну надійність патентної системи.

Наприклад, підприємства можуть приймати більш обґрунтовані рішення щодо інвестицій у дослідження та розробки, запуску продуктів і стратегій виходу на ринок на основі більш чіткого розуміння своїх патентних прав. Ця підвищена впевненість також може полегшити ліцензування та угоди про співпрацю, оскільки сторони мають спільну структуру для роботи.

Тематичні дослідження та реальні приклади

Європейське патентне відомство (ЕРО) є яскравим прикладом успішної регіональної гармонізації патентів. Завдяки Європейській патентній конвенції (ЕРС) ЕРО забезпечує централізований процес видачі патентів, який охоплює кілька європейських країн. Винахідники подають єдину заявку, яка після отримання підтверджується у визначених державах-членах.

Ця система спростила процес патентування в Європі, зменшивши витрати та адміністративні складності для винахідників. Це також гарантує, що патенти, видані ЕРО, є високоякісними та узгодженими в усіх державах-членах. Успіх ЕРО демонструє переваги регіональної гармонізації та слугує моделлю для інших регіонів.

Patent Prosecution Highway (PPH) — це міжнародна ініціатива, яка сприяє швидшій та ефективнішій патентній експертизі, дозволяючи патентним відомствам обмінюватися результатами експертизи. Країни-учасниці, включаючи США, Японію та кілька європейських країн, можуть покладатися на роботу одна одної, зменшуючи дублювання зусиль.

PPH значно прискорив процес патентної експертизи, забезпечивши винахідникам швидшу видачу патентів. Це також підвищує якість патентів, використовуючи досвід багатьох патентних відомств. PPH ілюструє, як міжнародна співпраця та розподіл роботи можуть підвищити ефективність і результативність глобальної патентної системи.

Майбутні перспективи та виклики

Розвиток нових технологій, таких як штучний інтелект, біотехнології та блокчейн, створює нові виклики та можливості для гармонізації патентів. Ці технології часто випереджають існуючу правову базу, що вимагає оновлення та адаптації патентного законодавства. Зусилля щодо гармонізації мають бути спрямовані на ці галузі, що швидко розвиваються, щоб гарантувати, що патентні системи залишаються актуальними та ефективними.

Наприклад, винаходи штучного інтелекту можуть потребувати нових критеріїв патентоспроможності та експертизи. Гармонізація цих критеріїв між юрисдикціями може сприяти інноваціям і гарантувати, що винахідники отримують послідовне ставлення. Міжнародна співпраця та діалог є важливими для розробки узгоджених стандартів, які враховують нові технології.

Країни, що розвиваються, відіграють вирішальну роль у світовій гармонізації патентів. Хоча гармонізація може запропонувати такі переваги, як покращений доступ до технологій та інвестицій, вона також повинна враховувати унікальні потреби та виклики цих країн. Забезпечення того, щоб узгоджені системи були інклюзивними та підтримували місцеві інновації, є життєво важливим.

Зусилля щодо залучення країн, що розвиваються, до процесу гармонізації включають програми з розбудови потенціалу, технічну допомогу та сприяння участі в міжнародних угодах. Збалансування інтересів розвинутих країн і країн, що розвиваються, є ключовим для досягнення справді глобальної та справедливої патентної системи...» (*Understanding Patent Harmonization and Its Global Impact // PatentPC* (<https://patentpc.com/blog/understanding-patent-harmonization-and-its-global-impact>). 17.07.2024).

«Навігація у світі патентів може бути складною, особливо коли йдеться про те, як подовжуються терміни дії патентів у різних країнах...

Подовження терміну дії патенту (PTE) — це механізми, які дозволяють продовжити термін дії патенту після закінчення початкової дати...

РТЕ є важливими, оскільки вони допомагають власникам патентів зберігати виключні права на свої винаходи протягом більш тривалого періоду, дозволяючи їм окупили свої інвестиції в дослідження та розробки.

Це особливо критично для галузей, де шлях від винаходу до ринку тривалий і дорогий.

Наприклад, фармацевтичні компанії часто витрачають роки та значні ресурси, щоб вивести на ринок новий препарат.

Регуляторний процес затвердження може займати значну частину терміну дії патенту, залишаючи компанії обмежений час, щоб скористатися своїми виключними правами.

РТЕ допомагають вирішити цю проблему, подовжуючи термін дії патенту, щоб компенсувати втрачений час під час процесу затвердження.

Хоча конкретні критерії для РТЕ відрізняються залежно від країни, є деякі загальні вимоги. Як правило, щоб претендувати на РТЕ, патент повинен:

1. Покривайте продукт, який потребує схвалення регуляторних органів (наприклад, ліки чи медичний пристрій).
2. Зазнали значної затримки через процес затвердження регулятора.
3. На момент надсилання запиту на подовження все ще є чинним.

Розуміння цих загальних принципів є першим кроком у навігації у складному ландшафті РТЕ у різних країнах...

Продовження терміну дії патенту в Європейському Союзі

У Європейському Союзі продовження терміну дії патенту регулюється системою сертифікатів додаткової охорони (SPC). SPC доступний для лікарських засобів і засобів захисту рослин, які потребують схвалення регуляторних органів.

Сертифікат додаткового захисту (SPC)

SPC подовжує термін дії патенту до п'яти років. Щоб мати право на SPC, продукт повинен мати дозвіл на продаж у ЄС, а власник патенту повинен подати заявку протягом шести місяців після першого маркетингового дозволу. Наприклад, якщо фармацевтична компанія отримує дозвіл на продаж нового препарату в Німеччині, вона може подати заявку на SPC для розширення патентного захисту цього препарату.

SPC компенсує час, втрачений під час процесу схвалення регулюючих органів, гарантуючи, що компанія може користуватися своїми ексклюзивними правами протягом більш тривалого періоду.

Педіатричні розширення

Крім того, SPC можна продовжити на шість місяців, якщо продукт був протестований і схвалений для використання у дітей.

Це розширення стимулює компанії інвестувати в педіатричні дослідження, забезпечуючи доступність нових методів лікування для всіх вікових груп.

Наприклад, якщо компанія розробляє новий препарат і проводить дослідження, щоб продемонструвати його безпеку та ефективність у дітей, вона може отримати додаткові шість місяців патентного захисту.

Цей подовжений період допомагає компенсувати витрати та зусилля, пов'язані з проведенням педіатричних досліджень.

Продовження терміну дії патенту в Японії

Японія забезпечує продовження терміну дії патенту на фармацевтичні препарати та сільськогосподарські хімікати через систему, подібну до SPC в ЄС. Продовження надаються для компенсації часу, витраченого на отримання схвалення регуляторних органів.

Подовження терміну дії патенту (PTE) в Японії

Щоб претендувати на отримання PTE в Японії, патент має поширюватися на продукт, який отримав регуляторне схвалення від Міністерства охорони здоров'я, праці та соціального забезпечення (MHLW) або Міністерства сільського господарства, лісового господарства та рибальства (MAFF).

Заяву на PTE необхідно подати протягом трьох місяців після отримання дозволу регулятора.

Наприклад, якщо компанія отримує дозвіл на новий пестицид від MAFF, вона може подати заявку на PTE для продовження терміну дії патенту.

Подовження розраховується на основі часу, витраченого на регулятивну перевірку, гарантуючи, що власник патенту отримує компенсацію за затримку.

Розрахунок періоду продовження

Період продовження в Японії розраховується на основі часу, необхідного для схвалення регулятора, за вирахуванням часу, протягом якого власник патенту міг скористатися перевагами патенту, але вирішив цього не робити.

Це гарантує, що подовження точно відображає час, втрачений під час процесу затвердження.

Наприклад, якщо фармацевтична компанія подає заявку на новий препарат і процес затвердження займає чотири роки, термін дії патенту можна продовжити до чотирьох років.

Однак, якби компанія затримала подачу заявки на один рік, термін продовження відповідно скоротився б...

Продовження терміну дії патенту в Південній Кореї

Південна Корея забезпечує продовження терміну дії патентів на фармацевтичні препарати та агрохімікати через свій Закон про патенти. Продовження надаються для компенсації часу, витраченого на отримання схвалення регуляторних органів від відповідних органів.

Подовження терміну дії патенту (PTE) у Південній Кореї

Щоб претендувати на PTE у Південній Кореї, патент має поширюватися на продукт, який отримав схвалення регуляторних органів від Міністерства безпеки харчових продуктів і ліків (MFDS) або Міністерства сільського господарства, продовольства та сільських справ (MAFRA).

Заяву на РТЕ необхідно подати протягом трьох місяців після отримання дозволу регулятора.

Наприклад, якщо компанія отримує дозвіл на новий фармацевтичний продукт від MFDS, вона може подати заявку на РТЕ для продовження терміну дії патенту.

Подовження розраховується на основі часу, витраченого на регулятивну перевірку, гарантуючи, що власник патенту отримає компенсацію за затримку.

Розрахунок періоду продовження

Період продовження в Південній Кореї розраховується на основі часу, необхідного для схвалення регулятора, за вирахуванням часу, протягом якого власник патенту міг скористатися перевагами патенту, але вирішив цього не робити.

Це гарантує, що подовження точно відображає час, втрачений під час процесу затвердження.

Наприклад, якщо компанія подає заявку на новий агрохімікат і процес затвердження займає три роки, термін дії патенту можна продовжити до трьох років.

Однак, якби компанія затримала подачу заявки на шість місяців, термін продовження відповідно скоротився б...

Продовження терміну дії патенту в Канаді

Канада пропонує продовження терміну дії патенту через систему сертифікатів додаткового захисту (CSP), яка була запроваджена відповідно до Всеосяжної економічної та торгової угоди між Канадою та Європейським Союзом (СЕТА). Система CSP має на меті компенсувати час, витрачений на отримання схвалення регуляторних органів від Міністерства охорони здоров'я Канади.

Сертифікат додаткового захисту (CSP)

CSP може продовжити термін дії патенту на новий лікарський інгредієнт або комбінацію інгредієнтів.

Подовження може тривати максимум два роки та має на меті компенсувати час, втрачений під час процесу регулятивного перегляду.

Наприклад, якщо фармацевтична компанія отримує регуляторний дозвіл на новий препарат від Міністерства охорони здоров'я Канади, вона може подати заявку на CSP для продовження терміну дії патенту до двох років.

Заяву необхідно подати протягом 120 днів після отримання схвалення регулятора.

Вимоги та процес подання заявки

Щоб мати право на отримання CSP у Канаді, патент має поширюватися на лікарський інгредієнт, який підлягав схваленню регуляторних органів.

Заявка на отримання CSP повинна містити детальну інформацію про процес регулятивної перевірки та часові рамки.

Наприклад, компанія, яка бажає отримати CSP для нового препарату, повинна надати документацію про процес регулятивної перевірки, включаючи дати подання та затвердження.

Ця інформація допомагає Міністерству охорони здоров'я Канади оцінити обґрунтованість запиту на продовження та розрахувати відповідний період продовження.

Продовження терміну дії патенту в Бразилії

Закон про промислову власність Бразилії передбачає продовження терміну дії патентів на фармацевтичну продукцію. Розширення надаються, щоб компенсувати затримки в отриманні регуляторного дозволу від Національного агентства з нагляду за здоров'ям (ANVISA).

Продовження терміну дії патенту (PTE) у Бразилії

Щоб мати право на PTE у Бразилії, патент має поширюватися на фармацевтичний продукт, який отримав схвалення регуляторних органів від ANVISA.

Заявка на PTE повинна бути подана протягом одного року з дати видачі патенту або дати схвалення регулятора, залежно від того, що настане пізніше.

Наприклад, якщо фармацевтична компанія отримує схвалення ANVISA на новий препарат через рік після видачі патенту, компанія повинна подати заявку на PTE протягом одного року з дати схвалення.

Період продовження розраховується на основі часу, необхідного для схвалення регулятора, гарантуючи компенсацію власника патенту за затримку.

Розрахунок періоду продовження

Період продовження в Бразилії розраховується шляхом віднімання періоду між датою подання патенту та датою регуляторного затвердження від стандартного терміну дії патенту в 20 років.

Строк продовження не може перевищувати десяти років.

Наприклад, якщо патент було подано у 2010 році, а препарат отримав схвалення ANVISA у 2015 році, термін дії патенту можна продовжити до п'яти років, у результаті загальний термін дії патенту становитиме 25 років.

Цей розрахунок гарантує, що власник патенту отримує компенсацію за час, витрачений на отримання схвалення регулятора...

Кожна країна має власні правила та норми щодо продовження терміну дії патенту, і для вирішення цих складнощів потрібне досконале розуміння критеріїв, процесів подання заявок і методів розрахунку...» (*Understanding Patent Term Extensions in Different Countries // PatentPC (https://patentpc.com/blog/understanding-patent-term-extensions-in-different-countries). 19.07.2024*).

«Проведення міжнародного патентного пошуку є критично важливим кроком для винахідників і компаній, які прагнуть захистити свої інновації в усьому світі. Цей процес допомагає визначити, чи є ваш

винахід новим і неочевидним, шляхом виявлення існуючих патентів і публікацій у всьому світі. Ефективний міжнародний патентний пошук може заощадити час, зменшити витрати та збільшити ймовірність забезпечення надійного патентного захисту...

Підготовка до пошуку

Перш ніж розпочати патентний пошук, важливо мати чітке та детальне розуміння свого винаходу. Визначте його основні функції, функціональні можливості та потенційні застосування. Ця чіткість допоможе вам визначити релевантні ключові слова та класифікації для вашого пошуку, гарантуючи, що ви охоплюєте всі аспекти вашого винаходу.

Розбийте свій винахід на основні компоненти та розгляньте різні термінології та синоніми, які можна використовувати для їх опису. Це повне розуміння допоможе вам сформулювати ефективні пошукові запити та стратегії.

Для проведення міжнародного патентного пошуку доступно кілька баз даних і ресурсів. Найбільш часто використовувані включають базу даних Всесвітньої організації інтелектуальної власності (WIPO) PATENTSCOPE, Європейського патентного відомства (EPO) Espacenet і Бюро патентів і торгових марок США (USPTO). Ці бази даних забезпечують доступ до патентних документів з багатьох країн і регіонів.

На додаток до них, розгляньте можливість використання комерційних патентних баз даних, таких як Derwent World Patents Index (DWPI) і Google Patents, які пропонують розширені функції пошуку та ширше охоплення. Ознайомтеся з функціями та пошуковими можливостями цих баз даних, щоб максимально збільшити їхню корисність.

Проведення пошуку

Створення ефективних пошукових запитів є критично важливим кроком у проведенні ретельного патентного пошуку. Почніть із широких ключових слів, пов'язаних із вашим винаходом, і поступово уточнюйте пошук на основі результатів. Використовуйте логічні оператори (AND, OR, NOT), щоб об'єднати або виключити певні терміни та підвищити точність пошуку.

Наприклад, якщо ваш винахід — це новий тип електродвигуна, ви можете почати з таких ключових слів, як «електродвигун», «інноваційна конструкція двигуна» та «технологія двигуна». Переглядаючи результати, ви можете визначити додаткові відповідні терміни та звужити пошук до більш конкретних аспектів вашого винаходу.

Патентні класифікації є важливим інструментом для звуження пошуку до відповідних документів. Кожному патенту присвоюється один або декілька класифікаційних кодів на основі його предмета. Розуміння та використання цих класифікацій може допомогти вам знайти патенти, тісно пов'язані з вашим винаходом.

Широко використовуються система міжнародної патентної класифікації (МПК) і система кооперативної патентної класифікації (СРС). Визначте

класифікації, що стосуються вашого винаходу, і використовуйте їх для фільтрації результатів пошуку. Цей підхід може значно підвищити точність і релевантність ваших висновків.

Аналіз результатів пошуку

Після того, як ви зібрали список відповідних патентних документів, наступним кроком буде їх ретельний аналіз. Почніть із перегляду рефератів і формул, щоб отримати початкове розуміння кожного патенту. Реферат містить короткий зміст винаходу, а формула винаходу визначає юридичні межі патенту.

Зосередьтеся на патентах, які, здається, тісно пов'язані з вашим винаходом. Прочитайте повні характеристики та креслення, щоб зрозуміти технічні деталі. Зверніть увагу на те, як описано винахід, і порівняйте його зі своїм. Цей детальний аналіз допоможе вам оцінити новизну та винахідницький рівень вашого винаходу.

Переглядаючи патентні документи, визначте ключові відмінності та схожість між вашим винаходом і існуючими патентами. Шукайте унікальні функції, удосконалення або застосування, які відрізняють ваш винахід. Ці відмінності можуть мати вирішальне значення для встановлення новизни та винахідницького рівня, необхідних для патентоспроможності.

Розуміння існуючих патентів також допоможе вам визначити потенційні проблеми та сфери, де ваш винахід може потребувати подальшого розвитку. Використовуйте цей аналіз, щоб удосконалити свій винахід і посилити свою патентну заявку.

Управління та впорядкування даних пошуку

Ведення детальних записів процесу пошуку та результатів є важливим для майбутніх довідок і підготовки патентної заявки. Створіть систематичний підхід до документування кожного пошукового запиту, використаної бази даних і отриманих результатів. Ця документація допомагає відстежувати хід вашого пошуку та надає довідку для будь-яких майбутніх пошуків або юридичних проблем.

Для організації інформації використовуйте електронні таблиці або спеціалізоване програмне забезпечення. Включіть такі деталі, як номер патенту, назва, реферат, дата подання та відповідні класифікації. Зазначте ключові моменти та відмінності, які ви виявили під час аналізу. Цей організований запис буде безцінним під час складання вашої патентної заявки або відповідей на запити експертів.

Доступно кілька інструментів і програмних рішень, які допомагають керувати та аналізувати дані патентного пошуку. Ці інструменти пропонують такі функції, як автоматичний пошук, кластеризація результатів і візуалізація патентних ландшафтів. Використання цих технологій може підвищити ефективність і ефективність процесу пошуку.

Розгляньте можливість використання програмного забезпечення для аналізу патентів, яке інтегрується з основними патентними базами даних. Ці інструменти можуть допомогти вам визначити тенденції, створити звіти та

візуалізувати зв'язки між патентами. Інвестування в такі інструменти може заощадити час і забезпечити глибше розуміння патентного середовища...

Ефективне проведення міжнародного патентного пошуку є основоположним кроком у забезпеченні надійного захисту інтелектуальної власності. Розуміючи важливість ретельного пошуку, ретельної підготовки та використовуючи отриману інформацію, ви можете значно покращити свою патентну стратегію. Від подання серйозних патентних заявок до управління та комерціалізації ваших патентів, кожен крок має вирішальне значення для максимізації цінності ваших інновацій...» (*How to Conduct an International Patent Search Effectively // PatentPC (<https://patentpc.com/blog/how-to-conduct-an-international-patent-search-effectively>). 17.07.2024*).

«...Завдяки аналітиці патентних даних ви можете визначити нові технології та/або учасників ринку — і, що важливіше, чи становлять вони реальну загрозу...»

В одному конкретному дослідженні велика американська компанія споживчих товарів проводила звичайний аналіз патентних даних і дізналася, що один із її головних конкурентів, також розташований у США, подає заявки на патент у віддаленому середземноморському регіоні. Перша американська компанія не подала заявки на патент у цьому регіоні, тобто її конкурент міг створювати та використовувати її винаходи без права регресу. Подальший аналіз визначив, що конкурент створив у цьому регіоні науково-дослідний центр (R&D). Щоб запобігти подальшому використанню своїх винаходів, перша компанія негайно подала патентні заявки на території для захисту своєї інтелектуальної власності.

Цей приклад підкреслює, що патентні дані можна використовувати не тільки для пошуку рівня техніки. У компанії не виникло проблем із отриманням патентних заявок, вона просто не знала, де і як її конкуренти використовують цю технологію, і відповідно змінила свою стратегію подання заявок.

Хоча більшість компаній за своєю суттю знають, хто є їхніми існуючими конкурентами, відомий конкурент дуже відрізняється від нового учасника ринку; особливо якщо ця компанія конкурує за технологію, а не за простір бренду.

Аналітика патентних даних є одним із найкращих способів отримати цю інформацію, оскільки вона дає змогу переглядати технології, які часто є вбудованими в патенти, які мають відношення до ваших. Замість того, щоб шукати патенти в кожному технологічному просторі, який має відношення до вашої компанії, такий аналіз дає змогу використати час і досвід патентних експертів, щоб непрямо визначити, хто знаходиться у вашому просторі...

Розширені інструменти патентного пошуку, такі як Orbit Intelligence, забезпечують ефективний спосіб оцінки великих обсягів даних, особливо під час оцінки потенційного рівня техніки. Дійсно, враховуючи величезний обсяг

даних лише з Китаю, пошук відповідного рівня техніки зараз неможливий без таких інструментів аналітики патентних даних.

Існує також проблема якості даних, яку неможливо оцінити, просто дивлячись на цифри. Наприклад, у Китаї є план «Зроблено в Китаї 2025», який наполягає на першочерговому підході до подачі патентних заявок на кількість, що за замовчуванням не обов'язково є підходом, орієнтованим на інновації. Винагороди за подання патентних заявок у Китаї включають державні субсидії, просування по службі та покращення репутації окремих осіб, компаній та університетів. Це ускладнює процес патентного пошуку, оскільки дає набагато більше результатів. З такою кількістю потенційних джерел попереднього рівня техніки важко знайти те, що є справді актуальним.

Аналітика патентних даних не тільки визначає потенційний попередній рівень техніки, але й допомагає шукачеві уточнити ці дані на основі релевантності. Додавання додаткових змінних у пошук, таких як цитати (тобто ідентифікація патентів на основі цитат), вказує, чи покладаються на базові патенти в області пошуку.

У нашому світі, що керується даними, аналітика патентних даних пропонує життєво важливий і стратегічний інструмент для організацій будь-якої галузі, розміру та розташування. Він генерує корисну інформацію та результати, які можуть керувати вашими бізнес-рішеннями та інформувати про ваше майбутнє...» (*Patent Data Analytics, It's Not Just for Patent Searching // Questel* (https://www.questel.com/resourcehub/patent-data-not-just-for-patent-searching/?utm_source=mondaq&utm_medium=syndication&utm_content=article_original&utm_campaign=article). 18.07.2024).

«Аудит торговельних марок може надати організаціям будь-якого розміру життєво важливі знання та впевненість у тому, що їхні бренди ефективно захищені на ключових ринках...»

Простіше кажучи, аудит торговельних марок є важливою частиною підтримки сильного портфеля об'єктів інтелектуальної власності, а отже, завжди приносить користь бізнесу. Дані перевіряються, щоб переконатися, що торговельні марки мають зареєстровану охорону (або принаймні були заявлені) на ключових територіях, наприклад, там, де пропонуються товари та послуги. Чинний захист також оцінюється з огляду на специфікацію товарів і послуг: якщо торговельна марка еволюціонувала, аудит може виявити, чи потрібно оновлювати існуючий захист для охоплення більшої (або меншої) кількості класів. Процес також покаже, чи можна дозволити реєстрації торгової марки втратити чинність (тобто не поновлювати її), що може заощадити бізнесу значні витрати...

Часто стандартна перевірка торговельних марок не включає такі питання, як наявність у бізнесу франчайзі. Якщо так, то слід перевірити, чи не отримав франчайзі незалежну охорону на своє ім'я торговельної марки вашого бізнесу в

даній юрисдикції. Якщо ваші товари виробляються в іншій країні, або якщо такі операції можуть бути перенесені в середньостроковій перспективі, ще одним фактором є те, чи вимагають місцеві закони та органи влади, щоб ви зареєстрували торгову марку перед початком роботи. Може виникнути значна прогалина в портфелі, що вимагає залучення місцевого юриста для забезпечення безперервності ланцюга поставок.

Щорічний аудит торговельних марок - це також можливість провести перехресну перевірку і переконатися, що всі нещодавно придбані права були належним чином оформлені. Чи правильно заповнені записи? Чи відповідають ці права планам бізнесу? Чи не містить придбаний портфель реєстрацій в юрисдикціях, які, після роздумів або через пару років, вже не представляють інтересу, так що їх можна не продовжувати. Крім того, аудит може виявити, що об'єкти ІВ зареєстровані на неправильного власника або за неправильною адресою, особливо якщо портфель розподілений між різними бізнес-підрозділами.

Аудит торговельної марки може також виявити проблеми на периферії стратегії ІВ вашої компанії, які часто залишаються поза увагою. Наприклад, розгляд прогалин у захисті на важливих ринках може також виявити юрисдикції, де бренд повинен мати службу відстеження торговельних марок або конкурентів, або навіть нагадати вам про необхідність перевірити, чи доступне на даній території загальне доменне ім'я верхнього рівня.

Успішний аудит торговельної марки повинен залишити чіткі вказівки на вашу поточну позицію і пункти дій для підтримання корисної охорони для задоволення ваших потреб або планів розширення, або щоб допомогти адаптуватися до змін у комерційних інтересах, які могли відбутися за останні кілька років. Ці чіткі пункти дій можуть бути відтворені у вигляді списку для бізнесу, незалежно від того, чи є ви компанією, яка завжди прагне ефективно впорядкувати свій портфель об'єктів ІВ, чи компанією, яка прагне отримати найширші та найповніші права для захисту в усіх юрисдикціях, що її цікавлять...» *(Luke Portnow and Mona Asgari. How a trademark audit can support a global brand // Novagraaf (<https://www.novagraaf.com/en/insights/how-trademark-audit-can-support-global-brand>). 25.07.2024).*

«Навігація в патентному ландшафті нових технологій вимагає стратегічного підходу, який поєднує в собі ретельні дослідження, постійний моніторинг і проактивне планування. Оскільки ці галузі швидко розвиваються, компанії повинні бути поінформованими та адаптуватися, щоб захистити свої інновації та зберегти конкурентну перевагу...

Аналіз Freedom-to-Operate (FTO) має вирішальне значення для компаній, що розробляють нові технології. Аналіз FTO оцінює, чи можна комерціалізувати новий продукт або процес без порушення існуючих патентів.

Цей крок особливо важливий у нових технологіях, де швидкі темпи інновацій можуть створити складний ландшафт патентів...

Ефективний аналіз ФТО починається з комплексного патентного пошуку. Ці пошуки мають охоплювати не лише патенти на вашому первинному ринку, але й патенти в інших регіонах, де ви плануєте працювати. Нові технології часто мають глобальні наслідки, а патенти, видані в інших країнах, можуть становити значні ризики.

Компанії повинні використовувати розширені інструменти патентного пошуку для збору відповідних даних. Ці інструменти можуть надати доступ до обширних патентних баз даних і запропонувати складні можливості пошуку. Проведення ретельних пошуків допомагає переконатися, що всі відповідні патенти ідентифіковано та враховано під час аналізу.

Патентні бази даних, такі як ті, що підтримуються Бюро патентів і товарних знаків США (USPTO), Європейським патентним відомством (EPO) і Всесвітньою організацією інтелектуальної власності (WIPO), є безцінними ресурсами. Використання цих баз даних разом із комерційними платформами патентного пошуку може підвищити глибину та точність вашого аналізу ФТО.

Співпраця з патентними експертами, зокрема адвокатами й аналітиками, є важливою для ретельного аналізу ФТО. Ці професіонали мають спеціальні знання та досвід у тлумаченні патентних претензій і розумінні нюансів патентного права. Їхній досвід особливо цінний у складних галузях, що швидко розвиваються, як-от нові технології.

Експерти з патентів можуть допомогти визначити потенційні ризики порушення, проаналізувавши претензії відповідних патентів і порівнявши їх із вашою технологією. Вони також можуть надати стратегічні поради щодо того, як подолати ці ризики, чи то шляхом проектування на основі існуючих патентів, переговорів щодо ліцензій чи оскарження дійсності патентів.

Крім того, залучення технічних експертів, які розуміють особливості вашої технології, може покращити аналіз. Ці експерти можуть запропонувати розуміння технічних аспектів патентів і допомогти визначити можливі модифікації дизайну, які можуть зменшити ризики порушення.

Оцінка претензій за ідентифікованими патентами є критичним етапом аналізу ФТО. Патентні формули визначають обсяг охорони та є основою для визначення порушення. Детальне порівняння вашої технології з вимогами відповідних патентів допомагає оцінити ймовірність порушення.

Компанії повинні звернути пильну увагу на формулювання та обсяг патентних формулювань. Деякі твердження можуть бути широкими та охоплювати широкий спектр технологій, тоді як інші можуть бути вузькими. Розуміння обсягу цих претензій має важливе значення для виявлення потенційних конфліктів і визначення найкращого курсу дій.

Оцінюючи патентні формули, розглядайте як незалежні, так і залежні пункти формули. Незалежні претензії є самостійними та забезпечують

найширший захист, тоді як залежні претензії додають певні обмеження та деталі. Аналіз обох типів претензій дає повне розуміння охоплення патенту.

Якщо аналіз FTO визначає потенційні ризики порушення, вивчення стратегій проектування ефективним рішенням може стати. Розробка на основі патенту передбачає модифікацію вашої технології, щоб уникнути порушення претензій патенту, зберігаючи при цьому її основні функції.

Цей підхід вимагає глибокого розуміння ідентифікованих патентів і творчого вирішення проблем для розробки альтернативних рішень. Співпраця з інженерами, дизайнерами та патентними експертами може допомогти визначити життєздатні модифікації дизайну та переконатися, що вони ефективно зменшують ризики порушення.

Стратегії проектування можуть включати зміну конкретних функцій, використання альтернативних матеріалів чи методів або розробку абсолютно нових підходів. Мета полягає в тому, щоб створити технологію, яка забезпечує подібні переваги, не підпадаючи під сферу визначених патентних претензій.

У деяких випадках ліцензування ідентифікованих патентів може бути більш практичним і стратегічним варіантом. Ліцензійні угоди дозволяють вам законно використовувати запатентовану технологію в обмін на роялті або інші умови. Такий підхід може забезпечити прямий шлях до комерціалізації без ризику судового позову про порушення.

Укладання ліцензійних угод вимагає ретельного розгляду умов. Компанії повинні прагнути забезпечити вигідні умови, які відповідають їхнім комерційним цілям, і мінімізувати фінансовий тягар...

Патентний ландшафт нових технологій постійно розвивається, нові патенти подаються та видаються регулярно. Таким чином, аналіз FTO має бути не разовою спробою, а постійним процесом.

Регулярний моніторинг патентного ландшафту та оновлення аналізу FTO гарантує, що ви будете в курсі нових подій і зможете відповідно коригувати свої стратегії.

Компанії повинні розробити протоколи для безперервного моніторингу патентів і періодичних переглядів FTO. Це передбачає налаштування сповіщень про нові патентні заявки, проведення регулярного патентного пошуку та отримання інформації про галузеві тенденції та діяльність конкурентів.

Оновлення аналізу FTO в міру розвитку ваших технологій також має вирішальне значення. Зміни в дизайні продукту, нові чи розширені функції можуть вплинути на ризик порушення. Регулярний перегляд і оновлення аналізу FTO допомагає гарантувати, що ваші зусилля з комерціалізації залишаються сумісними та захищеними.

Проведення аналізу FTO означає не лише уникнення порушень; це також надає цінну інформацію для прийняття стратегічних рішень. Розуміючи патентний ландшафт, підприємства можуть визначити можливості для інновацій, потенційної співпраці та сфери конкурентних переваг.

Аналіз ФТО може інформувати вашу стратегію досліджень і розробок, висвітлюючи області з меншою кількістю патентів, вказуючи на потенційні пробіли для нових винаходів. Ці відомості можуть спрямувати ваші інноваційні зусилля та допомогти вам зосередитися на розробці технологій, які пропонують значний ринковий потенціал без високих ризиків порушення.

Крім того, аналіз ФТО може підтримувати стратегічне планування виходу на ринок і розширення. Розуміння патентного ландшафту в різних регіонах може сприяти прийняттю рішень про те, де запускати нові продукти, визначити пріоритетність патентних заявок і розподілити ресурси для захисту ІВ...» (*How to Approach Patent Infringement in Emerging Technologies // PatentPC* (<https://patentpc.com/blog/how-to-approach-patent-infringement-in-emerging-technologies>). 27.07.2024).

«...Митні органи служать охоронцями міжнародної торгівлі, гарантуючи, що товари, що перетинають кордон, відповідають місцевим законам і нормам, у тому числі тим, що стосуються прав інтелектуальної власності...»

Митні перевірки є ключовим аспектом захисту патентних прав на кордонах, відіграючи вирішальну роль у перехопленні потенційно правопорушних товарів перед тим, як вони потраплять на ринок. Розуміння того, як працюють митні перевірки, може допомогти підприємствам краще підготуватися та співпрацювати з митними органами для ефективного захисту своєї інтелектуальної власності.

Митні перевірки зазвичай починаються з оцінки ризиків. Митні органи використовують різні індикатори ризику, щоб ідентифікувати вантажі, які вимагають більш ретельного контролю.

Ці показники можуть включати походження та призначення товарів, тип товарів, історичні дані про імпортера чи експортера та звіти розвідки. Відправлення з високим ризиком позначаються для подальшої перевірки.

Коли вантаж із прапором прибуває на кордон, митники проводять попередній огляд супровідної документації. Ця документація включає рахунки-фактури, пакувальні листи та сертифікати походження, які містять важливу інформацію про вміст вантажу. Якщо виявлено невідповідності або червоні прапорці, вантаж вибирається для більш детальної фізичної перевірки.

Під час фізичного огляду митники відкривають вантаж і оглядають товар. Ця експертиза передбачає порівняння товарів з описами та специфікаціями, наданими власниками патентів.

Митники шукають конкретні ознаки автентичності, такі як маркування товару, деталі упаковки та будь-які унікальні особливості, які відрізняють справжні товари від підробок.

Технології відіграють важливу роль у підвищенні ефективності та точності митних перевірок.

Сучасні технології сканування та обробки зображень дозволяють митникам перевіряти вміст відправлення, не відкриваючи фізично кожен упаковку. Ці технології можуть виявляти аномалії та надавати детальні зображення, які допомагають ідентифікувати потенційно правопорушні товари.

Крім технологій сканування, митні органи все частіше використовують бази даних і цифрові платформи для доступу до інформації про запатентовану продукцію.

Ці бази даних містять детальні описи, зображення та специфікації, надані власниками патентів, що дозволяє митникам приймати більш обґрунтовані рішення під час перевірок.

Підприємства можуть підтримувати митницю, забезпечуючи, щоб їхні продукти легко ідентифікувалися за допомогою цих технологічних засобів.

Це може включати включення унікальних ідентифікаторів, таких як штрих-коди, QR-коди або теги RFID, у їхні продукти та упаковку. Ці ідентифікатори можна пов'язати з цифровими записами, до яких митники мають доступ для перевірки автентичності товарів.

Ефективна комунікація між підприємствами та митними органами є важливою для успішних перевірок.

Підприємства повинні встановити чіткі лінії зв'язку з митницями та надавати їм повну інформацію про свою запатентовану продукцію. Цю інформацію слід регулярно оновлювати, щоб відобразити будь-які зміни в лінійці продуктів або упаковок.

Одним із стратегічних підходів є призначення контактної особи в компанії, яка відповідає за зв'язок з митними органами. Ця особа може координувати надання інформації, відповідати на запити працівників митниці та сприяти процесу перевірки.

Наявність спеціального контактного пункту гарантує, що митні органи мають своєчасний доступ до необхідної інформації та можуть прискорити процес перевірки.

Підготовка має ключове значення для того, щоб митний огляд проходив гладко та ефективно. Підприємства повинні вживати активних заходів для підготовки до можливих перевірок з боку митних органів.

Ця підготовка включає в себе кілька важливих дій, зокрема забезпечення того, щоб уся документація була точною та повною, упаковка відповідала інформації, наданій митниці, і щоб товари були марковані таким чином, щоб полегшити ідентифікацію.

Проведення внутрішніх перевірок вантажів перед відправленням на кордон може допомогти виявити будь-які розбіжності або проблеми, які можуть виникнути під час митного огляду.

Ці перевірки повинні підтвердити, що товари відповідають описам і специфікаціям, наданим митним органам, і що вся необхідна документація в порядку.

Важливе значення має також навчання персоналу, який бере участь у процесі доставки та логістики. Співробітники повинні усвідомлювати важливість дотримання митних вимог і розуміти, як підготувати відправлення до перевірки. Регулярні тренінги можуть допомогти переконатися, що всі учасники ознайомлені з найновішими процедурами та найкращими практиками. Незважаючи на найкращу підготовку, можуть бути випадки, коли митні органи затримують або вилучають вантажі, підозрювані в порушенні патентних прав.

Коли це трапляється, для бізнесу вкрай важливо швидко та ефективно реагувати. Негайні дії можуть допомогти швидко вирішити ситуацію та мінімізувати перебої в ланцюзі поставок.

Підприємства повинні мати чіткий план дій із затриманнями та конфіскаціями.

Цей план має включати процедури перевірки автентичності затриманих товарів, спілкування з митними органами та надання будь-якої додаткової інформації чи документації, яка може знадобитися. Наявність юридичного консультанта для консультації та допомоги в таких ситуаціях також може бути корисним.

Митні перевірки надають підприємствам цінні можливості для вивчення та вдосконалення своєї практики. Після кожної інспекції підприємства повинні проводити ретельний аналіз процесу та визначати будь-які напрямки для покращення.

Цей огляд може висвітлити будь-які прогалини або слабкі місця в процесах підготовки та документації та надати розуміння того, як їх можна усунути.

Зворотний зв'язок з митними органами також може бути безцінним. Взаємодія з митниками, щоб зрозуміти їх точку зору та будь-які проблеми, з якими вони зіткнулися під час перевірки, може допомогти підприємствам удосконалити свою практику та посилити зусилля з дотримання законодавства...» (*The Role of Customs in Enforcing Patent Rights // PatentPC* (<https://patentpc.com/blog/the-role-of-customs-in-enforcing-patent-rights>)).
27.07.2024).

«Патенти відіграють вирішальну роль у фармацевтичній промисловості, захищаючи інтелектуальну власність компаній. Цей захист не тільки стимулює інновації, але й гарантує, що компанії можуть отримати віддачу від своїх значних інвестицій у дослідження та розробки. На висококонкурентному фармацевтичному ринку розуміння патентів та їхнього стратегічного значення може дати підприємствам значну перевагу.

Фармацевтичні патенти можуть охоплювати різні види винаходів. Патенти на склад речовини захищають нові хімічні сполуки, гарантуючи, що конкретна молекулярна структура є ексклюзивною для власника патенту.

Патенти на рецептури охоплюють конкретні рецептури ліків, включаючи комбінацію активних і неактивних інгредієнтів, які можуть підвищити ефективність, стабільність або спосіб доставки препарату.

Патенти на спосіб використання захищають нове терапевтичне застосування відомих ліків. Навіть якщо сама сполука не є новою, її нове використання можна запатентувати.

Патенти на процеси охоплюють методи виробництва ліків, забезпечуючи захист інноваційних та ефективних процесів виробництва. Кожен тип патенту служить різним стратегічним цілям, і розуміння цього може допомогти підприємствам розробити комплексні портфелі інтелектуальної власності.

Надійний портфель патентів важливий для фармацевтичних компаній, щоб захистити свої інновації та зберегти конкурентну перевагу.

Добре кероване портфоліо може забезпечити кілька рівнів захисту, охоплюючи різні аспекти одного продукту. Такий багатогранний підхід може ускладнити конкурентам розробку подібних продуктів без порушення хоча б одного патенту.

Створення сильного патентного портфоліо потребує стратегічного планування та передбачення. Компанії повинні віддавати пріоритет патентам на свої найцінніші та інноваційні винаходи. Також важливо регулярно переглядати та оновлювати портфоліо, щоб переконатися, що воно відображає поточні зусилля компанії в галузі науково-дослідних розробок і ринкові стратегії.

Час є критичним фактором патентної стратегії. Занадто раннє подання може обмежити обсяг патенту, якщо винахід не розроблено повністю. Надто пізнє подання може загрожувати втратою патентних прав через попередні розкриття або публікації. Стратегічна подача заявки на патент включає пошук правильного балансу та часу для максимізації вартості та тривалості патенту.

Компанії повинні розглянути можливість подання патентів поетапно, починаючи з попередніх заявок, щоб забезпечити ранню дату подання, надаючи додатковий час для подальшого розвитку.

Подальша робота з тимчасовими заявками протягом необхідного періоду може забезпечити комплексний захист. Крім того, слід розглянути міжнародні патентні стратегії, особливо для ринків із значним комерційним потенціалом. Патенти – це не просто юридичні інструменти; вони також є потужними бізнес-активами. Потужний патентний портфель може залучити інвесторів, забезпечити партнерство та зміцнити позиції компанії на ринку.

Ліцензування патентів іншим компаніям може приносити дохід без необхідності додаткових інвестицій у виробництво та маркетинг. Стратегічні альянси та співпраця на основі портфоліо патентів також можуть стимулювати зростання бізнесу та інновації.

Для ефективного використання патентів компаніям слід розробити чіткі стратегії управління ІВ. Це включає визначення ключових патентів, оцінку їх комерційного потенціалу та вивчення різних варіантів монетизації. Регулярна

оцінка портфолію патентів може допомогти у прийнятті обґрунтованих рішень щодо ліцензування, продажу або захисту патентів.

Фармацевтична галузь є динамічною, з постійним прогресом і зміною правил. Бути в курсі змін у патентному законодавстві, галузевих тенденціях і діяльності конкурентів має вирішальне значення для підтримки сильної патентної позиції. Взаємодія з патентними відомствами, галузевими асоціаціями та фахівцями з ІВ може надати цінну інформацію та підтримку.

Завчасне визначення потенційних патентних проблем і можливостей може допомогти підприємствам орієнтуватися в складному ландшафті. Наприклад, моніторинг патентів конкурентів і регулярне озеленення патентів може виявити прогалини та можливості для інновацій.

Розробка надійної стратегії захисту від потенційних патентних викликів, таких як опозиція чи судовий процес, може ще більше зміцнити позицію компанії в галузі інтелектуальної власності...» (*How to Navigate Patent Infringement in the Pharmaceutical Industry // PatentPC* (<https://patentpc.com/blog/how-to-navigate-patent-infringement-in-the-pharmaceutical-industry>). 27.07.2024).

«Міжнародна асоціація торговельних марок (INTA) опублікувала дослідження "Руйнуючи системні бар'єри: Як сприяти гендерному розмаїттю в професії інтелектуальної власності", дослідження гендерного представництва...

На основі опитування майже 1 000 респондентів з 94 юрисдикцій це дослідження відображає сучасний стан справ, а також визначає, оцінює та вимірює зусилля, спрямовані на покращення становища жінок, з метою просування тих ініціатив, які досягли значних успіхів у цій сфері.

Звіт оцінює та порівнює кар'єрні траєкторії чоловіків та жінок і проливає світло на упередження, які можуть стримувати жінок, а також на прихований та явний сексизм, що зберігається в галузі...

Дослідження показало, що, незважаючи на зусилля, спрямовані на покращення представництва жінок-практиків в індустрії ІВ, ще багато потрібно зробити для боротьби з упередженнями, з якими стикаються жінки на робочому місці, та для сприяння здоровій інтеграції професійного та особистого життя. Хоча майже 70 відсотків респондентів опитування стверджують, що жінки і чоловіки розвиваються однаковими або схожими шляхами, багато респондентів зазначили, що до жінок застосовуються інші стандарти, ніж до їхніх колег-чоловіків...

Це дослідження було проведено відповідно до Стратегічного плану INTA на 2022-2025 роки та його цілей щодо сприяння різноманітності, рівності та інклюзивності (DEI) у глобальній спільноті ІВ та за її межами, а також визнання, підтримки та розширення прав і можливостей усіх жінок-лідерів у сфері ІВ...» (*The International Trademark Association Releases Gender*

Representation Study // Cision US Inc. (<https://www.prweb.com/releases/the-international-trademark-association-releases-gender-representation-study-302206707.html>). 25.07.2024).

«...найпоширеніші міфи про інтелектуальну власність...»

Стратегія ІВ розглядає лише інтелектуальну власність

Права інтелектуальної власності не можна розглядати окремо від організації. Хоча нематеріальні активи та права інтелектуальної власності можуть бути найціннішою частиною бізнесу, їх створення не є метою. Незважаючи на важливе значення, створення та використання інтелектуальної власності є лише одним із ряду будівельних блоків у корпоративній стратегії. Ефективна стратегія інтелектуальної власності враховує напрямок і цілі організації, а потім визначає, як комерційний потенціал активів інтелектуальної власності вписується в загальну стратегію для досягнення цих цілей...

Стратегії інтелектуальної власності зазвичай зосереджуються на тому, як інтелектуальна власність може дозволити бізнесу створювати цінність і підтримувати комерційну стратегію організації, але роль інтелектуальної власності також слід розглядати у зв'язку з наступним:

- Альтернативні бізнес-моделі
- Масштабування
- Ринки
- Можливості ліцензування
- Конкурентна перевага
- Методичні рекомендації щодо дослідження
- Оцінка бізнесу та інтелектуальної власності
- Відносини третіх осіб
- Стратегії виходу

Стратегія ІВ дорога

Без сумніву, створення стратегії інтелектуальної власності часто виявлятиме недоліки у власності організації на інтелектуальну власність, контроль над цими активами та втрачені комерційні можливості, які потрібно виправити.

Але вона також визначає сфери, над якими організація може працювати. Хороша стратегія інтелектуальної власності може допомогти виявити прибуткові можливості, а також заощадити гроші.

Наприклад, під час збору інформації спеціалісти з інтелектуальної власності визначають етапи та терміни виконання програми науково-дослідних робіт. Часто програма не доповнює терміни комерційного запуску та/або процедурні вимоги варіантів володіння інтелектуальною власністю, таких як патенти...

Ефективна стратегія інтелектуальної власності також враховуватиме конкурентну розвідку для виявлення можливостей, пом'якшення ризиків і

забезпечення того, щоб права інтелектуальної власності, якими володіє бізнес, відповідали його ринкам, а також ринкам потенційних партнерів.

Хоча процес розробки стратегії інтелектуальної власності може призвести до додаткових початкових витрат для забезпечення ефективного володіння інтелектуальною власністю, це мудре інвестування, яке може допомогти зменшити ризики, створити цінні активи та відкрити двері для збільшення можливостей і розширення.

Будь-який фахівець з ІВ може надати стратегії з ІВ

Фахівці з інтелектуальної власності повинні надавати обґрунтовані та цінні стратегічні поради, консультуючи своїх клієнтів. Більшість спеціалістів з інтелектуальної власності є вузькоспеціалізованими у сферах права та технологій, у яких вони практикують, і запропонують детальні поради відповідно до їхньої спеціалізації.

Однак рідше для фахівця в одній галузі технологій або прав інтелектуальної власності пропонується стратегія інтелектуальної власності, яка передбачає комплексний бізнес-підхід.

Наприклад, патентний повірений, який спеціалізується на генетиці, може інстинктивно не думати про оцінку та сумнів у юридичних угодах, пов'язаних з інтелектуальною власністю, наприклад документом, за яким компанія отримує ключові права інтелектуальної власності від засновника бізнесу.

Оцінювач ІВ може не оцінити обсяг прав ІВ та їх відповідність існуючим і потенційним ринкам, конкурентам і майбутнім розробкам.

Бренд-стратег може не розглядати, як патентні права можна заповнити на нових ринках.

Реальність така, що хоча багато фахівців з ІВ можуть надавати стратегії ІВ, які виходять за межі їх основної сфери знань, багато хто вважає за краще цього не робити. Потрібен крок, щоб прийняти вертолітний погляд на організацію, на відміну від застосування спеціалізованих навичок для вузьких проблем того типу, які вони вирішують на регулярній основі...» (*Kate Wilson. De-Mythifying IP Strategy // James & Wells (https://www.jamesandwells.com/nz/de-mythifying-ip-strategy/). 24.07.2024).*

Австралійський Союз

«Щорічний австралійський звіт про інтелектуальну власність ІР Австралії на основі статистичних даних і досліджень, проведених адміністратором системи інтелектуальної власності Австралії та пов'язаними з нею органами, містить відомості про розвиток інтелектуальної власності, включно з тенденціями розвитку інтелектуальної власності в Австралії...»

Патенти

- У 2023 році австралійські патентні заявки впали на 2,4% у порівнянні з рівнями 2022 року після рекордного зростання після пандемії, але загальна кількість заявок відповідала очікуваним темпам зростання кількості до пандемії.
- Також на 2,4% збільшилася кількість патентних заявок, поданих резидентами Австралії.
- В Австралії спостерігається значне зростання кількості патентів на електричні машини та апарати. Кількість заявок на китайські зразки електрообладнання також зросла майже вдвічі (подальша інформація про проекти наведена нижче).
- Незважаючи на зростання класів чистої енергії, напівпровідникових і електричних машин і апаратів, науки про життя залишаються провідним джерелом інновацій. З найкращі класи патентних технологій за часткою від загальної кількості класів були у секторі наук про життя: фармацевтика (12,5%); Медичні технології (11,7%) та біотехнології (9,5%).
- Сполучені Штати продовжують залишатися провідною країною походження австралійських патентних заявок, за ними йдуть Китай, Японія, Великобританія та Німеччина.

Торгові марки

- У той час як у 2023 році кількість заявок на торговельні марки зросла на 7,2%, у тому числі на 9,8% для резидентів Австралії, кількість реєстрацій торгових марок впала на 9,9%.
- У 2023 році найкращим класом торгових марок для додатків у загальній кількості класів були Технології та електричні апарати та інструменти (9,8%), за якими йшли Реклама (9,5%); Освіта, навчання та розваги (7,5%); Науково-технічні послуги (7,3%); та Одяг, взуття, головні убори (5,1%).

Авторське право

- Споживання онлайн-контенту, який, імовірно, порушує авторські права, зросло у 2022 році (39% опитаних респондентів, що на 9% більше, ніж у 2021 році), однак це збільшення принаймні частково пояснюється збільшенням можливостей базового опитування виявляти нові методи незаконного споживання.
- Близько 2000 веб-сайтів було заблоковано в період з 2015 по 2023 рік згідно зі схемою блокування веб-сайтів Австралії у Федеральному суді...

Права селекціонера рослин (PBR)

- Заявки на PBR загалом у 2023 році впали на 1,7%, однак кількість заявок від резидентів значно зросла на 22,9%.
- Спостерігалось зниження застосувань для плодкових культур, однак відповідне зростання застосувань для декоративних культур (перше збільшення в цьому класі після допандемічного 2019 року)
- У 2023 році кількість реєстрацій зросла на 58,5%, досягнувши найвищого рівня за десятиліття. Реєстрація мешканців зросла більш ніж удвічі порівняно з

2022 роком. IP Australia зауважив, що це збільшення в основному пояснюється відновленням польових обстежень, які раніше були призупинені через пандемію COVID-19» (*Sue Gilchrist, Emma Iles, Anna Vandervliet, Byron Turner. Australian IP Report 2024: Highlights and Key Trends // Herbert Smith Freehills LLP* (<https://www.herbertsmithfreehills.com/notes/ip/2024-posts/australian-ip-report-2024-highlights-and-key-trends>). 16.07.2024).

«Стратегічно реалізована стратегія інтелектуальної власності (ІВ), включаючи добре керовану програму подачі заявок на патенти, служить чинником для оборонних можливостей наступного покоління...

Комерціалізація оборонних технологій представляє унікальні технічні проблеми, часто пов'язані з тривалими циклами придбання продукту, значними інвестиціями та невід'ємним ризиком. Однак стратегічно реалізована стратегія інтелектуальної власності, яка може включати патентний захист, може допомогти пом'якшити ці перешкоди комерціалізації.

Зрештою, патентна власність заохочує інновації, стимулюючи збільшення інвестицій у дослідження та розробки та комерціалізацію технологій кількома способами:

- **Забезпечення конкурентних переваг:** патенти можуть заважати процесу прийняття рішень конкурентами та зменшувати ризик того, що конкурент копіює інновацію, захищену патентом. Патент діє як технічна перешкода для входу на ринок, потенційно затримуючи та перешкоджаючи конкурентам і забезпечуючи перевагу першому.
- **Залучення стратегічних партнерів та інвестицій:** патент діє як надійний інструмент належної перевірки для потенційних співробітників і джерел фінансування, таких як державні установи та венчурні капіталісти. Це може полегшити стратегічне партнерство з оборонними лідерами або залучити інвестиції, необхідні для подальшого розвитку та комерціалізації, включаючи адаптацію оборонних технологій для нових цивільних ринків або навпаки.
- **Забезпечення ліцензування та передачі технологій:** виданий патент дозволяє його власнику контролювати, хто та як ліцензує запатентовану технологію іншим організаціям, потенційно створюючи нові джерела доходу та галузеву співпрацю.

Оборонні технології часто пропонують потенціал «подвійного використання», створюючи нові комерційні можливості. Наприклад, технологія GPS, спочатку призначена для військового використання, тепер відіграє життєво важливу роль у цивільних системах навігації. Патенти можуть допомогти стимулювати дослідження програм «подвійного використання» на нових цивільних ринках.

Хоча деякі аспекти оборонної технології можуть бути засекреченими, патент може запропонувати певний рівень захисту для несекретних аспектів

винаходу подвійного призначення, особливо якщо ці аспекти можуть бути перероблені.

Хоча переваги патентного захисту значні, процес подання заявки на патентування оборонних технологій може бути складним. Значна частина цієї складності пов'язана із зобов'язаннями щодо національної безпеки, які можуть вимагати, щоб патентна заявка на технологію, пов'язану з обороною, підпадала під «наказ про заборону». Під час подання заявки на патент необхідно збалансувати переваги отримання патентного захисту та захист конфіденційної інформації...

Стратегічно реалізований підхід до подання заявок на патент, вбудований у ширшу стратегію інтелектуальної власності, може стати трампліном для комерціалізації оборонних технологій шляхом сприяння інвестиціям у науково-дослідні розробки, залученню партнерства та інвестицій та забезпеченню передачі технологій...» (*Stephen O'Brien. Securing Innovation: Protecting Defence Technology // Madderns (<https://madderns.com.au/securing-innovation-protecting-defence-technology/>). 01.07.2024*).

«...Австралія загалом забезпечує надійний захист прав інтелектуальної власності (ПВ) і забезпечує дотримання законодавства, яке, серед іншого, передбачає кримінальну відповідальність за піратство авторських прав і підробку торгових марок. Австралія не вказана в спеціальному звіті USTR 301 або в звіті USTR Notorious Markets.

Застосування контрафактних товарів контролюється Міністерством внутрішніх справ Австралії за допомогою схеми повідомлень про заперечення, яка дозволяє австралійським прикордонним силам конфіскувати товари, підозрілі у підробці. Покарання за продаж або імпорт підроблених товарів включають штрафи та до п'яти років позбавлення волі.

IP Australia є відповідальним агентством за виконання зобов'язань Австралії та договорів у рамках Всесвітньої організації інтелектуальної власності (ВОІВ). Австралія є членом низки міжнародних договорів, розроблених ВОІВ. В Австралії немає спеціального законодавства щодо комерційних таємниць, однак загальне право регулює інформацію, захищену такими засобами, як угоди про конфіденційність або інші способи незаконного отримання конфіденційної чи службової інформації.

Австралія була активним учасником переговорів щодо торговельної угоди про боротьбу з контрафакцією (АСТА) і підписала АСТА в жовтні 2011 року. Після того, як АСТА набуде чинності, вона створить міжнародну структуру для допомоги Сторонам у їхніх зусиллях щодо ефективної боротьби з порушенням прав інтелектуальної власності, зокрема поширення контрафакції та піратства.

Відповідно до Угоди про вільну торгівлю між Австралією та США (AUSFTA), Австралія повинна повідомити власника фармацевтичного патенту

про запит третьої сторони на отримання дозволу на продаж продукту, на який претендує цей патент. Американські та австралійські фармацевтичні компанії висловили занепокоєння тим, що непотрібні затримки в цьому процесі сповіщення обмежують їхні можливості для дій проти третіх сторін, які порушили б їхні патенти в разі отримання дозволу на продаж Австралійським управлінням терапевтичних товарів (TGA)...» (2024 Investment Climate Statements: Australia // U.S. State Department (<https://www.state.gov/reports/2024-investment-climate-statements/australia/>). 07.2024).

«...Патенти мають важливе значення для інновацій у галузі сільськогосподарських технологій (agtech). Надаючи винахідникам виключні права на їхні винаходи протягом встановленого періоду, патенти запобігають несанкціонованому використанню та забезпечують важливий стимул для постійних інвестицій у дослідження та розробки. Ця ексклюзивність дозволяє винахідникам окупити свої інвестиції та фінансувати майбутні інновації, просуваючи галузь вперед. В agtech патенти можуть охоплювати широкий спектр інновацій, від генетично модифікованих культур до обладнання для точного землеробства, розумних систем зрошення та біопестицидів. Наприклад, патенти на посухостійкі сорти сільськогосподарських культур можуть підтримати фермерів у посушливих регіонах, пропонуючи рішення для проблем, пов'язаних із все більш непередбачуваними погодними умовами. Подібним чином запатентовані інструменти точного землеробства дозволяють оптимізувати використання ресурсів, зменшити відходи та підвищити продуктивність, узгоджуючи сільськогосподарську практику з цілями сталого розвитку.

У той час як патенти зосереджені на технічних інноваціях, охорона промислових зразків захищає естетичні та функціональні аспекти агротехнологічних продуктів. Цей захист гарантує, що унікальний візуальний вигляд продукту не буде скопійований, сприяючи розвитку конкурентного ринку, де диференціація за допомогою дизайну винагороджується. В агротехнологіях охорона промислових зразків поширюється на візуальні аспекти машин, інструментів та пристроїв. Наприклад, унікально розроблений дрон, який використовується для моніторингу посівів, може бути захищений, гарантуючи, що його відмінний зовнішній вигляд залишиться виключною власністю інноватора. Це не лише підвищує цінність бренду, але й заохочує до постійного вдосконалення дизайну, роблячи агротехнологічні інструменти більш зручними та ефективними у використанні...

Австралійські інноватори мають хороші можливості, щоб лідувати в галузі сільськогосподарських технологій, сприяючи сталому зростанню та продовольчій безпеці в усьому світі завдяки нашій багатій історії сільського господарства та інновацій. Оскільки міжнародна співпраця прискорює розробку та розгортання рішень Agtech, австралійські інноватори повинні бути в

авангарді, формуючи майбутнє сталого виробництва продуктів харчування та сприяючи глобальній продовольчій безпеці.

Австралійські інноватори повинні зайняти своє місце за столом, коли йдеться про провідні міжнародні інновації в галузі сільськогосподарських технологій, і переконатися, що їхні винаходи захищені. Патенти можуть лякати, але ще страшніше, якщо хтось вкраде ваш винахід. Використовуючи патентний захист, інноватори можуть захистити свою інтелектуальну власність і гарантувати, що їхні новаторські технології будуть визнані та винагороджені. Це має вирішальне значення в секторі сільськогосподарських технологій, де такі інновації, як кліматично-розумне сільське господарство на основі штучного інтелекту, можуть покращити різні етапи сільськогосподарських процесів...» (*Jeremy Moller. Patent and Design Protection in Agtech: Pioneering Sustainable Solutions for Food Security // Michael Buck IP (https://www.mbip.com.au/patent-and-design-protection-in-agtech-pioneering-sustainable-solutions-for-food-security/). 16.07.2024).*

Алжирська Народна Демократична Республіка

«...Алжир було внесено до списку спостереження USTR за 2024 рік у Спеціальному звіті 301, серед інших причин, через неефективні заходи щодо боротьби з підробкою торгових марок і піратством авторського права.

Укази 2003 та 2005 років стосуються захисту торговельних марок, і представники американських компаній, що працюють в Алжирі, повідомили, що ці закони були задовільними як з точки зору сфери дії, яку вони охоплюють, так і з точки зору покарань, які вони передбачають за порушення. Постанова уряду від 2015 року посилила координацію між Національним управлінням авторських і суміжних прав (ONDA), Національним інститутом промислової власності (INAPI) і правоохоронними органами для переслідування порушень патентів і торгових марок. Наприкінці 2020 року суд Алжиру виніс рішення на користь американської фармацевтичної компанії у першій справі про ймовірне порушення патентних прав місцевим виробником, яку подала в суд американська компанія.

ONDA, підпорядкована Міністерству культури, та INAPI, підпорядкована Міністерству промисловості, є двома організаціями в уряді Алжиру, які захищають права інтелектуальної власності. ONDA покриває авторські права на літературу та мистецтво, а також права на цифрове програмне забезпечення, тоді як INAPI контролює реєстрацію та захист промислових торгових марок і патентів. Незважаючи на зусилля ONDA, INAPI та Головного митного управління (при Міністерстві фінансів), завдяки яким з 2011 року місцеве виробництво піратських або контрафактних товарів майже зникло, імпортні контрафактні товари поширені, і їх легко отримати. Правоохоронні органи

Алжиру щорічно конфіскують сотні тисяч підробок, включаючи одяг, косметику, спортивні товари, продукти харчування, автомобільні запчастини та побутову техніку. Уряд зараз розробляє нове законодавство про підробку та інтелектуальну власність для покращення правозастосування та міжвідомчої координації. З березня 2023 року уряд також працював із ВОІВ над розробкою національної стратегії інтелектуальної власності, яка, як очікується, буде завершена до кінця 2024 року...» (*2024 Investment Climate Statements: Algeria // U.S. State Department (https://www.state.gov/reports/2024-investment-climate-statements/algeria/). 07.2024*).

Аргентинська Республіка

«...У Спеціальному звіті 301 Торгового представника США (USTR) за 2024 рік Аргентина включена до Списку пріоритетних спостережень. Торговельні партнери зі Списку пріоритетних спостережень висловлюють найбільше занепокоєння щодо неадекватного або неефективного захисту прав інтелектуальної власності або забезпечення виконання чи дій, які іншим чином обмежують доступ до ринку для осіб, які покладаються на захист прав інтелектуальної власності...»

Уряд Аргентини дотримується деяких договорів і міжнародних угод щодо інтелектуальної власності (ІВ) і належить до Всесвітньої організації інтелектуальної власності та Світової організації торгівлі. Конгрес Аргентини ратифікував угоди Уругвайського раунду, включаючи положення про інтелектуальну власність, у Законі 24425 у 1995 році.

Аргентина продовжує створювати давні та добре відомі проблеми для галузей інтелектуальної власності (ІВ), включно зі Сполученими Штатами. Ключовим недоліком законодавчої бази щодо патентів є надмірно широкі обмеження щодо об'єктів, що підлягають патентуванню. Відповідно до Спільної резолюції 2012 року, що встановлює керівні принципи експертизи патентів, Аргентина відхиляє заявки на патенти для категорій фармацевтичних винаходів, які підлягають патентоспроможності в інших юрисдикціях, у тому числі в Сполучених Штатах. Крім того, щоб бути патентоспроможними, Аргентина вимагає, щоб процеси виробництва активних сполук, описаних у специфікації, були відтворюваними та застосовними в промислових масштабах. Зацікавлені сторони стверджують, що Резолюція 283/2015, прийнята у вересні 2015 року, також обмежує можливість патентувати біотехнологічні інновації на основі живої матерії та природних речовин. Ці заходи завадили компаніям, які інвестують в Аргентину, захищати свою інтелектуальну власність і можуть суперечити міжнародним нормам.

Ще одним постійним викликом для інноваційного сільськогосподарського хімічного та фармацевтичного секторів є неадекватний захист від недобросовісного комерційного використання, а також

несанкціонованого розголошення нерозкритих тестових чи інших даних, створених для отримання схвалення маркетингу для продуктів у цих секторах. Аргентина досягла прогресу в усуненні відставання патентних заявок, однак це не включало відставання у фармацевтичних або біотехнологічних інноваціях. Протягом 2023 року експертиза заявок на патенти та торговельні марки та реєстрація авторських прав продовжують удосконалюватись завдяки технологічним оновленням, що призвело до скорочення відповідних відставання.

Захист прав інтелектуальної власності в Аргентині продовжує залишатися проблемою, і зацікавлені сторони повідомляють про широку недобросовісну конкуренцію з боку продавців підроблених і піратських товарів і послуг. *La Salada* в Буенос-Айресі вважається одним із найбільших ринків підробок у Латинській Америці, і цитується в огляді сумнозвісних ринків піратства та підробок USTR за 2023 рік. Протягом 2023 року зросла кількість невеликих ринків, де продаються контрафактні товари (відомі як *salami* або *saladitas*), а також нелегальних вуличних торговців (відомі як *manteros*), розташованих на головних проспектах комерційних районів. Аргентинська поліція, як правило, не вживає *заходів ex officio*, судове переслідування може затягнутися й затягнутися на надмірні формальності, а коли кримінальна справа досягає остаточного рішення, злочинці рідко отримують стримуючі вироби. Інтернет-піратство продовжує зростати через майже відсутність кримінального правопорушення проти такого піратства. Як наслідок, захист прав інтелектуальної власності в Інтернеті в Аргентині полягає в основному в тому, що правовласники намагаються переконати аргентинських інтернет-провайдерів погодитися видалити конкретні правопорушні роботи, а також намагаються вимагати судових заборон у цивільних справах, що може зайняти багато часу та неефективний...» (2024 *Investment Climate Statements: Argentina* // U.S. State Department (<https://www.state.gov/reports/2024-investment-climate-statements/argentina/>). 07.2024).

Держава Катар

«Держава Катар нещодавно розпочала низку ініціатив, спрямованих на модернізацію та оптимізацію своєї системи інтелектуальної власності (ІВ)...

Заслуговує на увагу зміна, яка стосується процесу виплат патентних ануїтетів. Раніше заявники мали можливість відстрочити такі виплати, якщо термін розгляду їх заявки на патент перевищував три роки. Однак цей варіант було скасовано на користь більш спрощеного підходу. Патентний департамент тепер передбачає, що патентні ануїтетні платежі не можуть бути сплачені, якщо рішення про прийняття або надання не було прийнято протягом трьох років і трьох років з дати подання заявки; тобто якщо щодо патенту не було вжито

жодних дій. Цей переглянутий підхід підвищить ефективність процесу експертизи та дозволить їхньому відділу скласти ретельний звіт патентної експертизи.

Тим часом у сфері подання заявок на торговельні марки також було впроваджено нові правила, спрямовані на підвищення прозорості та адміністративної ефективності. Довіреності (РОА), важливий елемент судового переслідування торговельних марок, тепер підлягають додатковим вимогам сертифікації. Довіреності, легалізовані за кордоном посольством Катару, повинні пройти місцеву атестацію в Міністерстві закордонних справ. Крім того, для РОА, спочатку складених не арабською мовою, разом з оригінальним документом необхідно надати завірений переклад арабською мовою. Нарешті, РОА, термін дії яких перевищує три роки з дати їх видачі, вимагає печатки Міністерства юстиції. Ці заходи спрямовані на забезпечення автентичності та юридичної чинності РОА, тим самим захищаючи права власників торгових марок і спрощуючи обробку заявок на торговельні марки в Департаменті інтелектуальної власності.

Інша значна зміна стосується структури зборів, пов'язаної з Мадридським протоколом, міжнародною системою реєстрації торгових марок. Катар вважає за краще отримувати індивідуальний збір замість частки стандартних зборів, що стягуються за Мадридським протоколом. Це стосується випадків, коли Катар зазначається в міжнародній заявці або реєстрації торговельної марки, у зазначенні після міжнародної реєстрації та щодо поновлення міжнародних реєстрацій із зазначенням Катару. Конкретні комісії становлять 1127 швейцарських франків за клас товарів або послуг для позначення та наступних позначення (приблизно 1230 доларів США) і 876 швейцарських франків за клас за поновлення (приблизно 958 доларів США). Ця зміна набуде чинності 3 серпня 2024 року.

...щоб стимулювати економічну активність і зміцнити позиції Катару як процвітаючого бізнес-центру, Міністерство торгівлі та промисловості запровадило суттєві скорочення плати за різні бізнес-послуги, у тому числі ті, що стосуються дизайну та патентів. Ці скорочення, які можуть сягати до 90% у деяких випадках, демонструють чітке прагнення залучати інвестиції та підтримувати активну підприємницьку екосистему. Знижуючи витрати, пов'язані із захистом інтелектуальної власності, Катар надсилає потужний сигнал як іноземним інвесторам, так і вітчизняним підприємцям, підкреслюючи свою відданість сприянню інноваціям і науковим галузям...» (*Jehad Ghrayeb Hasan. Enhancing innovation in the Gulf: modernised IP frameworks in Qatar and Bahrain // FICPI (<https://ficpi.org/ip-news/enhancing-innovation-gulf-modernised-ip-frameworks-qatar-and-bahrain>). 12.07.2024*).

«Перехід до чистої енергії збільшує попит на електроенергію та потребує більше вітрової та сонячної енергії, що створює навантаження на електромережі. Технології Smart Grid можуть впоратися з цим переходом, зменшити потребу у новій дорогій інфраструктурі та підвищити стійкість і надійність мережі. Розуміння інновацій у цій сфері дозволяє політикам та інвесторам приймати обґрунтовані рішення. Звіт, підготовлений Групою розробки та підтримки даних Центру енергетичних даних (EDC) Міжнародного енергетичного агентства (IEA), базується на аналізі патентної бази даних PATSTAT Європейського патентного відомства (EPO), яка є дуже цінним джерелом інформації для кількісної оцінки інновацій. Він аналізує тенденції інноваційних технологій інтелектуальних мереж, деталізуючи час, місце та підгалузі цих досягнень. Досліджуючи інновації на рівні міста, він розкриває географічну модель інновацій у розумних мережах. Крім того, цей звіт вимірює спеціалізацію інтелектуальних мереж за допомогою показників, розроблених Організацією економічного співробітництва та розвитку (OECD), таких як Виявлена технологічна перевага (RTA), щоб зрозуміти, чи спеціалізується країна на певних технологіях, пов'язаних з рештою світу. Крім того, він оцінює якість патенту за допомогою розроблених OECD показників, таких як оригінальність і патентні претензії» (*A Global Review of Patent Data for Smart Grid Technologies // International Energy Agency (IEA)* (<https://www.iea.org/reports/a-global-review-of-patent-data-for-smart-grid-technologies>). 07.2024).

«...основні кроки, яких слід дотримуватися, розглядаючи захист інтелектуальної власності для стартапів:

1. Визначте додану вартість

Перший крок — визначити, що можна захистити. Наприклад, назва бренду, логотип, техніка, сайт, додаток, продукт, упаковка, концепція, музика, база даних, програмне забезпечення, джерело коду тощо.

Законом не визначено вичерпного переліку елементів, які можуть охоронятися правами ІВ. Це тим краще, що залишає простір для захисту нових технологій за умови виконання необхідних умов.

2. Перевірте свободу роботи

Перевірка конфліктів є важливою передумовою перед виходом на ринок. За допомогою пошуку попереднього рівня техніки (патентів) і (торговельних марок) ви можете сприяти плавному запуску та краще зрозуміти, як позиціонувати себе, серед конкурентів і як реагувати.

Ці перевірки є важливими в конкурентних секторах, на які націлені стартапи, оскільки вони дають змогу визначити наявні права можливих майбутніх конкурентів у ідентичному чи подібному секторі.

У багатьох випадках радимо співпрацювати зі сторонніми фахівцями для виконання таких типів пошуку. Основні реєстри (такі як Європейське відомство інтелектуальної власності або EUIPO) не проводять такі перевірки, наприклад, під час розгляду заявок на торговельні марки.

3. Забезпечте право власності на ваші творіння

Стартапи повинні дбати про захист своїх прав, особливо на ранніх стадіях створення, коли багато зацікавлених сторін часто беруть участь у розробці продукту чи повідомлення. Компанії часто з подивом виявляють, що активи, створені від їх імені – маркетинговим агентством, стажером, графічним дизайнером, розробником або фрілансером – не належать їм автоматично.

Компанії повинні офіційно оформити передачу права власності через контракти, положення про передачу або присвоєння права власності як для зовнішніх постачальників, так і для співробітників.

4. Захистіть свої активи

Якщо активи компаній-початківців колись мають цінність, вони повинні бути захищені. Коли йдеться про захист інтелектуальної власності для стартапів, можна розглянути чи поєднати численні шляхи захисту залежно від обраної стратегії та поставленої мети.

Набір інструментів для захисту інтелектуальної власності для стартапів включає торговельні марки, зразки, патенти, авторські права, доменні імена, блокчейн, комерційні секрети та ноу-хау.

Основний підводний камінь, якого слід уникати, полягає в тому, що ви не захищаєте або не депонуєте активи, які відображають діяльність, що становить інтерес, або території експлуатації, або отримання захисту без потреби.

Другий важливий підводний камінь, якого слід уникати, — це не чекати надто довго, щоб отримати захист... Якщо третя сторона вже зареєструвала знак як торгову марку або винахід було раніше розголошено, стартап зіткнеться з труднощами з захистом своїх прав.

5. Захищайте монополію

І тут головні відомства інтелектуальної власності (такі як EUIPO) не здійснюють моніторинг торговельних марок після реєстрації знака. Одним із основних моментів захисту інтелектуальної власності для стартапів є те, що стартапи самі повинні стежити за своїми правами інтелектуальної власності від потенційно порушного використання. Тут сторонні сервіси та інструменти, такі як спостереження за товарними знаками та онлайн-захист брендів, можуть надати життєво важливу підтримку, дозволяючи стартапам швидко та ефективно виявляти випадкові чи навмисні порушення їхніх прав і реагувати на них.

Цей моніторинг важливий для захисту торговельних марок, оскільки використання бренду третіми сторонами без дозволу шкодить його цінності та применшує його відмітність, а також впливає на підсумковий результат стартапу.

6. Дотримуйтесь правових повідомлень

Коли справа доходить до створення своєї присутності в Інтернеті, стартапи також повинні дотримуватися звичайних правил і норм. В основному це стосується розміщення такої інформації на веб-сайтах:

- Юридичне повідомлення/повідомлення про конфіденційність
- Загальні умови використання будь-якого сайту
- Загальні умови продажу для сайтів електронної комерції
- GDPR щодо управління персональними даними третіх осіб.

Стартапи, бізнес-план яких спрямований саме на використання даних, повинні бути особливо пильними щодо відповідності GDPR...

Саме тому, що стартапи особливо стурбовані інноваціями на новому ринку або його підризом, їхній бізнес-план має бути гнучким і підлягати змінам. Враховуючи цю потребу в гнучкості, для компаній, що розвиваються, тим важливіше визначити стратегію ІВ» (*Colombe Dougnac. A guide to intellectual property protection for startups // Novagraaf* (<https://www.novagraaf.com/en/insights/guide-intellectual-property-protection-startups>). 08.07.2024).

«Офіс інтелектуальної власності Європейського Союзу оголосив про реорганізацію внутрішньої структури Офісу відповідно до бачення та пріоритетів майбутнього Стратегічного плану до 2030 року (SP2030).

Нова структура спрямована на те, щоб краще підготувати EUIPO до майбутніх викликів і можливостей, гарантуючи, що вона матиме хороші можливості для досягнення цілей SP2030

Починаючи з 1 липня 2024 року, він зосереджений навколо чотирьох кластерів: Business, Outreach, Compliance та Corporate Services, у рамках яких працюватимуть відділи та служби...» (*EUIPO unveils reorganisation: focus on AI, inclusivity and sustainability of EUIPN // European Union Intellectual Property Office* (<https://www.euipo.europa.eu/en/news/euipo-unveils-reorganisation-focus-on-ai-inclusivity-and-sustainability-of-euipn>). 01.07.2024).

«...Торгові марки, що суперечать державній політиці або загальноприйнятим принципам моралі, ілюструють постійний виклик у сфері інтелектуальної власності: балансування між творчою свободою та суспільними цінностями.

Стаття 4(1)(f) Директиви ЄС про наближення законодавства держав-членів щодо торговельних марок встановлює, що торговельні марки, які суперечать публічному порядку або загальноприйнятим принципам моралі, не підлягають реєстрації, а в разі реєстрації можуть бути визнані недійсними. Ця директива гарантує, що торгові марки поважають фундаментальні цінності та стандарти, прийняті суспільним консенсусом в ЄС...

Мережа інтелектуальної власності ЄС (EUIPN) встановила загальну практику (CP14) для забезпечення єдиного підходу в ЄС щодо оцінки торгових марок на відповідність принципам публічної політики та моралі. Ця практика спрямована на гармонізацію процесу оцінки, надання чітких вказівок і сприяння співпраці між відомствами ІВ...

Зусилля EUIPN щодо створення CP14 відображають важливість спільного підходу до регулювання інтелектуальної власності. Гармонізуючи критерії та процеси оцінки торговельних марок, EUIPN гарантує, що всі країни-члени дотримуються однакових високих стандартів, тим самим захищаючи державну політику та мораль у всьому регіоні. Цей уніфікований підхід не тільки спрощує процес подання заявки на торговельну марку, але й підтримує зобов'язання ЄС підтримувати суспільні цінності...» (*James Nurton. Trade Marks Contrary to Public Policy or Accepted Principles of Morality // European Union Intellectual Property Office (<https://www.euipo.europa.eu/en/news/trade-marks-contrary-to-public-policy-or-accepted-principles-of-morality>). 03.07.2024*).

«...нещодавнє дослідження "Жінки в дизайні", опубліковане EUIPO, висвітлює не лише постійний гендерний розрив у світі дизайну в ЄС (лише 24% дизайнерів - жінки), але й розрив в оплаті праці між жінками та чоловіками, коли перші заробляють в середньому на 12,8% менше, ніж другі. Розрив у представництві також простежується у заявках на реєстрацію промислових зразків, поданих до Європейського патентного відомства, зареєстрованих у Співтоваристві, де лише 21% промислових зразків, зареєстрованих власниками з ЄС, мали принаймні одну жінку-дизайнера у тому ж році. З глобальної точки зору, опубліковані статистичні дані Всесвітньої організації інтелектуальної власності (ВОІВ) свідчать про те, що у 2022 році жінки становили близько 21% зареєстрованих дизайнерів у глобальних заявках на промислові зразки, знайдених у Глобальній базі даних ВОІВ щодо промислових зразків. Хоча цей показник подвоївся з 2001 року, за оцінками ВОІВ, за нинішніх темпів паритет з чоловіками очікується не раніше 2099 року.

Схожа ситуація спостерігається і в патентній сфері. Дослідження Європейського патентного відомства від 2022 року показує, що, незважаючи на те, що ситуація покращилася порівняно з минулим, менше ніж 1 з 7 винахідників у Європі були жінками. З глобальної точки зору, дослідження ВОІВ 2023 року зазначає, що лише близько 13% винахідників, перелічених у міжнародних патентних заявках, є жінками.

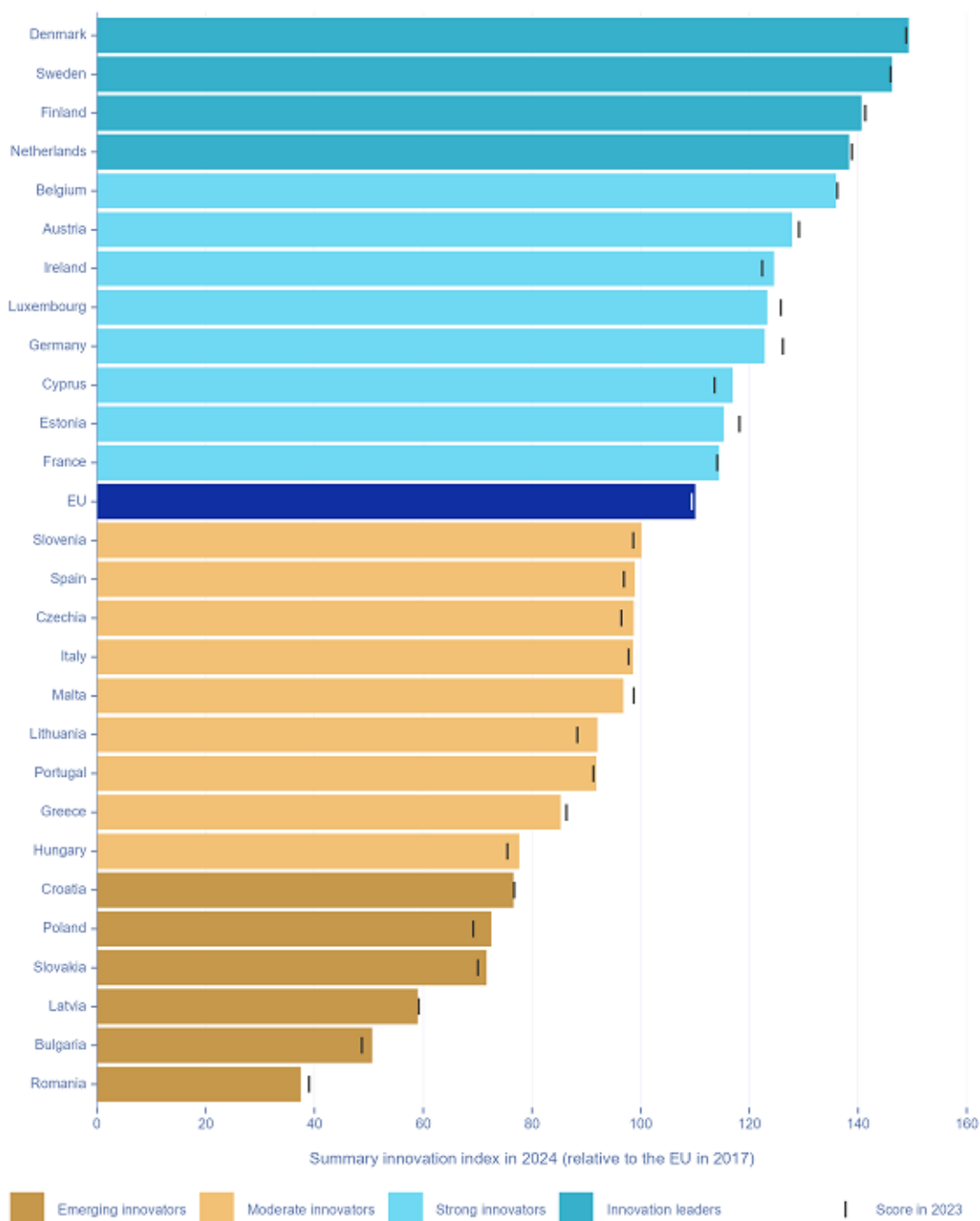
Для жінок, які працюють у сфері ІВ, ситуація також є складною. Незважаючи на регулярні рейтинги, які справедливо відзначають жінок у сфері ІВ та їхні успіхи, цифри свідчать про необхідність суттєвого прогресу, якого ще належить досягти. Наприклад, дослідження 2017 року, проведене на замовлення Європейського парламенту, дійшло висновку, що в законодавстві повна і рівна участь жінок з чоловіками залишається недосяжною, що також підтверджується

різницею в кількості жінок на посадах початкового рівня порівняно з жінками на керівних посадах у будь-якій галузі юридичної професії, включаючи юридичні фірми та судову владу...

Усе це означає, що повна реалізація гендерної рівності вимагає (серйозного) втручання на багатьох рівнях. Освіта, усвідомлення наявності та усунення особистих і суспільних упереджень (наприклад, під час найму та просування персоналу), розширення можливостей у формі ініціатив і культури, які дозволяють поєднувати професійні та особисті обов'язки, можливості наставництва та мережі підтримки, видимість жіночих зразків для наслідування, які можуть, серед іншого, надихати молоді покоління, є всіма необхідними складовими для суттєвого та успішного прогресу. Щоб дозволити жінкам бути головними героями у світі, включно з інтелектуальною власністю, ми всі маємо щось робити – чи то вдома, чи то в школі, чи на роботі, чи в суспільстві загалом...» (*Eleonora Rosati. Mind the (gender) gap: empowering women in the IP arena // European Union Intellectual Property Office (<https://www.euipo.europa.eu/en/news/mind-the-gender-gap-empowering-women-in-the-ip-arena>). 05.07.2024*).

«...Для сприяння довгостроковій стабільності Європейським патентним відомством (ЕРО) була запроваджена реформа бюджетно-нейтральної політики щодо зборів, що передбачає цільові знижки на збори для покращення доступу до патентної системи для недостатньо представлених мікрособ'єктів із помірним коригуванням зборів. У 2023 році ЕРО пом'якшило вплив двозначної інфляції внаслідок пандемії за допомогою виняткового коригування комісії нижче рівня інфляції. З 1 квітня ЕРО запровадило реформу зборів, замінивши звичайне коригування зборів на основі інфляції до 2026 року.

Переглянута структура зборів пропонує мікропідприємствам, фізичним особам, некомерційним організаціям, університетам і державним дослідницьким організаціям 30% зниження всіх основних зборів у процесі видачі патенту. На сьогодні відповідні мікропідприємства заощадили понад 1 мільйон євро за цією схемою, скориставшись більш ніж 1900 заявками, що призвело до більш ніж 4000 знижених комісій. Понад 70% усіх запитів надходять від користувачів із держав-членів ЕРС; першу десятку країн увійшли Італія, Німеччина, Великобританія, Франція, Швейцарія, Іспанія, Фінляндія, Польща, Швеція та Австрія. Загальна частка пільговиків серед заявників залишилася на рівні 2%...» (*Micro-entities now saving more than €1 million thanks to fee reductions // European Patent Office (<https://www.epo.org/en/news-events/news/micro-entities-now-saving-more-eu1-million-thanks-fee-reduction-s>). 05.07.2024*).



Європейське табло інновацій (EIS), яке публікується щороку з 2001 року, пропонує порівняльну оцінку досягнень у сфері досліджень та інновацій у державах-членах Європейського Союзу (ЄС), сусідніх європейських країнах і окремих глобальних конкурентів.

Це допомагає зацікавленим сторонам у визначенні областей, які вимагають цілеспрямованих зусиль для підвищення продуктивності інновацій, беручи до уваги національний соціально-економічний контекст, який доповнюється набором структурних показників для інтерпретації результатів. Висновки EIS можуть висвітлити конкретні сильні та слабкі сторони національних інноваційних систем, керуючи політиками щодо того, на що приділити увагу...

У глобальному контексті ЄС займає сильні позиції, демонструючи значну ефективність за різними показниками, такими як малі та середні підприємства (МСП), які впроваджують інновації в продукти, процеси та технології, пов'язані з навколишнім середовищем. Однак ЄС продовжує стикатися з проблемами порівняно зі своїми основними глобальними конкурентами, особливо в сферах, пов'язаних з інтелектуальними активами, співпрацею між інноваційними МСП, а також витратами на дослідження та розробки в бізнес-секторі» (*European Innovation Scoreboard 2024: Europe's Innovation Performance Continues to Improve // IP Helpdesk (https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/european-innovation-scoreboard-2024-europes-innovation-performance-continues-improve-2024-07-09_en). 09.07.2024*).

«Підроблені товари ...є формою крадіжки, яка порушує права інтелектуальної власності (ІВ), захищені Хартією основних прав Європейського Союзу. Згідно з дослідженням EUIPO 2019 року, контрафактні та піратські товари становлять 190 мільярдів євро, приблизно 6% від загального імпорту ЄС. Ця незаконна діяльність не тільки вводить споживачів в оману, але й ставить під загрозу здоров'я населення, оскільки підроблена косметика та ліки часто не відповідають стандартам безпеки...

Незважаючи на зростання обізнаності громадськості, проблеми залишаються. Дослідження сприйняття EUIPO 2023 року показало, що хоча 80% громадян ЄС усвідомлюють шкоду, яку завдає підробка, значна кількість все ще вважає прийнятним купувати підроблені продукти через їх нижчу вартість. Це відчуття більш поширене серед молодих людей.

Щоб вирішити цю зростаючу проблему, EUIPO активно сприяє підвищенню рівня обізнаності про інтелектуальну власність серед малих і середніх підприємств (МСП) шляхом створення ініціатив підтримки...» (*4iP Council's podcast: the hidden cost of counterfeit goods threatens the global economy // Ideas Powered for business (<https://business.ideaspowered.eu/news/ip-stories-4ip-councils-podcast-hidden-cost-counterfeit-goods-threatens-global-economy>). 10.07.2024*).

«...Після публікації 14-го пакету санкцій ЄС проти Росії в Регламенті Ради (ЄС) 2024/1745, Європейське патентне відомство (ЕРО) призупиняє до подальших повідомлень провадження у справах про реєстрацію унітарного ефекту за заявками, поданими або спільно поданими російськими патентовласниками, які підпадають під дію цього пакету санкцій. Це запобіжне призупинення діятиме до прийняття рішення країнами-учасницями, представленими у Спеціальному комітеті. З усіма країнами-членами ЕРО також відбудуться дискусії щодо впливу 14-го пакету санкцій ЄС проти Росії» (*Proceedings on registration for unitary effect requested by Russian patent holders*

to be stayed in view of latest EU sanctions against Russia // European Patent Office (<https://www.epo.org/en/news-events/news/proceedings-registration-unitary-effect-requested-russian-patent-holders-be-stayed>). 10.07.2024).

«...Очікується, що приблизно 15 мільйонів людей відвідають Олімпійські ігри в Парижі - магніт для покупців предметів розкоші - є спокусливою мішенню для продавців підроблених дизайнерських речей.

Відчувши загрозу брендованим товарам, організатори Paris 2024 і Міжнародний олімпійський комітет минулого року стали членами французької асоціації захисту інтелектуальної власності UNIFAB. Організація співпрацює з брендами, щоб підвищити обізнаність про ризики, пов'язані з підробленими продуктами, які часто порушують правила безпеки та допомагають фінансувати незаконну діяльність...

Спонсор Paris 2024 LVMH, найбільший у світі конгломерат предметів розкоші, є відомим членом... Компанія заявила, що тісно співпрацює з органами влади та митницями, щоб забезпечити дотримання своїх прав інтелектуальної власності та захистити споживачів від підробок...

Згідно з даними, оприлюдненими в травні, минулого року митниця вилучила 20,5 мільйона підроблених товарів, що на 78% більше порівняно з 11,5 мільйонами, конфіскованими в 2022 році.

Цієї весни UNIFAB допоміг навчити 1200 митних агентів для перевірки автентичності товарів для Олімпіади, причому, за словами чиновників, червоний талісман Paris 2024 року та одяг є найвірогіднішою метою для незаконних копій. Французька влада також має 70 агентів, які борються з підробками в Інтернеті, прагнучи зруйнувати місцеві та міжнародні злочинні мережі...

Однак більше занепокоєння для французьких будинків моди може виникнути через небажання іноземних покупців відвідувати Париж під час Олімпійських ігор, а не через втрату доходів через підробки.

Минулого тижня Air France-KLM попередила, що цього літа очікує прибуток у 180 мільйонів євро, оскільки деякі іноземні туристи уникають французької столиці. LVMH та конкуренти заявили, що не очікують збільшення прибутку від спортивної події, і можуть перенести свою увагу на інше...» (*Deja-Vu? in Olympics Push, France Ramps up War on Fakes // U.S. News & World Report L.P. (<https://www.usnews.com/news/world/articles/2024-07-09/deja-vu-in-olympics-push-france-ramps-up-war-on-fakes>). 09.07.2024).*

«...Останніми роками в Європі та світі поширена тенденція реєструвати візерунки, які особливо популярні серед модних брендів...

Знак візерунка складається з набору елементів, які регулярно повторюються для формування унікального візерунка. Важливість візерунків

особливо очевидна в будинках моди, які люблять використовувати візерунки для ідентифікації своїх виробів і часто маркують ними такі предмети, як сумочки чи гаманці.

Незважаючи на їх популярність серед модних брендів, зареєструвати їх не так просто, як може здатися. Реєстри Офісу інтелектуальної власності Європейського Союзу (EUIPO) та відомств промислової власності Словацької Республіки та Чеської Республіки наразі містять трохи більше 130 дійсних реєстрацій зразків знаків, і лише близько 45 нових заявок на реєстрацію наразі очікують на розгляд...

Серед найпоширеніших причин відмови в реєстрації їх як торгової марки є відсутність у них розрізняльної здатності... Для того, щоб служити своїй меті, торговельна марка повинна бути здатною ідентифікувати товари чи послуги як такі, що походять від конкретного підприємства, і таким чином бути здатною відрізнити їх від товарів або послуг інших організацій. Однак органи влади часто виявляють, що вимога розрізняльного характеру не виконується саме у зв'язку зі зразками...

Однак відсутність внутрішнього характеру не завжди означає невдалу реєстрацію. Заявник також може спробувати довести, що знак набув розрізняльного характеру через використання, навіть у випадку так званих «слабших знаків».

Це те, що вдалося зробити кільком компаніям, які успішно зареєстрували знаки візерунків, хоча на перший погляд такі візерунки виглядають дуже звичайними. До них відносяться, наприклад, візерунки марок Victoria's Secret, Alfred Dunhill або Burberry. Незважаючи на те, що ці візерунки містять відносно прості геометричні фігури, їхні заявники змогли переконати EUIPO, що знаки є розпізнавальними і, таким чином, можуть ідентифікувати товари одного підприємства та таким чином відрізнити їх від товарів іншого...

Існуюча практика підтверджує, що хоча реєстрація візерунка як торгової марки є досить складною, але точно не неможливою. Ретельна стратегія, підготовка та документування фактичного використання торговельної марки на ринку необхідні для її успішної реєстрації та використання аргументу про набутий відмітний характер...» (*Petra Kováčechová, Róbert Gašparovič, Štěpán Štarha. How to protect your pattern marks: expert tips // HAVEL & PARTNERS (<https://en.havelpartners.blog/how-to-protect-your-pattern-marks-expert-tips>). 16.07.2024*).

«...Згідно з останньою статистикою ЕРО, унітарна охорона була запитана для 24,3% європейських патентів, виданих цього року (станом на 14 липня 2024 року)...

У 2024 році відсоток запитів на унітарну охорону варіюється для різних класів галузей технологій (IPC). Для класу IPC A61K (фармацевтика) цей відсоток вищий за середній і становить приблизно 28%. У класі IPC F

(машинобудування) він відповідає середньому показнику і становить близько 23%. Однак у класі Н МПК (електроніка) цей показник нижчий за середній і становить 15%. Хоча ці цифри наразі є оціночними - оскільки для нещодавно виданих патентів все ще діє місячний строк для подання заявки на отримання патентної охорони, - вони узгоджуються з даними, опублікованими за 2023 рік.

Що стосується мовних вимог, то повний переклад європейської патентної специфікації англійською мовою є обов'язковим, якщо провадження ведеться французькою або німецькою мовами. І навпаки, якщо діловодство ведеться англійською мовою, необхідний повний переклад на іншу офіційну мову ЄС (див. ст. 6 Регламенту ЄС № 1260/2012).

...англійська мова є мовою діловодства для 73,8% виданих на сьогоднішній день унітарних патентів, німецька - для 20,2% і французька - для 6,0%. Як наслідок, 26,2% унітарних патентів (з французькою та німецькою мовами діловодства) містять повний англійський переклад. Цікаво, що іспанська мова є найпоширенішою мовою перекладу (30,0%), ймовірно, тому, що повний іспанський переклад необхідний для визнання патенту дійсним в Іспанії, яка не є країною-учасницею Лондонської угоди» (*Claus Becker. UPC in Brief: Unitary Patent Protection Trends: Discrepancies, Statistics, and Language Requirements in 2024 // Bird & Bird (https://www.twobirds.com/en/insights/2024/global/upc-in-brief-unitary-patent-protection-trends). 15.07.2024*).

«...Австрія не вказана в спеціальному звіті USTR 301 або в списку сумнозвісних ринків. Австрія має потужну правову структуру для захисту прав інтелектуальної власності, включаючи закони про патенти та товарні знаки, закон про захист промислових зразків і моделей, а також закон про авторське право. Австрія є учасником Всесвітньої організації інтелектуальної власності (ВОІВ) і кількох міжнародних конвенцій про власність. Австрія також бере участь у програмі Patent Prosecution Highway (PPH) спільно з USPTO (розпочато в 2014 році), яка дозволяє подавати спрощені заявки на винаходи, визнані патентоспроможними в інших країнах-учасницях.

У червні 2023 року парламент прийняв оновлення австрійського патентного закону, запроваджуючи «уніфікований патент», завдяки чому патентний захист у 17 країнах-учасницях ЄС також застосовується в Австрії за допомогою однієї заявки (імплементація відповідних норм ЄС). Новий патентний закон також стосується обходу суворої заборони Австрії на патентоспроможність рослин і тварин, включно з тими, що отримані за допомогою певних методів селекції.

Австрійський закон про авторське право відповідає директивам ЄС щодо прав інтелектуальної власності. Він надає авторам ексклюзивні права на публікацію, розповсюдження, копіювання, адаптацію, переклад і трансляцію своєї роботи. Закон також регулює авторські права на цифрові медіа

(обмеження на приватні копії), твори в Інтернеті, захист комп'ютерних програм і відповідну компенсацію збитків. Однак розгляд справ про порушення може бути тривалим і дорогим. Австрія імплементувала Директиву ЄС щодо авторського права на єдиному цифровому ринку (2019/790), ухваливши поправку до Закону Австрії про авторське право у 2021 році.

В Австрії також діє закон про заборону торгівлі підробленими товарами (з поправками 2020 року, які оптимізують митні органи, відповідальні за відстеження порушень). У 2023 році митні органи Австрії конфіскували піратських товарів на суму 36 млн євро (38,9 млн дол. США), що стало значним зростанням порівняно з попередніми двома роками.

Незважаючи на те, що Австрія не входить до списку USTR Special 301 або сумнозвісних ринкових звітів, її режим комерційних таємниць історично викликав занепокоєння для деяких компаній США. Як австрійські, так і американські компанії висловили конкретну стурбованість як обсягом захисту, так і труднощами розгляду порушень. Після років постійної пропаганди урядом США, а також через те, що Австрія повинна була імплементувати Директиву ЄС про комерційну таємницю 2016 року, країна покращила свій режим комерційної таємниці в Законі проти недобросовісної конкуренції (набув чинності в лютому 2019 року), включаючи вимогу щодо забезпечення конфіденційності ділової конфіденційної інформації в судових процедурах. У липні 2023 року парламент усунув недоліки законодавства про комерційну таємницю, ухваливши зміни, зокрема до Кримінального кодексу, посиливши повноваження слідчих органів і посиливши покарання за порушення комерційної таємниці...» (*2024 Investment Climate Statements: Austria // U.S. State Department (https://www.state.gov/reports/2024-investment-climate-statements/austria/). 07.2024*).

«Нове дослідження показує, що 40% винаходів у технологіях, пов'язаних з водою, походять від європейських заявників...»

У цьому дослідженні розглядаються міжнародні патентні сімейства (IPF), виявлено, що заявники з 39 держав-членів Європейського патентного відомства (ЕРО) становили 40% усіх IPF у сфері технологій, пов'язаних з водою, у період 1992–2021 рр. Європа має значне лідерство у винаходах у сфері води, за нею йде США і Японія. Провідними європейськими країнами є Німеччина, Франція та Великобританія...

Згідно з дослідженням, у період з 1992 по 2021 рік у всьому світі було подано понад 22 000 IPF щодо технологій, пов'язаних з водою. Найбільшою областю винаходів є водопідготовка, яка становить близько 60% усіх IPF. Найшвидше розвивається за останні роки напрямок ефективної очистки води, а особливо автоматизації та контролю очисних операцій...

Найбільшими заявниками на патент у водних технологіях є Veolia (Франція), Xylem (США) і Kurita (Японія). Але внесок університетів і

державних дослідницьких організацій значно зріс: з менш ніж 5% усіх пов'язаних з водою IPF у 1990-х роках до 14% у період 2017–2021 років. Найпопулярнішими університетами/дослідницькими інститутами є Китайська академія наук, Нанкін. університет (Китай) і CNRS (Франція).

Співпрацюючи з національними патентними відомствами по всій Європі та за її межами, ЕРО розробило нову технологічну платформу щодо водних інновацій, пов'язану з наборами даних, розробленими для дослідження. Патентні експерти ЕРО і 10 національних відомств (Австрія, Болгарія, Фінляндія, Франція, Німеччина, Італія, Марокко, Нідерланди, Туреччина та Великобританія) використали свій досвід, щоб підготувати 77 концепцій пошуку, згрупованих у дві широкі теми: чиста вода та санітарія (включаючи лікування, управління та постачання); і захист від небезпек, пов'язаних з водою (а саме захист від повеней і заходи проти берегової ерозії). Ці готові концепції дозволяють вченим, урядам і підприємствам легше орієнтуватися в нашій безкоштовній патентній базі даних Espacenet, що містить понад 150 мільйонів документів, щоб вони могли скористатися інформацією про останні досягнення у водному секторі, а також відкривати можливості для подальших досліджень...» (*Europe at forefront of innovation in water technologies // European Patent Office (<https://www.epo.org/en/news-events/news/europe-forefront-innovation-water-technologies>). 18.07.2024*).

«...Зараз гарний час для власників брендів, які планують рекламні заходи, пов'язані з Олімпійськими іграми, або мають угоди про підтримку з олімпійськими спортсменами, переглянути правила та переконатися, що вони відповідають правилам реклами, які можна та чого не можна робити...»

Міжнародний олімпійський комітет (ІОС) прийняв Правило 40 (Правило) для контролю реклами як офіційних спонсорів, так і інших осіб, щоб обмежити "маркетинг із засідки". Маркетинг із засідки - це рекламні кампанії під час таких подій, як Олімпійські ігри, які включають слова або зображення, що асоціюють бренд з цією подією. Правило 40 застосовується протягом "Періоду Ігор", який триватиме з 18 липня 2024 року до 13 серпня 2024 року. Правило 40 також застосовується до ігрового періоду Паралімпійських ігор, який триватиме з 21 серпня 2024 року по 10 вересня 2024 року. Однак є аспекти Правила, які регулюють рекламу за участю учасника Ігор до і після ігрового періоду.

Правило застосовується до спортсменів, членів команд, тренерів, інструкторів та офіційних осіб, які беруть участь у Парижі 2024 (Учасники). Правило не поширюється на випускників минулих Олімпійських ігор.

Правило застосовується до "Реклами", яка визначається як (1) всі форми комерційного просування, включаючи пости в соціальних медіа та соціальних мережах, а також просування з боку організацій або учасників, які перебувають

у комерційних відносинах з організацією (незалежно від того, оплачені вони чи ні); і (2) традиційна реклама в оплачуваних місцях, включаючи рекламу в пресі, білборди, рекламу на телебаченні та радіо, рекламу в Інтернеті, пряму рекламу, особисті зв'язки (включаючи особисті виступи та прес-релізи), надання в борг або дарування товарів учасникам, промо-акції з використанням товарів, а також промо-акції в магазинах, такі як вітрини в торгових точках. Правило не робить різниці між неприбутковими та прибутковими організаціями.

Правило визначає, що офіційні олімпійські спонсори-партнери (Спонсори ОР) можуть робити у своїх оголошеннях. Наприклад, Спонсори ОР можуть розміщувати рекламу з будь-яким зображенням Учасника, іменем або спортивним виступом за умови, що вони отримують необхідну згоду на використання цих зображень від Учасників і дотримуються інших правил ІОС. Ці Спонсори ОР також можуть розміщувати вітальну рекламу за умови, що реклама не містить твердження про те, що продукт або послуга покращили продуктивність Учасника, і не містить особистої підтримки відповідного продукту або послуги.

Для тих брендів, які не є спонсорами ОР, Правило визначає, що вони можуть і чого не можуть робити під час Ігор за умови, що вони отримують дозвіл від Олімпійського комітету США (USOC), виконавши Зобов'язання особистого спонсора. Наприклад, на відміну від спонсорів ОР, спонсори, які не є спонсорами ОР, не можуть використовувати жодну з «Олімпійських властивостей», які включають:

- Олімпійська символіка
- Емблема, талісмани, піктограми та графіка Paris 2024
- Будь-яка емблема національного олімпійського комітету або емблема національної олімпійської збірної
- Слова «Olympic», «Olympics», «Olympic Games», «Olympiad», and «Olympiads»
- Назва міста-організатора та рік проведення Ігор (наприклад, Paris 2024)
- Будь-які пов'язані з Олімпіадою слова та символи, зареєстровані як торгові марки та/або захищені відповідним законодавством у країні національних олімпійських комітетів (NOC), яку представляє учасник або де доступна реклама
- Назви олімпійських команд, наприклад «Equipe de France» або «Italia Team»
- Олімпійський девіз «Citius, Altius, Fortius – Communiter»
- Усі фірми, музичні твори, художні твори та дизайни, створені ІОС, організаційними комітетами Олімпійських ігор у Парижі 2024
- Будь-які інші символи, дизайни, твори, слова або вирази, які є перекладами або можуть бути сплутані з перерахованими вище...» (*Jonathan Hyman, Jeff Van Hoosear. Olympics Advertising – Don't be Ambushed by Rule 40 // Knobbe Martens (<https://www.knobbe.com/news/olympics-advertising-dont-be-ambushed-rule-40>) 18.07.2024*).

«Іспанське відомство з патентів і торгових марок (ОЕРМ) публікує дані та цифри щодо патентів, корисних моделей, торгових марок, комерційних найменувань, зразків і звітів про патентні технології (ІТР) за 2023 рік у своєму щорічному звіті «ОЕРМ в цифрах»...

У 2023 році в ОЕРМ було подано загалом 1455 патентів, що становить збільшення на 10,4% порівняно з 2022 роком. Це збільшення в основному пов'язане зі збільшенням кількості РСТ на національній фазі у 2023 році, що становить 18,2% від загальної кількості патентних заявок, тоді як у попередні роки це становило в середньому 4,5%...

Серед усіх патентних заявок, поданих у 2023 році, відсоток жінок-винахідників становив 25,5%. Для розрахунку враховуються всі винахідники кожної заявки. З іншого боку, 63,5% патентів, поданих у 2023 році, містять принаймні одну винахідницю.

У 2023 році в ОЕРМ було подано запити на 2807 корисних моделей, що на 15,1% менше, ніж у 2021 році, тобто на 6,5% більше, ніж у 2022 році значення до 2020 і 2021 років, років, в які були досягнуті максимальні значення за останні п'ятнадцять років...

Серед заявок на корисні моделі, поданих у 2023 році, відсоток жінок-винахідників становив 16,9%, що на 8,6 пункту менше відсотка жінок-винахідників за патентами. З іншого боку, 29,8% корисних моделей, представлених у 2023 році, містять принаймні одну жінку-винахідницю.

Протягом 2023 року загальна кількість заявок на національні торгові марки, поданих резидентами Іспанії, становила 47 278. У випадку нерезидентів кількість заявок зростає до 1495, що становить лише 3,1% від загальної кількості...

Серед заявок на національні торговельні марки, поданих у 2023 році, відсоток жінок у заявках, поданих фізичними особами, становив 33,3%. 49,4% від загальної кількості поданих заяв – від юридичних осіб, решта – від фізичних осіб, щодо яких проводиться гендерне дослідження.

У 2023 році в ОЕРМ було подано запити на загальну кількість 15 124 національних торгових найменувань, що на 21,5% більше, ніж у 2022 році, і є найвищою кількістю на сьогодні, а Мадридське співтовариство, Андалусія та Каталонія продовжують позиціонувати себе в першій трійці позиції з найбільшою кількістю реєстрацій заявок на комерційне найменування автономними громадами.

Серед заявок на комерційні найменування, поданих у 2023 році, відсоток жінок у заявках, поданих фізичними особами, становив 34%...» (*Publicación del informe "La OEPM en cifras 2023" // Oficina Española de Patentes y Marcas (OEPM) (<https://www.oepm.es/es/detalle-noticia/Publicacion-del-informe-La-OEPM-en-cifras-2023/#>). 12.07.2024).*

«Протягом 2023 року Сили та Корпус безпеки Іспанії вилучили загалом 3 670 061 контрафактну продукцію, ринкова вартість якої досягла б 148 911 114 мільйонів євро. Вони також провели 1 310 операцій, які завершилися арештом або розслідуванням щодо 1 238 осіб за порушення прав промислової власності.

Це відображено в щорічних даних про втручання та діяльність проти продажу контрафактної продукції, опублікованих цього четверга Міністерством внутрішніх справ...

Найбільший відсоток контрафактної продукції, вилученої силами і службами безпеки, припадає на текстильну галузь (62%). Далі за обсягом йдуть сектор іграшок (12,9%), шкіряних виробів та аксесуарів (4,5%) і взуття (3,1%).

Що стосується місць вилучення товарів, то найбільша кількість контрафактної продукції була виявлена на складах, фабриках і заводах (67,8%), далі йдуть торгові заклади (18,4%) і житлові будинки (5,1%). Каталонія, Мадрид, Валенсія, Балеарські острови та регіон Мурсія є автономними спільнотами, де було вилучено найбільшу кількість контрафактної продукції...» (*Interior incauto en 2023 más de 3,6 millones de falsificaciones por valor de 149 millones de euros // Ministerio del Interior* (<https://www.interior.gob.es/opencms/es/detalle/articulo/Interior-incauto-en-2023-mas-de-36-millones-de-falsificaciones-por-valor-de-149-millones-de-euros/>). 18.07.2024).

Китайська Народна Республіка

«Цього року виповнюється 30 років митному захисту прав інтелектуальної власності в країні. За допомогою великих даних, штучного інтелекту та інших методів контролю ризиків митниці стала розумнішою у захисті прав інтелектуальної власності на імпортовані та експортовані товари, а ефективність виявлення товарів, що порушують авторські права, значно підвищилася. Згідно з даними, оприлюдненими митницею, у 2023 році митниці по всій країні 67 000 разів вживали заходів із захисту інтелектуальної власності в імпортно-експортних зв'язках і фактично затримали 62 100 партій і 82 889 400 одиниць підозрюваних контрабандних товарів, що більше, ніж у 2022 році...» (*徐珊珊 王奕忻. 海关知识产权保护三十年：海关执法现状与企业维权策略 // 中伦律师事务所* (<https://www.zhonglun.com/research/articles/53253.html>). 02.07.2024).

«Багато брендів, від крафтових пивоварень до університетів, включають назви штатів США у свої торгові марки. Це не тільки відображає їхнє походження, але й викликає відчуття спадщини та довіри.

Однак для брендів, які прагнуть вийти на величезний китайський ринок, чекає значна перешкода. Реєстрація торгових марок, які включають назви штатів США в Китаї, може бути важкою битвою...

Згідно із Законом Китаю про товарні знаки, «жодні... іноземні географічні назви, відомі громадськості, не можуть використовуватися як торгові марки, за винятком випадків, коли географічні назви мають інші значення» (ст. 10).

Суворе тлумачення «інших значень» може обмежити цей виняток кількома випадками, коли слово, що складає назву штату, має незалежне значення. Наприклад, *colorado* іспанською означає «червоний», а *nevada* означає «снігопад». На практиці, однак, експерти з торгових марок у Національному управлінні інтелектуальної власності Китаю (CNIPA) повинні розглядати знаки в їх повному обсязі на предмет інших значень, як зазначено в Керівних принципах експертизи та судового розгляду товарних знаків.

CNIPA (і його попередник) має зареєстровані товарні знаки, що належать американським університетам, які включають штат, де вони розташовані, хоча, строго кажучи, назва штату не має іншого значення в цих випадках. Наприклад, UNIVERSITY OF CALIFORNIA BERKELEY зареєстрований у кількох класах (№ від 3911637 до 3911639).

Подібним чином дозволено реєстрацію певних товарних знаків спортивних команд, які включають назви штатів. Наприклад, NFL зареєструвала MINNESOTA VIKINGS (№ 6354250) у 2010 році...

Як видно з наведених вище прикладів, експерти CNIPA іноді поведуться з державними назвами торговельних марок таким чином, що це може призвести до позитивного результату. На жаль, шанси на отримання такого результату значно зменшуються для заявників, які не є великими університетами або професійними спортивними командами.

Частково це пов'язано з неоднозначністю норм. Однак це також є відображенням економічних обмежень, з якими стикаються МСП, багато з яких не можуть виправдати витрати, пов'язані з оскарженнями, які можуть знадобитися, щоб вплинути на CNIPA. Чесно кажучи, громадськість, швидше за все, заплутається щодо походження товарів і послуг, стикаючись з торговими марками менш відомого бренду...» (*Fred Rocafort. U.S. State Name Trademarks in China: Think Twice // Harris Sliwoski LLP. (<https://harris-sliwoski.com/chinalawblog/u-s-state-name-trademarks-in-china-think-twice/>). 10.07.2024*).

«Згідно з повідомленням Національного управління інтелектуальної власності Китаю (CNIPA), Китай всебічно сприятиме ефективній роботі системи відкритих патентних ліцензій...»

Повідомлення ...вимагає посилення обміну інформацією про заяву про відкриту ліцензію на патенти, сприяння зв'язку між пропозицією та попитом на патенти, а також повного відображення ролі всіх сторін у секторі.

Патентна відкрита ліцензія — це спеціальна патентна ліцензія, призначена для підвищення ефективності трансформації та застосування патентів. Це сприятиме трансформації науково-технічних досягнень у нові якісні продуктивні сили, йдеться у повідомленні.

Відповідно до системи відкритих патентних ліцензій патентовласник може добровільно подати заяву про відкриття патентної ліцензії та вказати ліцензійний збір, а орган патентного управління оприлюднить інформацію. Потім будь-яка юридична чи фізична особа може отримати ліцензію на використання патенту, повідомивши власника патенту в письмовій формі та сплативши мито, згідно з CNIPA.

Згідно зі статистичними даними CNIPA, на кінець 2023 року кількість дійсних патентів на винаходи в Китаї перевищила 4,99 мільйона» (*China to promote efficient operation of patent open license system // XINHUANET.com (https://english.news.cn/20240715/b0f8978ede6b4e6aafa52dde614c4ebe/c.html). 15.07.2024*).

«Іноземні бренди, які виходять на китайський ринок, повинні зареєструвати свої торгові марки якомога швидше, щоб краще захистити свої бренди, що стало консенсусом серед власників брендів...

➤ Китайський бренд більш впізнаваний, запам'ятовується та просувається. У китайській мові, яка є рідною мовою китайських споживачів, кожен китайський ієрогліф має своє значення. Тому, незалежно від того, чи орієнтований продукт на широку аудиторію, чи на певну групу, побачивши китайську назву, споживач одразу ж викличе різні асоціації. Вдала китайська назва створить позитивне враження про продукт і бренд у свідомості споживачів, що зробить просування бренду більш плавним.

➤ Китайський бренд може уникнути поганих прізвиськ. Якщо іноземні бренди широко вітаються споживачами на китайському ринку, то для кращого поширення та запам'ятовування бренду громадськість може спонтанно дати йому "прізвисько" або "псевдонім", виходячи з його англійської вимови або складу торгової марки. І це "прізвисько" може мати певні негативні конотації або містити елементи насмішок чи жартів, що може призвести до пошкодження іміджу бренду. Тому для брендів дуже важливо створити позитивну або навіть цікаву китайську назву на ранній стадії просування продукту, щоб у споживачів склалося позитивне враження про бренд.

➤ Реєстрація китайської торгової марки може запобігти її викраденню. Якщо ви не зареєструєтесь, хтось інший може зробити це за вас! Величезний китайський ринок і спонтанне прийняття назв споживачами може зробити китайську назву більш популярною, ніж оригінальний англійський бренд. Тому деякі люди можуть скористатися можливістю "допомогти вам зареєструвати" китайську торговельну марку самостійно. Якщо хтось інший зареєструє популярну торгову марку на аналогічну продукцію до вас, це може призвести

до плутанини на ринку або до ризику появи контрафактної продукції з використанням китайської назви. У процесі захисту своїх прав справжньому власнику бренду, можливо, доведеться інвестувати значну суму грошей і часу, щоб відстояти свої права...» (*Li Xiaofang. Don't Wait, Register Your Chinese Brand Name Now for a Competitive Edge! // Kangxin Partners PC* (<https://en.kangxin.com/html/2/218/219/220/24781.html>). 17.07.2024).

«З січня по травень цього року загальний обсяг імпорту та експорту інтелектуальної власності Китаю склав 180 мільярдів юанів (24,8 мільярда доларів США), що на 14,1% більше, ніж у минулому році. Експорт прав інтелектуальної власності (ПІВ) зріс на 17,7 відсотка порівняно з попереднім роком, перевищивши темпи зростання імпорту на 4,7 відсоткового пункту...

Національне управління інтелектуальної власності Китаю (СНІРА) зазначило, що права інтелектуальної власності є стратегічним ресурсом національного розвитку та ключовим елементом міжнародної конкурентоспроможності. Останніми роками в Китаї з'явилося більше цінних прав інтелектуальної власності.

Станом на червень цього року ефективний обсяг внутрішніх патентів на винаходи Китаю досяг 4,425 мільйона одиниць, а частка патентів на винаходи, правовласниками яких є підприємства, зросла до 72,8 відсотка, при цьому підприємства стають більш активними новаторами, згідно з адміністрацією.

Кількість вартісних патентів на винаходи на 10 000 осіб досягла 12,9, що достроково реалізувало очікувану мету, визначену в 14-й п'ятирічці (2021-2025). Кількість діючих вітчизняних зареєстрованих торгових марок досягла 45,91 млн, що є новим рекордом.

З точки зору використання, інтелектуальна власність ефективно сприяла економічним інноваціям і розвитку. У першому півріччі цього року кількість ліцензій на передачу патентів університетами та науково-дослідними установами зросла на 22,2 відсотка порівняно з аналогічним періодом минулого року.

Додана вартість патентомістких галузей досягла 15,3 трильйона юанів, а частка річного ВВП зросла до 12,7 відсотка.

Більше того, кількість іноземних заявок щодо прав інтелектуальної власності, дозволів і дійсності в Китаї швидко зросла.

Станом на червень цього року кількість дійсних іноземних патентів на винаходи досягла 919 000, що на 3,9 відсотка більше порівняно з минулим роком, а кількість дійсних зареєстрованих торгових марок у Китаї склала 2,13 мільйона, що на 3,8 відсотка більше.

Дані показали, що іноземні підприємства надають великого значення китайському ринку та мають повну довіру до системи захисту інтелектуальної власності в країні...» (*China's intellectual property exports up 17.7% year-on-year*

in first five months: CNIPA // Global Times (https://www.globaltimes.cn/page/202407/1316959.shtml). 29.07.2024).

Князівство Андорра

«...Андорра не фігурує в Спеціальному звіті 301 торгового представника США (USTR) або в списку сумнозвісних ринків. Законодавча база прав інтелектуальної власності (ПІВ) включає Закон про торговельні марки від 1 травня 1995 року, Закон 26/2014 про патенти від 30 жовтня, Закон про авторські та суміжні права від червня 1999 року та Закон 23/2011 від грудня 29, 2011, про створення Товариства колективного управління авторськими та суміжними правами.

У 2012 році для управління майновими правами, суміжними правами та інтересами правовласників було створено Товариство з управління авторськими правами (SDADV). Правовласники можуть вибирати, чи брати участь у цій добровільній колективній угоді, хоча в деяких випадках система колективної угоди є обов'язковою.

Андорра приєдналася до Всесвітньої організації інтелектуальної власності (ВОІВ) у 1994 році та є учасником Паризької конвенції, Бернської конвенції, а також Римської конвенції з 2004 року. Андорра не є членом Світової організації торгівлі (СОТ), але має статус спостерігача. Андорра не є учасником Угоди СОТ про торговельні аспекти прав інтелектуальної власності (TRIPS).

Захист прав інтелектуальної власності в Андоррі наразі не відповідає нормам ЄС; однак Андорра веде переговори щодо угоди про асоціацію з Європейським Союзом, щоб дозволити вільний рух людей, товарів, послуг і капіталу. В угоді Андорра зобов'язалася привести своє національне законодавство, в тому числі щодо прав інтелектуальної власності, у відповідність з ЄС. Ця угода, ратифікована країнами-членами ЄС і Андоррою на референдумі, дозволить інтегрувати князівство в єдиний ринок ЄС.

Крім того, Андорра зараз переглядає прийняття: Договору про патентну кооперацію та Європейської патентної конвенції. Компанії, які бажають зареєструвати торговельну марку або патент, повинні звернутися до Бюро торгових марок і Патентного відомства Андорри...» (2024 *Investment Climate Statements: Andorra // U.S. State Department (https://www.state.gov/reports/2024-investment-climate-statements/andorra/). 07.2024).*

Королівство Камбоджа

«...Дані Камбоджійської бази даних торговельних марок показали, що протягом трьох десятиліть із січня 1991 року по липень 2024 року було

подано понад 135 000 заявок, що підкреслює великий інтерес до захисту торговельних марок у Камбоджі.

Зокрема, сектори сільського господарства та охорони здоров'я лідирують з 20% та 18% зареєстрованих торгових марок відповідно, висвітлюючи ключові сфери економічної діяльності. Додатково ілюструючи розвиток бізнес-ландшафту Камбоджі, такі сектори, як дослідження та технології (12%) та бізнес-послуги (10%), також займають важливе місце серед заявок на торговельні марки.

Місцеві заявки значно зросли, склавши 24% від загальної кількості заявок, що відображає зростання підприємницької активності в країні. З точки зору міжнародної участі, Сполучені Штати лідирують з 12% заявок, за ними йде Китай з 11%, що вказує на сильний іноземний інтерес до ринку Камбоджі для захисту торгових марок...

У 2024 році з 1 січня по 13 липня загалом було подано близько 3 тис. заяв. Дослідження та технології (Клас 9), Бізнес-послуги (Клас 35), Охорона здоров'я (Класи 3 і 5), Сільське господарство (Класи 30 і 43) складають половину заявок цього року, демонструючи різноманітний спектр ділових інтересів, які шукають захисту в Камбоджа.

На місцевих заявників припадала одна третина цих заявок, тоді як решта дві третини походили від іноземних заявників.

Серед іноземних заявників найактивнішими були китайські компанії, які подали понад 20% усіх заявок, далі йшли США (6%), Японія (5%), Сінгапур (3%), Таїланд (3%) і Корея (3%).

Цей приплив активності торговельних марок підкреслює привабливість Камбоджі як інвестиційного напрямку та зусилля країни створити надійну структуру інтелектуальної власності для підтримки свого економічного розвитку...» (*Cambodia – Trade Mark Filing Trends Over The Years // Conventus Law* (<https://conventuslaw.com/report/cambodia-trade-mark-filing-trends-over-the-years/>). 25.07.2024).

Малайзія

«За останні кілька років індустрія моди Малайзії зазнала значних змін, утвердившись як зростаючий центр для любителів моди в усьому світі... Оскільки індустрія продовжує розвиватися, права інтелектуальної власності (ІВ) відіграють ключову роль у зростанні висококонкурентної глобальної індустрії моди, що сприяє зростанню довіри до захисту ІВ...

Підхід Малайзії до захисту прав інтелектуальної власності в індустрії моди передусім передбачає наступне:

(а) Закон про промислові зразки: зокрема захищає візуальний і новий дизайн об'єктів, у тому числі естетичні аспекти одягу та аксесуарів шляхом реєстрації

відповідно до Закону про промислові зразки 1996 року. Наприклад, дизайн капелюха-відра хіджаб або дизайн купальника.

(b) Закон про авторське право: захищає художні твори, включно з оригінальними зразками одягу, такими як малюнки традиційного одягу або малюнки хусток з друком. Відповідно до Закону про авторське право 1987 року, авторські права автоматично застосовуються після створення дизайну та не потребують реєстрації. Незважаючи на це, власник авторських прав може використовувати механізм добровільного сповіщення про авторські права, щоб допомогти надати докази prima facie права власності на свій дизайн.

(c) Закон про товарні знаки: захищає бренди, логотипи та відмітні знаки, які визначають ідентичність бренду, гарантуючи, що споживачі можуть розрізнити різні бренди на ринку. Реєстрація торгової марки відповідно до Закону про торговельні марки 2019 є важливою для захисту ідентичності бренду.

(d) Закон про патенти: хоча патенти зазвичай не пов'язують із модою, вони можуть захищати нові аспекти продуктів або процесів, у тому числі інноваційні матеріали чи механізми через реєстрацію відповідно до Закону про патенти 1983 року (PA). Наприклад, захисна тканина для професійного одягу мотоцикліста, стійка до стирання, порізів і розривів...

Незважаючи на вирішальну роль прав інтелектуальної власності, індустрія моди стикається з унікальними проблемами щодо захисту своїх творінь. Наприклад, у Малайзії, хоча законодавство про промислові зразки пропонує джерело захисту зразків, воно часто розглядається як дорожчий і трудомісткий варіант порівняно з іншими формами захисту ІВ. Вимога новизни може створювати значні перешкоди, особливо в галузі, яка характеризується швидкими циклами тенденцій і повторенням класичних дизайнів.

Крім того, короткий життєвий цикл модних виробів може не виправдати фінансових і часових витрат, пов'язаних з реєстрацією, що робить захист промислових зразків менш привабливим для багатьох дизайнерів.

Незважаючи на труднощі, пов'язані з реєстрацією, переваги, зокрема надання виключних прав на використання та комерційне використання дизайну, є суттєвими. Ця ексклюзивність запобігає несанкціонованому копіюванню чи імітації на переповненому ринку.

Крім того, захист промислового зразка слід розглядати як інвестицію; це підвищує цінність дизайну, роблячи його цінним активом, який можна ліцензувати або продати, забезпечуючи таким чином додаткові джерела доходу. Закон про авторське право в Малайзії представляє ще одну проблему. Він не спрямований на захист або створення монополії на «ідею», а скоріше на вираження цієї ідеї.

Оскільки предмети одягу часто розглядаються як «чисто функціональні», зазвичай вважається, що захист авторських прав не застосовується. Це розуміння призвело до значного розчарування серед дизайнерів, оскільки копіювання дизайнів залишається поширеною проблемою. Нинішня законодавча база «начебто» ускладнює захист своїх робіт дизайнерами...» (*The*

Role Of Intellectual Property Rights In The Fashion Business: A Malaysian Perspective // Conventus Law (<https://conventuslaw.com/report/malaysia-the-role-of-intellectual-property-rights-in-the-fashion-business-a-malaysian-perspective/>). 02.07.2024).

Південно-Африканська Республіка

«...Перш ніж розпочати маркетингову або торгову діяльність, стартапи повинні бути проактивними та визначитися зі стратегією використання та захисту своєї інтелектуальної власності...»

Звичайно, будь-яке підприємство вимагає назви, перш ніж воно зможе розпочати торгову діяльність. Вибір назви для нового підприємства може виявитися складним завданням, оскільки підприємці зазвичай відчувають тиск, щоб вибрати назву, яка резонуватиме з відповідним цільовим ринком.

Креативне або унікальне ім'я, як правило, надає новому підприємству конкурентну перевагу, оскільки воно привертає увагу до товарів або послуг підприємства та дозволяє споживачам впізнати їх.

Як тільки назву підприємства було обрано, підприємці часто вважають, що наступним кроком є просто реєстрація організації з вибраною назвою підприємства в Комісії компаній та інтелектуальної власності (CIPC). На практиці підприємці іноді помилково вважають, що реєстрація юридичної особи або затвердження назви підприємства CIPC означає, що назва конкретного підприємства була захищена як торгова марка, що надає їй права на торговельну марку, будучи виключним правом на використання назва підприємства. Це не так, оскільки компанії та реєстри торгових марок діють незалежно.

Перш ніж засновувати юридичну особу, ім'я слід розглянути з точки зору торговельної марки, і в ідеалі слід звернутися до повіреного з торгових марок, щоб провести перевірку торговельної марки, щоб оцінити, чи справді назва може функціонувати як торгова марка. а також для визначення будь-яких ризиків, таких як ризик порушення існуючих прав третьої сторони на торговельну марку. Як тільки запропонована назва буде «очищена», підприємство має подати заявку на реєстрацію торгової марки для запропонованої назви, а також зарезервувати назву в окремому реєстрі компаній.

З метою інформування представників громадськості та інших учасників галузі про те, що підприємство інвестує у свій бренд і подало заявки на торговельну марку для захисту бренду, доцільно використовувати символи TM або ® по відношенню до назви підприємства. Символ TM може використовуватися по відношенню до назви підприємства, поки заявка на торговельну марку очікує на розгляд. Символ ® можна використовувати лише

разом із назвою підприємства після того, як воно було зареєстровано як торгова марка.

Навіть якщо підприємство не має наміру торгувати в Інтернеті або мати онлайн-присутність, доцільно захистити доменне ім'я, що складається з назви підприємства, яке є цінним активом у будь-якому портфоліо інтелектуальної власності. Це робиться для того, щоб уникнути кіберсквоттингу, який передбачає реєстрацію непов'язаною особою імені або торгової марки іншої особи чи організації як доменного імені з метою вимагання.

Підприємці також повинні завжди пам'ятати, що торговельні марки можуть бути ліцензовані третім сторонам з метою отримання фінансової вигоди.

Стартап може монополізувати нові винаходи шляхом забезпечення патентного захисту, щоб запобігти третім сторонам використовувати запатентований винахід протягом 20 років. Зареєстрований патент на винахід зазвичай має велику комерційну цінність і може допомогти стартапу отримати максимальну фінансову вигоду від винаходу.

Для стартапів дуже важливо пам'ятати, що новий винахід слід зберігати в цілковитій таємниці, поки не буде проведена консультація з патентним повіреним і не буде забезпечено необхідний захист. Як тільки винахід стає частиною суспільного надбання, стартап не зможе захистити винахід у формі патенту.

Як тільки винахід захищено зареєстрованим патентом, слово «запатентовано» з номером патенту має використовуватися стосовно винаходу, щоб повідомити третім сторонам про монополію стартапу на винахід...

Забезпечення захисту дизайну також може бути актуальним для стартапів. Реєстрація дизайну, по суті, захищає зовнішній вигляд або функцію елементів у застосуванні до виробів.

Хоча ідея сама по собі не підлягає захисту, коли її було зведено до матеріальної форми, вона може бути захищена авторським правом. Це означає, що літературні, музичні чи художні твори, передачі чи навіть комп'ютерні програми стартапу можуть бути захищені авторським правом. На щастя, авторські права набувають автоматично, і стартапам не потрібно реєструвати авторські права в Південній Африці.

Однак важливо вести облік будь-якої роботи, яка підлягає захисту, і переконатися, що стартап володіє авторськими правами. Наприклад, дизайн логотипу часто доручають дизайнерському агентству, і в цьому випадку дизайнерське агентство буде власником авторських прав на логотип. Таким чином, стартап повинен підписати з ним угоду, щоб гарантувати передачу йому авторських прав.

Нематеріальні активи є такими ж важливими, як і матеріальні активи (якщо не більше ніж) у цифрову епоху, що триває, і для стартапів вкрай важливо проявляти активність у захисті та використанні своєї інтелектуальної власності, перш ніж треті сторони її використають. Хоча захист інтелектуальної

власності може не обов'язково входити до списку пріоритетів стартапу (зокрема, з точки зору бюджету), проактивний захист інтелектуальної власності є розумною інвестицією в інтелектуальний капітал стартапу» (*Alicia van der Walt, Marcelle Samons. An Intellectual Property “Starter Kit” for Startups // Adams & Adams (https://www.adams.africa/intellectual-property/an-intellectual-property-starter-kit-for-startups/). 17.07.2024).*

Республіка Ангола

«...Інститут інтелектуальної власності Angolano de Propriedade Intellectual (IAPÍ) є урядовим органом у складі Міністерства промисловості та торгівлі, відповідальним за управління реєстрацією патентів, дизайнів і торгових марок. Авторським правом керує Serviço Nacional de Direitos Autorais e Conexos (SENEDIAC). Наразі Ангола не є членом жодної регіональної організації інтелектуальної власності, і всі реєстрації ІВ здійснюються на національному рівні.

Захист прав інтелектуальної власності закріплено в конституції Анголи (стаття 23(4)). Основними законами Анголи про інтелектуальну власність є Закон № 3/92 від 28 лютого 1992 року про промислову власність і Закон № 15/14 від 31 липня 2014 року про авторське право та суміжні права.

Ангола є членом Паризької конвенції ВОІВ і Договору про патентну кооперацію.

Управління, відповідальні за захист прав інтелектуальної власності в Анголі, включають Службу кримінальних розслідувань (SIC), Національний інститут захисту споживачів (INADEC), Національне управління економічної інспекції та безпеки харчових продуктів (ANIESA) та Головне податкове управління (AGT) (митниця)...» (*2024 Investment Climate Statements: Angola // U.S. State Department (https://www.state.gov/reports/2024-investment-climate-statements/angola/). 07.2024).*

Республіка Індія

«...На думку галузевих організацій, для стимулювання зростання вітчизняної фармацевтичної промисловості необхідно стимулювати інвестиції в науково-дослідні та дослідно-конструкторські роботи, запропонувати пільги з корпоративного оподаткування та встановити ефективний режим захисту прав інтелектуальної власності.

Окреслюючи список побажань галузі для майбутнього бюджету Союзу, генеральний директор Організації фармацевтичних виробників Індії (OPPI) Аніл Матаї закликав уряд вивчити методи стимулювання інвестицій у дослідження та розробки, такі як відрахування витрат на дослідження та

розробки, стимули, пов'язані з дослідженнями, для багатонаціональної корпорації та корпоративні податкові пільги. Ініціативи допоможуть прискорити дослідження та розробки та інновації в секторі, додав він.

«Визнаючи високий ризик, тривалий характер науково-дослідних робіт, ми пропонуємо розширити сферу дії розділу 115ВВВ Закону про податок на прибуток 1961 року на компанії, які займаються виключно фармацевтичними дослідженнями та розробками, і забезпечивши 200-відсоткову ставку відрахувань від витрат на науково-дослідні розробки, – сказав Матай. Це суттєво підвищить здатність сектора проводити важливі дослідження та розробки, включаючи клінічні випробування та реєстрацію патентів, додав він...» (*Budget 2024: Pharma sector seeks tax sops, effective intellectual property rights regime // The Economic Times Business Verticals* (<https://health.economictimes.indiatimes.com/news/pharma/pharma-industry/budget-2024-pharma-sector-seeks-tax-sops-effective-intellectual-property-rights-regime/111575037>). 08.07.2024).

«Розуміння відмінностей між брендами та товарними знаками має вирішальне значення для власників бізнесу, маркетологів і юристів...»

Поняття «бренд» сягає стародавніх часів, коли ремісники та торговці друкували символи на своїх товарах, щоб вказати право власності та відрізнити свої товари від товарів їхніх конкурентів. Брендуння також було стратегією, яка була прийнята для запобігання крадіжкам. Сам термін походить від давньоскандинавського слова «brandr», що означає «спалити», що відображає практику таврування худоби. Сьогодні бренд охоплює набагато більше, ніж знак; він представляє ідентичність і суть бізнесу або продукту на ринку.

Бренд складається з кількох ключових елементів, які разом створюють його ідентичність і впливають на його сприйняття:

- **Зображення:** візуальне представлення бренду, включаючи його логотип, кольори та елементи дизайну, що робить його миттєво впізнаваним.
- **Характер:** риси та якості, які визначають особу бренду – часто відображені в його стилі маркетингу та комунікації.
- **Ідентичність:** унікальні характеристики, які відрізняють бренд від конкурентів, включаючи його назву, символи та цінності.
- **Особистість:** людські риси, які можна віднести до бренду, такі як інноваційність, надійність або орієнтованість на клієнта, які допомагають побудувати емоційний зв'язок зі споживачами.
- **Суть:** основні цінності та фундаментальні принципи, які скріплюють місію та бачення бренду.
- **Культура:** внутрішні та зовнішні практики, переконання та цінності, які формують оточення та взаємодію бренду.
- **Репутація:** громадське сприйняття та загальна позиція бренду на основі досвіду клієнтів, відгуків і показників на ринку.

Одним із найважливіших аспектів еволюції бренду є застосування креативних маркетингових стратегій. Ці стратегії допомагають представити та посилити бренд потенційним споживачам, створюючи обізнаність про пропозиції бренду. Використовуючи поєднання креативних стратегій брендингу, компанії можуть значно підвищити видимість на ринку, репутацію та присутність свого бренду...

Коротше кажучи, бренди відіграють вирішальну роль у побудові стосунків із клієнтами, довірі та визнанні, що, у свою чергу, сприяє ринковому попиту та успіху бізнесу.

Товарний знак — це розпізнавальний знак або індикатор, який використовується компанією для ідентифікації своїх продуктів або послуг і відрізнення їх від продуктів або послуг інших організацій. Він служить символом походження, гарантуючи споживачам, що товари чи послуги, які мають цей знак, походять із певного джерела. У юридичному сенсі товарний знак може включати різноманітні елементи, такі як слова, фрази, символи, логотипи або їх поєднання. Основною функцією товарного знаку є запобігання введенню споживачів у оману на ринку та захист комерційних інтересів власника торгової марки.

Товарні знаки бувають різних форм, кожна з яких служить для унікальної ідентифікації та захисту різних аспектів ідентичності бренду:

- Слова: назви брендів або слогани, які унікально асоціюються з бізнесом, як-от «Google» або слоган McDonald's «I'm Lovin' It».
- Логотипи: візуальні значки або зображення, які представляють бренд, наприклад логотип Apple.
- Кольори: конкретні кольори, які унікально пов'язані з брендом, як-от червоно-синій від Tiffany & Co.
- Форма товарів: унікальні форми або дизайн упаковки, які вирізняють продукти, наприклад характерна форма пляшки Coca-Cola.
- Звуки: характеризуються своїм унікальним звуком, як-от дзвони NBC або рев лева MGM.

Торгові марки мають вирішальне значення з кількох причин. Вони допомагають забезпечити захист бренду організації, виділяють продукт або послугу на конкурентному ринку, надають правовий захист у разі несанкціонованого використання чи порушення та додають економічну цінність бізнесу.

Яка різниця між товарним знаком і брендом?

Бренд — це нематеріальний актив, який відображає ідентичність, репутацію та цінності компанії в свідомості споживачів. Він будується з часом завдяки маркетингу, якісним продуктам чи послугам і взаємодії з клієнтами. Наприклад, Tata асоціюється з надійністю та довірою завдяки її стратегічним зусиллям щодо брендингу.

Бренди встановлюють відносини з клієнтами та лояльність, роблячи бізнес впізнаваним та таким, що запам'ятовується. Вони впливають на рішення про купівлю та сприяють формуванню лояльності клієнтів.

Навпаки, товарний знак є правовим інструментом, який захищає відмітні елементи бренду, такі як символи, логотипи, слова та гасла. В Індії торгові марки регулюються Законом про торгові марки, що забезпечує їх облік, охорону та виконання. Хоча бренд створює ринкову ідентичність, товарний знак юридично захищає його від імітації та неправильного використання, запобігаючи розмиванню бренду та плутанині споживачів...

Роль брендів і торгових марок в індійському бізнесі

На конкурентному ринку Індії сильний бренд є життєво важливим. Він представляє імідж компанії, цінності та обіцянки клієнтам. Такі бренди, як Tata та Reliance, завойовують довіру, сприяючи лояльності клієнтів і зростанню бізнесу.

Клієнти лояльні до надійних брендів, що сприяє збільшенню продажів і з вуст в уста. Можливе преміальне ціноутворення, що підвищує прибутковість і позицію на ринку. Торговельні марки мають вирішальне значення для захисту бренду, регулюються Законом про торгові марки 1999 року, вони захищають різні елементи бренду.

Реєстрація торгової марки забезпечує ексклюзивне використання торгової марки, запобігаючи плутанині або розмиванню конкурентами. Він також захищає інвестиції в бренд, захищаючи від несанкціонованого використання чи імітації. Цей правовий захист є життєво важливим для довгострокового успіху та сталості бізнесу...» (*Unveiling the Brand and Trademark Difference: What They Are and Why They Matter // De Penning & De Penning* (<https://depenning.com/blog/unveiling-the-brand-and-trademark-difference-what-they-are-and-why-they-matter/>). 11.07.2024).

«...Комерційна таємниця не є новою концепцією, вона існувала з давніх часів, але нещодавно вона потрапила до сфери прав інтелектуальної власності, оскільки тепер вони захищають об'єкт відповідно до Угоди ТРІПС, яка набула чинності в 1995 році. Концепція комерційної таємниці з'явилася в центрі уваги в Індії, коли Coca-Cola залишила свій бізнес в Індії, щоб захистити свою комерційну таємницю, коли їм було наказано розкрити інформацію щодо формули їх напою. Багато відомих компаній, таких як KFC, Coca-Cola, New York Times, Krispy Kreme Donuts, мають комерційні таємниці та мають справу з загрозами, щоб захистити їх. Наприклад, секретний рецепт KFC був відомий лише одній людині; це вже пізніше було списано і збережено в замкненому сейфі.

Законодавство Індії, що стосується комерційної таємниці:

З моменту прийняття політики лібералізації та глобалізації Індія взяла участь у знятті торговельних бар'єрів і підписала Угоду ТРІПС, зобов'язавши її

захищати нерозкрити інформацію відповідно до статті 39. Однак в Індії немає спеціального законодавства щодо комерційної таємниці, натомість вона покладається на принципи загального права та різні положення Закону про контракти Індії, Правил Ради з бірж цінних паперів Індії, Кримінального кодексу Індії та Закону про інформаційні технології. Відповідно до розділу 27 Закону про контракти існують угоди про нерозголошення, згідно з якими закон зобов'язує сторони не розголошувати інформацію, яка суперечить умовам контракту між сторонами. Відповідно до розділів 405-409 Кримінального кодексу Індії йдеться про кримінальне зловживання довірою, яке також використовується для захисту комерційної таємниці в Індії. 22-га юридична комісія Індії, призначена Міністерством права та юстиції, визнала цю прогалину та підготувала 289-й звіт юридичної комісії про комерційні таємниці та економічне шпигунство, який містив проект законопроекту про захист комерційної таємниці 2024 року. Усе це підкреслило необхідність спеціалізованого законодавства в Індії для вирішення спорів і ефективного захисту комерційних таємниць...

Історично Індія виступала проти включення комерційної таємниці в сферу дії Угоди ТРІПС і відмахувалася від обов'язку приймати відповідні закони, однак поточна економічна ситуація та розвиток вітчизняної промисловості значно відрізняються від тих, що були під час узгодження Угоди ТРІПС. У нинішньому економічному сценарії швидко розвиваються технології та галузі, такі як штучний інтелект і технології, спрямовані на дані, які набули популярності. Існувала вимога щодо передачі технологій і співпраці між галузями промисловості через кордони, а також чіткого та точного закону про комерційну таємницю, що дозволило б створити таку екосистему в Індії. Навіть коли мова йде про МСП та стартапи, комерційні секрети є важливим ресурсом і потребують чіткої структури для їх захисту.

Як країна, що розвивається, з бізнесом, який процвітає та розвивається, багато країн наголошують на тому, що закони Індії відповідають Угоді ТРІПС. Через відсутність надійних гарантій і законодавства для розвитку різних галузей промисловості в Індії; багато країн вагалися щодо укладення торгових угод з індійськими компаніями. Індія має чудову робочу силу, кваліфіковані уми, велику кількість природних ресурсів і сприятливі можливості для інвестицій. Якщо індійська юридична структура гарантує конфіденційність ділової інформації, іноземні компанії укладатимуть угоди з індійськими компаніями, які сприятимуть іноземним інвестиціям і сприятимуть процвітанню індійської економіки...» (*Radhika Korgaonkar. Trade Secrets Protection in India – A Legal Vacuum and the Imperative for Robust Legislation // IPLF (<https://www.ipandlegalfilings.com/trade-secrets-protection-in-india-a-legal-vacuum-and-the-imperative-for-robust-legislation/>). 16.07.2024*).

«...Відповідно до нещодавнього дослідження, проведеного Фондом розвитку науки і технологій (FAST India) у співпраці з PFL Securities, індійські компанії значно відстають від своїх світових колег у випуску патентів. У звіті підкреслюється різниця: глобальні компанії виробляють у 14,1 разів більше патентів на мільярд доларів доходу порівняно з індійськими компаніями.

Незважаючи на загальне відставання, у звіті зазначено, що кілька індійських компаній добре працюють у всьому світі. Такі компанії, як PI Industries, UPL і SRF, показали значний рівень продуктивності, який можна порівняти з глобальними компаніями з точки зору патентів і прибутку. Дослідження рейтингує найкращі фірми в усьому світі на основі патентів за прибутком, а корейський хімічний гігант LG Chem очолює список. Патентоване виробництво LG Chem у 2,6 рази більше, ніж швейцарська транснаціональна Sika AG, яка займає друге місце.

Це домінування глобальних компаній підкреслює суттєву прогалину, яку індійські фірми повинні подолати. «Хоча індійські фірми є конкурентоспроможними з глобальними фірмами за вхідними параметрами, все ще існує значний розрив у патентах і публікаціях на дохід, що підкреслює необхідність посилення уваги до інновацій та інтелектуальної власності», — йдеться у звіті. Було також зазначено, що глобальні фірми випускають у 3,4 рази більше публікацій на мільярд доларів доходу, ніж індійські компанії.

Серед індійських компаній Tata Chemicals займає найвище місце в публікаціях за доходом і четверте місце в світі, демонструючи вражаючі результати. Незважаючи на те, що Asian Paints має більшу абсолютну кількість публікацій, вона посідає 11 місце в загальному рейтингу публікацій на основі прибутку. Американська фірма з харчової безпеки Ecolab лідирує в світі за кількістю публікацій на мільярд доларів США доходу, маючи 77 публікацій, тоді як Tata Chemicals лідирує серед індійських компаній з 36 публікаціями на дохід...» (*Indian Companies Trail in Global Patent Race: FAST India Report // Devdiscourse* (<https://www.devdiscourse.com/article/business/3024809-indian-companies-trail-in-global-patent-race-fast-india-report>). 21.07.2024).

Республіка Сінгапур

«У Сінгапурі зростає кількість заявок на торговельні марки для екологічних продуктів і послуг.

Дослідження зелених торговельних марок у Сінгапурі, опубліковане Управлінням інтелектуальної власності Сінгапуру (IPOS), показало, що за останні п'ять років кількість заявок на зелені торгові марки зросла на 30 відсотків. З 2014 по 2023 рік кількість поданих заявок також подвоїлася, при цьому загальний річний темп зростання становив 8,8 відсотка.

Згідно з дослідженням, зокрема, у 2023 році майже втричі зросла кількість заявок на зелені торговельні марки від транспорту, зміни клімату та багаторазового використання. Водночас за останні 10 років зросла кількість заявок із виробництва енергії, контролю забруднення, енергозбереження, поводження з відходами, екологічної обізнаності та сільського господарства...» (*Espie Angelica A. de Leon. Green trademark filings increasing in Singapore – IPOS report // Asia IP (<https://asiaiplaw.com/section/news-analysis/green-trademark-filings-increasing-in-singapore-ipos-report>). 09.07.2024*).

Соціалістична Республіка В'єтнам

«Продукт може відповідати умовам захисту за кількома формами прав інтелектуальної власності (ІВ), такими як патенти, промислові зразки, торгові марки та авторські права у В'єтнамі...»

Тому, окрім подання заявки на охорону промислового зразка для пакування продукції, підприємствам слід також розглянути можливість отримання додаткового захисту своєї продукції за допомогою інших форм ІВ, таких як торговельні марки, патенти або авторські права. Такий підхід створює надійну правову базу для ефективної боротьби з порушеннями прав інтелектуальної власності.

Одночасна реєстрація торговельних марок, промислових зразків і навіть авторських прав на "упаковку продукту" не лише захищає візуальні та дизайнерські елементи продукту, але й дає можливість бізнесу створити надійний правовий арсенал для захисту від порушень прав ІВ. Поєднання реєстрації цих трьох видів ІВ створює ширшу правову базу для боротьби з порушеннями прав ІВ та стримування конкурентів від легкого відтворення продуктів. У випадках імітації або підробки продукції підприємства можуть використовувати будь-яке або всі ці три права ІВ для пошуку засобів захисту через в'єтнамські правоохоронні органи, включаючи адміністративні заходи (вилучення контрафактної продукції, знищення, адміністративні штрафи), цивільні позови (вимога до порушників припинити порушення, принести вибачення, публічно виправитися та відшкодувати збитки) або навіть кримінальне переслідування.

Покладаючись лише на одну форму захисту, бізнес може наражатися на ризики, оскільки певні аспекти продукції можуть бути недостатньо захищеними. Крім того, процес оцінки певних прав ІВ, наприклад, торговельних марок у В'єтнамі, може бути тривалим і тривати від 15 до 20 місяців. Використання комбінованих стратегій захисту зменшує ці ризики та захищає бізнес від судових спорів. Поєднання різних форм захисту ІВ є ефективною стратегією для комплексного захисту продукції, підвищення конкурентоспроможності на ринку, залучення інвестицій та розширення бізнес-можливостей...» (*Nguyen Vu QUAN and Vu Thi Thu UYEN. Combating IP*

Infringement Effectively: Why Multi-Form Protection is Essential in Vietnam // Kenfox IP & Law Office (<https://kenfoxlaw.com/combating-ip-infringement-effectively-why-multi-form-protection-is-essential-in-vietnam>). 08.07.2024).

«Голоси відіграють багатогранну роль у людському суспільстві, слугуючи інструментами для спілкування, перевірки особистості та навіть художнього вираження. Індивідуальні голоси являють собою унікальний і цінний нематеріальний актив, який має значення як для особистого, так і для комерційного життя...

Виникає питання, чи голос особи захищений Законом В'єтнаму про інтелектуальну власність.

Індивідуальні голоси не вказані як об'єкти виключної охорони, як-от патенти, промислові зразки, торгові марки чи авторські права відповідно до статті 3 Закону В'єтнаму про інтелектуальну власність з метою виключної охорони. У В'єтнамі також не створені механізми реєстрації захисту індивідуальних голосів. Таким чином, можна зрозуміти, що індивідуальні голоси не захищені в'єтнамським законодавством як права ІВ.

Однак поточна практика показує, що індивідуальні голоси можуть використовуватися як засіб або інструмент для продажу матеріальних товарів або сприяння використанню послуг компанії. Сьогодні, зі швидким розвитком технологій, голоси широко використовуються в багатьох сферах, від комерції та реклами до розваг. Голоси можна використовувати як засіб або елемент для привернення уваги, передачі повідомлень і створення ідентифікації, репутації та бренду компанії. Таким чином, голоси є інструментами для просування комерції, впливу на рішення споживачів про покупку, збільшення продажів, створення конкурентних переваг у комерційній діяльності та створення ефективних брендів. До певної міри, хоча це питання все ще є новим і незнайомим, голоси також можуть виконувати функцію розрізнення товарів і послуг одного типу від різних компаній, подібно до інших нетрадиційних торгових марок ...

Хоча окремі голоси ще не захищені як об'єкти інтелектуальної власності, за певних обставин вони можуть бути захищені законодавством про інтелектуальну власність. Однак обсяг і тип захисту можуть відрізнятися залежно від законодавства кожної країни та конкретного контексту. Індивідуальні голоси можуть бути захищені законом щодо:

- *Авторське право:* Окремі голоси можуть бути захищені законом про авторське право, якщо вони записані як частина виконання. Це означає, що несанкціоноване використання записаного голосу може становити порушення авторських прав і призвести до правових наслідків.
- *Торгова марка:* у деяких випадках унікальні голоси можуть бути зареєстровані як торгові марки в категорії «звукові марки». Цей захист зазвичай

стосується голосів, які є особливо характерними, добре впізнаваними та тісно пов'язаними з певним брендом або персонажем.

▪ *Протидія шахрайству на основі штучного інтелекту:* у відповідь на технологічний прогрес деякі країни, як-от Сполучені Штати, розробляють законодавство для вирішення нових проблем, пов'язаних із захистом прав інтелектуальної власності для окремих голосів і зображень. Запропонований «Закон про заборону шахрайства зі штучним інтелектом» спрямований на встановлення конкретних прав інтелектуальної власності на ці особисті активи, зокрема в контексті копій, створених штучним інтелектом.

Захист індивідуальних голосів відповідно до законів про захист персональних даних у В'єтнамі знаменує собою значний крок вперед. Однак для забезпечення всебічного захисту та надання більших переваг окремим особам важливо включити захист голосу як право ІВ. Кілька країн світу вже визнали індивідуальні голоси як форму ІВ. Дотримання цієї тенденції допомогло б В'єтнаму забезпечити узгодженість з міжнародним правом і сприяти міжнародній співпраці, особливо в умовах бурхливого розвитку технологій ШІ...» (*Ly Dinh. From China to Vietnam: Are Individual Voices Protected by Intellectual Property? // KENFOX (<https://kenfoxlaw.com/from-china-to-vietnam-are-individual-voices-protected-by-intellectual-property>). 17.07.2024*).

Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії

«Новий звіт Відомства інтелектуальної власності Великої Британії (IPO) проливає світло на те, як еволюціонували новини Сполученого Королівства щодо прав інтелектуальної власності (ІВ) за останні десять років і як це сформувало суспільне сприйняття...

Ключові висновки зі звіту:

- По-перше, за останні десять років відбулося значне зростання кількості статей із згадуванням про «інтелектуальну власність» у всіх головних новинних виданнях Великої Британії. У 2018 році спостерігалось помітне зростання, головним чином через Brexit і пандемію COVID-19.
- Почастішали дискусії навколо патентів, особливо навколо інновацій у сфері охорони здоров'я, а також штучного інтелекту. Подібні новини проливають позитивне світло на позицію Великої Британії в авангарді глобальних технологічних викликів та інновацій.
- Герцогиня Сассекська Меган Маркл була найбільш часто згадуваною особою щодо авторських прав у пресі за 10-річний період. Дональд Трамп посів друге місце.

- Звітування щодо прав на дизайн виявилось складним. Непостійне висвітлення висвітлило ключові проблеми, з якими стикаються при точному відображенні нюансів прав інтелектуальної власності в ЗМІ.
- Була інтригуюча розповідь щодо зростаючого залучення громадськості до питань ІВ. Особливо під впливом соціальних медіа було чітке зображення новинних історій, які висвітлювали розповідь «Давид проти Голіафа» у звітах ЗМІ, де громадська симпатія, як правило, збігалася з тими, хто сприймався аутсайдерами в суперечках.
- Протягом 2018 року спостерігався величезний сплеск висвітлення авторського права з багатьма статтями, присвяченими Директиві ЄС про авторське право. Загальне зростання висвітлення часто спостерігалось під час реформи авторського права.
- The Daily Mail ...мала найбільшу кількість статей, що стосувалися «авторського права», «дизайну», «інтелектуальної власності» та «патенту»...

Урядовий звіт закликає до подальших досліджень впливу неточностей ЗМІ на розуміння громадськістю прав інтелектуальної власності та передбачає, що IPO може відігравати вирішальну роль у забезпеченні кращого розуміння журналістами через освіту для покращення розуміння громадськістю складнощів цього питання. право інтелектуальної власності.

Цей всебічний аналіз не лише проливає світло на поточний стан прав інтелектуальної власності у Великобританії, але також визначає шлях для політиків, юристів і засобів масової інформації для спільного покращення розуміння громадськістю питань інтелектуальної власності та звітування про них...» (*IPO Report Reveals How The Media & Public Perception Has Shaped The IP Landscape // Briffa (<https://www.briffa.com/blog/ipo-report-reveals-how-media-public-perception-has-shaped-the-ip-landscape/>). 04.07.2024*).

«Поліцейські провели обшук у магазині та будинку в Хаслемері, де виявили партію підроблених футболок Євро-2024 вартістю 50 000 фунтів стерлінгів. Один чоловік був заарештований і відпущений під слідство, повідомила поліція лондонського Сіті.

Правоохоронці провели обшуки в магазині та за місцем проживання, щоб вилучити товари в рамках ширшого проекту по боротьбі з контрафактною продукцією. Напередодні фінальної частини чемпіонату Європи з футболу УЄФА поліція помітила зростання кількості підроблених футболок, які на перший погляд здаються вигідною покупкою. Однак, продаж часто може фінансувати злочинну діяльність, наприклад, відмивання грошей.

Поліція стверджує, що існує зв'язок між підробленими товарами та примусовою працею і торгівлею наркотиками. Загалом, рейди по всій Великобританії виявили збитки галузі у розмірі 98 300 фунтів стерлінгів під час проведення Євро, а щорічні втрати економіки від підробок та піратства, за оцінками Відомства інтелектуальної власності (IPO), становлять 9 мільярдів

фунтів стерлінгів...» (*Lauren Cole-Lomas. Warning after £50k worth of fake Euro 2024 football shirts uncovered in raid on Surrey home // SurreyLive (https://www.getsurrey.co.uk/news/surrey-news/warning-after-50k-worth-fake-29535400). 13.07.2024*).

«Кількість секретних патентів на «національну безпеку», поданих у Великій Британії – тих, які уряд вважає критично важливими для оборони країни – зросла на 36% з 45 у 2021 році до 61 у 2022, показує дослідження Mathys і Squire , провідна юридична фірма з питань інтелектуальної власності.

Останній показник свідчить про найбільшу кількість патентів національної безпеки, поданих з 2018 року. Зростання частково зумовлене збільшенням витрат на оборону, особливо у технологічних сферах, таких як безпілотники та кіберзахист. Іншим важливим фактором збільшення також може бути дедалі більша чутливість уряду до публікації технологій військового рівня.

Патенти національної безпеки не можна розголошувати публічно, оскільки уряд вважає, що це вплине на безпеку країни, якщо деталі стануть доступними ворожим групам.

Збільшення кількості заявок на патенти національної безпеки може бути пов'язане з розвитком військових технологій після вторгнення Росії в Україну. 80% патентів національної безпеки, поданих у 2022 році, були подані оборонними компаніями...

З 61 патенту національної безпеки, поданого у 2022 році, 51 заявник із Великобританії становить 84% усіх цих патентів.

Кількість цих патентів, які стосуються винаходів Великобританії, зросла за останні три роки, демонструючи зростаючу важливість британських виробників у розробці нових інновацій у сфері оборони та безпеки. У 2020 році на винахідників Великої Британії припадало 76% патентів, а у 2021 році ця частка зросла до 80%...» (*Filings of secret 'National Security' patents increase 36% in a year amid military tech developments // Trademark Lawyer Magazine (https://patentlawyermagazine.com/filings-of-secret-national-security-patents-increase-36-in-a-year-amid-military-tech-developments/). 01.07.2024*).

«Відомство інтелектуальної власності Великої Британії (IPO) запустило стандартний патентний хаб, покликаний допомогти бізнесу орієнтуватися в часто складній екосистемі, яка його оточує.

Він має стати "єдиним вікном" для будь-якого бізнесу у Великій Британії, який шукає поради щодо стандартних основних патентів (SEP).

...хаб допоможе забезпечити, щоб британська система інтелектуальної власності слугувала сприятливим середовищем для ідей та відкриттів бізнесу

"для процвітання, підтримуючи місію уряду щодо зростання нашої економіки"...

Патент, який захищає технологію, що вважається необхідною для впровадження технічного стандарту, називається стандартним основним патентом.

Люди все частіше взаємодіють з SEP у повсякденному житті - у смартфонах і телекомунікаційних мережах, автомобілях, побутовій техніці, БПЛА (дронах), розумних лічильниках і медичних пристроях.

Однак SEP були в центрі уваги багатьох глобальних судових спорів між власниками SEP та їхніми виконавцями і ліцензуванням на умовах, які вважаються справедливими, обґрунтованими та недискримінаційними (FRAND).

Цей хаб покликаний допомогти впроваджувачам, особливо малим та середнім підприємствам, орієнтуватися та краще розуміти екосистему SEP та ліцензування за принципом FRAND. Він також покликаний підвищити прозорість в екосистемі, як щодо ціноутворення, так і щодо суттєвості, а також підвищити ефективність вирішення спорів, включаючи арбітраж та медіацію.

Хаб розділений на чотири частини:

- Настанови щодо технічних стандартів та організацій з розробки стандартів
- Посібник зі стандартного ліцензування основних патентів
- Посібник з вирішення спорів та засобів правового захисту в ліцензуванні SEP
- Додаткові ресурси, включаючи відстежувач судової практики у сфері SEP у Великобританії, глосарій термінів та міжнародні ресурси, присвячені SEP, які можуть бути корисними для британського бізнесу, що намагається орієнтуватися в екосистемі SEP.

Відомство підкреслило, що ресурс не є статичним, а буде продовжувати розвиватися з часом, щоб включати додаткові рекомендації та підтримку...» (*Maura O'Malley. UK Intellectual Property Office launches standard essential patent hub // The Global Legal Post (<https://www.globallegalpost.com/news/uk-intellectual-property-office-launches-standard-essential-patent-hub-1444632198>). 23.07.2024*).

Сполучені Штати Америки

«...Завдяки добре розвиненій патентній системі Сполучені Штати були найбільш інноваційною країною світу протягом останніх двох століть.

Озирніться навколо: Америка винайшла телефон, літак, лампочку, кіно та інтернет. І щоб ніхто не подумав, що дні нашої слави вже позаду, американські технічні візіонери є першопрохідцями у квантових обчисленнях, штучному інтелекті та біотехнологіях. Ці передові галузі мають ключове значення як для сильної економіки, так і для національної безпеки.

Але навіть візіонери не можуть далеко просунутися без сильної патентної системи, і демократи атакують нашу систему на всіх фронтах. За останні роки вони підтримали міжнародну угоду про відмову від патентів на вакцини, використовували фальшиві юридичні аргументи, щоб стверджувати, що уряд має право вилучати права інтелектуальної власності компаній, і підштовхували Відомство патентів і торговельних марок США до обмеження кількості патентних заявок.

З наближенням виборів 2024 року ми повинні відстоювати політику, яка відновить і захистить американські інновації...

Якщо не брати до уваги чисті долари і центи, права ІВ фундаментально узгоджуються з основними консервативними цінностями. По суті, права ІВ - це права власності, а права власності є основою будь-якого вільного і процвітаючого суспільства.

Більше того, права ІВ вирівнюють умови гри між малими підприємцями та корпораціями. Маючи розумну ідею та захищений патент, навіть абсолютно новий стартап може конкурувати з гігантами, знаючи, що його робота не може бути легально скопійована.

Але, мабуть, найбільш нагальною причиною для боротьби за сильну систему ІВ є національна безпека. Економічне та військове суперництво між Сполученими Штатами та Китаєм лише продовжує посилюватися.

Технологічна перевага визначатиме, яка країна переважатиме у 21 столітті - і чи демократія, чи авторитаризм формуватиме майбутнє світу.

Китай вже здійснює цілеспрямовану та агресивну спробу вкрати американську інтелектуальну власність. Минулої осені директор ФБР Крістофер Рей під час зустрічі з керівниками розвідок країн-союзниць назвав ці зусилля "небезпечними" і "безпрецедентною загрозою" для інновацій у всьому світі.

Китай використовує людський інтелект, кібератаки і навіть, здавалося б, звичайні фінансові операції, щоб викрасти винаходи, створені завдяки американським ноу-хау і наполегливій праці.

Послаблення законодавства про інтелектуальну власність і приєднання до міжнародних угод, які відмовляються від прав на інтелектуальну власність, як того хочуть демократи, лише допоможуть Пекіну досягти успіху.

Це вивело б Китай на передові позиції у сфері нових технологій озброєнь, в тому числі безпілотників і гіперзвукових ракет. І це означало б пожертвувати економічною потужністю і незліченними робочими місцями.

Коротше кажучи, країна без сильних прав інтелектуальної власності схожа на банк без замків у сховищах. Якщо консерватори серйозно налаштовані зупинити занепад епохи Байдена, наступний президент-республіканець і Конгрес повинні підтримати нашу патентну систему з першого ж дня...

Чи залишиться Америка батьківщиною технологій, що змінюють світ? Чи ми поступимося цим місцем нашим супротивникам, які вбачають у крадіжці ІВ свій шлях до перемоги? Відповідь залежатиме від наших наступних лідерів»

(Drew Johnson. Why GOP Must Defend Intellectual Property // Newsmax Media, Inc. (https://www.newsmax.com/drewjohnson/intellectual-property-rights-2024-elections-joe-biden/2024/07/08/id/1171627/?utm_source=flipboard&utm_content=other). 08.07.2024).

«Федеральна торгова комісія (FTC) розпочала розслідування щодо Teva Pharmaceuticals, посиляючись на відмову компанії скасувати близько двох десятків патентів на свої інгалятори від астми та хронічного обструктивного захворювання легень (COPD)...

Минулого тижня FTC надіслала вимогу про проведення цивільного розслідування - фактично, повістку до суду - з вимогою до компанії Teva надати внутрішні комунікації, аналіз та фінансові дані, пов'язані з оскаржуваними патентами, внесеними до федерального реєстру, відомого як "Помаранчева книга". Агентство стверджує, що фармацевтичні компанії, такі як Teva, неправомірно внесли незначні зміни до своєї продукції, щоб зберегти патенти в "Помаранчевій книзі" і захиститися від конкуренції з боку генеричних препаратів. Teva стягує сотні доларів за інгалятори в США, які компанія продає за кордоном за нижчою ціною.

Teva має час до 24 липня, щоб виконати вимогу FTC...» *(Dan Diamond. FTC opens investigation into Teva, escalating patent fight with pharma industry // The Washington Post (<https://www.washingtonpost.com/health/2024/07/01/teva-patent-pharma-generic-inhaler/>). 01.07.2024).*

«Останніми роками автомобільна промисловість переживає відродження, що спричинене прогресом у технологіях, зростанням споживчого попиту на електромобілі (EV) та інноваційними методами виробництва. Однак це відродження стикається із значною загрозою з боку патентних тролів, або непрактикуючих організацій (NPE), які використовують патентні судові процеси, щоб вимагати угод від компаній. Патентні тролі не виробляють товари чи послуги, а натомість володіють патентами виключно для того, щоб вести судовий процес. Така практика лягає важким фінансовим тягарем на автовиробників і перешкоджає розвитку галузі та інноваціям...

Нинішня законодавча база не встигає за тактикою патентних тролів. Управління патентів і товарних знаків США (USPTO) і Комісія з міжнародної торгівлі (ІТС) є ключовими полями для цих суперечок, але існуючі закони часто сприяють троям. Наприклад, ІТС може видати накази про виключення, щоб заблокувати імпорт продуктів, які ймовірно порушують патенти, надаючи патентним троям значний вплив на автовиробників.

З економічної точки зору вартість захисту від патентних тролів приголомшлива. Малі та середні підприємства (МСП) є особливо вразливими,

оскільки їм не вистачає ресурсів для встановлення надійного правового захисту. Навіть великі автовиробники відволікають кошти від досліджень і розробок на покриття судових витрат. Це пригнічує інновації, уповільнює впровадження нових технологій і, зрештою, шкодить споживачам, обмежуючи їхній вибір і збільшуючи витрати.

Щоб боротися із загрозою патентних тролів, автомобільній промисловості необхідно застосувати багатогранний підхід. Однією з ефективних стратегій є створення коаліцій і обмін ресурсами для захисту від патентних тролів. Об'єднавши свою юридичну експертизу та фінансові ресурси, автовиробники можуть посилити захист і стримати безглузді позови.

Крім того, адвокація законодавчих реформ є надзвичайно важливою. Автомобільна промисловість повинна наполягати на змінах, які ускладнять використання правової системи патентними троями. Наприклад, реформи процесів ІТС і суворіші критерії для надання наказів про виключення можуть зменшити вплив, яким зараз користуються патентні тролі. Автовиробники також повинні підтримувати зусилля з покращення якості патентів і скорочення видачі надто широких і розпливчастих патентів, які часто є основою для патентного тролінгу.

Ще одна багатообіцяюча стратегія — посилення співпраці з постачальниками та іншими зацікавленими сторонами. Працюючи разом, галузь може створити єдиний фронт проти патентних тролів і розробити найкращі методи вирішення патентних спорів. Це включає переговори про кращі умови з постачальниками, щоб вони не стали легкою мішенню для патентних тролів, і інвестування в технології, які можуть допомогти виявити й уникнути потенційних порушень патентів на ранніх стадіях процесу розробки продукту.

Відродження автомобільної промисловості залежить не лише від технологічного прогресу та ринкового попиту, але й від її здатності орієнтуватися та пом'якшувати загрози, створені патентними троями. Приймаючи ці стратегії та виступаючи за системні зміни, автомобільна промисловість може захистити свої інновації, забезпечити безперебійну роботу ланцюга поставок і продовжити свій шлях до відновлення та зростання» (*How Patent Trolls Could Derail the Auto Industry's Comeback // Manufacturing Today* (<https://manufacturing-today.com/news/how-patent-trolls-could-derail-the-auto-industrys-comeback/>). 09.07.2024).

«...у багатьох відношеннях Відомство патентів і торгових марок США (USPTO) функціонує як союзник як для заявників, так і для патентних спеціалістів, заохочуючи співпрацю не лише через пропонувані інформаційні програми, але й заохочуючи відгуки, коли зміни на горизонті.

Стосовно пропонованих інформаційних програм, USPTO регулярно надсилає електронною поштою практикуючим спеціалістам щодо майбутніх вебінарів і навчальних сесій, спонсорованих USPTO. Ці пропозиції можуть значно відрізнитися за змістом, можливо, з метою зацікавити якомога більше людей. Наприклад, у нещодавньому двотижневому календарі подій, надісланому електронною поштою, USPTO запропонувало вебінари, що стосувалися основних тем, таких як процес подання патентної заявки, а також навчальні сесії щодо федерального пошуку торгових марок, патентного публічного пошуку та подання документів у форматі DOCX. Також були запропоновані вебінари, присвячені різноманітним темам, таким як навчання бібліотекарів із патентів і товарних знаків, плюси та мінуси ліцензування та виробництва щодо запатентованих продуктів.

Крім того, USPTO надсилає попередження спеціалістам-практикам щодо оновлень форм і процедур, а також інформує та запитує коментарі щодо змін, які розглядаються в правових нормах. Наприклад, нещодавно USPTO розіслало сповіщення про оновлення форми Заяви про розкриття інформації (IDS). Інше сповіщення USPTO вказувало на те, що форму було вилучено через нечасте використання та її надмірність з іншими формами. Можливо, більш захоплюючим є те, що USPTO запроваджує нові вказівки щодо штучного інтелекту (ШІ) і способів його використання. З цією метою USPTO збирає відгуки від заявників і практиків на різноманітні теми, такі як винахідництво щодо винаходів за допомогою ШІ.

Крім того, повертаючись до своєї ролі в експертизі/видачі патентів і реєстрації торгових марок, USPTO вже давно пропагує та заохочує співбесіди з експертами. У той час як колись особисті інтерв'ю були нормою, тепер телефонні інтерв'ю стали звичним явищем і, таким чином, їх можна запланувати як виправдано під час судового переслідування, хоча на певних етапах вимагають дозволу екзаменатора.

...здається очевидним, що USPTO прагне підвищити свій публічний профіль, прагнучи навчати та заохочувати відкриті відносини співпраці з заявниками та практиками...» (*John S. Parzych. The U.S. Patent and Trademark Office - Adversary? Ally? Or Both? // Fredrikson & Byron PA (<https://www.fredlaw.com/patent-lodge/the-u-s-patent-and-trademark-office-adversary-ally-or-both>). 03.07.2024*).

«Вибір патентного повіреного є одним із найважливіших рішень, які ви повинні прийняти під час захисту вашої інтелектуальної власності (ІВ)... Знайти надійного патентного повіреного та успішний послужний список має вирішальне значення для забезпечення належного захисту ваших ідей і винаходів...

Першим практичним кроком є вивчення онлайн-рецензій. Google Reviews надає платформу, де клієнти діляться своїм досвідом із професіоналами в галузі

права, пропонуючи уявлення про кваліфікацію адвоката, навички спілкування та показники успішності. Шукайте шаблон позитивних відгуків, особливо тих, які містять докладний відгук про роботу адвоката та результати...

Ваша професійна мережа може бути цінною для пошуку надійного патентного повіреного. Спілкування з колегами, діловими партнерами чи іншими підприємцями, які мали особистий досвід роботи з патентним повіреним, може забезпечити рівень заспокоєння та впевненості, якого не можуть отримати онлайн-огляди. Особисті рекомендації пропонують унікальне уявлення про чуйність, трудову етику та надійність адвоката — якості, які не завжди помітні в онлайн-оглядах...

Юридичні журнали та галузеві довідники, такі як «Chambers and Partners» або «The Legal 500», пропонують експертні оцінки юридичних фірм і окремих адвокатів. Ці публікації проводять ретельні дослідження та збирають відгуки клієнтів, щоб оцінити адвокатів на основі їх досвіду, репутації та задоволеності клієнтів. Включення до цих публікацій є вагомим показником довіри до патентного повіреного та авторитету в юридичній спільноті. Шукайте адвокатів, які постійно отримують високі рейтинги та позитивні відгуки в цих посібниках.

Довіру також можна оцінити через приналежність адвоката до професійних асоціацій. Патентні повірені мають бути членами відповідних асоціацій адвокатів, зокрема Управління патентів і товарних знаків США (USPTO) і асоціацій адвокатів штату. Перевіривши статус членства адвоката на цих веб-сайтах, ви можете підтвердити його професійну репутацію та виявити будь-які дисциплінарні стягнення чи скарги. Крім того, членство в спеціалізованих юридичних товариствах, таких як Американська асоціація права інтелектуальної власності (AIPPLA), свідчить про прихильність цій галузі...

Послужний список патентного повіреного є критичним показником довіри до нього. Розпитування про їхній досвід роботи з подібними справами, їхній список вигравів і програвів і будь-які помітні досягнення в патентному праві можуть дати відчуття впевненості та впевненості в їхніх силах. Доведена історія успіху свідчить про те, що адвокат має знання та навички, щоб ефективно керувати складнощами патентного процесу...

Використовуючи онлайн-огляди, шукаючи особисті рекомендації, звертаючись до юридичних журналів, підтверджуючи членство в професійних асоціаціях і вивчаючи послужні записи, ви можете вибрати відповідного патентного повіреного для захисту вашої інтелектуальної власності...»
(Catherine Cavella. How to Know If a Patent Attorney is Trustworthy and Legal Credibility Indicators // IP Works Law (<https://ipworkslaw.com/how-to-know-if-a-patent-attorney-is-trustworthy-and-legal-credibility-indicators/>). 09.07.2024).

«...останніми роками Конгрес та інші органи влади використовували ненадійні дані активістських організацій, які були ретельно спростовані, для формування своїх поглядів на інноваційну екосистему в галузі медико-біологічних наук. Відомство США з патентів і торговельних марок (USPTO) присвятило майже два роки аналізу цих недостовірних даних, лише для того, щоб підтвердити, що в них більше вигадки, ніж правди.

Міф про патентні "хащі": Ці активісти помилково стверджують, що інноваційні медико-біологічні компанії накопичують надмірну кількість патентів на один новий препарат, щоб ускладнити або навіть унеможливити вихід на ринок генеричних ліків. Але нове дослідження USPTO доводить, що вони помиляються. Дослідження USPTO охопило репрезентативний спектр важливих лікарських засобів і не виявило жодної кореляції між кількістю патентів на продукт і виходом на ринок генеричних препаратів. Насправді, дослідження USPTO показує, що генеричні ліки регулярно затверджуються і виводяться на ринок, в той час як патенти, пов'язані з брендowanymi ліками, залишаються чинними. Причина проста - всупереч твердженням активістів, кожен патент, пов'язаний з інноваційним лікарським засобом, охоплює інший винахід, інноваційний аспект або вдосконалення лікарського засобу. Це дозволяє генеричним версіям оригінальних препаратів виходити на ринок після закінчення терміну дії патентів на них, а також уможлиблює постійне вдосконалення брендowanых ліків. Коротше кажучи, нове дослідження USPTO доводить, що активістські організації або неправдиві, або вводять в оману щодо своїх вимог.

Розвінчання вічнозеленого нарративу: Окрім просування неправдивих нарративів про так звані патентні хащі, ці ж активісти також неправдиво стверджують, що медико-біологічні компанії незаконно продовжують термін захисту своєї власності понад 20 років. Однак, в черговий раз USPTO підтверджує, що ці заяви вводять в оману і є маніпулятивними. Наприклад, активісти неправдиво стверджували, що один продукт має десятиліття "монополії", тоді як насправді він має лише 16 років ринкової ексклюзивності. Що ще важливіше, генеричні версії цього продукту були випущені на ринок ще до закінчення терміну дії патентів на нього.

Фейкові факти, реальні політичні наслідки: Патентна система є надто важливою, щоб її можна було оцінювати на основі чогось іншого, окрім легітимних даних. Якщо американські лідери збираються запропонувати зміни до нашої патентної системи, вони повинні переконатися, що ці зміни не ґрунтуються на недостовірних даних від активістів. Сподіваємося, що законодавці та громадськість прислухаються до USPTO і визнають, що живі інновації в галузі медико-біологічних наук - це ключ до створення більшої кількості продуктів, ліків і методів лікування» (*Brad Watts. Debunking Myths: USPTO's Report on Life Science Patents // U.S. Chamber of Commerce (<https://www.uschamber.com/intellectual-property/debunking-myths-usptos-report-on-life-science-patents>). 01.07.2024*).

«Майже для всіх компаній, але особливо для компаній у технологічному секторі, інтелектуальна власність (ІВ), яку вони створюють, є перлиною бізнесу... Звичайно, ІВ не виникає на порожньому місці — хтось має його створити. Цим «хтось» є засновники компанії, а також співробітники та підрядники, найняті компанією. Відповідно, компанії повинні мати затверджену форму угоди про передачу прав власності та винаходів (часто звану «РПА» або «угода про передачу інтелектуальної власності»), укладену кожним із її засновників під час заснування та кожним майбутнім працівником і підрядником під час найму чи залучення.

РПА — це контракт, який гарантує, що будь-яка робота, створена працівником або підрядником під час роботи в компанії, призначається та належить компанії, а не працівнику або підряднику. Без чіткого переуступлення компанії компанія ризикує не мати чіткого ланцюжка прав власності на створений твір і можливості для працівників або підрядників претендувати на індивідуальні права на таку інтелектуальну власність. У той час як у США авторські права вважаються роботою, зробленою за наймом і автоматично належать роботодавцю, це не стосується патентів та інших прав інтелектуальної власності.

Крім того, навіть якщо компанія вважає, що вона має серйозні претензії на право власності на інтелектуальну власність за відсутності РПА, найбільш досвідчені еквайри вимагатимуть від компанії заяви та гарантії в угоді продажу, що всі поточні та колишні співробітники та підрядники виконали РПА. У покупців може бути кілька причин для бажання придбати компанію, але ІВ цільової компанії часто є рушійною силою, особливо в технологічному просторі. Як і в будь-якій компанії, персонал постійно змінюється. Якщо колишні співробітники або колишні підрядники не підписували РПА, нерідко покупець вимагає як умову для закриття придбання, щоб компанія відслідковувала колишніх постачальників послуг і попросила їх підписати РПА, що може вимагати сплати додаткова грошова винагорода колишньому працівнику або підряднику.

Хоча ми бачили, як покупці відмовляються від вимоги РПА для колишніх адміністративних чи торгових працівників або підрядників, які практично не брали участі в розробці продуктів компанії, цього не можна сказати про ключового розробника чи когось іншого, хто бере участь у створенні ІВ компанії. У такому випадку покупець навряд чи пропустить відсутність РПА, і існує значний ризик відрахування ціни покупки, спеціального положення про компенсацію або навіть зриву угоди...» (*Tristan Kaisharis. IP Assignment Agreements: Protecting Your Company Today and Saving Yourself from Headaches Tomorrow // National Law Forum, LLC (https://natlawreview.com/article/ip-assignment-agreements-protecting-your-company-today-and-saving-yourself?utm_source=flipboard&utm_content=NatLawReview%2Fmagazine%2FLabor+and+Employment+Legal+and+Regulatory+Law+News). 19.07.2024).*

«Адміністрація Байдена тихо висуває пропозицію, яка може зруйнувати високотехнологічну економіку Америки.

Пропозиція функціонально переписує закон 1980 року, відомий як Закон Бея-Доула, який дозволяє університетам патентувати багатообіцяючі відкриття, зроблені ними за підтримки федерального грантового фінансування, а потім ексклюзивно ліцензувати ці патенти партнерам із приватного сектора для подальшого розвитку та комерціалізації...

За останні три десятиліття закон збільшив виробництво в США приблизно на 1,9 трильйона доларів і призвів до створення тисяч надихаючих стартапів.

Автори закону включили незначне безпечне положення під назвою «march in», яке дозволяє уряду втручатися та повторно ліцензувати федеральні патенти, якщо університет не докладає зусиль для ліцензування патенту або якщо ліцензіат не докладає зусиль для виведення відкриття на ринок.

Білий дім тепер каже, що саме ця умова, яка ніколи не використовувалася, може бути використана як чарівна паличка для скорочення вартості ліків, що відпускаються за рецептом, та інших споживчих товарів. Нова вказівка адміністрації заохочує агентства відкликати ексклюзивні патентні ліцензії, якщо бюрократи вважають, що отримані продукти занадто дорогі...

Проте спроби адміністрації Байдена змінити десятиліттями закони для досягнення політичних перемог можуть не закінчитися на Законі Бея-Доула. Судові документи свідчать про те, що адміністрація також просуває радикальне переосмислення розділу 1498, статуту часів Першої світової війни, який мав надавати власникам патентів розумну компенсацію, якщо уряд порушує їхні технології під час війни або іншої прямої відповідальності уряду.

Останніми роками кілька активістів і законодавців стверджували, що уряд може застосувати Розділ 1498 для конфіскації патентів і дозволу виробникам генеричних ліків виробляти дешеві копії запатентованих фірмових ліків, які потім продаватимуться населенню за такими програмами страхування, як Medicare і Medicaid...

Розділ 1498 застосовується лише тоді, коли продукт виробляється безпосередньо для державних потреб: суди неодноразово заявляли про це.

Ці пропозиції, по суті, запровадять державне патентне ліцензування, коли політики та бюрократи, а не ринки, вирішуватимуть, які ціни є «розумними», а які ні, і які компанії їх вироблятимуть.

Перед обличчям такої невизначеності багато компаній втратять віру в патентний захист. Це загальмує інновації, уповільнить економічне зростання і, за іронією долі, призведе до обмеження доступу в довгостроковій перспективі, оскільки розробляється менше нових технологій...

Адміністрація Байдена повинна зосередитися на зміцненні, а не на підриві основ американських інновацій і процвітання» *(Paul R. Michel. Biden's shortsighted patent attacks threaten American innovation // The Wilson Times*

(<https://restorationnewsmedia.com/articles/columns-butnercreedmoor/bidens-shortsighted-patent-attacks-threaten-american-innovation/>). 18.07.2024).

«Відомство США з патентів і торговельних марок (USPTO) нещодавно випустило інструкцію щодо використання штучного інтелекту (ШІ), зокрема генеративного ШІ, у практиці інтелектуальної власності (ІВ), пов'язаної з документами, що подаються до USPTO. Посібник повторює давні правила та обов'язки практики перед USPTO і має на меті висвітлити будь-які питання або ризики для тих, хто може бути не в курсі. USPTO починає з огляду обов'язків щодо відвертості та добросовісності, конфіденційності та експортних правил. З огляду на це, фахівці-практики повинні керувати технологіями штучного інтелекту з повним розумінням інформації, створеної за допомогою штучного інтелекту; того, як штучний інтелект використовується для взаємодії з веб-сайтами USPTO; і деталей того, як системи штучного інтелекту зберігають інформацію. Ці обов'язки посилюються вимогою, щоб уся кореспонденція містила підпис фахівця, який, по суті, є своєрідним підтвердженням того, що фахівець дотримується своїх обов'язків під час роботи в USPTO...» (Sean J. Holder, Nikki L. Sanford. *Key Points from the USPTO's New Guidance on AI Use // Baker & Hostetler LLP* (<https://www.ipintelligencereport.com/blogs/key-points-from-the-usptos-new-guidance-on-ai-use/#page=1>). 19.07.2024).

«...торгові марки можуть існувати з реєстрацією та без неї. Розуміння відмінностей між цими двома статусами торгових марок у регіонах, де працює ваш бізнес, має важливе значення для ефективного управління та захисту вашого бренду...

Незареєстрована торгова марка насправді є брендом, який має практично кожна компанія, щойно вона відкриває бізнес і починає пропонувати продукти та/або послуги, які його клієнти ідентифікують під цим брендом. Незареєстровані торговельні марки захищені в Сполучених Штатах правами «загального права». Просте використання знака в торгівлі США автоматично встановлює ці права. Права на торговельну марку загального права ґрунтуються на принципі «першого використати», тобто суб'єкт, який першим використовує певний знак у торгівлі, має виключне право використовувати цей знак на своїх конкретних товарах/послугах у географічній зоні, де він був використаний. використовується, і це право має перевагу над будь-яким наступним подібним підприємством, яке може захотіти використовувати цей знак або «подібний» знак.

Підприємства можуть використовувати символ TM (зверніть увагу, що підприємства сфери послуг використовують SM символ), щоб вказати, що вони вважають марку своєю торговою маркою, навіть якщо вона не зареєстрована.

Цей символ сповіщає інших про вашу претензію на виключні права на товарний знак.

Є дві ключові переваги незареєстрованих торгових марок: вартість і негайне використання. Незареєстровані торгові марки не вимагають витрат або часу, необхідних для процесу реєстрації торгової марки; вони просто вимагають прикріплення знака до товарів або використання знака для реклами послуг у торгівлі США. Проте забезпечення дотримання прав на незареєстровану торговельну марку може бути складнішим і дорожчим і навіть неможливим у багатьох країнах, які не визнають прав на торговельні марки загального права. Права на торговельну марку загального права зазвичай обмежуються географічною територією, де використовується марка, тобто охорона не поширюється на всю країну. Крім того, може бути складніше захистити права від порушників із знаком загального права. У разі суперечки власник торговельної марки несе тягар доведення того, що марка використовувалася в торгівлі та створила репутацію у сфері використання, яка відноситься до власника марки. Реєстрація знака полегшує цей тягар, надаючи деякі докази, а саме право власності та чинність знака.

Незареєстровані торговельні марки можуть бути хорошою відправною точкою для нових підприємств або тих, що працюють в обмеженій географічній зоні. Однак реєстрація вашої торговельної марки стає дедалі важливішою, оскільки ваш бізнес росте, розширюється його ринок, потрібні додаткові інвестори чи партнери, і знак може бути ліцензований іншим підприємствам або використовуватися за межами США

Зареєстрована торгова марка — це марка, офіційно зареєстрована у Відомстві патентів і товарних знаків США (USPTO). Цей процес вимагає ретельної юридичної експертизи знака федеральним державним прокурором, який триває приблизно рік або більше, і забезпечує юридичне повідомлення громадськості про ваші права на торговельну марку. Зареєстровані торговельні марки пропонують комплексний захист і більші можливості для забезпечення дотримання саме завдяки юридичному повідомленню для громадськості, що робить їх вигідною інвестицією для захисту ідентичності та цінності бренду.

Зареєстровані знаки можуть бути цінним активом, підвищуючи загальну цінність бізнесу та забезпечуючи перевагу в ліцензійних і франчайзингових угодах завдяки кращій правозастосовності зареєстрованого знака. Просте використання символу ®, дозволене лише після реєстрації торговельної марки, може відлякувати потенційних порушників, оскільки це сигналізує про те, що торговельну марку зареєстровано, а також тому, що зареєстрована торгова марка супроводжується офіційним свідоцтвом про реєстрацію, яке можна надати ймовірному порушнику та зазвичай шанують і поважають ці порушники.

Іншою важливою перевагою, яка виправдовує реєстрацію знака, є те, що зареєстровані торгові марки пропонують загальнонаціональний захист у країні реєстрації, незалежно від географічної області фактичного використання.

Реєстрація також забезпечує юридичну презумпцію виключного права власника торговельної марки на використання марки, що є додатковим доказом, передбаченим законом, який полегшує дотримання прав на торговельну марку. Нарешті, зареєстрована марка зазвичай має ланцюжок прав власності, зареєстрований у відомстві по торговельним маркам, де вона зареєстрована (наприклад, USPTO), що полегшує ділові операції, такі як отримання позик під заставу зареєстрованої марки та залучення бізнес-інвесторів і партнерів, які будуть відчувати більше гарантувати свої інвестиції в бізнес, знаючи, що зареєстрована марка є чітко задокументованим бізнес-активом...

Розуміння відмінностей між цими статусами знака може допомогти підприємствам приймати обґрунтовані рішення щодо захисту своєї інтелектуальної власності» (*Alex Butterman. Registered vs. Unregistered Trademarks: What Businesses Need to Know // Dunlap Bennett & Ludwig PLLC (<https://www.dblawyers.com/registered-vs-unregistered-trademarks-what-businesses-need-to-know/>). 18.07.2024*).

«...Комісія з міжнародної торгівлі (ІТС) має повноваження запобігати порушенням патентів за кордоном і вдома, блокуючи доступ порушників до величезного американського ринку...

Цей орган наділений повноваженнями швидко і повністю забороняти порушувати права іноземних товарів на ринку США. Для державного органу ІТС працює швидко, зазвичай вирішуючи справи за 12-18 місяців, порівняно з багаторічними судовими процесами в районних судах.

Його судді з адміністративного права є експертами у складних патентних питаннях і можуть видавати накази про виключення, які зараз здебільшого недоступні у федеральних судах. Це поєднання швидкості, досвіду та рішучих дій робить ІТС дедалі важливішим місцем для компаній, які прагнуть захистити свої інновації від наслідувачів.

Заснована в 1916 році як Комісія з тарифів США, ІТС розвивалася разом з американською економікою, коли ми переходили від виробничої потужності до економіки, орієнтованої на інновації. У той час як демпінг субсидованих іноземних товарів за зниженими цінами зберігає важливе місце в списку ІТС, не менш важливими є процедури проти порушників патентів, які виробляють продукцію за кордоном для експорту на внутрішній ринок США.

Ця еволюційна роль була повністю відображена в нещодавній резонансній справі. Коли виробник медичного обладнання Masimo звинуватив Apple Watch у порушенні його патентів на моніторинг кисню в крові, він звернувся до ІТС. Результат? Заборона імпорту моделей Apple Watch, що порушують авторські права, яка негайно притягнула Apple до відповідальності. Заборона демонструє здатність ІТС контролювати владу навіть однієї з найбільш домінуючих компаній у світі...

Критики ІТС стверджують, що його повноваження потенційно можуть бути використані для придушення конкуренції або шкоди споживачам. Але хоча між захистом інновацій і протекціонізмом завжди існує тонкий баланс, ІТС має вбудовані гарантії, починаючи з вимоги суспільних інтересів, щоб зважити такі фактори, як здоров'я, безпека та умови конкуренції у своїх рішеннях. Це не грубий інструмент, а точний інструмент, призначений для захисту інновацій, зберігаючи чесну конкуренцію.

Дивлячись у майбутнє, зміцнення та модернізація ІТС має бути пріоритетом. Це може включати збільшення його ресурсів для вирішення зростаючого навантаження справ, оптимізацію його процедур і потенційне розширення його повноважень...» (*Frank Cullen. The unheralded agency protecting America's innovation edge // Nexstar Media Inc. (https://thehill.com/opinion/4785366-itc-protecting-intellectual-property/). 22.07.2024*).

Сполучені Штати Мексики

«...Права інтелектуальної власності у Мексиці регулюються Федеральним законом про охорону промислової власності (Ley Federal de Protección a la Propiedad Industrial) і Федеральним законом про авторське право (Ley Federal del Derecho de Autor). Кілька державних органів розділяють відповідальність за захист прав інтелектуальної власності. Генеральна прокуратура (Fiscalía General de la República або FGR) контролює спеціалізований підрозділ, який переслідує злочини проти інтелектуальної власності (ІВ). Мексиканський інститут промислової власності (ІМРІ), еквівалент Бюро патентів і торгових марок США, здійснює реєстрацію патентів і торгових марок, а також розглядає адміністративні справи про порушення прав інтелектуальної власності. Національний інститут авторського права (ІНДАУТОР) займається реєстрацією авторських прав і виступає посередником у певних типах суперечок щодо авторських прав, тоді як Федеральна комісія із запобігання санітарним ризикам (COFEPRIS) регулює фармацевтичні препарати, медичне обладнання та оброблені харчові продукти. Національне митне агентство Мексики (АНАМ) відповідає за те, щоб нелегальні товари не перетинали кордони Мексики.

Процес реєстрації торгової марки в Мексиці зазвичай займає приблизно чотири місяці. Процес реєстрації починається з подання заявки в ІМРІ, яка публікується в газеті ІМРІ для заперечення третьою стороною. Якщо заперечення не подано, ІМРІ проводить перевірку формальностей, а потім перевірку по суті, щоб визначити, чи заявка та супровідна документація відповідають вимогам, встановленим законом і нормативними актами для надання реєстрації торгової марки. Після визначення ІМРІ видає реєстрацію. Реєстрація торгової марки в Мексиці дійсна протягом 10 років із дати реєстрації

та може бути продовжена на 10-річні періоди. Будь-яка правоздатна сторона може оскаржити реєстрацію торгової марки через процедуру анулювання. ІМРІ використовує такі адміністративні процедури: визнання недійсним, закінчення терміну дії або припинення дії, заперечення, анулювання, торгова марка, патент і порушення авторських прав. Після того, як ІМРІ винесе рішення, постраждала сторона може оскаржити його через внутрішній процес повторного розгляду або звернутися безпосередньо до Спеціалізованого суду з інтелектуальної власності для розгляду недійсності. Після цього потерпіла сторона може подати апеляцію до Федерального апеляційного суду на основі рішення Спеціалізованого суду з інтелектуальної власності. У справах з конституційним оскарженням позивач може подати апеляцію до Верховного Суду.

Щоб підвищити ефективність, у 2023 році ІМРІ співпрацює з Управлінням патентів і торгових марок США (USPTO), щоб запустити ініціативу прискореного видачі патентів. Згідно з цією угодою про розподіл роботи, відповідний заявник на патент, якому USPTO надала патент США, може вибрати, щоб ІМРІ видав патент на відповідну мексиканську патентну заявку в будь-який час під час її обробки, після публікації заявки в Mexican Industrial Property Gazette, відповідно до відповідних патентних законів Мексики. Ця домовленість призначена для ефективного повторного використання роботи USPTO ІМРІ. USPTO також має угоду про патентну справу (PPH) з ІМРІ. Відповідно до PPH, заявник, який отримує постанову від ІМРІ або USPTO про те, що принаймні один пункт у заявці є патентоспроможним, може вимагати від іншого відомства прискорити розгляд відповідної заявки. PPH використовує процедури швидкої патентної експертизи, які вже є в обох відомствах, щоб дозволити заявникам в обох країнах отримати відповідні патенти швидше та ефективніше.

Мексика провела значні законодавчі реформи, щоб відповідати USMCA. Федеральний закон про охорону промислової власності (Ley Federal de Protección a la Propiedad Industrial) набув чинності 5 листопада 2020 року. Цей новий закон замінив Закон про промислову власність (Ley de la Propiedad Industrial), як повідомляється, суттєво посиливши права інтелектуальної власності в різних сферах діяльності. дисципліни. Мексика внесла зміни до Федерального закону про авторське право та Федерального кримінального кодексу відповідно до USMCA. Поправки набули чинності 2 липня 2020 року. Положення про новий закон про промислову власність і змінений закон про авторське право ще не опубліковано. За оцінками експертів, після повного впровадження ці поправки мають значно посилити законодавство про інтелектуальну власність у Мексиці. 3 червня Верховний суд Мексики проголосував за підтвердження конституційності мексиканського закону про імплементацію USMCA щодо авторських прав. Цей випадок викликав серйозні занепокоєння у правовласників США з 2020 року, і компанії оцінюють це рішення як велику перемогу для прав інтелектуальної власності.

У звітах зафіксовано широко поширене комерційне порушення в Мексиці, яке призвело до значних збитків мексиканським, американським та іншим власникам прав інтелектуальної власності. Є багато проблем, які, як повідомляється, ускладнюють покращення захисту прав інтелектуальної власності в Мексиці, включаючи законодавчі лазівки; відсутність координації між федеральними, державними та муніципальними органами влади; громіздкий і тривалий судовий процес; відносно широке визнання піратства та контрафакції та брак ресурсів, спрямованих на правозастосування. Крім того, залучення транснаціональних злочинних організацій (ТСО), які контролюють ринки піратства та контрафакції в деяких частинах Мексики та беруть участь у відмиванні грошей через імпорт контрафактних товарів, як стверджується, продовжує перешкоджати зусиллям федерального уряду щодо покращення захисту прав інтелектуальної власності. Участь ТСО ще більше проілюструвала передбачуваний зв'язок між злочинами щодо прав інтелектуальної власності та незаконним обігом іншої контрабанди, зокрема зброї та наркотиків.

Мексика залишилася в списку спостереження в Спеціальному звіті 301 за 2024 рік, опублікованому Торговим представником США (USTR). Перешкоди для торгівлі США включають широку доступність піратських і контрафактних товарів як на фізичних, так і на віртуальних відомих ринках...» (2024 *Investment Climate Statements: Mexico // U.S. State Department* (<https://www.state.gov/reports/2024-investment-climate-statements/mexico/>). 07.2024).

Туніська Республіка

«...Туніс є членом Всесвітньої організації інтелектуальної власності (ВОІВ) і підписав Угоду ООН про охорону патентів і торгових марок. Агентством, відповідальним за патенти та торговельні марки, є Національний інститут стандартизації та промислової власності (INNORPI — *Institut National de la Normalization et de la Propriété Industrielle*). Туніс також є учасником Мадридського протоколу про міжнародну реєстрацію знаків. Іноземні патенти та торгові марки повинні бути зареєстровані в INNORPI.

Закони Тунісу про патенти та торговельні марки розроблено для захисту власників, належним чином зареєстрованих у Тунісі. У сфері патентів іноземним підприємствам гарантується такий самий режим, як і громадянам Тунісу. Туніс оновив своє законодавство відповідно до вимог Угоди СОТ про торговельні аспекти прав інтелектуальної власності (TRIPS).

За захист авторських прав відповідає Туніська організація захисту авторських прав (OTDAV — *Office Tunisien des Droits d'Auteurs et des Droits Voisins*), яка також представляє іноземні авторські організації.

Закон про інтелектуальну власність 2009 року значно розширив сферу захисту. Мінімальний штраф за підробку становить 10 000 туніських динарів (приблизно 3250 доларів), а захист авторських прав діє протягом усього життя власника. Митні агенти мають повноваження негайно конфіскувати підозрілі контрафактні товари. Конституція Тунісу 2022 року закріпила захист інтелектуальної власності в статті 29.

Якщо митники підозрюють порушення авторських прав, їм дозволяється перевірити й вилучити підозрілі товари. Митний кодекс уповноважує митних агентів захищати права інтелектуальної власності на всій території країни для продуктів, у яких використовуються іноземні торгові марки, зареєстровані в INNORPI. Туніський закон про авторське право поширюється на літературні твори, мистецтво, наукові праці, нові технології та цифрові твори. Однак його застосування та виконання не завжди відповідали очікуванням іноземної комерційної сфери. Друковані, аудіо- та відеозасоби особливо сприйнятливі до порушення авторських прав у Тунісі. Контрабанда незаконних товарів відбувається через прозорі кордони Тунісу. Поширеність та торгівля контрафактними та піратськими товарами залишається проблемою, а нелегальні потокові послуги Інтернет-телебачення (IPTV) також є поширеними. Реєстрація фармацевтичних препаратів у Тунісі вимагає, щоб продукт був зареєстрований і продавався в країні походження. У 2005 році Туніс зняв обмеження на імпорту фармацевтичних препаратів, де є аналогічні генеричні продукти, вироблені на місцевому рівні.

Туніс спорадично повідомляє про вилучення підроблених товарів; однак уряд не публікує відповідну статистику.

У лютому 2023 року Туніс ратифікував Женевський акт Лісабонської угоди про міжнародну охорону найменувань місць походження та географічних зазначень...» (2024 *Investment Climate Statements: Tunisia // U.S. State Department* (<https://www.state.gov/reports/2024-investment-climate-statements/tunisia/>). 07.2024).

Федеративна Республіка Нігерія

«...У Нігерії, як і в багатьох інших країнах, права інтелектуальної власності охоплюють кілька категорій, включаючи патенти, торгові марки, авторські права та комерційну таємницю.

Важливість захисту ІВ для нігерійських стартапів

Для стартапів у Нігерії захист інтелектуальної власності має вирішальне значення з кількох причин:

1. Конкурентна перевага: захист інтелектуальної власності допомагає стартапам зберігати унікальні позиції на ринку, не даючи конкурентам копіювати чи імітувати їхні інновації.

2. Залучення інвесторів: потужний портфель інтелектуальної власності може зробити стартап більш привабливим для потенційних інвесторів, оскільки він демонструє інноваційний потенціал компанії та потенціал для зростання.
3. Отримання доходу: права інтелектуальної власності можна монетизувати за допомогою ліцензійних угод, франчайзингу або прямого продажу, забезпечуючи додаткові джерела доходу для стартапів.
4. Створення бренду: торговельні марки та авторські права допомагають стартапам будувати та захищати свій бренд, сприяючи лояльності та визнанню клієнтів.
5. Стримування порушень: реєстрація прав інтелектуальної власності полегшує стартапам вжиття судових заходів проти порушників, зберігаючи свої позиції на ринку...

Розуміння законодавчої бази, що регулює права інтелектуальної власності в Нігерії, має вирішальне значення для стартапів, які прагнуть захистити свої інновації. Ключове законодавство та установи включають:

1. Закон про патенти та зразки 1970 року

Цей закон передбачає реєстрацію патентів і зразків у Нігерії. У ньому викладено критерії патентоспроможності, процес подання заявки та права, які надає реєстрація патенту.

2. Закон про товарні знаки 1965 року (зі змінами)

Це законодавство регулює реєстрацію та захист торгових марок у Нігерії. Він визначає, що таке торгова марка, процес реєстрації та права власників торгової марки.

3. Закон про авторське право 1988 року (зі змінами)

Цей закон передбачає захист авторських прав у Нігерії, описуючи типи захищених творів, тривалість захисту та права власників авторських прав.

4. Закон про товарні знаки 1916 року

Цей закон забороняє використання неправдивих торгових описів і підроблених торгових марок, забезпечуючи додатковий захист для власників прав інтелектуальної власності.

5. Закон про комерційні зловживання (різні правопорушення) 1992 року

Це законодавство забороняє різні форми недобросовісної конкуренції та торгових зловживань, включаючи підробку та видачу...

Незважаючи на те, що Нігерія має комплексну законодавчу базу для захисту інтелектуальної власності, стартапи часто стикаються з кількома проблемами, захищаючи свої інновації:

1. Обмежена обізнаність

Багатьом підприємцям у Нігерії бракує глибокого розуміння прав інтелектуальної власності та їх важливості. Ця прогалина в знаннях може призвести до неналежного захисту цінних інновацій.

Рішення. Стартапи повинні інвестувати в навчання своїх команд з питань інтелектуальної власності та звертатися за професійною порадою до юристів або консультантів з питань інтелектуальної власності.

2. Високі витрати

Процес отримання та збереження прав інтелектуальної власності може бути дорогим, особливо для стартапів з обмеженими коштами.

Рішення. Стартапи можуть визначати пріоритет для захисту своїх найцінніших активів ІВ і досліджувати державні гранти або програми прискорення, які пропонують підтримку ІВ.

3. Труднощі правозастосування

Незважаючи на наявність законів, дотримання прав інтелектуальної власності в Нігерії може бути складним через бюрократичні перепони та обмежені ресурси правоохоронних органів.

Рішення. Стартапи повинні налагодити відносини з відповідними органами влади та розглянути можливість приєднання до галузевих асоціацій, які виступають за посилення захисту прав інтелектуальної власності.

4. Підробка та піратство

Нігерія, як і багато інших країн, що розвиваються, стикається зі значними проблемами, пов'язаними з підробками та піратством, які можуть завдати шкоди вартості бренду та прибутку стартапів.

Рішення: запровадьте надійні заходи по боротьбі з підробками, такі як використання технологій автентифікації та тісна співпраця з митними органами.

5. Загрози кібербезпеці

Із зростанням цифровізації стартапи стикаються зі зростаючими ризиками кібератак, які можуть скомпрометувати їхні комерційні таємниці та іншу цінну інтелектуальну власність.

Рішення: інвестуйте в потужні заходи кібербезпеки та регулярно навчайте співробітників найкращим практикам цифрової безпеки...

Для нігерійських стартапів захист інтелектуальної власності є не просто юридичною необхідністю, а й стратегічним імперативом. У все більш конкурентному та глобальному бізнес-середовищі ефективне управління ІВ може бути різницею між успіхом і невдачею. Розуміючи різні доступні форми захисту інтелектуальної власності, орієнтуючись у законодавчій базі та впроваджуючи найкращі практики, стартапи можуть захистити свої інновації та створити стійкі конкурентні переваги...» (*Intellectual property rights in Nigeria: Protecting your start-up's innovations // thepoint Ng* (<https://www.thepointng.com/intellectual-property-rights-in-nigeria-protecting-your-start-ups-innovations/>). 22.07.2024).

Всесвітня організація інтелектуальної власності

«...У «Звіті ВОІВ про патентний ландшафт щодо генеративного штучного інтелекту» зафіксовано 54 000 винаходів генеративний штучний інтелект (GenAI) за десятиліття до 2023 року, причому понад 25% із них з'явилися лише за останній рік.

GenAI дозволяє користувачам створювати контент, включаючи текст, зображення, музику та комп'ютерний код, що забезпечує низку промислових і споживчих продуктів, включаючи чат-боти, такі як ChatGPT, Google Gemini або ERNIE від Baidu...

Згідно зі звітом, GenAI вже поширюється в галузях, включаючи науки про життя, виробництво, транспорт, безпеку та телекомунікації...

Ключові висновки:

- 54 000 винаходів, пов'язаних із GenAI (патентні родини) було подано та опубліковано понад 75 000 наукових публікацій між 2014 та 2023 роками.
- Зростання відбувається швидкими темпами: кількість патентів на GenAI зросла у вісім разів після впровадження в 2017 році архітектури глибокої нейронної мережі, що лежить в основі великих мовних моделей, які стали синонімом GenAI.
- Лише у 2023 році було опубліковано понад 25% усіх патентів GenAI у всьому світі та понад 45% усіх наукових робіт GenAI.
- Патенти GenAI поки що становлять лише 6% усіх патентів на штучний інтелект у світі.
- Топ-10 претендентів на патент GenAI: Tencent (2074 винаходи), Ping An Insurance (1564 винаходи), Baidu (1234 винаходи), Китайська академія наук (607), IBM (601), Alibaba Group (571), Samsung Electronics (468), Alphabet (443), ByteDance (418), Microsoft (377).
- П'ять найбільших винахідників: Китай (38 210 винаходів), США (6 276 винаходів), Республіка Корея (4 155 винаходів), Японія (3 409) та Індія (1 350).
- Зображення та відео переважають у патентах GenAI (17 996 винаходів), за ними йдуть текст (13 494 винаходи) і мова/музика (13 480 винаходів). Патенти GenAI, що використовують дані про молекули, гени та білки, стрімко зростають (1494 винаходи з 2014 року) із середньорічним зростанням на 78% за останні п'ять років.
- Патенти GenAI охоплюють різноманітні галузі, включно з науками про життя (5346 винаходів), документообігом і публікацією (4976 винаходів) і понад 2000 винаходів у кожному з бізнес-рішень, промисловості та виробництва, транспорту, безпеки та телекомунікацій.
 - У майбутньому GenAI може допомогти розробити нові молекули, прискоривши розробку ліків. Він може автоматизувати завдання в управлінні документами та публікації, дедалі ширше використовуватися в системах

допомоги роздрібним торговцям і чат-ботах обслуговування клієнтів, а також уможливити дизайн і оптимізацію нових продуктів, зокрема в системах громадського транспорту та автономному керуванні» (*China-Based Inventors Filing Most GenAI Patents, WIPO Data Shows // WIPO* (https://www.wipo.int/pressroom/en/articles/2024/article_0009.html). 03.07.2024).

«Архієпископ Етторе Балестреро, постійний спостерігач Святого Престолу при ООН та інших міжнародних організаціях у Женеві, привітав нову історичну угоду про інтелектуальну власність.

У зверненні до держав-членів Всесвітньої організації інтелектуальної власності ООН (ВОІВ) архієпископ назвав договір «значним кроком вперед».

Держави-члени ВОІВ прийняли угоду, яка стосується «Інтелектуальної власності, генетичних ресурсів і пов'язаних з ними традиційних знань», у травні цього року.

Договір встановлює нову вимогу щодо розкриття інформації в міжнародному праві для заявників на патенти, винаходи яких базуються на генетичних ресурсах та/або пов'язаних з ними традиційних знаннях...

У своєму виступі на 65-й серії Асамблеї держав-членів ВОІВ архієпископ Балестреро сказав, що договір є «значним кроком» на шляху до «динамічної перспективної системи ІВ [інтелектуальної власності]».

Він зазначив, що Святий Престол цінує наголос на «участі корінних народів і місцевих громад» таким чином, щоб «зважати на конкретні культурні та юридичні контексти, в яких вони живуть».

Архієпископ додав, що договір допоможе сприяти «пожвавленню переговорів щодо традиційних знань і традиційних культурних проявів» на дипломатичному рівні.

Крім того, Архієпископ сказав, що Святий Престол вважає «вирішальним» той факт, що угода була досягнута консенсусом.

Архієпископ Балестреро завершив свою промову, підтвердивши зобов'язання Святого Престолу щодо майбутньої співпраці з ВОІВ, «щоб сприяти конструктивному діалогу з метою розвитку системи ІВ»...» (*Joseph Tulloch. Holy See welcomes 'significant' new treaty on intellectual property // HERALD Malaysia Online* (<https://www.heraldmalaysia.com/news/holy-see-welcomes-significant-new-treaty-on-intellectual-property/77036/2>). 11.07.2024).

«Всесвітня організація інтелектуальної власності (ВОІВ) представила свою першу стратегію розширення можливостей молоді під назвою IP-YES! Ця нова політична основа має на меті забезпечити стратегічне узгодження з поточними ініціативами ВОІВ щодо залучення молоді та подолання розриву між інтелектуальною власністю (ІВ) і молодими поколіннями...

Нова політична основа спрямована на задоволення унікальних прагнень і потреб молоді в трьох ключових сферах діяльності:

- Розпалювання пристрасті: посилити здатність ВОІВ наближати інтелектуальну власність до молоді, а також надихати та сприяти інноваціям і творчості молоді.
- Розвиток навичок: надати молоді належну освіту, навчання, знання та навички в галузі ІВ.
- Розширення можливостей: створити значущі можливості для молоді застосувати отримані знання та досягти успіху в сферах інтересів.

Завдяки цим діям IP-YES! має на меті надати молодим поколінням важливу інформацію про ІВ, ресурси та можливості...» (*WIPO's New Youth Empowerment Strategy: IP-YES! // IP Helpdesk* (https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/wipos-new-youth-empowerment-strategy-ip-yes-2024-07-03_en). 03.07.2024).

«Генеральний директор ВОІВ Дарен Танг відкрив щорічні засідання Асамблеї ВОІВ із закликом до делегатів працювати в дусі консенсусу та спиратися на нещодавній дипломатичний прорив у підтримку трансформації ВОІВ та глобальної екосистеми інтелектуальної власності (ІВ) .

Близько 1400 делегатів, у тому числі близько 20 міністрів, з держав-членів ВОІВ зареєструвалися для участі в Асамблеях ВОІВ, які проходили з 9 по 17 липня 2024 року, що є найбільшою кількістю за всю історію.

Делегати проаналізують роботу Секретаріату за минулий рік і визначають майбутню діяльність відповідно до стратегічного напрямку діяльності ВОІВ, затвердженого державами-членами у 2022 році. Вони також зберуться, щоб розглянути договори ВОІВ, які складають основу глобальної екосистеми інтелектуальної власності, яка підтримує інноваторів та творців у всьому світі...» (*WIPO Director General Tang Opens Assemblies with Call for Continued Consensus Among Delegates // WIPO* (https://www.wipo.int/pressroom/en/articles/2024/article_0010.html). 09.07.2024).

«Академія ВОІВ щойно запустила IP EdTech, нову послугу, спрямовану на подолання розриву в доступі до інструментів цифрової освіти з питань інтелектуальної власності (ІВ). Ця комплексна послуга управляється Програмою дистанційного навчання Академії ВОІВ і тепер доступна для відомств ІВ та постачальників освіти в галузі ІВ, щоб отримати індивідуальні цифрові офлайн- та онлайн-навчальні та навчальні рішення з ІВ...

IP EdTech використовує освітні технології для покращення освіти в галузі ІВ, гарантуючи, що навіть найвіддаленіші спільноти можуть отримати доступ до навчальних ресурсів найвищого рівня...

Послуга IP EdTech доповнює наявну підтримку Академії ВОІВ державам-членам у налаштуванні курсів дистанційного навчання для їхніх національних аудиторій. Академія ВОІВ гарантує, що всі спільноти можуть отримати вигоду від високоякісної спеціальної освіти з ІВ.

Держави-члени та провайдери навчання з ІВ тепер можуть подати запит на партнерство з Академією ВОІВ для впровадження рішень IP EdTech, адаптованих до їхніх потреб...» (*WIPO Academy Launches New IP EdTech Service // WIPO* (https://www.wipo.int/academy/en/news/2024/news_0044.html). 03.07.2024).

«Гібридний круглий стіл, присвячений результатам проєктів Пакету заходів реагування ВОІВ на COVID-19, відбувся на полях Генеральної Асамблеї ВОІВ 10 липня 2024 року. Понад 100 делегатів, які представляли держави-члени ВОІВ, взяли участь у заході, щоб дізнатися про те, як Пакет заходів реагування на COVID-19 сприяв зміцненню стійкості та економічному зростанню після пандемії...

Понад 50 проєктів було запущено у рамках Пакету заходів з реагування на COVID-19, вісім з яких були представлені на круглому столі за їхній вплив на недостатньо охоплені послугами громади, включаючи жінок, молодь, підприємців та корінні народи:

- Стратегія управління інтелектуальною власністю (ІВ) для Музею карнавалу в Тринідаді і Тобаго
- Проєкт Uchi CreActivo для корінних громад авахунів у Перу
- Сприяння використанню системи ІВ як джерела фінансування підприємцями та мікро-, малими і середніми підприємствами в Домініканській Республіці та країнах Центральної Америки
- Розробка колективних та сертифікаційних знаків для ремісничого сектору в Бутані
- Посилення управління та комерціалізації географічного зазначення "Orégano de la Precordillera de Putre" в Чилі
- Розвиток знань та навичок у сфері ІВ для малих та середніх підприємств за допомогою навчальних закладів ІВ в Єгипті та Саудівській Аравії
- Клініка з управління ІВ для МСП у Ліберії
- Посібник з ІВ для підприємців, розроблений на основі досвіду роботи з навчальними закладами ІВ в Латинській Америці

Для продовження підтримки реалізації проєктів, розпочатих у рамках Пакету заходів реагування на COVID-19, ВОІВ заснувала Фонд відновлення на 2024/25 роки. Держави-члени також можуть продовжувати подавати заявки на нові проєкти для вирішення своїх конкретних потреб, пріоритетів та викликів до Фонду відновлення, який спрямований на зміцнення екосистем ІВ, що сприятиме інклюзивному та сталому соціально-економічному розвитку...» (*Spotlighting the impact of WIPO's COVID-19 Response Package and Beyond //*

WIPO (https://www.wipo.int/web/covid-19/w/news/2024/spotlighting-the-impact-of-wipo-s-covid-19-response-package-and-beyond). 15.07.2024).

«Незрячі та слабозорі читачі отримають доступ до більшої кількості видань завдяки угоді, підписаній нещодавно Королівським національним інститутом сліпих (RNIB) Великої Британії з Всесвітньою організацією інтелектуальної власності (ВОІВ) про приєднання до Глобальної книжкової служби ABC.

Додавання колекції провідної британської благодійної організації, що займається проблемами втрати зору, до каталогу ABC збільшить кількість доступних видань, що надаються ABC в рамках Марракешського договору, до більш ніж одного мільйона книжок.

У Великій Британії близько двох мільйонів людей живуть з тією чи іншою формою втрати зору. Завдяки цьому партнерству RNIB надасть можливість сліпим, людям з вадами зору або з іншими порушеннями зору отримувати доступні книги більш ніж 80 мовами. У свою чергу, велика колекція високоякісних книг RNIB стане доступною для бенефіціарів ABC по всьому світу...

Глобальна книжкова служба ABC - це один з найрізноманітніших у світі онлайн-каталогів книг у доступних форматах, включаючи аудіо, шрифт Брайля, електронний текст і великий шрифт. Він надає бібліотекам для сліпих, які беруть участь у програмі, відомим як уповноважені організації, можливість безкоштовно шукати, замовляти та обмінюватися копіями творів у доступному форматі через кордони. Уповноважені установи об'єднують свої колективні ресурси, обмінюючись між собою відповідними каталогами та копіями творів у доступному форматі.

ABC також пропонує бенефіціарний додаток безкоштовно для уповноважених організацій-учасниць, розташованих у країнах, які приєдналися до Марракешського договору і включили його положення в національне законодавство. Бенефіціарний додаток надає користувачам уповноважених організацій-учасниць можливість пошуку та негайного завантаження копій творів, що містяться в каталозі ABC, у доступному форматі...» (*WIPO's Accessible Books Consortium Hits One Million Titles with Royal National Institute of Blind People Partnership // WIPO (https://www.accessiblebooksconsortium.org/w/news/2024/wipo-s-accessible-books-consortium-hits-one-million-titles-with-royal-national-institute-of-blind-people-partnership). 02.07.2024).*

Інтелектуальна власність в Україні

«...Українська делегація на засіданні комітету Всесвітньої організації інтелектуальної власності (ВОІВ) з розвитку та інтелектуальної власності заявила про необхідність беззастережного закриття Зовнішнього офісу ВОІВ у Москві...

Делегація від України звернула увагу Секретаріату ВОІВ та держав - членів комітету на знецінення усіх їхніх зусиль із досягнення Цілей сталого розвитку через війну РФ проти України. Також було окреслено колосальні збитки для глобальної безпеки, продовольчої безпеки, енергетики та екології, в тому числі ядерної безпеки...

Зазначається, що заяву України підтримали представники делегацій Молдови (від імені Регіональної групи СЕБС), Нідерландів (від імені Регіональної групи В, розвинених країн), Бельгії (від імені Європейського Союзу) та Сполучених Штатів Америки...

Також ці делегації підтримали Секретаріат ВОІВ у його заходах з підтримки України, її системи інтелектуальної власності, інноваційного та креативного секторів» *(Україна закликала Всесвітню організацію інтелектуальної власності закрити офіс у рф // Інформаційне агентство «Українські Національні Новини» (<https://unn.ua/news/ukraine-zaklykala-vsesvitniu-orhanizatsiiu-intelektualnoi-vlasnosti-zakryty-ofis-u-rf>). 01.07.2024).*

«Роспатент (Федеральна служба інтелектуальної власності Росії) видав свідоцтво про «виключне право» на бренд «Мелітопольська вишня» на користь окупаційної адміністрації тимчасово окупованих територій України...

Задовго до цього, у 2020 році, мелітопольська черешня отримала офіційне звання географічного бренду в Україні. Заявку на реєстрацію географічного зазначення Асоціація виробників Мелітопольської черешні подала в грудні 2019 року» *(Russia appropriates Melitopol Cherry geographical brand // yahoo! (https://www.yahoo.com/news/russia-appropriates-melitopol-cherry-geographical-070713396.html?fr=sycsrp_catchall). 12.07.2024).*

«Українська урядова делегація закликає Генеральну Асамблею Всесвітньої організації інтелектуальної власності (ВОІВ), що наразі проходить в Женеві, відреагувати на привласнення росією географічного зазначення “Мелітопольська черешня”...

роспатент також закликав представників “рідних територій”, якими вважає Донецьку, Луганську, Запорізьку та Херсонську області, реєструвати свої бренди та інші об’єкти інтелектуальної власності з метою просування своїх

товарів та послуг на ринках, й заявив про те, що надасть усю необхідну допомогу.

Україна неодноразово висловлювала рішучі протести на полях Генеральних Асамблей ВОІВ проти постійних порушень міжнародних стандартів у сфері інтелектуальної власності владою російської федерації. Так, росія продовжує надавати неправдиву інформацію про адреси заявників з тимчасово окупованих територій України через міжнародні системи реєстрацій торговельних марок та промислових зразків...

Варто додати, що росія привласнює інтелектуальну власність України з 2014 року — з моменту окупації півострова Крим. Зокрема, рф незаконно зареєстровані такі кримські вина як “Балаклава”, “Магарач”, “Новий Світ”, “Меганом”, що також є географічними зазначеннями України» *(Українська урядова делегація звертається до Генасамблеї ВОІВ через крадіжку росією географічного зазначення “Мелітопольська черешня” // Український національний офіс інтелектуальної власності та інновацій (УКРНОІВІ) (<https://nipo.gov.ua/wipo-ga-65-kradizka-rf-hz-melitopolska-chereshnia/>). 12.07.2024).*

«...перший заступник директора українського ІР офісу Богдан Падучак під час 65-ї серії засідань Асамблей держав-членів Всесвітньої організації інтелектуальної власності (ВОІВ) 11 липня 2024 року ...виступив із заявою від імені української делегації під час обговорення пункту 10 (iii) порядку денного “Постійний комітет із законодавства у сфері торговельних марок, промислових зразків та географічних зазначень (SCT)”.

Делегація України також зацікавлена у питанні охорони назв країн та географічних назв, що мають національне значення...

Також від імені української делегації він висловив рішучий протест проти триваючого зловживання ресурсами ВОІВ з боку росії, яка намагається легітимізувати військову окупацію в Україні. Зокрема, росія продовжує надавати неправдиву інформацію про адреси заявників з тимчасово окупованих територій України через глобальні сервіси інтелектуальної власності, такі як Мадридська та Гаазька системи...

Такий заклик до ВОІВ отримав підтримку від делегацій Польщі, Литви та Латвії. Україна продовжуватиме наполягати на необхідності прийняття ефективних та остаточних рішень щодо неправомірного зазначення адрес заявників з тимчасово окупованих територій України на платформах ВОІВ» *(Генасамблея ВОІВ: Богдан Падучак закликав продовжити обговорення підходів до визначення обсягу імітації назв країн та державних символів // Український національний офіс інтелектуальної власності та інновацій (УКРНОІВІ) (<https://nipo.gov.ua/wipo-ga-65-zaiava-paduchak-sct/>). 11.07.2024).*

«Громадська спілка "Виноградарі та винороби Закарпаття" вже багато років дбає про якість та унікальність місцевого напою. Тож тепер географічне зазначення "Закарпаття/Закарпатське вино" носитимуть білі, рожеві й червоні вина, вироблені на території Берегівського, Ужгородського, Хустського та Мукачівського районів Закарпатської області.

Географічне зазначення (ГЗ) – це найменування місця, що ідентифікує товар, який походить із певної території та має особливу якість, репутацію чи інші характеристики, зумовлені головним чином цим походженням. Що більше, хоча б один з етапів виробництва, виготовлення, видобування, перероблення та/або приготування цього товару має відбуватися на визначеній території...

Першою реєстрацією безпосередньо ГЗ (після імплементації положень Угоди про асоціацію України з ЄС до національного законодавства) стала "гуцульська овеча бриндзя", яка отримала свідоцтво про реєстрацію права на використання географічного зазначення у листопаді 2019 року. Далі до неї додалися "гуцульська коров'яча бриндзя", "мелітопольська черешня", а пізніше вина "Шабаг" та "Ялпуг" – наразі ці українські продукти охороняються як ГЗ із кваліфікацією "захищена назва місця походження". Статус ГЗ мають також українські вина "Аша-абаг", "Придунайська Бессарабія" та вже згадані "Закарпатські вина". Є в цьому списку і непродовольчі товари, а саме – Кролевецькі рушники та Петриківський розпис.

На черзі херсонський кавун, вино та баранина з Фрумушика-Нова і закарпатський мед. Це ті продукти, заявки на реєстрацію яких уже подані та перебувають на етапі погодження специфікацій. Та список українських локальних продуктів, які мають потенціал для отримання ГЗ, в разі більший. Наведу лише декілька з них: це конфітур із пелюсток троянд "Галицька ружа", квасоля "Стрийський Ясь" та яворівський пиріг (який є претендентом на реєстрацію як традиційна гарантована особливість). Зазначу, що складний та тривалий процес надання географічних зазначень зараз ще більше сповільнився через повномасштабну війну. Крім того, досі Україна приділяла дуже мало уваги популяризації географічних зазначень серед бізнесів. Звісно, процес змін уже запущено...» *(Олена Орлюк. Херсонський кавун на черзі. Як Україна захищає локальні продукти географічними зазначеннями // Інформаційна агенція ЛІГАБізнесІнформ (https://www.liga.net/ua/all/opinion/khersonskiy-kavun-na-cherzi-yak-ukraina-riatuie-lokalni-produkty-heohrafichnymy-zaznachenniamy?fbclid=IwZXh0bgNhZW0CMTEAAR0KtCUidQdGI81wxDz4uKif3JQC-LqDmsZOPgQBeJAoC3buRwolPXH9k1Y_aem_8V6YaGHdmGJKZNG6RwFr-g)).* 16.07.2024).

«У Міністерстві оборони України відбулася презентація дослідження щодо інтелектуальної власності в системі Міноборони, підготовленого

Головним управлінням військової юстиції спільно з Українським національним офісом інтелектуальної власності та інновацій...

Дослідження стало першою аналітичною роботою відомства, яке розкрило причини та умови, що сприяли занепаду системи управління та охорони прав інтелектуальної власності.

Заступник Міністра оборони України Станіслав Гайдер наголосив на провідній ролі Міністерства у системній роботі з інтелектуальною власністю в оборонній сфері, особливо в частині роботи за напрямками здійснення оборонних закупівель, науково-дослідних та дослідно-конструкторських робіт, спрямованих на розроблення, освоєння та випуск нових зразків озброєння, військової та спеціальної техніки, зброї та боєприпасів.

«Лідерство Міністерства оборони за цим напрямом зумовлює необхідність організації належної охорони прав на об'єкти права інтелектуальної власності в оборонній сфері як в законодавчому, так і в організаційному вимірах. В Антикорупційній стратегії на 2021-2025 роки неефективне використання та розпорядження об'єктами права інтелектуальної власності є однією з основних проблем сектору оборони. Впевнений, цей захід сприятиме продовженню системної роботи з питаннями інтелектуальної власності в оборонному відомстві. Ми активно підтримуємо зв'язок із зацікавленими сторонами, зокрема, з учасниками нашої сьогоднішньої зустрічі, залучаємо стейкхолдерів до врегулювання даної проблематики», — наголосив Станіслав Гайдер.

Особливу увагу під час презентації було приділено питанням неналежного контролю над створеними об'єктами прав інтелектуальної власності. Також було запропоновано покроковий план щодо змін підходів до винахідників з боку держави, виплати їм винагороди, окреслено чіткий перелік нормативних актів, які потребують змін.

На сьогодні ж одним з найважливіших є завдання інституціоналізації управління об'єктами інтелектуальної власності в системі Міністерства оборони України та відзначено про вже зроблені керівництвом кроки на шляху до запуску нової структури управління.

Ілля Костін, провідний експерт Головного управління військової юстиції з питань інтелектуальної власності, відзначив, що дане дослідження підкреслює критичні проблеми управління інтелектуальною власністю у сфері оборони в Україні та розкрив наслідки, до яких може призвести несистемна увага до цієї проблематики в подальшому...» (*У Міноборони розпочато трансформацію процесів, пов'язаних з інтелектуальною власністю // АрміяInform (<https://armyinform.com.ua/2024/07/23/v-minoborony-rozpochato-transformacziyu-proczesiv-povyazanyh-z-intelektualnoyu-vlasnistyu/>). 23.07.2024*).

«Певні рішення, які мають відношення до відповідного виду бізнесу, можуть бути захищені на користь третіх осіб. У такій ситуації доцільно вивчити можливість ліцензування або придбання таких прав...»

Ліцензійний договір є одним із видів авторських договорів. В українському законодавстві визначення ліцензійного договору знайшло своє відображення в Цивільному Кодексі України (надалі - ЦК України), як договір, за яким одна сторона (ліцензіар) надає другій стороні (ліцензіату) дозвіл на використання об'єкта права інтелектуальної власності визначеним способом (способами) протягом певного строку на певній території, а ліцензіат зобов'язується вносити плату за використання об'єкта, якщо інше не встановлено договором.

Отже, об'єктом ліцензійного договору є дозвіл на використання творчості, який є відносним суб'єктивним правом (ліцензією).

Ліцензійний договір створює безліч переваг для його сторін, серед яких можна виділити наступні:

- **Прибутковість:** Передача прав на використання інтелектуальної власності іншим суб'єктам дозволяє генерувати додатковий дохід та збільшувати прибуток.
- **Захист власності:** ліцензійні договори визначають правила використання інтелектуальної власності, що допомагає уникнути незаконного її використання та збереження її цінності.
- **Масштабування бізнесу:** ліцензії розширюють коло осіб та компаній, які мають доступ до інтелектуальної власності, що створює нові можливості для співпраці та зростання бізнесу.

На відміну від договору про передання прав інтелектуальної власності (ст. 1113 ЦК України), ліцензіар після видачі ліцензії зберігає весь комплекс належних йому прав на результат творчості, але обмежується у механізмі їх реалізації. Залежно від таких обмежень законодавство України передбачає існування трьох видів ліцензій:

- виключної;
- невиключної;
- одиначної.

Окрім того, ст. 1108 ЦК України визначає також примусову та відкриту ліцензії.

Укладення ліцензійних договорів, як і укладення інших подібних договорів, підпорядковується принципу свободи договору, тобто сторони договору вільні самі формувати положення договору в межах закону...

Слід зазначити, що ліцензійний договір не обов'язково має бути окремим договором. Дуже часто ліцензійні умови є частиною інших договорів, наприклад, договорів підряду, надання послуг тощо. Прикладом може бути договір на створення комп'ютерної програми, який, окрім зобов'язання автора створити програму, може також зобов'язувати автора надати ліцензію на неї»
(Вікторія Оцоколич. Ліцензійний договір, як інструмент управління

виключними правами у власному бізнесі // Інформаційне агентство "ЛІГА:ЗАКОН" (https://biz.ligazakon.net/analytics/229059_ltsenzyniy-dogovr-yak-nstrument-upravlnnya-viklyuchnimi-pravami-u-vlasnomu-bznes). 11.07.2024).

«...З розвитком технологій та міжнародної торгівлі випадки порушень авторських прав, патентів та торгових марок стають все більш поширеними і призводять до значних збитків для правовласників, що підриває інноваційний потенціал та економічний розвиток.

Один з основних економічних наслідків порушень інтелектуальної власності полягає в втраті доходу для правовласників. Компанії, які інвестували в розробку нових технологій, програмного забезпечення чи інноваційних виробів, стикаються з ризиком швидкого копіювання та нелегального використання своїх розробок конкурентами. Це призводить до зниження продажів оригінальних продуктів і послуг, а також до втрати ринкової частки на користь нелегальних копій.

Порушення прав інтелектуальної власності може знизити інвестиційний інтерес до високотехнологічних галузей та інноваційних стартапів. Інвестори стурбовані ризиками, пов'язаними з можливістю втрати інвестицій через нелегальне копіювання та втрату конкурентного переваги на ринку.

Національні економіки також стають жертвами порушень інтелектуальної власності через втрату податкових надходжень, зокрема від оподаткування доходів від інноваційної діяльності. Крім того, зниження інноваційного потенціалу може сповільнити загальний економічний розвиток країни та підірвати її конкурентоспроможність на міжнародному ринку.

Порушення інтелектуальної власності може також мати негативний вплив на зайнятість, особливо в галузях, що залежать від інновацій, таких як наукові дослідження, високотехнологічна виробництва та творчість. Втрати робочих місць у цих секторах можуть вплинути на соціальну стабільність і загрожувати економічній життєздатності окремих регіонів.

Загалом, економічні наслідки порушень інтелектуальної власності є значними і потенційно великими для всіх економічних учасників. Інновації та творчість, захищені адекватними правовими механізмами, можуть відігравати критичну роль у стабільному і зростаючому господарстві, тоді як недостатній захист може сповільнити розвиток і підірвати конкурентоспроможність національних економік...» (Сусол Олександр. *Економічні наслідки порушень інтелектуальної власності // ТОВ "ВіКонсалт про"* (<https://www.viconsult.com/ua/publikatsii/ekonomichni-naslidky-porushen-intelektualnoyi-vlasnosti/>). 12.07.2024).

«Патентні конфлікти можуть стати серйозною проблемою для підприємців і винахідників. Вони не тільки поглинають значний час і ресурси, але й можуть завдати шкоди репутації та бізнесу...»

Проведення ретельного патентного пошуку є ключовим кроком для уникнення патентних конфліктів. Це дозволяє перевірити вже існуючий масив патентів і з'ясувати, чи не порушує ваш винахід права інших власників патентів.

Документування всіх етапів розробки вашого винаходу має вирішальне значення для захисту ваших прав. Ведення детальних записів про кожен крок, включаючи дати, ескізи, прототипи та результати тестувань, допоможе забезпечити докази у випадку виникнення конфлікту.

Рання патентна заявка дає вам пріоритет над конкурентами, захищає ваш винахід від розголошення до подачі заявки, ускладнює конкурентам розробку схожих винаходів, відкриває можливості ліцензування та підвищує ваш статус на ринку.

Вивчення патентного ландшафту допомагає уникнути патентних конфліктів на ранніх стадіях розробки. Це дозволяє визначити потенційні проблеми, обхідні шляхи, оцінити ризики та знайти можливості. Завдяки цьому можна заощадити час, кошти, прискорити вихід на ринок, зміцнити позиції та захистити інновації.

Постійний моніторинг патентної активності допомагає захистити інтелектуальну власність, знайти нові можливості, відстежувати тенденції, уникнути конфліктів та зміцнити конкурентну перевагу.

Розуміння прав та обов'язків є важливим елементом для запобігання патентним конфліктам. Винахідники та компанії повинні чітко усвідомлювати свої права, які включають ексклюзивне використання та комерціалізацію своїх винаходів протягом терміну дії патенту. Водночас, необхідно знати про обов'язки, такі як своєчасне подання патентних заявок, сплату річних зборів та дотримання всіх правових вимог, пов'язаних з патентуванням. Це знання допомагає ефективно управляти патентним портфелем, уникати порушень прав інтелектуальної власності інших та захищати власні технології від неправомірного використання...» *(Гавва Софія. Як уникнути патентних конфліктів? // ТОВ "ВіКонсалт про" (<https://www.viconsult.com/ua/publikatsii/yak-unyknuty-patentnykh-konfliktiv/>). 12.07.2024).*

«Європейська Комісія нещодавно запустила дві Ініціативи підтримки політики (PSF) для підтримки України та Чехії. Ці ініціативи спрямовані на надання зовнішніх консультацій та операційних рекомендацій щодо реформування Офісів трансферу технологій (ТТО) і розробки політики управління державними дослідницькими інфраструктурами...»

Метою PFS в Україні, започаткованої в червні, є надання експертних вказівок та оперативних рекомендацій владі країни щодо управління, фінансування та міжнародної інтеграції дослідницьких інфраструктур. Крім того, ініціатива спрямована на запровадження практик відкритої науки в цих інфраструктурах для покращення загального виробництва та якості досліджень та інновацій.

Обидві ініціативи PFS, спрямовані на стимулювання інновацій та підвищення ефективності в Чехії та Україні, почнуть розповсюджувати на початку 2025 року...» (*New Policy Support Facility Country Initiatives in Czechia and Ukraine // IP Helpdesk* (https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/new-policy-support-facility-country-initiatives-czechia-and-ukraine-2024-07-15_en). 15.07.2024).

Інтелектуальна власність в мережі Інтернет

«...Провідні платформи штучного інтелекту постійно шукають нові джерела інформації для навчання своїх моделей. Одним із надійних і нескінченних джерел оригінального контенту є видавці. Спочатку ці ШІ-компанії дотримувалися стратегії "просити вибачення, а не дозволу", вилучаючи роботи авторів і покійрно вказуючи авторство (якщо таке було), поки громадське обурення не змусило деяких з них переосмислити свої підходи.

Це призвело до того, що ШІ-компанії, зокрема OpenAI, почали укладати ліцензійні угоди зі ЗМІ. Розробник ChatGPT співпрацює з Associated Press, Axel Springer (Business Insider і Politico), FT Group (Financial Times), Dotdash Meredith (People, Better Homes & Gardens, Food & Wine), News Corp (The Wall Street Journal, MarketWatch, Daily Telegraph, Barron's), Vox Media (The Verge, Polygon, Eater, SB Nation), The Atlantic і TIME.

Інші, схоже, поки що уникають таких домовленостей, але й вони не застраховані від тиску з боку видавців. Навіть незважаючи на всі свої домовленості зі ЗМІ, OpenAI зіткнулася з позовом від The New York Times, який стверджує, що вона порушує авторські права. Зовсім недавно пошукова система Perplexity потрапила під обстріл після того, як робота Forbes була взята і узагальнена без належного зазначення авторства. Що ще гірше, Perplexity, як кажуть, взяв контент з-за платної стіни видавництва. Forbes погрожує подати до суду на ШІ-компанію. І це не єдине ЗМІ, яке постраждало: Wired звинуватив Perplexity у плагіаті принаймні однієї зі своїх статей.

Не маючи ліцензійної угоди, ці видання, як і інші веб-сайти, запровадили протокол виключення роботів, тобто на їхньому сервері є інструкції, що зберігаються у файлі robots.txt, призначені для блокування веб-сканерів від веб-сервісів, індексаторів і навіть постачальників ШІ від відвідування їхнього

сайту. Однак дотримання цих правил є добровільним, і, схоже, Perplexity та інші ШІ-компанії не приділяють їм жодної уваги...

За збігом обставин, Perplexity був у процесі презентації угоди про розподіл доходів з "високоякісними видавцями" якраз тоді, коли потрапив під обстріл через нібито неправомірне використання контенту. ...це був би "перший у своєму роді потік доходів для медіа-компаній, що забезпечує основу для отримання постійного доходу. На відміну від цього, OpenAI платить медіакомпаніям аванс за використання їхніх архівів для навчання нових моделей ШІ".

Генеральний директор Perplexity Аравінд Шрінівас не розголошує, який сторонній сервіс веб-пошуку використовує Perplexity. Це не обов'язково має значення, хто це був. Важливіше те, що компанія вважала прийнятним використовувати обхідний шлях для використання чужої роботи на свою користь і припускала, що прості атрибуції буде достатньо, щоб виправити будь-яку несправедливість. Але це не так. Це - пряма вказівка від керівника відділу штучного інтелекту Microsoft Мустафи Сулеймана...

Ні, не весь контент у відкритому доступі можна вільно копіювати, відтворювати чи відтворювати. Якби це було так, і веб-сканери не дотримувалися б Протоколу про виключення роботів, чи було б достатньо захисту, щоб запобігти вилученню контенту з веб-сайтів видавців і приватних компаній платформами штучного інтелекту? Що, якби вони вилучили цілі курси з Salesforce Trailhead, дослідження від Gartner, інформацію про товари від великого ритейлера тощо?

Однією з технологічних компаній, яка допомагає тим, хто не хоче, щоб їхні сайти сканували, є Cloudflare. Цього тижня компанія випустила функцію без коду, яка обіцяє заблокувати розробникам ШІ доступ до їхнього контенту. Кожне відвідування сайту оцінюється від 1 до 99 балів - чим менше число, тим більша ймовірність того, що запит надійшов від бота.

У будь-якому разі, ця тенденція зберігатиметься, оскільки з'являтиметься все більше технологій, які намагатимуться перешкодити веб-сканерам компаній, що розробляють ШІ, відвідувати веб-сайти та судову систему. Звісно, якщо ці ШІ-платформи хочуть уникнути судових розглядів і критики, вони завжди можуть заплатити авторам за ліцензію на їхню роботу, не викрадаючи її...» (*Ken Yeung. Deal or No Deal, Publishers Are Pushing Back Over AI Platform's Content Use // TheLetterTwo.com (https://thelettertwo.com/2024/07/05/ai-economy-publishers-push-back-over-ai-platforms-content-use/?utm_source=flipboard&utm_content=thekenyeung%2Fmagazine%2FThe+AI+Economy). 05.07.2024).*

«Генеральний директор Microsoft AI Мустафа Сулейман продемонстрував тривожне незнання закону про авторське право після

того, як заявив, що весь контент у відкритому доступі є добросовісним використанням.

За словами Сулеймана, будь-який контент у відкритому доступі, включно з фотографіями, є об'єктом добросовісного використання, тобто "будь-хто може копіювати його, відтворювати з ним, відтворювати з ним"...

"Я думаю, що стосовно контенту, який вже є у відкритому доступі, суспільний договір щодо нього з 90-х років полягає в тому, що це добросовісне використання. Будь-хто може його копіювати, відтворювати, відтворювати. Це було "вільне програмне забезпечення", якщо хочете, таке було розуміння", - каже Сулейман.

Заяви Сулеймана явно не відповідають дійсності. Якщо фотограф публікує свої роботи в Інтернеті, вони не стають автоматично доступними для використання компаніями з трильйонними статками на кшталт Microsoft чи її партнерів OpenAI.

Фотографія або будь-який інший вид творчої роботи охороняється авторським правом з моменту її створення - незалежно від того, розміщена вона у відкритому доступі чи ні.

За іронією долі, коментарі Сулеймана суперечать його власному продукту. PetaPixel запитав у Microsoft Copilot в Bing, чи весь контент у відкритому доступі вважається добросовісним використанням.

"Добросовісне використання - це правова доктрина, яка дозволяє обмежене використання матеріалів, захищених авторським правом, без дозволу, але з певними умовами", - відповів продукт Сулеймана. "Деякі винятки включають некомерційні дослідження, приватне навчання, критику, огляд і висвітлення поточних подій".

Але коментарі Сулеймана щодо добросовісного використання відповідають тому, що багато компаній, які розробляють ШІ, говорять про контент у відкритому доступі, оскільки він є життєво важливим для їхніх продуктів, без якого не можна створювати генеративні моделі ШІ.

"Економіка інформації ось-ось докорінно зміниться, тому що ми збираємося знизити вартість виробництва знань до нульової граничної вартості, а це дуже складна річ для інтуїції", - каже Сулейман незабаром після того, як заявив, що весь контент - це чесна гра...» (*Matt Growcoat. The Head of Microsoft AI Thinks All Content Online is 'Fair Use' // PetaPixel Inc (https://petapixel.com/2024/07/02/the-head-of-microsoft-ai-thinks-all-content-online-is-fair-use/?utm_source=flipboard&utm_content=rubertus%2Fmagazine%2FInnovation%2C+Business%2C+Tech+and+Creativity+%7C+Innovaci%C3%B3n+y+Creativid ad). 02.07.2024).*

«...YouTube випустив новий інструмент на основі штучного інтелекту, який спрощує видалення захищеного авторським правом аудіо.

Функція YouTube «Стерти пісню» дозволяє користувачам точно вилучати захищені авторським правом мелодії зі своїх кліпів, зберігаючи при цьому весь інший аудіофайл. ...новий інструмент ...допоможе легко видалити з відео музику, яка захищена авторським правом, зберігаючи все інше.

Насправді ця функція вже деякий час існує в бета-версії, але вона не завжди була актуальною. В оновленій версії використовуються розширені алгоритми штучного інтелекту для більш точного виявлення та виділення лише захищеної авторським правом музики, тому ваш голос за кадром, звукові ефекти тощо залишаються недоторканими.

Якщо інструмент «Стерти пісню» якимось чином не може повністю видалити, YouTube надає вам можливість просто вимкнути звук для будь-яких позначених сегментів, які містять захищений авторським правом матеріал.

«Це редагування може не спрацювати, якщо пісню важко видалити. Якщо цей інструмент не може успішно видалити претензію на відео, ви можете спробувати інші варіанти редагування, наприклад, вимкнути весь звук у заявлених сегментах або вирізати заявлені сегменти зазначає компанія на своїй сторінці підтримки...

Найближчими тижнями оновлена функція «Стерти пісню» буде доступна на настільних комп'ютерах і мобільних пристроях YouTube Studio» (*Zo Ahmed. YouTube unveils AI-powered tool to cleanly remove copyrighted music // TechSpot, Inc. (https://www.techspot.com/news/103713-youtube-unveils-ai-powered-tool-cleanly-remove-copyrighted.html?utm_source=flipboard&utm_content=TechSpot%2Fmagazine%2FTechSpot). 08.07.2024).*

«...Все більше і більше знаменитостей і впливових людей посилюють силу свого імені, реєструючи для нього торгову марку.

Наприклад, Тейлор Свіфт має зареєстровану торгову марку для власного імені, як і Бейонсе, Ріанна, Вікторія Бекхем, Джастін Бібер, Кеті Перрі та Кайлі Дженнер.

Окрім знаменитостей, впливових людей у соціальних мережах, користувачі YouTube і блогери усвідомлюють цінність володіння зареєстрованим правом на своє ім'я...

Проблема під час подання заявки на торговельну марку для вашого імені полягає в тому, що ви повинні вказати характер товарів/послуг, які ви потребуєте захисту, що може бути важко кваліфікувати, особливо якщо ви тільки починаєте свій бренд.

Залежно від характеру вашої діяльності, може бути доцільно включити такі послуги, як публікація блогів і текстів і надання розважальних послуг, а також товари та послуги в сфері, яка вас особливо цікавить, і які можуть становити основу ваш контент, наприклад: косметика та консультаційні

послуги, пов'язані з ними, якщо це те, на чому ваш контент буде зосереджений...

Якщо ви звернулися за захистом торговельної марки для свого імені, слід докласти зусиль для моніторингу платформ соціальних мереж, щоб уникнути порушення прав на вашу торгову марку та видавання себе за іншу особу.

Більшість платформ соціальних медіа розробили процес перевірки, наприклад, надавши маленьку синю галочку офіційним обліковим записам у відповідь на нестримну видачу себе за іншу особу на цих платформах, коли люди створюють облікові записи самозванців і представляють себе як знаменитості чи впливові особи, що призводить до справжньої плутанини обох любителів і споживачів.

Навіть за наявності офіційних сторінок, оскільки швидко та безкоштовно створити обліковий запис у соціальних мережах потенційні порушники або самовільні особи можуть завдати значної шкоди знаменитостям та впливовим особам шляхом створення підроблених облікових записів чи імен користувачів, незаконного привласнення імен, незаконного привласнення торгових марок чи авторських прав та продаж контрафактних або контрафактних товарів.

На щастя, більшість платформ соціальних мереж мають політику захисту прав інтелектуальної власності та їх власників. Ці політики надаються відповідно до умов використання, з якими повинні погодитися всі користувачі. Якщо користувач порушує умови цієї політики, платформа може вжити заходів для видалення вмісту, що порушує авторські права, або, для серйозних або повторних порушників, може вимкнути або припинити дію облікового запису користувача.

Хоча існують внутрішні заходи, які використовуються платформами соціальних мереж для виявлення деяких типів порушень (наприклад, авторських прав або контрафактних продуктів), ці загальні запобіжні заходи можуть не захистити власників торговельних марок від конкретних проблем, з якими стикаються використання їхніх зображень або профілів імітаторів. Завжди важливо, щоб власники торгових марок чи брендів або їхні представники ретельно стежили за платформами соціальних мереж і вживали відповідних заходів для видалення образливого вмісту чи профілів...» (*Laura Morrish. Celebrity trademarks: What to do if your brand is you // Novagraaf (<https://www.novagraaf.com/en/insights/celebrity-trademarks-what-do-if-your-brand-you>). 05.07.2024*).

«...Розслідування, проведене Proof News, виявило, що деякі з найбагатших компаній штучного інтелекту, включаючи Anthropic, Nvidia, Apple і Salesforce, використовували матеріали з тисяч відео YouTube для навчання своїх моделей штучного інтелекту. Ця практика прямо суперечить умовам використання YouTube, забороняючи збирати дані з платформи без дозволу, але слідує тенденції, встановленій Google, OpenAI та іншими.

Дані під назвою «Субтитри YouTube» є підмножиною більшого набору даних під назвою «The Pile». Він містить розшифровки 173 536 відео YouTube з понад 48 000 каналів, які охоплюють постачальників освітнього контенту, таких як Академія Хана, Массачусетський технологічний інститут і Гарвард, а також такі популярні ЗМІ, як The Wall Street Journal, NPR і BBC. Кеш містить навіть розважальні шоу, такі як «Пізнє шоу зі Стівеном Колбертом». Навіть такі мегазірки YouTube, як MrBeast, Jacksepticeye і PewDiePie, мають вміст у кеші...

Розслідування показало, що EleutherAI є компанією, що стоїть за набором даних Pile. Його заявлена мета — зробити передові технології ШІ доступними для всіх. Однак його методи викликають етичні занепокоєння – насамперед ті, що стосуються таємних угод з великими гравцями ШІ. Різні розробники штучного інтелекту, включаючи багатотрильйонні технологічні гіганти, такі як Apple і Nvidia, використовували набір даних The Pile для навчання своїх моделей. Жодна із залучених компаній не відповіла на запит про коментарі...» (*Cal Jeffrey. Apple, Nvidia, and others trained their AI on YouTube content without user consent or knowledge // TechSpot, Inc. (<https://www.techspot.com/news/103841-apple-nvidia-others-trained-their-ai-youtube-content.html>). 17.07.2024*).

«Захист винаходів програмного забезпечення на міжнародному рівні є складною, але надзвичайно важливою справою для компаній і інноваторів цифрової епохи...»

У різних країнах існують різні стандарти та вимоги щодо видачі патентів на програмне забезпечення.

Наприклад, у той час як Сполучені Штати є відносно м'якими у видачі патентів на програмне забезпечення, Європейське патентне відомство (ЕРО) та інші юрисдикції мають суворіші критерії.

У Сполучених Штатах патенти на програмне забезпечення видаються, якщо воно прив'язане до певної машини або призводить до трансформації.

ЕРО, однак, вимагає, щоб патенти на програмне забезпечення мали технічний характер і вирішували технічну проблему новим і неочевидним способом.

Розуміння цих відмінностей має вирішальне значення для розробки успішної міжнародної патентної стратегії.

Однією з головних проблем у патентуванні програмного забезпечення є вирішення проблеми абстрактних ідей. Багато юрисдикцій обережно ставляться до видачі патентів на абстрактні ідеї, які можуть включати певні типи програмного забезпечення.

Наприклад, рішення Верховного суду США у справі Alice Corp. проти CLS Bank International встановило, що абстрактні ідеї, реалізовані на комп'ютері, не підлягають патентуванню, якщо вони не включають

«винахідницьку концепцію», яка перетворює ідею на придатний для патенту об'єкт.

Подібним чином у рекомендаціях ЕРО наголошується, що програмне забезпечення має забезпечувати «подальший технічний ефект» за межами звичайної фізичної взаємодії між програмним і апаратним забезпеченням.

Щоб захистити винаходи програмного забезпечення на міжнародному рівні, важливо підготувати сильну патентну заявку, яка відповідає конкретним вимогам кожної юрисдикції...

Добре підготовлена патентна заявка повинна містити докладний і конкретний опис програмного винаходу.

Це передбачає надання вичерпного пояснення того, як працює програмне забезпечення, проблему, яку воно вирішує, і його технічні переваги.

Наприклад, при описі алгоритму важливо включити детальні блок-схеми, псевдокод і конкретні приклади того, як алгоритм працює в різних сценаріях.

Це допомагає продемонструвати, що винахід програмного забезпечення — це не просто абстрактна ідея, а конкретне технічне рішення...

Міжнародний захист винаходів програмного забезпечення передбачає орієнтування в складному ландшафті міжнародної патентної системи. Розуміння ключових договорів і угод може допомогти спростити процес.

Договір про патентну кооперацію (РСТ) передбачає уніфіковану процедуру подання патентних заявок у багатьох країнах.

Подаючи заявку РСТ, ви можете отримати патентний захист у понад 150 державах-учасниках за допомогою однієї заявки.

Наприклад, подання заявки РСТ може забезпечити первинну експертизу та звіт про пошук, що дасть вам ранню інформацію про патентоспроможність вашого програмного винаходу.

Це дає змогу приймати обґрунтовані рішення про продовження вступу на національну фазу в конкретних країнах на основі результатів первинного обстеження.

Європейська патентна конвенція (ЕРС) дозволяє проводити централізовану експертизу та видачу європейських патентів, які потім можуть бути підтверджені в окремих державах-членах.

Це забезпечує ефективний шлях до отримання патентного захисту по всій Європі.

Наприклад, подаючи європейську патентну заявку, ви можете пройти єдиний процес експертизи в ЕРО.

Після отримання патент можна підтвердити в багатьох європейських країнах, що спрощує процес отримання захисту в усьому регіоні...

Окрім патентів, існують альтернативні стратегії захисту винаходів програмного забезпечення на міжнародному рівні. Ці стратегії можуть доповнити патентний захист і забезпечити додаткові рівні безпеки.

Комерційна таємниця передбачає захист конфіденційної інформації, яка надає вашому програмному забезпеченню конкурентну перевагу.

На відміну від патентів, комерційні таємниці не вимагають розголошення і можуть забезпечувати захист протягом невизначеного періоду, поки інформація залишається таємною.

Наприклад, збереження вихідного коду вашого програмного забезпечення як комерційної таємниці може перешкодити конкурентам отримати до нього доступ і скопіювати його.

Реалізація суворих угод про конфіденційність і заходів безпеки має важливе значення для збереження таємниці ваших комерційних секретів.

Захист авторських прав також може бути ефективним способом захисту певних аспектів програмного забезпечення, таких як вихідний код, інтерфейс користувача та документація.

Авторські права виникають автоматично після створення твору та забезпечують захист без необхідності реєстрації в багатьох юрисдикціях.

Наприклад, реєстрація авторських прав на ваш програмний код може надати правові підстави для вжиття заходів проти несанкціонованого копіювання чи розповсюдження.

Хоча авторські права не захищають функціональні аспекти програмного забезпечення, вони можуть захистити вираження основного коду...

Захист винаходів програмного забезпечення на міжнародному рівні вимагає комплексного та багатогранного підходу, який враховує юрисдикційні відмінності, стратегічне планування та постійну адаптацію до технологічного прогресу.

Розуміючи проблеми, пов'язані з патентами на програмне забезпечення, готуючи сильні патентні заявки, використовуючи регіональні та міжнародні угоди та подолавши загрозу патентних тролів, ви можете ефективно захистити свої програмні інновації в глобальному масштабі...» (*How to Protect Software Inventions Internationally // PatentPC (<https://patentpc.com/blog/how-to-protect-software-inventions-internationally>). 19.07.2024*).

«...завдяки інноваційним платформам, таким як CopyrightDepot, художники, письменники та музиканти тепер можуть зберігати свої твори онлайн.

CopyrightDepot – це інноваційний веб-сайт, який надає авторам безпечну платформу для реєстрації своєї інтелектуальної власності та допомагає встановити юридичне підтвердження права власності. Завдяки зручному інтерфейсу та простому процесу реєстрації сайт пропонує безпроблемний спосіб документування та захисту оригінальних творів. Від картин і фотографій до музики та літератури CopyrightDepot охоплює широкий спектр творчих засобів.

Комплексні функції платформи гарантують безпеку матеріалів, захищених авторським правом. Користувачі можуть завантажувати свої роботи та отримувати цифрове свідоцтво про реєстрацію з міткою часу, що є

незаперечним доказом права власності. Ця позначка часу в поєднанні з суворими заходами безпеки веб-сайту допомагає творцям створити міцну правову основу на випадок будь-якого порушення.

Хоча CopyrightDepot пропонує чудові переваги для захисту інтелектуальної власності, важливо розглянути інші платформи в галузі. Такі конкуренти, як LegalZoom і LegalShield, пропонують подібні онлайн-послуги реєстрації авторських прав. LegalZoom, добре відома юридична платформа, є чудовою альтернативою для творців, які шукають універсальний магазин для всіх своїх юридичних потреб, включаючи захист інтелектуальної власності. З іншого боку, LegalShield зі своєю мережею адвокатів пропонує персоналізовану юридичну допомогу, яка виходить за рамки реєстрації, забезпечуючи постійну підтримку творців протягом усього їхнього шляху.

Зрештою, вибір правильної платформи для захисту оригінальної роботи передбачає ретельний розгляд індивідуальних потреб і вподобань. Хоча CopyrightDepot вирізняється простотою та зручністю для користувача, такі конкуренти, як LegalZoom і LegalShield, надають додаткові юридичні послуги, які можуть відповідати іншим вимогам...» (*Martin Kozminsky. Introducing CopyrightDepot: Safeguarding Intellectual Property in the Digital Age // japan-pc.jp* (<https://japan-pc.jp/introducing-copyrightdepot-safeguarding-intellectual-property-in-the-digital-age/>). 20.07.2024).

«Регулятори Сполучених Штатів, Європейського Союзу та Британії підписали спільну заяву щодо забезпечення ефективної конкуренції у сфері штучного інтелекту, встановивши принципи захисту споживачів.

За останні роки генеративний штучний інтелект швидко розвивався, і «технологічні точки перелому» можуть запровадити нові засоби конкуренції, каталізуючи можливості, інновації та зростання, йдеться у заяві.

Спостережні органи, до яких входять Європейська комісія, Управління з питань конкуренції та ринків Великобританії, Міністерство юстиції США та Федеральна торгова комісія США, заявили, що планують захиститися від тактики, яка може підірвати чесну конкуренцію.

«Керуючись нашими відповідними законами, ми працюватимемо над забезпеченням ефективної конкуренції та справедливого та чесного ставлення до споживачів і компаній», — сказали вони...» (*US, European regulators sign joint statement on effective AI competition // Reuters* (<https://www.reuters.com/technology/artificial-intelligence/us-european-regulators-sign-joint-statement-effective-ai-competition-2024-07-23/>). 23.07.2024).

«...Нещодавно Бетані Гердемманн (Bethany Gerdemann), дослідник користувачів у Wikimedia Foundation, розпочав дослідницький проект у партнерстві з командою структурованого вмісту, щоб дізнатися, як

користувачі взаємодіють із інтерфейсом завантаження та інтерпретують його, а також як вони розуміють правила завантаження зображень у Wikimedia...

«Ми вирішили зв'язатися з будь-яким користувачем, який завантажував зображення до англійської та арабської Wikimedia протягом останніх шести місяців. Ми звернулися до кожного користувача, у якого було ввімкнено EmailUser, і опитали тих, хто відповів»...

Ключові результати дослідження

Однією з найпоширеніших проблем, яку ми виявили, було поширене неправильне розуміння визначення «власна робота». За двома винятками, усі опитані нами користувачі неправильно позначали зображення як «власна робота», єдиний вибір, представлений в інтерфейсі завантаження. Під час наших інтерв'ю з'ясувалося, що користувачі часто вважали, що «власна робота» означає, що вони мають право використовувати зображення, навіть якщо вони його не створили самі. Зрозуміло, що ця плутанина виникла через відсутність у користувачів розуміння законів про авторське право та їхній досвід роботи з платформами соціальних мереж, де правила часто м'якші...

Усі наші учасники не знали про складні закони про авторське право, які регулюють завантаження зображень у Wikipedia. Наприклад, IT-фахівець завантажив логотип своєї компанії, припускаючи, що це допустимо, оскільки компанія володіє логотипом. Однак логотипи зазвичай захищені авторським правом за замовчуванням, і правильний процес для звільнення авторських прав на логотип полягає в тому, щоб спочатку підтвердити право власності через процес групи реагування волонтерів (VRT), крок, який не повідомляється під час процесу завантаження у Wikipedia...

Користувачі не тільки спантеличені авторським правом, але й наше дослідження виявило значний брак розуміння щодо ліцензування зображень загалом. Багато користувачів не усвідомлювали, що завантаження зображення передбачає його публікацію під вільною ліцензією, оскільки Wikimedia Commons не містить невірних медіа. Крім того, вони не розуміли наслідків публікації зображення під безкоштовною ліцензією, що означає, що будь-хто в Інтернеті може використовувати зображення для будь-яких цілей. Не розуміючи цього, користувачі регулярно завантажують чужі зображення, захищені авторським правом, що створює величезний тягар модерації для наших модераторів-волонтерів і ставить під загрозу статус власності зображення...

Це дослідження підкреслило складність завантаження зображень у Wikipedia. Висновки підкреслюють потребу в більш чітких і легкодоступних інструкціях, кращій освіті користувачів і більш інтуїтивно зрозумілих інструментах для підтримки наших користувачів у внесенні вкладу відповідно до політики Wiki. Розглянувши ці сфери, ми можемо створити більш зручне та відповідне середовищі для учасників, заохочуючи більш продуктивну участь у створенні найбільшої у світі безкоштовної енциклопедії...» (*Bethany*

Gerdemann. The Perplexing Process of Uploading Images to Wikipedia // Diff (<https://diff.wikimedia.org/2024/07/22/the-perplexing-process-of-uploading-images-to-wikipedia/>). 22.07.2024).

«FilmAI.tech, провідний постачальник рішень штучного інтелекту для кіноіндустрії, пропонує каталог із 6000 голлівудських фільмів для сканування системами штучного інтелекту. Оскільки кількість судових позовів проти компаній штучного інтелекту за порушення авторських прав зростає, FilmAI.tech прагне допомогти компаніям залишатися законними та готовими. Каталог, який містить приблизно 1 мільярд кадрів, доступний у всьому світі та набуває чинності негайно.

Кіноіндустрія спостерігає сплеск судових позовів щодо авторських прав проти компаній штучного інтелекту та музичних компаній. Ці позови, які можуть призвести до штрафів у розмірі до 150 000 доларів США за порушення, стали серйозною проблемою для компаній, які використовують системи ШІ для аналізу контенту. У відповідь FilmAI.tech пропонує свій обширний каталог фільмів для сканування, гарантуючи, що компанії мають доступ до легального та ліцензованого вмісту для своїх систем ШІ.

Каталог FilmAI.tech містить різноманітний асортимент фільмів, від класичних назв до останніх релізів. Компанія також пропонує музичні каталоги та програмне забезпечення для розділення фільмів на нескінченні кадри для більш точного аналізу. Надаючи цю послугу, FilmAI.tech допомагає компаніям орієнтуватися в складному правовому ландшафті аналізу контенту ШІ та випереджати потенційні проблеми з авторським правом...» (*FilmAI.tech Offers Hollywood Film Catalog for AI Scanning Amid Copyright Lawsuits // yahoo! finance* (<https://finance.yahoo.com/news/filmai-tech-offers-hollywood-film-180600446.html>)). 24.07.2024).

«Штучний інтелект (ШІ) здійснив революцію в багатьох галузях, включаючи юридичний сектор, особливо — і не випадково — у сфері інтелектуальної власності (ІВ). Інтеграція штучного інтелекту в законодавство про інтелектуальну власність не тільки змінює те, як юристи керують, захищають і забезпечують дотримання прав інтелектуальної власності, підвищуючи ефективність, точність і доступність, але також створює величезний вплив на саму суть і правила, які визначають структуру професіоналів з інтелектуальної власності...

Одне з найбільш значущих застосувань штучного інтелекту в праві інтелектуальної власності – це сфера патентного пошуку. Традиційні патентні пошуки займають багато часу та праці, вимагаючи ретельного ручного перегляду існуючих патентів, наукової літератури та інших відповідних документів. Алгоритми штучного інтелекту, особливо ті, що використовують

обробку природної мови (NLP) і машинне навчання (ML), можуть швидко просіювати величезні бази даних для визначення відповідного рівня техніки, значно скорочуючи час і зусилля, необхідні для патентної експертизи. Ці інструменти, керовані штучним інтелектом, також можуть оцінювати новизну та неочевидність винаходів, надаючи попередні оцінки патентоспроможності, які допомагають винахідникам і адвокатам приймати обґрунтовані рішення на ранніх стадіях процесу подачі патентної заявки.

Крім того, штучний інтелект може бути розумним помічником у складанні складних наборів претензій, рефератів і специфікацій, особливо там, де важливі синоніми або терміни, яких слід уникати...

Аналітика на основі ШІ також допомагає виявити потенційні порушення. Постійно відстежуючи нові патентні заявки, наукові публікації, рекламні платформи електронної комерції та сайти продажу, а також інші відповідні джерела даних, ШІ може виявляти можливі порушення існуючих патентів. Цей проактивний підхід дозволяє компаніям вирішувати потенційні конфлікти на ранній стадії, ефективно видаляючи цю рекламу, підписуючи ліцензійні угоди з колись незаконними розповсюджувачами або за допомогою судових процесів, тим самим ефективніше захищаючи свої активи інтелектуальної власності.

Захист торговельних марок є ще однією сферою, де штучний інтелект досягає значного прогресу. Інструменти пошуку торгових марок на базі штучного інтелекту можуть з високою точністю аналізувати та порівнювати нові заявки на торговельні марки з існуючими. Використовуючи технології розпізнавання зображень і NLP, ці інструменти можуть виявляти подібності, які можуть бути не відразу очевидними для рецензентів, таким чином мінімізуючи ризик порушення та забезпечуючи більш надійний захист торгової марки...

Окрім початкових етапів пошуку торгових марок, штучний інтелект вдосконалює весь життєвий цикл управління торговими марками. Інструменти штучного інтелекту можуть автоматизувати моніторинг нових заявок на торгові марки та їх використання на ринку, забезпечуючи швидке виявлення й усунення потенційних порушень. Використовуючи алгоритми машинного навчання, ці інструменти можуть відстежувати та аналізувати використання торговельних марок на різних платформах, включаючи веб-сайти, соціальні мережі та онлайн-ринки. Це допомагає підтримувати цілісність бренду та запобігати розмиванню прав на торгові марки.

Крім того, ШІ може допомогти у захисті прав на торгові марки. Автоматизуючи створення листів про припинення та інших юридичних повідомлень, інструменти ШІ спрощують процес боротьби з несанкціонованим використанням торгових марок. Це не тільки економить час, але й забезпечує послідовний і стандартизований підхід до захисту торгових марок.

Окрім розширення можливостей пошуку та аналізу, штучний інтелект також покращує судові процеси щодо інтелектуальної власності. Передбачувана аналітика, розділ штучного інтелекту, використовується для прогнозування результатів спорів щодо інтелектуальної власності як на

адміністративному, так і на судовому рівні. Аналізуючи історичні дані справ, судові рішення та поведінку суддів, моделі штучного інтелекту можуть передбачати ймовірність успіху в судових процесах, допомагаючи адвокатам розробляти ефективніші юридичні стратегії та консультуючи клієнтів щодо потенційних ризиків і переваг судового позову, включно зі сприянням швидкому та ефективні врегулювання, де вони можуть бути кращою альтернативою, ніж судовий процес.

Прогностична аналітика може визначити закономірності та тенденції судових процесів щодо інтелектуальної власності, наприклад, які суди сприятливіші для певних типів спорів щодо інтелектуальної власності та які правові аргументи є найбільш переконливими. Цей підхід на основі даних дозволяє приймати більш стратегічні рішення та може підвищити шанси на сприятливий результат.

Крім того, ШІ оптимізує адміністративні завдання в юридичних фірмах з інтелектуальної власності. Інструменти автоматизації документообігу на базі штучного інтелекту можуть створювати та переглядати юридичні документи, контракти та угоди з надзвичайною точністю. Ці інструменти не тільки економлять час, але й зменшують ризик людської помилки, забезпечуючи більшу відповідність правовим стандартам і покращуючи загальну ефективність робочого процесу.

Незважаючи на ці досягнення, інтеграція штучного інтелекту в правовий сектор інтелектуальної власності не позбавлена проблем. Питаннями, пов'язаними з конфіденційністю даних, можливістю інтерпретації рішень штучного інтелекту та можливістю упередженості в алгоритмах штучного інтелекту, необхідно ретельно керувати. Фахівці з права мають співпрацювати з технологіями, щоб гарантувати, що інструменти ШІ є прозорими, етичними та відповідають правовим нормам...

Вплив штучного інтелекту також поширюється на закон про авторське право. Із поширенням цифрового контенту управління та захист авторських прав стає дедалі складнішим. Технології штучного інтелекту, зокрема ті, що включають розпізнавання зображень і звуку, використовуються для виявлення несанкціонованого використання матеріалів, захищених авторським правом. Ці інструменти можуть сканувати величезну кількість цифрового вмісту, включаючи зображення, відео та музику, щоб виявити потенційні порушення. Наприклад, такі платформи, як YouTube, використовують штучний інтелект для автоматичного виявлення музичного та відеовмісту, захищеного авторським правом.

Крім того, ШІ може допомогти у створенні цифрових водяних знаків та інших форм керування цифровими правами (DRM). Вбудовуючи невидимі маркери в цифровий вміст, ШІ може допомогти відстежувати та перевіряти право власності та використання матеріалів, захищених авторським правом, полегшуючи захист авторських прав і запобігаючи несанкціонованому розповсюдженню.

Оскільки штучний інтелект стає все більш інтегрованим у правовий сектор інтелектуальної власності, важливо розглянути етичні та правові міркування, пов'язані з його використанням. Однією з головних проблем є можливість упередженості в алгоритмах ШІ. Якщо інструменти ШІ навчаються на необ'єктивних даних, вони можуть давати необ'єктивні результати, що може призвести до небажаних результатів.

Іншим важливим моментом є прозорість та можливість інтерпретації рішень ШІ. Фахівці з права мають розуміти, як інструменти штучного інтелекту роблять висновки, щоб ефективно їх використовувати. Це вимагає від них критичного мислення та перегляду кожного введення ШІ, перш ніж надавати своїм клієнтам пояснення та рекомендації.

Конфіденційність даних також є критичною проблемою. Використання штучного інтелекту в праві інтелектуальної власності часто передбачає обробку великої кількості конфіденційної інформації, що викликає занепокоєння щодо безпеки та конфіденційності даних. Додатки зі штучним інтелектом, такі як *Midjourney*, включатимуть у своє сховище будь-які зображення, які ви створите за допомогою цього, які пізніше можуть з'явитися під час поточних «експериментів» інших людей. З іншого боку, *Adobe Firely* навчено використовувати лише дозволений законом вміст, йдучи ще далі та пропонуючи своїм користувачам захист від IP. Впровадження надійних заходів захисту даних і забезпечення відповідності відповідним нормам конфіденційності даних є важливими для захисту цієї інформації...

Оскільки технології штучного інтелекту продовжують розвиватися, їхній вплив на законодавство про інтелектуальну власність лише зростатиме, пропонуючи нові можливості для інновацій та вдосконалення. Застосування цих досягнень із забезпеченням дотримання етичних і правових норм стане ключовим фактором для розкриття повного потенціалу штучного інтелекту в правовому секторі інтелектуальної власності» (*Alfonso Sabán. Artificial Intelligence in the IP Legal Sector // H&A (https://www.hyaip.com/en/news/artificial-intelligence-in-the-ip-legal-sector/). 10.07.2024*).

«Доменні імена є основою цифрового існування, слугуючи онлайн-адресами для веб-сайтів. Однак із значним збільшенням кількості веб-сайтів і зростаючою важливістю брендингу в Інтернеті суперечки щодо доменних імен стали звичайним явищем...

Доменні імена функціонують як онлайн-адреси, зіставляючи зрозумілий людині текст на цифрові IP-адреси, пов'язані з веб-серверами. Коли доменне ім'я вводиться у веб-браузер, браузер запитує сервер системи доменних імен (DNS), щоб отримати відповідну IP-адресу. Ця IP-адреса спрямовує браузер на веб-сервер, на якому розміщено запитуваний веб-сайт, дозволяючи користувачеві отримати доступ до його вмісту.

Ієрархічна структура доменних імен із рівнями, розділеними крапками, допомагає організувати простори Інтернету на більш керовані сегменти. Наприклад, у доменному імені «www.example.com» «www» позначає конкретний сервер або службу, «example» позначає організацію або юридичну особу, а «.com» вказує на категорію домену верхнього рівня (TLD).

Дуже важливо вибрати правильне доменне ім'я для компаній і окремих осіб, які вирушають у сферу онлайн. Правильно вибране доменне ім'я має бути таким, що запам'ятовується, відповідати змісту чи меті веб-сайту, а також легко писати й вимовляти. Він також має відображати ідентичність і цінності бренду, допомагаючи відрізнити веб-сайт від конкурентів.

Крім того, забезпечення унікального та впізнаваного доменного імені може допомогти захистити права інтелектуальної власності та запобігти несанкціонованому використанню третіми особами. На сучасному конкурентному цифровому ринку, де видимість в Інтернеті та впізнаваність бренду є пріоритетними, вкладення часу та зусиль у вибір правильного доменного імені може принести значні переваги як компаніям, так і окремим особам.

Суперечки щодо доменних імен виникають у різних формах, часто через конфлікти щодо власності, прав користування та порушення торговельної марки. Розуміння різних типів спорів має вирішальне значення для ефективного орієнтування в правовій базі, що стосується доменних імен.

1. Кіберсквоттинг
2. Мета-теги
3. Посилання
4. Обрамлення
5. Типосквотінг
6. Cyber Twin
7. Зберігання доменних імен
8. Зворотний кіберсквоттинг

Уніфікована політика вирішення спорів щодо доменних імен (UDRP) виступає маяком у розв'язанні суперечок щодо доменних імен. Це механізм, створений для вирішення конфліктів, що виникають у зв'язку з реєстрацією доменних імен в Інтернеті, які можуть порушувати права власників торгових марок або інших законних осіб. Це процес, започаткований Інтернет-корпорацією з присвоєння імен і номерів (ICANN) 24 жовтня 1999 року для вирішення спорів щодо реєстрації доменних імен в Інтернеті. Процесом керують постачальники послуг із вирішення спорів, акредитовані ICANN. Центр ВОІВ з арбітражу та посередництва (Центр ВОІВ) є таким постачальником послуг з вирішення спорів, який став ключовим фактором у забезпеченні структурованої та ефективної платформи для вирішення спорів щодо доменних імен через UDRP.

Основна мета UDRP — забезпечити спрощений і економічно ефективний засіб вирішення спорів, пов'язаних із доменними іменами. Пропонуючи

спеціалізований форум для вирішення таких конфліктів, UDRP прагне захистити законні права та інтереси власників торгових марок, одночасно сприяючи справедливим і ефективним процесам вирішення. Наразі UDRP застосовується до всіх загальних доменів верхнього рівня (.com, .net, .org тощо), деяких доменів верхнього рівня з кодом країни та до всіх нових загальних доменів верхнього рівня (.xyz, .online, .top). тощо).

Процес UDRP зазвичай включає три основні етапи:

- Подання скарги: потерпіла сторона, відома як скаржник, ініціює процес, подавши скаргу вповноваженому постачальнику UDRP, наприклад Всесвітній організації інтелектуальної власності (ВОІВ). У скарзі викладаються підстави для оскарження, зокрема докази прав на торговельну марку та докази недобросовісної реєстрації та використання доменного імені відповідачем.
- Відповідь від власника доменного імені: після отримання скарги власник доменного імені, який називається відповідачем, має визначений період для відповіді. У відповіді зазвичай розглядаються висунуті в скарзі звинувачення та наводяться будь-які аргументи захисту чи контраргументи.
- Розв'язання комісії UDRP: Група з одного або трьох незалежних експертів, призначених постачальником UDRP, оцінює докази та аргументи, представлені обома сторонами. Комісія оцінює, чи слід передати спірне доменне ім'я скаржнику на основі критеріїв, викладених у UDRP, включаючи схожість доменного імені з торговою маркою скаржника та права чи законні інтереси відповідача щодо доменного імені.

Вирішення спорів щодо доменних імен за допомогою Єдиної політики вирішення спорів щодо доменних імен (UDRP) передбачає систематичний процес, який забезпечує справедливість та ефективність. Нижче наведено покрокову інструкцію щодо подання скарги UDRP:

- Вимоги до подання: щоб розпочати процес UDRP, скаржник має відповідати певним вимогам до подання. Це включає надання доказів їхніх прав на спірне доменне ім'я, наприклад торговельні марки та їхнє попереднє використання. У скарзі також необхідно вказати підстави для оскарження, наприклад порушення прав на торговельну марку, підман або недобросовісна реєстрація.
- Комісії: Існують комісії, пов'язані з поданням скарги щодо UDRP, які відрізняються залежно від вибраного постачальника UDRP. Позивач несе відповідальність за сплату цих зборів, які покривають адміністративні витрати та призначення члена комісії для розгляду спору.
- Роль WIPO та постачальників UDRP: Всесвітня організація інтелектуальної власності (WIPO) є одним із авторизованих постачальників послуг UDRP. ВОІВ, разом з іншими провайдерами UDRP, сприяє процесу врегулювання, розглядаючи скарги, призначаючи членів комісії та наглядаючи за розглядом. Ці постачальники гарантують, що процес UDRP проводиться відповідно до встановлених інструкцій і принципів.

- Час вирішення: після подання скарги процес UDRP виконується за певним графіком. Відповідачу надається певний період для відповіді на скаргу, після чого член комісії розглядає докази та виносить рішення. Весь процес зазвичай займає близько двох-трьох місяців від подання скарги до винесення рішення...» (*UDRP Explained: Your Guide to Resolving Domain Name Disputes // De Penning & De Penning* (<https://depenning.com/blog/udrp-explained-your-guide-to-resolving-domain-name-disputes/>). 17.07.2024).

«Програмне забезпечення з відкритим вихідним кодом (OSS) міцно зарекомендувало себе як один із наріжних каменів індустрії технологій, тому важливо розуміти його особливості та законодавчу базу...

Відкритість коду дозволяє розробникам і користувачам не тільки використовувати програмне забезпечення, але й брати активну участь в його контролі, вдосконаленні та розширенні його функцій.

...щоб вважатися справді OSS, програмне забезпечення повинно відповідати кільком ключовим принципам:

1. Безкоштовне розповсюдження: ліцензія має дозволяти будь-кому розповсюджувати або пропонувати програмне забезпечення без виплати роялті.
2. Доступність вихідного коду: програма має бути легкодоступною для користувачів у формі вихідного коду.
3. Дозвіл на подальші модифікації (похідні роботи): Ліцензія повинна дозволяти подальший розвиток програмного забезпечення та створення власних програм, які можна розповсюджувати на тих же умовах, що й оригінальне програмне забезпечення.
4. Дозволені обмеження щодо розповсюдження модифікацій (цілісність): Ліцензія може дозволяти розповсюдження зміненого вихідного коду, але може вимагати перейменування програмного забезпечення та документування змін.
5. Відсутність дискримінації щодо осіб або груп: ліцензія не повинна дискримінувати будь-яку особу чи групу осіб.
6. Жодних обмежень щодо використання (дискримінація сфер діяльності): використання програмного забезпечення не повинно обмежуватися певними цілями.
7. Ліцензія має бути дійсною для всіх: Ліцензія має застосовуватися до кожного, хто придбає програмне забезпечення. Ніякі спеціальні ліцензії не надаються.
8. Незалежність продуктів: Ліцензія не повинна надаватися лише для одного програмного забезпечення, але також має застосовуватися до іншого програмного забезпечення, розробленого на основі оригінального програмного забезпечення.
9. Жодних обмежень щодо іншого програмного забезпечення: Ліцензія не повинна містити положень, що стосуються іншого програмного забезпечення.

10. Технологічна нейтральність: ліцензія не повинна обмежувати розповсюдження програмного забезпечення певною технологією.

...ліцензування є фундаментальним аспектом OSS, який визначає, як програмне забезпечення можна використовувати, змінювати та надавати спільний доступ.

Завжди розробник або спільнота розробників робить код доступним з наміром опублікувати його як OSS. Для цього вони зазвичай обирають одну з загальнодоступних ліцензій, широко доступних на ринку (або вони можуть визначити власну ліцензію, за якою вони публікують своє програмне забезпечення). Користувачі певного OSS повинні бути особливо пильними щодо публічної ліцензії, за якою публікується код OSS, оскільки це може мати досить значні наслідки з точки зору того, для чого користувач хоче використовувати OSS.

Найважливішим аспектом публічних ліцензій є вимоги до розповсюдження похідних робіт, тобто також робіт, до яких включено елементи OSS.

В основному існує три основні категорії ліцензій OSS:

- Ліцензія Copyleft: ці ліцензії (наприклад, GNU GPL та її варіації) вимагають, щоб будь-які похідні роботи були ліцензовані на тих самих умовах (іншими словами, «заражаючи» продукт, у який інтегровано OSS) – ми обговоримо це так, назвав вірусний вплив в іншій статті серії ліцензій на копілефт, а також його наслідки та ризики. Мета полягає в тому, щоб програмне забезпечення та його модифікації залишалися безкоштовними та відкритими. Однак ця вимога може бути обмеженою для деяких розробників і компаній, оскільки ускладнює інтеграцію з пропрієтарним програмним забезпеченням і створення комерційних продуктів. Дійсно, необхідність зробити доступним вихідний код усіх модифікацій, як правило, суперечитиме бізнес-стратегіям та захисту інтелектуальної власності комерційних структур.
- Дозвільна ліцензія: такі ліцензії, як Ліцензія MIT і Ліцензія Apache 2.0, накладають мінімальні обмеження на використання, модифікацію та розповсюдження OSS. Вони дозволяють інтеграцію з пропрієтарним програмним забезпеченням без жорстких умов. Ця гнучкість робить дозвільні ліцензії популярними як у відкритому коді, так і в комерційному контексті, пропонуючи баланс між свободою та практичними потребами бізнесу.
- Ліцензії з обмеженим копілефтом: ці ліцензії (наприклад, LGPL) представляють собою золоту середину. Вони дозволяють зв'язувати пропрієтарне програмне забезпечення, наприклад, з бібліотеками з відкритим кодом без необхідності публікувати вихідний код усієї програми. Цей підхід врівноважує суворість повного копілефту з гнучкістю, необхідною для більш широкого впровадження, і, отже, особливо корисний там, де бажано працювати разом із запатентованими системами.

Остаточний вибір конкретного OSS залежить від того, як ви плануєте його використовувати та які (якщо такі є) у вас бізнес-цілі:

1. Якщо ви маєте намір використовувати OSS у комерційному продукті та хочете звести до мінімуму ризик необхідності розкривати свій вихідний код, OSS із дозвільною ліцензією однозначно є кращим. Він пропонує гнучкість, необхідну для інтеграції з пропрієтарним програмним забезпеченням, одночасно захищаючи вашу інтелектуальну власність.

2. З іншого боку, якщо ви розробляєте проект на некомерційній основі або якщо ви зосереджені на підтримці відкритості та спільному використанні коду, правильним варіантом для вас може бути ліцензія з копілефтом, наприклад GNU GPL.

OSS відомий своєю прозорістю, гнучкістю та розвитком спільноти. Це дає багато можливостей для інновацій, але також вимагає глибокого розуміння законодавчої бази та потенційних пасток. Правильне розуміння різних типів публічних ліцензій і їх наслідків є ключовим для ефективного розгортання OSS. Незалежно від того, берете ви участь у громадському проекті чи шукаєте налаштоване програмне рішення, OSS пропонує широкий спектр можливостей. Однак важливо враховувати не лише його переваги, але й пов'язані з ним юридичні та ліцензійні питання...» (*Nikita Fesyukov, Pavel Zahradníček, Roman Dubeň. Legal aspects of Open Source Software: What makes it different, when it is used, licence terms, basic overview // HAVEL & PARTNERS (<https://en.havelpartners.blog/legal-aspects-of-open-source-software-what-makes-it-different-when-it-is-used-licence-terms-basic-overview>). 24.07.2024*).

Україна

«У світі значного темпу розвитку інформаційних технологій, коли технологічні рішення стають драйвером прогресу, питання інтелектуальної власності для ІТ-спеціалістів та замовників є не лише актуальним, але і визначається як ключовий ресурс.

Укладення ІТ-контрактів на виконання проєктів стає визначальним елементом успішної діяльності, оскільки крім визначення прав та обов'язків сторін, з їх допомогою можливе врегулювання питань, пов'язаних з інтелектуальною власністю, серед яких такі:

- Кому належать права інтелектуальної власності (“ІВ”) на створений продукт?
- Якщо права переходять замовнику, то з якого моменту та за яких умов це відбувається?
- Який обсяг прав ІВ буде передаватись?
- Чи буде зобов'язаний замовник згадувати ваше ім'я / псевдонім при використанні створеного продукту?

Отже, як можна помітити, коло питань, пов'язаних з ІВ, які потребують договірною регулювання, є доволі широким та безпосередньо має вплив на подальшу долю створеного продукту.

У цьому контексті, попри, на перший погляд, успішне завершення проєкту та передачу результатів, брак належного документування може перетворити цей успіх у потенційний юридичний лабіринт. Здавалося б, замовник отримав доступ до створених об'єктів, але може виявитись, що без належної формалізації в контракті права ІВ на ці об'єкти не будуть передані. Це, своєю чергою, у разі виникнення спору із розробником (-ами) може призвести до великих фінансових втрат для замовника через незаконне використання таких об'єктів ІВ.

Таким чином, належна увага до деталей ІТ-контракту та правильне регулювання питань ІВ є важливими елементами успішної взаємодії між розробниками та замовниками...

Питання прав ІВ може бути врегульовано з ІТ-спеціалістом в трудовому договорі (контракті) або ж в договорі про створення за замовленням і використання об'єктів авторського права (тип документа залежить від того, на яких умовах відбувається співпраця з ІТ-спеціалістом).

Наразі законодавством України висувуються вимоги, щоб у таких договорах були наявні:

- 1) відомості, що дозволяють ідентифікувати відповідний об'єкт (назва та/або інші характерні ознаки);
- 2) обсяг майнових прав на відповідний об'єкт, що передаються за договором;
- 3) розмір чи спосіб визначення плати (винагороди) або зазначення про безвідплатний характер договору.

...можна стверджувати, що успішна реалізація різноманітних ІТ-проєктів часто визначається не лише високою якістю коду та функціональністю продукту, але й належним регулюванням належності та переходу прав ІВ в рамках ІТ-контрактів. Особлива увага до положень контрактів надасть можливість не лише повною мірою використовувати створений продукт, але і забезпечить взаємовигідні умови для всіх учасників процесу розробки та використання інноваційних рішень...» *(Балабан Дмитро. Інтелектуальна власність в ІТ-контрактах: про що потрібно dbati // Протокол (https://protocol.ua/ua/intelektualna_vlasnist_v_it_kontraktah_pro_shcho_potribno_dbati/). 09.07.2024).*

Азербайджанська Республіка

«Останніми днями в пресі з'явилася інформація про те, що слова пісні під назвою "Карабах" (Карабах - колиска всіх мрій), автором музики і слів якої є азербайджанський композитор Бахрам Насибов, були змінені Гором Єспремяном, а його виконання пісні під назвою "Sirun Jan" розміщено на платформі YouTube в розділі "Вірменська народна музика". У зв'язку з цим 9 липня 2024 року Агентство інтелектуальної власності

опублікувало вичерпну заяву, а 10 липня Міністерство культури та Агентство опублікували спільну заяву...

Міністерство культури та Агентство інтелектуальної власності заявляють про наступне: "Вживаються відповідні заходи щодо видалення пісні " Sirun Jan " у виконанні Гора Єпремяна з платформи YouTube. В рамках вжитих заходів Агентство надало юридичну допомогу в підготовці заяви Аділя Насібова, спадкоємця композитора Бахрама Насібова, до адміністрації YouTube, а також здійснило переклад заяви та відповідних доказових документів на англійську мову. За підтримки Агентства зазначені документи від імені спадкоємця композитора були надіслані до YouTube Громадською асоціацією "Індустрія цифрового та аудіовізуального мовлення" (RAYS) - <https://rays.az/>, що спеціалізується на роботі з YouTube та іншими цифровими платформами, акредитованою при Агентстві.

Попереднім результатом вжитих заходів є те, що відеозапис пісні "Sirun Jan", розміщений на офіційній сторінці Гора Єпремяна на YouTube (першоджерело правопорушення), був видалений керівництвом YouTube через порушення авторських прав (URL: <https://www.youtube.com/watch?v=xbFwavNaTHI>).

Інші аудіо- та відеозаписи пісні "Сірун Джан" наразі розміщені дистриб'юторською компанією CD BABY на цифрових музичних платформах (YouTube Music, Spotify, Apple Music, Amazon Music, Deezer тощо), а також проводиться відповідна робота щодо видалення копій, знятих з першоджерела, що призводить до порушення прав і розміщених у похідних джерелах..." (*Azerbaijani song misappropriated by Armenian singer removed from YouTube - Joint statement // Trend* (<https://en.trend.az/azerbaijan/society/3923051.html>). 12.07.2024).

Домініканська Республіка

«...інновації, як технологічні, так і законодавчі, є ключовими для зміцнення правової бази, яка лежить в основі юриспруденції щодо торгових марок.

Технологічні інновації:

1. Технологія блокчейн. Поява технології блокчейн докорінно змінила ландшафт захисту торгових марок. Blockchain пропонує незмінну систему реєстру, яка гарантує точність і цілісність реєстрацій торгових марок. Ця передова технологія дозволяє здійснювати незаперечну перевірку автентичності торгової марки та підтримує точне відстеження використання торгової марки на різних цифрових платформах. Децентралізований характер блокчейну значно знижує ризик шахрайських претензій і підвищує доказову силу записів про торгові марки в судових процесах. Крім того, блокчейн може оптимізувати процес реєстрації торгової марки, підвищуючи ефективність і

зменшуючи сприйнятливість до помилок і маніпуляцій. Використовуючи прозору та безпечну структуру блокчейну, управління правами на торговельну марку та захист прав на товарні знаки можна здійснювати з безпрецедентною точністю та надійністю, таким чином посилюючи загальну надійність механізмів захисту торговельних марок.

2. Штучний інтелект (ШІ): ШІ став незамінним інструментом у сфері законодавства про товарні знаки. Алгоритми штучного інтелекту вміють проводити комплексний пошук торгових марок, виявляючи потенційні порушення з безпрецедентною точністю. Ці алгоритми аналізують величезні набори даних, надаючи практикуючим юристам практичну інформацію та сприяючи швидкому вирішенню спорів щодо торгових марок. Інтеграція штучного інтелекту в системи моніторингу торгових марок забезпечує постійну пильність, тим самим захищаючи права власності власників торгових марок. Крім того, прогностична аналітика на основі штучного інтелекту може допомогти в оцінці ймовірності успішної реєстрації торгової марки та потенційних результатів судового розгляду, пропонуючи стратегічні переваги юристам-практикам та їхнім клієнтам.

3. Цифрові водяні знаки: технологія цифрових водяних знаків, передовий метод у сфері інтелектуальної власності, вбудовує непомітні позначки в цифровий вміст, функціонуючи як прихований механізм для перевірки автентичності та цілісності торгової марки. Ця складна технологія допомагає виявити несанкціоноване використання та підробку торгових марок, забезпечуючи надійний захист від порушення прав інтелектуальної власності... Крім того, цифрові водяні знаки можна використовувати для ретельного відстеження розповсюдження та використання цифрових активів, пропонуючи додатковий рівень безпеки та контролю для власників торгових марок. Ця технологія не лише захищає права власності власників торгових марок, але й забезпечує комплексний нагляд на цифровому ринку.

Законодавчі новації:

1. Гармонізовані патентні правила ЄС: Пропозиція Європейської комісії щодо гармонізованих патентних правил є суттєвим законодавчим прогресом у сфері інтелектуальної власності. Ці правила спрямовані на оптимізацію системи прав інтелектуальної власності, тим самим зменшуючи адміністративний тягар і підвищуючи загальну ефективність патентної системи. Хоча ці реформи в основному зосереджені на патентах, вони мають додатковий вплив на захист торгових марок, сприяючи більш надійному та узгодженому середовищу ІВ. Гармонізація патентних правил може призвести до більшої узгодженості судових рішень щодо торговельних марок у державах-членах ЄС, сприяючи більш передбачуваному та єдиному правовому ландшафту для компаній, які працюють у багатьох юрисдикціях. Ця законодавча уніфікованість допомагає пом'якшити правову невизначеність і суперечки, гарантуючи, що підприємства можуть орієнтуватися у сфері інтелектуальної власності з підвищеною впевненістю та меншим ризиком...

2. Стандартні основні патенти (SEP): запровадження нової нормативно-правової бази, що регулює Стандартні основні патенти (SEP), є значним і заслуговує на увагу розвитком у сфері права інтелектуальної власності. Ці правила спрямовані на підвищення як прозорості, так і передбачуваності в системі SEP, що є надзвичайно важливим для нових технологій, таких як 5G та Інтернет речей (IoT). Забезпечуючи більшу юридичну ясність, ці нормативні акти ефективно зменшують ризик затяжних судових розглядів і гарантують, що захист торгових марок залишається надійним і не впливає на неоднозначність у дотриманні стандартів. Крім того, регуляторні заходи сприяють створенню більш спільного середовища для переговорів щодо ліцензування, тим самим зменшуючи кількість дорогих і тривалих суперечок щодо SEP. Ця регулятивна зміна не тільки сприяє більш лагодженій та ефективній системі SEP, але й підтримує ширшу екосистему інтелектуальної власності, забезпечуючи гармонійну інтеграцію відповідності стандартам і захисту торгових марок...

3. Нетрадиційні торговельні марки: юридичне визнання нетрадиційних торгових марок, включаючи такі відмінні елементи, як звуки, кольори та голограми, є значним прогресом у судовій практиці щодо торгових марок. Цей розширений обсяг об'єктів, що підлягають торговельній марці, дозволяє підприємствам з підвищеною точністю захищати унікальні та інноваційні аспекти ідентичності свого бренду. Судове визнання цих нетрадиційних торговельних марок потребує детального розуміння їхньої притаманної відмінності та функціональності, таким чином покращуючи правовий діалог щодо захисту торговельних марок. Тепер від практикуючих юристів вимагається набувати спеціалізованих знань з оцінки відмінності, функціональності та впливу на ринок цих нетрадиційних знаків. Крім того, вони повинні вміло керувати складними процесами, пов'язаними з реєстрацією, дотриманням та захистом таких марок. Це включає глибоке розуміння юридичних критеріїв розрізняльності, вміле управління потенційними конфліктами з уже існуючими товарними знаками та ефективний захист інтересів у суперечках, пов'язаних із нетрадиційними товарними знаками. Включення цих нових елементів у законодавство про торговельні марки підкреслює потребу в тонкому та комплексному підході до стратегії інтелектуальної власності та юридичної практики, гарантуючи, що практики зможуть вміло вирішувати проблеми, що розвиваються в цій динамічній сфері.

Поєднання технологічних досягнень і законодавчих реформ змінює ландшафт захисту торговельних марок... Використовуючи ці інновації, ми можемо забезпечити надійний захист прав на товарні знаки та підтримувати неприкосновенність інтелектуальної власності в епоху цифрових технологій» (*Hancel Wendy Diaz. Trademark Lawyer Hancel Wendy Diaz discusses Innovations in Trademark Protection: Latest in Technology and Legislation // Newsmatics Inc. (https://www.einnews.com/pr_news/730948135/trademark-lawyer-hancel-wendy-diaz-discusses-innovations-in-trademark-protection-latest-in-technology-and-legislation). 27.07.2024*).

«Поява генеративного штучного інтелекту (ШІ) відкриває для Європейського Союзу велику можливість відновити свою конкурентоспроможність і сформувати майбутнє технологій, спираючись на багатство талантів Європи, освітні та дослідницькі установи вищого рівня та доступ до обчислювальної потужності.

Однак для того, щоб успішно орієнтуватися в цьому ландшафті, ми повинні розуміти поточні дебати щодо використання захищеного авторським правом контенту під час навчання моделей ШІ, виходячи за рамки спрощень, які, як правило, домінують у цих дискусіях у ЄС...

1. «Генеративні моделі штучного інтелекту містять копії своїх навчальних даних» – Міф чи правда?

Міф. Генеративні системи штучного інтелекту не зберігають стиснуті чи побітові копії даних, на яких вони навчалися в реальних моделях. Замість цього вони використовують математичні методи, щоб вивчати закономірності та поняття як числові параметри або ваги. Наприклад, під час навчання на текстових даних ці моделі коригують параметри, щоб відобразити ймовірності для певних словосполучень, що дозволяє їм генерувати зв'язні відповіді.

Подібно до тих, хто прочитав багато книг на певну тему, а потім написав книгу з власним поглядом на цю тему, генеративні системи штучного інтелекту не копіюють, а розуміють шаблони і, отже, здатні генерувати оригінальний вміст.

Вплив певного вмісту під час фази навчання може вплинути на результат, отриманий на наступному етапі, оскільки отриманий результат є статистичною ймовірністю. Наприклад, якщо модель була піддана впливу десятків тисяч зображень котів під час навчання, вона може дізнатися, які характеристики «кота» і, отже, швидше за все, зможе точно створити зображення кота, коли його запитують. у вихідному каскаді.

2. «Знання, факти, ідеї та інформація є вільними та не можуть бути захищені авторським правом» – Міф чи правда?

Істина. Основні права та законодавчі рамки, включаючи Загальну декларацію прав людини, Конвенцію про захист прав людини та основоположних свобод і Європейську хартію основних прав, підтримують право будь-кого на доступ до інформації та її поширення.

Факти, ідеї, знання та інформація просто не можуть бути захищені авторським правом. Важливо продовжувати захищати цей ключовий принцип, який також знайшов відображення в законах про авторське право, на тлі триваючих дебатів щодо розвитку ШІ тут, у Європі.

3. «Закон про авторське право захищає дані – кінець історії» – Міф чи правда?

Міф. Закон про авторське право захищає оригінальні вирази, зафіксовані на матеріальному носії, але не основні ідеї, факти чи інформацію. Іншими словами, вам заборонено використовувати чийсь роботи, захищені авторським

правом, без їхнього дозволу, але ви можете навчитися з них якомога більше. Розмежування має вирішальне значення для запобігання надмірному захисту авторських прав, а також для підтримки свободи слова та інформації.

Недавня Директива ЄС про авторське право та Закон про штучний інтелект також визнають це. Делікатний баланс, досягнутий винятками щодо аналізу тексту та даних першого, не повинен послаблюватися, щоб уникнути тлумачень, що суперечать духу закону, і ненавмисних наслідків для основних прав.

4. «Кожен уряд погоджується з тим, що власники авторських прав повинні мати можливість відмовитися від навчання моделі ШІ» – Міф чи правда?

Міф. Серед основних юрисдикцій, які беруть участь у гонці за штучним інтелектом, лише Європейський Союз поки що надав правовласникам юридичне право відмовитися від інтелектуального аналізу тексту та даних (TDM) для цілей навчання. Наприклад, такі країни, як Сполучені Штати та Японія (але також Сінгапур, Південна Корея, Малайзія, Ізраїль і Тайвань), мають винятки, які допомагають просувати інновації та доступність даних без права відмови.

Ця розбіжність між ЄС та рештою світу створює правову невизначеність і впливає на конкурентоспроможність європейської індустрії ШІ, а також зменшує доступність останніх інновацій для європейського бізнесу та користувачів. Збалансування інтересів правовласників із останніми технологічними досягненнями завжди було складним і вимагало нюансованих підходів. Таким чином, міжнародна співпраця та узгодження стануть ключовими для зменшення невизначеності щодо використання даних, у тому числі захищеного авторським правом вмісту.

5. «Власники прав не мають можливості запобігти включенню своїх даних у навчальні набори» – Міф чи правда?

Міф. Правовласники можуть покладатися на універсально доступний і надійний протокол robots.txt, щоб запобігти веб-сканерам поглинати їхній вміст. У той час як деякі правовласники можуть зіткнутися з технічними труднощами щодо рівня деталізації протоколу, технології та креативні індустрії можуть працювати разом, щоб розробити більш цілеспрямовані рішення та стандарти.

Великі технологічні компанії вже надають більш складні інструменти для правовласників, які хочуть, щоб їхні дані були виключені з навчальних наборів. Само собою зрозуміло, що пошук відповідних технічних рішень в інтересах як технологічного, так і творчого секторів.

Крім того, важливо пояснити, що використання правовласниками відмови від участі не повинно перешкоджати діяльності TDM, дозволеній законом. Насправді – розвінчуючи ще один поширений міф – правовласникам не дозволяється протистояти TDM у всіх випадках, наприклад, якщо це робиться з метою дослідження чи доступності. Вирішення цих проблем міжгалузевим

шляхом є життєво важливим для забезпечення дотримання законодавства та сприяння інноваціям.

б. «Правовласники хочуть лише ліцензувати свій контент компаніям зі штучним інтелектом» – Міф чи правда?

Міф. У той час як деякі правовласники пропонують ліцензії на використання своїх робіт для розробки штучного інтелекту, багато інших не готові до ліцензування штучного інтелекту як практично, так і концептуально. Останні дані показують, що більшість веб-сайтів і правовласників не блокують доступ до своїх даних для навчання штучному інтелекту, що вказує на те, що вони не бачать потреби відмовлятися. Опитування творців контенту також показують, що їхні погляди на використання творів для навчання ШІ не такі чорно-білі, як дехто намагається змусити вас думати – уподобання творців набагато більш нюансовані.

Насправді уповільнення генеративних інновацій штучного інтелекту через громіздке ліцензування навчальних даних штучного інтелекту, ймовірно, негативно вплине на медіа та креативні сектори, які одними з перших справді отримують вигоду від такого типу інновацій. Багато медіакомпаній і професіоналів уже досліджують, як використовувати ШІ для створення власного контенту, наприклад. Збалансування інтересів творчого сектору з технологічним прогресом і фундаментальними правами залишатиметься важливим для сприяння цьому виду інновацій.

Навігація на перетині генеративного штучного інтелекту та авторського права вимагає від усіх учасників узгодити конкуруючі інтереси, дотримуючись основних свобод і ключових принципів. Вкрай важливо усунути неправильні уявлення, уточнити правові рамки та сприяти співпраці між секторами для забезпечення справедливого та сталого розвитку ШІ в ЄС...» (*Boniface de Champris. Generative AI and Copyright: Busting Prevalent Myths, Revealing Truths // Disruptive Competition Project (DisCo) (<https://project-disco.org/european-union/generative-ai-and-copyright-busting-prevalent-myths-revealing-truths/>). 02.07.2024*).

«За останні 15 років кількість і використання додатків стрімко зросла, оскільки вони стали основним каналом доступу користувачів до контенту та різноманітних послуг - від електронної комерції до банківських послуг...

Зазвичай додатки поширюються через магазини додатків, особливо для двох основних операційних систем, хоча спеціальні магазини, розроблені виробниками пристроїв та іншими третіми сторонами, надають користувачам інші способи їх пошуку та завантаження...

Хоча зростає використання додатків і магазинів додатків принесло переваги споживачам і компаніям, воно також призвело до їх зловживань для

незаконної та шахрайської діяльності, в тому числі для порушення прав інтелектуальної власності (ІВ)...

Експертна група з питань співпраці з посередниками була створена з метою поглиблення розуміння різних посередницьких послуг, того, як вони можуть бути використані для порушення прав інтелектуальної власності, а також того, як цим зловживанням можна протидіяти за допомогою належних практик. Розглянувши автоматизоване розпізнавання контенту, доменні імена, соціальні мережі, платежі, транспорт і логістику, а також піратство під час прямих трансляцій, ця сьома дискусійна записка розглядає додатки та магазини додатків. Він має на меті сприяти кращому розумінню того, як додатки та магазини додатків використовуються для порушення ІВ або підтримки діяльності, що порушує ІВ, проблем, що виникають у зв'язку з таким використанням, а також існуючих і розроблюваних передових практик, за допомогою яких можна вирішити ці проблеми.

Цей дискусійний документ доповнює роботу Обсерваторії з питань додатків, пов'язаних із серйозними та організованими злочинами у сфері інтелектуальної власності, яка більше зосереджена на тому, як правоохоронні органи можуть протидіяти таким новим видам злочинної діяльності. У зв'язку з цим у ньому досліджуються різні методи розслідування для виявлення порушників і боротьби з ними...» (***APPS & APP STORES - Challenges and good practices to prevent the use of apps and app stores for IP infringement activities // European Union Intellectual Property Office (https://www.euipo.europa.eu/en/publications/apps-app-stores-challenges-and-good-practices). 09.07.2024).***

«...6-е видання Обсерваторії із серії досліджень бізнес-моделей, які порушують інтелектуальну власність (ІВ), присвячений кримінальним загрозам ІВ, пов'язаним із програмами (додатками).

Це дослідження та колекція практик розслідування мають на меті висвітлити загальні концепції того, як додатки можуть бути зловживані для сприяння злочинам у сфері інтелектуальної власності, і надати методи та стратегії, які можуть використовувати правоохоронні та судові посадові особи...

Основні висновки

- Було розроблено унікальну схему злочинів у сфері інтелектуальної власності, пов'язаних із додатками, щоб відобразити сім ключових елементів злочинів у сфері інтелектуальної власності, пов'язаних із додатками.
- Виявлено та проаналізовано чотири основні бізнес-моделі, що порушують авторські права: порушення цифрового вмісту, захищеного авторським правом, маркетинг фізичних товарів, які порушують права інтелектуальної власності, порушення зі зловмисною та шахрайською метою та викрадення комерційної таємниці.

- Дев'ять важливих нових тенденцій були визначені як особливо актуальні для злочинів у сфері інтелектуальної власності, у тому числі. зловживання криптовалютами.
- Щоб вирішити проблеми захисту прав інтелектуальної власності в додатках, було виділено дев'ять правоохоронних та слідчих заходів, у т.ч. фінансові розслідування.
- Для посилення розслідування правоохоронними органами було визначено шість стратегій розслідування правоохоронних органів, у т.ч. дотримуйтеся грошової стратегії...» (*Infringing Business Models phase 6 - Applications used in IPR infringements // European Union Intellectual Property Office (https://www.euipo.europa.eu/en/publications/ibm-phase-6-applications-used-in-ipr-infringements). 09.07.2024).*

«...Європейське патентне відомство (ЕРО) запустило своє друге публічне видання CodeFest, завдання для розробників коду, яке заохочує їх знаходити нові та креативні способи використання патентних даних ЕРО.

Цьогорічний виклик зосереджений на потужності генеративного ШІ для зміни того, як люди отримують доступ, використовують і розуміють патентні дані. Двохетапний процес відбору дає можливість виграти один із трьох привабливих грошових призів, найбільший з яких становить 20 000 євро...

До участі запрошуються ентузіасти та розробники даних віком від 18 років. CodeFest відкритий для окремих осіб і команд до п'яти членів із країн-членів ЕРО ...

Щоб взяти участь у Codefest, надішліть свою пропозицію до 8 серпня...» (*Developers invited to submit CodeFest 2024 proposals by 8 August // European Patent Office (https://www.epo.org/en/news-events/news/developers-invited-submit-codefest-2024-proposals-8-august). 16.07.2024).*

«...Романо Рігетті, директор із зовнішніх зв'язків і зв'язків із громадськістю DAZN. поспілкувався з італійським підкомітетом щодо проблеми боротьби з піратством IPTV і запропонував кілька змін до італійського законодавства...

Перша зміна вимагатиме від посередників, таких як Cloudflare, зареєструватися на платформі Piracy Shield країни. Платформа дозволяє миттєво блокувати піратські потоки, але пірати, які ховаються за допомогою Cloudflare та інших сервісів, зірвали її...

DAZN також запропонував переслідувати кінцевих стримерів, заявивши, що це «фундаментальний крок» до боротьби з піратством у країні. За даними DAZN, щоб мати стримуючий ефект, для цього знадобиться націлитися на значну кількість осіб...» (*Andy Maxwell. DAZN: Force Cloudflare to Join Piracy Shield, Prosecute IPTV Buyers ASAP // TorrentFreak*

(<https://torrentfreak.com/dazn-force-cloudflare-to-join-piracy-shield-prosecute-iptv-buyers-asap-240711/>). 11.07.2024).

«...Німеччина продала майже 50 000 біткоїнів, конфіскованих у ймовірних операторів піратського кіносайту Movie2K...

Цей крок приніс країні 2,88 мільярда доларів доходу. Сайт було закрито в серпні 2020 року в рамках спільних дій з урядами та правоохоронними органами різних країн. У той час уряд Німеччини конфіскував біткойн і утримував його до завершення справи...

Ця справа досі триває. Однак німецький уряд заявив, що "відчуває себе вимушеним" продати монети через потенційну майбутню втрату їхньої вартості. Зараз криптогаманець країни досяг нульового балансу...» (*German government's bitcoin selloff nets \$2.9 billion as film piracy case marches on // the block* (<https://www.theblock.co/post/305864/german-governments-bitcoin-selloff-nets-2-9-billion-as-film-piracy-case-marches-on>)). 17.07.2024).

«...розглядаючи використання генеративного штучного інтелекту як частину творчого робочого процесу вашої компанії для створення нових робіт (наприклад, зображень і нових дизайнів), у вас можуть виникнути два головних запитання...

Право власності на контент, створений ШІ: хто є власником усіх створених робіт? Постачальник програмного забезпечення? Компанія, яка ліцензує програмне забезпечення? Співробітники, які використовують програмне забезпечення?

Генеруюче програмне забезпечення штучного інтелекту не може створювати «оригінальні» зображення з нуля, йому потрібен попередній вхідний фон/дані, щоб подавати алгоритми через модель машинного навчання. Походження цих зображень/вхідних даних має вирішальне значення не лише щодо права власності на створені авторські права, але й для уникнення потенційного порушення прав на вже існуючі роботи. У випадку навчання алгоритму із захищеними роботами, що належать третім особам (і захищені авторським правом, правами на зображення чи захистом даних) без авторизації або без ліцензування його вмісту, результати можуть порушувати права цих третіх осіб.

Щодо права власності на твори, створені за допомогою генеративних інструментів штучного інтелекту, відповідь, ймовірно, буде відрізнятися залежно від наступних аспектів:

- закони відповідної юрисдикції, які регулюють ШІ та створення роботи, якщо такі є;
- ступінь ролі, яку виконує як людина-користувач, так і платформа штучного інтелекту у створенні результату, оскільки використання інструменту

штучного інтелекту для повної розробки нової роботи відрізняється від використання такого інструменту для рецензування роботи або внесення невеликих адаптацій до неї; і

- положення про інтелектуальну власність згідно з Положеннями та умовами (відтепер Т&С) ліцензії з постачальником послуг.

У результаті цих відмінностей авторське право на роботи, розроблені за допомогою генеративного ШІ, може належати:

- Творцям алгоритму, які зберігають право власності на роботи, створені їхнім алгоритмом
- Для користувача інструменту ШІ (найпоширенішого)
- Нікому (твори, створені за допомогою генеративного інструменту штучного інтелекту, або вважаються такими, що не захищені авторським правом, або мають бути розміщені у відкритому доступі відповідно до умов використання інструменту штучного інтелекту)

Поточна стандартна ситуація, визначена в Т&С середньостатистичного постачальника послуг ШІ, полягає в тому, що користувач вважається власником прав на отримані роботи. Зазвичай, якщо право власності переходить до користувача, комерційне використання цієї роботи також дозволяється.

Однак також може трапитися так, що постачальник програмного забезпечення бажає використовувати створені роботи для живлення ШІ, або, альтернативно, зберегти право власності на роботи, створені за допомогою алгоритму, або просто обмежити їх комерційну експлуатацію. Щоб визначити, чи це так, вам слід завжди перевіряти положення та умови, які застосовуються до використання конкретного генеративного інструменту ШІ.

Чи матиме моя компанія право комерційно використовувати створений штучним інтелектом контент і забороняти його використовувати третім особам? Чи можу я реалізувати або об'єднати створений штучним інтелектом контент у власні твори? Чи існують потенційні ризики порушення третьою стороною?

З іншого боку, однією з головних проблем щодо впровадження інструментів штучного інтелекту (безпосередньо пов'язаних із правом власності на результати) є право на комерційне використання отриманих результатів.

У принципі, вам дозволяється таке використання результатів, якщо користувач є власником результатів відповідно до чинного національного законодавства та умов використання інструменту.

Проте є кілька обставин, коли комерційне використання може призвести до порушення авторських прав:

- Отримані результати відтворюють (повністю або частково) вже існуючі роботи, захищені авторським правом, які використовувалися для живлення та навчання алгоритму.

- У Т&С зазначено, що ви не можете комерційно використовувати отримані результати.

Підсумовуючи, усі згадані теми регулюватимуться умовами конкретного постачальника програмного забезпечення та опосередковано національними/регіональними законами, які сформували його зміст. Тому рекомендується укласти договір із постачальником послуг, який гарантує, що дані, які використовуються в алгоритмі, були навчені легальному та ліцензованому вмісту. Крім того, виробник повинен забезпечити вільне комерційне використання отриманих результатів і, в ідеалі, результати не використовуватимуться повторно для навчання алгоритму...» (*Artificial intelligence and copyright: use of generative AI tools to develop new content // IP Helpdesk* (https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/artificial-intelligence-and-copyright-use-generative-ai-tools-develop-new-content-2024-07-16-0_en). 16.07.2024).

«Після успішної співпраці в пілотному проєкті з розвитку ринків електронної комерції Alibaba International відгукнулася на відкритий заклик до висловлення зацікавленості в розвитку ринків електронної комерції, оголошений у 2023 році Офісом інтелектуальної власності Європейського Союзу (EUIPO).

Alibaba International висловила зацікавленість у співпраці з EUIPO з метою підвищення обізнаності про права інтелектуальної власності (ІВ) серед своїх продавців, включаючи МСП.

Спільні зусилля EUIPO та Alibaba International будуть спрямовані на підвищення обізнаності про переваги захисту ІВ на ринках електронної комерції, які відіграють ключову роль у підтримці малих та середніх підприємств (МСП) в Інтернеті. Надання МСП, що працюють в Інтернеті, можливості захищати свої нематеріальні активи, одним з яких є їхня ІВ, сприятиме створенню потужного цифрового середовища для розвитку бізнесу в ЄС» (*Alibaba International and the EUIPO raise awareness on IP protection among online sellers // Ideas Powered for business* (<https://business.ideaspowered.eu/news/alibaba-international-and-euipo-raise-awareness-ip-protection-among-online-sellers>). 22.07.2024).

«...компанія Meta не випускатиме свою мультимодальну AI-платформу Llama з відкритою ліцензією в Європейському Союзі через тиждень після того, як ЄС завершив роботу над своїм новим законом про штучний інтелект...

"Ми випустимо мультимодальну модель Llama протягом найближчих місяців, але не в ЄС через непередбачуваність європейського регуляторного середовища", - повідомила прес-секретар Meta Кейт Маклафлін...

Цей крок слідує за прикладом Apple, яка нещодавно заявила, що компанія, ймовірно, не буде випускати оновлення III в ЄС через регуляторні проблеми...» (*Jess Weatherbed. Meta won't release its multimodal Llama AI model in the EU // Vox Media, LLC. (https://www.theverge.com/2024/7/18/24201041/meta-multimodal-llama-ai-model-launch-eu-regulations). 18.07.2024).*

«La Liga, іспанська спортивна асоціація, ...отримала більше тисячі вироків проти готелів, барів і ресторанів, які займалися футбольним піратством.

Ця цифра, яка означає сприятливе рішення кожні два дні, пояснюється зміною стратегії, яку La Liga реалізувала в січні 2019 року, коли вона почала повідомляти про правопорушників, підозрюваних у вчиненні піратства, через кримінальне провадження як засіб боротьби з проблемою це призводить до щорічних збитків іспанських футбольних клубів у розмірі близько 600 мільйонів євро.

Приблизно 170 000 закладів в Іспанії є потенційними передплатниками футболу, з яких приблизно 50 000 були підписані на канал HORECA La Liga в сезоні 2023/24.

У цьому сезоні слідчі La Liga змогли виявити щонайменше 15 000 закладів, які використовували незаконні трансляції, вчиняючи не тільки порушення інтелектуальної власності клубів, але й беручи участь у недобросовісній конкуренції проти закладів, які дотримуються закону. Таким чином, збитковий ефект подвійний: проти футболу та готельного сектору та сектору громадського харчування в Іспанії, що призводить до збитків у розмірі майже 35 мільйонів євро на рік.

Що стосується покарань, засуджені платять у середньому близько 1000 євро між штрафом і сплатою цивільної відповідальності. Продовження вчинення правопорушення спричинить за собою поступово вищі покарання через повторні правопорушення та наявність судимості.

Кількість обвинувальних вироків продовжуватиме збільшуватися, враховуючи, що наразі 295 справ уже знаходяться на досудовій стадії та ще 133 справи очікують на розгляд, причому 86 відсотків справ, які доходять до суду, закінчуються обвинувальним вироком... (*Spain: 1,000+ bars convicted of football piracy // Advanced Television Ltd. (https://advanced-television.com/2024/07/23/spain-1000-bars-convicted-of-football-piracy/). 23.07.2024).*

Ісламська Республіка Пакистан

«Швидке поширення мереж соціальних медіа (SMN) революціонізувало спілкування, обмін інформацією та соціальну взаємодію. Однак ця цифрова революція також спричинила низку правових проблем, які стають дедалі складнішими. Питання конфіденційності, захисту даних, модерації вмісту та відповідальності стали основними проблемами. У Пакистані ситуація особливо гостра з низкою конкретних проблем, які включають порушення конфіденційності, кіберзалякування, мову ненависті, відсутність контролю над особистою інформацією, шкоду репутації, емоційний стрес, насильство за статтю, несанкціоноване використання творчих робіт, використання даних, зловмисне програмне забезпечення та посилення мови ненависті та стереотипів. Крім того, політичний і релігійний екстремізм, що підживлюється онлайн-дискусіями, загрожує національній єдності та стабільності, а поширення дезінформації призводить до суспільного хаосу та політичних заворушень...

На платформах соціальних мереж поширене несанкціоноване використання творчих робіт, таких як зображення, відео та письмовий вміст. Це не тільки порушує права інтелектуальної власності, але й використовує працю та творчий потенціал людей. Більше того, використання даних третіми особами для отримання комерційної вигоди чи зловмисних цілей викликає дедалі більше занепокоєння. Правова система повинна забезпечувати чіткий захист інтелектуальної власності на SMN і гарантувати, що творці отримують справедливу винагороду за свою роботу. Необхідно також вжити заходів для запобігання та покарання за використання даних, захищаючи права та інтереси користувачів...

Держава відіграє вирішальну роль у формуванні законодавчої бази, яка регулює SMN, зокрема у вирішенні таких питань, як модерація вмісту, особисті права, захист даних, захист установ і державних організацій, а також переслідування в Інтернеті. Він відповідає за розробку та впровадження правил, які встановлюють баланс між захистом прав особи та забезпеченням відповідальної поведінки SMN. Крім того, держава повинна співпрацювати з міжнародними партнерами для розробки узгоджених регуляторних підходів, які виходять за рамки юрисдикції...» (*Muhammad Wasib. Safeguarding Pakistan's Digital Sovereignty: Strengthening Legal Frameworks To Combat Social Media Crimes – OpEd // Eurasia Review (https://www.eurasiareview.com/18072024-safeguarding-pakistans-digital-sovereignty-strengthening-legal-frameworks-to-combat-social-media-crimes-oped/?utm_source=flipboard&utm_content=EurasiaReview%2Fmagazine%2FEurasia+Review). 18.07.2024).*

Республіка Індія

«У сучасну цифрову епоху програмні інновації стають все більш невід'ємною частиною різних аспектів нашого життя. Важливо захищати програмні інновації, щоб підтримувати конкурентну перевагу та сприяти продовженню інновацій. Тому забезпечення надійного правового захисту для цих інтелектуальних творінь є надзвичайно важливим...»

Для програмного забезпечення захист авторських прав гарантує, що оригінальний вихідний код і об'єктний код, які вважаються інтелектуальною власністю автора, не можна копіювати, комерційно використовувати або використовувати без дозволу. Цей захист важливий для розробників програмного забезпечення та компаній, оскільки він допомагає підтримувати комерційну цінність їхніх продуктів і запобігає несанкціонованому використанню та розповсюдженню.

Відповідно до Закону Індії про авторське право 1957 року, програмне забезпечення визначається за такими категоріями:

- У розділі 2(ffc) згадується, що «комп'ютерна програма» означає набір інструкцій, виражених словами, кодами, схемами або в будь-якій іншій формі, включаючи машинозчитуваний носій, здатний змусити комп'ютер виконати певне завдання або досягти певного результату»
- Стаття 2(o) Закону включає «комп'ютерні програми» під визначення літературних творів. Ця класифікація дозволяє захищати програмне забезпечення так само, як інші літературні твори, наприклад книги та статті.

Аспекти програмного забезпечення, захищені авторським правом, включають:

- Вихідний код: зрозумілі людині інструкції, написані програмістом.
- Об'єктний код: машиночитана версія вихідного коду після його компіляції.
- Загальна структура: загальне розташування, організація та структура програмного забезпечення.

Захищаючи ці елементи, закон про авторське право гарантує, що конкретне вираження ідей розробника програмного забезпечення захищено від несанкціонованого копіювання та використання.

Хоча авторське право забезпечує значний захист програмного забезпечення, воно має свої обмеження. Одним із фундаментальних принципів закону про авторське право є те, що воно захищає вираження ідеї, але не саму ідею. Це означає, що хоча конкретний код, написаний програмістом, захищений, базові процеси або методи, описані цим кодом, ні. Це обмеження може бути суттєвим у індустрії програмного забезпечення, де функціональні аспекти та інноваційні процеси часто є найціннішими частинами програми.

Крім того, авторське право не захищає функціональні аспекти програмного забезпечення. Це означає, що спосіб роботи програми, методи, які вона використовує, і процеси, які вона виконує, не можуть бути захищені

авторським правом. У результаті конкуренти можуть розробляти подібне програмне забезпечення, яке виконує ті самі функції, якщо вони не копіюють точний код або конкретний вираз, що використовується в оригінальному програмному забезпеченні.

Патенти — це форма інтелектуальної власності, яка надає власнику патенту виключні права на свій винахід на визначений період, як правило, на 20 років. Патенти забезпечують сильніший захист, ніж авторські права, оскільки вони захищають не лише конкретний вираз ідеї, але й саму ідею та її функціональні аспекти. Це означає, що запатентований винахід не можна використовувати, виготовляти, продавати чи поширювати без дозволу власника патенту, що забезпечує надійний захист від несанкціонованого використання та заохочує інновації, захищаючи інвестиції та зусилля винахідника.

Індійський закон про патенти 1970 року містить конкретні положення про те, що можна, а що не можна запатентувати. Розділ 3(к) Закону прямо виключає патентування «математичних чи бізнес-методів або комп'ютерних програм як таких або алгоритмів». Це виключення має на меті запобігти засміченню патентної системи тривіальними або широкими заявами, які можуть перешкоджати технологічному прогресу та інноваціям.

Виключаючи комп'ютерну програму «саму по собі», закон має на меті запобігти патентуванню базового алгоритму в програмному забезпеченні без будь-якого нового технічного внеску. Це гарантує, що лише значні технологічні досягнення, які включають програмне забезпечення, а не базові алгоритми чи бізнес-методи, можуть розглядатися для патентного захисту.

Якщо можна продемонструвати новий технічний ефект або вдосконалення, захист доступний. Ключовим є те, що програмне забезпечення має виходити за межі простої комп'ютерної програми та робити внесок у технічну сферу значущим чином...

Комерційна таємниця – це форма інтелектуальної власності, яка захищає конфіденційну ділову інформацію та забезпечує конкурентну перевагу. На відміну від патентів чи авторських прав, комерційна таємниця не потребує реєстрації. Натомість вони отримують захист від притаманної їм секретності. Такі відомості, як формули, практики, проекти, інструменти або компіляції інформації, які є загальновідомими та пропонують переваги для бізнесу, можуть вважатися комерційною таємницею. Їх важливість полягає в їхній здатності захищати конфіденційну інформацію на невизначений термін, за умови збереження секретності, пропонуючи унікальну та надійну форму захисту.

Комерційні секрети особливо стосуються програмного забезпечення, оскільки вони можуть захистити широкий спектр пов'язаної з програмним забезпеченням інформації. Це включає вихідний код, алгоритми, власні методи та процеси. Наприклад, унікальний алгоритм, який підвищує ефективність програми, або конкретна реалізація вихідного коду можуть бути захищені як комерційна таємниця.

Збереження в таємниці комерційної таємниці програмного забезпечення передбачає впровадження суворих заходів безпеки. Компанії часто використовують угоди про конфіденційність (NDA), щоб юридично зобов'язати співробітників, підрядників і ділових партнерів зберігати таємницю. Крім того, доступ до комерційної таємниці мають лише ті, кому це необхідно для роботи, а для запобігання несанкціонованому доступу вживаються фізичні та цифрові заходи безпеки...» (*Protecting Software Innovation in India: A Game of Copyright, Patents, and Trade Secrets // De Penning & De Penning* (<https://depenning.com/blog/protecting-software-innovation-in-india-a-game-of-copyright-patents-and-trade-secrets/>). 11.07.2024).

«З появою цифрових потокових платформ веб-серіали стали популярною формою розваг. Вони пропонують різноманітні можливості для оповідання історій і охоплюють глобальну аудиторію, що робить їх цінною інтелектуальною власністю...

Веб-серіал — це серія відеороликів за сценарієм або без нього, як правило, в епізодичній формі, випущених в Інтернеті та є частиною нової хвилі цифрового онлайн-контенту. На відміну від традиційних телесеріалів, веб-серіали зазвичай розповсюджуються на потокових платформах, таких як YouTube, Netflix, Amazon Prime тощо...

Захист авторських прав життєво важливий для творців веб-серіалів з кількох причин:

1. Запобігає несанкціонованому використанню: авторське право гарантує, що творець має виключні права на відтворення, розповсюдження та показ своєї роботи. Це запобігає використанню вмісту іншими особами без дозволу.
2. Фінансова винагорода: авторське право дозволяє творцям монетизувати свій вміст через ліцензування, права на трансляцію та угоди про розповсюдження.
3. Правовий захист: у разі порушення зареєстроване авторське право є правовою основою для вжиття заходів проти несанкціонованого використання та вимагання відшкодування збитків.
4. Визнання: це гарантує, що творці захищуються до їхньої роботи, зберігаючи цілісність вмісту та його джерела.

Щоб захистити авторське право на веб-серіал в Індії, творці повинні дотримуватися певної процедури відповідно до Закону про авторське право 1957 року. Ось покроковий посібник:

1. Підготовка: Зберіть усі необхідні документи, пов'язані з веб-серією. Це включає сценарії, сценарії, музичні партитури, ілюстрації та відеофайли. Переконайтеся, що у вас є підтвердження права власності на кожен елемент.
2. Форма заявки: заповніть форму заявки (форма XIV), доступну на офіційному веб-сайті Бюро авторських прав Індії. У цій формі потрібно вказати інформацію про заявника, роботу, захищену авторським правом, і тип роботи.

3. Подання заявки: надішліть заповнену форму заявки разом із встановленою оплатою. Плата залежить від типу роботи та кількості робіт, що реєструються. Заявку можна подати онлайн або особисто в Бюро авторських прав.

4. Підтвердження та номер щоденника: після надсилання ви отримаєте підтвердження з номером щоденника. Цей номер має вирішальне значення для відстеження статусу вашої заявки.

5. Експертиза: Бюро авторських прав перевіряє заявку на повноту та відповідність вимогам. У разі виявлення будь-яких розбіжностей вас можуть попросити надати додаткову інформацію або внести виправлення.

6. Публікація: після того, як заявка буде в порядку, деталі роботи публікуються в Журналі авторських прав, щоб запросити будь-які заперечення. Цей період публікації триває 30 днів.

7. Свідоцтво про реєстрацію: якщо заперечень не отримано або якщо заперечення вирішено, Бюро авторських прав видає свідоцтво про реєстрацію. Це свідоцтво є доказом реєстрації авторських прав і надає автору виключні права на твір...

Авторське право на веб-серіал в Індії є вирішальним кроком для творців, щоб захистити свою інтелектуальну власність і гарантувати збереження виключних прав на свою роботу. Розуміючи важливість авторського права, дотримуючись процесу реєстрації та знаючи відповідні законодавчі положення, творці можуть захистити свої веб-серіали від несанкціонованого використання та потенційних судових проблем...» (*Vignesh. How to Copyright a Web Series in India? // Vakilsearch (<https://vakilsearch.com/blog/how-to-copyright-a-web-series-in-india/>). 12.07.2024*).

«У наш час ігрові онлайн-платформи стають все більш популярними...»

В ідеалі торговельну марку таких платформ, а також весь основний вміст платформи слід перевірити та розглянути на предмет захисту ІВ за допомогою комбінації реєстрацій ІВ, таких як перелічені нижче:

1. Захист торгової марки

Окрім подання заявок на торговельну марку для назви та візуальної ідентичності ігрової платформи, компанії також можуть переглянути та розглянути можливість подати заявку на реєстрацію будь-яких інших компонентів, таких як назви ігор на платформі, слогани чи теги, пов'язані з платформою чи ігор, логотипів ігор, персонажів ігор, дизайну меню, компонування кнопок і так далі.

2. Захист авторських прав

Крім того, ігрові компанії можуть спробувати отримати реєстрацію авторських прав на кілька елементів своєї платформи, включаючи базове програмне забезпечення платформи, вихідні коди та об'єктні коди ігор,

доступних на платформі, посібник(а) користувача, ігрових персонажів, фонову музику та гру. звуки та інший художній вміст, пов'язаний з іграми.

Основне програмне забезпечення

Кажуть, що ядром будь-якої ігрової платформи є її програмне забезпечення. Щоб ефективно захистити його, компанії можуть зареєструвати вихідний код і програмне забезпечення, яке підтримує ігрову платформу. Комп'ютерне програмне забезпечення може бути захищено як літературний твір згідно з положеннями Закону про авторське право 1957 року.

Графічний інтерфейс користувача [GUI]

Міністерство електроніки та інформаційних технологій [MeitY] нещодавно підтримало захист графічного інтерфейсу через авторські права, заявивши, що «графічний інтерфейс є елементом програми, за допомогою якого користувачі можуть взаємодіяти з різними іншими функціями комп'ютерної програми. Авторське право захищає форму вираження та може використовуватися для захисту вихідного коду та об'єктного коду комп'ютерної програми. Крім того, комп'ютерні програми захищені як літературні твори Законом про авторське право Індії, і, отже, зовнішній вигляд графічного інтерфейсу користувача [GUI] може бути захищений авторським правом».

Хоча поточна позиція щодо захисту графічного інтерфейсу користувача в Індії є невизначеною, окремі графічні елементи ігрової платформи, зокрема піктограми, кнопки тощо, можуть бути захищені за допомогою програм, захищених авторським правом.

Художні роботи:

Будь-які оригінальні зображення, ілюстрації або графічні ресурси, що використовуються в ігровій платформі, можуть бути захищені авторським правом. Це включає:

- Фон і графіка: реєстрація художніх активів, що використовуються в іграх, і на самій платформі для запобігання їх несанкціонованому використанню/тиражуванню.
- Будь-які інші різноманітні художні активи, присутні на платформі.

Правила гри та інструкції:

У певних випадках можна спробувати захистити унікальну ігрову механіку та стиль ігрової платформи...

3. Захист дизайну

Графічний інтерфейс користувача [UI]

Компанії можуть розглянути можливість захисту візуальної естетики та компонування інтерфейсу користувача ігрової платформи відповідно до Закону про промислові зразки 2000 року. Окремі елементи користувацького інтерфейсу, такі як макети екранів, кнопки та меню, можуть бути захищені за допомогою промислових зразків, на додаток до загального вигляду користувацького інтерфейсу.

Однак слід зазначити, що багато недавніх заявок на промислові зразки для графічних інтерфейсів не були успішними, а одна заявка була відхилена на тій підставі, що дизайн не був видимим постійно, і його можна було побачити тільки коли пристрій був увімкнений. У світлі цього, перш ніж подавати заявку на промисловий зразок графічного інтерфейсу, слід ретельно проаналізувати відповідний графічний інтерфейс, щоб переконатися, чи зможе він пройти перевірку в органах влади.

4. Патентний захист

Якщо ігрова платформа містить інноваційні та неочевидні ігрові механізми, компанії можуть розглянути можливість їх патентування. Спершу необхідно провести ретельний огляд ігрової механіки ігрової платформи, щоб визначити будь-які аспекти, які можуть мати право на патентний захист.

Після поправки 2005 року до Закону про патенти 1970 року технічне застосування комп'ютерної програми в промисловості або поєднання з апаратним забезпеченням підлягає патентуванню в Індії. Однак зазначена комп'ютерна програма повинна поєднуватися з апаратним забезпеченням і мати певний рівень промислової придатності, щоб бути патентоспроможною відповідно до Закону. Таким чином, чиста програмна механіка може не отримати захист згідно з чинною індійською патентною системою.

...на додаток до вищезазначеного, компанії також можуть спробувати визначити будь-які власні технології чи інновації в ігровій платформі, пов'язані з розробкою ігор або функціями в програмі. Як правило, аудит інтелектуальної власності слід проводити для виявлення такої додаткової інтелектуальної власності...» (*Rodney D. Ryder, Ravi Goyal, M. Sushant Murthy. Online Gaming Platforms And Intellectual Property // LiveLaw (<https://www.livelaw.in/law-firms/law-firm-articles-/online-gaming-platforms-and-intellectual-property-263575>). 16.07.2024*).

Республіка Кенія

«Нещодавнє дослідження Creative Garage, найбільшої творчої спільноти Кенії, проливає світло на складні відносини між штучним інтелектом (ШІ) та креативною індустрією в Кенії. Це дослідження, що є частиною серії Mozilla Africa Mradi, заглиблюється у прийняття, можливості та виклики штучного інтелекту серед кенійських креативних людей.

Кенійські креативи все більше інтегрують штучний інтелект у свою роботу: понад 75% із 130 опитаних креативників використовують інструменти штучного інтелекту для таких завдань, як створення зображень, графічний дизайн, створення відео, редагування фотографій і копій, а також презентації. Дослідження підкреслює, що штучний інтелект використовується для вдосконалення та оптимізації творчих процесів, дозволяючи художникам розширювати свої художні вирази та продуктивність.

Найбільш часто використовувані інструменти ШІ включають ChatGPT (20%), Google Gemini/Bard (13,3%), Canva (11%), Grammarly (8,5%), Google Translate (8,2%) і Midjourney (6,3%). Примітно, що всі ці інструменти розроблені за межами Африки, переважно в США та інших західних країнах. Це підкреслює значну прогалину в місцевих рішеннях ШІ, адаптованих до африканського контексту.

Хоча ШІ відкриває численні можливості для творчості та ефективності, він також створює значні загрози. Дослідження показує, що кенійські креативці розглядають ШІ як палку з двома кінцями. З одного боку, це каталізатор активізації творчих процесів. З іншого боку, це не «швидке рішення» чи «срібна куля», і його обмеження відчутні.

- **Переміщення робочих місць:** однією з головних проблем є можливість штучного інтелекту витіснити робочі місця в творчій індустрії. Оскільки інструменти штучного інтелекту стають все більш складними, існує побоювання, що вони можуть замінити людські ролі, що призведе до безробіття та зменшення можливостей для творчих людей.

- **Культурні проблеми:** інструменти ШІ часто поширюють західні та євроцентричні упередження, що може призвести до поширення дезінформації та обмеженого представлення африканських культур і контекстів. Це не лише загрожує автентичності творчих результатів, але й ризикує розмивати культурну спадщину.

- **Питання інтелектуальної власності (ІВ):** дослідження висвітлює значні «сірі зони» та «лазівки» в чинному законодавстві про інтелектуальну власність щодо контенту, створеного ШІ. Існує нагальна потреба переосмислити закони про інтелектуальну власність, щоб захистити творчих людей від експлуатації та забезпечити захист їхньої роботи від несанкціонованого використання.

Політика та етичні міркування

Щоб вирішити ці проблеми, кенійські креативці вимагають жорсткої політики та регуляторних заходів. Дослідження наголошує на необхідності етичної та справедливої розробки штучного інтелекту з акцентом на захисті прав творчих людей і забезпеченні прозорості в навчанні та розгортанні штучного інтелекту. Основні рекомендації включають:

- **Посилення законодавства про інтелектуальну власність:** існує нагальна потреба оновити нормативні акти щодо інтелектуальної власності, щоб вирішити унікальні виклики, які створює ШІ. Це включає надання чітких вказівок щодо питань авторського права, пов'язаних із контентом, створеним штучним інтелектом, і забезпечення того, щоб творці отримували належну винагороду за свою роботу.

- **Розбудова потенціалу:** Політики та регулятори повинні мати знання та навички, щоб ефективно реагувати на проблеми, пов'язані зі штучним інтелектом. Це передбачає безперервну освіту та навчання, щоб йти в ногу зі швидко розвиваючимся ландшафтом ШІ.

- Інклюзивна розробка штучного інтелекту: заохочення розробки інструментів штучного інтелекту африканськими розробниками має вирішальне значення. Ці інструменти мають бути розроблені для задоволення конкретних потреб місцевих креативників і включати набори даних, які точно представляють африканський контекст.
- Етичні практики штучного інтелекту: забезпечення етичної розробки та використання штучного інтелекту має першорядне значення. Це включає прозорість у створенні та розгортанні штучного інтелекту, а також встановлення етичних принципів для запобігання неправильному використанню...» (*Dickson Otieno. Kenyan Creatives Embrace AI Amid Concerns Over Bias and Intellectual Property // Techish Kenya (<https://techish.com/2024/07/10/kenyan-creatives-embrace-ai-amid-concerns-over-bias-and-intellectual-property/>). 10.07.2024*).

Республіка Сінгапур

«Швидкий розвиток штучного інтелекту глибоко впливає на бізнес і суспільство, оскільки штучний інтелект тепер має можливість писати код, проектувати ліки, розробляти продукти та переглядати процеси, серед інших інновацій. Ця поява штучного інтелекту викликала розслідування ролі патентних законів у захисті винаходів ШІ...

Винаходи, пов'язані з штучним інтелектом або створені штучним інтелектом, належать до категорії математичних методів, які не підлягають патентуванню, якщо вони описані виключно за допомогою математичних процесів. Простого твердження про те, що метод штучного інтелекту працює на стандартному комп'ютерному обладнанні, як правило, недостатньо для патентного захисту.

Метод штучного інтелекту вважається патентоспроможним, якщо він реалізований на комп'ютері для вирішення конкретної проблеми, як-от машинне навчання для розпізнавання мови чи зображення, і має бути функціонально обмеженим або причинно пов'язаним із вирішенням цієї проблеми.

Проте точаться серйозні дебати щодо того, чи можуть і як винаходи, пов'язані з штучним інтелектом і створені ним, задовольнити вимоги неочевидності та достатнього розкриття.

Неочевидність: вимога неочевидності спочатку була задумана з урахуванням винахідників. Те, що може сприйматися людиною як неочевидне, може здатися незначним для ШІ, враховуючи можливості ШІ. Законодавчі стандарти можуть потребувати коригування, щоб відповідати цим технологічним досягненням, особливо тому, що винахідники все частіше використовують ШІ для інновацій.

Достатність розкриття інформації: у Сінгапурі розділи 25(4) і 25(5)(с) Закону про патенти вимагають чіткого та повного розкриття інформації, що дозволяє відтворити фахівець у цій галузі.

Однак визначити достатню кількість розкриттів для винаходів, пов'язаних із штучним інтелектом або створених штучним інтелектом, може бути важко через швидкий розвиток галузі штучного інтелекту. Є припущення, що патентні заявки, пов'язані зі ШІ, повинні включати розкриття кореляції між вхідними та вихідними даними, пояснення процесу прийняття рішень ШІ, прогнозування рішень ШІ та результатів, а також розкриття наборів даних, які використовуються для навчання ШІ, щоб відповідати вимогам достатності розкриття інформації.

Незважаючи на те, що Закон передбачає, що патентоздатний винахід повинен відповідати критеріям неочевидності та достатнього розкриття інформації, поки незрозуміло, як ці критерії будуть виконані щодо винаходів, пов'язаних із штучним інтелектом, і створених ним винаходів.

Система штучного інтелекту не може бути визначена як винахідник патенту в Сінгапурі.

Розділ 24(2) закону вимагає визначення винахідника або обґрунтування придбання патентних прав у заявці на патент; недотримання цих вимог призводить до відмови від патентної заявки. Цей розділ також вимагає, щоб винахідник був фізичною особою.

Розділ 2(1) закону визначає винахідника як «фізичну особу, яка придумала винахідницьку концепцію», згідно з тлумаченням судів Сінгапуру.

Розділ 24(1) закону надає винахіднику особисте моральне право, яке не підлягає передачі та застосовується виключно до фізичних осіб, що означає, що корпорації не можуть бути визначені винахідниками.

ШІ не має статусу юридичної особи, дієздатності чи прав, тому не може володіти патентами згідно з чинним патентним законодавством Сінгапуру. Можливі власники патентів, пов'язаних із ШІ або створених ШІ, можуть бути власником, користувачем або розробником ШІ.

Розділ 19 закону дозволяє володіти патентом винахідникам, особам, уповноваженим законом, іноземними законами чи угодами, а також правонаступникам. На відміну від винахідників, які є фізичними особами, власниками можуть бути юридичні особи, як-от корпорації, з можливістю передачі права власності для гнучкості передачі прав.

Сінгапур має хороші можливості для того, щоб прийняти еру штучного інтелекту, визнаючи його ключову роль у розвитку цифрової економіки. Вирішення проблем із захистом винаходів штучного інтелекту має важливе значення, враховуючи швидкий розвиток і широку інтеграцію технологій штучного інтелекту в різні сектори суспільства» (*Protecting AI inventions in Singapore // mirandah asia (<https://www.mirandah.com/protecting-ai-inventions-in-singapore/>). 05.07.2024*).

Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії

«...Інтернет-провайдери у Великій Британії заблокували близько 7 000 доменів і піддоменів, які, за повідомленнями, пропонували піратський контент протягом перших шести місяців 2024 року...

Більшість блокувань здійснив мовник Sky UK, який заблокував понад 5400 доменів. Інші організації, такі як Британська фонографічна індустрія та Асоціація кінокомпаній, заблокували менше 1 000 доменів кожна. Інші організації заблокували менше 100...

Цей рік є тринадцятим роком існування системи. Однак, як зазначається в статті, це не охоплює блокування сайтів "спеціальних подій", які стосуються подій наживо. Вони є конфіденційними і не деталізуються судами...» (*Andy Maxwell. UK ISPs Blocked 7,000+ Piracy Domains in the First Six Months of 2024 // TorrentFreak (<https://torrentfreak.com/uk-isps-blocked-7000-piracy-domains-in-the-first-six-months-of-2024-240701/>). 01.07.2024*).

«Попередній уряд обіцяв, але не зміг ухвалити добровільний кодекс практики, який би прояснив взаємозв'язок між правом інтелектуальної власності (ІВ) та штучним інтелектом (ШІ). Новообраному лейбористському уряду потрібно буде вирішити це питання і забезпечити визначеність для креативного та ШІ-секторів.

Лейбористи дали певне уявлення про свій підхід у плані розвитку мистецтва, культури та креативних індустрій, а перед розпуском парламенту напередодні загальних виборів Комітет Палати громад з питань науки, інновацій та технологій виклав кроки, які він закликав зробити наступний уряд. Ми розглядаємо, як можуть виглядати наступні кроки тепер, коли лейбористи сформують уряд...

Попередній уряд спочатку заявляв, що розширить один з існуючих винятків щодо порушення авторських прав - виняток щодо інтелектуального аналізу текстів і даних (TDM). Наразі він захищає лише тих, хто здійснює "обчислювальний аналіз" творів, до яких є законний доступ, з "єдиною метою дослідження з некомерційною метою", і тому зазвичай трактується як такий, що виключає комерційний TDM.

Попередній уряд пропонував поширити цей виняток на TDM з будь-якою метою, що охоплювало б як авторське право, так і права на бази даних, і не дозволяло б правовласникам відмовитися від нього.

Ця пропозиція була надзвичайно суперечливою і викликала серйозні нарікання, особливо з боку креативного сектору. Після цієї критики уряд розвернувся і натомість почав працювати над добровільним кодексом практики, який також не був виконаний за час його перебування при владі.

Хоча лейбористи ще не оприлюднили своїх детальних планів, їхній стратегічний план у сфері мистецтва, культури та креативних індустрій, оприлюднений напередодні загальних виборів, містить низку основних заходів, які вони планують здійснити. Серед них: "пошук правильного балансу між стимулюванням інновацій у сфері штучного інтелекту та забезпеченням захисту авторів і постійної життєздатності креативних індустрій".

У плані також зазначається, що успіх британських креативних індустрій на сьогоднішній день пов'язаний з надійною системою авторського права, і наголошується, що сильний захист ІВ "має вирішальне значення для рівня інвестицій у творчі індустрії, особливо в телебаченні, кіно і музиці", а також у видавничій індустрії. Це, можливо, свідчить про більшу увагу до захисту інтересів правовласників. Однак у передвиборчому маніфесті лейбористів також стверджується, що вони забезпечать, щоб їхня спрямованість на промислову стратегію підтримувала розвиток сектору ШІ.

План лейбористів передбачає, що пошук правильного балансу між інтересами вимагатиме "вдумливої взаємодії та консультацій з креативними індустріями та компаніями, що сприяють розвитку ШІ". Незрозуміло, чим це відрізнятиметься від консультацій, проведених попереднім урядом, які не призвели до узгодження добровільного кодексу практики.

Тим не менш, з плану зрозуміло, що лейбористи будуть "підтримувати, зберігати і просувати сильний режим авторського права у Великобританії", в тому числі в торгових угодах і в роботі з міжнародними партнерами, які також займаються цими питаннями. У плані підкреслюється, що "лейбористи вірять у творчість, орієнтовану на людину, і потенціал штучного інтелекту для відкриття нових творчих кордонів"...» (*How will the new UK government resolve the conflict over AI development and IP rights? // Osborne Clarke (<https://www.osborneclarke.com/insights/how-will-new-uk-government-resolve-conflict-over-ai-development-and-ip-rights>). 05.07.2024*).

«...У Великій Британії антипіратська група FACT об'єдналася з телекомпанією Sky для боротьби з 40 незаконними операторами IPTV у країні...

Офіційні попередження від організацій були вручені особисто залученим операторам. У попередженнях було просте повідомлення: припинити порушувати права або зазнати судового переслідування. Також було видано три ордери, що призвело до арешту трьох чоловіків, звинувачених у продажу «повністю завантажених» пристроїв Smart TV...

У Sky заявили, що цільові дії щодо таких списків тривають і що вони видалили понад 3000 за останній період. Мета полягає в тому, щоб перешкоджати піратству, націлюючись на тих, хто працює з незаконними потоковими сервісами або продає пристрої для доступу до них...» (*Julian Clover. FACT and Sky join forces in nationwide piracy crackdown // Broadband*

TV News LLP (https://www.broadbandtvnews.com/2024/07/23/fact-and-sky-join-forces-in-nationwide-piracy-crackdown/). 23.07.2024).

«Масштабна трансформація рекламної індустрії за останні п'ять років включає революційний зсув до онлайн-реклами. Але тепер штучний інтелект (ШІ) матиме більший вплив на рекламу, ніж будь-яка інша галузь, включаючи рекламу брендів класу «люкс»...

Можливості

- Індивідуальний контент: персоналізація – це найвищий розкішний досвід для клієнтів. Generative AI дозволяє мати більш безпосередні стосунки зі споживачами та створювати контент, який раніше забирав би надто багато часу, надаючи вимогливим споживачам щось унікальне.
- Оточні дані: бренди класу «люкс» можуть використовувати штучний інтелект для аналізу споживчих даних і формування маркетингу та реклами, що резонує з їхніми клієнтами. ШІ також може виявляти тенденції, щоб допомогти розробити нові продукти.
- Гіпернацілена персоналізована реклама: штучний інтелект можна потенційно використовувати для показу реклами, яка потрапляє до потрібної людини в потрібний час, з правильним повідомленням і в потрібному контексті. Точне повідомлення з індивідуальним підходом сподобається ринку розкоші.
- Краще медіапланування: штучний інтелект може аналізувати величезні масиви даних, щоб інформувати, де і коли розміщувати рекламу. Наприклад, штучний інтелект може відстежувати погоду, щоб передбачити, коли люди частіше купуватимуть сезонні продукти.
- Доступні технології: агентства, які стурбовані тим, що технологічні компанії пропонують генерацію реклами безпосередньо брендам класу люкс, також можуть використовувати генеративний ШІ.

Ризики

- Посилений моніторинг: Управління зі стандартів реклами використовує штучний інтелект для перевірки 10 мільйонів оголошень у 2024 році, націлених, зокрема, на «зелену» рекламу.
- Відсутність законодавства Великобританії: зрозуміло, що захищений авторським правом матеріал використовується для навчання ШІ; чи є це порушенням авторського права на ці твори, суди Великобританії ще не розглядали. *Getty Images v Stability AI* є однією з перших можливостей побачити, як вони справляються з цим.
- Право власності на вміст: хто володіє IP-адресою контенту, створеного ШІ, впливає на те, як ви можете використовувати цей вміст. Платформи зазвичай чітко вказують, що користувач зберігає право власності на вхідні дані та що ви володієте виходом, але перевірте.
- Порушення авторських прав: майже на увазі, що робота, згенерована штучним інтелектом, може відтворювати повністю або значну частину роботи

третьої сторони. Якщо ви розробляєте власну модель ШІ, отримайте ліцензії на набори даних, які ви використовуєте для навчання моделі.

- Міжнародні кампанії: Існують відмінності в тому, як країни регулюють штучний інтелект, тому зверніться до місцевих порад щодо міжнародних кампаній.

- Порушення прав інтелектуальної власності: є кілька гучних прикладів використання торговельних марок у створеному штучним інтелектом вмісті, оскільки ці знаки є в навчальних даних. Остерігайтеся.

- Перевірте права: якщо ви використовуєте зображення знаменитості, важливо мати необхідні права, інакше існує ризик неправдивої підтримки.

- Захист даних. Особисті дані, які використовуються в навчальних даних штучного інтелекту, можуть призвести до порушень відповідних законів про конфіденційність захисту даних. Офіс уповноваженого з інформації (ICO) проводить консультації щодо того, як аспекти законодавства про захист даних мають застосовуватися до розробки та використання генеративних моделей ШІ. Спостерігайте за цим простором.

- Остерігайтеся упередженості: у навчальні набори даних можуть проникнути упередження. Може бути важко переглянути всі вихідні дані, створені штучним інтелектом, тому намагайтеся захиститися від упередженості штучного інтелекту.

- Рекламні коди: переконайтеся, що ваша реклама відповідає вимогам. Використання матеріалу, створеного штучним інтелектом, для обґрунтування рекламних заяв може збільшити ризик; враховуйте надійність наборів даних і наданих вами підказок...» (*Simon Barker, Chris Musgrave. AI in advertising for luxury brands: the risks and rewards // The Global Legal Post (https://www.globallegalpost.com/news/ai-in-advertising-for-luxury-brands-the-risks-and-rewards-1136172608). 27.07.2024*).

Сполучені Штати Америки

«...компанія штучного інтелекту ElevenLabs заявила, що додає цифрові озвучення знаменитостей померлих акторів, зокрема Джуді Гарленд, Джеймса Діна та Берта Рейнольдса, у свій нещодавно запуснений додаток **Reader**. Компанія заявила, що додаток бере статті, PDF, ePub, інформаційні бюлетені, електронні книги або будь-який інший текст на вашому телефоні і перетворює його на голосовий супровід...

Компанія заявила, що уклала угоди з власниками прав на голоси акторів, чий голоси використовуються, але не поділилася подробицями про компенсацію. Цей крок демонструє потенціал штучного інтелекту для Голлівуду, а також створює прецедент для ліцензування та роботи з власниками майнових прав. Це також відбувається в той час, коли технологія розвивається семимильними кроками, особливо в її здатності створювати зображення, текст і

звук, що дозволяє будь-кому легко створити версію чийогось голосу, який говорить те, чого він ніколи не робив.

Це, у свою чергу, підняло питання у творчих галузях, таких як журналістика та кіно, про те, як штучний інтелект можна або навіть потрібно використовувати...» (*Samantha Murphy Kelly. Hollywood stars' estates agree to the use of their voices with AI // Cable News Network* (https://edition.cnn.com/2024/07/03/tech/elevenlabs-ai-celebrity-voices?utm_source=flipboard&utm_content=FlipboardCanada%2Fmagazine%2FTechnology). 03.07.2024).

«Гігант потокового аудіо Spotify, одна з найбільших аудіоплатформ у світі, вийшов на ринок аудіокниг у жовтні минулого року, запропонувавши своїм преміум-підписникам 15 годин на місяць безкоштовного прослуховування аудіокниг. Але пропозиція аудіокниг призвела до зниження роялті для авторів пісень.

Минулого місяця Національна асоціація музичних видавців, яка представляє музичних видавців і авторів пісень, подала скаргу до Федеральної торгової комісії США, назвавши пакет "схемою збільшення прибутку за рахунок обману споживачів і обману системи музичних роялті".

За американською системою, класифікація "пакетів" дозволяла Spotify платити авторам пісень за зниженою ставкою, оскільки книги та музика мають однакову ціну підписки. Передбачається, що виплати авторам пісень можуть скоротитися на 150 мільйонів доларів США протягом наступного року.

Минулого місяця у США Spotify запровадив новий рівень "Базовий", який не включає аудіокниги, а також рівень "Доступ до аудіокниг"...

Однак боротьба музичної індустрії - не єдина суперечка, пов'язана з виходом Spotify на ринок аудіокниг. Книговидавці та автори також занепокоєні тим, як потокова передача аудіокниг може вплинути на оплату праці авторів та їхні права на свої твори...» (*Millicent Weber. Spotify's audiobook bundle has reduced music royalties. The music industry is fighting back – and authors have questions too // The Conversation Media Group Ltd* (https://theconversation.com/spotify-audiobook-bundle-has-reduced-music-royalties-the-music-industry-is-fighting-back-and-authors-have-questions-too-224156?utm_source=flipboard&utm_content=ConversationAU%2Fmagazine%2FConversation). 02.07.2024).

«Рекомендації щодо використання Generative AI як інструменту брендингу для вашого бізнесу...

Все, що вводиться в систему штучного інтелекту, не обов'язково залишається конфіденційним. Генеративні системи ШІ часто використовують вхідні дані для навчання та подальшого розвитку бази знань системи, тобто те,

що вводиться в систему, буде використано для генерації майбутніх результатів. Коли ви просите систему генеративного штучного інтелекту запропонувати назву компанії або продукту, переконайтеся, що ви не розкриваєте жодної конфіденційної інформації або комерційної таємниці. Наприклад, якщо ви шукаєте влучну назву для секретного рецепта (наприклад, KFC® Original Recipe, Coca-Cola® тощо), уникайте опису змісту рецепта під час створення запиту...

Генеративні системи штучного інтелекту для створення результатів використовують банк наявної інформації. Цей інформаційний банк містить контент, який вже циркулює на ринку, а це означає, що результат, який генерує система, може бути не зовсім унікальним. Існує також імовірність того, що система може створити щось, що порушує права на існуючу торговельну марку. Важливо провести ретельний пошук того, що вже використовується на відповідному ринку, щоб переконатися, що результат доступний для використання. Крім того, система штучного інтелекту може генерувати результати, які не будуть функціонувати як зареєстрована торговельна марка залежно від їхнього змісту та описовості...

Використовуючи генеративний ШІ для створення логотипів або інших дизайнерських торгових марок, пам'ятайте, що інші доступні засоби захисту інтелектуальної власності можуть бути обмеженими. Хоча Відомство патентів і торгових марок США не забороняє використовувати генеративний ШІ для створення торгових марок, Бюро з авторських прав обмежує його використання. Щоб бути захищеним авторським правом, творчий твір повинен мати людське авторство. Коли ШІ використовують для створення твору, Відомство з авторських прав розглядає, чи не призводить таке використання до механічного відтворення, а не до створення оригінального авторського твору, що впливає на можливість реєстрації. Щоб уникнути такого результату, результати ШІ слід розглядати як відправну точку, а користувачі повинні прагнути додати до всього, що створено, свої власні ознаки творчості...» (*Joseph S. Heino, Emilie Rohde. Guidelines to Using Generative AI as a Branding Tool for Your Business // Amundsen Davis LLC (https://www.amundsendavislaw.com/alert-guidelines-to-using-generative-ai-as-a-branding-tool-for-your-business). 02.07.2024).*

«...платформа Story Protocol на базі блокчейну створює систему репозиторію, щоб полегшити керування, монетизацію та відтворення ІВ.

Story Protocol вперше опинився в центрі уваги у вересні 2023 року, коли компанія оголосила, що залучила \$54 мільйони в рамках раунду фінансування під керівництвом венчурної компанії Andreessen Horowitz...

Story Protocol - це EVM-сумісний блокчейн першого рівня (L1), який спеціалізується на токенизації об'єктів інтелектуальної власності - від

літературних і художніх творів до моделей штучного інтелекту (ШІ) та ігрових активів.

По суті, Story має на меті стати базовим рівнем, на якому розміщуватиметься екосистема творчих додатків. Ця екосистема працюватиме на основі репозиторію бездозвільної інтелектуальної власності Story.

Уявіть, що ви один з творців персонажа супергероя Marvel і ви токенизуєте ліцензії на інтелектуальну власність на Story у вигляді токенів ERC-721 або ERC-20. Ці токени надаватимуть власникам права на відтворення та комерціалізацію персонажів супергероїв, яких ви створили і на яких ви маєте авторські права.

Ви можете встановлювати умови ліцензування та розмір роялті, які автоматично застосовуються смарт-контрактами, гарантуючи, що ви, як творець, завжди отримуєте компенсацію за використання вашої роботи.

Потужність блокчейну також дозволить вам відстежувати життєвий цикл вашої інтелектуальної власності та кожного відтворення, що ви коли-небудь робили, гарантуючи, що легальний контент можна перевірити серед безлічі дублікатів...» (*Mensholong Lepcha. Story Protocol Explained: Tokenizing Intellectual Property // Techopedia (<https://www.techopedia.com/story-protocol>). 13.07.2024*).

«...У травні 2023 року Paramount закритий підрозділ MTV News у рамках більшої хвилі звільнень. Протягом останніх тижнів, на тлі поточних фінансових труднощів, компанія вивела в офлайн контент MTV News, а також тисячі статей СМТ, а також видалила відеоконтент з сайту Comedy Central. У своїй заяві представник Paramount Global сказав: "У рамках більш широких змін на сайтах Paramount, ми запровадили більш спрощені версії наших сайтів, що спонукає шанувальників переходити на Paramount+, щоб дивитися улюблені шоу". Щодо видалення Paramount Global статей з MTV News, представник компанії заявив: "В рамках більш широких змін на сайті Paramount, ми впровадили більш оптимізовані версії наших сайтів". Представник компанії повідомив, що весь контент MTV News зберігається в закритому архіві.

Інтернет-архів також запусив архів із 73 557 сторінок сайту cmt.com/news з можливістю пошуку... Крім того, організація розмістила колекції знімків сайту MTV News за 2022, 2023 і 2024 роки...

Джерело, знайоме з Paramount Global, повідомило, що витрати на утримання сайтів, які отримували дуже низький трафік, були більшими, ніж доходи від цифрової реклами, яку вони приносили. Наразі компанія Paramount Media Networks, яка володіє брендами кабельних мереж і пов'язаними з ними цифровими послугами, вивчає, як зробити контент MTV News загальнодоступним у більш ефективний спосіб.

Архів MTV News на Wayback Machine, який, як видається, сягає щонайменше 1997 року, не є повною версією того, що було опубліковано за

більш ніж два десятиліття. Крім того, деякі зображення на архівних сторінках MTV News на сервісі недоступні. Але нова колекція принаймні гарантує, що значна частина статей MTV News залишається доступною в тій чи іншій формі. Сюди входить відома щотижнева хіп-хоп рубрика MTV News "Mixtape Mondays"; пошук на Wayback Machine повернув 3325 результатів за цим терміном...

Тим часом, чи відповідає архів новин MTV News, який зберігає Wayback Machine, закону про авторське право? Організація загалом стверджує, що її архіви підпадають під доктрину добросовісного використання. Свою політику щодо авторських прав на Wayback Machine вона описує так: "Інтернет-архів поважає права інтелектуальної власності та інші права власності інших осіб. За відповідних обставин і на власний розсуд Інтернет-архів може видаляти певний контент або відключати доступ до контенту, який, як видається, порушує авторське право або інші права інтелектуальної власності інших осіб". Інтернет-архів також надає власникам авторських прав інструкції, як зв'язатися з організацією, якщо вони вважають, що їхні права були порушені...» (*Todd Spangler. MTV News Repository of Nearly 480,000 Articles Launched by Internet Archive After Paramount's Content Takedown // Variety Media, LLC. (<https://variety.com/2024/digital/news/mtv-news-articles-internet-archive-wayback-machine-1236058997/>). 02.07.2024*).

«...Удосконалення інструментів штучного інтелекту, розроблених спеціально для використання в процесі подачі патентних заявок, має потенціал революціонізувати роботу практиків ІВ. Великі мовні моделі (LLM), такі як ChatGPT, представляють спеціалізований клас генеративних інструментів ШІ, які використовують алгоритми обробки мови для розуміння та генерування мови. Магістерські програми можуть надати величезну цінність для практиків ІВ, оскільки програмне забезпечення можна навчити розуміти та дотримуватися певних вимог до форматування, стилю та структури для певного типу документа. Насправді вже існує понад дюжина інструментів на основі ШІ, розроблених спеціально для складання патентних заявок.

Нещодавно розроблені LLM, такі як davinci, Rowan та інші, обіцяють зменшити кількість роботи, необхідної для складання патентних заявок та відповідей на дії USPTO. Ці інструменти можуть значно підвищити ефективність підготовки документів, надаючи придатну для роботи відповідь за лічені секунди після введення запиту. Точність і зручність результатів роботи системи штучного інтелекту залежать від кількох факторів, зокрема від якості навчальних даних, складності завдання та адекватності вхідних даних користувача. Згідно зі звітом McKinsey за 2023 рік, юридичний сектор, зокрема, має величезний потенціал для підвищення продуктивності завдяки впровадженню ШІ. У своєму останньому керівництві з використання ШІ USPTO визнало, що нещодавно розроблені інструменти генеративного ШІ

"мають здатність складати технічні специфікації, генерувати відповіді на дії USPTO, писати і відповідати на записки і навіть складати патентні формули" з мінімальним втручанням людини. Скорочення часу та обсягу роботи, необхідних для підготовки цих документів, дозволить фахівцям у сфері ІВ знизити вартість послуг, що покращить доступ до патентів для винахідників в цілому.

Хоча потенційні переваги відповідального використання ШІ є значними, ризики, пов'язані з безвідповідальним використанням таких інструментів, також є значними. Юристи не зобов'язані розголошувати, що вони використовували штучний інтелект для розробки документів, поданих до USPTO. Однак правила USPTO вимагають від людини підписувати майже кожне подання до офісу. Відповідно до 37 CFR 11.18(b)(1), підпис засвідчує, що всі відомості сторони є правдивими та що сторона виконала запит відповідно до обставин. Оскільки системи штучного інтелекту, як відомо, пропускають, спотворюють або плутають інформацію, спеціалісти-практики повинні перевіряти на точність кожен документ, створений за допомогою штучного інтелекту. Оскільки неконтрольована довіра до інструменту штучного інтелекту не є розумним розслідуванням, нездатність виправити помилки, зроблені інструментом штучного інтелекту, може призвести до дисциплінарної відповідальності. Щоб усунути ризик подання неправдивої заяви, практики повинні самостійно перевірити точність тексту, згенерованого ШІ.

Практикуючі спеціалісти все частіше використовують інструменти штучного інтелекту для різноманітних завдань, пов'язаних із дослідженнями, включаючи пошук рівня техніки та прогнозний аналіз поведінки експертів. Експерти USPTO вже використовують такі інструменти на основі штучного інтелекту, як More Like This Document і Similarity Search, щоб проводити пошук попереднього рівня техніки під час перегляду заявок. Практики в галузі інтелектуальної власності та патентні експерти можуть використовувати штучний інтелект, щоб скоротити кількість часу, необхідного для виявлення подібних характеристик у попередніх зареєстрованих патентах і заявках, що знаходяться на розгляді. Дослідницькі інструменти на базі штучного інтелекту можуть підвищити точність і скоротити середню вартість часу на пошук попереднього рівня техніки.

Так само, як і під час підготовки документів, патентні спеціалісти повинні бути обережними, використовуючи інструменти ШІ для проведення досліджень. Багато систем штучного інтелекту зберігають дані, введені користувачами для навчання моделі штучного інтелекту або для обміну з третіми сторонами. Відповідно, вводячи інформацію про клієнта в пошуковий інструмент на основі штучного інтелекту для пошуку попереднього рівня техніки, спеціалісти-практики повинні ретельно переглянути політику конфіденційності даних системи, щоб переконатися, що конфіденційні дані клієнта не передаються. У травні 2021 року USPTO оновило свої правила, щоб усунути нові проблеми, пов'язані з розкриттям інформації про клієнтів. У

доданому правилі 37 CFR 11.106(d) зазначено, що «[a] практикуючий спеціаліст повинен докладати розумних зусиль, щоб запобігти випадковому чи несанкціонованому розголошенню чи несанкціонованому доступу до інформації, що стосується представництва клієнта». Щоб уникнути ризику розголошення конфіденційної інформації під час використання штучного інтелекту для досліджень, спеціалісти-практики повинні уважно перевіряти політику даних системи та проявляти обережність щодо типу інформації, яка надається.

На додаток до його застосувань у складанні документів і дослідженнях, штучний інтелект можна використовувати для безпосередньої взаємодії з онлайн-сервісами USPTO. Наприклад, інструменти штучного інтелекту можуть використовуватися для допомоги в поданні документів, автозаповненні форм або завантаженні інформації на сервери USPTO. Використання штучного інтелекту для автоматизації певних механічних аспектів патентної заявки та обслуговування може зменшити кількість помилок і заощадити час, сприяючи виконанню надлишкових і передбачуваних завдань з мінімальною участю людини. Хоча потужні та постійно розширювані можливості штучного інтелекту роблять його привабливим інструментом для практиків, які прагнуть працювати ефективніше, політика користувача USPTO.gov може створити значний ризик для практиків, які використовують ці інструменти безпосередньо з онлайн-ресурсами USPTO. Відповідно, спеціалісти-практики повинні бути надзвичайно обережними, щоб забезпечити відповідність під час використання інструментів ШІ, які безпосередньо взаємодіють з онлайн-сервісами USPTO.

Веб-сайти USPTO пропонують набір ресурсів і послуг для дослідження, подання та керування патентними заявками. Щоб отримати доступ до багатьох онлайн-сервісів USPTO, користувач повинен спочатку зареєструватися та підтвердити обліковий запис на USPTO.gov. Цей обліковий запис є ексклюзивним для особи, чия інформація була зареєстрована, і не може передаватися іншим, зокрема системам ШІ. Практики, які використовують ШІ для доступу до онлайн-сервісів USPTO, повинні бути обережними, щоб уникнути надання несанкціонованого доступу до системи ШІ. Наприклад, лише зареєстровані користувачі мають доступ до інструменту патентного центру USPTO для подання специфікацій та інших матеріалів заявки. Тому спеціалісти-практики не можуть використовувати штучний інтелект для безпосереднього завантаження та зберігання документів у Патентному центрі. Надання інструменту ШІ доступу до Патентного центру або інших служб, для яких потрібен обліковий запис USPTO.gov, порушує політику USPTO, що, у свою чергу, може призвести до анулювання облікового запису користувача. Щоб уникнути відкликання облікового запису, а також потенційних цивільних і кримінальних санкцій, спеціалісти, які використовують ШІ для взаємодії з онлайн-сервісами USPTO, повинні завжди пам'ятати про тип і обсяг доступу, наданого до системи ШІ. Практикуючі спеціалісти зазвичай повинні утримуватися від використання штучного інтелекту для виконання будь-яких

завдань, для яких потрібен обліковий запис USPTO.gov...» (*Ryan K. Simmons. Artificial Intelligence and the Patent Application Process: A Synopsis of the Potential Benefits and Risks // National Law Forum, LLC (https://natlawreview.com/article/artificial-intelligence-and-patent-application-process-synopsis-potential-benefits). 12.07.2024).*

«Штучний інтелект (ШІ) змінює творчий ландшафт. Художники, дизайнери та творці все більше покладаються на інструменти ШІ, щоб надихати, проектувати та створювати мистецтво. Оскільки технології штучного інтелекту стають все більш складними, постає критичне питання: хто володіє правами на мистецтво, створене штучним інтелектом?

...Бюро авторських прав США роз'яснило це питання, підкресливши, що захист авторських прав поширюється лише на твори, створені авторами-людьми. З 1 лютого 2024 року, якщо інструмент ШІ сприяє створенню роботи, ви повинні повідомити про це Бюро з авторських прав і пояснити, які частини були зроблені ШІ, а які - вами, автором-людиною.

Ця відмінність має значні наслідки для художників і творців, які використовують інструменти штучного інтелекту. Хоча ви можете володіти правами на частини створеного вами кінцевого продукту, ви не володієте правами на частини, створені за допомогою ШІ. Тому, реєструючи твір для захисту авторських прав, дуже важливо бути прозорим щодо ролі штучного інтелекту в його створенні.

Якщо ви використовуєте ШІ для створення ескізу або іншої попередньої концепції, а потім перетворюєте її на новий витвір мистецтва, ви, як правило, володієте правами на створені вами частини. Однак ви не володієте правами на конкретні елементи або шаблони, створені штучним інтелектом. Це розуміння має важливе значення для художників і дизайнерів, які покладаються на ШІ у своїх творчих процесах.

Для забезпечення належного захисту авторських прав на роботи, пов'язані зі штучним інтелектом, необхідно дотримуватися деяких найкращих практик. По-перше, ведіть детальні записи, які документують ваш творчий процес. Це означає відслідковувати, як штучний інтелект брав участь у вашій роботі, і чітко розрізняти, які частини були створені штучним інтелектом, а які – вами, людиною-автором. Ця ретельна документація буде цінною у разі майбутніх суперечок або під час демонстрації вашого творчого внеску.

По-друге, прозорість має першочергове значення, коли ви реєструєте твір як авторське право. Ви повинні повідомити Бюро авторських прав про роль штучного інтелекту у створенні вашої роботи, визначивши частини, створені штучним інтелектом, і ті, які ви створили самостійно. Така відкритість допомагає запобігти юридичним ускладненням і потенційним проблемам із дійсністю авторського права.

По-третє, якщо ви створюєте гібридні роботи, де елементи, згенеровані штучним інтелектом, поєднуються з вашими вихідними даними, виділіть частини, над якими ви мали значний творчий контроль. Такий підхід може посилити вашу претензію на володіння авторським правом, оскільки він підкреслює людський елемент у вашому мистецтві.

Нарешті, будьте в курсі правового ландшафту, що розвивається навколо мистецтва та авторського права, створеного ШІ. Закони та нормативні акти в цій сфері постійно змінюються, тому вкрай важливо бути в курсі нових судових рішень, законодавства та вказівок Бюро авторських прав. Така постійна пильність гарантує, що ви дотримуетесь чинних правил і зможете адаптуватися до майбутніх змін у правовому середовищі...» (*Catherine Cavella. Copyright in the Age of Artificial Intelligence and Who Owns the Rights to AI-Generated Art? // IP Works Law (https://ipworkslaw.com/copyright-in-the-age-of-artificial-intelligence-and-who-owns-the-rights-to-ai-generated-art/). 05.07.2024).*

«Центр очищення авторських прав (ССС) запусив рішення колективного ліцензування для внутрішнього використання захищених авторським правом матеріалів у системах ШІ. Нова послуга, яка стала доступною 1 липня, є доповненням до існуючої служби щорічних ліцензій на авторське право (ACL) ССС і має на меті надати компаніям спрощений метод доступу до узгодженого набору прав для кількох правовласників, забезпечуючи при цьому винагороду для творців контенту.

"Можна бути і прихильником ШІ, і прихильником авторських прав, і поєднувати ШІ з повагою до авторів", - зазначила Трейсі Армстронг, президент і головний виконавчий директор ССС. Вона додала: "Відповідальний ШІ починається з ліцензування, і, розробляючи цю ліцензію, ССС надає користувачам можливість ефективно отримувати доступ до узгодженого набору прав від багатьох правовласників і повертає правовласникам роялті як компенсацію за використання їхніх творів"...

Останніми роками видавці публічно конфліктували з компаніями, що займаються розробкою штучного інтелекту, які - здебільшого за їхнім власним визнанням - використовували без дозволу захищені авторським правом книги та інші матеріали для тренування своїх великих мовних моделей. Захист технологічної індустрії від звинувачень у крадіжці контенту полягав у тому, що не існувало механізму, за допомогою якого вони могли б ліцензувати ці матеріали. Хоча за останні два роки, що минули з моменту впровадження штучного інтелекту, з'явився прогрес у сфері прямих ліцензій, і всі видавничі компанії використовують штучний інтелект у своїй роботі, загального рішення поки що немає.

Рішення ССС має на меті зробити певний крок до виправлення ситуації...» (*Ed Nawotka. CCC Launches Collective Licensing for AI // PWxyz, LLC. (https://www.publishersweekly.com/pw/by-*

topic/digital/copyright/article/95512-ccc-launches-collective-licensing-for-ai.html).
16.07.2024).

«Дані, викрадені з приватних каналів Disney Slack, які використовуються для внутрішньої комунікації всієї компанії, були конфісковані та вилиті в Інтернет. Хакери назвали себе анонімною групою Nullbulge, яка стверджує, що її мотивами є захист художників від загрози контенту, створеного ШІ...»

Nullbulge описує себе як «групу активістів, яка захищає права митців і забезпечує справедливу винагороду за їхню роботу», згідно з її веб-сайтом. Він стверджує, що його «зломи спрямовані не зі злого наміру, а з метою покарання тих, кого спіймали на крадіжці». Минулого місяця він скомпрометував один інтерфейс для популярного генератора зображень AI Stable Diffusion, використовуючи зловмисне програмне забезпечення для крадіжки логінів...

Згідно з повідомленням у блозі Nullbulge, група вилучила 1,1 терабайта даних зі Slack компанії Disney, або кожне повідомлення і файл, якими обмінювалися на майже 10 000 каналах Slack, включаючи зображення, код, логіни, посилання на внутрішні веб-сторінки, інформацію про кількість відвідувачів і доходи паризького Діснейленду, а також документи про проекти, що не вийшли в світ. Група заявила, що не намагалася торгуватися з гігантом індустрії розваг до того, як минулої п'ятниці виклала всі свої знахідки на BitTorrent, децентралізовану платформу для обміну файлами...

До компанії Disney звернулися за коментарями щодо злочину, але на момент публікації вони не відповіли. Компанія повідомила WSJ, що розслідує інцидент» (*Jo Lawson-Tancred. Hacker Group Leaks Disney Data To Protest A.I.-Generated Artwork // Artnet Worldwide Corporation (<https://news.artnet.com/art-world/disney-hack-artists-rights-2513214>). 17.07.2024*).

«Існуюча законодавча база США щодо захисту інтелектуальної власності через патенти та авторські права стогне під напругою масового прискорення людської творчості та винахідництва за допомогою ШІ...»

Переваги, які штучний інтелект може надати стартапу чи навіть окремому підприємцю, у поєднанні з величезними сірими зонами в законодавстві про інтелектуальну власність означає, що нові інноваційні продукти та процеси за допомогою штучного інтелекту – і, можливо, навіть самі підказки штучного інтелекту – тепер можуть бути патентоспроможними.

Це може створити сценарії, враховуючи систему пріоритету патентів «першим, хто подав заявку» в США, коли починається величезна золота лихоманка на патенти на винаходи за допомогою ШІ.

Де він зупиняється, ніхто точно не знає. Коли це зупиниться, можливо, лише після того, як суди та Конгрес наздоженуть. Скільки часу це займе,

враховуючи швидкість змін, багато сторін, пов'язаних у цьому питанні, і величезні фінансові ставки, дуже невідомо

А кількість грошей, які можна заробити і втратити в цьому процесі, означає, що компанії ігнорують це питання на свій страх і ризик...

Оскільки функціональність програмного забезпечення може бути запатентована, якщо воно виконує дію або підходить до проблеми в унікальний спосіб, ідея шукати захист для алгоритму, код якого був згенерований ШП-платформою у відповідь на підказку, написану англійською мовою людиною, не є надуманою.

Пропонуючи потужну і недорогу підтримку у створенні нової ІВ, великі мовні моделі можуть зробити традиційні бар'єри для входу на ринок набагато менш потужними...

Якщо запит до великої мовної моделі (LLM) описує інноваційний алгоритм у загальному вигляді, а LLM генерує вихідний код, який виконує цей алгоритм, то сам запит може допомогти отримати патент на цей алгоритм. Це тому, що LLM може швидко створювати робочі версії алгоритму, доводячи його функціональність, яка необхідна для патентоспроможності - і робити це дуже швидко.

Крім того, LLM дозволяє людям без навичок програмування продемонструвати, що їхні інноваційні алгоритми працюють, що полегшує ширшому колу людей як створення робочих версій програмного забезпечення, так і отримання патентів на це програмне забезпечення.

Швидкість і здатність до інновацій стає ще більш лякаючою, коли ми починаємо спостерігати за ранніми роботами "агентного ШП", коли дві або більше систем ШП взаємодіють одна з одною. Одна платформа отримує підказку, а друга може оцінити її або отримати доступ до даних, щоб допомогти першій.

Платформи можуть ділитися та повторювати – подібно до того, як інженери-програмісти, що працюють у компанії, працювали б тижнями чи місяцями ночівлі за піцою. Різниця, звичайно, полягає в тому, що системи штучного інтелекту на основі агентів можуть ітерувати буквально зі швидкістю світла.

Якщо це недостатньо страшно, у цьому сценарії на основі агентів новатор потенційно може почати з високорівневого опису алгоритму – досить короткого щодо особливостей – і використовувати цей тип агентного штучного інтелекту для створення ряду способів створення алгоритм роботи.

Це може призвести, згідно з нашою нинішньою системою патентного законодавства, до дуже широкого патенту, який також можна захистити. І це може серйозно обмежити економічні можливості для інших у цій же сфері...

Засновник Open AI Сем Олтман нещодавно сказав, що, на його думку, штучний інтелект може допомогти створити стартап-єдиноріг вартістю мільярд доларів із зарплатою лише засновника. Чи стане це буквально правдою чи ні, не має значення – ідея, яку він висловлює, спрямована правильно. Засновник, який

вміє використовувати штучний інтелект, може створити неймовірно цінний бізнес із надзвичайно малим капіталом і невеликою кількістю працівників — і дуже швидко.

І згідно з чинним патентним законодавством, зведіть юридичну захисну стіну навколо того, як вони це зробили, щоб інші не могли слідувати, не сплачуючи мито.

Це означає, що жодна компанія, якими б непроникними нині здавалися її бар'єри для входу та захист інтелектуальної власності, не є невразливою. Платформи штучного інтелекту можуть скоротити час і витрати на інновації, а отже, зменшити вартість невдачі. Знижена вартість відмови означає значно меншу вартість і швидкість ітерації. Дані про невдачі стають зерном для млина ШІ, щоб допомогти йому зрозуміти, як досягти успіху.

Усе це означає, що конкуренти – і невидимі стартапи, які працюють лише з однією особою, – можуть вивчати, чим займається ваша компанія, визначати, якими будуть ваші ймовірні наступні кроки, і використовуючи штучний інтелект як двигун науково-дослідних розробок, забирають ваше майбутнє. І якщо ці конкуренти мають захист інтелектуальної власності для своїх інновацій за допомогою штучного інтелекту, вам буде законно заборонено конкурувати з ними...

Штучний інтелект піднімає планку того, що можна патентувати, оскільки він фактично робить шлях до створення нових речей більш очевидним і, отже, потенційно не підлягає захисту. Таким чином, існуючий учасник ринку повинен використовувати штучний інтелект, щоб максимізувати свої винахідницькі навички та допомогти йому перевищити цей поріг очевидності. Іншими словами, планка зростає, але й ваша здатність до стрибка зростає.

Практичні та більш конкретні наслідки для компаній полягають у тому, що їм потрібно прискорити темпи подачі патентних заявок...» (*Robert Plotkin. Patent Law Can't Keep Up With AI's Pace Of Change, Creating Massive Risk And Massive Opportunity* // *Benzinga* (https://www.benzinga.com/tech/24/07/39825080/patent-law-cant-keep-up-with-ais-pace-of-change-creating-massive-risk-and-massive-opportunity?utm_source=flipboard&utm_content=jscotta%2Fmagazine%2FAI%2C+ML%2C+LLM). 17.07.2024).

«...Системи штучного інтелекту викликають цікаву низку питань щодо комерційних таємниць, оскільки вони можуть генерувати економічно цінну інформацію, яка спочатку не була у розпорядженні їхніх розробників.

Розглянемо систему ШІ, яка використовується фармацевтичною компанією для розробки нових ліків. Припустімо, що система штучного інтелекту визначає формулу потенційного нового препарату, який вона вважає дуже перспективним. ...після того, як система штучного інтелекту визначила

формулу, але до того, як будь-хто з людей, які працюють у фармацевтичній компанії, дізнався про це від системи штучного інтелекту, які причини, чому формула повинна кваліфікуватися як комерційна таємниця?

Однією з причин є те, що комерційні таємниці визначаються негативно, як інформація, яка невідома іншим. У законодавчих визначеннях комерційної таємниці у федеральному законодавстві чи законодавстві штату немає нічого, що б конкретно вимагало достовірного знання власником комерційної таємниці. На додаток до цього текстового аргументу є також практичний: якщо формула, відома лише системі ШІ, не є комерційною таємницею, інсайдер компанії-шахрая, який отримує доступ до системи ШІ, дізнається формулу, а потім продає її без надання дозволу конкуруючій компанії матиме імунітет від позову про незаконне привласнення. Інсайдер-шахрай міг би, по суті, стверджувати, що інформація не є комерційною таємницею, і тому її несанкціоноване придбання та продаж не може вважатися незаконним привласненням. Це результат, який суперечить здоровому глузду.

Іншим прикладом є використання ШІ на фінансових ринках. Припустімо, що компанія розробляє систему штучного інтелекту для біржової торгівлі, яка навчається, коли отримує більше даних. Спочатку система приймає торгові рішення відповідно до алгоритмів, наданих її програмістами. Але в міру того, як система отримує більше даних, алгоритми, які вона використовує, можуть розвиватися. З плином часу алгоритми можуть значно відрізнятись від тих, які спочатку були присутні в системі.

Якщо вони не зазирнуть під капот, щоб з'ясувати деталі роботи вдосконаленого алгоритму, програмісти, які розробили систему штучного інтелекту, можливо, більше не зможуть пояснити, як саме вона приймає торгові рішення. Але той факт, що ніхто, навіть програмісти, не знає, як працює вдосконалений алгоритм, не повинен перешкоджати тому, щоб алгоритм мав статус комерційної таємниці. Зрештою, алгоритм є економічно цінним, він набуває такої цінності частково через те, що не є загальновідомим, і є предметом зусиль, спрямованих на те, щоб несанкціоновані сторонні особи не отримали доступ до системи штучного інтелекту, щоб дізнатися, як вона працює...

Значна частина уваги на перетині ШІ та права інтелектуальної власності зосереджена на авторському праві та патентах. Існують важливі невирішені питання щодо того, чи є навчання моделей ШІ з використанням захищеного авторським правом контенту порушенням авторських прав. Існують також важливі відкриті питання щодо патентоспроможності винаходів, створених за допомогою ШІ. Як видно з вищесказаного, комерційна таємниця є ще однією сферою, де перетинаються ІВ і ШІ, і ця тема заслуговує на більшу увагу, оскільки системи ШІ набувають дедалі більшого поширення» (*John Villasenor. Can AI systems create trade secrets that no human is aware of? // The Brookings Institution (<https://www.brookings.edu/articles/can-ai-systems-create-trade-secrets-that-no-human-is-aware-of/>). 11.07.2024*).

«...Оскільки генеративний штучний інтелект зосереджується на створенні нового контенту, він створює різні проблеми під час використання в процесі патентування...

По-перше, генеративний штучний інтелект може представляти унікальні та інтригуючі проблеми щодо патентного винахідництва. Відповідно до Федерального округу, тільки люди можуть кваліфікуватися як винахідники, але в багатьох випадках незрозуміло, чи кваліфікує їх внесок людини у винахідницький процес як винахідника винаходу в контексті генеративних систем ШІ. Наприклад, дослідник може створити генеративну систему штучного інтелекту, а потім претендувати на винахід над її творіннями.

Подібним чином людина-винахідник може використовувати або покладатися на генеративну систему ШІ для розробки винаходу. Ці та подібні ситуації можуть внести неоднозначність щодо винахідництва, оскільки може бути важко визначити, чи справді людина винаходила винахід. Такі типи ситуацій можуть призвести до посилення судових процесів для визначення винахідництва, коли винахідники використовують генеративні інструменти ШІ. Правила пропонують корисні рекомендації, такі як застосування коефіцієнтів Панну, які наразі використовуються для визначення того, чи може особа вважатися винахідником, якщо до створення патенту долучилися кілька осіб. Тут USPTO пропонує застосовувати фактори Панну, коли винахідник-людина використовує інструменти штучного інтелекту, щоб допомогти у створенні винаходу.

Правила також пропонують корисні керівні принципи, такі як: (1) використання системи штучного інтелекту не заперечує здатність бути винахідником; (2) концепція вимагає більшого, ніж усвідомлення проблеми або наявності плану; (3) значний внесок у винахідництво вимагає більшого, ніж зведення до практики; (4) створення «суттєвого будівельного блоку», який використовується для отримання винаходу, може становити значний внесок у винахідництво; і (5) володіння системою ШІ не робить власника винахідником творінь системи ШІ.

Хоча ці принципи корисні, багато питань залишаються без відповіді...

По-друге, генеративний штучний інтелект може викликати значні проблеми, якщо його використовувати для створення рівня техніки для відхилення заявки на патент або визнання недійсним існуючого патенту.

Примітно, що генеративний штучний інтелект може створювати величезну кількість попереднього рівня техніки, створюючи абсолютно нові публікації або змінюючи існуючі. Це може призвести до збільшення витрат і складності як під час патентного переслідування, так і під час судового розгляду (чи то в окружному суді, то в Комісії з міжнародної торгівлі (ІТС) чи в Патентній судовій та апеляційній раді (РТАВ)) через додаткову техніку, яка може знадобитися для розглядатися.

Крім того, існує ризик того, що створений рівень техніки може бути технічно неточним, що призведе до збільшення часу та витрат, пов'язаних з оцінкою цих посилань.

Враховуючи занепокоєння, наведене вище, цілком можливо, що суди можуть запровадити додаткові перешкоди для використання попереднього рівня техніки, створеного ШІ. Зацікавленим сторонам було б розумно пам'ятати про цю можливість...

По-третє, генеративний ШІ може викликати унікальні проблеми щодо 35 USC § 101. Зокрема, винахід, який використовує або покладається на генеративний штучний інтелект, може вважатися непатентним об'єктом. Часто це відбувається тому, що інновації AI/ML пов'язані з алгоритмами та обчислювальними процесами, які часто розглядаються під призму абстрактних ідей і, отже, не підлягають патентуванню.

Згідно з поточними вказівками USPTO, абстрактні ідеї можуть мати право на патент, якщо вони інтегровані в практичне застосування або коли заявлений винахід значно перевищує абстрактну ідею. Це часто можна продемонструвати, показавши, що заявлений винахід покращує функціонування самого комп'ютера або покращує іншу технологічну галузь.

Враховуючи ці міркування, можуть виникнути проблеми щодо прийнятності об'єкта, коли заявник на патент просто застосовує систему ШІ до існуючої проблеми, особливо нетехнічної проблеми. З іншого боку, патентні заявки, які передбачають унікальну підготовку даних для моделі штучного інтелекту, удосконалення самої моделі штучного інтелекту або адаптацію унікального середовища моделі штучного інтелекту, можуть стикатися з меншою кількістю проблем відповідності предмету...

Нарешті, генеративний ШІ може викликати складні проблеми під час патентного переслідування. Генеративні інструменти штучного інтелекту можуть створити принаймні три законодавчі та нормативні перешкоди для практиків (наприклад, адвокатів, агентів) і винахідників у USPTO.

По-перше, правила USPTO вимагають від фізичних осіб (наприклад, людей) підписувати подання. Тому практики та винахідники повинні знати та належним чином оцінювати будь-які інструменти ШІ, включаючи функції, які автоматично підписують подання від їх імені.

По-друге, можуть виникнути проблеми з конфіденційністю та оприлюдненням інформації щодо використання генеративних інструментів ШІ практиками та винахідниками. Наприклад, введення придатного для патенту об'єкта в онлайн-генеративну систему штучного інтелекту може спричинити однорічний пільговий період відповідно до 35 USC § 102(b)(1) і потенційно вплинути на вимоги клієнта щодо конфіденційності.

Нарешті, подаючи подання до USPTO, сторона, яка подає, засвідчує, що включені заяви є правдивими та що було зроблено обґрунтоване розслідування за цих обставин. Ця вимога може бути пов'язана з фахівцями-практиками, які використовують генеративні інструменти штучного інтелекту для виконання

таких завдань, як складання додатків, пошук попереднього рівня техніки або пошук відповідного судового права.

Враховуючи можливість технічних помилок і кількість згенерованих рішень, практикам, які використовують інструменти штучного інтелекту, може бути важко перевірити їх точність і згодом відповідати розумному стандарту запиту. Таким чином, патентні спеціалісти, які вирішують використовувати генеративні інструменти штучного інтелекту, повинні знати про відповідні закони чи правила, що регулюють їх використання...» (*Todd Hopfinger, Lestin L. Kenton Jr., Ethan Goldschen. Patent law and generative AI 101 // Thomson Reuters([https://today.westlaw.com/Document/I906484c7407611ef8921fbef1a541940/View/FullText.html?transitionType=Default&contextData=\(sc.Default\)&firstPage=true](https://today.westlaw.com/Document/I906484c7407611ef8921fbef1a541940/View/FullText.html?transitionType=Default&contextData=(sc.Default)&firstPage=true)). 12.07.2024*).

Японська Держава

«Пошукові системи на основі штучного інтелекту, що надаються американськими технологічними гігантами, такими як Google LLC і Microsoft Corp., ймовірно, порушують авторські права, заявила в середу асоціація, якою керують японські засоби масової інформації.

Японська асоціація видавців і редакторів газет у своїй заяві закликала компанії, що надають такі послуги, отримати згоду від інформаційних організацій, оскільки пошукові відповіді часто нагадують статті, отримані без дозволу...

Асоціація також закликала уряд Японії терміново переглянути та переглянути закони, пов'язані з інтелектуальною власністю, такі як закон про авторське право.

Пошукові системи штучного інтелекту, які поєднують можливості традиційних пошукових систем із генеративним штучним інтелектом, отримують інформацію з кількох сайтів, щоб відобразити зведену відповідь на запит користувача. Google запустив сервіс минулого року.

У своїй заяві асоціація стверджувала, що в той час як традиційні пошукові системи спрямовують користувачів до різноманітних захищених авторським правом матеріалів, доступних в Інтернеті, пошукові системи штучного інтелекту розкривають вміст, роблячи їх абсолютно іншим типом послуг.

Підкреслюючи, що в багатьох випадках основний вміст статті, на яку посилається, передруковується повністю і, отже, є порушенням авторських прав, асоціація також підкреслила проблему «пошуку без кліків», коли користувачі не відвідують вихідний сайт.

Було попереджено, що брак трафіку може призвести до зменшення діяльності інформаційних організацій, що матиме негативний вплив на демократію та культуру...

В асоціації додали, що надання послуг пошукової системи ШІ без отримання дозволу на використання вихідних статей може порушувати антимонопольне законодавство.

У звіті восени минулого року Японська комісія із справедливої торгівлі припустила, що компанії, які керують пошуковими системами, які служать шлюзами до сайтів новин, можуть займати домінуюче становище над медіакомпаніями, попереджаючи, що якщо плата за використання статей буде дуже низькою, це призведе до проблема за законом.

Представник Google заявив, що його пошукові служби штучного інтелекту відповідають законам, включаючи закон про авторські права Японії...» (*Japanese media say AI search infringes copyright, urge legal reform // THE MAINICHI NEWSPAPERS* (<https://mainichi.jp/english/articles/20240717/p2g/00m/0bu/046000c>). 17.07.2024).

«Останніми роками спостерігається стрімкий розвиток технологій штучного інтелекту. Хоча технології ШІ, такі як генеративний ШІ, стали широко доступними і використовуються широким загалом, цей розвиток і широке застосування викликали інтенсивні дискусії та низку правових питань, у тому числі щодо права інтелектуальної власності.

У світлі цих останніх обставин у жовтні 2023 року була скликана Дослідницька група з прав інтелектуальної власності в епоху штучного інтелекту (Дослідницька група). Дослідницька група організувала дискусії щодо взаємозв'язку між ШІ та правом інтелектуальної власності, спираючись на міркування з цього приводу у відповідних міністерствах та відомствах, для розгляду необхідних заходів тощо...

У травні 2024 року після обговорення вищезазначених питань було опубліковано "Проміжний звіт Дослідницької групи з прав інтелектуальної власності в епоху штучного інтелекту" (Проміжний звіт).

...Проміжний звіт підсумовує обговорення Дослідницької групи щодо (i) того, як слід розглядати винаходи, зроблені з використанням технології ШІ (наприклад, хто вважається бути винахідником винаходу, розробленого за допомогою технології штучного інтелекту) та (ii) питань патентної експертизи з метою розширення використання штучного інтелекту.

Що стосується питання винахідництва, у проміжному звіті зазначається, що творчий внесок у завершення відмінної частини винаходу (тобто частини винаходу, яка не зустрічається в звичайній технології і яка є основою для засобів вирішення проблеми, характерної для винаходу), як правило, вважається необхідним для того, щоб особу вважали «винахідником» (або співвинахідником). У проміжному звіті також зазначається, що простий адміністратор, помічник або меценат не вважається винахідником, і судові рішення використовували аналогічні критерії для встановлення статусу «винахідника» (с. 84). У проміжному звіті також зазначається, що, виходячи з

відповідних положень Закону про патенти Японії, лише фізичні особи кваліфікуються як «винахідники» (стор. 84-85). У світлі цих міркувань у Проміжному звіті зазначено, що там, де штучний інтелект використовується для допомоги в процесі створення винаходу, «вважається, що винахідник(и) має бути відповідною фізичною особою відповідно до загальноприйнятої точки зору, що винахідник це особа, яка творчо внесла свій внесок у завершення відмінної частини винаходу». (стор. 85).

З іншого боку, у проміжному звіті зазначається, що бажаним є подальший розгляд стосовно «розгляду випадків, коли штучний інтелект може самостійно завершити відмінну частину винаходу» та «правоздатності самого штучного інтелекту» у світлі міжнародні тенденції та інші фактори (с. 85).

У проміжному звіті зазначається, що щодо винахідницького рівня та вимог до опису (особливо вимог до активації та підтримки), після посилення на тенденції в інших країнах та поточну систему та практику в Японії, «наразі немає обставин, за яких існуючі практика патентної експертизи повинна бути змінена через вплив використання ШІ в процесі створення винаходу» (с. 86-88). Крім того, у Проміжному звіті вказується, що (1) при визначенні того, чи винахід має винахідницький рівень чи ні, рівень винахідницького рівня має бути встановлено відповідним чином на основі точного розуміння загальних технічних знань і технічних стандартів у світлі використання ШІ (с. 88). У проміжному звіті також зазначається, що (2) при визначенні того, чи задовольняються вимоги щодо активації та вимоги щодо підтримки, ці вимоги можуть створити проблеми щодо винаходів із використанням ШІ, особливо в галузі інформатики матеріалів (тобто методології з використання науки про дані для ефективної розробки матеріалів). Як і у випадку з пунктом «(2)» вище, однак у проміжному звіті робиться висновок, що такі визначення слід робити на основі розуміння загальних технічних знань і технічних стандартів у світлі використання ШІ (стор. 88-89)...» (*Kenji Tosaki, Masahiro Kondo, Takahiro Hatori. Protection of Inventions Based on Developments in AI Technology in Japan in Light of the “Interim Report of the Study Group on Intellectual Property Rights in the AI Era” // Nagashima Ohno & Tsunematsu (<https://www.noandt.com/en/publications/publication20240705-1/>). 07.2024*).

Наука в сфері інтелектуальної власності

«Scholar Metrics надає авторам простий спосіб швидко оцінити видимість і вплив останніх статей у наукових публікаціях. ...версія Scholar Metrics 2024 року ... охоплює статті, опубліковані в 2019–2023 роках, і містить цитати з усіх статей, які були проіндексовані в Google Scholar станом на липень 2024 року.

Scholar Metrics включає журнали з веб-сайтів, які відповідають нашим принципам включення, а також вибрані конференції з інженерії та

комп'ютерних наук. Видання з менш ніж 100 статтями у 2019-2023 роках або видання, які не отримали жодного цитування за ці роки, не включаються...

Ви побачите 20 найкращих публікацій, впорядкованих за п'ятирічними показниками h-індексу та h-медіани. Ви також можете переглянути 100 найкращих публікацій кількома мовами - наприклад, португальською та іспанською. Для кожної публікації ви можете переглянути найкращі статті, натиснувши на h5-індекс...» (*Anurag Acharya. 2024 Scholar Metrics Released // Scholar Blog (https://scholar.googleblog.com/2024/07/2024-scholar-metrics-released.html). 09.07.2024).*

«Автори висловили свій шок після новини про те, що академічне видавництво Taylor & Francis, якому належить Routledge, продало доступ до досліджень своїх авторів у рамках партнерства зі штучного інтелекту (ШІ) з Microsoft - угода вартістю майже 8 млн фунтів стерлінгів (\$10 млн) за перший рік.

Угода з Microsoft була включена до торгового оновлення материнської компанії видавництва у травні цього року. Однак науковці, опубліковані групою, стверджують, що їм не повідомили про угоду щодо ШІ, не дали можливості відмовитися від неї і вони не отримують жодної додаткової оплати за використання їхніх досліджень технологічною компанією.

Товариство авторів заявило, що "стурбоване тим, що видавці підписують угоди з технологічними компаніями без попередніх консультацій з авторами та творцями"...

Представник компанії Taylor & Francis... підтвердив, що "вона надає Microsoft неексклюзивний доступ до передового навчального контенту і даних, щоб допомогти підвищити актуальність і продуктивність систем штучного інтелекту"...

У відповідь на запит The Bookseller компанія Taylor & Francis заявила, що "захищає цілісність творів наших авторів і обмеження на дослівне відтворення тексту, а також права авторів на отримання роялті відповідно до їхніх авторських контрактів"...» (*Matilda Battersby. Academic authors 'shocked' after Taylor & Francis sells access to their research to Microsoft AI // The Bookseller (https://www.thebookseller.com/news/academic-authors-shocked-after-taylor--francis-sells-access-to-their-research-to-microsoft-ai). 19.07.2024).*

«Clarivate Plc (NYSE:CLVT), провідний світовий постачальник трансформаційної аналітики, сьогодні опублікував щорічний рейтинг G20, складений експертами-аналітиками та дослідниками даних Інституту наукової інформації (ISI)TM. Щорічний рейтинг досліджень та інновацій G20 досліджує дослідницькі та інноваційні можливості кожного члена G20 за допомогою динамічної, інтерактивної візуалізації даних. Цього року до звіту

вперше включено дані по Європейському Союзу та новому постійному члену G20 - Африканському Союзу...

Ключові висновки системи показників G20 2024:

- Африканський союз (AU) демонструє високий рівень співпраці, співпраця з материковим Китаєм дає більший вплив на цитування, ніж співпраця зі США, їхнім головним партнером. Пріоритетами Цілей сталого розвитку ООН (SDG) AU є боротьба з бідністю (SDG 1) і гендерна рівність (SDG 5).
- Європейський Союз є найбільшим джерелом документів, ніж будь-який інший член G20. 40% співпраці відбувається із зовнішніми партнерами порівняно з 10% у ЄС. Він публікує більше документів у відкритому доступі, ніж середній G20.
- Німеччина має високу кількість дослідників на душу населення. Він демонструє вище середнього світового показника Category Normalized Citation Impact™ (CNCI) для спільних робіт, а його нормалізований вплив патентного цитування* приблизно вдвічі перевищує середній світовий показник у медицині. Понад 60% виданих у 2023 році документів були у відкритому доступі.
- За десятиліття (з 2014 по 2023 рр.) міжнародне співробітництво Індії зросло трохи більше ніж на одну третину (35,6%), США є її провідним партнером. Найбільший вплив досягає економічне зростання (SDG 8) і промисловість (SDG 9).
- Міжнародна співпраця материкового Китаю переважно двостороння (приблизно три чверті). Його найчастішим партнером залишаються США, хоча за десятиліття (2014–2023) цей відсоток скоротився вдвічі з 12% до 6%. Його нормалізований вплив цитування патентів вище середнього світового рівня.
- Співпраця Південної Кореї зі США впала, тоді як співпраця з материковим Китаєм та Індією зростає. Він також демонструє високий нормалізований вплив цитування патентів на добре здоров'я (SDG 3) і стійкі міста (SDG 11), приблизно в 1,6 і 1,4 рази вище середньосвітового значення відповідно.
- Дослідницькі результати Сполученого Королівства мають високий вплив на цитування з CNCI в 1,4 рази від середньосвітового; Співпраця зросла з нижче 60% у 2015 році до понад 70% з 2022 року з провідними партнерами в США, Німеччині та все частіше в материковому Китаї. Його нормалізований вплив цитування патентів є сильним у інженерії та технологіях, медицині та науках про життя.
- Сполучені Штати демонструють значний вплив стандартизованого цитування патентів у інженерії та технології, науках про життя та медицині. Що стосується SDG, то велика увага приділяється миру та справедливості (SDG 16) і зменшенню нерівності (SDG 10) з точки зору випуску паперу, а також сильна увага до доброго здоров'я (SDG 3) і чистої енергії (SDG 7) з точки зору впливу цитування від патентів...» (*Clarivate Annual G20 Scorecard Examines Global*

Research and Innovation Trends Across G20 Members // Clarivate (https://clarivate.com/news/clarivate-annual-g20-scorecard-examines-global-research-and-innovation-trends-across-g20-members/). 16.07.2024).

«Щороку Delta Think аналізує обсяг і вартість ринку наукових журналів. Цього місяця ми представляємо попередні результати щодо обсягів випуску журналів, які передують нашим повним результатам, що будуть опубліковані пізніше цього року. Загальний обсяг публікацій продовжує зростати на всьому ринку, а також у відкритому доступі. Однак у 2023 році відкритий доступ (ОА) вперше втратив свою частку, ймовірно, через проблеми, з якими зіткнулися видавці ОА в 2022 і 2023 роках. Темпи зростання загального випуску повертаються до довгострокових тенденцій після сплеску після COVID-19...

Обсяги статей продовжують збільшуватися, але в 2023 році відбулися деякі важливі основні зміни.

- Загальний випуск статей зріс на 3,4% порівняно з попереднім роком.
- Випуск ОА статей зріс на 2,1%.
- Грунтуючись на базових тенденціях, ми оцінюємо CAGR (середнє зростання щороку) у 2023-2025 роках обсягу ОА близько 10%.
- Вперше зростання ОА впало нижче рівня основного ринку наукових журналів...

Незважаючи на те, що загальний обсяг виробництва ОА зріс у 2023 році, він втратив частку, оскільки загальний обсяг виробництва зростав швидше.

- Історично склалося так, що відкритий доступ займає певну частку. За нашими оцінками, у 2021 році близько 45% оплачуваних наукових статей були опубліковані в відкритому доступі, а у 2022 році їхня частка зросла до 49%.
- У 2023 році цей показник впав приблизно до 48%.
- Хоча зниження частки невелике, але значне. Зазвичай ОА збільшує частку на кілька процентних пунктів на рік. Вперше попередні результати аналізу даних показують, що він втратив частку...
- Однак слід зазначити, що основною довгостроковою тенденцією є продовження зростання частки ОА. Занадто рано говорити, чи розворот є постійним, чи він почнеться знову.
- Минулого року ми передбачали, що ОА перевищить позначку в 50% у 2023 році. Це виявилось не так, тому він ще не становить більшості монетизованого продукту...

Прогноз на 2024 рік здається неоднозначним, і ми очікуємо, що зростання частки ОА продовжуватиме зустрічатися з перешкодами у 2024 році...» (*Dan Pollock and Heather Staines. News & Views: Open Access Loses Share – Market Sizing 2024 Sneak Peek // Delta Think (https://deltathink.com/news-views-open-access-loses-share-market-sizing-2024-sneak-peek/). 16.04.2024).*

Україна

«У соцмережах не вшухає обговорення плагіату в українському наукопі».

...на початку червня науково-популярне медіа «Куншт» видалило низку публікацій палеонтолога Вадима Яненка, виявивши в них плагіат. А днями видавництво «Віхола» припинило продаж книжки «Голодомор. Історія неусвідомленої травми» історика Віталія Огієнка через звинувачення у плагіаті від викладачки Кембриджського університету Дарії Маттінглі, а також науковиці в галузі гендерних студій Оксани Кісь та інших дослідниць.

У відповідь обоє обвинувачених авторів серед іншого апелювали до формату, жанру та популяризаційної мети, що нібито не передбачає посилань (чи допускає їх відсутність). Ще один аргумент на свій захист — відсутність вимог «наукової новизни» від видавців.

Це ставить питання не до конкретних авторів, а до інтелектуальної спільноти загалом — що саме вважати моральним переступом, а що — благою справою популяризації знання.

І тут думки розділилися.

Наприклад, фахівчиня з питань зовнішньої та безпекової політики та громадянського суспільства України Катерина Зарембо зауважила: «Мені досі не вкладається в голову, що дорослі дослідники з науковими ступенями вважають текст без посилань якимось “окремим форматом”. Текст із чужими ідеями без посилань — це плагіат. У будь-якому форматі. Крапка»...

Журналіст і публіцист Вахтанг Кіпіані додав: «Вже тиждень триває полеміка, що є, а що не є плагіатом і якими мають бути стандарти “переупакування” наукового знання і текстів, створених одними людьми, в інтелектуальні продукти популярного формату, які створюються іншими. Тут є рішення. І воно просте. Треба посилатися. Треба дякувати і не в кінці, а тут і зараз... Це не вимога закону. Просто так правильно. Дякувати за роботу тим, хто працює, а не “реферує” чужі доробки».

Як не дивно, знаходяться й ті, хто вважає, що «не все так однозначно». Зокрема, політик та історик Володимир В'ятрович прокоментував: «Такого роду закиди можна адресувати кожному, хто намагається писати у популярному стилі. Автори науково-популярної літератури — не обов'язково дослідники (хоч у випадку з Огієнком таки так), вони справді “переспівувачі” того, що дослідили інші. І так, тих інших треба згадувати, бо без них неможлива робота популяризаторів.

Але так само не варто знецінювати роботи тих, хто робить наукові дослідження ближчими для масової аудиторії. Особливо, коли йдеться про історію, незнання якої українцями ефективно використовує Росія у війні проти України.

Я певен, що відкривати правду про наше минуле українцям і світові є місією для українських істориків. Маємо це робити і досліджуючи, і популяризуючи знання.

Ми не можемо собі дозволити друкуватися лише в академічних журналах, більшість з яких не читатимуть звичайні читачі».

Тож окрім плагіату, який є безкомпромісно неприпустимим, подібні ситуації вказують на низку інших проблемних питань української науки, від морально-етичних (про межі допустимого, коли автори та ті, хто їх підтримують, вдаються до аргумента «нас не попередили, що так не можна»); до популяризаційних (чимало науковців із різних причин — від завантаженості до невміння — уникають популяризації результатів своїх досліджень деінде крім академічних журналів і монографій, тим часом широкий загал споживає псевдонауковий продукт штибу творчості багаторазового номінанта на Шевченківську премію Валерія Бебика). Зрештою це свідчить і про зародковий стан розвитку галузі якісного наукопопу, коли учасники процесу — автори, видавці, читачі — не до кінця розуміють принципів роботи...» (*Ольга Петренко-Цеунова. Триває обговорення плагіату в українських виданнях // Тиждень.ua (<https://tyzhden.ua/tryvaie-obhovorennia-plahiatu-v-ukrainskykh-vydanniakh/>). 12.07.2024*).

Європейський Союз

«90 відсотків статей SciLifeLab у 2023 році були опубліковані у відкритому доступі...»

Відкрита наука є важливою та інтегрованою частиною SciLifeLab, національної дослідницької інфраструктури молекулярних біологічних наук у Швеції. Центр обробки даних SciLifeLab розташований в Уппсальському університеті і обслуговує всю лабораторію SciLifeLab... У Центрі даних працює приблизно 40-50 осіб, які в тій чи іншій формі працюють з відкритими науковими даними...

У центрі також є підрозділ відкритої науки, який виконує роль у спільнотах, показниках, програмному забезпеченні та метаданих/семантичних технологіях FAIR, які працюють із більшою командою Центру обробки даних для подальшого розвитку послуг, платформ і проектів даних відкритої науки/FAIR...

Однією з початкових цілей команди відкритої науки є вивчення формування фокус-групи відкритої науки, спільноти практиків із усього спектру досліджень, яка стане ресурсом для прийняття рішень і розвитку послуг відкритих досліджень SciLifeLab. Ще одним важливим напрямком роботи підрозділу є роз'яснювальна робота та навчання...» (*Stockholm University: Open access in life sciences on the rise // Science Business Publishing*

Ltd. (<https://sciencebusiness.net/network-updates/stockholm-university-open-access-life-sciences-rise>). 08.07.2024).

«Минулого тижня Європейська комісія опублікувала звіт про ефективність науки, досліджень та інновацій (SRIP) за 2024 рік. Звіт SRIP аналізує динаміку та рушії досліджень та інновацій... Це вже п'яте видання цього дворічного видання.

У звіті зазначено, що за останні два десятиліття інвестиції ЄС у дослідження та інновації зросли. Це значно сприяло конкурентоспроможності ЄС у сфері зелених технологій і підвищило загальну якість досліджень ЄС.

У звіті також висвітлюються три головні виклики для досліджень та розробок ЄС:

1. Недостатньо використані екосистеми досліджень та інновацій: ЄС є провідним світовим гравцем у наукових дослідженнях, але стикається з кількома перешкодами на шляху повного використання своєї багатой екосистеми науково-дослідних робіт. Різкі коливання в науково-дослідних і дослідно-конструкторських роботах (НДДКР) у державах-членах утримують ціль у 3% ВВП недосяжною.

2. Постійний розрив у сфері науково-дослідної діяльності: діяльність у сфері науково-дослідної діяльності, як правило, зосереджена в певних сферах, модель, яку можна посилити, надаючи підтримку найефективнішим видам діяльності та суб'єктам.

3. Технологічний розрив порівняно з іншими регіонами світу, спричинений також складнощами залучення інвестицій приватного сектора для науково-дослідних робіт на рівні ЄС. Незважаючи на те, що ЄС досяг значного прогресу в переході на зелені технології, у цифровій сфері ще попереду» (*Commission Publishes: Science, Research & Innovation Performance of the EU 2024 // IP Helpdesk* (https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/commission-publishes-science-research-innovation-performance-eu-2024-2024-07-02_en). 02.07.2024).

Китайська Народна Республіка

«У рамках знакової співпраці бібліотеки та університетські видавництва Міського університету Гонконгу (CityUHK), Китайського університету Гонконгу (CUHK) та Університету Гонконгу (HKU) запускають Open Books Hong Kong, новаторську ініціативу відкритого доступу, покликану сприяти глобальному обміну знаннями та бібліорозмаїттю. Це перша програма відкритого доступу до книг у Гонконзі.

17 липня в рамках ініціативи випущено дев'ять книг з гуманітарних та соціальних наук. Ці китайськомовні праці, написані видатними гонконгськими

та міжнародними вченими, знаходяться у вільному доступі для світової спільноти, демонструючи нашу відданість відкритому поширенню знань. Інші книги з'являться у відкритому доступі в найближчі місяці.

Open Books Hong Kong не лише демонструє високоякісні дослідження, опубліковані трьома університетськими видавництвами Гонконгу, але й заповнює значну прогалину в ресурсах відкритого доступу до китайськомовних монографій. Ця пілотна програма, наразі скромна за обсягом, є сміливим кроком на шляху до сталої моделі обміну багатими знаннями та відкриттями інтелектуальної спільноти китайських і міжнародних науковців. Програма відповідає цілям Комітету з університетських грантів Гонконгу, що полягає у забезпеченні відкритого доступу на користь академічної спільноти та широкої громадськості, а також у сприянні глобальному руху за відкриті знання...» (*Open Books Hong Kong: Three universities launch Hong Kong's first open access books programme // City University of Hong Kong* (<https://www.cityu.edu.hk/media/news/2024/07/17/open-books-hong-kong-three-universities-launch-hong-kongs-first-open-access-books-programme>). 17.07.2024).

Королівство Саудівська Аравія

«Сьогодні Науково-технічний університет імені короля Абдалли (KAUST) святкує 10-ту річницю свого відстоювання відкритого доступу. Відмовившись від платних послуг, KAUST гарантує, що його дослідження охоплюють ширшу аудиторію, сприяють співпраці та прискорюють науковий прогрес. Таке прагнення до поширення знань зробило KAUST лідером на Близькому Сході та авторитетним голосом у світовій науковій спільноті, що відповідає місії університету - вирішувати глобальні проблеми за допомогою наукових досягнень.

Підписавши політику відкритого доступу в червні 2014 року, KAUST став на шлях спрощення доступу до статей, доповідей на конференціях та інших досліджень, проведених науковцями KAUST, для людей з усього світу. Депонування публікацій, на які поширюється політика, призвело до постійного зростання Дослідницького репозитарію KAUST, який також містить велику кількість відкрито доступних дисертацій, наукових робіт, наборів даних та інших наукових результатів...

Основні моменти 10 років

- З 2014 року відкритий доступ до 18 000 публікацій через репозиторій (понад 70% публікацій, пов'язаних з KAUST за цей період).
- Більше 3,5 мільйонів завантажень файлів відкритого доступу.
- 20 видавничих угод з великими видавцями для дослідників, афілійованих з KAUST, мають бути забезпечені прямим відкритим доступом через веб-сайти видавців безкоштовно або пільгова вартість для авторів.

- Понад 1000 видань опублікували відкритий доступ через ці угоди з 2019 року.
- 2-е місце серед азіатських університетів у CWTS Leiden Ranking щодо відсотка останніх публікацій, які є відкритими...

Оскільки KAUST розпочинає наступне десятиліття своєї політики відкритого доступу, його керівництво прокладає шлях до світлого майбутнього наукових відкриттів, що принесе користь дослідникам і суспільству» (*Mohyden Habbal. Commemorating 10 Years of KAUST's Open Access Policy // University Library* (<https://library.kaust.edu.sa/c.php?g=912781&p=6581307&t=139741>)). 03.07.2024).

Республіка Індія

«Компанія Wiley підписала угоду про відкритий доступ із Індійським технологічним інститутом Харагпур (ІТ Kharagpur), провідним технологічним інститутом, щоб покращити доступ до наукових ресурсів, яка набула чинності з 2024 року, знаменуючи значну співпрацю між двома глобальними гігантами досліджень і навчання.

Партнерство з ІТ Kharagpur дозволяє вченим і дослідникам отримувати доступ до портфолію журналів Wiley і публікувати відкритий доступ у понад 1300 гібридних журналах відкритого доступу. Wiley має потужний імпульс у розвитку партнерства з відкритим доступом, підписавши понад 100 угод, що охоплюють понад 2800 установ по всьому світу...» (*IIT Kharagpur And Wiley Forge Open Access Deal // bw education* (<https://bweducation.com/article/iit-kharagpur-and-wiley-forge-open-access-deal-526189>)). 15.07.2024).

«...У дослідженні з посиланням на дані Всесвітньої організації інтелектуальної власності (ВОІВ) зазначається, що у 2022 році кількість патентних заявок в Індії зросла на 31,6%. Це зростання підкреслює інноваційний ландшафт, що розвивається, та потенціал для подальшого розширення сфери створення інтелектуальної власності.

"Індія робить швидкий прогрес у сфері досліджень і розробок: у 24 фінансовому році було видано майже один лак патентів порівняно з менш ніж 25 000 патентів у 20 фінансовому році", - підкреслюється в дослідженні. Ця висхідна тенденція також відображена в покращенні позиції Індії в Глобальному інноваційному індексі (ГІІ), де вона піднялася з 81-го місця в 2015 році до 40-го в 2023 році...

Незважаючи на ці позитивні зрушення, дослідження вказує на те, що інвестиції в наукові дослідження та розробки в Індії у відсотках від ВВП становлять лише 0,64%. Цей показник є значно нижчим порівняно з Китаєм (2,41%), США (3,47%) та Ізраїлем (5,71%). Крім того, внесок приватного

сектору в дослідження та розробки (R&D) в Індії становить 36,4% від валових витрат на R&D в країні (GERD), тоді як у Китаї та США цей показник дорівнює 77% та 75% відповідно.

В дослідженні зазначається: "Інвестиції Індії в R&D у відсотках від ВВП становлять 0,64% порівняно з Китаєм (2,41%), США (3,47%) та Ізраїлем (5,71%)". Крім того, хоча GERD в Індії більш ніж подвоївся з 60 196,8 рупій у 2011 фінансовому році до 127 381 рупій у 21 фінансовому році, потреба у збільшенні інвестицій та залученні приватного сектору залишається нагальною.

Економічний огляд підкреслює необхідність зміцнення зв'язку між вищою освітою, промисловістю та науковими дослідженнями, щоб краще трансформувати GERD у дослідницьку продукцію. У ньому зазначається, що інституції в Індії розробляють технології, але їхня трансформація з лабораторії на користь суспільству відбувається повільно...

Хоча частка високоякісних наукових статей в Індії зросла на 44% за останні чотири роки, вона залишається значно нижчою, ніж у Китаї та США, кожна з яких публікує понад 20 000 статей. Що стосується людських ресурсів, то загальна кількість аспірантів в Індії зросла до 2,13 тис. у 22 фінансовому році з 1,17 тис. у 15 фінансовому році, що свідчить про зростаючу увагу до передової дослідницької підготовки...» (*India's R&D investment lags behind global peers, private sector involvement low: Economic Survey // Bennett, Coleman & Co. Ltd. (<https://economictimes.indiatimes.com/news/science/indias-rd-investment-lags-behind-global-peers-private-sector-involvement-low-economic-survey/articleshow/111927926.cms>). 22.07.2024*).

Сполучені Штати Америки

«...Існує багато ризиків, яких американські університети застерігають своїх студентів уникати, але вас може здивувати, що однорангові мережі даними (P2P) є одним з них. Так, на дворі 2024 рік, але коледжі та університети все ще регулярно застерігають студентів триматися подалі від Napster та Limewire, хоча вони вже давно пішли у небуття.

Інші P2P-платформи залишаються активними, і, схоже, деякі студенти все ще користуються ними, хоча зараз вони з такою ж ймовірністю використовують легальні цифрові потокові сервіси. До них належать BitTorrent, а також інші старі сайти, які мають менший трафік, ніж у часи свого розквіту, але все ще функціонують, наприклад, Gnutella.

Зусилля, спрямовані на те, щоб зупинити студентів від використання P2P-обміну, розпочалися на рубежі століть - у часи, коли обмін захищеними авторським правом матеріалами, зокрема, музикою, був вільним, коли Napster став мейнстрімом. Власники авторських прав дали відсіч, коли стало зрозуміло, скільки грошей вони втрачають, на чолі з Американською асоціацією

звукзапису та Американською асоціацією кінокомпаній, які подали до суду не лише на ці P2P-платформи, але й на людей, які ними користувалися.

Тиск спрацював: багатьох людей відлякали тисячі доларів, які ці асоціації просили за врегулювання справ замість того, щоб звертатися до суду. Інші ж, особливо непокірні студенти, продовжували їх використовувати.

Потім настала ще одна віха для правовласників: прийняття у 2008 році Закону про можливості вищої освіти (Higher Education Opportunity Act), який вимагає від американських університетів і коледжів впроваджувати політику боротьби з піратством, включаючи просвітницьку роботу з метою стримування піратства. Наслідки порушення закону дуже серйозні: вони ризикують втратити федеральне фінансування.

Університети занепокоєні й з інших причин. Вони вказують насамперед на ризики для безпеки - багато файлів, завантажених з P2P-мереж, містять шкідливе програмне забезпечення - але також надихаються діяти, оскільки ці мережі є "свинопасами", що уповільнюють роботу кампусних систем. Крім того, нелегальний обмін файлами суперечить принципам академічної доброчесності, яких прагнуть дотримуватися університети.

Хоча всі ці причини є вагомими, щоб перешкоджати обміну файлами P2P, університети стріляють собі в ногу, звертаючись до студентів з повідомленнями та маркетинговими матеріалами, які, схоже, не оновлювалися з 2000-х років...» (*Skye Jacobs. US universities miss the mark with outdated P2P file sharing warnings about Napster and Limewire // TechSpot, Inc. (https://www.techspot.com/news/103707-us-universities-miss-mark-outdated-p2p-file-sharing.html?utm_source=flipboard&utm_content=TechSpot%2Fmagazine%2FTechSpot). 08.07.2024).*

Федеративна Республіка Бразилія

«...Нещодавно опубліковане бібліометричне дослідження "Просування та впровадження заходів відкритої науки серед високорезультативних журналів з Бразилії, Мексики, Португалії та Іспанії" ...розглядає просування та впровадження заходів з відкритої науки (OS) серед вибірки іберо-американських журналів...

Аналіз показав, що бразильські журнали краще просувають заходи з OS, ніж їхні португальські колеги, а міжнародні журнали краще просувають заходи з OS, ніж їхні вітчизняні колеги... Аналіз загальної популяризації та впровадження виявив вищий рівень популяризації/впровадження заходів з OS серед бразильських та іспанських журналів, ніж серед їхніх португальських колег, а також вищий рівень популяризації/впровадження заходів з OS серед бразильських журналів, ніж серед їхніх мексиканських колег.

Журнали, індексовані SciELO, мали різні показники залежно від показника OS. Наприклад, аналіз показав, що міжнародні журнали краще просувають відкриті дані, ніж їхні колеги, індексовані SciELO або вітчизняні, тоді як окремі аналізи показали, що міжнародні журнали та журнали, індексовані SciELO, краще просувають препринти, ніж їхні вітчизняні колеги...

Результати не виявили відмінностей у просуванні та впровадженні заходів з OS залежно від мови видання. Аналіз показав, що серед медичних журналів просування препринтів і впровадження безперервної публікації є більш активним, ніж серед журналів із соціальних наук.

SciELO базується в Бразилії. Серед вибірки є сім журналів, що індексуються SciELO (п'ять з Бразилії, два з Мексики)...

Ці висновки ґрунтуються на невеликій елітній вибірці (40 журналів, індексованих у WoS), а отже, не можуть бути узагальнені для всіх іbero-американських журналів. Тим не менш, вони ставлять Бразилію і SciELO на передові позиції руху відкритого доступу...» (*Chris Fradkin. Bibliometric study on the adoption of open science measures reveals high scores for both Brazilian and SciELO-indexed journals // Scientific Electronic Library Online (<https://blog.scielo.org/en/2024/07/03/study-adoption-os-measures-brazilian-and-scielo-indexed-journals/>). 03.07.2024*).

Швейцарська Конфедерація

«У своїй нещодавно оновленій версії Національна стратегія відкритого доступу Швейцарії декларує мету зробити всі наукові публікації, що фінансуються державою, вільно доступними. Згідно з парасольковою організацією швейцарських університетів, swissuniversities, основна увага приділяється прямому, машинозчитуваному доступу до наукових результатів, безоплатному і без заборон. Тому основна увага приділяється розвитку і координації інфраструктури та послуг з акцентом на "діамантовому" і "зеленому" відкритому доступі, створенню сприятливої правової бази, переговорам з видавцями і просуванню культури відкритого доступу в дослідницьких спільнотах. Стратегія має бути реалізована до 2032 року...» (*Nationale Open-Access-Strategie Schweiz aktualisiert // open-access.network (<https://open-access.network/services/news/artikel/nationale-open-access-strategie-schweiz-aktualisiert>). 26.07.2024*).

Законодавство з інтелектуальної власності

Україна

«Міністерство охорони здоров'я (МОЗ) України 28 червня оприлюднило для громадського обговорення проєкт постанови Кабінету Міністрів України (КМУ), яким пропонується викласти в новій редакції Порядок надання КМУ дозволу на використання запатентованого винаходу (корисної моделі), що стосується лікарського засобу (далі — Порядок), затвердженого постановою КМУ від 4.12.2013 р. № 877.

Проєкт постанови має на меті адаптацію законодавства України у сфері інтелектуальної власності до законодавства ЄС, зокрема з нормами Регламенту ЄС № 816/2006 Європейського Парламенту та Ради від 17 травня 2006 р. «Про примусове ліцензування патентів, що стосуються виробництва фармацевтичних продуктів для експорту в країни з проблемами громадської охорони здоров'я».

Проєктом передбачається, що Порядок визначатиме процедуру надання Урядом дозволу, зокрема на використання заявки на винахід (корисну модель), відомості про яку будуть опубліковані, сертифіката додаткової охорони, що стосуватимуться лікарського засобу (далі — дозвіл), без згоди на це володільця прав інтелектуальної власності (далі — володілець) та з виплатою йому відповідної компенсації.

Рішення про надання дозволу може ухвалюватися в період воєнного стану або іншої загрози національній безпеці держави, надзвичайного стану, надзвичайної ситуації, неблагополучної епідеміологічної ситуації, встановлення карантину та за інших обставин крайньої необхідності для забезпечення охорони здоров'я населення...» *(МОЗ пропонує дозволити видачу примусових ліцензій на лікарські засоби // ТОВ «МОРІОН» (<https://www.apteka.ua/article/697460>). 02.07.2024).*

«Верховна Рада України прийняла в першому читанні законопроєкт № 10392 про академічну доброчесність, який встановлює відповідальність за написання наукових робіт за допомогою штучного інтелекту та плагіат у науковій діяльності...

Ключовими положеннями законопроєкту є вимога самостійного виконання завдань здобувачами освіти, за винятком окремих випадків, та норма, яка не визнає особою автором академічного твору, якщо він був повністю згенерований штучним інтелектом за запитом цієї особи. Якщо в академічному творі використані частини, згенеровані комп'ютерними програмами, автор повинен зазначити цей факт і вказати методику формування або посилання на відповідну програму.

...законопроект спрямований на боротьбу з плагіатом, забезпечення академічної доброчесності та підвищення якості наукової та освітньої діяльності в Україні шляхом встановлення чітких правил та відповідальності за їх порушення» (*Olena Iakovenko. За використання штучного інтелекту будуть карати: депутати ухвалили закон // ITsider.com.ua (https://itsider.com.ua/za-vykorystannya-shtuchnogo-intelektu-budut-karaty-deputaty-uhvalyly-zakon/). 06.07.2024*).

«Міністерство освіти і науки України ініціює запровадження державної підтримки наукових фахових видань України, які індексуються міжнародними наукометричними базами даних.

Проект постанови розроблено спільно з провідними фахівцями науково-видавничої галузі з метою: підвищення якості наукових фахових видань України, які індексуються міжнародними наукометричними базами даних; підтримки і розвитку спроможностей редакційних колегій; підтримки публікаційної активності українських вчених в провідних українських журналах; збільшення кількості видань з відкритим доступом (Open Access), що сприятиме підвищенню представлення України у світовому науковому просторі...

Проект акту передбачає затвердження чіткої та прозорої процедури відбору наукових фахових видань України, які претендуватимуть на отримання фінансової підтримки для подальшого розвитку...» (*МОН ініціює запровадження державної підтримки наукових видань України, які індексуються міжнародними наукометричними базами даних // Міністерство освіти і науки України (https://mon.gov.ua/news/mon-initsiuiie-zaprovadzhennia-derzhavnoi-pidtrymky-naukovykh-vydan-ukrainy-iaki-indeksuiutsia-mizhnarodnomy-naukometrychnymy-bazamy-danykh). 24.07.2024*).

Грузія

«Законодавство Грузії забезпечує захист інтелектуальної власності як на індивідуальній, так і на колективній основі. Індивідуальна охорона передбачає отримання дозволу на правомірне використання твору шляхом підписання індивідуального договору з правовласником, а колективна охорона — укладення договору з організацією, яка управляє майновими правами на колективній основі...

Закон Грузії про авторське право та суміжні права (Закон про авторське право) пропонує заснувати Організацію колективного управління (СМО) — непідприємницьку (некомерційну) юридичну особу, яка отримала акредитацію Національного центру інтелектуальної власності Грузія Сакпатенті (Sakpatenti).

Найсуттєвіші зміни щодо СМО були внесені до Закону про авторське право 3 липня 2023 року. Однією з найпомітніших поправок стало пряме роз'яснення, що спеціально створена акредитаційна комісія повинна акредитувати єдину та виключну СМО. Зміни визначили критерії акредитації СМО, конкретну систему збору та розподілу роялті, критерії забезпечення прозорості діяльності організації та механізми нагляду. Прийняття цих змін запровадило детальні правила та умови створення СМО.

Крім того, було визначено правила її реєстрації та акредитації, а також функції та обов'язки уповноваженого органу, відповідального за надання акредитації.

Щоб акредитувати таку СМО, 26 вересня 2023 року Sakpatenti оголосив конкурс на надання акредитації СМО майнових прав і вибрав нову СМО – Асоціацію власників інтелектуальної власності (ІРОА). З 1 січня 2024 року ІРОА є єдиним і ексклюзивним маркетинговим директором на грузинському ринку, який управляє такими правами власності: (i) право на публічне виконання; (ii) право на публічний показ; (iii) право на публічну передачу; (iv) авторське право на аудіовізуальні твори; (v) право автора творів образотворчого мистецтва; (vi) право на використання фонограми, виданої з метою отримання прибутку; (vii) право на відтворення; (viii) право на синхронізацію; (ix) право адаптувати твір.

СМО діє в рамках прав та обов'язків, визначених Законом про авторське право. Зокрема, СМО має наступні повноваження: (i) ведення переговорів щодо використання твору та розміру роялті; (ii) видачу ліцензій на використання твору; (iii) збір і розподіл роялті правовласникам; (iv) представництво інтересів правовласників у судових та адміністративних розглядах.

В обмін на передачу прав СМО управляє інтелектуальною власністю відповідно до зобов'язань, викладених у Законі про авторське право. Кілька основних зобов'язань СМО включають: (i) збереження конфіденційності інформації, наданої СМО; (ii) діяти в інтересах відповідного правовласника; (iii) дотримання певних правил під час збору та розподілу роялті, таких як: забезпечення регулярного та дуже точного розподілу роялті, ведення окремих рахунків та розподіл роялті протягом визначеного (9-місячного) періоду; (iv) надання правовласнику та користувачеві вичерпної інформації про їхні права. Вищезазначена нормативно-правова база встановлює систему, в якій СМО колективно управляє майновими правами від імені власників прав відповідно до їхніх інтересів, а також прав і обов'язків СМО відповідно до закону...» (*Collective Management Organizations and Protection of Intellectual Property Rights in Georgia // Georgia Today (<https://georgiatoday.ge/collective-management-organizations-and-protection-of-intellectual-property-rights-in-georgia-2/>). 11.07.2024*).

Європейський Союз

«Польський парламент прийняв поправку до закону про авторське право, яка забезпечує роялті для творців і виконавців аудіовізуальних творів, а також тих, хто стоїть за розмовними та музично-літературними творами, коли їхні твори доступні в Інтернеті. Це знакове рішення було визнано головною метою, досягнутою ZAPA, Спілкою аудіовізуальних авторів і продюсерів.

Новий закон, прийнятий 28 червня 2024 року, гарантує, що творці та виконавці аудіовізуальних творів, а також ті, хто стоїть за розмовною та музично-літературною творчістю, тепер отримуватимуть гонорари за розповсюдження своїх творів онлайн. Це означає, що через організації колективного управління або прямі угоди ці митці матимуть право на відповідну винагороду щоразу, коли їхні твори будуть публічно доступними на інтернет-платформах.

Згідно з новими положеннями, більшість із запропонованих змін до законопроекту було схвалено, лише за поодинокими винятками. Однією з таких змін було внесено визначення трансляції та ретрансляції, яке зрештою було скасовано. Крім того, закон містить положення, які надають авторські винагороди творцям аудіокниг і розширює дозволене використання творів для освітніх цілей до 25% твору...

Цей новий закон не тільки узгоджує Польщу з директивами Європейського Союзу, але й зміцнює позиції творців, надаючи їм можливість отримувати належну винагороду за свої творчі починання» (*Katarzyna Grynienko. Poland Passes Copyright Law Granting Creators Royalties for Online Use // Film New Europe (FNE) (<https://www.filmneweurope.com/news/poland-news/item/125909-poland-passes-copyright-law-granting-creators-royalties-for-online-use>). 01.07.2024).*

«Прем'єр-міністр Польщі Дональд Туск запросив представників ЗМІ на тлі зростання протестів проти нещодавно прийнятих змін до закону про авторське право країни.

"Влада не повинна купувати прихильність ЗМІ, ЗМІ не повинні вступати в двозначні відносини з владою, а великі технологічні компанії не повинні експлуатувати авторів і видавців", - заявив Туск, висловлюючи занепокоєння з приводу суперечливого законодавства, яке викликало критику з боку понад 350 газет та інтернет-порталів.

Поправки, прийняті нижньою палатою Сейму минулого тижня, включають директиви Європейського Союзу в польське законодавство.

Основні положення включають помітне збільшення дозволеного використання матеріалів, захищених авторським правом, для освітніх або дослідницьких цілей, з 3 відсотків до 25 відсотків.

Крім того, поправки спрямовані на забезпечення справедливої винагороди для творців похідних творів шляхом зміни певних визначень.

Однак видавці стверджують, що нові правила не задовольняють їхні вимоги щодо інструментів посередництва в суперечках із технічними гігантами, пов'язаних із роялті, компенсацією за показ онлайн-контенту та захистом від несанкціонованого копіювання...

Суперечка навколо закону підкреслює глибокі занепокоєння щодо впливу глобальних технологічних гігантів на медіа-екосистему Польщі та необхідності захисту журналістської чесності» (*Polish PM Tusk calls for dialogue amidst copyright law protests // Polskie Radio S.A.* (<https://www.polskieradio.pl/395/7784/Artykul/3399971,polish-pm-tusk-calls-for-dialogue-amidst-copyright-law-protests>). 06.07.2024).

«У четвер (4 липня) Німеччина прийняла Закон про медичні дослідження. Новий закон... містить багато важливих змін, зокрема оптимізацію співпраці між різними регуляторними органами, стандартні договірні положення для клінічних випробувань і незалежний комітет з етики для спеціальних процедур.

До цього часу переговори про ціну з державними фондами медичного страхування були публічними. Новий закон дозволить фармацевтичним компаніям вести переговори про суми відшкодування за зачиненими дверима для нових захищених патентом лікарських засобів.

Відбудуться початкові переговори щодо ціни, потім фармацевтичним компаніям буде надано п'ятиденний період, щоб вибрати, чи залишати свої ціни приватними чи публічними. Якщо фармацевтичні компанії вибирають конфіденційний варіант, страховики отримують знижку 9% від обговореної суми...

Цей варіант можна розглядати як безпрограшну ситуацію, оскільки покупці можуть отримати вигоду від знижки на ціну, тоді як фармацевтичні компанії матимуть більше свободи для переговорів з іншими потенційними покупцями.

Законодавці наполягають на оцінці нового механізму до кінця 2026 року, але існує положення про закінчення терміну дії в кінці червня 2028 року, якщо оцінка виявиться негативною...» (*Jeremias Lin. Germany's new Medical Research Act will allow pharma companies confidentiality on price // EURACTIV MEDIA NETWORK BV.* (https://www.euractiv.com/section/health-consumers/news/germanys-new-medical-research-act-will-allow-pharma-companies-confidentiality-on-price/?utm_source=flipboard&utm_content=EURACTIV%2Fmagazine%2FEURACTIV). 05.07.2024).

«...Довгоочікувані нові Регламент і Директива ЄС щодо дизайну тепер, як очікується, будуть офіційно прийняті Радою ЄС і незабаром опубліковані. Новий Регламент ЄС з дизайну набуде чинності через чотири місяці, а держави-члени ЄС матимуть три роки на те, щоб імплементувати Директиву у своє національне законодавство...

Основні зміни, на які варто звернути увагу:

- Задля термінологічної узгодженості зареєстровані зразки спільноти (раніше RCD) будуть називатися зареєстрованими зразками ЄС (REUD).

- Подібно до символу авторського права, для власників зареєстрованих зразків ЄС буде доступне повідомлення про дизайн у формі літери D, обведеної колом.

- Визначення «дизайну» буде оновлено, щоб явно включати дизайни, які матеріалізуються в нефізичних об'єктах, особливо стосовно цифрових форматів. Таким чином, захист зареєстрованого зразка ЄС буде доступний для захисту аспектів дизайну, пов'язаних з рухом, переходом або будь-яким іншим видом анімації в тій мірі, яка стосується зовнішнього вигляду продукту. Це може стати особливо важливим для захисту NFT та інших елементів у Web3, для яких ми спостерігаємо збільшення кількості заявок на торговельні марки. На відміну від торговельних марок, дизайн не підлягає вимогам щодо використання, і позивач не повинен обґрунтовувати використання торгової марки ймовірним порушником.

- Проте законодавець ЄС вирішив не роз'яснювати, чи можна ШІ вважати дизайнером.

- Що стосується прав, наданих зареєстрованим зразком ЄС, обсяг захисту також було уточнено шляхом прямого включення 3D-друку до видів діяльності, які можуть бути заборонені. Відповідно до системи торговельних марок ЄС, власники зразків ЄС також зможуть запобігти транзиту контрафактної продукції через територію ЄС.

- Мабуть, найбільш обговорювана зміна стосується закінчення перехідного режиму захисту конструкції запасних частин. Це включає перетворення так званого положення про тимчасовий ремонт, яке зараз міститься в статті 110 Регламенту проектування. Новий Регламент робить це положення постійним (з деякими коригуваннями з урахуванням прецедентного права Європейського суду). Згідно з цим пунктом, охорона дизайну ЄС як дизайну ЄС не існує для дизайну, який є складовою частиною складного продукту, від зовнішнього вигляду якого залежить дизайн складової частини, і який використовується з метою ремонту цього комплексу продукту, щоб відновити його первісний вигляд. Виробники та продавці запасних частин, які використовуються для ремонту, матимуть чіткий обов'язок інформувати споживачів про походження будь-яких запасних частин, які вони виробляють та/або продають, щоб споживачі могли зробити усвідомлений вибір щодо джерела запасних частин. коли ви вирішуєте, чи купувати запчастини у виробника транспортного засобу чи у постачальника запасних частин.

Найкращим прикладом цього є тривала дискусія між виробниками транспортних засобів, з одного боку, та тими компаніями, які хочуть постачати заміну панелей кузова для цих автомобілів. Яскравим наміром тут було сприяти конкуренції на ринку запасних частин, які використовуються для ремонту більш складних виробів, коли вони вже використовуються.

- Положення про ремонт також включено до нової Директиви, яка передбачає узгодження між системою дизайну ЄС і національними законами про дизайн. Це означає, що ті країни, які досі не обрали впровадження права на ремонт у національне законодавство, тепер повинні це зробити. Крім того, нова Директива передбачає перехідний період у вісім років, протягом якого існуючі права на дизайн продовжуватимуть захищатися, щоб виробники транспортних засобів могли стратегічно адаптуватися до змін. Однак у таких країнах, як Німеччина, які запровадили положення про ремонт, але застосовували їх лише до нещодавно поданих конструкцій, це означає, що справжня конкуренція між запасними частинами від виробника оригінальної деталі та копією тепер відбудеться набагато раніше.

- Новий Регламент додатково наголошує на принципі кумуляції прав інтелектуальної власності між дизайном і захистом авторських прав, враховуючи прецедентне право ЄС...

Багато користувачів системи дизайну вітатимуть нові положення, що підвищують зручність користування системою EU Design. Зокрема:

- Так звана вимога єдності класу буде скасована, щоб заявники могли поєднувати кілька дизайнів в одній багаторазовій заявці, не обмежуючись тим самим класом Locarno, отже, отримуючи вигоду від оптової знижки.

- Крім того, буде спрощено графік зборів за зразки ЄС для подальшого підвищення прозорості та доступності, що зробить захист дизайну більш доступним для малих і середніх підприємств та індивідуальних дизайнерів...» (*Sandra Müller. Great Expectations! New EU Design Law to Come into Force Soon // National Law Forum, LLC (<https://natlawreview.com/article/great-expectations-new-eu-design-law-come-force-soon>) . 08.07.2024*).

«...Довгоочікувані нові Регламент і Директива ЄС щодо промислових зразків тепер, як очікується, будуть офіційно прийняті Радою ЄС і незабаром опубліковані. Новий Регламент ЄС щодо промислових зразків набуде чинності через чотири місяці, а держави-члени ЄС матимуть три роки на те, щоб імплементувати Директиву у своє національне законодавство...

Основні зміни, на які варто звернути увагу:

- Задля термінологічної узгодженості зареєстровані зразки спільноти (раніше RCD) будуть називатися зареєстрованими зразками ЄС (REUD).

- Подібно до символу авторського права, для власників зареєстрованих зразків ЄС буде доступне повідомлення про зразок у формі літери D, обведеної колом.
- Визначення «зразка» буде оновлено, щоб явно включати зразки, які матеріалізуються в нефізичних об'єктах, особливо стосовно цифрових форматів. Таким чином, захист зареєстрованого зразка ЄС буде доступний для захисту аспектів дизайну, пов'язаних з рухом, переходом або будь-яким іншим видом анімації в тій мірі, яка стосується зовнішнього вигляду продукту. Це може стати особливо важливим для захисту NFT та інших елементів у Web3, для яких ми спостерігаємо збільшення кількості заявок на торговельні марки. На відміну від торговельних марок, зразки не підлягають вимогам до використання, і позивач не повинен обґрунтовувати використання торговельної марки ймовірним порушником...
- Що стосується прав, наданих зареєстрованим зразком ЄС, обсяг захисту також було уточнено шляхом прямого включення 3D-друку до видів діяльності, які можуть бути заборонені. Відповідно до системи торговельних марок ЄС, власники зразків ЄС також зможуть запобігти транзиту контрафактної продукції через територію ЄС.
- Ймовірно, найбільш обговорювана зміна стосується завершення перехідного режиму для захисту промислових зразків запасних частин. Це включає в себе перетворення так званого тимчасового положення про ремонт, яке наразі міститься у статті 110 Регламенту про промислові зразки. Новий Регламент робить це положення постійним (з деякими корективами з урахуванням прецедентного права Європейського суду). Відповідно до цього положення, охорона як промислового зразка ЄС не поширюється на промисловий зразок, який є складовою частиною складного виробу, від зовнішнього вигляду якого залежить зовнішній вигляд складової частини, і який використовується для ремонту цього складного виробу з метою відновлення його первісного вигляду. Виробники та продавці запасних частин, які використовуються для ремонту, матимуть прямий обов'язок інформувати споживачів про походження будь-яких запасних частин, які вони виробляють та/або продають, щоб споживачі могли зробити усвідомлений вибір щодо джерела запасних частин при прийнятті рішення про те, чи купувати запасні частини у виробника транспортного засобу, чи у постачальника запасних частин на ринку післяпродажного обслуговування. Найкращим прикладом цього є тривалі дебати між виробниками транспортних засобів, з одного боку, та компаніями, які хочуть постачати запасні кузовні панелі для цих транспортних засобів, з іншого. Тут явним наміром було сприяти конкуренції на ринку запасних частин, які використовуються для ремонту більш складних виробів після їхнього використання.
- Положення про ремонт також включено до нової Директиви, яка передбачає узгодження між системою ЄС у сфері промислових зразків та національним законодавством у сфері промислових зразків. Це означає, що ті

країни, які досі не прийняли рішення про імплементацію права на виправлення в національне законодавство, тепер будуть змушені це зробити. Крім того, нова Директива передбачає перехідний період у вісім років, протягом якого існуючі права на промислові зразки продовжуватимуть захищатися, щоб виробники транспортних засобів могли стратегічно пристосуватися до змін. Однак у таких країнах, як Німеччина, які запровадили положення про ремонт, але застосовували їх лише до нещодавно зареєстрованих промислових зразків, це означає, що реальна конкуренція між запасними частинами від виробника оригінальної деталі та репліки тепер відбудуватиметься набагато раніше.

• Новий Регламент ще більше підкреслює принцип кумуляції прав ІВ між охороною промислових зразків та авторським правом з урахуванням прецедентного права ЄС...» (*Sandra Müller. Great Expectations! New EU Design Law to Come into Force Soon // National Law Forum, LLC (https://natlawreview.com/article/great-expectations-new-eu-design-law-come-force-soon). 08.07.2024*).

«26 червня Рада ЄС ухвалила позицію щодо Регламенту ЄС про примусове ліцензування для врегулювання криз. Регламент, спочатку запропонований Європейською Комісією 27 квітня 2023 року, спрямований на створення ефективної системи обов'язкового ліцензування на рівні ЄС для забезпечення доступу до ключових продуктів і технологій у кризових ситуаціях ЄС, коли добровільні угоди недоступні або не є адекватними...

Позиція Ради щодо цієї пропозиції:

- змінює процедуру надання загальноєвропейської примусової ліцензії з метою забезпечення кращого інформування власників прав протягом усієї процедури;
- підкреслює «останній засіб» примусової ліцензії, яка має використовуватися лише тоді, коли добровільні угоди недоступні або адекватні;
- посилює роль відповідного консультативного органу для конкретного кризового режиму та національних експертів з інтелектуальної власності у допомозі Комісії визначити, чи є потреба у наданні примусової ліцензії ЄС;
- захищає правласників від необхідності розголошувати комерційну таємницю;
- зменшує з п'яти до трьох кількість законодавчих актів ЄС, відповідно до яких на рівні ЄС може бути оголошений кризовий або надзвичайний режим щодо надання примусової ліцензії ЄС.

Очікується, що Рада і Парламент проведуть неформальні переговори восени 2024 року з метою досягнення згоди щодо остаточного тексту пропозиції. Може пройти приблизно 12 місяців, щоб пропозиція набула чинності після її прийняття» (*Council of the EU adopts position on the EU compulsory licensing regulation // Herbert Smith Freehills LLP*

(<https://www.herbertsmithfreehills.com/notes/ip/2024-posts/Council-of-the-EU-adopts-position-on-the-EU-compulsory-licensing-regulation>). 03.07.2024).

«Нові зміни до фармацевтичного законодавства ЄС були запропоновані в квітні 2023 року. Подальші зміни, схвалені в квітні 2024 року, зменшують вплив на регулятивні ексклюзивні періоди, але значно розширюють виняток Bolar – виняток із патентного права, який заохочує виробництво генеричних ліків...

Згідно з проектом, нова директива скорочує ексклюзивність даних для власників патентів з восьми до шести років, з можливістю додаткової ексклюзивності, хоча це буде важко.

Змінена версія встановлює 7,5-річний період ексклюзивності даних із подовженнями, доступними для:

- продукти, що відповідають незадоволеним медичним потребам;
- нові діючі речовини, якщо клінічні випробування, що підтверджують дозвіл, використовують відповідний компаратор; і,
- продукти, розроблені у співпраці з державними установами.

Загальний термін ексклюзивності даних не може перевищувати 8,5 років. Крім того, як і зараз, власникам патентів доступний два роки захисту ринку. Зміни врівноважують те, що інакше було б серйозною зміною в законодавстві ЄС на користь генериків.

Нова директива мала на меті уточнити сферу застосування виключення Bolar та узгодити його застосування в Європі, наприклад, забезпечивши безпеку для постачальників запатентованих продуктів для використання в загальних клінічних випробуваннях. Відмінності у застосуванні положень Bolar у різних країнах можна вирішити шляхом судової гармонізації, а не подальшого законодавства.

Тим не менш, Європейський парламент схвалив значні зміни до запропонованих положень Bolar. Ці зміни поширюють виняток на інноваційні продукти, які потрапляють під дію патентів, що очікують розгляду. У змінах також не вдається чітко визначити, що безпечна гавань стосується лише діяльності, яка здійснюється з метою отримання дозволу.

Положення Bolar прямо не забороняє стороні пропонувати продавати запатентовані лікарські засоби. Це також прямо не забороняє стороні розміщувати лікарські засоби на ринку після закінчення терміну дії патенту, якщо ці продукти були виготовлені, зберігалися та/або пропонувалися для продажу протягом законного терміну охорони. Схоже, що виняток Bolar матиме значно ширший обсяг відповідно до нової директиви на користь генериків...» (*Stephen Garner. Will changes to proposed EU medicinal directive shift the balance towards generics and are they TRIPS compliant? // The Global Legal Post* (<https://www.globallegalpost.com/news/will-changes-to-proposed-eu->

medicinal-directive-shift-the-balance-towards-generics-and-are-they-trips-compliant-371820315). 09.07.2024).

«Закон ЄС про штучний інтелект набуде чинності 1 серпня 2024 року і стане першою у світі всеохоплюючою правовою базою для штучного інтелекту (ШІ), яка розглядає ризики та можливості ШІ для певних галузей, особливо щодо того, що закон відносить до категорії "високоризикованого" ШІ...

З огляду на широкі можливості Закону ЄС про ШІ щодо регулювання того, що він вважає ШІ з високим ступенем ризику, важливо розуміти, яку роль можуть відігравати ваші патентні заявки. У широкому сенсі, оскільки метою закону є боротьба з системами штучного інтелекту, які потенційно можуть призвести до несправедливого ставлення до різних груп населення та дискримінаційних практик, вам слід особливо звернути увагу на те, чи описує ваша патентна заявка системи, що використовують користувацький інтерфейс (наприклад, будь-який пристрій з екраном або сенсорним екраном), за допомогою якого користувачі можуть вводити свої персональні дані, а також мікрофон або камеру, які можуть бути запрограмовані на автоматичне збирання персональних даних або поведінку людини на безперервній основі.

Це особливо актуально, якщо ці дані згодом зберігаються для впливу на майбутні рішення або можуть бути використані для прогнозування людської поведінки, яка може бути дискримінаційною. Інші часто описувані в патентах функції включають створення профілів користувачів або збір уподобань користувачів, що можна розглядати як автоматизовану обробку персональних даних для оцінки різних аспектів життя людини відповідно до закону.

Безумовно, це не означає, що опис або розкриття цих аспектів вашої системи в патентній заявці автоматично призведе до віднесення вас до категорії високого ризику. Але заявникам важливо усвідомлювати, що такі типи розкритих систем можуть мати вищий потенціал для більш ретельної перевірки в Європі відповідно до положень нового закону» (**Wen Xie. What The EU AI Act Means For Your Patent Strategy // Forbes** (https://www.forbes.com/sites/forbesbusinesscouncil/2024/07/18/what-the-eu-ai-act-means-for-your-patent-strategy/?utm_source=flipboard&utm_content=user%2Fforbes). 18.07.2024).

«Наприкінці 2023 року Болгарія внесла пункт про вторинні права на публікацію (SPR) до свого Закону про авторське право, поклавши початок шляху до міцної правової бази для розвитку відкритої науки. До травня 2024 року Болгарія ще більше зміцнила свої зобов'язання, ввівши до національного законодавства Зобов'язання вторинної публікації (SPO), що

зробило її першою країною ЄС, яка запровадила режими SPR і SPO на національному рівні.

На відміну від SPR, який зазвичай є положенням закону про авторське право, яке надає академічним авторам право перевидавати свої роботи та надає їм повноваження по відношенню до видавців, SPO зазвичай зобов'язує організації перевидавати результати досліджень, як правило, у рамках відкритої науки. Це зобов'язання насамперед стосується організацій, що виконують дослідження (RPO) та організацій, що фінансують дослідження (RFO), а не окремих авторів...» (*Unlocking Knowledge: Bulgaria Takes Next Steps in Open Science Legislation // Knowledge Rights 21 (KR21)* (<https://www.knowledgerights21.org/news-story/unlocking-knowledge-bulgaria-takes-next-steps-in-open-science-legislation/>). 11.07.2024).

«Європейська Комісія вирішила відкрити справу про порушення, надіславши Італії лист з офіційним повідомленням.

Лист з офіційним повідомленням до Італії (INFR(2017)4092) ґрунтується на тому, що італійське законодавство про авторське право і суміжні права порушує свободу надання послуг, визначену в Договорі про функціонування Європейського Союзу в поєднанні з Директивою про управління колективними правами (2014/26/EU). Комісія закликає Італію вирішити проблему загального виключення незалежних суб'єктів управління з надання посередницьких послуг у сфері авторського права в Італії. Нещодавнє рішення Суду Європейського Союзу підкреслило, що італійське законодавство обмежує свободу надання послуг, оскільки не дозволяє незалежним організаціям управління з інших держав-членів надавати послуги з управління авторськими правами в Італії. Тепер Італія має два місяці, щоб відповісти на аргументи, висунуті Комісією. За відсутності задовільної відповіді Комісія може прийняти рішення про надання мотивованого висновку» (*The Commission calls on Italy to comply with the freedom to provide services read in conjunction with the Collective Rights Management Directive // European Commission* (<https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/news/commission-calls-italy-comply-freedom-provide-services-read-conjunction-collective-rights>). 25.07.2024).

Канада

«26 червня 2024 року було опубліковано "Регламент", що має на меті роз'яснити та доповнити деякі поправки, внесені до Хартії французької мови (Хартія) відповідно до широко обговорюваного Законопроекту 96.

...Регламент, зокрема, передбачає особливості та поступки щодо режиму, який застосовується до використання торговельних марок іншими мовами, крім французької, на упаковці та вивісках...

До прийняття Законопроекту 96 Хартія та чинні нормативні акти дозволяли використання "визнаних торговельних марок" іншими мовами лише в певних контекстах, наприклад, на продуктах, комерційній документації або на публічних вивісках, де не існувало французької торговельної марки...

Законопроект 96 обмежив вигоду від цього винятку лише "зареєстрованими торговельними марками", який мав застосовуватися з 1 червня 2025 року...

На противагу вищезазначеному, Регламент знову запроваджує повне виключення для визнаних торговельних марок (все ще лише в тій мірі, в якій не зареєстровано еквівалентну французьку торговельну марку).

Як ще одна практична поступка, Регламент передбачає, що продукт, виготовлений до 1 червня 2025 року і який відповідає попереднім правилам французької мови, все ще може розповсюджуватися, продаватися в роздріб, здаватися в оренду, пропонуватися для продажу або оренди чи іншим чином реалізовуватися на ринку до 1 червня 2027 року...

Інше правило, запроваджене згідно з законопроектом 96, полягало у вимозі, щоб будь-який «загальний термін або опис продукту», включений до торговельної марки, мав бути надрукований французькою мовою на продукті або назавжди до нього. Регламент роз'яснює ці слова:

- «опис відноситься до одного або кількох слів, що описують характеристики продукту» та
- «загальний термін відноситься до одного або кількох слів, що описують природу продукту».

Однак "назва підприємства [що продає товар] і назва товару, що продається" не підпадають під вищезазначені вимоги до перекладу, навіть якщо вони мають описовий або загальний характер. Також вилучаються "зазначення походження та розпізнавальні назви культурного характеру".

Регламент також уточнює, що "продукт" включає в себе його тару, обгортку та будь-який інший документ або предмет, що постачається разом з ним.

Відповідно до законопроекту 96 було введено вимогу про те, що коли торговельні марки не французькою мовою демонструються публічно (тобто «видимі ззовні», наприклад на вітринах магазинів або рекламних щитах), вони повинні супроводжуватися «помітно переважаючим» французьким формулюванням.

Це є поступовим кроком щодо використання французької мови в публічному просторі. Дійсно, з 2016 року торгові марки іншими мовами на публічних вивісках мали супроводжуватися «достатньою присутністю» французької мови (наприклад, слоган, опис продуктів чи послуг або загальний опис бізнесу).

Згідно з Регламентом, помітне переважання досягається, коли французький опис або загальний термін стосовно продуктів чи послуг, що пропонуються, має «набагато більший візуальний вплив» у тому самому полі

зору (є загальним виглядом, де всі компоненти публічних вивісок чи реклами видно та в той же час читаються без необхідності рухатися»).

Французький текст також має бути вдвічі більшим за площею та мати однакову розбірливість і постійну видимість. Щоб вважатися постійними, громадські вивіски не повинні бути легко видалені або зірвані.

Певні пункти не враховуються для відповідності вищевказаним критеріям, наприклад, французькі написи робочого часу, номери телефонів, адреси, числа, відсотки та статті, серед іншого...» (*Émile Catimel-Marchand, Enda Wong. Updated Bill 96 Regulations - In the End, Status Quo Mostly Prevails, Except When it Comes to Size // McMillan LLP (https://mcmillan.ca/insights/updated-bill-96-regulations-in-the-end-status-quo-mostly-prevails-except-when-it-comes-to-size/). 03.07.2024*).

«8 червня 2024 року запропоновані поправки до Положення про товарні знаки Канади були опубліковані в Canada Gazette. Період громадських консультацій відкритий до 8 липня 2024 року...

ата набрання чинності ще не встановлена, але Канадське відомство інтелектуальної власності зазначає, що буде надано достатньо часу, щоб полегшити перехід.

Запропоновані поправки до Положення в поєднанні з попередніми поправками до Закону про торговельні марки, передбаченими законопроектом С-86 (прийнятим у 2018 році, але ще не набрав чинності), вплинуть на проведення спірних проваджень щодо торговельних марок у Канаді та забезпечать процес оскарження офіційні позначки.

Загальна мета полягає в тому, щоб підвищити ефективність процесу вирішення спорів щодо торговельних марок у Канаді, дозволивши Реєстратору торгових марок (а) керувати справами, (б) присуджувати витрати та (в) видавати розпорядження про конфіденційність.

За певних обставин Реєстратор може також адміністративно дезактивувати офіційні знаки. Власникам таких знаків слід тепер розглянути, чи вони все ще відповідають вимогам, щоб кваліфікуватися як «державний орган», і, якщо є сумніви, розглянути можливість захисту цих знаків як звичайних знаків...» (*Marie Lussier. Important Amendments to Canadian Trademark Regulations // INTERNATIONAL LAWYERS NETWORK (Important Amendments to Canadian Trademark Regulations). 10.07.2024*).

«Уряд Канади пропонує зміни до Патентних правил, щоб нарешті запровадити систему коригування терміну дії патенту (РТА)...

Ця нова система РТА набуде чинності 1 січня 2025 року та застосовуватиметься до канадських патентних заявок, поданих 1 грудня 2020 року або після цієї дати, які зазнали необґрунтованих затримок у їх видачі.

Необґрунтована затримка визначається як затримка у видачі понад п'ять років від дати подання або три роки від дати запиту на експертизу, залежно від того, що настане пізніше, за певними винятками.

Власник патенту повинен буде подати заявку на відповідність РТА та тривалість додаткового терміну. Заявки на РТА потрібно буде подати протягом трьох місяців після видачі патенту з оплатою 2500 доларів США (1000 доларів для малих організацій). Отримавши заявку на РТА, Канадське відомство інтелектуальної власності (СІРО) надішле попередній висновок РТА, надаючи власнику патенту та іншим два місяці на те, щоб зробити зауваження. Тоді СІРО видасть довідку про додатковий термін або відхилить заяву, пояснюючи своє рішення. Додаткові збори стягуватимуться за запит на перегляд рішення щодо додаткового терміну та за збереження патенту протягом додаткового терміну.

Додатковий термін дії патенту розраховуватиметься шляхом віднімання кількості виключених днів із загальної затримки понад відповідний п'ятирічний або трирічний контрольний показник. Виключенням вважаються затримки, пов'язані з діями заявника під час кримінального переслідування. Наприклад, кожен день, який заявник потребує для відповіді на звіт експерта, вважатиметься затримкою, спричиненою заявником, що призведе до виключення з тривалості РТА...

У разі надання додаткового періоду, дія патенту закінчується в кінці цього додаткового періоду. Таким чином, відповідні зміни до Положення про патентовані лікарські засоби (повідомлення про відповідність) вносяться з метою забезпечення точності дати закінчення терміну дії патентів, внесених до Патентного реєстру, що ведеться Міністерством охорони здоров'я. Крім того, зміни до Положення про патентовані лікарські засоби забезпечать достовірність інформації про термін дії патентів, що подаються до Ради з перегляду цін на патентовані лікарські засоби...» (*Raphaëlle Nadon and Serge Lapointe. Patent Term Adjustment is finally coming to Canada // Fasken* (<https://ip.fasken.com/patent-term-adjustments-is-finally-coming-to-canada/>)). 16.07.2024).

Китайська Народна Республіка

«В рамках двомісячних консультацій, розпочатих владою, Гонконг шукає думки щодо шляхів удосконалення законодавства про авторське право для захисту розвитку штучного інтелекту (ШІ), включаючи необхідність дозволити конкретне використання онлайн-контенту, захищеного авторським правом, обробленого за допомогою цієї технології.

Влада сподівається модернізувати Указ про авторське право, щоб йти в ногу з останніми розробками в галузі ШІ, оскільки місто прагне стати регіональним центром торгівлі інтелектуальною власністю (ІВ)...

"Режим авторського права є важливою частиною режиму [ІВ]", - сказав представник Бюро торгівлі та економічного розвитку. "З одного боку, він захищає економічні права авторів ... а з іншого боку, він належним чином балансує законні інтереси власників авторських прав та суспільні інтереси..."

52-сторінковий консультативний документ, опублікований в понеділок, включають захист авторських прав на роботи, створені штучним інтелектом, відповідальність за порушення авторських прав на такі роботи і можливе введення конкретних винятків з авторських прав.

У документі зазначається, що розвиток технологій штучного інтелекту "вимагає своєчасного перегляду нашого законодавства про авторське право", збалансувавши при цьому законні інтереси власників і користувачів авторських прав.

"З огляду на загальні переваги, які приносить [виняток щодо ШІ], зокрема в стимулюванні та прискоренні розвитку технологій та індустрії ШІ... уряд вважає, що внесення [винятку] до [постанови] є виправданим".

Уряд також заявив, що такий виняток не повинен обмежуватися "некомерційними дослідженнями та вивченням", а також "бізнес-аналітикою та науково-дослідними проектами, які можуть фінансуватися з приватних джерел".

Останні поправки до Указу про авторське право, спрямовані на посилення захисту в цифровому середовищі, були прийняті лише в травні минулого року.

Загалом, авторське право на твори в Гонконзі належить людині - штучний інтелект чи інші комп'ютерні технології не можуть претендувати на це право. Для творів, створених повністю за допомогою комп'ютера, автором вважається особа, яка вжила необхідних заходів для створення твору, і це може включати розробника програмного забезпечення...

Період публічних консультацій закінчується 8 вересня...» (*Ng Kang-chung. Hong Kong seeks changes to copyright law to bolster AI development // South China Morning Post Publishers Ltd. (https://www.scmp.com/news/hong-kong/law-and-crime/article/3269660/hong-kong-seeks-changes-copyright-law-bolster-ai-development?utm_source=flipboard&utm_content=SCMPNews%2Fmagazine%2FSCMP). 08.07.2024*).

«Постанову про внутрішні доходи (поправка) (податкові пільги для доходу від інтелектуальної власності) 2024 року опубліковано в газеті.

Постанова ...реалізує урядову податкову пільгу «патентної скриньки», яка надає податкові пільги для кваліфікованих прибутків, отриманих від відповідної інтелектуальної власності (ІВ). Він набуває чинності сьогодні та дозволяє платникам податку подати заявку на отримання пільги, починаючи з 2023/24 податкового року.

Прийнятна ІВ включає патенти, захищене авторським правом програмне забезпечення та права на нові сорти рослин. Вона може бути зареєстрована в різних місцях по всьому світу, а прибуток, отриманий у Гонконзі, користується податковими пільгами.

Пільгова ставка податку становить 5%, що значно нижче, ніж існуюча звичайна ставка податку на прибуток у 16,5% у Гонконзі.

Уряд зазначив, що придатні ІВ мають розробляти самі платники податків. Якщо процес досліджень і розробок (НДДКР) передбачає придбання інтелектуальної власності або аутсорсинг науково-дослідної діяльності, частка прибутку, яка має право на пільгову ставку податку, може бути зменшена.

Крім того, підприємства повинні отримати місцеву реєстрацію своєї ІВ, щоб отримати право на концесію. Ця вимога набуде чинності через два роки після початку дії податкової пільги «патентної коробки».

Бюро торгівлі та економічного розвитку заявило, що режим «патентної скриньки» заохочує підприємства розвивати більше науково-дослідної діяльності та сприяє торгівлі ІВ, зміцнюючи таким чином конкурентоспроможність Гонконгу як регіонального центру торгівлі ІВ...» (*'Patent box' tax concession enacted // Information Services Department (ISD) (https://www.news.gov.hk/eng/2024/07/20240705/20240705_114059_783.html?utm_source=flipboard&utm_content=other). 05.07.2024*).

Королівство Саудівська Аравія

«Саудівська Аравія оприлюднила правила реєстрації торгових марок, які використовують назви священних міст Мекки та Медіни, а також назви найсвятіших мечетей ісламу.

Правила використання назв Мекки, Медіни, Великої мечеті та Мечеті Пророка арабською або будь-якою іншою мовою передбачають, серед іншого, що товарний знак відноситься до великого та видатного проекту в сфері нерухомості або послуг в обох містах.

Крім того, назва має бути одним із компонентів торгової марки, а не її внутрішнім елементом, і не повинна викликати плутанини щодо походження відповідних товарів чи послуг.

Згідно з правилами, опублікованими в Офіційному віснику Саудівської Аравії Um Al Qura, власник зареєстрованої торговельної марки зобов'язується не завдавати шкоди чи спотворювати репутацію географічного регіону, який використовується в торговельній марці.

Власник не отримує виключне право на використане ім'я, а також не має права забороняти іншим використовувати те саме ім'я.

Ці правила набувають чинності після їх публікації в Офіційному віснику в п'ятницю...» (*Saudi Arabia issues regulations for using names of holy cities in trademarks // GN Media (<https://gulfnews.com/world/gulf/saudi/saudi-arabia-issues-regulations-for-using-names-of-holy-cities-in-trademarks-1.1720865767796>). 13.07.2024*).

Лаоська Народно-Демократична Республіка

«...1 березня 2024 року офіційний вісник Лаосу опублікував нещодавно внесені зміни до Закону про інтелектуальну власність 2023 року. Це оновлення наближає законодавство Лаосу щодо інтелектуальної власності до міжнародних стандартів і пропонує кілька практичних переваг для підприємств, які працюють у країні.

- *Спрощене визнання загальновідомих торгових марок:* Закон про інтелектуальну власність від 2023 року спрощує процес підтвердження загальновідомого статусу торговельної марки, вилучаючи з критеріїв такі двозначні терміни, як «територія» та «країна». Це дозволяє підприємствам використовувати глобальні докази для встановлення слави своєї торгової марки в Лаосі.

- *Обов'язкова реєстрація комерційних найменувань:* на відміну від закону 2017 року, нова поправка вимагає реєстрації комерційних найменувань для захисту від посягань третіми сторонами.

- *Вичерпання прав:* було введено концепцію вичерпання прав, яка може вплинути на позицію щодо паралельного імпорту, не дозволяючи власникам торговельних марок обмежувати перепродаж продуктів після продажу. Однак важливо стежити за тим, як лаоські суди та правоохоронні органи тлумачать це положення на практиці.

- *Уточнені вимоги щодо розкриття інформації:* тепер закон чітко включає електронні носії як засіб публічного розкриття патентів і промислових зразків.

- *Розширений захист авторського права:* Сфера захисту авторського права була розширена, щоб охопити електронні твори. Крім того, збільшено термін охорони прикладного мистецтва з 25 до 30 років... « (*Vu Thu Uyen. Laos Unveils New IP Law 2023: 5 Burning Questions Every Business Should Ask // KENFOX (<https://kenfoxlaw.com/laos-unveils-new-ip-law-2023-5-burning-questions-every-business-should-ask>). 15.07.2024*).

Республіка Індонезія

«У червні 2024 року Міністерство юстиції та прав людини (Міністерство) прийняло Постанову Міністерства юстиції та прав людини № 15 від 2024 року щодо управління роялті за вторинне ліцензування

авторського права на книги та інші літературні твори (Постанова). Ця Постанова має на меті забезпечити юридичну визначеність для всіх сторін під час тиражування книг чи інших літературних творів у фізичній, цифровій та/або віртуальній формах.

Довідково: гонорари за літературні твори (Книги) — це компенсація, що виплачується автору або власнику авторських прав за майнові права, що виникають у результаті використання Книг. Термін «вторинне використання» включає такі дії, як створення копій Книг або використання штучного інтелекту або ШІ на Книгах. Постанова охоплює як комерційне, так і некомерційне відтворення та розповсюдження Книг. Зокрема, некомерційне використання підпадає під дію Постанови, якщо воно обґрунтовано завдає шкоди законним інтересам автора чи власника авторського права...

Постанова знаменує собою значний крок вперед у забезпеченні того, щоб автори отримували справедливую винагороду за використання їхніх творів. Дійсно, Постанова чітко визначає, що автори та власники авторських прав мають право отримувати винагороду за вторинне використання своїх Книг. Щоб допомогти їм збирати гонорари, автори та власники авторських прав можуть зареєструватися як члени Організації колективного управління (СМО). У цьому сценарії замість того, щоб отримувати гонорар напряму, він буде сплачуватися СМО, який має повноваження збирати гонорари за вторинне використання Книг і розподіляти гонорари між авторами та власниками авторських прав.

Серед ключових положень Регламенту:

1. Механізм ліцензування Книг;
2. Обмеження та винятки щодо використання Книг;
3. Збір, накопичення та розподіл роялті...» (*Ari Juliano Gema and Nalendra Wibowo. New Regulation on Royalties of Books: A Victory for Authors // Assegaf Hamzah & Partners (<https://www.ahp.id/new-regulation-on-royalties-of-books-a-victory-for-authors/>). 24.07.2024*).

Союз Багамських Островів

«Обрані офіційні особи обговорили збірку законопроектів, спрямованих на кращий захист творчості музикантів, авторів, фотографів, режисерів та інших творчих людей.

...законодавчий пакет, що складається з законопроекту про патенти 2024, законопроекту про авторське право 2024, законопроекту про торговельні марки 2024 та інших, забезпечує захист багамців від «теньової ділової практики» та імітаційних порушень прав інтелектуальної власності на місцевому та зовнішньому рівнях...

Законопроект про патенти 2024 року, який скасовує Закон про патенти 2015 року, містить положення, які передбачають створення Офісу реєстратора

Управління інтелектуальної власності та дозволять власнику патенту звертатися до митного контролера з проханням розглядати імпортовані товари як заборонені товари.

Тим часом законопроект про авторське право 2024 дозволяє власнику авторського права звертатися до суду для вжиття відповідних заходів у разі порушення. Також роз'яснюються обставини, за яких права виконавця можуть бути порушені.

Законопроект про торговельні марки 2024 року захищає торговельні марки державних установ і надає судам право вимагати надання відповідної інформації, пов'язаної з порушенням прав на торговельні марки.

Два додаткові законопроекти: законопроект про реєстратор записів (2024) і законопроект про реєстратор компаній (2024), сприятимуть розділенню Генерального реєстратора на реєстратора компаній і реєстратора...

Цей розподіл пришвидшить реформи, над якими ми працюємо, забезпечивши наявність спеціалізованого персоналу та ресурсів для виконання цих двох різних функцій. Ця трансформація призведе до безпрецедентного покращення надання послуг, встановивши новий стандарт для нашої країни» *(LEANDRA ROLLE. Officials debate compendium of bills aimed to provide better intellectual property protection // Ellington (https://www.tribune242.com/news/2024/jul/18/officials-debate-compendium-of-bills-aimed-to-provide-better-intellectual-property-protection/). 18.07.2024).*

Сполучені Штати Америки

«Низка організацій, що представляють артистів і авторів пісень у Сполучених Штатах, привітали рішення Бюро авторських прав США, яке підтверджує права на припинення дії відповідно до Закону про модернізацію музики (ММА).

Правило уточнює, що автори пісень мають право отримувати механічні роялті, отримані від потокових платформ, таких як Spotify, Apple і Amazon, після того, як їхні права на припинення дії були використані (тобто, коли вони повертають свої права від іншої сторони, у цьому випадку, музичного видавця).

У США автори пісень мають право «припинити виключне чи невиключне надання передачі чи ліцензії» через 35 років для творів, написаних після 1978 року (або 56 років для творів/авторських прав, наданих до 1978 року).

Рішення, яке було опубліковано сьогодні (9 липня), ...підтверджує, що так зване «виключення похідних робіт» не поширюється на загальну ліцензію відповідно до розділу 115 Закону про авторське право.

Обов'язкова ліцензія в США, також відома як Ліцензія 115 (оскільки вона передбачена розділом 115 Закону про авторське право), адмініструється американською організацією Mechanical Licensing Collective (MLC).

MLC було засновано Законом про модернізацію музики від 2018 року та є єдиною організацією, уповноваженою розробляти та адмініструвати механічну систему ліцензування в США...

Опубліковане сьогодні рішення передбачає, що автори пісень, які припиняють свої права, мають право на оплату за використання своїх творів після припинення дії за загальною ліцензією.

...рішення Бюро авторських прав вимагає від Mechanical Licensing Collective «здійснити коригування роялті, щоб виправити попередні неправильні застосування винятку похідних робіт».

Воно також містить детальні вказівки щодо передачі права власності, зміни одержувача роялті та пов'язаних суперечок у контексті припинення.

Норма набирає чинності з 8 серпня 2024 року...» (*Murray Stassen. Songwriter groups hail 'landmark victory' as US Copyright Office issues rule confirming how termination rights apply to streaming royalties // Music Business Worldwide* (<https://www.musicbusinessworldwide.com/songwriter-groups-hail-landmark-victory-as-us-copyright-office-issues-rule-confirming-how-termination-rights-apply-to-streaming-royalties1/>). 09.07.2024).

«...Сенат одноголосно прийняв законопроект сенаторів США Джона Корніна (R-TX) та Річарда Блюменталя (D-CT) "Доступні ліки для пацієнтів", який допоможе знизити ціни на ліки, запобігаючи навмисному зловживанню патентною системою з боку недобросовісних гравців у фармацевтичній галузі...

Припиняючи зловживання нашою патентною системою, цей закон прокладе шлях для біосимілярів, які зможуть конкурувати з брендовими препаратами та агресивно знижувати ціни на ліки для споживачів у цьому процесі.

Біосиміляри - це те саме, що генеричні препарати для біопрепаратів, і те саме, що генеричні препарати для брендovаних ліків. У 2010 році Конгрес прийняв закон, покликаний швидко вирішувати будь-які патентні спори до того, як біосиміляри з'являться на ринку, створивши процес вирішення патентних спорів, відомий як "патентний танець". Однак, згідно з чинним законодавством, немає обмежень на кількість патентів, які брендovий виробник біопрепаратів може заявити під час патентного танцю, що призводить до того, що деякі компанії зловживають процесом, покликаним полегшити вихід біосимілярів на ринок, а не перешкоджати йому.

Цей законопроект встановлює розумні обмеження на кількість патентів, які виробник може оскаржити, запобігаючи "патентним хащам". Це допоможе утримати брендovих виробників біопрепаратів від гри з системою з метою збільшення кількості патентів, на які вони претендують, зберігаючи при цьому стимули, що надаються патентною системою для заохочення ключових інновацій, які в першу чергу створюють нові біологічні методи лікування...»

(Senate Passes Cornyn, Blumenthal Bill to Lower Drug Costs // John Cornyn (https://www.cornyn.senate.gov/news/senate-passes-cornyn-blumenthal-bill-to-lower-drug-costs/). 11.07.2024).

«...Сенат США щойно представив нове законодавство під назвою «Закон про захист походження та цілісності вмісту від редагованих і підроблених ЗМІ» (COPIED Act). ...законопроект забороняє неетичне використання контенту, створеного штучним інтелектом, і технології deepfake. Він також спрямований на регулювання використання матеріалів, захищених авторським правом, у навчанні моделей машинного навчання.

Законодавство, запропоноване та спонсороване демократами Марією Кантвелл із Вашингтона та Мартіном Генріхом із Нью-Мексико, а також республіканкою Маршею Блекберн із Теннессі, спрямоване на встановлення обов'язкових стандартів прозорості у розробці ШІ. Сенатори мають намір доручити Національним інститутам стандартів і технологій розробити розумні вказівки щодо прозорості, якщо законопроект буде прийнятий...

Законодавство також передбачає обмеження несанкціонованого використання даних у навчальних моделях. Збір даних для навчання наразі лежить у сірій зоні закону. Протягом останніх кількох років ми бачили суперечки та судові позови щодо законності збирання загальнодоступної інформації в Інтернеті. Clearview AI, мабуть, найбільше порушує цей метод навчання, але він не один. Інші, у тому числі OpenAI, Microsoft і Google, намагалися дотримуватись нескінченно тонкої межі між законом і етикою, коли справа доходить до навчання їхніх систем матеріалам, захищеним авторським правом...» *(Cal Jeffrey. US Senate introduces ground-breaking bill to setup legal framework for ethical AI development // TechSpot, Inc. (https://www.techspot.com/news/103820-us-senate-introduces-ground-breaking-bill-setup-legal.html). 15.07.2024).*

«...Уряд США наразі розглядає виняток із закону про авторське право, який дозволить людям порушувати заходи технічного захисту та управління цифровими правами (DRM) на системах штучного інтелекту, щоб дізнатися більше про те, як вони працюють, дослідити їх на предмет упередженості, дискримінації, шкідливих і неточних результатів, а також дізнатися більше про дані, на яких вони тренуються. Цей виняток дозволить проводити "добросовісні" безпекові та академічні дослідження, а також "перепрофілювання" продуктів ШІ, навіть якщо дослідникові доведеться обходити системи, призначені для запобігання таким дослідженням.

Запропонований виняток має підтримку Міністерства юстиції США, яке заявило, що "добросовісні дослідження можуть допомогти виявити ненавмисний або нерозкритий збір або розголошення конфіденційних

персональних даних, або ідентифікувати системи, чиї операції або результати є небезпечними, неточними або неефективними для тих цілей, для яких вони призначені або просуються на ринку розробниками, або використовуються кінцевими користувачами. Такі дослідження можуть бути особливо важливими, коли платформи ШІ використовуються для особливо важливих цілей, де ненавмисна, неточна або непередбачувана робота ШІ може призвести до серйозної шкоди для людей"...» (*Jason Koebler. It May Soon Be Legal to Jailbreak AI to Expose How it Works // 404 Media (https://www.404media.co/it-may-soon-be-legal-to-jailbreak-ai-to-expose-how-it-works/?utm_source=flipboard&utm_content=geowarner%2Fmagazine%2FThe+AI+Era+Digest+-+AI+Digital+Transformation+%26+Consequences+ML+Cloud+ChatGPT)*). 18.07.2024).

Спори та судові розгляди щодо порушення прав інтелектуальної власності

Україна

«Протягом 2023 року за більшістю показників розгляд та розслідування справ, пов'язаних з питаннями захисту інтелектуальної власності, вийшли на показники, які були до повномасштабного вторгнення РФ в Україну.

Про це свідчать дані звіту Центру спостереження з питань порушень прав інтелектуальної власності ІР офісу «Статистика розслідування та розгляду справ з питань інтелектуальної власності за 2019-2023»...

Дані вказують, що судова система є найбільш навантаженою у сфері інтелектуальної власності...

У статистиках місцевих, апеляційних судів та Верховного Суду простежується спад кількості справ у 2020 та 2022 роках та зріст у 2021 та 2023 роках. Хоча на даний час показники ще не повернулись до рівня довоєнних років.

У місцевих судах більшість спорів стосуються справ про авторське право та суміжні права (56%) та щодо прав на торговельну марку (27%).

Вдвічі менше розглядаються справ про права на винахід, корисну модель, промисловий зразок (13,5%). А щодо права попереднього користування показник є найменшим (3,5%).

Протягом 2019-2023 років статистика демонструє стабільну динаміку розгляду справ з відсотком розглянутих справ, що перевищує 60%. Однак за останні два роки відсоток розглянутих справ збільшився, в той час як кількість справ, що перебувають на розгляді, зменшується...

За статистикою 2023 року прослідковується, що розгляд справ про авторське право та суміжні права (44%) та про торговельну марку (41%) мають майже ідентичну динаміку. В той же час справи щодо прав на винахід, корисну модель, промисловий зразок (15%) порівняно з іншими категоріями розглядаються втричі менше...» (*Показники розслідування та розгляду ІР справ вийшли на рівень до повномасштабного вторгнення, — звіт Центру спостереження IPR // Український національний офіс інтелектуальної власності та інновацій (УКРНОІВІ) (https://nipo.gov.ua/ipr-zvit-lypen2024/). 08.07.2024).*

«...Київський медичний центр використовував емблему Червоного Хреста, яка включає у себе зображення у вигляді червоного хреста, під час здійснення власної господарської діяльності, зокрема: як елемент власних торговельних марок, розміщених на вивісках та в приміщеннях медичного закладу, під час рекламування своїх послуг, на візитівках, в мережі Інтернет та у соціальних мережах.

Червоний Хрест України має особливий гуманітарний мандат, володіє гуманітарною ініціативою як член Міжнародного Руху Червоного Хреста та Червоного Півмісяця, і здійснює свою діяльність на підставі Законів України «Про Товариство Червоного Хреста України» та «Про символіку Червоного Хреста, Червоного Півмісяця, Червоного Кристала в Україні». Використання зображення у вигляді хреста червоного кольору дозволено національним законодавством України та міжнародними угодами лише Товариству Червоного Хреста України та його представникам в Україні.

Команда практики інтелектуальної власності «Ілляшев та Партнери» переконала порушника припинити використання емблеми Червоного Хреста і розпочати ребрендинг. Зобов'язання медичного центру припинити використання емблеми Червоного Хреста були прописані в мировій угоді, затвердженій Господарським судом м. Києва 28 травня 2024 року в рамках судової справи...» (*«Ілляшев та Партнери» припинили незаконне використання емблеми Червоного Хреста медичним центром // Інформаційне агентство "ЛІГА:ЗАКОН" (https://jurliga.ligazakon.net/catalog/878/publikatsii/874). 15.07.2024).*

Європейський Союз

«...Паризький місцевий суд виніс перше рішення по суті у спорі між компаніями Dexcom та Abbott щодо приладів для контролю рівня глюкози. Суд визнав патент Dexcom EP 3 435 866 недійсним у повному обсязі. Це рішення поширюється на всі 17 країн-учасниць UPC (ідентифікатор справи: АСТ_546446/2023, UPC_CFI_230/2023).

Це перший випадок, коли побоювання власників патентів щодо Єдиного патентного суду справдилися. Багато з них спочатку виключили свої патенти з юрисдикції UPC через побоювання, що централізоване анулювання може зробити їхні патенти недійсними на значній території Європи.

Дехсом подала позов про порушення прав проти Abbott Laboratories і дев'яти дочірніх компаній 7 липня 2023 року, невдовзі після запуску UPC. Компанія Abbott відповіла зустрічним позовом про відкликання, який в кінцевому підсумку був задоволений. Дехсом може подати апеляцію на це рішення...» (*Mathieu Klos. Abbott, August Debouzy and Taylor Wessing win in first Paris infringement ruling // Juve Patent (<https://www.juve-patent.com/cases/abbott-august-debouzy-and-taylor-wessing-win-in-first-paris-infringement-ruling/>). 04.07.2024*).

«Французький суд 3 липня постановив, що фільм жахів про акул під назвою "Під Парижем" може продовжувати транслюватися на Netflix, незважаючи на справу про порушення авторських прав.

Паризький суд відхилив термінове клопотання режисера, який стверджував про копіювання, про заборону трансляції фільму, оскільки він був спрямований до французької дочірньої компанії платформи, а не до її міжнародної філії.

Згідно з рішенням суду... Netflix France не є "оператором, видавцем або хостом" стрімінгової платформи.

Але він не прийняв рішення щодо звинувачень у тому, що фільм про акулу-вбивцю, дія якого розгортається під час майбутніх Олімпійських ігор, значною мірою копіює сценарій ще одного незнятого фільму про гігантського сома...» (*French court decides Netflix shark hit can keep streaming in copyright row // Hürriyet Daily News (<https://www.hurriyetdailynews.com/french-court-decides-netflix-shark-hit-can-keep-streaming-in-copyright-row-198144>). 05.07.2024*).

«Суд у французькому Нантері відхилив звинувачення в тому, що культова опера Моріса Равеля "Болеро" була створена у співпраці з російським сценографом Олександром Бенуа, у справі, яка могла призвести до вилучення твору з суспільного надбання...

Бенуа був відомим сценографом, який працював над оригінальною постановкою "Болеро" - його спадкоємці стверджували в суді, що його слід було вказати як співавтора, і вимагали частку від прибутку.

У Франції авторське право діє протягом 70 років після смерті композитора; кілька додаткових років було додано, щоб компенсувати втрати під час Другої світової війни.

Бенуа помер у 1960 році; якби суд ухвалив рішення на користь його спадкоємців, це повернуло б Болеро авторські права до 2039 року...

Болеро стала миттєвою сенсацією після свого дебюту в Паризькій опері у 1928 році. Після смерті Равеля у 1937 році його спадкоємці отримували мільйони доларів роялті за твір, доки у 2016 році не закінчився термін дії авторських прав на нього і твір не став суспільним надбанням.

Спадкоємці Равеля підтримали твердження, що це була "спільна робота" з Бенуа, а позивачі вказують на різні документи, які називають Бенуа співавтором музики.

Зрештою, суди стали на бік Французького товариства авторів, композиторів і музичних видавців (SACEM), яке заявило, що твердження про співавторство є безпідставною "історичною вигадкою", наголосивши при цьому на офіційній декларації, підписаній Равелем у 1929 році, яка визначає його як єдиного автора...

"Таким чином, Болеро залишається суспільним надбанням", - заявив суд» (*French Court Rules Maurice Ravel as Sole Composer of "Bolero" // The Violin Channel* (<https://theviolinchannel.com/french-court-rules-maurice-ravel-as-sole-composer-of-bolero/>). 02.07.2024).

«Спир у Високому суді між органом, який керує правами на виконання захищеної авторським правом музики в Ірландії, та організаторами музично-мистецького фестивалю Forest Fest, який мав відбутися в Ко-Лаос пізніше цього місяця, було вирішено.

Irish Music Rights Organisation Company Ltd (IMRO) вимагала судової заборони через, як вона стверджувала, нездатність організаторів фестивалю «Forest Fest» отримати ліцензію на певні музичні твори, на які, як стверджував позивач, він володіє авторським правом, для виконання.

Неможливість отримати ліцензію на захід Forest Fest, стверджувала IMRO, становила порушення авторських прав його членів.

IMRO подав до суду на Філіпа Мігера та Forestfest Limited...

IMRO каже, що пан Мігер, практикуючий адвокат, є директором і власником компанії.

Обидва беруть участь в організації та просуванні заходу, який відбудеться в Емо, Ко-Лаос, з 19 по 21 липня наступного року, стверджує IMRO.

IMRO звернулася до суду з вимогою заборонити відповідачам та всім, хто отримає повідомлення про судовий наказ, виконувати, відтворювати або транслювати музичні твори, авторські права на які, як стверджує IMRO, належать їй, на цьому заході.

Заява про судову заборону, яка, як очікується, буде оскаржена, має бути розглянута у Високому суді наступного тижня

Однак у четвер суддя Марк Санфі повідомив, що справу було залагоджено і її можна викреслити.

У своєму позові IMRO стверджувала, що кілька десятків музичних творів, на які вона володіє авторськими правами від імені своїх членів, будуть виконуватися під час триденного заходу.

IMRO стверджувала, що організатори не отримали від неї необхідної ліцензії, яка б дозволила виконувати ці твори на заході 2024 року.

IMRO також стверджувала, що якщо суд не заборонить відповідачам відтворювати захищений авторським правом матеріал, доки організатори не отримають ліцензію, права позивача будуть суттєво порушені...» (*Dispute over use of music at upcoming Forest Fest settled // Raidió Teilifís Éireann* (<https://www.rte.ie/news/business/2024/0704/1458297-dispute-over-use-of-music-at-upcoming-forest-fest-settled/>). 04.07.2024).

«Суд Європейського Союзу виніс рішення у справі C-801/21 P EUIPO проти Indo European Food, EU:C:2024:528), відхиливши апеляцію EUIPO у справі Басмати. Це вже друга апеляційна справа, вирішена за новим правилом (запровадженим у 2019 році), яке обмежує подальші апеляції на рішення Генерального суду у справах ІВ. Щоб бути допущеною до розгляду, справа повинна порушувати питання, які мають відношення до єдності, послідовності або розвитку права Союзу. Звернення EUIPO було підтримано Німеччиною як учасником справи.

Справа стосується питання, чи може опонент вимагати скасування рішення Апеляційної палати про відхилення заперечення Генеральним судом, якщо попереднє право, на яке він посилався як на підставу для заперечення, перестало охоронятися (в даному випадку - внаслідок фактичного виходу Великої Британії з ЄС) під час розгляду справи в Генеральному суді. Суд ЄС визнав, що в принципі це дійсно так, якщо рішення Апеляційної ради, яке оскаржується в Загальному суді, формально не було відкликано або скасоване заднім числом, і якщо рішення Апеляційної ради завдає шкоди, зокрема, економічним інтересам опонента.

Рішення стосується лише провадження у Загальному суді і не зобов'язує EUIPO та його Апеляційні палати змінювати свою практику» (*Court of Justice decides on EUIPO's appeal in the Basmati case // European Union Intellectual Property Office* (<https://www.euipo.europa.eu/en/law/recent-case-law/court-of-justice-decides-on-euipo-s-appeal-in-the-basmati-case>). 09.07.2024).

«19 червня у справі T-312/23 Загальний суд Європейського Союзу виніс рішення у спорі між торговою маркою ЄС «gps global power service» і двома попередніми іспанськими торговими марками «GPG global power generation».

У грудні 2018 року італійська компанія Global Power Service SpA подала заявку до Офісу інтелектуальної власності Європейського Союзу (EUIPO) на

реєстрацію знака «gps global power service» як фігуративної торговельної марки ЄС (у формі трьох літер GPS, написаних у великим шрифтом зі словами «global power service» під ним меншим шрифтом), що охоплює широкий спектр послуг у класах 35, 36, 37, 42 і 45 Ніццької класифікації, включаючи допомогу в управлінні та консультації в енергетичному секторі, фінансові послуги, послуги з монтажу продукції для виробництва та розподілу електроенергії, газу та води, а також консультації щодо заходів з енергозбереження. Однак іспанська компанія Naturgy Energy Group виступила проти реєстрації на основі своїх двох попередніх іспанських фігуративних знаків, № 3532662. та 3547217, що містить знак «GPG global power generation» (з літерами GPG великим шрифтом і словами «global power generation» меншим шрифтом під ним), що охоплює послуги в класах 35, 37 і 42.

Відділ заперечень та апеляційна рада (EUIPO) відхилили заперечення на тій підставі, що не було ймовірності плутанини між спірними знаками. Вони вважали, що, враховуючи характер послуг, для яких використовувалися ці торговельні марки, рівень уваги відповідної громадськості до цих послуг коливався від вище середнього до високого, і що існував лише низький ступінь подібності між суперечливими знаками, які виключено будь-яку ймовірність плутанини.

Naturgy Energy Group оскаржила рішення EUIPO до Загального суду Європейського Союзу...

Суд відхилив апеляцію та підтвердив рішення EUIPO про те, що відмінності між знаками були достатніми, щоб уникнути будь-якої ймовірності плутанини. Що стосується відповідної громадськості для відповідних послуг, Суд зазначив, що ці торговельні марки були спрямовані на споживачів професійного профілю з високим рівнем уваги, що вплинуло на сприйняття знаків та оцінку ймовірності сплутання...» (*EU trade mark disputes: gps global power service - EU General Court rules over Beyond Chocolate trade mark // IP Helpdesk (https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/eu-trade-mark-disputes-gps-global-power-service-eu-general-court-rules-over-beyond-chocolate-trade-2024-07-05_en). 05.07.2024*).

«...12 червня у справі T-343/23 Загальний суд Європейського Союзу мав вирішити, чи відповідає знак «Beyond Chocolate» вимогам розрізняльності, викладеним у EUTMR для його реєстрації як торгової марки в Європейському Союзі.

У жовтні 2021 року німецька компанія Katjes Fassin GmbH & Co. KG подала заявку до Офісу інтелектуальної власності Європейського Союзу (EUIPO) на реєстрацію словесної марки «Beyond Chocolate» як торгової марки ЄС (N. 018578274) для таких товарів, як кондитерські вироби, солодоші, шоколад і харчові продукти на основі какао класу 30 Ніццької класифікації.

Як експерт першої інстанції, так і Апеляційна рада EUIPO відхилили заявку на підставі статті 7(1)(b) EUTMR. Вони вважали, що знак, на який подано заявку, позбавлений розрізняльності, оскільки він передає очевидне значення для відповідної громадськості, обіцяючи щось більше, ніж шоколад. Крім того, через його семантичний зміст, який пропонує характеристику продуктів, пов'язану з їхньою комерційною цінністю, але не є точним, це буде інтерпретовано як рекламну або рекламну інформацію, а не вказівку на комерційне походження продукції. Німецька компанія звернулася до Загального суду Європейського Союзу, який підтвердив рішення EUIPO про відмову в реєстрації марки «Beyond Chocolate» на тій підставі, що вона справді була позбавлена будь-яких розрізняльних ознак.

Суд постановив, що вислів «Beyond Chocolate» не є незвичайним з точки зору граматичних, фонетичних або семантичних правил англійської мови. Він лише передавав просте та зрозуміле повідомлення громадськості, обіцяючи враження, що виходять за межі звичайного шоколаду. Тому йому не вистачало оригінальності чи унікальності, необхідних для того, щоб бути відмітним по відношенню до відповідних товарів...» (*EU trade mark disputes: gps global power service - EU General Court rules over Beyond Chocolate trade mark // IP Helpdesk (https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/eu-trade-mark-disputes-gps-global-power-service-eu-general-court-rules-over-beyond-chocolate-trade-2024-07-05_en). 05.07.2024*).

«...Центр посередництва при Офісі інтелектуальної власності Європейського Союзу (EUIPO) ...надає послуги з альтернативного вирішення спорів (ADR) усім сторонам, залученим у спори щодо інтелектуальної власності, які знаходяться на розгляді EUIPO.

Досвідчена команда медіаторів і осіб, які займаються розглядом справ EUIPO, націлена на допомогу сторонам у пошуку ефективних і мирних рішень, які відповідають їхнім конкретним бізнес-потребам.

Переваги медіації численні. По-перше, процес є добровільним і має на меті досягнення взаємовигідного рішення в нейтральній, конфіденційній обстановці, гарантуючи, що комерційна репутація та комерційні таємниці залишаються захищеними від публічного розголошення. По-друге, медіація дозволяє знаходити гнучкі та креативні рішення, які можуть бути недоступними через судові рішення, що дає змогу обом сторонам знайти результат, який виграє. Нарешті, послуги абсолютно безкоштовні.

Вибравши посередництво через Центр посередництва EUIPO, ви можете розраховувати на ефективну процедуру, яка заохочує спілкування та співпрацю між сторонами, що веде до безпрограшних рішень на основі їхніх унікальних ділових інтересів...» (*The EUIPO Mediation Centre can help you resolve IP disputes // Ideas Powered for business*

(<https://business.ideaspowered.eu/news/euipo-mediation-centre-can-help-you-resolve-ip-disputes>). 15.07.2024).

«Через тринадцять місяців після відкриття Єдиний патентний суд Європи (UPC) виніс своє перше рішення по суті. 3 липня 2024 року місцевий відділ Дюссельдорфа оприлюднив своє рішення у справі Franz Kaldewei (Франц Кальдевей) проти Bette UPC_CFI_7/2023, виносячи транскордонну судову заборону та присуджуючи тимчасове відшкодування збитків, позбавляючи відповідача продовження порушення.

1 червня 2023 року позивач Франц Кальдевей подав до суду на компанію Bette за пряме та непряме порушення пунктів 1 та 3 заявки EP3375337 "Пристрій для санітарної ванни" в Австрії, Бельгії, Данії, Франції, Італії, Люксембурзі та Нідерландах. Кальдевей вимагав розкриття бухгалтерських книг для розрахунку збитків, що підлягають відшкодуванню, присудження попереднього відшкодування збитків, судової заборони, відкликання продукту з ринку та його остаточного вилучення.

Bette не надала жодних суттєвих аргументів щодо відсутності порушень (окрім твердження про особисте попереднє використання), але подала зустрічний позов про анулювання патенту в тих самих країнах за тими самими пунктами формули винаходу. У відповідь Кальдевей відстоював дійсність виданого патенту, але також намагався умовно змінити формулу винаходу у випадку, якщо видані патенти не можуть бути підтримані.

...оцінка Відділенням порушення та дійсності патенту зводилася до оцінки розкриття рівня техніки та інтерпретації формули патенту. Відділення визнало патент у виданій формі новим, зазначивши, що для успішного заперечення новизни, розкриття рівня техніки повинно зробити "безпосередньо очевидними для фахівця" всі ознаки формули винаходу. Пізніше Відділення зазначило, що "сам факт того, що фахівець має два варіанти розуміння інформації [у рівні техніки], свідчить проти існування прямого та однозначного розкриття". Таким чином, Відділення, схоже, прийняло стандарт ЕРО щодо "прямого і недвозначного розкриття", причому в строгому сенсі: двозначність була виявлена там, де були можливі два варіанти тлумачення...

Встановивши, що вимогам патенту, які були надані, все ж бракує винахідницького рівня, Відділ зазначив, що «винахід вважається таким, якщо він не є результатом звичайного підходу спеціаліста [до рівня техніки], а потребує додаткового творчі зусилля з їхнього боку»...

Визнавши патент порушеним і дійсним у зміненій формі, Відділення розглянуло питання про те, які засоби правового захисту слід надати. Спершу розглядаючи запит про остаточну судову заборону, Відділення зазначив, що «заборона продовження у ст. 63 UPCA передбачає, що все ще має існувати можливість продовження порушення. Відповідач несе тягар ... доведення того факту, що він припинив усі акти використання» і що там, де, як тут, дія була

показана в одному штаті, існувала «таким чином спростовна презумпція, що відповідач також продовжує свою діяльність в інших державах...». Цей аналіз є прагматичним: позивачі, які вже довели порушення, не повинні бути обтяжені доведенням триваючих порушень у всіх штатах, щоб отримати судову заборону, що поширюється на всі штати, де порушення було здійснено раніше, коли інформація про продажі буде належати відповідачам...

Цікаве міркування можна знайти щодо основних засобів ванни, які, як виявлено, опосередковано порушують патент. Відділення також видало заборону на ці засоби, але не раніше, ніж встановило, що не було іншого відповідного використання цих засобів... Це може стати причиною цікавої дискусії в ситуаціях, коли непрямі засоби, що порушують авторські права, матимуть альтернативні випадки використання на ринку.

Відділення видало наказ не лише про заборону продовження порушення, але й про відкликання продукту (шляхом інформування третіх сторін) і припинення будь-якого розповсюдження продукту, наприклад, шляхом скасування всіх замовлень.

Були призначені штрафні виплати в розмірі 1000 євро за продукт за будь-яке продовження порушення та 250 євро за кожен день запізнення з відкликанням або наданням інформації про його продаж для цілей оцінки збитків. Максимальна межа покарання не встановлена. Крім того, UPC постановив, що рішення підлягає виконанню після того, як компанія Kaldewei повідомила суд, що хоче виконати рішення, і вжила відповідних заходів, а також вручила рішення відповідачу...» (*Chris de Mauny, Domien Op de Beeck, Tjibbe Douma. UPC Issues Injunction in Bold First Decision on the Merits // IPWatchdog, Inc. (<https://ipwatchdog.com/2024/07/08/upc-issues-injunction-bold-first-decision-merits/id=178659/>). 08.07.2024*).

«Створення Єдиного патентного суду (UPC) означає значну зміну в європейському патентному ландшафті. UPC має на меті спростити патентні судові процеси в Європі, забезпечуючи централізований форум для вирішення патентних спорів...

UPC складається з кількох відділів, включаючи суд першої інстанції, апеляційний суд і канцелярію.

Суд першої інстанції має центральне відділення, розташоване в Парижі, з відділеннями в Мюнхені та Лондоні, а також кілька місцевих і регіональних відділень по всій Європі. Апеляційний суд знаходиться в Люксембурзі.

Наприклад, справу про порушення патентних прав, подану в Німеччині, можна розглядати в місцевому відділенні в Німеччині, тоді як справу, пов'язану з загальноєвропейським спором, може розглядати центральний відділ у Парижі. Ця структура гарантує, що UPC може ефективно розглядати справи та надавати локальний доступ до правосуддя, зберігаючи при цьому централізовані повноваження.

УРС має виключну компетенцію щодо європейських патентів та унітарних патентів.

Це означає, що як тільки УРС почне працювати в повному обсязі, патентні спори, що стосуються цих патентів, повинні розглядатися в УРС, а не в національних судах.

Наприклад, якщо компанія володіє європейським патентом, права на який порушуються в кількох країнах, власник патенту може подати один позов до УРС замість того, щоб подавати окремі справи в кожній країні.

Цей спрощений підхід зменшує судові витрати та складність, забезпечуючи більш ефективний шлях до примусового виконання.

Запровадження УРС приносить декілька переваг європейській патентній системі. Очікується, що ці переваги посилять захист і захист патентів у всій Європі, полегшуючи винахідникам і підприємствам захист своїх інновацій.

Однією з головних переваг УРС є спрощення процесу розгляду патентних справ.

Забезпечуючи єдиний форум для вирішення спорів, УРС усуває потребу в кількох судових позовах у різних країнах, зменшуючи судові витрати та адміністративний тягар.

Наприклад, компанія з європейським патентом, що охоплює кілька юрисдикцій, може вирішити проблеми з порушенням одним позовом до УРС.

Це не тільки економить час і гроші, але й забезпечує узгоджені судження в усіх постраждалих країнах.

УРС прагне досягти послідовних і передбачуваних результатів шляхом застосування єдиних правових стандартів у всіх державах-членах.

Ця узгодженість допомагає зменшити невизначеність і мінливість, часто пов'язану з національними патентними судовими процесами.

Наприклад, рішення УРС про дійсність або порушення патенту буде обов'язковим для всіх країн-учасниць.

Така уніфікованість забезпечує більшу правову визначеність і допомагає власникам патентів приймати обґрунтовані рішення щодо захисту своїх прав.

Запровадження єдиного патенту, який забезпечує однакову охорону в багатьох країнах ЄС, є ще однією значною перевагою системи УРС.

Цей новий патентний варіант спрощує процес отримання та збереження патентного захисту в Європі.

Наприклад, замість того, щоб підтверджувати європейський патент у кожній окремій країні, власник патенту може вибрати унітарний патент, який автоматично забезпечує охорону в усіх державах-учасниках.

Це зменшує адміністративні витрати та складність, полегшуючи управління та захист патентних прав.

Незважаючи на те, що УРС пропонує численні переваги, він також створює певні проблеми та міркування, на які підприємства та винахідники повинні орієнтуватися. Розуміння цих викликів має вирішальне значення для ефективного використання нової системи.

Протягом перших років існування UPC буде перехідний період, коли власники патентів зможуть відмовитися від юрисдикції UPC щодо своїх існуючих європейських патентів.

Цей варіант відмови дозволяє власникам патентів продовжувати судові процеси в національних судах, якщо вони бажають.

Наприклад, компанія зі сформованою стратегією національного судового розгляду може відмовитися від юрисдикції UPC щодо своїх існуючих патентів.

Це рішення має бути ретельно обмірковане, оскільки відмова не є оборотною та може вплинути на майбутні стратегії застосування.

UPC працюватиме кількома мовами, а судочинство проводитиметься офіційною мовою відділу, який розглядає справу.

Цей багатомовний підхід може створити мовні та процедурні проблеми для сторін, які беруть участь у судовому процесі.

Наприклад, справа, подана в центральному відділі в Парижі, може вестися французькою мовою, тоді як справа в місцевому відділенні в Німеччині може вестися німецькою.

Розуміння цих мовних вимог і орієнтування в них є важливими для ефективної участі в розгляді UPC...» (*The Impact of the Unified Patent Court on European Patenting // PatentPC* (<https://patentpc.com/blog/the-impact-of-the-unified-patent-court-on-european-patenting>). 19.07.2024).

«...чи повинна трансляція музики під час похоронної церемонії призводити до виплати прав SACEM ...це питання було піднято під час рішення, винесеного 23 січня 2024 року Паризьким судом.

SACEM звинуватила похоронну компанію в трансляції, не сплативши прав, музики з її каталогу під час поховання.

На початку цієї справи угода про представництво була укладена сторонами в 2006 році та фіксувала єдину плату за кожну церемонію поховання... Тоді сума становила 1,93 євро.

Після збільшення роялті компанією SACEM похоронна компанія припинила їх виплачувати, а потім розірвала договір.

Вона фактично хотіла домогтися визнання цієї угоди недійсною через відсутність підстав. Тоді вона стверджувала, що трансляція музики під час церемонії не може кваліфікуватися як акт спілкування. Крім того, цей розподіл мав бути охоплений винятком сімейного кола Кодексу інтелектуальної власності.

Дійсно, стаття L211-3 Кодексу інтелектуальної власності говорить, що «Користувачі прав, наданих відповідно до цього розділу, не можуть забороняти: 1° приватні та безоплатні виконання, що надаються виключно в сімейному колі».

Тому необхідно продемонструвати, що твір виконується для групи людей (яка може включати сім'ю та друзів), щоб захистити право на приватне життя і

запобігти тому, щоб твір вважався переданим у спосіб, який може призвести до звинувачення виконавця у порушенні авторських прав. Дійсно, передача в ефір як повідомлення для загального відома без дозволу правовласника є актом порушення в розумінні закону про авторське право.

Питання було передано на розгляд суддів, які дійшли висновку, що винятки щодо сімейного кола не застосовуються, і підтвердили дійсність контракту.

Вони постановили, що, на відміну від ситуації, коли музика транслюється з використанням ресурсів приватних осіб, близьких до померлого, трансляція музики з використанням технічних ресурсів похоронних бюро в громадському місці є актом комунікації в розумінні закону...» (*Céline Baillet and Louis-Victor. Diffusion de musiques lors d'un enterrement: la SACEM est-elle recevable à solliciter le paiement de droits? // MIIP – Made In IP (<https://ip-talk.com/2024/07/16/diffusion-de-musiques-lors-dun-enterrement-la-sacem-est-elle-recevable-a-solliciter-le-paiement-de-droits/#page=1>). 16.07.2024).*

Канада

«Федеральний суд Канади просять оголосити, що лише люди — а не штучний інтелект — можуть вважатися авторами відповідно до канадського закону про авторське право.

Це перша судова справа в країні, яка перевіряє, як Закон про авторське право трактує штучно створений контент, як-от текст, зображення та відео, створені такими системами, як ChatGPT...

Справа оскаржує реєстрацію, зроблену два роки тому юристом з інтелектуальної власності з Індії. Анкіт Сахні використав штучний інтелект, щоб поєднати власну фотографію заходу сонця з картиною Вінсента ван Гога «Зоряна ніч», йдеться в судовій заяві.

Потім Сахні спробував зареєструвати отримане зображення під назвою «Suryast» у реєстрах авторських прав по всьому світу...

У заявці йдеться, що в Канаді, де Канадське відомство інтелектуальної власності надає заявки на авторські права миттєво та без перевірки, «Suryast» отримав реєстрацію авторських прав у 2021 році.

Представник Innovation Canada, де знаходиться офіс інтелектуальної власності, сказав, що система налаштована таким чином, що суди визначають авторство.

«Особа, яка вважає, що твір було зареєстровано всупереч Закону про авторське право, може подати заяву до Федерального суду, який, у свою чергу, може винести наказ про видалення запису з реєстру, якщо це є відповідним засобом правового захисту».

Прес-секретар сказав, що відомство інтелектуальної власності «не займає жодної позиції щодо цих питань».

Індійська юридична фірма, зазначена в судових документах під іменем Сахні, не відповіла на запит про коментарі до встановленого терміну.

Реєстрація Канадського відомства інтелектуальної власності створила прецедент, згідно з яким відомство визнає авторство штучного інтелекту, і «привело до того, що Канада отримала розголос як одна з небагатьох юрисдикцій у світі, що визнає авторські права на твори, «авторами» яких є штучний інтелект», – стверджується в заявці.

Це одне з питань, яке зараз розглядає федеральний уряд, який вирішує, як закон про авторське право має трактувати штучний інтелект...» (*Anja Karadeglija. Can AI be an author? Federal Court asked to decide in new copyright case // CTV NEWS (<https://www.ctvnews.ca/sci-tech/can-ai-be-an-author-federal-court-asked-to-decide-in-new-copyright-case-1.6962705>). 13.07.2024*).

Китайська Народна Республіка

«В епоху штучного інтелекту та цифрової трансформації права людей, особливо щодо їхнього голосу та зовнішнього вигляду, стають дедалі важливішими. Цивільний кодекс Китаю передбачає захист прав на голос так само, як і прав на портрет, визнаючи їх особливими інтересами особистості.

Ця справа досліджує межі цих прав у контексті контенту, створеного ШІ.

Інь, акторка голосу, дізналася через друга, що її голос використовується без її дозволу в кількох відомих програмах. Ці додатки містили роботи, які включали її голос, створений за допомогою продукту TTS, запропонованого Beijing Intelligent Technology Company, фірмою, що надає послуги синтезу мовлення (TTS).

Продукт TTS дозволяв користувачам вводити текст і перетворювати його на мову, регулюючи різні параметри, ефективно імітуючи голос Інь.

Інь почала позов перед Народним судом Пекіна, стверджуючи, що компанія Beijing Intelligent Technology Company (Відповідач 1) використовувала її голосові записи без її згоди, що призвело до несанкціонованого використання та розповсюдження.

Позивачка стверджувала, що дії відповідача порушили її права інтелектуальної власності та право на оприлюднення. Крім того, Інь стверджувала, що несанкціоноване використання її голосу спричинило їй економічні збитки та завдало шкоди її професійній репутації.

Раніше Пекінська культурна медіа-компанія (Відповідач 2) найняла Інь для запису аудіо. Відповідач 2 зберіг авторські права на ці записи. Згодом Відповідач 2 надав записи програмній компанії (Відповідач 3), надавши їй право використовувати, копіювати та змінювати дані як для комерційних, так і для некомерційних цілей.

Відповідач 3 використав записане аудіо Інь як вихідний матеріал для обробки штучним інтелектом, розробляючи продукт для перетворення тексту в мову (TTS). Потім цей продукт, що містить голос Інь, був проданий громадськості через платформу хмарних сервісів, якою керує компанія Network Technology Company, розташована в Шанхаї (відповідач 4).

Інь надала докази за допомогою технологій скринінгу та відстеження голосу, демонструючи, що голос, використаний у продукті TTS, справді був отриманий із її записів.

Свідчення користувачів, які використовували продукт TTS, підтвердили, що голос дуже нагадував голос Інь. Крім того, експертний аналіз підтвердив, що голос у продукті TTS збігався з відбитками голосу Інь.

Команда юристів Інь стверджувала, що, хоча Відповідач 2 володів авторським правом на оригінальні записи, подальше використання її голосу для продуктів, створених штучним інтелектом, виходило за межі її згоди. Вони стверджували, що використання та комерційне розповсюдження її голосу через технологію ШІ потребує додаткового дозволу.

Вони також підкреслили, що голос Інь був значною частиною її професійної ідентичності та засобів до існування.

...суд виніс рішення на користь Інь, встановивши, що відповідач дійсно використовував свій голос без дозволу, заявивши, що використання відповідачами голосу Інь у створеному штучним інтелектом продукті TTS вийшло за межі початкової згоди.

Постанова включала:

Судова заборона: відповідачам було наказано негайно припинити використання голосу Інь у своєму продукті TTS.

Збитки: Інь було присуджено загальну суму 250 000 юанів (близько 34 500 доларів США) за несанкціоноване використання її голосу, що покриває як економічні збитки, так і компенсацію за шкоду, завдану її професійній репутації.

Публічні вибачення: відповідачі повинні були публічно вибачитися перед Інь за несанкціоноване використання її голосу...» (*Silvia Marchi. Landmark decision for the copyright protection of human voice in China // HFG (<https://www.hfgip.com/news/landmark-decision-copyright-protection-human-voice-china>). 09.07.2024*).

Королівство Таїланд

«Поліція з Відділу боротьби з економічною злочинністю (ECD) заарештувала адміністратора нелегального сайту з потокового перегляду фільмів dolphin4k на Пхукеті за порушення авторських прав.

Підозрюваного, 33-річного Супакріта, було затримано разом з різними предметами, що використовувалися у незаконній діяльності, включаючи 16

Android-приставок з попередньо встановленими програмами для перегляду піратських фільмів, один флеш-накопичувач, комп'ютер та мобільний телефон...

Розслідування почалося після скарги постраждалої компанії, яка повідомила, що веб-сайт dolphin4k.com розповсюджував захищені авторським правом фільми різних кіностудій. Сайт дозволяв відвідувачам реєструватися на платне членство, що надавало доступ до перегляду піратських фільмів через сайт...

Поліція провела ретельне спостереження і підтвердила роль Супакріта як адміністратора сайту... сайту dolphin4k. Його звинуватили в порушенні комерційних авторських прав, зокрема, в трансляції телевізійних програм і фільмів для публіки в комерційних цілях...

Згодом Супакріт був переданий слідчим ЕСД для подальшого судового розгляду...» (*Puntid Tantivangphaisal. Illegal streaming site administrator arrested in Phuket // Thaiger (https://thethaiger.com/news/national/illegal-streaming-site-administrator-arrested-in-phuket?utm_source=flipboard&utm_content=TheThaigerNews%2Fmagazine%2FThaiger+News+Thailand). 06.07.2024).*

Республіка Гана

«У середу, 17 липня 2024 року, Комерційний суд № 7 в Аккрі виніс вирок у справі про порушення авторських прав між музичним продюсером Spiky та Конфедерацією африканського футболу (CAF).

Суд визнав CAF винною в тому, що вона не запитала дозволу у Spiky перед тим, як використовувати біт його музики під назвою "Okomfo Anokye" в рекламних матеріалах для премії CAF 2018 року.

Суддя Еммануель Лоддо, який головував у справі, присудив CAF відшкодування збитків у розмірі 250 000 ганських седі, що еквівалентно 250 000 доларів США, а також судові витрати у розмірі 40 000 ганських седі.

За словами Spiky (при народженні Квабена Офей-Квадей Нкрума), дії CAF були повною неповагою до його прав інтелектуальної власності, що призвело до втрати ним грошей від будь-якого ліцензування його музики для комерційного використання.

Перед тим, як подати до суду на CAF, Spiky у 2019 році звинуватив їх у порушенні авторських прав у серії твітів. Він зазначив, що хоча CAF надіслала електронного листа, в якому визнала, що використала його роботу без його згоди, і вибачилася, вони не відповіли йому, коли він звернувся з вимогою про компенсацію.

CAF, визнавши, що не вчинив правопорушення, заявив, що музичний твір був "доступний в Інтернеті для безкоштовного завантаження без будь-яких

обмежень або умов, для використання в художніх роботах, розміщених на платформах САФ в соціальних мережах".

Вони також заперечили використання саундтреку в комерційних цілях, посилаючись на те, що премія САФ Awards не є комерційною. Вони також пояснили, що видалили роботу зі своїх акаунтів у соціальних мережах і вибачилися перед Spiky...» (*Joy Entertainment. Music producer Spiky wins \$250,000 damages in copyright case against CAF // Graphic Communications Group Ltd. (<https://www.graphic.com.gh/entertainment/showbiz-news/music-producer-spiky-wins-250-000-damages-in-copyright-case-against-caf.html>). 18.07.2024*).

Республіка Індія

«Поліція Бенгалуру засудила каннадського актора Ракшита Шетті за ймовірне порушення авторських прав через використання пісень зі старих фільмів у недавньому фільмі, який він продюсував.

У своїй скарзі Навін Кумар, партнер MRT Music, сказав, що пісні з фільмів Nuaya Ellide (1982) і Gaali Maathu (1981) були використані в Холостячій вечірці, яку продюсував Ракшит Шетті. Він сказав, що його компанія володіє правами на старі пісні, використані у фільмі.

Кумар сказав: «...фільм був випущений на Amazon Prime у березні 2024 року, і автори фільму використали вищезазначені пісні без дозволу власників авторських прав», – йдеться у скарзі.

Поліція Єшвантпури порушила справу проти Шетті та його продюсерської компанії Paramvah Studios відповідно до розділу 63 Закону про авторське право (порушення авторських прав як кримінальний злочин)...» (*Kannada actor Rakshit Shetty booked in copyrights violation case for using songs from old movies without permission // The Indian Express [P] Ltd. (<https://indianexpress.com/article/cities/bangalore/kannada-actor-rakshit-shetty-booked-copyrights-violation-old-movies-songs-9454637/>). 16.07.2024*).

«Вирішуючи позов про порушення прав на торговельну марку, поданий німецькою компанією Adidas AG, Високий суд Делі 19 липня виніс рішення про постійну судову заборону проти однойменної компанії, що торгує різноманітними товарами, в тому числі текстильними виробами.

Суддя Санджив Налула також присудив 14,22 тис. рупій відшкодування збитків на користь Adidas, що включає в себе номінальну компенсацію у розмірі 3 тис. рупій та витрати, понесені Adidas у зв'язку з продовженням судового процесу щодо порушення прав на торговельну марку за останні 13 років, що склали 11,22 тис. рупій.

Відповідачі, які продавали товари, марковані знаком "ADIDAS", стверджували, що використання цього знаку було "добросовісним і чесним", додавши, що їхнє обґрунтування вибору знаку, ідентичного знаку позивача Adidas, "ґрунтується на особистій прихильності".

Сторона відповідача стверджувала, що вони обрали назву, тому що «Відповідач № 1 (Кешав Тулсіані, партнер/директор Adidas Weaving Mills, Adidas Textile Industries і Adidas Merchandise Private Limited) глибоко захоплювався своєю старшою сестрою, до якої зверталися «ADI» у спільноті Сіндхі. Це захоплення було настільки глибоким, що його зазвичай описували як її відданого («DAS» на синдхі). Отже, термін «ADIDAS» (що означає відданий старшій сестрі) був задуманий, поєднуючи «ADI» (старша сестра) і «DAS» (відданий), щоб відобразити цю сімейну відданість».

Відповідачі також стверджували, що позов не можна розглядати через територіальну юрисдикцію, оскільки вони не проживають і не ведуть свій бізнес у юрисдикції Делі, а також через затримку в поданні позову, а також через те, що відповідачі були використовуючи марку лише великими літерами, тоді як позивач використовує марку лише малими.

Проте суд постановив, що високий суд має територіальну юрисдикцію, беручи до уваги аргумент компанії-позивача про те, що відповідачі ведуть свій бізнес через її дочірню компанію ADIDAS India Marketing Pvt. Ltd, розташована в Сатбарі, Нью-Делі.

Вирішуючи питання про затримку – відповідачі стверджували, що вони використовують знак з 1987 року – суд також постановив, що тягар доведення лежить на відповідачах і що вони не надали жодних доказів на свою користь.

Вирішуючи на користь Adidas AG, суд постановив, що відповідачі використовували ідентичний знак, і в поєднанні зі схожістю між товарами — текстильними виробами та одягом — це «створює реальну ймовірність плутанини»...» (*Sohini Ghosh. adidas vs ADIDAS: Delhi HC rules in favour of German firm, awards over Rs 14 lakh in damages for trademark infringement // The Indian Express Pvt Ltd (<https://indianexpress.com/article/cities/delhi/adidas-delhi-hc-german-firm-tradenarj-infringement-9470362/>). 24.07.2024*).

Республіка Корея

«30 травня Верховний суд Південної Кореї ...залишив у силі рішення про засудження видатного вченого до двох років ув'язнення за передачу даних національного значення іноземним дослідникам...

Працюючи в провідному університеті Південної Кореї, вчений, відомий як професор Лі, співпрацював з китайськими дослідниками в рамках Плану тисячі талантів Китаю (ТТР), урядової програми для залучення іноземних експертів. (Повні назви сторін та установ тут опущено, щоб зберегти конфіденційність, відповідно до законодавства Південної Кореї.) Технологія,

над якою працював Лі — система дистанційного зондування для автономних транспортних засобів, відома як виявлення світла та визначення дальності (LiDAR) — позначена як «національна основна технологія» уряду Південної Кореї. Суд постановив, що Лі порушив південнокорейський Закон про захист промислових технологій, надавши доступ до основних національних технологій, і зробив витік комерційної таємниці, надавши дані досліджень, що належать університету, без згоди чи схвалення.

...Лі заявив суду, що він не вважав, що дослідницькі матеріали, які розробляє його команда, є основними національними технологіями чи комерційною таємницею. За свідченням свідка, робота дослідників була ще на концептуальному та патентно-заявковому етапі. Інформація про них поширювалася на лабораторних нарадах і семінарах. Деякі аспекти були предметом зареєстрованих патентів або були описані в опублікованих статтях.

Судді не погодилися з Лі. Вони стверджували, що, оскільки технологічні концепції навколо дослідницьких матеріалів Лі були встановлені або перевірені за допомогою експериментів, їхня цінність як незалежних технологій може бути визнана, і вони можуть бути розроблені в повні технології шляхом подальших досліджень. Цей випадок означає, що технології, офіційно визначені та опубліковані урядом Південної Кореї як основні національні технології, можуть підлягати покаранню, передбаченому законом, навіть на ранніх стадіях досліджень і розробок.

Злочин Лі був ускладнений ще однією помилкою — він не повідомив своєму університету конкретний предмет свого дослідження в рамках ТТР...

Багато вчених можуть виявитися, що співпрацюють із закордонними партнерами, не розуміючи юридичних наслідків цього. Які кроки мають зробити дослідники?

По-перше, університетам потрібні чіткі, чіткі угоди для кожної міжнародної співпраці, які визначають, якими даними можна ділитися, з ким і як. Нечітких меморандумів уже недостатньо.

По-друге, дослідники повинні пройти обов'язкову підготовку з безпеки даних, експортного контролю та інтелектуальної власності перед тим, як братися за міжнародні проекти.

По-третє, керівники досліджень повинні створити культуру відповідальності. Це вимагає нормалізації таких практик, як позначення конфіденційних файлів, обмеження доступу до даних на основі необхідності знати та викриття ризикованої поведінки. Дослідники повинні бути прозорими у своїх установах щодо участі в закордонних програмах і шукати рекомендацій на ранній стадії та часто.

По-четверте, уряди та юристи повинні роз'яснити, що вважається основною національною технологією в дослідницьких умовах...» (*WooJung Jon. Is your research a trade secret? South Korean data-sharing case is a wake-up call // Springer Nature Limited (<https://www.nature.com/articles/d41586-024-02182-2>). 03.07.2024*).

Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії

«Високий суд Лондона у вівторок постановив, що один із патентів Moderna, пов'язаний із технологіями, ключовими для розробки вакцин проти Covid-19, був недійсним, але інший був дійсним і був порушений конкуруючою вакциною Pfizer і BioNTech.

У вересні 2022 року компанія Pfizer та її німецький партнер BioNTech подали позов до Високого суду Лондона проти Moderna, вимагаючи анулювати два патенти, якими володіє Moderna, яка через кілька днів відповіла, стверджуючи, що її патенти були порушені.

Вищий суд постановив, що один із двох патентів Moderna, пов'язаних із технологією месенджерної РНК (мРНК), був недійсним, але інший подібний патент був дійсним і що вакцина Comirnaty від Pfizer і BioNTech порушила його.

Рішення у вівторок є останнім у глобальній судовій боротьбі з паралельними розглядами в Німеччині, Нідерландах, Бельгії та США, а також в Ірландії та в Європейському патентному відомстві...» (*Sam Tobin. UK court gives mixed ruling in Pfizer v Moderna Covid-19 vaccine patents case // Arena Holdings (Pty) Ltd. (<https://www.timeslive.co.za/news/world/2024-07-02-uk-court-gives-mixed-ruling-in-pfizer-v-moderna-covid-19-vaccine-patents-case/>). 02.07.2024).*

«Американська технологічна компанія InterDigital і платформа патентного ліцензування в понеділок виграли судовий позов компанії Tesla в Лондоні, яка намагалася отримати патентну ліцензію напередодні запуску автовиробником автомобілів 5G в Британії.

Компанія Ілона Маска подала позов проти InterDigital і Avanci, яка ліцензує патенти від декількох власників, в основному для використання в автомобілебудуванні, до Високого суду Лондона в 2023 році.

Tesla хотіла, щоб суд визначив справедливі, обґрунтовані та недискримінаційні (FRAND) умови ліцензії для Tesla на використання патентів, що належать патентовласникам, включаючи InterDigital, і які ліцензовані Avanci.

Юристи Tesla заявили в судових документах, поданих на слухання в травні, що компанія "планує найближчим часом запуснути автомобілі 5G у Великій Британії".

InterDigital і Avanci, однак, попросили суд відхилити заявку Tesla на отримання ліцензії на умовах FRAND.

У понеділок Високий суд виніс рішення на їхню користь: суддя Тімоті Фанкорт заявив у письмовому рішенні, що заявка Tesla на отримання ліцензії повинна бути відхилена, але вимога Tesla про відкликання трьох патентів

InterDigital може бути задоволена» *(Позов Tesla у Великобританії щодо ліцензії на патенти 5G відхилений судом Великобританії // US News & World Report LP (https://www.usnews.com/news/technology/articles/2024-07-15/teslas-uk-lawsuit-for-5g-patents-licence-thrown-out-by-uk-court). 15.07.2024).*

«Апеляційний суд Великобританії скасував рішення Високого суду, який постановив, що штучна нейронна мережа (ANN) компанії Emotional Perception не підлягає патентному захисту відповідно до патентного законодавства Великобританії...

У рішенні "Генеральний контролер патентів, промислових зразків і торгових марок проти Emotional Perception AI Limited", винесеному лордом-суддею Коліном Бірсом 19 липня, патент, який стосується надання рекомендацій щодо медіафайлів, був визнаний комп'ютерною програмою, а отже, не підлягає патентному захисту відповідно до патентного законодавства Великої Британії.

Бірсс зазначив у рішенні, що "виключення з патентоспроможності програми для комп'ютера як такої в s1(2) Закону 1977 року стосується цієї справи".

Він заявив: "Незалежно від того, як вона реалізована, така машина, безумовно, є комп'ютером - це машина для обробки інформації. Зосереджуючись на вагах ANN, на мою думку, незалежно від способу реалізації ANN (апаратний чи програмний), Контролер має рацію в тому, що ці ваги є комп'ютерною програмою"...

Експерт Відомства інтелектуальної власності Великобританії (UK IPO) спочатку відмовив у видачі патенту на підставі того, що він стосувався програми для комп'ютера і не передбачав технічного внеску, застосувавши усталені і відносно суворі критерії для розгляду патентів на програмне забезпечення.

Однак у листопаді у Високому суді Великої Британії сер Ентоні Манн прийняв рішення на користь Emotional Perception, постановивши, що комп'ютерна програма взагалі не була задіяна, принаймні для ANN, реалізованого апаратно, а отже, виключення не мало сенсу. Суддя також постановив, що навіть якщо положення закону застосовуються, об'єкт не є виключеним.

...апеляційний суд також зазначив (хоча й не прийняв остаточного рішення), що навіть якщо винахід не був виключений як комп'ютерна програма як така, "він цілком міг бути виключений у будь-якому випадку як такий, що стосується "математичного методу як такого".

Відкриття, наукова теорія або математичний метод також виключаються з патентоспроможності...» *(Maura O'Malley. UK appeals court restores status quo when assessing patentability of AI inventions // The Global Legal Post*

(<https://www.globallegalpost.com/news/uk-appeals-court-restores-status-quo-when-assessing-patentability-of-ai-inventions-1932968140>). 22.07.2024).

Сполучені Штати Америки

«У грудні New York Times подала на OpenAI до суду за порушення авторських прав, стверджуючи, що гігант штучного інтелекту використав мільйони її статей для навчання ChatGPT. Тепер OpenAI просить надати докази того, що статті NYT дійсно є оригінальними - а NYT називає цей запит "недоречним, неналежним і переслідуючим".

Юристи OpenAI подали запит до окружного суду Нью-Йорка в понеділок. Розробник ChatGPT попросив Times надати документи, що підтверджують, які частини з мільйонів статей, про які йдеться у справі, "є оригінальними для Times, а які - ні".

OpenAI конкретно попросив надати протоколи інтерв'ю, нотатки репортерів, записи файлів та інші матеріали, які цитувалися в статтях NYT. Організація заявила, що не шукає ідентифікаторів джерел газети.

The Times розкрила проблеми, безпосередньо пов'язані з OpenAI, за допомогою джерел, таких як квітневе розслідування, яке показало, що OpenAI, можливо, навчала моделі ШІ на транскрипціях відео на YouTube.

У середу NYT подала заяву, в якій стверджує, що запит OpenAI "не має жодної іншої мети, окрім переслідування і помсти за рішення The Times подати цей позов".

Запит на всі нотатки, записки і цитовані матеріали був безпрецедентним і надмірно широким, на думку газети.

"OpenAI не має права на необмежений доступ до майже 100-річної історії репортерських файлів, що лежать в основі запиту, на той випадок, якщо така гра може викликати сумніви щодо дійсності зареєстрованих авторських прав The Times", - йдеться в заяві.

Навіть якщо OpenAI не просить ідентифікувати конфіденційні джерела, Times запитує, як він може відокремити інформацію, надану джерелами, від самих джерел...» (*Sherin Shibu. ChatGPT's Owner Asks For Proof That 'New York Times' Articles Are Original. Here's the Media Company's Response // Entrepreneur Media, LLC (https://www.entrepreneur.com/business-news/chatgpt-maker-openai-asks-for-proof-that-nytimes-is-original/476691?utm_source=flipboard&utm_content=FlipboardCanada%2Fmagazine%2FTechnology). 05.07.2024).*

«7 червня 2024 року Апеляційний суд округу Колумбія у справі Medical Imaging & Technology Alliance та ін. проти Бібліотеки Конгресу та ін., № 23-5067 (D.C. Cir.), скасував попереднє рішення окружного суду і

постановив, що правила Бібліотеки Конгресу, які стосуються авторських прав, можуть бути оскаржені відповідно до Закону про адміністративне судочинство (АРА). Зокрема, Окружний суд округу Колумбія постановив, що "право на ремонт" медичного обладнання - положення про авторське право, яке звільняє медичне обладнання від антиобхідного положення Закону про авторське право в цифрову епоху (DMCA) - може бути оскаржене відповідно до АРА. Значення виключення "права на ремонт" полягає в тому, що компанії-виробники медичного обладнання повинні зробити захищений авторським правом програмний код, вбудований в їхні медичні пристрої, та інструкції до них доступними для сторонніх операторів, щоб вони могли надавати послуги з технічного обслуговування та ремонту. На думку виробників, такий доступ третіх осіб може бути небезпечним і порушувати авторські права виробників...

Як частина DMCA, Конгрес уповноважив Бібліотекаря Конгресу (керівника Бібліотеки Конгресу) кожні три роки оприлюднювати винятки з певних законодавчих заборон DMCA, включно із заборонами на обхід технологічних заходів захисту, що використовуються для обмеження доступу до творів, захищених авторським правом. Див. 17 U.S.C. § 1201(a)(1). До 2021 року винятки Бібліотекаря не включали програмне забезпечення для медичних пристроїв, а отже, виробники медичних пристроїв могли обмежувати доступ до захищеного авторським правом програмного забезпечення, вбудованого в медичні пристрої, лише привілейованим користувачам пристроїв.

Однак у жовтні 2021 року, за рекомендацією Реєстру авторських прав, Бібліотекар прийняв правило, що звільняє сторони від доступу до "комп'ютерних програм, які містяться в законно придбаному медичному пристрої або системі і контролюють їх функціонування", якщо обхід є "необхідним кроком" для "діагностики, технічного обслуговування або ремонту" цих пристроїв. 37 C.F.R. § 201.40(b)(15). Реєстр дійшов висновку, що послуги з технічного обслуговування та ремонту, які надаються сторонніми постачальниками, є добросовісним використанням захищеного авторським правом програмного забезпечення, і що виняток є виправданим, оскільки положення про заборону обходу в іншому випадку мало б або могло б мати "несприятливий вплив на діагностику, ремонт і технічне обслуговування медичних пристроїв і систем, що не порушують прав інтелектуальної власності".

Стверджуючи, що виняток може потенційно призвести до появи небезпечних для пацієнтів пристроїв, дві торгові групи медичного обладнання, Альянс медичних зображень і технологій та Асоціація передових медичних технологій, оскаржили цей виняток в окружному суді округу Колумбія у 2022 році, що призвело до нещодавнього рішення окружного суду округу Колумбія. Окружний суд постановив, що суверенний імунітет перешкоджає задоволенню позовів позивачів за АРА, оскільки Бібліотека Конгресу є частиною "Конгресу", а отже, не є "агентством" у розумінні положення АРА про судовий контроль.

Однак під час апеляції Окружний суд округу Колумбія оцінив порогове питання про те, чи підлягає правило ремонту медичних виробів перегляду відповідно до АРА... Суд зазначив, ...що незалежно від того, чи є бібліотека "установою", Конгрес визначив, що регулювання авторського права згідно з Розділом 17 Кодексу США підпадає під дію АРА. Закон про авторське право 1976 року передбачає, що "всі дії" Реєстру авторських прав згідно з Розділом 17, який включає правила, що мають бути затверджені бібліотекарем, регулюються АРА. А ДМСА уповноважує Реєстр і Бібліотекаря оприлюднювати нову категорію правил відповідно до Розділу 17". Таким чином, читаючи обидва статuti разом, суд дійшов висновку, що "правила ДМСА підпадають під дію АРА... і АРА, таким чином, забезпечує необхідну відмову від суверенного імунітету для позову". Окружний суд округу Колумбія скасував рішення суду нижчої інстанції і направив справу до "окружного суду для розгляду по суті вимог АРА в першій інстанції"...» (*David L. Cavanaugh, Mitch Santos. Copyright Development: Challenge to Medical Device "Right to Repair" Permitted Under APA // Wilmer Cutler Pickering Hale and Dorr LLP®* (<https://www.wilmerhale.com/en/insights/client-alerts/20240701-copyright-development-challenge-to-medical-device-right-to-repair-permitted-under-apa>). 01.07.2024).

«Суддя штату Теннессі постановив, що записи, залишені підозрюваним у стрілянні в школі Нешвілла в 2023 році, захищені федеральними законами про авторське право і не можуть бути оприлюднені широкому загалу.

Суддя Канцлерського суду Г'Аші Л. Майлз (Г'Ашеа Л. Мyles) пізно ввечері в четвер постановив, що записи Одрі Хейл, яка 27 березня 2023 року увірвалася зі зброєю в приватну християнську початкову школу "Ковенант" в Нешвіллі і була застрелена поліцейськими, що прибули на виклик, не будуть оприлюднені після більш ніж року судових розглядів з цього приводу.

Рішення Майлза завдає удару по групі петиціонерів, включаючи "Tennessee Star", які подали позов про публікацію праць Хейла.

Зміст записів Хейл був у центрі уваги громадськості, на тлі вказівок на те, що підозрювану у вбивстві підштовхнуло до насильства поєднання антихристиянських і про-трансгендерних настроїв. Хейл, жінка, яка ідентифікувала себе як трансгендерна особа під ім'ям Ейден, висловлювала "чисту ненависть до моєї жіночої статі", згідно з уривками записів Хейл, опублікованими в газеті "The Tennessee Star".

Міська влада Нешвілла виступила проти публічного оприлюднення праць Хейла, так само як і школа "Ковенант" та деякі батьки зі шкільної спільноти "Ковенант".

У той час як "The Tennessee Star" та інші петиціонери домагалися оприлюднення записів Хейла відповідно до Закону штату Теннессі про

державні документи (TPRA), Майлз дійшов висновку, що батьки жертв стрілянини мають право власності на записи Хейла...

Майлз став на бік цих батьків, написавши, що TPRA замінюється федеральними законами про авторське право.

Генеральний директор Tennessee Star Майкл Патрік Ліхі пообіцяв оскаржити рішення Майлза...» (*Judge Blocks Release of Nashville School Shooter's Manifesto, Citing Copyright Claims // American Military News* (<https://americanmilitarynews.com/2024/07/judge-blocks-release-of-nashville-school-shooters-manifesto-citing-copyright-claims/>). 05.07.2024).

«...Більшість позовів, поданих у справі за звинуваченням Microsoft і OpenAI у незаконному використанні відкритого коду для навчання систем штучного інтелекту, були відхилені...»

Позов був поданий групою розробників відкритого коду, які стверджували, що відповідачі використовували їхній код без дотримання ліцензійних вимог. Спочатку вони подали 22 позови, але в ході розгляду справи їх було скорочено до кількох...

Останні претензії, які були видалені, включають позов про видалення інформації про управління авторськими правами та звинувачення в неправомірному збагаченні. Залишилося лише два позови: звинувачення у порушенні ліцензії відкритого коду та позов про порушення контракту. Обидва були відхилені раніше, але знову подані...» (*Matthew Connatser. Coders' Copilot code-copying copyright claims crumble against GitHub, Microsoft // The Register* (https://www.theregister.com/2024/07/08/github_copilot_dmca/). 08.07.2024).

«...Двоє жителів Каліфорнії отримали вирок у розмірі 1,25 мільйона доларів за нібито продаж піратських приставок IPTV...»

DISH Network і Sling TV подали позов проти Марселіно Паділья та Денні Контрераса. Двох звинуватили в продажу коробок у Facebook, навіть використовуючи свої справжні імена. Що робило коробки дещо незвичайними, так це те, що вони були «вічними» коробками, які отримували доступ до незаконного вмісту без місячної підписки...

Проте суддя постановив, що Паділья несе відповідальність у розмірі 2500 доларів за збитки за кожно з 500 проданих коробок, що становить 1,25 мільйона доларів. Рішення також включало судову заборону, яка забороняла цим двом будь-які подальші продажі...» (*Andy Maxwell. "Lifetime" Pirate IPTV Boxes Freely Available on Amazon Cost Men \$1.25m // TorrentFreak* (<https://torrentfreak.com/lifetime-pirate-iptv-boxes-freely-available-on-amazon-cost-men-1-25m-240709/>). 11.07.2024).

«...Тристоронній судовий процес щодо логотипу усміненого обличчя Nirvana завершився, оскільки всі сторони погодилися із запропонованим посередником угодою...

Судова тяганина почалася у 2018 році, коли гурт подав до суду на модний бренд Marc Jacobs через футболку зі схожим смайликом. Гурт звинуватив Marc Jacobs у порушенні їхніх авторських прав та копіюванні їхнього брендингу. Однак Marc Jacobs подав зустрічний позов, стверджуючи, що автор логотипу невідомий, незважаючи на твердження, що його створив Курт Кобейн...

Тоді Роберт Фішер, колишній арт-директор лейблу гурту, подав позов. Він стверджував, що він є власником логотипу і не отримував роялті чи іншої компенсації за його подальше використання. Однак тепер усі три сторони вирішили закрити справу, посилаючись на мирове врегулювання між ними. Умови цього врегулювання невідомі...» (*Nick DeRiso. A Three-Way Lawsuit Over Nirvana's Smiley Face Logo Has Ended // Loudwire, Townsquare Media, Inc. (<https://loudwire.com/nirvana-smiley-face-lawsuit-settled/>). 11.07.2024*).

«Справа стосується Канадської асоціації стандартів (CSA), канадської некомерційної корпорації, яка володіє канадськими авторськими правами на різні коди моделей. CSA стверджувала, що PS Knight Company, Limited, PS Knight Americas, Incorporated і Gordon Knight (разом — Knight) порушили її авторські права, продаючи конкуруючі версії кодів CSA. Ці коди були включені шляхом посилання в канадські статuti та правила. Knight стверджував, що його дії були дозволені законом США про авторське право, оскільки кодекси стали «законом» Канади.

Окружний суд Сполучених Штатів для Західного округу Техасу прийняв рішення на користь CSA, задовольнивши його клопотання про спрощений судовий розгляд і видавши постійну судову заборону на Knight. Окружний суд постановив, що копіювання Knight кодів CSA є порушенням авторських прав і оголосив реєстрацію авторських прав Knight в США недійсною. Knight оскаржив це рішення, стверджуючи, що окружний суд неправильно застосував закон.

Апеляційний суд п'ятого округу Сполучених Штатів ...постановив, що оскільки типові кодекси CSA були включені до канадського законодавства, копіювання Knight цих кодексів не є порушенням авторських прав згідно із законодавством США.

П'ятий округ скасував рішення окружного суду щодо спрощеного судового рішення, скасував надання судової заборони та повернув справу на новий розгляд із вказівкою винести рішення у спрощеному порядку на користь Knight та відхилити позов CSA про порушення авторських прав» (*Canadian Standards Association v. P.S. Knight Company Limited // The Board of Trustees of the Leland Stanford Junior University (<https://fairuse.stanford.edu/case/canadian-standards-association-v-p-s-knight-company-limited/>). 16.07.2024*).

«Справа стосується суперечки між Motorola Solutions, Inc. і Hytera Communications Corporation Ltd., двома глобальними конкурентами на ринку систем двостороннього радіозв'язку. Після тривалих спроб розробити власну конкуруючу продукцію, Hytera переманила трьох інженерів з Motorola, які перед тим, як покинути Motorola, завантажили тисячі документів і файлів, що містили комерційну таємницю Motorola та захищений авторським правом вихідний код. Використовуючи вкрадені матеріали, Hytera випустила лінійку радіоприймачів, які функціонально не відрізнялися від радіоприймачів Motorola. У 2017 році Motorola подала до суду на Hytera за порушення авторських прав і привласнення комерційної таємниці.

Присяжні встановили, що Hytera порушила як Закон про захист комерційних таємниць 2016 року (DTSA), так і Закон про авторське право, присудивши компенсаційні та штрафні збитки на загальну суму 764,6 мільйона доларів. Пізніше окружний суд зменшив компенсацію до 543,7 мільйонів доларів і відхилив прохання Motorola про постійну судову заборону. Обидві сторони подали апеляцію.

Апеляційний суд сьомого округу Сполучених Штатів постановив, що окружний суд повинен перерахувати збитки, завдані авторським правам, які мають бути суттєво зменшені в порівнянні з початковою компенсацією в 136,3 мільйона доларів. Суд підтвердив присудження окружним судом 135,8 мільйона доларів компенсаційних збитків і 271,6 мільйона доларів штрафних збитків відповідно до DTSA. Суд також визнав, що окружний суд помилково відмовив у задоволенні клопотання Motorola про перегляд відмови у наданні постійної судової заборони. Справу направлено до районного суду для повторного розгляду питання про обрання безстрокової запобіжного заходу» (*Motorola Solutions, Inc. v. Hytera Communications Corporation Ltd. // The Board of Trustees of the Leland Stanford Junior University* (<https://fairuse.stanford.edu/case/motorola-solutions-inc-v-hytera-communications-corporation-ltd/>). 02.07.2024).

«Федеральний апеляційний суд США постановив, що виробник брендового фармацевтичного продукту належним чином обґрунтував теорію спонукання, стверджуючи, що конкурент-генерик рекламував свій продукт як "генерик" брендового продукту і посилався на продажі брендового продукту для запатентованого використання. Amarin Pharma Inc. проти Hikma Pharmaceuticals USA Inc., 25 червня 2024 р.)

Amarin Pharmaceuticals продає препарат Vascepa, який Управління з харчових продуктів і медикаментів США (FDA) схвалило для двох видів використання:

1. Для лікування тяжкої гіпертригліцеридемії.
2. Як допоміжна терапія для зниження певних серцево-судинних ризиків.

У 2016 році Нікма подала скорочену заявку на новий препарат (ANDA) для продажу генеричної версії Vascepa, яка на той час була схвалена лише для лікування важкої гіпертригліцеридемії. Потім Нікма та Amarin оскаржили патенти, що охоплюють Vascepa, відповідно до Закону Хетча-Ваксмана, причому Нікма визнає недійсними патентні претензії, що стосуються важкої гіпертригліцеридемії. Після того, як Amarin отримав схвалення для другого показання, Нікма подав до FDA «розділ віiii вирізання» (*тобто* інформацію про призначення, яка навмисно не включала друге показання). FDA схвалила продукт Нікма, який продавався з «тонкою етикеткою». Після схвалення ANDA від Нікма компанія Нікма опублікувала низку прес-релізів, у яких її продукт називали «загальною» версією Vascepa, хоча продукт не був схвалений для індикації серцево-судинного ризику. У прес-релізах також говорилося про річний обсяг продажів Vascepa приблизно в 1,1 мільярда доларів США – кількість ваг Vascepa для *всіх* видів використання – а також інформацію про їх використання.

Amarin знову подав позов проти Нікма за порушення патентів, цього разу стверджуючи, що Нікма спровокувала порушення патентів, які стосуються серцево-судинного ризику. Окружний суд відхилив рекомендацію мирового судді і дійшов висновку, що скарга Amarin не містить правдоподібних доказів індукованого порушення. Amarin подав апеляцію..

Федеральний суд змінив рішення. По-перше, він пояснив свою позицію тим, що ця справа була "звичайною" справою про порушення права на спонукання, а не такою, що підпадає під дію Закону Хетча-Ваксмана. Наголошуючи на стандарті відносної правдоподібності, що застосовується на стадії подання позовних заяв, суд постановив, що в поєднанні з твердженнями про те, що етикетка Нікма містила попередження, які сприяли б порушенню, твердження Amarin про прес-релізи Нікма були достатніми на цій стадії, щоб правдоподібно стверджувати, що Нікма своїми посиленнями на брендовий продукт спонукала до порушення обмеження серцево-судинних ризиків.

Федеральний округ також відхилив заяву Нікма про те, що рішення на користь Amarin «фактично скасує вилучення розділу віiii». Суд пояснив, що його рішення було звичайним застосуванням індукованого порушення, яке сприяє перевірці повідомлень генеричних компаній на ясність і послідовність...» (*Christopher M. Bruno. Is Pleading “Generic” Enough to Plead Inducement? // McDermott Will & Emery (<https://www.ipupdate.com/2024/07/is-pleading-generic-enough-to-plead-inducement/>). 11.07.2024*).

«Більш ніж 20-річний судовий процес між італійськими та каліфорнійськими виноробами завершився виплатою 666 214 доларів США італійському виноробу Умберто Чезарі (Cesari). Безпрецедентна подвійна компенсація була присуджена через "виняткові" обставини, пов'язані з відповідачем, і його "кричущу неповагу" до закону про торговельні марки.

Як і багато інших судових процесів в алкогольній галузі, ця справа стосувалася схожих торгових марок. Вперше конфлікт був винесений на розгляд Апеляційної ради з питань торговельних марок у 2004 році, коли Чезарі, який заснував свій винний бренд Liano у 1989 році, подав скаргу на виноробню з провінції Режу в долині Нара, яка представила своє вино "Liana" у 2003 році. ТТАВ виніс рішення на користь Чезарі, зобов'язавши Режу припинити продаж вин лінійки " Liana ".

Однак у наступні роки Режу, схоже, подвоїла зусилля щодо оспорюваного брендингу. Виноробня продовжувала продавати продукцію Liana до 2007 року, зробивши невелику перерву, поки у 2014 році афілійована організація під назвою Reju Partnership не почала продавати вино під назвою Liana. У 2016 році Режу спробувала зареєструвати торгову марку для своєї новоствореної "Liana Estates", що викликало спротив з боку Чезарі.

Зрештою, справу було передано до суду в Нью-Йорку, де Чезарі зажадав відшкодування збитків у розмірі 1,7 мільйона доларів за тривале і свідоме порушення прав на його торгову марку. Суддя, який головував у справі, схоже, погодився, хоча і з невеликим застереженням. Сума в 1,7 мільйона доларів, яку вимагав Чезарі, була зменшена до 666 214 доларів після того, як було встановлено, що він не зазнав "фактичної конкурентної шкоди" від компанії Liana та її філій...

У заяві, поданій у вересні 2023 року, окружний суддя США Наомі Рейс Бухвальд (Naomi Reice Buchwald) написала: «Режу продовжував використовувати марку LIANA, незважаючи на фактичне знання про вперше зареєстровану торговельну марку Cesari [...] Режу забруднив руки, коли знехтував правовим висновком судового органу та знехтував своїм обов'язком як другий зустрічний, «щоб уникнути будь-якої ймовірності». споживачі плутають його з продуктом першого зустрічного».

У п'ятницю суддя Бухвальд пішла далі у розгляді справи та присудила Чезарі додаткові 666 214 доларів для покриття гонорарів адвоката. За словами Бухвальда, порушення прав на торгову марку Liano, яке тривало майже два десятиліття, вимагало «виняткового» розгляду компенсації Чезарі та його представників. Суддя прокоментував прямо; «Враховуючи таку серію подій, у порушенні цієї справи взагалі не повинно було бути необхідності».

Хоча Режу з тих пір припинив виробництво вин Liana Estates і видалив свої сторінки з Інтернету, адвокати, як повідомляється, оскаржили висновки Бухвальд і планують повернути справу до суду...» (*Pedro Wolfe. Italian Winemaker Awarded \$666K in Court for 2nd Time in 10 Months After Napa Valley Rival Violates Trademark Warnings // Bottle Raiders, Inc. (<https://bottleraiders.com/wine/italian-winemaker-umberto-cesari-liano-awarded-666k-second-time/>). 18.07.2024*).

«OpenAI уникнула судового позову про порушення авторських прав, поданого проти неї розробниками з відкритим вихідним кодом, які вважають, що їхній код був використаний для навчання систем парного програмування ШІ, які в кінцевому підсумку увійшли до складу штучного інтелекту Copilot від Microsoft.

Група розробників подала заяву про добровільне звільнення минулого тижня щодо OpenAI, але продовжить справу проти Microsoft і GitHub, зосереджену на її помічнику кодування GitHub Copilot на основі штучного інтелекту.

Ця справа є однією з багатьох, що стосуються походження даних, які використовуються для навчання ШІ-моделей. У цій справі стверджується, що відкритий код використовувався для навчання платних систем, які генерували код, що потенційно є порушенням ліцензій на відкрите програмне забезпечення, які встановлюють обмеження на повторне використання або вимагають зазначення авторства.

Колективний позов був поданий у 2022 році в Каліфорнії анонімною групою програмістів.

Однак у цій справі не йшлося про пряме порушення авторських прав. Натомість скарга полягала в тому, що використання інструменту може призвести до випльовування коду, написаного розробниками з відкритим вихідним кодом, без необхідного зазначення авторства та умов ліцензування, які вимагаються при повторному використанні такого матеріалу. Вони стверджували, що це може порушувати Закон про авторське право в цифрову епоху.

...на початку липня окружний суддя США Джон С. Тігар відхилив позови про порушення авторських прав, заявивши, що розробники не змогли довести, що їхній код може бути досконало відтворений за допомогою інструменту допомоги в написанні коду на основі ШІ...

У справі більше не стверджується, що OpenAI, Microsoft і GitHub порушили авторські права, а натомість порушили контракти. Це дозволяє продовжити розгляд справи, хоча позивачі вирішили відмовитися від участі OpenAI у справі...» (*Nicole Kobie. OpenAI dropped from AI copyright lawsuit // Future US, Inc. (<https://www.itpro.com/technology/artificial-intelligence/openai-dropped-from-ai-copyright-lawsuit>). 22.07.2024*).

«Компанія Google (GOOGL.O) вирішила позов про захист торгової марки, поданий компанією Visier, яка займається розробкою аналітичного програмного забезпечення, щодо програмного забезпечення для машинного навчання Google "Vizier", згідно з поданою заявою до федерального суду Каліфорнії.

У спільній заяві, поданій до суду в середу, компанії заявили, що вони погодилися врегулювати суперечку в принципі, і попросили призупинити розгляд справи, поки вони доопрацьовують свою угоду...

Ванкуверська компанія Visier, яка спеціалізується на програмному забезпеченні для управління персоналом, подала до суду на Google у 2022 році. У позові Visier заявила, що її платформа "застосовує найсучасніші алгоритми машинного навчання" до даних, щоб "надавати глибокі прогнози". У позові йшлося про те, що Vizier від Google, сервіс для оптимізації моделей машинного навчання, може ввести споживачів в оману і порушити права Visier на торговельну марку.

Минулого року Google заперечив ці звинувачення в суді...» (*Blake Brittain. Google settles trademark lawsuit over Vizier software // Reuters (https://www.reuters.com/legal/litigation/google-settles-trademark-lawsuit-over-vizier-software-2024-07-18/). 18.07.2024*).

«...майже половина команд NBA стикаються з судовими позовами за ймовірні порушення авторських прав. Чотирнадцять команд, у тому числі такі відомі франшизи, як New York Knicks, Miami Heat і Philadelphia 76ers, звинувачуються у використанні захищеної авторським правом музики в рекламних відео на своїх платформах соціальних мереж без отримання відповідних дозволів.

У позовах, поданих декількома незалежними музичними лейблами, зокрема Kobalt, Artist Publishing Group, Notting Hill Music і Prescription Songs, стверджується, що команди використовували захищені авторським правом пісні у відео, розміщених на таких платформах, як Facebook, Instagram, YouTube, TikTok і X. Музичні компанії стверджують, що ці дії були вжиті для збільшення аудиторії та залучення шанувальників, але без компенсації законним власникам музики.

У кожному позові детально описано конкретні випадки ймовірного порушення...

Судові позови підкреслюють важливість дотримання прав інтелектуальної власності, особливо в епоху цифрових технологій, коли контент широко поширюється та споживається. Якщо суди винесуть рішення на користь музичних лейблів, команди NBA можуть зіткнутися зі значними фінансовими штрафами та зобов'язані виплатити збитки за несанкціоноване використання захищеного авторським правом матеріалу...» (*Len Werle. NBA Teams Face Lawsuits Over Copyright Violations // OpenCourt-Basketball (https://www.opencourt-basketball.com/nba-teams-face-lawsuits-over-copyright-violations/). 25.07.2024*).

Турецька Республіка

«Книгопродавець із турецького Ізміра здобув перемогу над французьким розкішним будинком у битві за авторські права, щоб мати можливість називатися Hermes...»

Рішення суду в Анкарі частково скасувало рішення TurkPatent, органу інтелектуальної власності Туреччини, яке забороняло будь-якому бренду, окрім Hermes Paris, використовувати назву Hermes.

«Hermes — це бог у грецькій міфології, який належить до культурної спадщини людства. Він не повинен належати компанії. У цьому сенсі це важливе рішення», — продавець книг Юміт Нар, магазин якого знаходиться в західному місті Ізмір...

Власник магазину зазначив, що божество тісно пов'язане з давньою історією Смірни — стародавньої назви сучасного Ізміра — на узбережжі Егейського моря, де розгортаються багато грецьких міфів.

Будинок моди Hermes не відразу відповів на прохання про коментар.

Суд ще не оприлюднив свою аргументацію, сказав адвокат книгопродавця Хільмі Гюллю, який додав, що рішення було «перемогою»...

Справа тягнеться з грудня 2021 року, коли турецький роздрібний продавець намагався зареєструвати торгову марку для свого 15-річного книжкового магазину.

Представник французької компанії порушив судовий процес проти TurkPatent і передав справу до суду, щоб заборонити ритейлеру використовувати «Hermes» у назві свого бренду та будь-яких маркетингових матеріалах.

Будинок моди Hermes підкреслив «подібність і ризик плутанини» між цими двома назвами, незважаючи на різні сектори бізнесу, стверджуючи, що він також активно друкує через свій журнал...

Книжковий продавець все одно буде оскаржувати це рішення, оскільки "суд не виніс рішення щодо ризику плутанини між двома брендами з точки зору аудиторії та загального враження", - сказав адвокат...» (*Hermes vs Hermes: Bookshop in Türkiye wins copyright case // Turkuvaz Communication and Publishing* (<https://www.dailysabah.com/business/economy/hermes-vs-hermes-bookshop-in-turkiye-wins-copyright-case>). 17.07.2024).

Швейцарська Конфедерація

«...Справа Burger King проти Burek King є яскравим прикладом суперечок про порушення прав на торговельну марку за участю відомого світового бренду та місцевого бізнесу... де виграє гігант.»

Швейцарська мережа закладів швидкого харчування Burek King, відома продажем буреку, традиційної випічки, популярної на Балканах, прагнула зареєструвати торгову марку Burek King для готельних і ресторанных послуг.

Burger King виступив проти реєстрації, оскільки торгова марка «Burger King» зареєстрована для подібних послуг з 1999 року.

Справу було передано до суду, щоб визначити, чи була достатня схожість, щоб викликати плутанину споживачів, і чи порушував бренд Burek King права на товарний знак Burger King.

Головне питання у цій справі полягає в тому, чи є використання Burek King своєї назви та логотипу порушенням торгової марки та викликає плутанину серед споживачів через свою схожість із брендом Burger King.

Burger King стверджував, що назва та бренд Burek King були до плутанини схожі на його власні, що призвело до потенційної плутанини споживачів і розмивання торгової марки Burger King.

Позивач стверджував, що використання слова «King» поряд із назвою, пов'язаною з їжею (Burek), яка схожа на Burger, і схожий стиль логотипу може ввести споживачів в оману, переконавши, що Burek King асоціюється з Burger King або підтримується Burger King.

Burek King захищав свій бренд, підкреслюючи відмінність свого продукту (буреку) порівняно з продуктами швидкого харчування, які пропонує Burger King.

Відповідач стверджував, що термін «King» є загальним і не пов'язаний виключно з Burger King, особливо в контексті різних видів харчових продуктів. 31 жовтня 2023 року ІРІ (Швейцарський федеральний інститут інтелектуальної власності) постановив, що існує ризик плутанини, і відмовив у реєстрації.

Незважаючи на описовий характер торгової марки «Burger King», суд визнав її високу впізнаваність бренду та широке використання, підтверджуючи ризик плутанини з «Burek King».

Burek King подав апеляцію до Федерального адміністративного суду.

Рішенням від 3 червня 2024 року Федеральний суд підтримав рішення ІРІ та виніс рішення на користь Burger King. Суд дійшов висновку, що схожість між назвами та логотипами може викликати плутанину серед споживачів, особливо враховуючи популярність і широке визнання бренду Burger King.

Burek King було зобов'язано припинити використання поточного бренду та відшкодувати збитки за порушення прав на товарний знак. Постанова посилила захист відомих торгових марок від подібного використання, яке могло б ввести споживачів в оману...» (*Silvia Marchi. US giant Burger King attacks and defeats Burek King // HFG (<https://www.hfgip.com/news/us-giant-burger-king-attacks-and-defeats-burek-king>). 16.07.2024*).

Японська держава

«...судова справа 2022(Wa)11394 стосується того, чи є видалення відеокліпу, що відтворює "кіфу" (запис гри в сьогі - японські шахи), незаконним з точки зору порушення авторських прав, з метою відшкодування збитків. Позивач звернувся до Окружного суду Осаки з позовом про відшкодування збитків до відповідача, який вимагав від YouTube видалити відеокліп позивача. Суд вирішив, що запис гри в сьогі є опублікованим об'єктивним фактом, а отже, відеокліп позивача вважається таким, що перебуває в межах вільного використання. Суд зобов'язав відповідача відкликати свою вимогу про видалення і виплатити позивачеві приблизно 1,2 мільйона японських єн за завдані збитки.

Позивач створив відеоролик, на якому зображено, як гравці сьогі кладуть фігуру на дошку сьогі вказівним пальцем, відтворивши пряму сесію, яку транслював відповідач, а потім завантажив відеоролик на YouTube. Відповідач стверджував, що те, що зробив позивач, — це нібито отримання прибутку від реклами. Відповідач звернувся до керуючої компанії YouTube з проханням видалити відеоролик на тій підставі, що позивач порушив авторські права відповідача. Керуюча компанія YouTube призупинила трансляцію відеокліпу. Відповідно до японського Закону про авторське право, будь-який захищений авторським правом твір (твір, на який може бути надано авторське право) визначається як «продукція, у якій думки чи почуття виражені творчим способом...». У цьому сенсі запис сьогі, «кіфу» — вважається справжнім записом гри, який описує, як обидва гравці пересувають фігури на дошці сьогі. Стає суперечливим питання про те, чи вважається дія порушенням, коли запис тиражується в Інтернеті.

У своєму рішенні окружний суд Осаки не виявив порушення авторських прав у цій справі, заявивши, що запис сьогі, використаний для відеокліпу, є тим, як гравці ставлять фігуру на дошку, і тому є об'єктивним фактом. Суд затвердив і констатував, що «незважаючи на те, що відеоролик, створений позивачем, не порушує авторських прав, відповідач озвучив контент, який суперечить дійсності». Суд постановив, що вимога відповідача про видалення відеоролика є незаконною, а відповідач несе відповідальність за відшкодування збитків» (*Tatsuhiko Abe. Osaka District Court Does Not Recognize Copyright of Record of Shogi // Shiga International Patent Office (https://shigapatent.com/en/topics/copyright-of-record-of-shogi/). 07.2024*).

Сучасний стан авторського права в Україні та світі

«Універсальний доступ до достовірної та актуальної інформації є ключовим для підтримки участі громадян у демократичному процесі та забезпечення кращої політики для кращого життя. Організація економічного співробітництва та розвитку (ОЕСД) прагне підтримувати цілісність та доступність інформації. Її політика відкритого доступу спрямована на забезпечення того, щоб, як основна частина її місії, опубліковані результати її діяльності були у вільному доступі та могли повторно використовуватися громадськістю з метою підвищення їхньої доступності, видимості та впливу.

Політика відкритого доступу ОЕСД поширюється на більшість письмового вмісту, опублікованого Організацією, включаючи публікації ОЕСД, робочі документи, статті в журналах, аналітичні документи, аналітичні записки, тематичні дослідження та нотатки по країнах. Відповідні умови відкритого доступу залежать від дати публікації вмісту.

- *Контент, опублікований з 1 липня 2024 року, зазвичай доступний за ліцензіями СС.* За замовчуванням ОЕСД використовує ліцензію Creative Commons Attribution 4.0 (CC BY 4.0), але у виняткових випадках можуть застосовуватися інші ліцензії. Сторінка з авторським правом або головна сторінка вказує, чи вміст опубліковано за ліцензією СС і яка з них застосовується.

- *Вміст, опублікований до 1 липня 2024 року, регулюється положеннями та умовами ОЕСД.* Цей вміст зазвичай доступний для комерційних і некомерційних цілей на умовах, подібних до CC BY 4.0.

Хоча більшість матеріалів у вмісті ОЕСД належить ОЕСД, у виняткових випадках вони можуть включати матеріали, що належать третім особам. Для відтворення матеріалу зазвичай потрібен дозвіл третьої сторони. Перевірити, чи потрібен дозвіл третьої сторони, несе відповідальність користувач.

Надання вмісту за ліцензією СС не означає, що ОЕСД втрачає свої права інтелектуальної власності або передає ці права іншим організаціям. ОЕСД зберігає за собою всі авторські права та всі права інтелектуальної власності на вміст, який вона створює...» (*OECD Open Access Policy // Organisation for Economic Co-operation and Development (<https://www.oecd.org/en/about/oecd-open-by-default-policy.html>). 07.2024*).

Україна

«При перекладі книги авторські права відіграють ключову роль, оскільки охороняють як оригінальний твір, так і всі його версії іншими мовами.

...згідно з українським законодавством, перекладачеві належить авторське право на переклад, якщо він є результатом його творчої діяльності. Такий переклад можна назвати похідним твором і використовувати його тільки з дозволу нового автора (тобто перекладача). Хоча бувають винятки, передбачені Законом України «Про авторське право та суміжні права» — наприклад, коли рукопис стає суспільним надбанням через 70 років після смерті автора.

Майнові авторські права перекладача (є ще особисті немайнові — ім'я, псевдонім) можна передати будь-якій людині, автору, видавцеві або просто надати дозвіл (ліцензію) на використання цього перекладу...

Хоча переклад і є похідним твором, який також охороняється авторським правом, перекладач не може діяти за власним бажанням — вільно перекладати будь-яку книгу, що сподобалася, і розпоряджатися цим перекладом на власний розсуд. Для цього необхідно отримати згоду автора на переклад шляхом укладання договору, в якому чітко визначено умови використання твору та суму винагороди для правовласника.

Таким чином, після отримання дозволу автора перекладач може використовувати та розповсюджувати перекладений текст, але тільки в тому випадку, якщо це не порушує права оригінального автора...

П'ять кроків для отримання авторських прав на переклад книги...

1. Ідентифікація правовласника

Перший крок полягає у тому, щоб визначити правовласника тексту. Найчастіше це автор твору чи видавництво, що випустило книгу з оригінальним твором. Для цього можна:

- Перевірити інформацію на самій книзі;
- Запитати безпосередньо у видавництва, яке випустило книгу;
- Звернутися до автора або його літературного агента.

2. Запит на переклад

В електронному листі або офіційному запиті іншої форми важливо чітко вказати ваш намір перекласти книгу, розповісти про себе, свій досвід та вибране видавництво перекладу, якщо на цей момент ви вже отримали його попередню згоду.

3. Переговори та укладання договору

Якщо ви отримали згоду автора на переклад, необхідно врегулювати це на юридичному рівні. Основні моменти, які мають бути обговорені та включені до договору:

- Чи стосується договір лише перекладу або також і поширення перекладеного тексту;
- На якій території дозволено використовувати переклад;
- На який період надається авторське право на переклад;
- Розмір і тип винагороди — фіксована сума або роялті;
- Терміни виконання перекладу;
- Умови розповсюдження й маркетингової підтримки перекладу.

Важливо, щоб договір було складено або хоча б перевірено юристом, який спеціалізується на авторських правах та інтелектуальній власності. Це допоможе уникнути неприємних юридичних проблем у майбутньому.

4. Реєстрація прав

Зареєструвати авторські права перекладача в Україні нескладно. Процедура регламентується Бернською конвенцією, Цивільним кодексом України й Законом України «Про авторське право та суміжні права». Реєстрація триває у середньому два-три місяці.

5. Переклад

Після отримання авторських прав перекладача можна розпочинати роботу з перекладу книги. При цьому важливо дотримуватись усіх умов договору та підтримувати зв'язок з автором або іншим правовласником протягом усього процесу перекладу.

Найбільш поширені порушення авторських прав під час перекладу книги

- Несанкціонований переклад

Перекладач обирає популярну книгу та адаптує її у новій мовній версії без отримання згоди автора на переклад. Потім він публікує переклад онлайн або передає його видавництву, чим порушує авторські права.

- Несанкціоноване розповсюдження перекладу

Перекладач отримує згоду автора на переклад книги для особистого використання або обмеженого розповсюдження (наприклад, лише у навчальному закладі). Однак вирішує опублікувати свою роботу в інтернеті або продає перекладену книгу на Amazon, порушуючи умови договору.

- Плагіат

Ще один тип порушення авторських прав перекладача — використання чужої роботи для публікації під своїм ім'ям без зазначення справжнього автора перекладу.

Всі ці порушення можуть мати серйозні юридичні наслідки, включаючи штрафи та судові розгляди. Тому важливо дотримуватись усіх вимог законодавства та умов договору з правовласником...» (*Julia Ventskovska. Як отримати авторські права на переклад книги // МК:translations (<https://mk-translations.ua/ua/blog/yak-otrimati-avtorski-prava-na-pereklad-knigi/>). 09.07.2024*).

«Українська акторка Єлизавета Майська на своїй сторінці у фейсбуці заявила, що зірка серіалів «Зв'язок», «Будиночок на щастя» та «Кріпосна» Наталка Денисенко вкрала ідею її курсу «Сила голосу» та запустила власний майстер-клас під назвою «Голос на мільйон».

За словами Єлизавети, повідомлення про плагіат від своїх знайомих вона почала отримувати ще у квітні, проте через смерть тата у неї не було сил влаштувати розбірки. Вона додала, що план уроків Денисенко повністю «списаний» з її курсу...

Єлизавета пояснила, що не патентувала свій лендинг і програму курсу, оскільки за законодавством України при додаванні 20% нової інформації це буде вважатися зовсім іншим продуктом. Чим, на думку Єлизавети, і скористалися продюсери Наталки. Акторка додала, що реєструвала торгову марку «Сила голосу», проте на отримання документів потрібно близько півтора року.

«Наразі можу лише пред'явити претензію з юристами. Ми її готуємо з експертами... Навіщо я зараз це виношу у публічну площину? Бо це справа честі та гідності. Я не можу мовчати, коли в мене публічно крадуть все, над чим я працювала ночами упродовж місяців. Курс про голос я готувала ще з грудня 2021 року і на початку березня був запланований запуск, але війна внесла свої корективи. І масштабний запуск відбувся через два роки», — написала Травнева...» (*Наталку Денисенко звинуватили у крадіжці: перші подробиці скандалу // uapress.kyiv.ua (https://uapress.kyiv.ua/shou-biznes/natalku-denisenko-zvinuvatili-u-kradizhtsi-pershi-podrobitsi-skandalu/). 05.07.2024).*

«Українська акторка Наталка Денисенко відреагувала на претензію її колеги, акторки Єлизавети Майської щодо плагіату ідеї авторського курсу з голосу.

За словами Наталки, вона створила курс, спираючись виключно на свої знання та не використовувала чужих методологій. Натомість такі скарги з боку Єлизавети вважає наклепом і тому запідозрила її у спробах перешкодити існуванню її авторського курсу з голосу. Зокрема, акторка наголосила, що Майська ще заздалегідь купила її курс і за збігом обставин через місяць почалися проблеми з сайтом для навчання.

"Моя совість чиста. З упевненістю можу сказати, що мій курс є унікальним. Це мої знання і мій досвід. Я нічого не крада і не маю виправдовуватися тут, бо це наклеп. Я навіть думала подати якийсь позов за наклеп, але це не у моєму стилі. Я так низько не можу опуститися. Можливо, заздрощі чи злість. Спочатку "полетів" сайт з моїм навчанням, потім за місяць до цього ця дівчина купила навчання. І згодом зателефонувала і сказала, що я вкрала не її курс, а лендинг. У мене в описі є словосполучення, що мій курс відкриє силу голосу, а сила голосу – це типу її якась назва", - розповіла Наталка...» (*Віра Хмельницька. Наталка Денисенко вперше відповіла на звинувачення колеги у крадіжці її ідеї курсу з голосу // ТСН (https://tsn.ua/glamur/natalka-denisenko-vpershe-vidpovila-na-zvinuvachennya-kolegi-u-kradizhci-yiyi-ideyi-kursu-z-golosu-2622108.html). 16.07.2024).*

«Оригінальні твори мистецтва захищені авторським правом доти, доки вони не стають суспільним надбанням. Але це не означає, що їх можна використовувати без будь-яких обмежень...»

Авторське право надає виключні права власнику твору мистецтва, дозволяючи йому контролювати його комерційне використання, поки він не стане суспільним надбанням. В Європейському Союзі це зазвичай відбувається через 70 років після смерті автора, хоча може варіюватися від 50 до 100 років. Перехід у суспільне надбання певним чином припиняє дію прав, і вони стають активами, вільно доступними для використання широким загалом, хоча моральні права автора на авторство та недоторканність мають бути дотримані в будь-який час.

Стаття 14 Директиви 2019/790 про авторське право і єдиний цифровий ринок підкреслює, що репродукції візуальних творів, які стали суспільним надбанням (наприклад, фотографії цих творів), також не можуть бути захищені, якщо тільки вони не є оригінальними в тому сенсі, що вони є власним інтелектуальним творінням автора.

Причиною встановлення часового обмеження прав є забезпечення балансу між захистом інтересів автора (та його спадкоємців або правонаступників) і суспільства, з одного боку, шляхом забезпечення доступу до культури, а з іншого - шляхом сприяння літературній і художній творчості, оскільки художники, письменники, композитори або кінематографісти можуть використовувати вже існуючі твори без необхідності отримання дозволу на це...

У деяких, таких як Італія чи Греція, захист мистецтва став справжньою державною справою, аж до прийняття законів, що обмежують використання творів, які належать до їхньої національної культурної спадщини.

В Італії Кодекс ландшафтів і культурної спадщини вимагає попередньої згоди італійських культурних установ і сплати певних зборів за комерційне використання творів, що належать до їхньої культурної спадщини, незалежно від того, чи закінчився термін дії авторського права. Ці закони мають на меті гарантувати повагу та збереження мистецької спадщини, а також запобігти зміні чи приниженню творів, що належать до їхньої колективної уяви. Стаття 9 Конституції Італії навіть встановлює принцип захисту історичної та мистецької спадщини країни...» (*Victoria Gigante. Are commercial uses of works of art in the public domain legal?: a look at the Italian case // Garrigues, SLP (https://blogip.garrigues.com/en/intellectual-property/are-commercial-uses-of-works-of-art-in-the-public-domain-legal-a-look-at-the-italian-case#page=1). 15.07.2024).*

Канада

«...документ «Навігація авторським правом для опублікованих творів Crown : Кодекс найкращих практик для бібліотек» ...розроблено для бібліотек спільнотою авторською командою, яка співпрацює з федеральними державними службовцями, юридичними та експертними рецензентами. Він забезпечує юридичне та практичне дослідження чесної роботи в контексті бібліотечної діяльності урядових видань Канади.

Незважаючи на те, що Кодекс не є юридичною порадою, він надає юридично обґрунтовану модель застосування винятку чесної угоди під час копіювання, збереження та поширення державних публікацій. У ньому детально описано відповідні розділи канадського Закону про авторське право та прецедентне право, а також наведено тематичні дослідження, які описують відповідні проекти, які виконуються академічними бібліотеками» (*CARL and CFLA publish Code of Best Practices for Navigating Copyright for Crown-Published Works // Canadian Association of Research Libraries (<https://www.carl-abrc.ca/news/carl-and-cfla-publish-code-of-best-practices-for-navigating-copyright-for-crown-published-works/>). 10.07.2024*).

Республіка Індія

«Мистецтво хни, з його складними візерунками та культурним значенням, плекалося та практикувалося протягом століть. У міру того, як художники хною набувають популярності та визнання, стає все більш важливим розуміти, як захистити їхні творіння від несанкціонованого використання та експлуатації. Авторське право відіграє вирішальну роль у захисті мистецьких творів, у тому числі й малюнків хною...

Відповідно до закону про авторське право малюнки хною вважаються художніми творами. Ця класифікація включає широкий спектр форм візуального мистецтва, таких як картини, малюнки, скульптури та фотографії. Щоб дизайн із хни мав право на захист авторським правом, він має відповідати певним критеріям:

- Оригінальність: дизайн має бути оригінальним витвором художника. Він повинен бути створений самостійно і володіти мінімальним ступенем креативності.
- Фіксація: дизайн має бути зафіксований у матеріальному носії вираження. У випадку хни це можуть бути фотографії малюнків, ескізи або цифрові зображення.

Після виконання цих критеріїв дизайн хною може бути захищений авторським правом, надаючи художнику виключні права на його роботу...

Метою Закону про промислові зразки від 2000 року є захист промислових зразків, створених для застосування у конкретних виробках, що виробляються за

допомогою промислових процесів або методів. Ефективність і привабливість придбаних товарів часто залежить від їхнього зовнішнього вигляду. Основна мета реєстрації промислових зразків полягає в тому, щоб ремісники, творці та автори естетично привабливих промислових зразків отримували належне визнання та винагороду, запобігаючи незаконному привласненню їхніх промислових зразків іншими особами. Відповідно до розділу 2(d), "промисловий зразок" включає лише особливості форми, конфігурації, малюнка, орнаменту або композиції ліній чи кольорів, нанесених на виріб, будь то двовимірний, тривимірний або і той, і інший, будь-яким промисловим способом - ручним, механічним, хімічним або їх комбінацією. Дизайн повинен оцінюватися виключно за його візуальною привабливістю і не повинен кваліфікуватися як художній твір відповідно до Закону про авторське право 1957 року.

У контексті хни власник бізнесу, який виробляє трафарети хною або татування з наклейками хною, може зареєструвати свої проекти відповідно до Закону про промислові зразки, оскільки це передбачає промисловий процес. І навпаки, художник, який виготовляє хну, ймовірно, має обмежені можливості зареєструвати свої промислові зразки відповідно до цього Закону.

Окрім захисту авторського права та промислових зразків, інші форми інтелектуальної власності (ІВ) можуть мати відношення до художників хни:

- Товарні знаки: Художники можуть називати торговими марками назви своїх компаній, логотипи або певні стилі дизайну, запобігаючи використанню іншими подібними знаками, які можуть їх заплутати.
- Комерційні таємниці: Художники можуть захистити свої унікальні методи чи формули для створення пасти з хни або певні техніки дизайну як комерційну таємницю, якщо вони вживуть заходів для збереження конфіденційності цієї інформації.

Розуміння цих різноманітних форм захисту інтелектуальної власності може допомогти художникам із виготовлення хни захистити різні аспекти своєї роботи та бізнесу.

Художники, які виготовляють хну, можуть вжити кількох заходів, щоб захистити свої проекти від порушень та використання:

1. Документуйте свою роботу: зберігайте детальні записи про ваші проекти, включаючи ескізи, фотографії та дати створення. Ця документація може служити доказом оригінальності та дати створення.
2. Водяні знаки на ваших дизайнах: коли ви ділитеся своїми дизайнами в Інтернеті, використовуйте водяні знаки, щоб запобігти несанкціонованому використанню та вказати право власності.
3. Зареєструйте свої зразки: подумайте про реєстрацію своїх промислових зразків у Бюро захисту авторських прав і Реєстрі промислових зразків відповідно до Закону про промислові зразки 2000 року. Реєстрація забезпечує юридичне визнання та полегшує дотримання ваших прав.

4. Використовуйте контракти та угоди. Працюючи з клієнтами або співавторами, використовуйте письмові угоди, які визначають умови використання ваших дизайнів. Це може запобігти непорозумінням і створити правову основу для захисту ваших прав.

5. Контролюйте та відстоюйте свої права: регулярно відстежуйте використання ваших промислових зразків онлайн і офлайн. Якщо ви виявите несанкціоноване використання, негайно вживіть заходів, або за допомогою листів про припинення та відмову, або судового розгляду, якщо це необхідно...

Документування проектів, їх реєстрація, використання контрактів і моніторинг порушень — все це ключові стратегії для збереження контролю над своїми творчими результатами. У світі, де цифровий обмін є звичним явищем, гарантувати, що ваші мистецькі твори захищені законом, як ніколи важливо» (*Vignesh. What Every Henna Artist Needs To Know about Copyright? // Vakilsearch (<https://vakilsearch.com/blog/every-henna-artist-needs-to-know-about-copyright/>). 12.07.2024*).

«В епоху цифрових технологій приватний запис музики стає все більш доступним як для ентузіастів, так і для професіоналів. Те, що колись вимагало дорогого часу в студії та спеціального обладнання, тепер можна зробити вдома за допомогою комп'ютера, деякого програмного забезпечення та кількох основних апаратних засобів...

Коли справа доходить до приватного запису музики, є кілька юридичних міркувань, про які музиканти повинні пам'ятати. До них належать питання авторського права, ліцензійні вимоги та договірні угоди. Розуміння цих юридичних аспектів має важливе значення для забезпечення захисту прав творців і запобігання випадкового порушення ними прав інших осіб.

Авторське право

Закон про авторське право є наріжним каменем створення та захисту музики. У більшості юрисдикцій охорона авторських прав автоматично надається творцю оригінального твору, щойно він зафіксований на матеріальному носії. Це означає, що як тільки музикант записує музичний твір, він володіє авторським правом на цей запис.

Авторське право надає автору кілька виключних прав, включаючи право відтворювати твір, розповсюджувати копії, публічно виконувати твір і створювати похідні твори. Ці права дозволяють музикантам контролювати, як використовується їхня музика, і монетизувати свої творіння через різні канали, такі як продаж, потокове передавання та ліцензування.

Однак питання авторського права можуть стати складними у спільних проектах. Коли кілька осіб роблять внесок у запис, важливо чітко визначити, хто володіє авторськими правами та які права та обов'язки кожного учасника. Цього можна досягти шляхом укладення письмових угод, які визначають умови співпраці, власності та розподілу доходів.

Ліцензування

Ліцензування — це один важливий аспект закону про музику, який повинні розуміти приватні домашні рекордери. Ліцензування дозволяє музикантам надавати іншим дозвіл на використання їхньої музики певним чином, наприклад у фільмах, рекламі чи кавер-версіях. Існують різні типи ліцензій, кожна з яких має різну мету:

1. **Механічна ліцензія:** це дозволяє іншим відтворювати та поширювати музику, що зазвичай потрібно, коли інший виконавець хоче записати кавер-версію пісні.
2. **Ліцензія на синхронізацію:** дозволяє використовувати музику у візуальних медіа, таких як фільми, телешоу та реклама.
3. **Ліцензія на виконання:** потрібна для публічного виконання пісні в прямому ефірі чи в ефірі.
4. **Основна ліцензія на використання:** дозволяє використовувати оригінальний запис, а не лише композицію, на різних носіях.

Для домашнього запису важливо знати, які ліцензії їм потрібно отримати або надати, щоб уникнути юридичних проблем. Наприклад, якщо музикант використовує семпли з твору іншого виконавця у своєму записі, він повинен отримати ліцензію на законне використання цих семплів. Невиконання цього може призвести до судових позовів і значних фінансових санкцій.

Контракти та угоди

Контракти та угоди є життєво важливими інструментами для захисту прав та інтересів музикантів, залучених до приватного запису. Ці юридичні документи можуть охоплювати низку питань, від умов співпраці до розподілу доходів і прав на використання. Основні види угод включають:

1. **Угоди про співпрацю:** вони визначають ролі, обов'язки та права власності кожної сторони, яка бере участь у створенні музичного твору. Вони можуть запобігти суперечкам, чітко окресливши, як будуть розподілятися прибутки та кредити.
2. **Угоди про наймання:** коли наймають когось для участі в записі, наприклад сесійного музиканта чи продюсера, угода про наймання може гарантувати, що сторона, яка наймає, зберігає повне право власності на отриману роботу.
3. **Ліцензійні угоди:** під час ліцензування музики іншим особам у детальних угодах можна визначати умови використання, тривалість, територію та компенсацію.
4. **Угоди про розповсюдження:** у цих угодах із студіями звукозапису чи дистриб'юторами викладено умови, за якими музика розповсюджуватиметься та продаватиметься, включаючи розподіл доходу та маркетингові зобов'язання. Наявність добре складених контрактів може захистити права музиканта та забезпечити чіткий захист у разі суперечок.

З розвитком цифрових платформ ділитися та розповсюджувати музику стало так просто. Музиканти можуть завантажувати свої записи в потокові

сервіси, соціальні мережі та цифрові магазини, охоплюючи глобальну аудиторію з мінімальними зусиллями. Однак ця легкість розповсюдження також пов'язана зі своїми юридичними проблемами.

Цифрове розповсюдження змінило музичну індустрію, дозволивши виконавцям обійти традиційних захисників, як-от студії звукозапису, і поширювати свою музику безпосередньо серед слухачів. Такі сервіси, як Spotify, Apple Music і YouTube, пропонують музикантам безпрецедентний доступ до глобальної аудиторії. Однак для розповсюдження музики на цих платформах музикантам часто доводиться співпрацювати з компаніями цифрової дистрибуції, які виступають посередниками між виконавцем і потоковими службами.

Вибираючи цифрового дистриб'ютора, музиканти повинні уважно ознайомитися з положеннями та умовами, зосередившись на таких аспектах, як розподіл доходів, управління правами та положення про ексклюзивність. Деякі розповсюджувачі можуть вимагати ексклюзивні права на розповсюдження музики, що може обмежити можливість виконавця випускати свою роботу через інші канали.

Розуміння того, як працюють гонорари, має вирішальне значення для музикантів, які поширюють свою музику в цифровому вигляді. Роялті — це виплати правовласникам за використання їхньої музики. Є кілька видів гонорарів, про які музиканти повинні знати:

1. Механічні роялті: вони отримуються від відтворення та розповсюдження музики, наприклад від продажу фізичних копій або цифрових завантажень.
2. Роялті за виконання: вони заробляються за публічне виконання або трансляцію музики, включаючи живі виступи, трансляції на радіо та потокове передавання.
3. Роялті за синхронізацію: вони заробляються за використання музики у візуальних медіа.

Музиканти повинні переконатися, що вони зареєстровані в організаціях з прав на виконання (PRO), щоб отримувати гонорари за виконання...

Цифрова ера спростила, ніж будь-коли, копіювання музики та обмін без дозволу. Щоб захиститися від порушень, музиканти можуть зробити кілька кроків:

1. Управління цифровими правами (DRM): впровадження технології DRM може допомогти контролювати використання та розповсюдження музики.
2. Аудіо водяні знаки: вбудовування цифрових водяних знаків у записи може допомогти відстежувати та ідентифікувати несанкціоновані копії.
3. Моніторинг і контроль: використання служб, які відстежують несанкціоноване використання музики в Інтернеті, може допомогти виявити та усунути порушення. Для захисту прав і відшкодування збитків від порушників можуть знадобитися судові дії.

Соціальні мережі стали потужним інструментом для музикантів, щоб рекламувати свою творчість і спілкуватися з фанатами. Такі платформи, як

Instagram, TikTok і Twitter, дозволяють виконавцям ділитися своєю музикою, спілкуватися зі своєю аудиторією та створювати вірних прихильників. Однак музиканти повинні пам'ятати про умови обслуговування цих платформ, особливо щодо використання матеріалів, захищених авторським правом...

Приватний домашній запис пропонує музикантам неперевершену творчу свободу та можливості для інновацій. Однак це також вимагає орієнтування в складному правовому ландшафті, щоб гарантувати, що їхні права захищені та що вони не порушують прав інших. Розуміючи закони про авторське право, ліцензійні вимоги та важливість контрактів і угод, музиканти можуть захистити свою роботу та повною мірою користуватися перевагами домашнього запису...» (*Vignesh. Copyright & Legal Issues Around Private Music Recording Works // Vakilsearch (<https://vakilsearch.com/blog/copyright-legal-issues-around-private-music-recording/>). 12.06.2024*).

Сполучені Штати Америки

«Internet Archive, некомерційна організація, яка має на меті оцифровувати, зберігати, позичати та ділитися мультимедійним вмістом, втягнута у серйозну судову проблему, оскільки вона протистоїть традиційним видавцям, які звинувачують її в порушенні авторських прав...»

Хоча велика кількість книг, оцифрованих і завантажених Internet Archive (IA), уже перебували у відкритому доступі, наприклад історичні джерела, старі класики тощо, багато традиційних видавців стверджували, що Інтернет-архів порушив їхні авторські права та незаконно зробив їхні книги доступними для громадськості. а також шляхом сканування фізичних копій і розповсюдження цифрових файлів.

У справі Hachette проти Internet Archive, яка почалася в 2020 році, традиційні видавці Hachette, HarperCollins, Wiley і Penguin Random House подали до суду на Internet Archive. 24 березня минулого року окружний суддя Джон Г. Коелтл видав наказ на користь видавців...

Зокрема, традиційні видавці були проти тимчасової ініціативи IA «Національна бібліотека надзвичайних ситуацій» (NEL), яку вона запустила під час пандемії COVID-19. Це дозволило більшій кількості користувачів отримати доступ до електронних книг у його колекції, поки фізичні бібліотеки були заблоковані.

«Під час NEL IA скасувала технічний контроль, який забезпечував співвідношення власних і позичених один до одного, і дозволила до десяти тисяч відвідувачів одночасно позичати кожен електронну книгу на Веб-сайті», — йдеться в розпорядженні 2023 року.

Загалом IA використовує систему, відому як «контрольоване цифрове кредитування», щоб обмежити кількість людей, які мають доступ до

електронної книги. Після судового позову вона припинила роботу екстреної бібліотечної системи.

Інтернет-архів використав доктрину добросовісного використання для захисту у цій справі, але це не допомогло. Організація заявила, що подасть апеляцію, але зробила це з деяким запізненням...

У результаті судового позову ІА була змушена видалити понад півмільйона книг зі своєї бази даних...

Згідно зі свідченнями, зібраними ІА, масове вилучення постраждало від студентів, які не мали доступу до книжок для академічних досліджень.

Хоча ІА ідентифікує себе як бібліотеку, традиційні видавці порівнюють її з тіньовою бібліотекою або піратською базою даних, які не погоджуються з підходом «контрольованого цифрового кредитування».

Однак, незважаючи на видалення, Інтернет-архів все ще є домом для багатой колекції.

Станом на кінець червня веб-архів містив 835 мільярдів веб-сторінок, 44 мільйони книг і текстів, 15 мільйонів аудіозаписів, 10,6 мільйонів відео, 4,8 мільйонів зображень і 1 мільйон програм. Живі концерти та телевізійні програми також складають частину цієї колекції...» (*Sahana Venugopal. What is the Internet Archive and why is it facing a backlash from book publishers? / Explained // THG PUBLISHING PVT LTD. (https://www.thehindu.com/sci-tech/technology/what-is-internet-archive-and-why-is-it-facing-backlash-from-publishers-explained/article68374235.ece?utm_source=flipboard&utm_content=TheHindu%2Fmagazine%2FThe+Hindu). 08.07.2024*).

«...Відповідно до федерального закону про авторське право, кабельні системи та супутникові оператори повинні сплачувати ліцензійні відрахування за передачу віддалених телевізійних сигналів у своїх системах. Зрештою, Рада з авторських відрахувань розподіляє роялті між тими власниками авторських прав, які претендують на частку фонду роялті. Станції, які не подадуть заявки до 31 липня 2024 року, не зможуть збирати роялті за трансляцію власних програм за межами своєї місцевої зони обслуговування протягом 2023 року.

Щоб подати заявку на отримання роялті за кабельне мовлення, телевізійна станція повинна транслювати власні програми місцевого виробництва, сигнал яких поширювався за межами її місцевої зони обслуговування принаймні однією кабельною системою у 2023 році. Телевізійні станції з програмами місцевого виробництва, сигнал яких у 2023 році доставлявся супутниковим провайдером абонентам, розташованим за межами визначеної ринкової території станції, також мають право подавати заявки на виплату роялті. Статус віддаленого сигналу станції повинен бути оцінений і підтверджений юрисконсультом з питань комунікацій...» (*Lauren*

Lynch Flick, Scott R. Flick, Elizabeth Craig. Cable and Satellite Royalty Claims Due to the Copyright Royalty Board by July 31, 2024 // Pillsbury Winthrop Shaw Pittman LLP (<https://www.commlawcenter.com/2024/07/cable-and-satellite-royalty-claims-due-to-the-copyright-royalty-board-by-july-31-2024.html>). 01.07.2024).

«Зйомка живих виступів на концертах може бути спокусливою для шанувальників, які хочуть зберегти пам'ять або поділитися досвідом з іншими. Проте запис і розповсюдження цих виступів без належного дозволу може призвести до серйозних юридичних проблем...»

Юридичні міркування щодо запису живих виступів зосереджені на законах про авторське право. Ці закони спрямовані на захист прав артистів і виконавців шляхом запобігання несанкціонованому відтворенню їхніх творів. Як правило, запис живого виступу без явного дозволу від власника авторських прав вважається порушенням, якщо це не підпадає під винятки, як-от добросовісне використання.

Концепція добросовісного використання включає складну правову базу, яка дозволяє обмежене використання захищеного авторським правом матеріалу без дозволу за певних обставин, наприклад:

- Для коментарів;
- Критика;
- Освіта;
- Новини

У деяких випадках запис події в прямому ефірі може вважатися новинним, особливо якщо він фіксує важливий або історичний момент. Однак стверджувати, що відео з концерту є заслуговуючим уваги новин, може бути складно...

Для легального запису та поширення живих виступів зазвичай потрібно отримати згоду або ліцензію від власника авторських прав. Це може включати переговори з керівництвом виконавця або лейблом звукозапису та може вимагати сплату гонорару або згоду на певні умови, як-от обмеження щодо використання або розповсюдження відзнятого матеріалу.

Фанатам і потенційним видавцям дуже важливо знати політику місць проведення та вподобання виконавців щодо записів на концертах. Багато виконавців і закладів прямо забороняють відеозаписи, і порушення цих правил може призвести до виключення з події або юридичних наслідків. Крім того, навіть якщо місце проведення дозволяє запис, закон про авторське право все одно надає артистам захист від несанкціонованого розповсюдження...» (*Jari Wilson, Joseph Ford. Is it Legal to Record and Publish Live Performances? Key Considerations for Content Creators and Concert Goers // ROMANO LAW PLLC (<https://www.romanolaw.com/is-it-legal-to-record-and-publish-live-performances-key-considerations-for-content-creators-and-concert-goers/>). 09.07.2024).*

«...Торгова палата ...висвітлила результати щорічного Міжнародного індексу інтелектуальної власності...»

Система захисту та дотримання авторських прав суттєво відрізняється на різних міжнародних ринках. У той час як США, Сінгапур і Великобританія лідирують за результатами Індексу, ринки, що розвиваються, дедалі активніше заохочують творчість і борються з авторським піратством за допомогою різноманітних заходів:

- Аргентина та Бразилія ввели динамічні судові заборони для боротьби з онлайн-піратством, приєднавшись до низки економік світу, включаючи Індію, Канаду та Сінгапур. Так само Філіппіни розглядають можливість запровадження судової заборони, яка включатиме динамічний елемент.
- Саудівська Аравія та Єгипет продовжують блокувати доступ до веб-сайтів, які порушують авторські права, спираючись на позитивну динаміку в обох економіках для посилення захисту авторських прав.
- В Індії уряд запровадив нові кримінальні санкції за кінопіратство, включаючи можливе позбавлення волі на строк до трьох років...

Індекс демонструє багато відчутних переваг, які країни можуть отримати, зробивши кроки для посилення захисту авторського права та правозастосування. Наприклад, країни з найсильнішими екосистемами авторського права:

- Створюють у понад п'ять разів більше онлайн і мобільного контенту;
- Мають майже вдвічі більший доступ до нової музики через легальні, безпечні платформи;
- Створюють більш ніж удвічі більше відео на вимогу та потокових сервісів.

Захист авторського права є життєво важливим, оскільки творці продовжують об'єднувати глобальне суспільство через музику, кіно, літературу та мистецтво. Індекс надає дорожню карту того, як уряди в усьому світі можуть покращити стандарти ІВ, щоб забезпечити майбутнє, в якому творчість зможе продовжувати процвітати» (*Kelly Anderson. How to Swiftly Energize Growth through Copyright Protection // U.S. Chamber of Commerce (<https://www.uschamber.com/intellectual-property/how-to-swiftly-energize-growth-through-copyright-protection>). 02.07.2024*).

«Оскільки лікарні використовують більше контенту, ніж будь-коли, а їхні працівники потребують швидшого доступу до цієї літератури, бібліотечні команди повинні знайти нові способи оптимізації своєї роботи. Історично склалося так, що багато американських лікарень поклалися на систему міжбібліотечного абонементу для виконання запитів співробітників на статті. Таке рішення дозволяє виконувати запити відносно швидко, але кожен запит, як правило, вимагає часу і ручних зусиль від працівників бібліотеки.

Крім того, деякі статті можуть бути доступними, але містити певні обмеження щодо їх використання, зберігання або того й іншого разом. Стаття

може навіть мати відповідні додаткові матеріали, які не доступні через системи міжбібліотечного абонементу...

Щоб краще задовольнити інформаційні та контентні потреби цих працівників, команди лікарняних бібліотек можуть звернутися до рішень для управління контентом, таких як RightFind Enterprise, які в поєднанні з річною ліцензією на авторське право від ССС можуть забезпечити значно підвищену ефективність ліцензування в масштабах всієї лікарні.

RightFind забезпечує миттєвий доступ до статей і дозволяє працівникам лікарень самостійно шукати і отримувати контент, задовольняючи їхні критичні потреби в інформації, майже усуваючи ручну роботу, необхідну бібліотечним працівникам для запитів на статті, що, в свою чергу, звільняє їх для реалізації більш важливих ініціатив.

Крім того, RightFind можна налаштувати на існуючі підписки лікарні, щоб допомогти їй співробітникам керувати контентом в одному місці і легко бачити, на які видання передплачує лікарня. Ця функція може допомогти скоротити закупівлю дублікатів статей і заохотити використання наявних ресурсів, щоб бібліотечні команди могли продемонструвати більшу віддачу від інвестицій.

Багато статей, придбаних через RightFind і захищених річною ліцензією на авторське право, можуть бути додані до бібліотечної колекції лікарні, що зробить їх більш доступними, якщо вони знадобляться в майбутньому. RightFind також надає більшу гнучкість командам лікарняних бібліотек, дозволяючи їм організовувати інформацію на основі таких критеріїв, як відділення, дослідницька група, план догляду за пацієнтом, медична спеціальність тощо.

Поєднання RightFind і Річної ліцензії на авторське право не лише допомагає підвищити ефективність і максимізувати прибуток від інвестицій у контент, але й знижує ризик порушення авторських прав, надаючи єдиний набір прав на широкий репертуар творів у поєднанні з технологією управління правами, щоб зробити ці права видимими для користувачів...» (*Madison Tremblay. Do Hospitals Need a New Approach for Accessing Scientific Literature? // Copyright Clearance Center, Inc. (<https://www.copyright.com/blog/do-hospitals-need-a-new-approach-for-accessing-scientific-literature/>). 02.07.2024*).

«...У США авторське право є формою захисту, яка надається урядом авторам «оригінальних авторських творів, включаючи літературні, драматичні, музичні, художні та деякі інші інтелектуальні твори». Цей захист доступний як для опублікованих, так і для неопублікованих творів у США, незалежно від громадянства чи місця проживання автора. Охорона авторського права існує з моменту створення твору у фіксованій, матеріальній формі вираження. Авторське право на авторський твір негайно переходить у

власність автора, який створив твір. Ось розбивка того, де починається та закінчується захист закону про авторське право США:

Захищено авторським правом:

- Літературні твори (не лише «Грона гніву» чи «Переломний момент», а й усі твори, викладені в письмовій формі як у друкованій, так і в цифровій формі, незалежно від того, офіційно чи неофіційно записані)
- Комп'ютерне програмне забезпечення (вважається літературним твором)
- Живописні, графічні та скульптурні твори (наприклад, картини, малюнки, різьблення, фотографії, зразки одягу, текстиль)
- Архітектурні роботи (наприклад, самі будівлі, а також креслення, креслення, діаграми та моделі)
- Звукозаписи (наприклад, пісні, музика, розмовні слова, звуки та інші записи)
- Аудіовізуальні твори (наприклад, бойовики, анімація, телевізійні програми та відеоігри)
- Пантоміми та хореографічні твори (наприклад, мистецтво імітації або розігрування ситуацій, композиція танцювальних рухів і моделей, у тому числі тих, що супроводжуються музикою)
- Драматичні твори та музичний супровід (наприклад, п'єси та мюзикли)

Не захищено авторським правом:

- Твори, які не були зафіксовані на матеріальному носії вираження (тобто не написані, записані чи зафіксовані в електронному вигляді)
- Назви, імена, короткі фрази та слогани; знайомі символи або малюнки; прості варіації друкарського орнаменту, літер або забарвлення; простий перелік інгредієнтів або вмісту
- Ідеї, процедури, методи, системи, процеси, концепції, принципи, відкриття або пристрої, на відміну від опису, пояснення чи ілюстрації
- Твори, які повністю складаються з інформації, яка є природними або самоочевидними фактами, не містять оригінального авторства, як-от білі сторінки телефонних книг, стандартні календарі, таблиці зросту та ваги, а також рулетки та лінійки
- Роботи, створені урядом США
- Твори, на які минув термін дії авторського права; працює у відкритому доступі
- Оскільки захист авторських прав у США поширюється на «оригінальні авторські твори, зафіксовані на будь-якому матеріальному носії вираження», результати, створені штучним інтелектом, не підлягають захисту авторських прав, якщо немає значного людського внеску... (*What Is (and Isn't) Protected by Copyright? // Copyright Clearance Center, Inc. (https://www.copyright.com/blog/what-is-and-isnt-protected-by-copyright/). 10.07.2024*).

«22 серпня Бюро авторських прав ухвалило правило про групову реєстрацію оновлень новинних сайтів (GRNW). Правило, спочатку запропоноване в січні, дозволяє видавцям подавати копії своїх домашніх сторінок як ідентифікаційний матеріал для оцінки для реєстрації щомісяця. Раніше видавці не мали можливого способу захисту своїх онлайн-власностей, оскільки реєстрація вимагала подання повних копій веб-сайтів видавців щодня. Своєчасна реєстрація авторських прав життєво важлива для видавців, оскільки без неї власники прав не мають права на відшкодування збитків, встановлених законом, і гонорари адвоката – необхідні для ефективного захисту авторських прав через високу вартість судових процесів на федеральному рівні. Сьогоднішнє правило дає видавцям доступ до всіх переваг системи авторського права. Нове правило стосується новинних сайтів і почне діяти негайно...»
(Copyright Office Adopts Final Rule to Allow Publishers Register Online Content // News/Media Alliance (<https://www.newsmediaalliance.org/copyright-office-adopts-final-rule-to-allow-publishers-register-online-content/>). 22.07.2024).

«Колишній президент США Дональд Трамп із піднятим кулаком і закривавленим вухом, оточений Секретною службою та американським прапором на задньому плані, був сфотографований Еваном Вуччі, американським фотографом для Associated Press (AP) під час хаосу спроба вбивства під час передвиборчого мітингу 13 липня. Зображення швидко стало вірусним, поширившись міжнародними новинними виданнями та стало частиною мемів і стікерів у соціальних мережах. Його також комерційно використовували на таких платформах, як Taobao і JD.com у Китаї, а також Amazon і Etsy у США. За кілька годин після інциденту продукти із зображенням Трампа стали доступними по всьому світу.

Відповідно до закону США про авторське право, фотограф, як правило, має права на своє зображення, якщо ці права не передано явно або якщо фотограф є найманим працівником. Коли твір класифікується як «твір, створений за наймом», авторські права належать стороні, яка її наймає, а не автору. У випадку Вуччі, як співробітника Associated Press, інформаційне агентство, ймовірно, зберігає авторські права на фотографію, залежно від умов контракту між Вуччі та інформаційним агентством. Несанкціоноване комерційне використання фотографії є порушенням цих прав.

Закон про авторське право Китаю також забезпечує захист фотографій Вуччі. Відповідно до пункту 2 статті 2 Закону про авторське право, твори іноземців та осіб без громадянства охороняються в країні згідно з міжнародними угодами або договорами, підписаними їх країною походження або постійного проживання. Бернська конвенція, яку підписали Китай і США, передбачає автоматичний захист авторських прав між державами-членами.

На китайських новинних сайтах виникла суперечка після того, як місцеві ЗМІ повідомили, що фотографія була приписана Visual China Group,

китайському фото- та медіа-агентству. Деякі користувачі мережі поставили під сумнів етичні та юридичні практики Visual China, стверджуючи, що компанія має історію перевищення авторських прав і кордонів комерціалізації. Інші стверджували, що Visual China заплатила Associated Press за права на розповсюдження...

Враховуючи легкий доступ до багатьох зображень в Інтернеті, джерело таких зображень часто може бути незрозумілим, що підкреслює потребу в більш чітких інструкціях щодо їх використання. На підставі Повідомлення про регулювання порядку авторського права для мережевого відтворення, виданого Національним управлінням авторських прав Китаю, стаття 5 визначає «новини про поточні події» як просту фактичну інформацію, що повідомляється через газети, журнали, радіостанції, телевізійні станції та інші ЗМІ. Цей тип фактичної інформації не захищений законом про авторське право. Проте будь-які новини, повідомлення, публікації чи звіти, які містять оригінальну роботу власника авторських прав, не вважаються простою фактичною інформацією. Коли інтернет-ЗМІ передруковує такий контент, необхідно отримати дозвіл від власника авторських прав і сплатити компенсацію.

Хоча поточні події перебувають у сірій зоні захисту та порушення авторських прав, стосунки між Visual China та Associated Press потребують з'ясування» (*Cathy Li. Who owns this photo of Donald Trump? // Asia IP (<https://asiaiplaw.com/section/news-analysis/who-owns-this-photo-of-donald-trump>). 24.07.2024*).

«Більшість бродвейських і небродвейських постановок вимагають ліцензування прав третіх сторін. Незалежно від того, чи хочете ви перетворити існуючий літературний твір на наступний мюзикл, який отримав нагороду, чи включити пісню популярного музиканта у свою постановку, вам потрібно буде отримати ці права...

Кожна театральна постановка вимагатиме різних ліцензій. Більшість п'єс і мюзиклів спираються на книгу або написаний сценарій, який захищено авторським правом. Щоб використовувати матеріал, захищений авторським правом, виробник повинен отримати ліцензію на права від власника (власників), яким може бути автор або видавнича компанія.

Багато бродвейських постановок також включають музику, і ці права часто є найскладнішими. Авторські права можуть поширюватися як на текст пісні, так і на виконання пісні.

Якщо вже існуюча музика входить на сцену в недраматичний спосіб, потрібна загальна ліцензія на публічне виконання. Це також називається ліцензією на «невеликі права». Ці права зазвичай контролюються організаціями, що займаються правами на виконання, зокрема SESAC (Товариство європейських сценічних авторів і композиторів), ASCAP

(Американське товариство композиторів, авторів і видавців) і ВМІ (Broadcast Music, Inc.).

Для драматичних вистав права на «велике» виконання повинні бути отримані від власників композиції. Терміни «драматичний» або «недраматичний» не визначаються Законом США про авторське право. Відповідно, межа між «драматичними» і «недраматичними» виставами не завжди чітка. Однак загальне правило полягає в тому, що драматична вистава, як правило, передбачає використання твору для розповіді історії або як частини історії чи сюжету, наприклад, у бродвейському мюзиклі.

Для багатьох виробництв знадобляться інші музичні ліцензії. Наприклад, якщо ви випускаєте відеозапис свого шоу, який містить пісню, захищену авторським правом, вам знадобиться ліцензія на синхронізацію. Крім того, якщо ви випускаєте запис компакт-диска або цифрове завантаження свого шоу, вам знадобиться механічна ліцензія.

Багато інших елементів театральної вистави, наприклад декорації, дизайн костюмів, дизайн освітлення та хореографія, також можуть підлягати захисту авторських прав. Ці види ліцензій часто застосовуються, коли продюсери організовують регіональні виробництва та тури.

Наприклад, розробляючи декорації, сценографи часто створюють креслення, мініатюрні моделі та інші матеріали, які можуть бути об'єктами авторського права. Хореографи також можуть записувати танцювальні програми, використовуючи відео, фотографії, танцювальні ноти, текстові описи та інші засоби, які також можуть бути захищені авторським правом. Це означає, що ви повинні отримати ліцензію, перш ніж використовувати їх у своїй продукції.

Щоб мінімізувати ризик витратних суперечок, ліцензійні угоди мають чітко вказувати, які права надаються, які права захищені та за яких конкретних умов можна використовувати ліцензований вміст. Наприклад, у договорі про права слід визначити права, надані продюсерам на виконання п'єси чи мюзиклу, а також кількість вистав, дати та місця проведення. Слід також визначити, чи зберігає за драматургом, композитором чи автором текстів авторське право на твір.

Платежі можуть здійснюватися одноразово, шляхом повторних платежів роялті або обома способами. Хоча суми та терміни можуть змінюватися, необхідно, щоб ліцензійні угоди визначали, які договірні збори будуть сплачені, а також графік таких платежів.

Також важливо зазначити, що внесення змін до будь-якої частини захищеного авторським правом матеріалу часто є порушенням авторського права. Якщо ви бажаєте змінити сценарій або музичну композицію, зазвичай спочатку потрібно отримати письмовий дозвіл від власників авторських прав...» (*Brian D. Spector. Obtaining Licensing Rights for Your Broadway or Off-Broadway Production // Scarinci Hollenbeck, LLC*)

(<https://scarincihollenbeck.com/law-firm-insights/obtaining-licensing-rights-for-your-broadway-or-off-broadway-production>). 25.07.2024).

Підсумки наукових конференцій, нарад та інших організаційних заходів

«...Під час симпозіуму 6 червня, спільно організованого ЮНЕСКО та Королівським товариством у Великобританії, доповідачі обговорили, як ШІ та відкрита наука можуть прискорити науковий прогрес. На думку Анни Л. Нсубуги, посла Великої Британії при ЮНЕСКО, відкрита наука має потенціал «сприяти економічному зростанню, вирішувати спільні глобальні виклики та сприяти чіткості та цілісності глобальної дослідницької системи».

У той же час вона додала, що «наші колективні процвітаючі дослідницькі екосистеми генерують значні обсяги даних». ШІ можна використовувати для «розкриття нескінченних можливостей», таких як «покращена медична діагностика, покращене відкриття ліків і розробка нових матеріалів з унікальними властивостями».

ШІ вже зіграв важливу роль у досягненні наукових віх, таких як передбачення білкових структур і сприяння повністю автономним дослідженням. Він може відігравати трансформаційну роль на багатьох етапах наукового процесу, від планування експериментів до аналізу великих наборів даних – даних, які часто стають доступними завдяки відкритій науці.

Перетин відкритої науки та штучного інтелекту може сприяти передачі технологій і «виникненню нових шляхів дослідження», — зазначила доктор Лаура-Джой Булос, доцент Бейрутського університету Святого Йосипа та Міжнародний розвиток талантів L'Oréal-ЮНЕСКО 2020...

Незважаючи на свої перспективи, ШІ створює перешкоди як для відкритої науки, так і для відтворюваності, справедливості та надійності наукових інновацій, керованих ШІ. Наприклад, той факт, що в розробці штучного інтелекту домінують приватні компанії, означає, що вчених, як правило, стимулюють проти застосування відкритих наукових практик, таких як відкрита публікація того, як працюють алгоритми та даних навчання, які вони використовували.

Як сказала Деніс Альборноз, старший політичний радник у команді даних і цифрових технологій Королівського товариства, «глибинне навчання є непрозорим за своєю природою. Крім того, якщо ці моделі запатентовані, ми не можемо їх оцінити чи уважно вивчити й зрозуміти, наприклад, наскільки вони репрезентативні».

Оманливі результати можуть виникати через «неповні, неправильні або нерепрезентативні набори даних», додала професор Елісон Нобл, професор біомедичної інженерії Technikos в Оксфордському університеті та голова

Робочої групи «Наука в епоху штучного інтелекту» Королівського товариства, «що може завдати шкоди високим ставити поля, як ліки».

За словами пані Альборноз, це також може призвести до того, що «приватний сектор буде формувати та визначати порядок денний досліджень», а також «створюватиме залежність від інфраструктури», яку він надає.

Гірше того, як уточнив професор Нобл, «відсутність прозорості також створює проблеми для відтворюваності, однієї з ключових характеристик перевірених досліджень».

Ці виклики матимуть набагато більший вплив, оскільки наука все більше покладається на ШІ. Щоб подолати їх, пані Нсубуга запропонувала «ми повинні наполягати на тому, щоб дослідження на основі ШІ відповідали принципам і практикам відкритої науки» (*Making AI more open could accelerate research and tech transfer // UNESCO* (<https://www.unesco.org/en/articles/making-ai-more-open-could-accelerate-research-and-tech-transfer?hub=686>). 10.07.2024).

Анонси наукових заходів з проблем інтелектуальної власності, запланованих у 2024 році

«...Європейська асоціація університетів організовує вебінар спільно з проектом PALOMERA (Політика узгодження монографій з відкритим доступом у європейському дослідницькому просторі), щоб підвищити обізнаність представників університетів щодо книг із відкритим доступом та довгострокових публікацій (включаючи монографії, розділи книг та редактовані збірки). Він відбудеться 24 вересня 2024 року з 15:00 до 16:30 CEST.

На цьому вебінарі буде розглянуто різноманітність політики відкритого доступу в університетах та інших дослідницьких організаціях у Європейському дослідницькому просторі (ERA), зосереджуючись на стані політики щодо книг відкритого доступу. Таким чином, партнери проекту PALOMERA поділяться результатами дослідження картографування політики, яке виявило різні національні підходи до політики відкритого доступу до книг. Таким чином, ключові ідеї цього вебінару включатимуть додаткову цінність політики щодо відкритих книг, які елементи є найважливішими в межах такої політики, що означало б для університету додати книги до своєї політики відкритого доступу та життя - цикл мислення про розробку політики для відкритого доступу та відкритої науки.

Учасники дізнаються, як і чому університети та інші науково-дослідні організації встановлюють політику книг відкритого доступу та як ці політики можуть знайти більшу відповідність з іншими установами та іншими країнами щодо книг відкритого доступу.

Вебінар буде цікавий керівникам установ (ректорам, проректорам та керівникам адміністрацій), співробітникам науково-дослідних підрозділів, науковим бібліотекарям, дослідникам, а також представникам інших організацій.

Реєстрація триває до початку вебінару. Участь безкоштовна...» (*Developing institutional policies for Open Access books // EUA - Європейська асоціація університетів* (<https://www.eua.eu/events/eua-events/developing-institutional-policies-for-open-access-books.html>). 07.2024).

«За останні п'ять років законодавча влада Європейського Союзу прийняла низку амбітних директив і нормативних актів, що стосуються різних аспектів цифрової економіки Європи: Директива про єдиний цифровий ринок (DSM) (2019), Директива щодо відкритих даних (2019), Управління даними Закон (2022), Закон про цифрові послуги (2022), Закон про цифровий ринок (2022) і Закон про дані (2023). Незабаром з'явиться закон про штучний інтелект...

Майбутній Закон про ШІ є показовим. Якщо його ухвалять, він запровадить заборону на високоризикові технології штучного інтелекту, запровадить далекосяжні заходи прозорості, вимагатиме нагляду з боку людини, заборонить оманливе використання штучного інтелекту, створить нові наглядові органи та посилить захист творців-людей від «навчання» в LLM.

...міжнародна конференція, яка пройде 6 вересня 2024 р. (Берген, Норвегія) – перша у своєму роді – шукає загальні принципи та доктрини в європейському цифровому порядку денному та запитує, яким буде наступний крок ЄС – якщо такий буде – у його регулятивній пригоді в цифровій сфері. Також буде порівняно Цифровий порядок денний Європи з подіями в Сполучених Штатах і розглянуто вплив нових європейських правил на підприємства в секторі ІКТ в Європі, особливо на стартапи» (*Europe's Digital Agenda: Is the AI Act the Final Act? In Search of Common Principles // Universitetet i Bergen* (<https://www.uib.no/fg/innovasjonsrett/171030/europe%E2%80%99s-digital-agenda-ai-act-final-act-search-common-principles>). 07.2024).
