

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ  
НАЦІОНАЛЬНА БІБЛІОТЕКА УКРАЇНИ  
ІМ. В.І. ВЕРНАДСЬКОГО

**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ  
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ  
В ІНФОРМАЦІЙНІЙ СФЕРІ**

**Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського**

**Актуальні проблеми інтелектуальної власності  
в інформаційній сфері**

Інформаційно-аналітичний дайджест

**№ 8 (серпень)**

Київ 2022

Заснований Відділом з охорони інтелектуальної власності Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського у 2016 р. Видається щомісяця. Відповідальний редактор Л. Литвинова. Упорядник Л. Литвинова, З. Пономаренко. Дизайн обкладинки О. Саприкін. Адреса редакції: НБУВ, просп. Голосіївський, 3, Київ, 03039, Україна. Тел. (044) 524-19-92. E-mail: nbuvdip@ukr.net.

Аналітичний дайджест покликаний надати інформацію про проблеми інтелектуальної власності, що є надзвичайно актуальними в контексті інтеграції України в Європейське співтовариство. Призначення дайджесту – ознайомлення широкого кола фахівців у сфері інтелектуальної власності, а також і всіх користувачів, які цікавляться цією проблематикою, з інформаційними джерелами мережі Інтернет та новими надходженнями до фондів НБУВ (монографії, автореферати дисертацій, підручники, збірники наукових праць, матеріали міжнародних конференцій, статті з періодичних видань), що висвітлюють сучасні проблеми права інтелектуальної власності в Україні та за кордоном.

Ознайомитися з літературою із фондів НБУВ та онлайн-ресурсами можна за адресою: проспект Голосіївський, 3, м. Київ.



Публікується на умовах ліцензії Creative Commons «Attribution» («Атрибуція – Із Зазначенням Авторства») 4.0.

# ЗМІСТ

Інтелектуальна власність за кордоном .....	2
Всесвітня організація інтелектуальної власності.....	58
Інтелектуальна власність в Україні .....	62
Інтелектуальна власність в мережі Інтернет .....	64
Наука у сфері інтелектуальної власності.....	103
Законодавство з інтелектуальної власності.....	125
Спори та судові розгляди щодо порушення прав інтелектуальної власності.....	154
Сучасний стан авторського права в Україні та світі.....	202
Підсумки наукових конференцій, нарад та інших організаційних заходів.....	229
Анонси наукових заходів з проблем інтелектуальної власності, запланованих у 2022 році.....	230

# Интеллектуальная собственность за кордоном

**«...Пандемия вызвала множество дискуссий о правах интеллектуальной собственности (ИС) с самого первого дня...**

Принудительное лицензирование было первым механизмом решения, на который полагались правительства, поскольку считалось, что существующие патентные права были единственным препятствием для получения вакцины от COVID-19...

Ожидалось, что новаторы и исследователи разработают вакцину в тени угрозы принудительного лицензирования. Тем временем многие фармацевтические компании-новаторы присоединились к патентным инструментам, сделали свои ИС и ноу-хау доступными и поделились тем, что у них есть, ради человечества. В конце концов, BioNTech разработала первую вакцину против COVID-19.

Учитывая, что в настоящее время существуют методы лечения и вакцины от COVID-19, главная проблема, которую необходимо решить в настоящее время, — это доступ к вакцине. Существует серьезный разрыв в вакцинированном населении между развитыми странами и остальным миром...

Точно так же, как принудительное лицензирование не было решением для разработки вакцины от COVID-19, отказ от прав ИС — это далеко не решение для доступа к вакцине...

Одной из фундаментальных причин того, что механизмы принудительного лицензирования или отказа от прав интеллектуальной собственности не помогают в производстве вакцины, является ограниченность информации, представленной в патентных документах, особенно в отношении изобретений, связанных с вакцинами....

Мы должны помнить, что вакцины против COVID-19 были разработаны благодаря НИОКР, которые начались за годы до пандемии для лечения рака...

Поэтому, если мы действительно хотим быть готовыми к новой пандемии и расширить доступ к вакцине, мы должны поощрять НИОКР и изобретательскую деятельность уже сегодня...

В дополнение к реальной поддержке НИОКР мы должны найти творческие и эффективные способы стимулирования передачи технологий и ноу-хау, когда это необходимо, и мы должны подумать о структурах, в которых новаторы/владельцы ИС будут готовы сотрудничать...» (*Selin Sinem Erciyas. Learning the IP lessons from the COVID-19 pandemic // Managing IP (https://www.managingip.com/article/2aht432mxfi4rehjvqd4w/sponsored-content/learning-the-ip-lessons-from-the-covid-19-pandemic). 15.08.2022).*

\*\*\*

**«...распространенные пробелы в стратегии в области интеллектуальной собственности (ИС) и способы обеспечения того, чтобы они не ставили под угрозу вашу организацию...**

1. Первым шагом к созданию надежной стратегии ИС является инвентаризация существующих активов ИС вашей организации...

Между тем, компании сообщают, что они не в полной мере использовали информацию об ИС в своих организациях, даже в таких важных областях, как исследования и разработки...

Многие компании обращаются к более мощным инструментам и услугам — собственным или внешним, — чтобы не пропустить важные события...

2. Рост патентных и непатентных публикаций и средств массовой информации затрудняет поиск всех возможных источников предшествующего уровня техники, которые могут угрожать патентоспособности. К ним относятся журнальные статьи, диссертации, презентации и многое другое.

Компании используют решения для поиска ИС, которые обеспечивают целостный обзор динамического ландшафта ИС, охватывая как патенты, так и широкий спектр непатентных ссылок, чтобы снизить вероятность пропуска важной информации...

3. Заинтересованные стороны в области ИС должны быть должным образом обучены поиску и оценке информации об ИС. Чтобы обеспечить это, некоторые организации считают полезным возложить ответственность за обучение в области ИС на кого-то из сотрудников компании...

4. Случайный обмен конфиденциальной информацией об ИС представляет собой значительный риск для научно-исследовательских организаций, создавая большую угрозу финансовых потерь, чем хакеры и некоторые другие внешние угрозы безопасности.

Обучение сотрудников безопасности ИС может помочь в борьбе с этим, но не устраняет пробелы в безопасности, созданные внешними партнерами, такими как исследователи, юридические фирмы или поисковые службы...

5. Обеспечение того, чтобы все заинтересованные стороны в области ИС имели доступ к нужным данным, информации и инструментам, является ключом к успешной стратегии в области ИС. Это особенно верно в областях химии и наук о жизни, где информация часто содержится в структурах, чертежах, диаграммах и других материалах.

...крайне важно использовать специализированные инструменты поиска, такие как поиск по химической структуре, поиск по числовым свойствам или поиск по тезаурусу и семантике. Это может быть либо с помощью лицензированного коммерческого инструмента поиска, либо путем партнерства с поисковой службой...» (*Five often overlooked IP gaps that can derail your innovation strategy // Managing IP* (<https://www.managingip.com/article/2aftn6w7tibhgruqj12ww/sponsored-content/five-often-overlooked-ip-gaps-that-can-derail-your-innovation-strategy>). 02.08.2022).

\*\*\*

**«Компании часто заключают соглашения о поставках компонентов, на которые распространяются или производятся с использованием прав интеллектуальной собственности (ИС) поставщика, но не уделяют должного внимания лицензированию ИС...»**

Чтобы устранить риски цепочки поставок, клиенты должны договориться в рамках соглашения о поставке или даже в виде отдельного документа о возможности использования ИС своего поставщика в определенных случаях... Клиент может обеспечить этот вариант путем переговоров с поставщиком, чтобы установить, например, условную лицензию или условное депонирование интеллектуальной собственности, которое позволяет покупателю использовать ИС поставщика в случае определенных согласованных условий...

В соглашениях о поставках ИС обычно рассматривается задним числом... Традиционные соглашения о поставках также могут определять и включать только ограниченное право на использование ноу-хау поставщика...

Соглашения о поставках должны включать различные заверения и гарантии поставщиков в отношении того, запатентован ли поставляемый компонент. В соглашении о поставке может также содержаться обязательство о том, что поставщик будет уведомлять заказчика, если что-либо о запатентованном статусе компонента изменится в течение срока действия соглашения о поставке... Аналогичным образом должны быть включены положения о ноу-хау, конфиденциальной информации, авторских правах и коммерческой тайне...

Знание патента поставщика или другой интеллектуальной собственности — это только половина решения. Во избежание сбоев клиенты должны сделать все возможное, чтобы договориться о предварительной условной лицензии с поставщиком, в которой указано, когда клиент может при определенных условиях либо производить сам компонент (собственное производство) или компонент, изготовленный третьей стороной (вторичный поставщик)... Такая лицензия позволит поставщику и покупателю четко указать, когда активируется условная лицензия, как долго и какую информацию может использовать покупатель, чтобы покупатель мог действовать быстро и смягчить любые неблагоприятные последствия для производства своей продукции...

Как и многие условия в соглашении о поставке, условная лицензия, которая позволяет компании использовать ИС поставщика, должна быть четкой. В контракте должны быть четко указаны условия лицензии, в том числе, как минимум, должно быть указано следующее: (а) как активируется лицензия (например, для удобства, только при определенных условиях и т. д.), (б) какой именно ИС принадлежит компании. можно использовать, (с) как долго разрешена лицензия, и (d) затраты, связанные с использованием. В условиях также должно быть четко указано, какую именно информацию, если таковая имеется, поставщик должен предоставить в рамках передачи технологии, чтобы позволить покупателю производить продукт...

Альтернативным подходом, который мог бы позволить сторонам избежать задержек и неопределенности, связанных с судебным иском, было бы установление условного депонирования интеллектуальной собственности. Для такого условного депонирования потребуется соглашение, четко определяющее материалы и информацию, которые должны быть помещены на условное депонирование, и очень конкретная формулировка, определяющая обстоятельства и документацию, необходимую для того, чтобы уполномочить агента условного депонирования передать депонированный материал клиенту...» (*Nicholas J. Zepnick, Robert A. Gentile. Using Upfront IP Licensing to Reduce Future Supply Chain Disruptions // Foley & Lardner LLP (https://www.foley.com/en/insights/publications/2022/08/upfront-ip-licensing-supply-chain-disruption). 18.08.2022).*

\*\*\*

**«Всемирная торговая организация (ВТО) объявила в июне 2022 года о соглашении об отказе от прав интеллектуальной собственности, которые обычно применяются при производстве вакцин, чтобы помочь производству вакцин против COVID-19 в развивающихся странах...**

Соглашение об отказе получило единодушную поддержку стран-членов ВТО. Соглашение многосторонних сторон указывает на уровень глобальной поддержки и потенциал партнерских отношений для обеспечения производства вакцин в Африке.

Соглашение означает, что правительства развивающихся стран смогут разрешать производство столь необходимых вакцин или их ингредиентов, веществ и элементов, а также использовать запатентованные процессы без разрешения патентообладателя во время пандемии. По данным Всемирной организации здравоохранения, на континенте полностью вакцинировано лишь 15% взрослого населения.

Соглашение получило высокую оценку за его роль в расширении глобальной цепочки поставок фармацевтической продукции и производственных мощностей сектора здравоохранения на континенте. В 2020 году Африканский механизм коллегиального обзора Африканского союза опубликовал отчет о мерах управления Африки в ответ на COVID-19, в котором подчеркивались проблемы с цепочками поставок в Африке и чрезмерная зависимость от внешней торговли, а также предлагалось наращивание континентальных производственных мощностей для создания мощных африканских поставок, цепь, которую не могли ослабить глобальные блокировки...

Правительство Южной Африки отметило, что это соглашение ВТО отменит защиту ИС для вакцин против Covid-19, чтобы стимулировать индустриализацию Африки, повысить торговый потенциал и раскрыть производственные мощности и инновации во всем континенте...» (*Virusha Subban. WTO waives intellectual property rights to support vaccine production in*

*Africa // The Maravi Post (https://www.maravipost.com/wto-waives-intellectual-property-rights-to-support-vaccine-production-in-africa/). 17.08.2022).*

\*\*\*

**«Компании уже давно заметили, что их бренды и товарные знаки используются в общественных интересах и других кампаниях без разрешения. Эта практика, которую иногда называют «заглушением бренда», может негативно сказаться на репутации предприятий...»**

*Австралия*

В Австралии нарушение прав на товарный знак требует, чтобы знак использовался в ходе торговли (Закон о товарных знаках 1995 г. (Cth), раздел 17) и отличал товары или услуги пользователя. Это требование, о чем свидетельствуют два ключевых решения, часто оказывается фатальным для заявлений о глушении бренда. Эти решения также демонстрируют, что, хотя пределы защиты не так легко определить, пародийная защита авторского права также поможет предполагаемому нарушителю, который использовал охраняемый логотип в пародийной кампании...

Совсем недавно, в 2021 году, австралийская энергетическая компания AGL приняла меры против экологического движения Greenpeace за использование логотипа и брендинга AGL в кампании под названием «Величайшая ответственность Австралии»...

Кампания использовала логотип AGL в серии рекламных объявлений вместе с такими лозунгами, как «все еще крупнейший загрязнитель климата в Австралии» и «вызывает загрязнение для поколений».

Greenpeace в значительной степени избежал ответственности, полагаясь на пародийную и сатирическую защиту от нарушения авторских прав, где сатирический оттенок был принят путем создания «корпоративного вида», имитирующего принципы брендинга AGL, например, за счет использования цвета и типографики в сочетании с пародийными словами «Величайшая ответственность Австралии»...

Суд постановил, что это использование было добросовестным, в некоммерческих целях и с учетом того, что Greenpeace не был рыночным конкурентом AGL.

Greenpeace также не нарушал прав на товарный знак AGL, поскольку он не использовал логотип AGL «в качестве товарного знака»... Суд счел, что потребителям будет ясно, что Greenpeace использует этот знак для идентификации AGL как предмета критики.

*Соединенное Королевство*

...закон о товарных знаках в Великобритании не позволяет владельцам брендов доказывать, что глушение брендов равносильно нарушению прав их товарных знаков.

...Закон о товарных знаках 1994 г., не содержит ссылок на подмену брендов. Владелец бренда больше всего надеется показать, что эта деятельность

является нарушением прав на его товарные знаки в соответствии с разделом 10(3) Закона...

Справедливое обращение с произведением в целях пародии является защитой от нарушения авторских прав в Великобритании. Эта защита была введена совсем недавно, в 2014 году, и не проверялась до решения Высокого суда в июне 2022 года. Это дело касалось известного телевизионного комедийного шоу в Великобритании. Было обнаружено, что ответчики скопировали персонажей шоу, их предыстории, шутки и крылатые фразы, чтобы устроить живые выступления в рамках интерактивного ужина.

...Высокий суд постановил, что пародия должна не просто имитировать существующее произведение, но также должна использоваться в качестве «оружия», нацеленного на само произведение или на политическую или иную цель, совершенно отдельную от него, с целью высмеивать, критиковать или иным образом выражать свое мнение по этому поводу...

#### *Соединенные Штаты*

...дела о глушении брендов редко доходят до судов в Соединенных Штатах. Вероятно, это связано с тем, что закон об авторском праве создает благоприятные условия для «глушилки бренда» за счет защиты добросовестного использования от нарушения авторских прав и конституционной защиты свободы слова.

...в 2003 году производитель игрушек Mattel не удовлетворил свой иск о нарушении авторских прав, товарных знаков и товарного вида против художника Томаса Форсайта (также известного как Walking Mountain Productions) в отношении серии фотографий, сделанных Форсайтом, на которых изображена кукла Барби Mattel.

На многих соответствующих фотографиях кукла изображена обнаженной и в различных юмористических позах... Художник утверждал, что его фотографии направлены на критику объективации женщин и критику общепринятого мифа о красоте, который воплощает бренд Барби...

Апелляционный суд девятого округа применил критерий сбалансированности Первой поправки, которая разрешает применение законодательства о товарных знаках только в тех случаях, когда общественный интерес во избежание путаницы потребителей перевешивает общественный интерес в свободе слова. В данном случае Суд счел, что общественный интерес к свободному и художественному самовыражению значительно перевешивает его интерес к потенциальному замешательству потребителей в отношении того, что Mattel спонсирует работы Форсайта.

...с учетом того факта, что работы не окажут влияния на коммерческий рынок Барби и что общественные интересы благоприятствуют разрешению использования в целях художественного самовыражения, использование Форсайта было сочтено справедливым...

#### *Южная Африка*

В 2005 году активистская компания Laugh it Off Promotions CC производила и продавала футболки с изображением известных торговых марок и социальными заявлениями об этих торговых марках. Одно из таких предприятий включало использование торговой марки CARLING BLACK LABEL BEER путем замены исходных слов на «Black Labor White Guilt», чтобы прокомментировать эксплуатацию компанией чернокожих рабочих.

Компания South African Breweries (SAB) подала иск... В ответ организация Laugh it Off заявила, что вероятность нанесения ущерба репутации товарных знаков отсутствует, а также что она осуществляет свою конституционную свободу выражения мнений...

В судах низшей инстанции SAB удалось доказать, что футболки нанесут ущерб репутации ее торговой марки... Однако в Конституционном суде было установлено, что SAB необходимо было доказать вероятность причинения экономического или материального ущерба, соответственно влияние на продажи бренда, а не только на его достоинство, чего она не сделала...

Уравновешивая важность защиты прав интеллектуальной собственности со свободой выражения мнений, Конституционный суд подчеркнул, что разрешение использовать торговую марку в отношении неконкурентных авторов пародий позволит ему действовать как закон о диффамации и охладить публичный дискурс, поощряя цензуру.

Основываясь на небольшом количестве случаев, приведенных выше, можно сказать, что компании добились лишь ограниченного успеха в борьбе с вытеснением брендов. Важным выводом для владельцев торговых марок является обеспечение доступности доказательств, подтверждающих право собственности на авторские права, в дополнение к правам на товарные знаки для обеспечения статуса...» (*Odette Gourley, Grace Griffiths. Intellectual property and 'brand jamming': an international snapshot // Corrs (https://www.corrs.com.au/insights/intellectual-property-and-brand-jamming-an-international-snapshot). 18.08.2022*).

\*\*\*

### **Австралійський Союз**

**«...Медико-биологические компании, для которых ИС является основным активом, сталкиваются с рядом отраслевых проблем, когда речь идет об охране их ИС...»**

Поэтому важно убедиться, что ваша организация тщательно рассмотрела:

- круг и положение персонала, на который должна распространяться политика в области ИС;
- какие обязательства возложить на соответствующий персонал, работающий с вами при создании и развитии ИС вашей организации...

Ваша организация может просто захотеть подтвердить право собственности на всю интеллектуальную собственность, которую кто-либо,

работающий с вами в любом качестве, создает или разрабатывает. Это вполне может работать для штатных сотрудников вашей организации, не имеющих других связей. Однако реальность для значительной части медико-биологических компаний такова, что у персонала может быть несколько работодателей и филиалов...

Определить право собственности на ИС, как правило, будет не так просто, как заявить, что любая ИС, созданная в те часы, когда персонал работает в вашей организации, принадлежит вам, в то время как любая ИС, разработанная вне этих часов, таковой не является. Хорошо разработанная политика в области ИС учитывает ряд факторов, включая рабочее время, обязанности персонала, использование ресурсов и оборудования, влияние коммерческого или государственного финансирования, а также четкие процессы получения разрешения на проведение другой исследовательской деятельности на стороне и управление конфликтами интересов.

...любая политика в области ИС, касающаяся права собственности на ИС, созданную сотрудниками с несколькими аффилированными лицами, должна идти рука об руку с другими политиками организации, такими как политика в отношении любого конфликта интересов... Политика организации в области ИС, трудовые договоры, стандартные соглашения о консультационных услугах и круг полномочий консультативного совета должны рассматриваться целостно, чтобы обеспечить целостный и осуществимый подход к ИС для вашей организации.

...крайне важно, чтобы существовали четкие и практичные процессы, гарантирующие, что ваша организация узнает о ее создании как можно раньше. Это позволит вашей компании оценить:

- как лучше искать защиту по ИС,
- существуют ли риски, связанные с изобретением, связанные с интеллектуальной собственностью третьих лиц,
- если ваша организация хочет выделить ресурсы для дальнейшей разработки ИС или если следует использовать другие варианты коммерциализации, такие как прекращение лицензирования ИС...

Процесс раскрытия информации должен быть сосредоточен не только на раскрытии новой созданной ИС, но и на сборе информации об ИС, принадлежащей третьей стороне, которая может потребоваться для разработки или коммерциализации вновь созданной ИС вашей организации...

Ваша организация может сотрудничать с исследователями, выполняющими академические функции, с ключевыми показателями эффективности в отношении регулярных публикаций...

Поэтому важно, чтобы политика в области ИС содержала четкие процессы в отношении:

- раскрытия информации об исследованиях и изобретениях, которые могут привести к интеллектуальной собственности, как можно раньше;

- процедуры определения того, будет ли запрашиваться охрана интеллектуальной собственности,
- сроков, необходимых для отсрочки публикации, чтобы можно было получить охрану ИС и/или удалить из публикации конкретную конфиденциальную информацию; а также
- четкого ожидания того, когда ученый сможет опубликовать результаты исследования...

Для медико-биологических компаний их интеллектуальная собственность может быть самым важным и ценным активом. Хорошо продуманная политика в области ИС должна внести ясность в отношении права собственности на ИС и установить процессы, максимально повышающие шансы вашей организации на своевременное выявление и защиту создаваемой ценной ИС...» (*Tim Clark, Craig Subocz, Jan David Hohmann. Who owns what? Why life sciences companies need intellectual property policies // Piper Alderman Management Pty Ltd (<https://piperalderman.com.au/insight/who-owns-what-why-life-sciences-companies-need-intellectual-property-policies/>). 16.08.2022*).

\*\*\*

**«...Надлежащее управление портфелем ИС может помочь предприятиям лучше реализовать экономические выгоды от своих нематериальных активов.**

Стоимость зарегистрированного права ИС может быть связана с исключительными правами, которые оно предоставляет владельцу...

Передавая лицензии на свои торговые марки, запатентованные продукты/конструкции/услуги или даже серверные технологии соответствующим лицензиатам, вы можете получать стабильный доход в виде лицензионных отчислений. Это может позволить вам получить доступ к различным географическим областям или рынкам без огромных капиталовложений, и лицензиат несет наибольший риск... Также можно лицензировать ноу-хау и коммерческую тайну, которые практически не защищены официально. Эти лицензии могут быть чрезвычайно прибыльными...

Если на рынке имеется значительное количество конкурентов, то существует множество потенциальных лицензиатов. Определяющим фактором будет степень, в которой новый продукт/услуга или инновация обеспечат преимущество одному из этих операторов над их конкурентами, не уничтожая его существующий бизнес...

Например, капитал бренда относится к ценности торговой марки, которой владеет компания. Бренд компании часто может превратиться в один из ее самых важных активов, поскольку он неизбежно ассоциируется с ее продуктами и услугами. Тем не менее, капитал бренда компании может сильно пострадать, если компания не обеспечивает соблюдение своих прав на

товарный знак в бренде и не предотвращает незаконное присвоение или размывание своего бренда...

Надлежащее управление портфелем ИС предполагает целостный подход и не только согласовывает стратегию ИС с бизнес-стратегией, но и позволяет максимально использовать экономический потенциал этих нематериальных активов...» (*Stephanie Hadley. Getting more value out of your IP // James & Wells (<https://www.jamesandwells.com/nz/getting-more-value-out-of-your-ip/>). 22.08.2022*).

\*\*\*

### **Держава Ізраїль**

**«Данные Патентного ведомства Израиля показывают увеличение количества патентных заявок на 18,5% в 2021 г...»**

Патентное ведомство, подразделение Министерства юстиции, сообщило, что в целом в 2021 году в Израиле было подано 9616 заявок на регистрацию прав интеллектуальной собственности по сравнению с 8123 в 2020 году...

По данным Патентного ведомства, рост числа патентных заявок наблюдался во всех дисциплинах, но если в 2020 г. наблюдался рост патентных заявок как иностранных, так и израильских изобретателей, то в 2021 г. количество заявок на патенты от израильских заявителей сократилось, а количество иностранных заявок увеличилось» (*Israeli patent applications rose by 18.5% in 2021 // JNS (<https://www.jns.org/israeli-patent-applications-rose-by-18-5-in-2021/>). 10.08.2022*).

\*\*\*

### **Держава Японія**

**«15 июля 2022 года Кабинет министров Японии утвердил некоторые заметные изменения в отношении патентов и товарных знаков Японии, которые вступят в силу с 1 апреля 2023 года.»**

Патенты: Если патентное право утратило силу в связи с истечением процессуального периода, может быть запрошено восстановление...

С 1 апреля 2023 года запросы на восстановление в отношении несоблюдения процессуального периода должны будут соответствовать стандарту не быть вызванным умышленным неправомерным поведением только в том случае, если в отношении любого из следующих действий, где указанный статус на 1 апреля 2023 года или после этой даты удовлетворен:

- перевод заявки на иностранном языке или заявки РСТ (для ожидающих рассмотрения заявок);
- заявка на патент, претендующая на приоритет (для заявок, поданных 1 апреля 2023 г. или после этой даты);

- запрос на экспертизу; (если запрос на экспертизу подан 1 апреля 2023 г. или после этой даты) или
- несвоевременная выплата ренты (патенты).

Товарные знаки: В отличие от большинства договаривающихся государств Мадридского протокола, Япония требует уплаты пошлин через Международное бюро...

С 1 апреля 2023 года Япония присоединится к большинству других договаривающихся государств, требуя оплаты только на этапе подачи заявки...» (*Quinn Miller. Applicant Friendly Changes to Japanese Patent and Trade Mark Practice Approved // Pipers* (<https://piperpat.com/news/article/applicant-friendly-changes-to-japanese-patent-and-trade-mark-practice-appro#.Yvko3lxBzZ5>). 01.08.2022).

\*\*\*

**«Апелляционный совет Японского патентного ведомства (JPO) отклонил регистрацию товарного знака французского производителя элитной обуви Кристиана Лабутена за его фирменные красные подошвы. Лабутен подал заявку на цветовую маркировку для подошв на высоких каблуках, окрашенных в красный цвет (Pantone 18-1663TP), еще в 2015 году, но эксперт JPO отклонил ее. Лабутен подал апелляцию на отказ, и в июне 2022 года Апелляционный совет JPO снова отказал в регистрации...»**

JPO учитывает два фактора при оценке возможности регистрации одного цветового знака. Первый фактор — это «приобретенная различимость» в силу существенного использования цвета как такового в качестве индикатора источника. Второй фактор — это «уравновешивание несправедливого ограничения по отношению к конкурентам преимуществами для владельца торговой марки в случае предоставления защиты одноцветной марке». JPO отказало в регистрации цветового знака Лабутен, даже если он продемонстрировал определенную степень репутации среди соответствующих потребителей в Японии, взвесив второй фактор...» (*Ivy Choi. Christian Louboutin Failed To Register Red Sole Trademark in Japan // Asia IP* (<https://asiaiplaw.com/section/news-analysis/christian-louboutin-failed-to-register-red-sole-trademark-in-japan>). 10.08.2022).

\*\*\*

### Европейский Союз

**«...В день вступления Соглашения UPC в силу запрет Германии на двойное патентование будет изменен таким образом, чтобы он применялся только к европейским патентам, которые были «отказаны» от исключительной юрисдикции Единого патентного суда (UPC). Для европейских патентов, которые не были исключены из UPC, и для новых унитарных патентов, патентообладателям будет разрешено поддерживать**

немецкий национальный патент параллельно с европейским патентом, и судебные процессы о нарушении прав в немецких судах будут возможны в отношении национального патента...

Следует отметить, что иск о нарушении прав в немецком суде, утверждающий о нарушении немецкого национального патента, будет либо отклонен как неприемлемый, либо отложен до завершения разбирательства UPC в той мере, в какой

(i) предметом немецкого национального патента является изобретение, на которое тому же изобретателю или его правопреемнику был выдан европейский патент или единый патент;

(ii) находится на рассмотрении разбирательство о нарушении или неизбежном нарушении европейского патента или унитарного патента перед UPC между теми же сторонами и в отношении одного и того же варианта осуществления, или UPC вынесло окончательное решение по такому разбирательству;

(iii) ответчик возражает против неприемлемости.

Двойная охрана и параллельное исполнение будут возможны только в том случае, если национальный патент Германии будет выдан после вступления в силу Соглашения UPC, поскольку в противном случае он уже (безвозвратно) утратит силу в связи с действующими правилами двойного патентования...» *(Ina vom Feld, Andrew Wells, Catherine Huntley. Double patenting in Germany – Options for a choice between the UPC and the German national courts // Herbert Smith Freehills (<https://hsfnotes.com/ip/2022/08/09/double-patenting-in-germany-options-for-a-choice-between-the-upc-and-the-german-national-courts/>). 09.08.2022).*

\*\*\*

«Большой совет Европейского ведомства интеллектуальной собственности (EUIPO) рассматривает интересный случай, связанный с использованием названия страны в качестве товарного знака. Дело касается словесного товарного знака Исландия Торговой марки Европейского Союза (EUTM) 2 673 374 и словесно-образного товарного знака EUTM 11 565 736.



Министерство иностранных дел Исландии подало ходатайство о признании недействительной британской сети супермаркетов Iceland. Дела связаны с запросом о признании недействительными ...изобразительных и словесных знаков в отношении ряда товаров и услуг в классах 7, 11, 16, 29, 30, 31, 32 и 35. Оба товарных знака были признаны недействительными отделом отмены, поэтому у нас еще нет окончательного мнения по этому делу... Устное

разбирательство состоится 9 сентября 2022 г. в 9:30 по адресу Avenida de Europa, 4, 03008 Аликанте, Испания.

Названия стран могут иметь мощный брендинг, а страны могут использовать свои собственные названия для экономической и культурной выгоды. Однако названия стран могут быть уязвимы для незаконного присвоения и эксплуатации организациями, не имеющими к ним никакого отношения...

В соответствии со статьей 129<sup>1</sup> 1(3) Закона о промышленной собственности Польши, ...если товарный знак состоит исключительно из названия страны, он будет считаться описательным для места происхождения товаров или услуг и, следовательно, не подлежит регистрации (например, Польша, Исландия, PL, ISL)...

Если словесный товарный знак содержит название страны и некоторые другие элементы, которые также могут служить для обозначения ранее указанных элементов, он будет считаться описательным и, следовательно, не подлежащим регистрации (например, польский чай в 30-м классе).

Если товарный знак содержит название страны и некоторые другие описательные элементы, а также некоторые графические элементы, он может быть зарегистрирован при условии, что графические элементы являются достаточно различимыми, чтобы указать на происхождение товаров и услуг.

Примеры зарегистрированных польских товарных знаков:



R 281817 зарегистрирован в классах 30 и 35



Польская птица, R285893, зарегистрированная в классе 29

Название страны также может быть отказано в регистрации на том основании, что знак будет вводить в заблуждение, вводить в заблуждение или быть ложным. В соответствии со статьей 129<sup>1</sup> 1(12) вышеупомянутого закона «обозначения, которые по своему существу могут ввести общественность в заблуждение, в частности, в отношении характера, качества или географического происхождения товаров, не могут быть зарегистрированы». Это было бы в том случае, если бы товары и услуги явно не имели отношения к стране, из которой взято название.

Это положение относится к абсолютным основаниям регистрации, и эти основания проверяются Польским патентным ведомством...

С точки зрения государственной политики, названия стран не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков, поскольку в интересах

общественности, чтобы такие названия оставались доступными для использования любым торговцем для предоставления информации, касающейся продаваемых товаров или услуг» (*Kludia Blach-Morysińska. Is it possible to register country names as trademarks? // Law Business Research (https://www.worldtrademarkreview.com/article/it-possible-register-country-names-trademarks). 04.08.2022*).

\*\*\*

**«...Европейское ведомство интеллектуальной собственности (EUIPO) ...опубликовало заметку о некоторых интеллектуальных правах, которые могут быть связаны с турниром Уимблдон:**

- Уимблдон — старейшее в мире теннисное соревнование и самый активный турнир в контексте интеллектуальной собственности. Организация, стоящая за Уимблдоном, почтенный Всеанглийский клуб лаун-тенниса (AELTC), с 1996 года подала 13 заявок на регистрацию товарных знаков в ЕС.

- С Уимблдоном связано множество товарных знаков, включая название турнира, логотипы и цвета (зеленый и фиолетовый).

- У игроков, которые принимают участие в Уимблдоне, тоже есть своя интеллектуальная собственность, причем игроки особенно заинтересованы в брендах...

- На Уимблдоне всегда много модных торговых марок, имеющих отношение к теннису...

- Есть патенты, защищающие некоторые технологии, используемые на Уимблдоне, такие как Hawk-Eye...» (*Gaelyn Scott, Tevin Jones. Wimbledon: quiet please, it's time to think IP // ENSafrica (https://www.ensafrica.com/news/detail/6022/wimbledon-quiet-please-its-time-to-think-ip-). 02.08.2022*).

\*\*\*

**«Проекты информационных грантов 2021 года были реализованы в государствах-членах ЕС через Европейскую обсерваторию по нарушениям прав интеллектуальной собственности (ИС) для распространения знаний о правах ИС среди молодежи, потребителей и учителей. Охватываются различные темы, поскольку они разработаны различными организациями (университетами, неправительственными организациями, медиа-агентствами и компаниями из частного сектора), но все они повышают осведомленность о ценности интеллектуальной собственности для защиты творчества, инноваций и предпринимательства, а также обучают об ущербе, причиненном нарушениями, контрафакцией и пиратством...» (*What have the 2021 awareness grant beneficiaries been up to? // European Union Intellectual Property Office (https://euipo.europa.eu/ohimportal/en/news?p\_p\_id=csnews\_WAR\_csnewsportlet&p\_p\_lifecycle=0&p\_p\_state=normal&p\_p\_mode=view&p\_p\_col\_id=column-***

*1&p\_p\_col\_count=2&journalId=9503639&journalRelatedId=manual/*).  
05.08.2022).

\*\*\*

**«...С 1 августа, всем клиентам доступна новая платформа интерфейса прикладного программирования (API), а также новая улучшенная форма подачи заявки на товарный знак ЕС (EUTM).**

Оба инструмента являются ключевыми вехами в продолжающейся модернизации цифровых услуг Ведомства интеллектуальной собственности Европейского Союза (EUIPO) и учитывают отзывы, полученные от клиентов. Стратегический план до 2025 года предусматривает разработку инновационных инструментов и услуг с использованием технологий следующего поколения.

API как соединение между компьютерами или между компьютерными программами — это тип программного интерфейса, предлагающий услугу «бизнес-бизнес» (B2B) для других частей программного обеспечения.

Соединение API позволяет регистраторам напрямую регистрировать товарный знак ЕС (EUTM) из своих собственных систем, экономя время и снижая риск ошибок...

Новая онлайн-форма EUTM стала более интуитивно понятной, простой в использовании и имеет новые функции, в том числе:

- параметры настройки, позволяющие вам адаптировать свой опыт подачи;
- новый дизайн с полным руководством и контекстной помощью;
- более быстрое управление товарами и услугами;
- повышенная безопасность...

Управление планирует полностью заменить существующую 5-шаговую форму и расширенную форму новой формой подачи заявок EUTM к концу ноября 2022 года...» (*The API platform and the new EUTM filing form are live! // European Union Intellectual Property Office* ([https://euipo.europa.eu/ohimportal/en/news?p\\_p\\_id=csnews\\_WAR\\_csnewsportlet&p\\_p\\_lifecycle=0&p\\_p\\_state=normal&p\\_p\\_mode=view&p\\_p\\_col\\_id=column-1&p\\_p\\_col\\_count=2&journalId=9499675&journalRelatedId=manual/](https://euipo.europa.eu/ohimportal/en/news?p_p_id=csnews_WAR_csnewsportlet&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_col_id=column-1&p_p_col_count=2&journalId=9499675&journalRelatedId=manual/))).  
03.08.2022).

\*\*\*

**«Ideas Powered for Business SME Fund достиг нового рубежа в 15 000 заявок в первой половине 2022 года — всего 28 000 заявок с момента начала инициативы в январе 2021 года.**

Большинство заявок поступает из Испании (2652), Италии (1855), Польши (1702) и Франции (1232) из производственного сектора, розничной торговли, науки, технологий, информационных и коммуникационных отраслей и других.

Инициатива предоставляет финансовую помощь по вопросам интеллектуальной собственности (ИС) и оказывает поддержку SME (малые и средние предприятия) в 27 странах ЕС. Это инициатива Европейской комиссии, реализуемая Ведомством интеллектуальной собственности Европейского союза (EUIPO) при поддержке национальных ведомств...

SME Fund оказал значительное образовательное влияние на европейские компании... Почти 80% из них впервые соприкоснулись с миром ИС благодаря этой инициативе...

Инициатива рассчитана до 16 декабря 2022 года...» (*The SME Fund reaches 15 000 applications // European Union Intellectual Property Office ([https://euipo.europa.eu/ohimportal/en/news?p\\_p\\_id=csnews\\_WAR\\_csnewsportlet&p\\_p\\_lifecycle=0&p\\_p\\_state=normal&p\\_p\\_mode=view&p\\_p\\_col\\_id=column-1&p\\_p\\_col\\_count=2&journalId=9498313&journalRelatedId>manual/](https://euipo.europa.eu/ohimportal/en/news?p_p_id=csnews_WAR_csnewsportlet&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_col_id=column-1&p_p_col_count=2&journalId=9498313&journalRelatedId>manual/)). 01.08.2022*).

\*\*\*

**«Итальянское ведомство по патентам и товарным знакам (UIBM) опубликовало свой годовой отчет за 2021 г... Отчет охватывает следующие категории: защита, регулирование и продвижение промышленной собственности (патенты, товарные знаки, промышленные образцы), борьба с контрафактной продукцией, оцифровка и оптимизация (базы данных).**

В отчете также представлен Национальный план восстановления и устойчивости #NextGenerationItalia, одобренный Европейской комиссией, который включает «Реформу промышленной собственности» и выделяет финансирование в размере 30 миллионов евро на реализацию определенных мер. Эти действия состоят из:

1. улучшения системы защиты;
2. поощрения использования прав промышленной собственности, особенно малыми и средними предприятиями;
3. облегчения доступа к патентам и информации о них;
4. обеспечения более строгого правоприменения;
5. усиления роли Италии на международном уровне...»

*(The Italian Patent and Trade mark Office publishes its latest figures concerning industrial property rights // Ideas Powered for business (<https://business.ideaspowered.eu/news/italian-patent-and-trade-mark-office-publishes-its-latest-figures-concerning-industrial>). 01.08.2022*).

\*\*\*

**«...Единая патентная система установит как Единое патентное право (UPR), так и Единый патентный суд (UPC). С помощью UPR можно будет получить патентную защиту в 25 государствах-членах ЕС, представив единую регистрацию, которая применяется во многих странах, без отдельных требований проверки...**

Если заявитель намеревается подать заявку как минимум в четыре государства-члена, то единый патент будет дешевле, чем европейский патент...

UPC является судом, общим для договаривающихся государств-членов, который будет иметь исключительную компетенцию в отношении европейских патентов и европейских патентов с унитарным действием (UPR)...

Комбинация национальных, классических европейских патентов и UPR будет доступна в течение «переходного периода» не менее семи лет... В течение переходного периода патентообладатели и заявители могут использовать текущую систему или отказаться от юрисдикции UPC. Если отказ не будет выбран, то владельцы патентов и заявители будут автоматически считаться подпадающими под юрисдикцию UPC.

После вступления UPC в силу и по умолчанию заявитель или патентообладатель может выбрать суд, UPC или Национальный суд...

Патентообладатели и заявители с портфелями, включающими европейские патенты и патентные заявки, должны начать пересматривать свой портфель для защиты своих интересов...» (*Alexander R. Karana. Preparing for the European Unitary Patent System // National Law Forum, LLC (<https://www.natlawreview.com/article/preparing-european-unitary-patent-system>). 10.08.2022*).

\*\*\*

**«...Товарный знак (или знак обслуживания) служит для идентификации бренда в сочетании с одним или несколькими товарами или услугами, которые он предлагает.**

...общие условия, которые необходимо выполнить для регистрации товарного знака:

- Знак должен быть отличительным и оригинальным, чтобы отличить коммерческое происхождение. Для названий продуктов или компаний часто предпочтительнее, чтобы они были наводящими на размышления или произвольными...

- Знак должен применяться конкретно к одному или нескольким продуктам или услугам, как указано в подаваемой вами заявке на регистрацию товарного знака.

Тот факт, что актив может быть защищен авторским правом или патентом, не означает, что он также не может быть зарегистрирован как товарный знак. Права ИС не являются взаимоисключающими и могут перекрываться, если объект удовлетворяет их различным критериям правомочности...

Что касается логотипа, названия продукта или другого актива, который в вакууме может стать товарным знаком, все еще существуют некоторые положения, которые могут помешать его регистрации:

- Описательность/отсутствие различительной способности...
- Вероятность путаницы...

- Использование официальных изображений правительства...
- Ввод в заблуждение...
- Вульгарность или ненормативная лексика...

Как правило, во многих юрисдикциях сложно получить права на товарные знаки на полные имена собственные. Тем не менее, фамилии иногда могут быть зарегистрированы в случаях давно установленного значения бренда и вторичного значения, например, Дисней, Форд или Шанель.

Точный ответ на то, что может и не может быть товарным знаком, может также зависеть от того, где вы пытаетесь зарегистрировать товарный знак...

Если вы хотите защитить свои товарные знаки в Европе, вы можете подать заявку на национальную или европейскую регистрацию товарного знака (EUTM) или выбрать и то, и другое...» (*What can be trademarked — and what cannot? // Dennemeyer (<https://www.dennemeyer.com/ip-blog/news/what-can-be-trademarked-and-what-cannot/>). 18.08.2022*).

\*\*\*

**«Режимы патентных коробок (также называемые режимами интеллектуальной собственности или ИС) предусматривают более низкие эффективные ставки налога на доход, полученный от ИС... В зависимости от режима патентной коробки доход, полученный от ИС, может включать роялти, лицензионные сборы, прибыль от продажи ИС, продажи товаров и услуг, включающих ИС, и компенсацию за ущерб, причиненный нарушением патентных прав.**

Целью патентных коробок, как правило, является поощрение и привлечение местных исследований и разработок (НИОКР), а также стимулирование предприятий к размещению ИС в стране. Однако патентные коробки могут ввести еще один уровень сложности в налоговую систему, и в некоторых недавних исследованиях поднимается вопрос, действительно ли патентные коробки эффективны в стимулировании инноваций...

В настоящее время в 13 из 27 стран-членов ЕС действует режим патентных коробок. Это Бельгия, Кипр, Франция, Венгрия, Ирландия, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Польша, Португалия, Словакия и Испания (федеральная, Страна Басков и Наварра). Страны, не входящие в ЕС, Андорра, Сан-Марино, Швейцария, Турция и Великобритания также внедрили режимы патентных коробок.

Сниженные налоговые ставки, предусмотренные режимами патентных коробок варьируются от 0 процентов в Сан-Марино до 12,5 процентов в Турции.

Италия отменила свою патентную коробку в 2021 году и вместо этого ввела вычет 230 процентов затрат, связанных с исследованиями и разработками. Это представляет собой переход от выгоды, основанной на доходе (патентная коробка), к выгоде, ориентированной на инвестиции или

расходы...» (*Daniel Bunn. Patent Box Regimes in Europe // Tax Foundation* (<https://taxfoundation.org/patent-box-regimes-europe-2022/>). 23.08.2022).

\*\*\*

**«...Согласно статье 4 Закона о правах на изобретения сотрудников в Финляндии права на изобретение принадлежат изобретателю, даже если изобретение возникло в ходе трудовых отношений изобретателя. Однако работодатель вправе приобрести права на изобретение полностью или частично...**

Закон устанавливает определенные обязанности для работника, который сделал изобретение, подпадающее под действие Закона. А именно, изобретатель должен:

- незамедлительно уведомить своего работодателя об изобретении в письменной форме (сразу же после появления изобретения);
- предоставить достаточный уровень детализации изобретения и всей такой информации, которая позволяет его использование и эксплуатацию, чтобы работодатель мог оценить изобретение и решить, желает ли он приобрести права на изобретение;
- предоставить работодателю информацию об обстоятельствах, при которых было сделано изобретение (если работодатель запрашивает эту информацию);
- сохранять конфиденциальность изобретения для рассмотрения работодателем в течение четырехмесячного периода, который начинается с даты уведомления.

Закон является обязательным с точки зрения сохранения конфиденциальности изобретения в течение четырехмесячного периода рассмотрения работодателем...

Многие из обязательных частей Закона направлены на права наемного изобретателя. ...в Законе есть обязательное правило, согласно которому изобретатель-наемный работник имеет право подать заявку на выдачу патента на изобретение, если изобретатель уведомит работодателя за месяц до даты подачи заявки о своем намерении сделать это...

Изобретатель имеет право на получение разумного вознаграждения, и любое предварительное соглашение, посредством которого изобретатель отказывается от прав на вознаграждение, является недействительным по закону.

Изобретатель также имеет право подать иск в суд по вопросу о вознаграждении в течение 10 лет с даты, когда работодатель уведомил изобретателя о приобретении им прав на изобретение...» (*Suvi Julin. Employee inventions in Finland – inventors' rights and obligations // Law Business Research* (<https://www.lexology.com/commentary/intellectual-property/finland/berggren-oy/employee-inventions-in-finland-inventors-rights-and-obligations>). 29.08.2022).

\*\*\*

**«Следует признать, что термины «торговое наименование» и «торговая марка» обычно путают из-за их сходства (в некоторой степени)...**

Что касается торговых наименований, они могут быть зарегистрированы на национальном уровне (в Департаменте регистрации компаний и интеллектуальной собственности (DRCIP) Республики Кипр), и такая регистрация торгового наименования позволяет владельцу соответствующего товарного знака (будь то физическое или юридическое лицо) право и возможность осуществлять свою коммерческую деятельность, используя указанное торговое наименование. Важно отметить, что национальные торговые наименования могут состоять только из слов (т. е. словесных знаков) и не считаются субъектами, имеющими самостоятельную правосубъектность. ...важно отметить, что регистрация национального торгового наименования не обеспечивает никакой защиты интеллектуальной собственности в отношении указанного торгового наименования.

С другой стороны, торговая марка может состоять, среди прочего, из слов, фигур, форм, положений, рисунков, цветов, звуков, движения, мультимедиа, голограмм или комбинации таких элементов, при этом, в зависимости от географического охвата охраны, в зависимости от конкретных потребностей владельца торговая марка может быть зарегистрирована на национальном уровне (например, в Республике Кипр), на уровне сообщества (ЕС) или на международном уровне.

Национальная торговая марка охраняется только на национальном уровне (т.е. только в Республике Кипр), но не поддерживается и не охраняется на международном уровне; таким образом, кипрский товарный знак обеспечивает национальную защиту только своему владельцу. В ходе и в целях регистрации национальной торговой марки и в любом случае до подачи заявки на его регистрацию на Кипре необходимо провести поиск, чтобы выяснить, соответствует ли торговая марка требованиям для регистрации. ...после завершения поиска его права на регистрацию с этой целью подается заявка в DRCIP. При рассмотрении заявления, что может занять примерно пару месяцев, DRCIP приступит к публикации уведомления о регистрации товарного знака в Официальном бюллетене Республики Кипр...

Там, где требуется более широкая охрана (в пределах Европейского Союза), торговая марка может быть зарегистрирована на уровне сообщества. В частности, торговая марка сообщества предлагает своему владельцу усиленную защиту, поскольку товарный знак сообщества хорошо охраняется во всех странах Европейского Союза на основе единой регистрации в компетентном органе...

Более того, если усиленная охрана испрашивается за пределами Европейского Союза, торговая марка может быть зарегистрирована на международном уровне, и в этом случае охрана предоставляется в странах, где торговая марка конкретно зарегистрирована...» (*Antria Aristodemou*.)

*Tradenname or Trademark? // Karitzis Legal (<https://karitzis.com/tradenname-or-trademark/>). 24.08.2022).*

\*\*\*

## Канада

**«Официальные знаки — экзотический вид в мире товарных знаков и чисто канадское изобретение.** Вскоре они станут более уязвимыми, чем когда-либо, из-за вступления ...в 2023 году нового положения Закона о товарных знаках, позволяющего оспаривать права третьих лиц.

Режим официальных знаков направлен на предотвращение присвоения «значков, гербов, эмблем и знаков», используемых организациями, контролируемые канадским правительством, другими лицами... Это применимо даже в том случае, если деятельность третьей стороны совершенно не связана с деятельностью государственного органа...

Университеты, как канадские, так и иностранные, также могут воспользоваться режимом официальных оценок. Но эти знаки часто вызывают головную боль у канадских и иностранных заявителей на товарные знаки, поскольку возможности оспаривания таких ссылок часто ограничены. Официальный владелец товарного знака может дать согласие на регистрацию, и получение согласия иногда является единственным способом преодоления возражений против официального товарного знака. Но получить его может быть непросто, особенно если клеймо давно забыто или авторитета больше не существует...

Поправки 2019 года к Закону Канады о товарных знаках открывают новую возможность оспаривания официальных знаков на основании двух оснований. Первое основание заключается в том, что юридическое лицо «не является органом государственной власти» в свете новых более строгих стандартов, а второе основание заключается в том, что юридическое лицо больше не существует. Вероятно, существует значительное количество существующих официальных знаков, подпадающих под эти две категории.

Эти новые положения скоро вступят в силу, вероятно, в 2023 году. В преддверии этого Канадское ведомство интеллектуальной собственности (CIPO) опубликовало проект уведомления о практике, в котором излагается административный процесс оспаривания официального знака...» (*Jean-Philippe Mikus, Michael Shortt. The Day of Reckoning for Official Marks – Coming Soon! // Fasken IP ([https://ip.fasken.com/the-day-of-reckoning-for-official-marks-coming-soon#page=1](https://ip.fasken.com/the-day-of-reckoning-for-official-marks-coming-soon/?utm_source=rss&utm_medium=rss&utm_campaign=the-day-of-reckoning-for-official-marks-coming-soon#page=1)). 08.08.2022).*

\*\*\*

**«...в условиях COVID-19, когда разработка вакцины ускорилась, важно понимать, что Канада разработала уникальный режим ИС для фармацевтических инноваций, который отличается от других типов инноваций.**

...в среднем требуется более 1 миллиарда долларов и не менее 10-15 лет, чтобы вывести лекарство на рынок. Большинство инноваций будут иметь доступ к 20-летнему сроку действия патента, в течение которого им не придется конкурировать с репродукциями...

В результате в Канаде были приняты некоторые специальные законы.

Основной способ, с помощью которого фармацевтические компании окупают инвестиции в исследования, — это период эксклюзивности на рынке, потому что эта бизнес-модель сильно зависит от интеллектуальной собственности и патентных прав.

...уникальный ландшафт интеллектуальной собственности в фармацевтической отрасли Канады является одной из тем Руководства Нортон Роуза 2022 года по канадскому режиму интеллектуальной собственности в области фармацевтики. Вторая тема — это роль, которую международные торговые соглашения, существовавшие еще в середине 80-х — начале 90-х годов, сыграли в обеспечении охраны интеллектуальной собственности в фармацевтической сфере в Канаде. Они начались с Соглашения Всемирной торговой организации по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (WTO TRIPS) и включают недавнее Всеобъемлющее торговое-экономическое соглашение между Канадой и Европейским союзом (СЕТА). ...СЕТА привнесла в Канаду новый режим защиты, продлила срок действия патента и предоставила фармацевтическим препаратам дополнительное время эксклюзивности на рынке, прежде чем конкуренты-генерики будут допущены на рынок.

В дополнение к патентной защите канадские производители фармацевтической продукции также имеют защиту данных, которая защищает данные клинических испытаний, которые они подают в Министерство здравоохранения Канады, чтобы получить одобрение лекарства. Канада приняла эти поправки о защите данных к Положениям о пищевых продуктах и лекарствах в 2006 году, и они дают фармацевтическим компаниям восьмилетнее окно, прежде чем производители непатентованных лекарств смогут получить доступ к своим данным и представить свои собственные продукты...

Также уникальной для Канады является то, как она уравнивает защиту ИС с интересами потребителей через Совет по обзору цен на патентованные лекарства (PMPRB)...

Регулирование цен на лекарства регулируется органами по оценке медицинских технологий, консорциумом по общественным переговорам, а также государственными и частными планами лекарств, говорится в

руководстве Нортон Роуза по интеллектуальной собственности в области фармацевтики 2022 года.

...августе 2019 года федеральное правительство предприняло самую значительную реформу регулирования цен за последние 30 лет. Канада внесла поправки в Положение о патентованных лекарственных средствах, чтобы добавить три новых экономических фактора, используемых для определения чрезмерной цены в соответствии с Законом о патентах: фармакоэкономическая ценность лекарства, размер рынка лекарств, а также валовой внутренний продукт (ВВП) Канады и ВВП на душу населения...

Поправки также требовали от патентообладателей «уведомлять о цене и доходах за вычетом всех корректировок цен, включая сделки с третьими лицами, заключенные с государственными планами лекарств», и уменьшали обязательства по отчетности для ветеринарных, безрецептурных и некоторых дженериков, говорится в руководстве...» (*Aidan Macnab. COVID pandemic highlighted Canada's unique pharmaceutical IP protection regime: lawyer // Key Media* (<https://www.canadianlawyermag.com/practice-areas/intellectual-property/covid-pandemic-highlighted-canadas-unique-pharmaceutical-ip-protection-regime-lawyer/369315>). 25.08.2022).

\*\*\*

### **Китайська Народна Республіка**

**«Пилотное тестирование цифровой валюты центрального банка Китая (CBDC) продолжает внедрять новые варианты использования цифрового юаня...»**

Банк сельской торговли Чжанцзягана, расположенный в китайской провинции Сучжоу, выдал первый в истории цифровой кредит в юанях, обеспеченный интеллектуальной собственностью в качестве залога. ...ссуда в размере 500 000 юаней (около 74 000 долларов США) была выдана неназванному предприятию, чтобы восполнить дефицит оборотного капитала.

Подробная информация о бизнесе показывает, что он занимается производством оборудования для защиты окружающей среды и расположен в городском поселке Наньфэн...

Управление интеллектуальной собственности Чжанцзяганского бюро по надзору за рынком провело тщательный анализ предприятия и разработало продукт финансирования под залог интеллектуальной собственности. Продукт был единогласно одобрен Бюро финансового надзора Чжанцзягана, Бюро надзора за рынком и правительством города Наньфэн...

На фоне полного запрета на цифровые активы Китай делает все возможное для продвижения своей платформы CBDC...

В настоящее время к платформе подключен 21 город в 15 провинциях, и более 4,56 миллиона продавцов уже принимают платежи в цифровых юанях...»

*(Wahid Pessarlay. Chinese municipal bank issues first digital yuan loan holding IP as collateral // CoinGeek (<https://coingeek.com/chinese-municipal-bank-issues-first-digital-yuan-loan-holding-ip-as-collateral/>) 09.09.2022).*

\*\*\*

**«...защита товарного знака, отличительных знаков и внешнего вида вашей продукции в Китае должна стать одним из первых и важных шагов, которые должна предпринять любая компания, стремящаяся развивать свой бизнес или продавать свою продукцию в Китае...»**

Сильный товарный знак может сыграть важную роль в привлечении новых клиентов при создании бренда в Китае.

...в Китае товарный знак может быть зарегистрирован через «национальную» или «международную» систему и может быть эффективно защищен в Китае только после регистрации. Из-за особенностей и различий китайской системы интеллектуальной собственности мы склонны рекомендовать регистрацию товарного знака в Китае в соответствии с национальной системой. То есть подача заявки на регистрацию вашего товарного знака в Китае непосредственно в Управление интеллектуальной собственности Китая (СНПА).

...регистрации товарного знака в определенных сценариях может быть недостаточно для защиты всех тех функций, которые характеризуют и улучшают ваш продукт или услуги.

Может случиться так, что какие-то технические детали вашего продукта уникальны и представляют его основную ценность. Или, возможно, ваш продукт приобрел определенную репутацию и признание на рынке благодаря некоторым специфическим деталям внешнего вида.

Все эти аспекты необходимо принимать во внимание, и они также могут быть защищены с помощью инструментов защиты интеллектуальной собственности, таких как патенты, промышленные образцы или коммерческая тайна. По этой причине предварительный анализ в каждом конкретном случае необходим для определения комплексной стратегии защиты этих основных аспектов продукта или услуги...

Поскольку в Китае используется система подачи заявок в порядке очереди, многие малые и средние предприятия оказываются в ловушке, потому что им не удается зарегистрировать свой товарный знак в Китае, а затем, когда они хотят вести здесь бизнес, они узнают, что их товарный знак уже был предоставлен китайской компанией. Очень часто китайская компания в этих случаях регистрирует марку с намерением продать ее иностранной компании по завышенной цене.

Эти тактические регистрации товарных знаков обычно называют недобросовестными регистрациями, и они представляют собой серьезную проблему, с которой сталкиваются многие компании в Китае.

... лучшая стратегия, которой мы можем следовать, чтобы предотвратить подобные ситуации, — это предвидеть эти недобросовестные заявления, защищая (зарегистрировав) ваш товарный знак в Китае как можно скорее.

...если ваша компания столкнулась с ситуацией, когда кто-то другой уже зарегистрировал желаемую вами торговую марку в Китае, у вас все еще может быть способ оспорить это. В этом случае может потребоваться инициировать дополнительные конкретные действия до того, как Ведомство интеллектуальной собственности Китая отменит или аннулирует эти упреждающие регистрации, либо договорится с их владельцами о передаче их нам.

Наконец, после того, как ваш товарный знак успешно зарегистрирован в Китае и вы используете его на рынке для продвижения своих товаров или услуг, могут появиться и третьи компании, которые, пытаясь воспользоваться популярностью или узнаваемостью товарного знака, копируют его или используют его для коммерциализации тех же или подобных продуктов.

Такое поведение третьих компаний может вызвать у участников рынка путаницу в отношении происхождения и подлинности этих (контрафактных) товаров, поскольку прикрепленный к ним товарный знак может быть идентичен или похож на ваш. Такая ситуация обычно представляет собой нарушение прав владельца товарного знака, нанесение ущерба его интересам. Следовательно, важно как можно скорее пресечь эти действия, нарушающие авторские права, и обеспечить соблюдение прав владельцев товарных знаков с помощью юридических инструментов, предусмотренных положениями об интеллектуальной собственности...» (*Daniel De Prado Escudero. [IP CHINA] The importance of protecting your trademark in China // HFG Law & Intellectual Property (http://www.hfgip.com/news/ip-china-importance-protecting-your-trademark-china). 09.08.2022).*

\*\*\*

**«...Существует два способа получения регистрации товарного знака в Китае: подача национальной заявки в Национальное управление интеллектуальной собственности Китая (CNIPA) или подача заявки на международную регистрацию (IR) через Мадридский протокол с указанием Китая. Два маршрута регулируются разными наборами правил.**

Что касается экспертизы товаров и услуг по национальной заявке, CNIPA в первую очередь опирается на Классификацию сходных товаров/услуг (Руководство по классификации), которая представляет собой китайскую версию Ниццкой классификации товаров и услуг (Ниццкая классификация). В Руководстве по классификации товары/услуги подразделяются на подклассы таким образом, чтобы товары/услуги, относящиеся к одному и тому же подклассу, считались в принципе схожими, если не указано иное. Наряду со стандартными позициями, перечисленными в Руководстве по классификации, CNIPA также принимает товары/услуги, включенные в список

идентификаторов ТМ5 и перечисленные в ежеквартально обновляемой базе данных приемлемых товаров/услуг...

В контексте национального маршрута владельцы торговых марок могут отказаться от товаров/услуг, перечисленных в списке спецификаций, только после первой подачи заявки. В версии 2021 года Руководства по экспертизе товарных знаков (Руководство по экспертизе) повторяется, что спецификации, которые заявители желают удалить, должны быть такими же, как те, что указаны в первой заявке, и заявители не должны изменять или ограничивать исходные спецификации... Удаление определенных товаров/услуг в процессе экспертизы является обычной тактикой для преодоления препятствий, когда упоминается предшествующая оценка. Если товарный знак уже зарегистрирован и обвиняется в нарушении прав, владельцы брендов могут отменить регистрацию всех или части товаров/услуг.

В контексте маршрута международной регистрации (IR) CNIPA использует набор гораздо более гибких критериев проверки... В свете расхождений между Ниццкой классификацией и Руководством по классификации, а также нюансов в процессе перевода, эксперты более склонны проявлять осторожность при оценке приемлемости нестандартных описаний, что дает владельцам торговых марок больше свободы действий при выборе желаемых товаров и услуг.

...IR-маршрут обеспечивает большую гибкость и позволяет владельцам брендов определять спецификации с более тонким подходом. Это способствовало бы ограничению товаров и услуг, предназначенных для действительного коммерческого использования, и облегчению бремени доказывания владельцев регистраций при представлении доказательств использования в будущих разбирательствах по аннулированию неиспользования...

Владельцам брендов рекомендуется взвесить потребности своего бизнеса и портфолио товарных знаков, прежде чем принимать решение о подаче заявки. Там, где стандартные описания являются достаточными и явными, рекомендуется подавать национальные заявки в CNIPA. И наоборот, владельцам брендов рекомендуется подать IR и указать Китай в следующих случаях:

- владельцы брендов хотят обеспечить раннюю дату подачи заявок, но все еще колеблются в отношении спецификаций;
- указанные товары/услуги являются нестандартными описаниями...» (*Li Yunquan, Liuja Wen. Limitation of goods or services for trademark registration in China // Law Business Research (<https://www.iam-media.com/article/limitation-of-goods-or-services-trademark-registration-in-china>). 24.08.2022*).

\*\*\*

**«...история команды стартапа может привести к конфликтам с их бывшими работодателями по поводу владения основной интеллектуальной собственностью компании, что вызовет сомнения у инвесторов в отношении основных активов вновь созданной компании.**

Интересы инвесторов по поводу статуса ПИС вложенной компании включают следующее: (1) имеет ли ее ПИС законное происхождение; и (2) является ли право собственности на ПИС надежным и прочным.

Последнее в первую очередь определяется: является ли ИС целевой компании служебным изобретением прежнего места работы научно-исследовательского персонала; не нарушал ли персонал НИОКР коммерческую тайну бывшего работодателя; и является ли право собственности на ИС четким и неизменным, и существует ли бизнес-риск ее потери в будущем.

К основным факторам, способствующим возникновению вышеупомянутых споров, относятся: (1) персонал, занимающийся исследованиями и разработками, не имеет четкого представления о правах собственности на ПИС и даже использует ИС своих бывших работодателей непосредственно для производства и эксплуатации своих вновь созданных предприятий; (2) некоторые специалисты по исследованиям и разработкам настолько стремятся к индустриализации ИС, что обходят соответствующие правила, касающиеся индустриализации прежнего работодателя, и передают результаты научных исследований новому субъекту; и (3) некоторые инвесторы, стремящиеся захватить проекты и максимизировать рекламу, придерживаются ориентации на результат и слепо поощряют такое злополучное развитие, игнорируя при этом подводные камни...

Инвестирование в компанию с правами на интеллектуальную собственность, которая находится в споре, экспоненциально увеличивает вероятность неудачи. Из соображений неприятия риска инвесторам необходимо усилить прединвестиционную комплексную проверку и усилить управление правами интеллектуальной собственности целевых компаний...» (*Wu Yixing. IP due diligence and management during investment // Vantage Asia Publishing Limited (<https://law.asia/ip-due-diligence-during-investment/>). 27.08.2022*).

\*\*\*

### **Королівство Таїланд**

**«...Таможенный департамент Таиланда (Таможня) недавно выпустил Объявление в отношении импорта, Ограничение на экспорт и транзит в отношении товаров, нарушающих права на товарные знаки и авторские права (Объявление об ограничении на товары в отношении товарных знаков и авторских прав)...** Это позволяет владельцам или агентам товарных знаков/авторских прав предоставлять информацию о своих зарегистрированных товарных знаках/авторских правах (Информация) в Таможню для записи, чтобы ее можно было использовать Отделом по обеспечению соблюдения таможни

для выявления контрафактных товаров среди экспортируемых товаров, импортируемых товаров и товары в пути.

Кроме того, если имеются обоснованные подозрения, что товары являются товарами, нарушающими права на товарный знак/авторские права, правообладатели/агенты могут запросить проверку таких товаров до того, как товары пройдут таможенную очистку для экспорта/импорта. В этом случае сотрудники таможи задерживают соответствующие товары, уведомляют об этом экспортера/импортера/транзитного оператора и правообладателей/агентов, которые также обязаны явиться на досмотр, который должен быть проведен в течение 24 часов после получения уведомления.

Эти упреждающие меры предлагают владельцам товарных знаков/авторских прав эффективный с точки зрения затрат и времени способ предотвратить перемещение контрафактных товаров через границу и обеспечить качественный таможенный контроль их прав на интеллектуальную собственность...» (*Panisa Suwanmatajarn. Controlling of Exportation, Importation and Transit of Trademark and Copyright Infringing Goods // The Legal Co. (<https://thelegal.co.th/2022/08/24/controlling-of-exportation-importation-and-transit-of-trademark-and-copyright-infringing-goods/>). 24.08.2022*).

\*\*\*

## Республика Индия

**«...В связи с растущим значением стартапов и ИС правительство Индии запустило «Start-up India, Stand-up India Scheme» для поддержки стартапов на ранних стадиях.**

Организации, которые могут квалифицироваться как «стартапы», должны быть признаны компетентным органом в рамках инициативы START-UP INDIA и соответствовать всем критериям для этого... Департамент содействия развитию промышленности и внутренней торговли (ДПИТ) выпустил уведомление в 2019 году, согласно которому юридическое лицо, зарегистрированное как частная компания с ограниченной ответственностью, партнерская фирма или партнерство с ограниченной ответственностью в Индии, может считаться стартапом на срок до десяти лет, если его оборот с момента регистрации не превысил сто крор рупий...

Важным критерием для получения регистрации стартапа является то, что организация должна работать над инновациями, разработкой или улучшением продуктов, процессов или услуг. Для защиты технических инноваций регистрация патентов имеет решающее значение, особенно для стартапов, где успех стартапа связан с новизной их продукта и процесса. На сегодняшний день ДПИТ признал в общей сложности 69 492 стартапа. Кроме того, стартапы подали в общей сложности более 6000 патентных заявок.

Продукт или процесс, защищенный патентом, помогает создать надежную бизнес-модель, позволяющую заработать хорошую репутацию на

рынке, окупить инвестиции (ROI) и получить доступ к новым возможностям для расширения и получения средств...» (*Rohit Kumar.Streamlining the Patent Process in Startups: A Pressing Priority // FOX MANDAL FOUNDATION (https://www.foxmandal.in/streamlining-the-patent-process-in-startups-a-pressing-priority/). 11.08.2022*).

\*\*\*

**«...Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС) определяет сквоттинг товарных знаков как «регистрацию или использование общеизвестного иностранного товарного знака, который не зарегистрирован в стране или является недействительным в результате неиспользования».**

Часто сквоттеры товарных знаков принимают, подают заявки и используют известные товарные знаки с единственной целью продать их с целью получения прибыли на более позднем этапе. Типичный сценарий: скваттер регистрирует товарный знак известного лица и ждет, пока владелец бренда не выйдет на местный рынок...

Индия придерживается концепции «первого использования», когда речь идет о товарных знаках, что означает, таким образом, что заявитель может претендовать на предшествующее использование, т.е. с даты первого использования знака в Индии. Кроме того, концепция общеизвестного товарного знака официально признана в соответствии с Законом о товарных знаках 1999 года в Индии. Такие общеизвестные знаки имеют право на охрану даже в отношении использования для несопоставимых товаров и/или услуг...

Что касается сквоттирования известных марок, Высокий суд Дели в деле Hengst SE & Anr. против Tejmeet Singh Sethi & Anr., вынес постановление в отношении ответчиков, которые, как было установлено, занимались торговлей/хранением нескольких хорошо известных товарных знаков различных организаций, в том числе товарных знаков истцов.

...Суд отметил, что ответчики занимались самозахватом в общей сложности 378 общеизвестных марок различных организаций. По указанию суда Ответчики в своей письменной подписке признали права Истцов и обязались отозвать не только заявление, нарушающее права Истца, но и все другие заявления, нарушающие общеизвестные знаки.

Кроме того, на ответчиков также была наложена сумма в размере 10 лакхов индийских рупий, которая должна была быть выплачена адвокату истцов в установленные сроки...

Сквоттинг товарных знаков — это проклятие, и в отношении сквоттеров товарных знаков следует принимать более строгие меры. Более строгие меры однозначно демотивируют сквоттеров и не приведут к производству скваттерами поддельной продукции низкого качества под известными брендами.

...исходя из позиции Индии в отношении самозахвата товарных знаков, также стоит отметить, что иностранное лицо, претендующее на трансграничную репутацию, должно быть в состоянии представить достаточно доказательственных материалов, подтверждающих его заявление о присутствии в Индии...» (*Anoop Verma Rajalakshmi R. Trademark squatting - Jurisdictional perspectives // Lakshmikumar & Sridharan (https://www.lakshmisri.com/insights/articles/trademark-squatting-jurisdictional-perspectives/#). 18.08.2022).*

\*\*\*

**«...Нанотехнологии открывают доступ к сфере мельчайших вещей, принося с собой самые большие проблемы, такие как патентование и регулирование.** Нанотехнология требует расширения всех взглядов, включая существующие правила, регулирующие области ее действия. Для поощрения исследований и разработок в этой области новаторам потребуется надежная защита интеллектуальной собственности, особенно в форме патентов...

Надлежащая политика в области прав интеллектуальной собственности (ПИС) и доступный персонал по передаче технологий имеют решающее значение для сокращения необходимого времени. Патенты улучшают экономику и репутацию академических учреждений, а также репутацию ученых. ...становится очевидным, что интеллектуальная собственность может играть значительную роль в коммерциализации и развитии нанотехнологий, несмотря на то, что экосистема интеллектуальной собственности в Индии менее развита, чем в других странах...

В Индии продукт или процедура без промышленного применения не имеют права на получение патента. Однако для наноразмерных изобретений этот пункт кажется несколько сложным...

Нанотехнология — это «непредсказуемое» искусство, в котором вероятны существенные различия между лабораторными и реальными результатами. В лаборатории испытания проводятся в контролируемой атмосфере, что упрощает выявление внешних воздействий. В реальном мире внешние факторы могут влиять на результаты испытаний, препятствуя их соответствию требованиям патентоспособности.

Из-за предположений о нанотоксичности раздел 3(b) Закона о патентах Индии является препятствием для патентования нанобиотехнологий. Изобретения в области нанобиотехнологий наносят ущерб окружающей среде, а из-за высокой проникающей способности наночастиц наночастицы могут проникать в организм человека и вызывать нанотоксичность. Кроме того, в соответствии с разделом 3(d) существует неясность в отношении того, соответствует ли размер частиц патентоспособному объекту. Термин «нано» относится к изобретениям размером 100 нм или меньше. Во многих случаях наноматериал может представлять собой комбинацию различных частиц или

инноваций или наночастицу существующего материала без заметной разницы в его свойствах или промышленном применении...

В настоящее время ни Закон о патентах Индии, ни соглашение ТРИПС, которое фактически способствует охране интеллектуальной собственности во всех областях науки, не содержат каких-либо положений, руководств или законов, касающихся регулирования этой технологии...

Путем внесения поправок в Закон о патентах Индии можно реализовать один из возможных ответов на проблему патентования изобретений в области нанотехнологий. Законодатели должны разработать метод признания области нанотехнологий и разработать комплексный план для нанотехнологий и патентования изобретений в области нанотехнологий. Поскольку нанотехнологии охватывают множество научных дисциплин, организация нескольких проверок группой экспертов из разных дисциплин, а не одним экспертом, поможет понять формулу изобретения. Кроме того, для нанотехнологий может быть создана отдельная база данных, сравнимая с базой данных традиционной информации. Патенты на нанотехнологии требуют отдельной классификации, что требует политического решения. Эти ранние действия, несомненно, будут способствовать исследованиям и инновациям в области нанотехнологий...» (*Meghna Sherman. Applicability of Intellectual Property Rights on Nanotechnology & Its Relevance in the Indian Context // Khurana And Khurana (https://www.khuranaandkhurana.com/2022/08/04/applicability-of-intellectual-property-rights-on-nanotechnology-its-relevance-in-the-indian-context/). 04.08.2022).*

\*\*\*

**«В соответствии с индийским законодательством о товарных знаках термин «общеизвестный товарный знак» относится к знаку, который стал настолько известен значительной части населения благодаря его широкому и постоянному использованию, что его использование в отношении любых других товаров или услуг другой стороной может рассматриваться как указание на связь между двумя сторонами...»**

Индийский закон о товарных знаках обеспечивает исключительную защиту известных товарных знаков, а их репутация распространяется по всей стране и на все классы товаров и услуг. Следовательно, если будет предпринята попытка зарегистрировать товарный знак, который обманчиво похож на предшествующий общеизвестный знак даже для разных классов товаров и услуг, последующий знак будет отклонен. Ведомство интеллектуальной собственности (ИПО) признает хорошо известные товарные знаки в Индии на основе их международной, национальной и трансграничной репутации.

До вступления в силу Правил о товарных знаках 2017 года (Правила) общеизвестные товарные знаки в Индии определялись индийскими судами и

трибуналами в отдельных случаях. На основании таких решений в Реестре товарных знаков велся перечень заявленных общеизвестных товарных знаков. Правила упростили для владельцев товарных знаков подачу заявки на получение общеизвестного статуса в соответствии с законом. В соответствии с правилом 124, правообладатель может подать заявление в Регистрационную палату для определения своего товарного знака в качестве общеизвестного товарного знака. Это заявление должно сопровождаться формой ТМ-М и сборами в соответствии с Первым приложением, которое в настоящее время составляет 1 00 000 индийских рупий (примерно 1300 долларов США). Такие запросы могут быть поданы только в электронном виде. Заявитель также должен подать Заявление по делу с доказательствами и документами, подтверждающими его требование...

Регистратор товарных знаков обязан оценивать определенные параметры при рассмотрении заявки в данной категории...

Если какой-либо суд или Регистратор определяет товарный знак как общеизвестный хотя бы в одной соответствующей части населения Индии, Регистратор должен рассматривать этот товарный знак как общеизвестный товарный знак для регистрации в соответствии с Законом.

В Законе также перечислены определенные факторы, которые не должны приниматься во внимание Регистратором при определении общеизвестного товарного знака...

После подачи запроса на определение общеизвестного товарного знака Регистратор может запросить возражения со стороны общественности до принятия окончательного решения. Срок получения таких возражений составляет 30 дней...

В соответствии с законом Регистратор при рассмотрении заявки на регистрацию товарного знака и связанных с ним возражений должен защищать общеизвестный товарный знак от идентичных или сходных товарных знаков и должен принимать во внимание недобросовестность заявителя или противная сторона, затрагивающая права, связанные с торговой маркой.

После определения Регистратором товарного знака как общеизвестного товарный знак будет зарегистрирован в Журнале товарных знаков...» (*Protecting Well-Known Trademarks in India // Obhan & Associates* (<https://www.obhanandassociates.com/blog/protecting-well-known-trademarks-in-india/#page=1>). 23.08.2022).

\*\*\*

## Республика Сингапур

**«...Один из способов понять параллельный импорт — определить, чем он не является. ...параллельный импорт не является контрафактным товаром. Термин «параллельный импорт» относится к товарам, которые сначала продаются на зарубежном рынке с разрешения владельца торговой**

марки, а затем импортируются на другой рынок (в данном случае в Сингапур) без разрешения владельца торговой марки.

Мало того, что товары являются подлинными продуктами, они потенциально могут продаваться в розницу по более низкой цене, чем аналоги, продаваемые авторизованными розничными торговцами. Фактически, во время парламентских дебатов в Сингапуре было отмечено, что параллельный импорт предоставляет потребителям «более широкий выбор продуктов, которые они могут приобрести, а также по более низким ценам».

...на сингапурском рынке присутствует параллельный импорт, от которого выигрывают как местные потребители, так и предприятия. Однако... нет специального закона о параллельном импорте. Вместо этого параллельный импорт регулируется различными правилами и системами в Сингапуре, включая законы о товарных знаках.

В соответствии с Законом Сингапура о товарных знаках (ТМА) товарные знаки включают не только названия и логотипы, но потенциально даже формы, цвета, аспекты упаковки или их комбинации... Компания или физическое лицо с зарегистрированным товарным знаком в Сингапуре имеет право заявить о нарушении авторских прав в отношении несанкционированного использования третьей стороной идентичного или похожего знака для тех же или аналогичных товаров или услуг в Сингапуре, что может привести к путанице.

Это включало бы торговлю параллельным импортом товаров, которые носят товарные знаки третьих лиц, если бы не защита в ТМА, которая широко известна как «исчерпание прав». Защита распространяется на коммерческую деятельность, такую как импорт и розничная продажа подлинных продуктов, впервые выпущенных на рынок с согласия зарегистрированного владельца. Этот «рынок» может быть расположен в Сингапуре или за границей, что явно охватывает параллельный импорт с зарубежных рынков.

...нарушение зарегистрированного знака — не единственный риск, с которым сталкивается параллельный импортер. Владельцы торговых марок также могут принять меры на основании незарегистрированных прав, если розничная продажа товаров параллельного импорта приводит к искажению фактов и вероятности путаницы.

...местные предприятия должны помнить, что работа с параллельным импортом не лишена рисков. Законность торговли параллельным импортом зависит от каждого конкретного случая, и для лучшего управления этими рисками может потребоваться профессиональная консультация» (*Esther Seow, Benita Lau. Parallel imports and the trade mark risks in Singapore // Davies Collison Cave (<https://dcc.com/news-and-insights/parallel-imports-and-the-trade-mark-risks-in-singapore>). 02.08.2022*).

\*\*\*

## Республика Филиппины

**«По данным Ведомства интеллектуальной собственности Филиппин (ПРОПНЛ), количество заявок на защиту интеллектуальной собственности выросло на 1,6% в годовом исчислении за первые шесть месяцев 2022 года.**

...за отчетный период было подано 23 410 заявок на патенты, товарные знаки, полезные модели (UM) и промышленные образцы (ID)...

Сумма за первое полугодие также превысила эквивалентную сумму до пандемии почти на 2%. В первом полугодии 2019 года было подано 22 968 заявок...

По данным агентства, товарные знаки продемонстрировали наибольший рост за этот период с ростом на 2,9% до 20 300 заявок. На резидентов Филиппин пришлось 12 514 заявок, а на нерезидентов — 7 786 заявок.

Большая часть заявок на товарные знаки была подана в отношении фармацевтической, медицинской и косметической продукции (6 145 заявок), за которой следуют сельскохозяйственная продукция и услуги (5 403 заявки) и научные исследования, информационные и коммуникационные технологии (4 697 заявок).

...количество патентов увеличилось на 0,10% до 1949 заявок в первом полугодии, из которых 90% или 1747 заявок были поданы нерезидентами .

лучшие области для патентных заявок были в фармацевтике (1272); органическая тонкая химия (571); и биотехнологии (370).

...количество заявок на авторские права выросло на 129% до 1722, в первую очередь за счет других литературных, научных, научных и художественных произведений (536); книги, брошюры, статьи, электронные книги, аудиокниги, комиксы, романы и другие произведения (386); и фотоработы (191)...» (*Intellectual property filings up 1.6% year on year in first half* // *Business World Publishing* (<https://www.bworldonline.com/economy/2022/08/11/467937/intellectual-property-filings-up-1-6-year-on-year-in-first-half/>). 11.08.2022).

\*\*\*

**«С января по июнь количество жалоб и сообщений о пиратстве и контрафакции, поданных в Ведомство интеллектуальной собственности Филиппин (ПРОПНЛ), сократилось до 56, что на 48 процентов меньше, чем 107 жалоб и сообщений, поданных за то же время в 2021 году.**

Управление по защите прав интеллектуальной собственности (IEO) ПРОПНЛ сообщило, что на фальшивую одежду, обувь, кошельки и очки приходится 66% всех обвинений в подделке.

На втором месте гаджеты с долей 9,1%, на третьем — парфюмерия и косметика, на четвертом — брелки и зонтики с долей 4,5%.

Однако в первой половине года пиратские репортажи уступали телевизионным эпизодам и кинофильмам. Кроме того, сообщения о программном обеспечении, общих электронных книгах и произведениях искусства были пиратскими...

Большинство жалоб и сообщений, полученных IPOPHL в первой половине года, поступило от пользователей сети, а затем от владельцев брендов и прав...» (*Excel V. Dyquiango. Counterfeiting Complaints Drops in the Philippines // Asia IP (<https://asiaiplaw.com/section/news-analysis/counterfeiting-complaints-drops-in-the-philippines>). 29.08.2022*).

\*\*\*

### Російська Федерація

**«Западным компаниям с такими культовыми брендами, как Coca-Cola, покидающими Россию, предстоит годы борьбы с подделками и несанкционированным импортом, требующим заполнить пустоту, которую они оставляют после себя.**

Этой весной компании ушли из России после того, как Москва ввела в Украину тысячи военнослужащих в ответ на давление инвесторов и общественности. Некоторые, такие как Coca-Cola Co, завершили свой выход в августе, в то время как другие, такие как McDonald's Corp, продали свой бизнес. Некоторые, в том числе Procter & Gamble Co, частично остались, продавая предметы первой необходимости...

Coca-Cola, впервые появившаяся в Советском Союзе в 1979 году, уже вовлечена в борьбу с товарами с серого рынка, которые являются несанкционированным импортом, и российскими подделками ее линии Fanta с добавлением фруктов, согласно судебным документам...

Битвы других компаний только начинаются, поскольку российские предприниматели стремятся извлечь выгоду из известных имен по мере их ухода.

Роспатент, российское агентство по интеллектуальной собственности, получает поток заявок на товарные знаки популярных в стране западных брендов...

По словам экспертов в области интеллектуальной собственности, в обычное время правительства отклоняют заявки на товарные знаки, которые идентичны или очень похожи на существующие бренды.

Но весной этого года российское правительство приняло постановление, позволяющее предприятиям использовать патенты из стран, считающихся «недружественными», таких как США и Великобритания, без выплаты владельцу интеллектуальной собственности, что заставило западные бренды занять оборонительную позицию.

Россия также теперь разрешает «параллельный импорт» или товары «серого рынка» для товаров...» (*Coca-Cola and McDonald's left Russia. Their*

*brands stayed behind // Fusion Media Limited (https://www.investing.com/news/stock-market-news/cocacola-and-mcdonalds-left-russia-their-brands-stayed-behind-2874554). 17.08.2022).*

\*\*\*

### **Соціалістична Республіка В'єтнам**

**«...Ханой уделяет особое внимание развитию интеллектуальной собственности и добился замечательных результатов в этой области. Город утвердил проект интеллектуальной собственности в рамках Программы развития интеллектуальной собственности для Ханоя на 2019–2020 годы.**

В конце 2021 года Департамент интеллектуальной собственности выдал 18 охранных сертификатов брендам Ханоя...

Департамент науки и технологий представил муниципальному народному комитету названия 21 места, которые должны быть зарегистрированы для коллективной защиты товарных знаков...

Премьер-министр утвердил Ханойскую программу развития интеллектуальной собственности до 2030 года, направленную на повышение осведомленности общественности, улучшение человеческих ресурсов, поощрение инноваций, а также использование и продвижение прав интеллектуальной собственности.

Департамент науки и технологий Ханоя представил ряд решений для поощрения инноваций, защиты интеллектуальной собственности для продуктов программы «Одна коммуна, один продукт» (ОСОП), улучшения управления и разработки товарных знаков, географических указаний, кодов регионов выращивания, безопасности пищевых продуктов, сертификации качества, проверки подлинности продукта...» (*Vinh Phong. Intellectual property increases product's competitiveness and value // VOVWORLD (https://vovworld.vn/en-US/current-affairs/intellectual-property-increases-products-competitiveness-and-value-1122958.vov). 02.08.2022).*

\*\*\*

**«Ведомство интеллектуальной собственности Вьетнама (IPVN) 31 декабря 2021 г. выпустило Руководство по приему и обработке патентных заявок на секретные изобретения. Под секретными изобретениями понимаются изобретения, которые служат национальной обороне и безопасности или необходимы для развития социальной экономики. Они относятся к государственной тайне, поэтому только компетентные государственные органы могут определить, является изобретение секретным или нет.**

Заявка на патент на секретное изобретение все еще может быть подана, рассмотрена, выдана и т. д. (но не опубликована); а когда секрет будет раскрыт, это станет нормальным вымыслом. Как и другие государственные

секреты, секретная заявка на патент/секретный патент подлежит рассекречиванию в установленный срок. В частности, заявка на секретный патент/секретный патент будет автоматически рассекречена по истечении срока засекречивания, который составляет 10 лет...

Из-за «секретности» общее Руководство по патентной экспертизе не будет применяться, но IPVN выпустила конкретное Руководство, заметное содержание которого может включать:

- соответствующие досье, документы и официальные сообщения в заявке должны передаваться, обрабатываться и управляться в соответствии с положениями о защите государственной тайны;
- Заявка на выдачу патента на секретное изобретение должна быть подана только в бумажной форме;
- Такая заявка подлежит экспертизе по существу в течение 18 месяцев с даты формального признания заявки IPVN (если запрос на экспертизу подан до даты формального признания) или с даты подачи заявки запрос на проведение экспертизы (если запрос подан после даты формального принятия);
- Отсутствует процедура обжалования заявлений.

В Руководстве также указаны случаи рассекречивания секретной патентной заявки/секретного патента...

Руководство также содержит рекомендации после рассекречивания секретной патентной заявки/секретного патента...» (*Hoang Thi Luyen, Hoang Thi Phuong. VIETNAM – PATENT EXAMINATION OF SECRET INVENTIONS GUIDED // INVESTIP IP LAW FIRM (<https://investip.vn/vietnam-patent-examination-of-secret-inventions-guided/>). 25.08.2022*).

\*\*\*

## **Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії**

**«Ведомство интеллектуальной собственности (IPO) опубликовало итоги консультаций по стандартным основным патентам (SEP) и инновациям...»**

Вопросы, рассмотренные в ходе консультации, включали такие области, как конкуренция и рыночная функциональность, прозрачность, лицензирование FRAND и судебные разбирательства по SEP. Тем не менее, между респондентами было мало согласия, и отчетливо видны широкие различия во взглядах между держателями и исполнителями SEP:

- О конкуренции в отрасли:
  - Ответы держателей SEP: разработчики получают слишком много власти от возможности «продержаться» или отсрочить получение лицензий FRAND.

- Ответы реализаторов: Владельцы SEP используют угрозу судебных запретов, чтобы заставить исполнителей принять лицензии, не относящиеся к FRAND...
- О разнице ставок FRAND для разных лицензиатов:
  - Ответы держателей SEP: разные ставки для разных лицензиатов все еще могут быть FRAND и Верховный суд в Unwired Planet подтверждает это.
  - Ответы разработчиков: аргумент о том, что разница в стоимости технологии конечного продукта оправдывает разницу в показателях FRAND, ошибочен.
- О новых технологиях:
  - Ответы владельцев SEP: текущая экосистема FRAND хорошо работает для поощрения инноваций, а лицензирование SEP способствует освоению технологий.
  - Ответы реализаторов: текущая экосистема FRAND негативно влияет на новые технологии из-за недобросовестности в переговорах, судебных решений, благоприятных для держателей SEP, и отсутствия прозрачности.
- О наличии судебных запретов:
  - Ответы держателей SEP: наличие судебного запрета не должно отличаться от других патентных дел — они должны быть доступны.
  - Ответы исполнителей: из-за угрозы принуждения со стороны держателей SEP запреты должны быть недоступны или доступны только в редких случаях.
- На глобальных условиях FRAND суды Великобритании могут устанавливать:
  - Ответы держателей SEP: такой механизм намного эффективнее, чем судебное разбирательство в нескольких юрисдикциях, и отражает рыночную практику использования глобальных лицензий.
  - Ответы разработчиков: национальные суды превышают свои судебные полномочия, устанавливая глобальные условия лицензирования, и такая структура поощряет поиск форумов.

Респонденты также выдвинули многочисленные идеи по улучшению текущей структуры, призванной принести пользу потребителям, инновациям и конкуренции, включая потенциальную роль организаций по разработке стандартов, патентных пулов и правительства Великобритании. Еще неизвестно, примет ли правительство Великобритании какие-либо из этих рекомендаций или другие аргументы, выдвинутые в ответ на консультации...» *(Toby Sears, Caitlin Heard, Jack Rigelsford. Government consultation outcome reveals divide in views on Standard Essential Patents and innovation // CMS Legal ([https://www.cms-lawnow.com/ealerts/2022/08/government-consultation-outcome-reveals-divide-in-views-on-standard-essential-patents-and-innovation?cc\\_lang=en](https://www.cms-lawnow.com/ealerts/2022/08/government-consultation-outcome-reveals-divide-in-views-on-standard-essential-patents-and-innovation?cc_lang=en)). 08.08.2022).*

\*\*\*

**«20 июля 2022 года Ведомство интеллектуальной собственности (IPO) опубликовало свой годовой отчет о зарегистрированных правах интеллектуальной собственности за 2021 год. Что касается патентов, то количество заявок, поданных в IPO в 2021 г., сократилось ...на 8,7% по сравнению с 2020 г. (с 20 651 в 2020 г. до 18 854 в 2021 г.) и на 18,8% по сравнению с 2012 г. (с 23 229 в 2012 г.).**

...IPO пришло к выводу, что общая траектория снижения количества патентных заявок в IPO в последние годы сводится к «сложному сочетанию компонентов», включая потерю заявок от «однократных заявителей или заявителей с очень небольшим портфолио». Конечно, есть также ранние признаки того, что Brexit и COVID-19 могли повлиять на поведение заявителей, особенно от заявителей из Великобритании, число заявок которых в 2021 году сократилось на 3,2% по сравнению с 2020 годом (с 11 960 до 11 573).

...заметно увеличилось количество выданных патентов в Великобритании за последние годы (10 899 в 2021 г., что на 11,5% больше, чем в 2020 г.). IPO объяснило это своим недавним достижением в устранении отложенных патентных экспертиз, в результате чего количество просроченных патентных экспертиз сократилось с 13 000 до нуля за последние три года.

Заявители на получение патента из Лондона остаются самыми активными заявителями из Великобритании на IPO в этом году: они подали 2 573 заявки по сравнению с 2 505 в 2020 г... Заявители с юго-востока и востока Англии следуют за Лондоном: в 2021 году было подано 1841 и 1652 патентных заявки соответственно...

В 2021 году в IPO поступили патентные заявки из 92 стран мира. ...из-за рубежа была подана 7 281 патентная заявка, что на 16% меньше, чем в 2020 г. ...неудивительно, что самые активные пользователи патентной системы Великобритании — помимо самих британских пользователей — из США: в 2021 г. было подано 2 586 заявок, за которыми следуют Китай и Германия с 605 и 467 заявками соответственно...» (*Thomas Brick. Facts and Figures: Patents, Trade Marks, Designs and Hearings: 2021 // Haseltine Lake Kempner LLP (<https://www.hlk-ip.com/news-and-insights/facts-and-figures-patents-trade-marks-designs-and-hearings-2021/>). 04.08.2022*).

\*\*\*

**«...Интеллектуальная собственность — это широкая область права, которая охватывает авторское право, товарные знаки, патенты, промышленные образцы и конфиденциальную информацию. ...поверенные в области интеллектуальной собственности могут помогать клиентам как в спорной работе (включая споры и судебные разбирательства), так и в неконфликтной работе (включая межсторонние соглашения и сделки); опять же со многими поверенными в области интеллектуальной собственности, специализирующимися на одном из этих видов работы. Несмотря на широкий**

охват, работа в каждой из этих подкатегорий требует определенных ключевых навыков, в том числе:

- *Коммуникационные навыки:* поскольку поверенные в области интеллектуальной собственности часто переписываются с деловыми людьми, учеными, техниками и инженерами; они должны быть в состоянии понимать сложные с технической точки зрения научные концепции и изобретения и уметь сводить их (и любые применимые юридические концепции) к простому и понятному языку. ...очень важна способность понимать технические, юридические и коммерческие реалии ситуации и формулировать четкие и логичные юридические аргументы и стратегии.
- *Анализ информации и решение проблем:* Чтобы перехитрить противоборствующие стороны в судебных разбирательствах или коммерческих переговорах, адвокаты должны использовать творческое мышление и навыки решения проблем... Поэтому юристам часто приходится мыслить нестандартно и формулировать новые юридические решения для своих клиентов... Поэтому очень важно, чтобы адвокат мог анализировать большие объемы информации, усваивать факты и цифры и творчески решать проблемы.
- *Организация, управление временем и устойчивость:* Адвокаты по интеллектуальной собственности часто призваны управлять составлением юридических документов и контрактов, вести переговоры и одновременно встречаться с клиентами... Адвокаты по интеллектуальной собственности должны иметь возможность сосредоточиться на текущей задаче, сохраняя при этом контроль над различными другими задачами, которыми они управляют...» *(Marcus Riby-Smith. What makes a good intellectual property solicitor and what do they do? // Marks & Clerk (<https://www.marks-clerk.com/insights/articles/what-makes-a-good-intellectual-property-solicitor/>). 15.08.2022).*

\*\*\*

**«...В период с января по конец июня было подано 83 292 заявки на товарные знаки по сравнению со 102 586 заявками за тот же период 2021 года.**

Это соответствует падению на 19% в годовом исчислении и заметно контрастирует с увеличением на 70% заявок, поданных в первой половине 2021 года по сравнению с 2020 годом.

Общее снижение количества заявок является постоянной тенденцией за последние 12 месяцев: во второй половине 2021 года было подано 94 052 заявки...

Общее количество заявок на товарные знаки росло каждый год в течение последнего десятилетия, при этом заметное ускорение с 2017 г. и значительный скачок на 27% в 2020 г. и 43% в 2021 г. после окончания переходного периода Brexit...» *(Trade mark application numbers drop // CITMA (<https://www.citma.org.uk/resources/news-policy/news/trade-mark-application-numbers-drop-mb22.html>). 08.08.2022).*

**«...Ведомство интеллектуальной собственности Великобритании (UKIPO) оценивает, не нанесет ли публикация изобретения ущерба национальной безопасности Великобритании. Поэтому важно, чтобы резиденты Великобритании подали первую заявку на военные технологии в UKIPO, а не за границей. Если UKIPO не возражает в течение шести недель после подачи, заявки можно подавать за пределами Великобритании...»**

Если UKIPO решает, что патентная заявка должна храниться в тайне, то подробности патентной заявки не публикуются. Заявка на патент не появляется в реестре патентов, а сама заявка не публикуется до тех пор, пока действует приказ о сохранении тайны.

Это означает, что если публикация вашего изобретения не нанесет ущерба национальной безопасности Великобритании, то заявка будет опубликована и рассмотрена в судебном порядке как «обычная» патентная заявка с возможностью получения выданного патента, который может быть принудительно применен против конкуренты. Небольшой поиск на общедоступном патентном веб-сайте Espacenet показывает, что многие изобретения, связанные с военными, поданы и преследуются как «обычные» патентные заявки, на которые не распространяется приказ о сохранении тайны. В связи с этим поиск в базе данных Espacenet по запросу «боеприпасы» дает более 60 000 результатов, по запросу «гаубица» — более 1000 результатов, а по запросу «ракета» — около 80 000 результатов, что указывает на то, что патентная защита доступна для многих объектов военного назначения. изобретения.

...наложение приказа о секретности препятствует публикации заявки на патент. Кроме того, приказ о секретности не позволяет тем, кто знает об изобретении, раскрывать его третьим лицам без разрешения правительства Великобритании. Нарушение режима секретности является тяжким преступлением. Патентная заявка, на которую распространяется приказ о сохранении тайны, подвергается поиску и проверке, как и обычная патентная заявка, но патент не выдается. Это означает, что вы не можете подать в суд на кого-либо за нарушение вашего патента, потому что у вас нет выданного патента. Но наличие заявки на патент может иметь большое значение в коммерческих переговорах с правительством Великобритании, и при определенных обстоятельствах можно получить деньги за использование вашего изобретения правительством Великобритании...» (*Simon Haslam. Patenting of military technology // Abel & Imray LLP (<https://www.abelimray.com/resources/newsletters/patenting-of-military-technology>). 08.2022*).

\*\*\*

## Сполучені Штати Америки

**«...«тролль товарных знаков» — это негативное прозвище, которое относится к людям, которые недобросовестно регистрируют товарный знак, что означает, что у них нет законного намерения использовать знак в коммерческих целях...**

В Соединенных Штатах тролли обычно начинают с поиска в Интернете потенциальных возможностей, часто сосредотачиваясь на популярных терминах поп-культуры или стартапах с названиями, которые, по их мнению, будут ценными. Затем тролли подают заявку на регистрацию в Ведомство США по патентам и товарным знакам (USPTO). Если им удастся получить регистрацию товарного знака, тролли могут нацелиться на так называемых «нарушителей», которые на самом деле вовсе не являются правонарушителями, а скорее законными владельцами товарного знака... Тем не менее, тролли связываются с владельцами марок, чтобы использовать их, часто требуя лицензионных сборов или роялти и угрожая судебным разбирательством. Тролли также могут предложить продать товарный знак обратно владельцу знака — разумеется, за высокую плату.

Хотя существуют правовые ограничения, препятствующие троллингу товарных знаков, недобросовестные мошенники часто находят любую возможную лазейку. Например, чтобы получить федеральную регистрацию в USPTO, товарный знак должен фактически использоваться в торговле США посредством продажи товаров или услуг. Чтобы выполнить требование об использовании, заявители часто отправляют фотографии своих продуктов с рассматриваемой торговой маркой или представляют снимки экрана, показывающие, что их продукты с торговой маркой доступны для покупки в Интернете. К сожалению, в эпоху цифровых технологий тролли могут легко использовать вновь обретенный товарный знак для предполагаемого «использования», создав веб-сайт, снабдив сайт безопасным способом оплаты и «использовав» товарный знак там. Другие просто представляют «фиктивные» образцы — измененные в цифровом виде фотографии товаров, предположительно несущих товарный знак, который требуется зарегистрировать...

Торговые тролли также могут специализироваться на международном вмешательстве. При таком подходе тролль ищет растущие компании в США и регистрирует их товарные знаки в зарубежных странах. На самом деле получение регистрации за границей для тролля может быть проще, чем в Соединенных Штатах, поскольку в других странах обычно не предъявляются такие же требования для установления использования знака в этой стране до получения регистрации. Когда бизнес расширяется в этих странах, он не может зарегистрировать свой зарегистрированный в США знак в этой стране и сталкивается с необходимостью платить троллю за торговую марку, чтобы получить права на свое имя или дизайн за границей. Практика троллинга

товарных знаков может быть прибыльным занятием, поскольку многие компании предпочитают урегулировать спор вне суда, а не тратить время, деньги и публичность на судебные разбирательства.

К счастью, есть шаги, которые могут предпринять владельцы бизнеса, чтобы их основные бренды не стали жертвами троллей товарных знаков:

- Будьте активны, зарегистрировав свой товарный знак как можно раньше.
- Подавайте заявки на товарные знаки как можно раньше в странах, где вы планируете вести бизнес.
- Ведите подробные записи о творческом развитии вашего бренда, особенно в любых маркетинговых материалах или веб-сайтах, ориентированных на потребителя. В Соединенных Штатах статус «первого использования» имеет большое значение при принятии решения о том, кто имеет права на товарный знак...» (*Delfina Homen. Don't Let Your Core Brands Fall Victim to Trademark Trolls // Miller Nash* (<https://www.millernash.com/industry-news/dont-let-your-core-brands-fall-victim-to-trademark-trolls>). 04.08.2022).

\*\*\*

**«В течение многих лет крупные американские технологические компании жаловались на угрозу кражи интеллектуальной собственности...»**

Например, в январе Комиссия по международной торговле США... обнаружила, что Google нарушил несколько патентов, принадлежащих производителю динамиков Sonos. Комиссия дала Google 60 дней на внедрение обновлений программного обеспечения для удаления украденных технологий, иначе столкнется с запретом на импорт ряда своих продуктов, включая умные колонки Google Home и телефон Pixel, и продажу их здесь, в Америке. Google подчинился за счет удаления функций и сокращения функциональности продуктов.

Это было лишь одно из череды подобных юридических поражений, которые потерпел Google...

Однако Google не одинок. В последние годы другие крупные технологические фирмы нарушали права более мелких конкурентов, а также столкнулись с выговорами и крупными финансовыми санкциями со стороны судов и Комиссии по международной торговле. В августе 2021 года присяжные обязали Apple выплатить Optis Wireless Technology 300 миллионов долларов в качестве компенсации за нарушение патентов этой фирмы. Аналогичным образом Apple задолжала VirnetX, производящей программное обеспечение для обеспечения безопасности в Интернете, более 570 миллионов долларов за нарушение прав. А Cisco и Centripetal Networks, стартап из Херндона, штат Вирджиния, вернутся в окружной суд, чтобы обжаловать, нарушила ли Cisco патенты Centripetal в области кибербезопасности. Cisco ранее задолжала

Centripetal почти 2 миллиарда долларов за нарушение, но это решение было отменено из-за незначительного конфликта с судьей...

В течение многих лет руководители крупных технологических компаний считали эти судебные решения лишь платой за ведение бизнеса. Ущерб от проигранных дел, даже если он исчисляется сотнями миллионов, — это капля в море для таких компаний, как Apple, выручка которой в 2021 году составила 365,8 млрд долларов. собственное доминирование и нейтрализовать угрозу со стороны зарождающегося стартапа...

Чуть более десяти лет назад эта стратегия стала еще более жизнеспособной. В 2011 году — отчасти по настоянию технических лоббистов — Конгресс создал трибунал в рамках Ведомства США по патентам и товарным знакам (USPTO) под названием Апелляционный совет по патентам (РТАВ), который якобы был создан для обеспечения более быстрого и менее дорогого способа разрешения патентных споров во внесудебном порядке. Наоборот, он открыл новый путь для игры больших технологий в патентной системе. Теперь состоятельные технологические фирмы могли одновременно оспаривать патенты более мелких конкурентов в двух сферах — в судах и в РТАВ, где, кроме того, они могли подавать множественные и последовательные оспаривания одного и того же патента.

Это дало крупным технологическим компаниям большое преимущество. Во многих случаях, после подачи исков более мелкими конкурентами, крупные технологические компании обращались в РТАВ с ходатайством об отмене патентов, которые суды потенциально могли бы поддержать, и признании технологических бегемотов виновными в нарушении прав. Часто РТАВ делал именно это: он, по крайней мере, частично признал недействительными 84% патентов, которые он вынес в окончательном письменном решении. Для этого есть три основные причины: 1) стандарты доказывания в Совете ниже, чем в суде, 2) допускаются повторные оспаривания — разумеется, ответчиком, но также и любым, кто хочет оспорить действительность патента по любой причине. — и 3) владельцы патентов несут бремя около 500 000 долларов за вызов, что могут себе позволить крупные технологические компании, но стартапы часто не могут.

В последние годы были предприняты некоторые попытки исправить эту проблему. В период с 2018 по 2020 год USPTO провело реформы, направленные на предотвращение такого рода злоупотреблений. Среди прочего, они уточнили, что РТАВ может отказать в рассмотрении патентных возражений при определенных обстоятельствах, например, когда патенты уже оспариваются в суде по тем же основаниям и решение суда неизбежно...

Однако теперь Конгресс продвигает законопроект, который фактически сведет на нет усилия USPTO по балансировке патентной системы. Представленный сенаторами Патриком Лихи (D-VT), Джоном Корнином (R-TX) и Томом Тиллисом (R-NC), он называется «Закон о реформе патентного и апелляционного советов»...

Спонсоры законопроекта заявляют, что он остановит превращение РТАВ в оружие Big Tech, но это не может быть более неточным представлением. Вместо этого, если он будет принят в его нынешнем виде, он лишит тех самых средств защиты, которые были введены в действие, чтобы уравнивать правила игры для мелких изобретателей, таких как способность РТАВ отклонять судебные иски, когда патент уже оспаривается в суде на том же самом основании. оснований, или суды уже подтвердили действительность патента. Законопроект также не ограничивает количество петиций, которые ответчик может подать, если все они подаются в один и тот же день.

Если им удастся ослабить американскую систему интеллектуальной собственности, это может иметь разрушительные последствия для тысяч небольших инновационных стартапов — с катастрофическими последствиями для экономики в целом...» (*Paul R. Michel. Big Tech Has a Patent Violation Problem // Harvard Business School Publishing (<https://hbr.org/2022/08/big-tech-has-a-patent-violation-problem>). 05.08.2022*).

\*\*\*

**«29 июля 2022 года Ведомство США по патентам и товарным знакам (USPTO) опубликовало уведомление директора Кэти Видал, которое может иметь отношение к тем, кто ищет или владеет патентами на медицинские устройства, требующие одобрения Управления по санитарному надзору за качеством пищевых продуктов и медикаментов (FDA). Уведомление касается определенных обязанностей перед USPTO в отношении заявлений и документов, представляемых в Управление по санитарному надзору за качеством пищевых продуктов и медикаментов и другие государственные учреждения. Обязанности включают обязанность раскрывать определенную информацию и обязанность разумного расследования...»**

В уведомлении говорится, что оно «предназначено для уточнения обязанностей, в том числе в отношении материалов или заявлений, имеющих значение для патентоспособности, или заявлений, сделанных в USPTO, которые не согласуются с заявлениями, поданными в FDA и другие правительственные учреждения».

Уведомление было выпущено на фоне указа президента Байдена о конкуренции в экономике, особенно в фармацевтической промышленности.

...в Уведомлении обсуждается, какие стороны обязаны раскрывать информацию USPTO в ходе различных патентных экспертиз и разбирательств и какая существенная информация должна быть раскрыта...» (*Tom Cowan. USPTO Issues Notice Regarding Patent Examinations and FDA Submissions // Knobbe Martens (<https://www.knobbe.com/blog/uspto-issues-notice-regarding-patent-examinations-and-fda-submissions>). 05.08.2022*).

\*\*\*

**«...последние 150 лет или около того, всегда считалось, что срок действия патентов, авторских прав, товарных знаков, знаков обслуживания, прав на дизайн и всех других прав ИС может истечь или истечет.** Предприятия, изобретатели и профессионалы в области ИС работают так, как они работают, именно потому, что защита нематериальных активов, на которой они все сосредоточены, непостоянна или нуждается в регулярном обслуживании. Но что, если это вдруг изменится?

...Постоянные патенты и права на дизайн, несомненно, со временем приведут к самым неблагоприятным последствиям, несмотря на любые краткосрочные неприятности, которые они могут устранить. Во-первых, регулирующие органы в области ИС почти наверняка увеличат все расходы, связанные с подачей заявок на новые права ИС, возможно, в значительной степени, поскольку они больше не смогут получать доход от платы за обслуживание. Это сделало бы патентную защиту гораздо менее доступной для независимых изобретателей и небольших организаций, располагающих меньшими ресурсами. В конце концов, более слабые стороны будут исключены из игры, поскольку игровое поле еще больше склонится в пользу более влиятельных корпораций.

Также кажется возможным, что постоянные патенты могут сделать их владельцев более склонными к судебным разбирательствам — быстрее подать иск против любого лица или организации даже при малейшем предполагаемом нарушении. Третьи стороны могли бы покупать лицензии на использование существующих патентов, как они это делают сейчас, но владельцы патентов могли бы брать гораздо больше, поскольку их монополия больше не носит временный характер. Кроме того, первоначальный поток патентных заявок в начале этого сценария со временем будет продолжаться как огромный всплеск активности патентных троллей, при этом ценные права ИС будут выдаваться субъектам, которые не намерены использовать их продуктивно...

Товарные знаки... могут существовать неопределенно долго, если их постоянно обновлять, поэтому их постоянство не будет таким хлопотным. Но тролли товарных знаков, которые регистрируют товарные знаки по тем же легкомысленным или хищническим причинам, что и патентные тролли, будут столь же наглыми, как и их коллеги.

Что касается авторских прав, то, если бы они были постоянными, книги, фильмы, музыка и пьесы никогда не стали бы общественным достоянием после истечения срока действия прав ИС. Подумайте обо всей классической литературе и искусстве — романах Достоевского, пьесах Шекспира, симфониях Малера — в общественном достоянии. Сегодня любой желающий может написать новый перевод «Преступления и наказания», поставить уникально современную постановку «Макбета» или исполнить «Симфонию № 6» в захватывающей, небывалой форме. Эти новые создатели могли затем охранять авторские права на свои варианты произведения. Хотя есть веские аргументы в пользу продления срока действия авторских прав — например, смягчение

снижения качества оригинального произведения — отказ от общественного достояния, скорее всего, лишит нас увлекательного искусства, которое позволяет нам воспринимать старые произведения совершенно по-новому.

Невозможно с абсолютной уверенностью предсказать, как изменится мир, если срок действия прав ИС никогда не истечет, но это будет иметь серьезные последствия для бизнеса, изобретателей и общества в целом. Вопрос о том, будут ли все эти изменения полностью положительными или отрицательными, является предметом споров, но одно можно сказать наверняка: это действительно будет совсем другой мир...» (*Cornelia Peuser. What if all IP rights lasted forever? // Dennemeyer Group (<https://www.dennemeyer.com/ip-blog/news/what-if-all-ip-rights-lasting-forever/>). 04.08.2022*).

\*\*\*

**«...Сертификационный знак — это название, символ и/или логотип, используемые группами (ассоциациями, союзами, организациями, торговыми группами и т. д.), чтобы показать, что продукт или услуга, к которым он прикреплен, соответствуют отраслевым стандартам или стандартам ассоциаций.**

...цель сертификационного знака состоит в том, чтобы удостоверить, а не владеть или указывать источник.

Сообщение, которое передает Сертификационный знак, заключается в том, что товары или услуги, с которыми он используется, были либо проверены, проверены, либо каким-либо образом проверены организацией, которая не производила товары или не оказывала услуги. Сертификационный знак, появляющийся на товарах или услугах, указывает на то, что продукт или услуга соответствуют отраслевым стандартам или стандартам ассоциации, установленным торговыми группами, производителями, союзами и т. д...

Подача заявки на сертификационный знак в Ведомство США по патентам и товарным знакам (USPTO) аналогична процедуре подачи заявки на товарный знак или знак обслуживания. Однако, в отличие от заявки на товарный знак или знак обслуживания, заявка на сертификационный знак не требует, чтобы товары или услуги были классифицированы в соответствии с Ниццкой системой классификации...

Разница между товарным знаком и сертификационным знаком заключается в том, что товарный знак идентифицирует источник продукта или услуги, чтобы отличить его от других продуктов или услуг в аналогичных или смежных отраслях, в то время как сертификационный знак удостоверяет, что продукты или услуги соответствуют стандартам.

Однако, как и владелец товарного знака, владелец сертификационного знака должен контролировать и контролировать использование знака. У владельца сертификационного знака может быть более сложная задача, поскольку он должен контролировать соблюдение стандартов третьей стороной. Владельцу сертификационного знака лучше всего подготовить

дополнительные материалы, такие как руководства, учебные материалы и рекомендации для пользователей знака, чтобы гарантировать правильное использование знака. Пользователь сертификационного знака, не играющий по правилам, может быть лишен прав на использование знака...» (*Lori Cohen. Certification Marks: The Tie that Binds Scotch Whisky, the International Ladies Garment Worker's Union and a Rated R Motion Picture // IPWatchdog, Inc. (<https://www.ipwatchdog.com/2022/08/10/certification-marks-the-tie-that-binds-scotch-whisky-the-international-ladies-garment-workers-union-and-a-rated-r-motion-picture/id=150758/>). 10.08.2022*).

\*\*\*

**«...Применение стратегий защиты ИС имеет важное значение в качестве превентивной меры против кражи ИС. Вот как защитить свои бизнес-идеи.**

1. Защищать патенты, товарные знаки, авторские права и коммерческую тайну...

В США существует четыре способа защиты интеллектуальной собственности.

Первый способ – получить патент. Бюро по патентам и товарным знакам США предоставляет защиту и собственность оригинальным изобретениям, от процессов до машин. Патенты защищают изобретения от несанкционированного использования и дают исключительные права изобретателям...

Второй способ правовой охраны ИС — товарный знак. Товарные знаки защищают несколько ключевых компонентов бренда или произведения. Сюда входит защита логотипов, слов, цветов или символов, используемых организацией или отдельным лицом для предоставления услуг или продуктов...

Авторские права являются третьим средством юридической защиты ИС. Однако при авторском праве интеллектуальная собственность должна быть материальной и записанной, такой как книга, песня, оригинальная речь, стихотворение или любая другая письменная оригинальная интеллектуальная собственность. В то время как авторское право на оригинальное произведение автоматически принадлежит создателю произведения, регистрация через Бюро регистрации авторских прав США помогает более четко и быстро показать это право собственности.

Четвертый вариант правовой защиты ИС — коммерческая тайна. Коммерческие тайны — это интеллектуальная собственность, которая не является общедоступной, содержит информацию, имеющую денежную ценность, и дает владельцу этой тайны конкурентное преимущество...

Чтобы претендовать на коммерческую тайну, организация или физическое лицо должны активно предотвращать обнародование этой информации. Если информация добровольно становится общедоступной, то она больше не является охраняемой коммерческой тайной.

## 2. Проверьте свои методы кибербезопасности

Хорошие привычки в области кибербезопасности являются основополагающей стратегией в стремлении защитить не только интеллектуальную собственность, но и личную информацию, такую как финансовая информация и доступ к конфиденциальным учетным записям. Некоторые способы практиковать хорошие привычки кибербезопасности — использовать надежные пароли и приложения с двойной аутентификацией или шаги при входе в учетные записи. Также было бы неплохо нанять специалиста или специалистов для работы исключительно над организационной кибербезопасностью, если это возможно с финансовой точки зрения.

## 3. Создайте стратегию управления рисками

Потенциальные воры интеллектуальной собственности подстерегают и могут прыгнуть в любой момент. Независимо от существующих мер по предотвращению кражи ИС, организации и отдельные лица должны иметь планы управления рисками, чтобы подготовиться к «а что, если?» кражи ИС. Учитывая конфиденциальность и важность ИС, компаниям следует выделять достаточные средства для организации стратегий управления рисками потенциального хищения ИС.

## 4. Подумайте о страховании интеллектуальной собственности

Хотя коммерческое страхование ценно для страхования от многочисленных рисков, оно ограничено в своих возможностях реагировать на быстрые сдвиги и изменения и страховать многие скрытые риски, с которыми сталкиваются предприятия в связи с обычными операциями. Именно здесь на помощь приходит кэптивное страхование, которое может выступать в качестве резерва капитала в случае кризиса или кражи ценных объектов интеллектуальной собственности...

Благодаря страхованию кэптивной интеллектуальной собственности организации могут создать денежный резерв и помочь защитить свою интеллектуальную собственность...

## 5. Подумайте о реальных примерах

Компании должны сесть и представить себе, какой ущерб может нанести им кража ИС. Кроме того, как будут выглядеть последствия для их прибыли и как еще можно почувствовать и измерить эту потерю ИС?

...Постоянный риск, связанный с интеллектуальной собственностью и конфиденциальной информацией, ясно показывает, что как отдельным лицам, так и организациям необходимо принимать упреждающие меры для снижения риска кражи их интеллектуальной собственности» (*Randy Sadler. Your Ideas and Trade Secrets Are at Risk. Here's How to Protect Them // Entrepreneur Media, Inc. (<https://www.entrepreneur.com/article/431814>). 16.08.2022*).

\*\*\*

«...особливості нумерування перших патентів відомства.

У грудні 1836 року велика пожежа в Патентному відомстві США знищила записи щодо американських інновацій, які зберігалися з перших днів Республіки. Патенти цієї епохи (1790-1836) називаються «Х-патентами» не тому, що вони оповиті таємницею (хоча так і є насправді), а тому, що вони передували системі нумерації, яка використовується відомством сьогодні.

Перші патенти реєструвалися відомством відповідно до імені винахідника та дати видачі. Лише після пожежі 1836 року, коли Патентне відомство США відновлювало свою колекцію, експерти почали нумерувати перші видані патенти заднім числом. Щоб відрізнити їх від сучасних патентів, пронумерованих від №1 (виданий у липні 1836 року) до 11 млн (виданий у травні 2021 року) і далі, була додана літера Х. Наприклад, патент Елі Вітні на бавовноочисну машину, виданий у 1794 році, отримав номер 72Х на відміну від патенту США №72, виданого Сайласу Лемсону в жовтні 1836 року на вдосконалення конструкції кіс. Сьогодні всі патенти, видані до патенту США № 1 (13 липня 1836 року), називаються Х-патентами.

Пожежа 1836 року знищила специфікації та масштабні моделі для майже 10 тис. Х-патентів...

Стоячи серед попелу, уповноважений з питань патентів США Генрі Л. Елсворт зіткнувся з величезною проблемою. З переходом до суворої системи експертизи, яка була впроваджена всього за п'ять місяців до пожежі, патентне відомство тепер покладалося на записи про минулі винаходи для визначення патентоздатності майбутніх винаходів. Щоб продовжувати функціонувати — і вижити — патентному відомству потрібні були ці записи, і швидко.

Рішенням стала перша спроба краудсорсингу в історії USPTO. Протягом кількох місяців Конгрес і Генрі Елсворт зверталися до патентовласників з проханням надати інформацію про їхні винаходи, і на основі надісланих поштою відповідей з'явилася можливість реконструювати близько 2800 патентів. Але решту — понад 7000 — так і не вдалося відновити.

Хронічно перевантажені патентні експерти кінця 19 століття не мали часу шукати зниклі документи патентного відомства. У 20-му столітті руйнівна пожежа 1836 року та втрачені записи стали тьмяним, віддаленим спогадом для всіх, крім кількох ентузіастів історії патентів. Ці волонтери — архівісти, бібліотекарі, історики, патентні експерти та зацікавлені представники громадськості — знайшли сотні Х-патентів, і USPTO кілька років додавало скановані копії до своєї бази даних повних текстів і зображень патентів (PatFT). Робота триває донині, і Х-патенти тепер також доступні на сайті патентного пошуку USPTO...» *(USPTO: з історії відомства. Втрачені "Х-патенти" // Державне підприємство "Український інститут інтелектуальної власності" (https://ukrpatent.org/uk/news/main/uspto-x-patents-05082022). 05.08.2022).*

\*\*\*

**«...Когда человек умирает, создается имущество для этого умершего человека (называемого «умершим»).** От имени наследственного имущества действует душеприказчик или личный представитель. Если у умершего нет действительного завещания, закон штата обычно определяет, кто будет исполнять обязанности душеприказчика. Закон Джорджии обычно предусматривает, что супруга умершего имеет приоритет в качестве душеприказчика, и наследники умершего, не состоящего в браке, могут выбрать душеприказчика (из числа наследников) по соглашению большинства наследников...

Завещательный документ, такой как завещание или отзывное доверие, может назначить душеприказчика или доверительного управляющего для управления имуществом умершего после смерти. Для артиста или артиста со сложной интеллектуальной собственностью или лицензионными соглашениями или сложными бизнес-структурами обычный человек может быть не в состоянии управлять имуществом надлежащим образом, чтобы максимизировать стоимость имущества. Возможно, имеет смысл рассмотреть кого-то с необходимыми навыками для работы с уникальными активами умершего в дополнение ко всем обязанностям душеприказчика. В некоторых случаях может оказаться полезным, если вместе с членом семьи будет работать содоверительный управляющий.

Некоторые артисты могут также иметь особые пожелания в отношении своей собственности. Если их пожелания не выражены ни в договоре, ни в завещательном акте, душеприказчик обязан максимизировать стоимость наследственного имущества в пользу выгодоприобретателей. Из-за обязанностей душеприказчика перед наследниками или бенефициарами душеприказчику может потребоваться предпринять действия, противоречащие желанию умершего, чтобы избежать ответственности перед бенефициарами наследства...

В каждом штате США, кроме Джорджии, супруги обычно имеют права на имущество своего супруга, если супруг не отказался от этого права. Право оставшегося в живых супруга на часть имущества умершего может составлять до половины имущества, а также может включать права на основное место жительства умершего супруга. Надлежащее планирование будет учитывать супружеские интересы и, если супружеские права не согласуются с желаниями стороны, найти способы удовлетворения супружеских прав после смерти. В зависимости от законодательства штата и обстоятельств клиента супружеские права часто могут быть решены посредством добрачного соглашения, послебрачного соглашения, супружеского отказа или другого планирования.

Еще одна особенность завещания, характерная только для создателей, — это права на прекращение действия авторских прав. Артист может передать права на свое произведение по ряду причин в течение своей жизни — в рамках контракта со звукозаписывающей компанией, издательского контракта, безвозмездного пожертвования и т. д. В соответствии с Законом США об

авторском праве авторы имеют право требовать возврата своих авторских прав 35 лет после даты передачи, что дает им возможность «откусить второй кусочек яблока» и пересмотреть условия. Загвоздка в том, что если художник умирает до истечения этого 35-летнего срока, только определенные законные наследники имеют право требовать эти права по закону — хотел этого художник или нет...

Художники, которые ценят сохранение своего наследия, должны уделять особое внимание своей интеллектуальной собственности при разработке плана поместья. Крайне важно каталогизировать свою работу и вести тщательный учет любых контрактов, лицензий или назначений. Самое главное, художники должны использовать завещание и другие ключевые завещательные документы, чтобы четко указать, как следует делиться их работой и как следует управлять доходами от этих работ» (*Michael L. Van Cise, Michelle G. Davis. All That You Can't Leave Behind: Creative Control From Beyond the Grave // Arnall Golden Gregory LLP. (<https://www.agg.com/news-insights/publications/all-that-you-cant-leave-behind-creative-control-from-beyond-the-grave/>). 15.08.2022*).

\*\*\*

#### **«...товарный знак стартапа — один из его самых ценных активов...»**

Стоимость товарного знака является отражением деловой репутации, связанной с этим товарным знаком. В этом смысле товарный знак имеет тенденцию к увеличению стоимости по мере увеличения стоимости основного бизнеса.

Есть несколько причин, по которым товарный знак считается одним из самых ценных активов стартапа. Товарный знак может:

- Идентифицировать и отличить компанию и ее продукты или услуги от конкурентов.
- Создать мгновенное признание и передать качество.
- Позволить бренду выходить на новые рынки и предлагать продукты, используя силу бренда.
- Помогать привлечь талантливых работников, которые ценят работу в компании с сильным брендом.
- Быть бессрочным, поскольку товарные знаки, если они должным образом продлены, не имеют срока действия, как патенты и авторские права...

У каждого стартапа есть имя, бренд и доменное имя. Но это не означает, что у него есть охраняемый товарный знак. Действительно, не каждый знак может быть зарегистрирован в Ведомстве США по патентам и товарным знакам (USPTO). Кроме того, не каждый знак подлежит правовой охране...

Есть много юридических вопросов, которыми должны заниматься основатели стартапов, но обеспечение защиты ИС компании является одним из главных приоритетов. Многие стартапы терпят неудачу или, по крайней мере, борются с трудностями, потому что они не могут должным образом распознать и защитить свои потенциальные активы ИС с самого начала. При защите

товарного знака упреждающее планирование и исследования могут иметь большое значение для защиты одного из ваших самых ценных бизнес-активов» (*Kristen Corpion. Startups Must Protect Their Trademark. Here's How and Why // Entrepreneur Media, Inc. (https://www.entrepreneur.com/article/433433). 25.08.2022*).

\*\*\*

«...Сто членов Конгресса недавно призвали министра здравоохранения и социальных служб Ксавьера Бесерру использовать малоизвестное положение федерального закона для снижения цен на лекарства. Они хотят, чтобы администрация разорвала условия контрактов, которые были подписаны между университетами и фармацевтическими компаниями, чтобы лицензировать запатентованные изобретения этих университетов, а затем провести дополнительные исследования для создания жизненно важных лекарств. Кроме того, некоторые законодатели утверждают, что правительство могло бы поставлять более дешевые лекарства пациентам, выдавая лицензии, распространяющиеся на патенты на эти лекарства, производителям дженериков.

Эта стратегия, безусловно, приведет к снижению цен на лекарства, но она будет иметь огромные неблагоприятные последствия, которые ударят по основам американской системы интеллектуальной собственности и помешают фармацевтическим компаниям лицензировать и коммерциализировать фундаментальные научные исследования, проводимые в университетах. Нет смысла ставить под угрозу статус Америки как самой инновационной нации в мире, тем более что есть гораздо более простые и эффективные способы снизить расходы американцев на лекарства из собственного кармана...» (*Howard Dean. Don't spoil the unique chemistry between America's universities and pharmaceutical companies // Fortune Media IP Limited. (https://fortune.com/2022/08/25/destroy-unique-relationship-america-universities-pharmaceutical-companies-drug-prices-research-bayh-dole-congress-howard-dean/). 25.08.2022*).

\*\*\*

«...Наиболее важными правами интеллектуальной собственности для семейного бизнеса являются товарные знаки, авторские права, патенты и коммерческая тайна...

1. Товарный знак: Закон о товарных знаках защищает символы, которые идентифицируют источник товаров и услуг стороны и отличают эти товары и услуги от товаров и услуг, предоставляемых другими сторонами. Товарный знак может состоять из слов, логотипов, слоганов и даже звуков или цветов: товарным знаком может быть все, что угодно, если оно служит идентификатором источника товаров или услуг...

2. Патент. Патентное право защищает то, что обычно называют «изобретениями». То есть патенты защищают новые и полезные процессы, машины, методы производства, составы веществ или усовершенствования любой из этих вещей. Патентные права предоставляются только тем, кто владеет патентом на изобретение.

Патент дает владельцу исключительное право запрещать другим использовать и эксплуатировать новое изобретение на срок до 20 лет...

3. Авторское право. Закон об авторском праве защищает авторское выражение идеи, но не саму идею... Закон об авторском праве распространяется на большинство видов самовыражения, включая литературные произведения, искусство, музыку, фильмы и строительные конструкции. Примечательно, что это не распространяется на одежду. Защита авторских прав также не распространяется на функциональные аспекты конструкции, такие как зубья вилки.

Авторские права возникают сразу после создания произведения...

4. Коммерческая тайна: коммерческая тайна — это информация, включая ноу-хау, формулы, рецепты, составы продуктов, шаблоны, компиляции, методы, программные устройства, методы, приемы, процессы или методы обработки, которые: (i) имеют независимую экономическую ценность, фактическую или потенциальную, из-за того, что оно не является общеизвестным и не может быть легко установлено должным образом другими лицами, которые могут получить экономическую выгоду от его раскрытия или использования, и (ii) является предметом усилий, разумных в данных обстоятельствах для сохранения его секретности...

Владельцы коммерческой тайны должны принимать разумные меры для сохранения секретности информации, которую, как они надеются, будет защищать закон об интеллектуальной собственности...

Понимание типов доступной интеллектуальной собственности может помочь семейному бизнесу эффективно защитить эту собственность...» (*Matthew E. Moersfelder. Intellectual Property 101 for Family Businesses // Davis Wright Tremaine LLP. (<https://www.dwt.com/blogs/family-business-resource-center/2022/08/family-business-intellectual-property>). 24.08.2022*).

\*\*\*

**«...Авраам Линкольн... единственный американский президент, запатентовавший изобретение.**

22 мая 1849 года... Патентное ведомство США выдало патент № 6469 на устройство, «поддерживающее суда на мелководье». Толчком к этому изобретению послужил собственный тяжелый опыт Линкольна; как паромщик, управляющий лодками по рекам Сангамон и Миссисипи... Однажды, когда он и несколько других мужчин пытались добраться до Нового Орлеана, их плоскодонка застряла на мельничной дамбе (плотина, построенная на ручье, чтобы поднять уровень воды для водяной мельницы) недалеко от небольшого поселения пионеров Нью-Салем.

Когда лодка набрала воду, Линкольн принял вызов. Чтобы выровнять лодку, он сбросил часть их груза, затем купил бур, чтобы просверлить отверстие в носовой части судна и выпустить воду. Как только это было сделано, Линкольн заткнул дыру, а затем работал с остальной командой, чтобы переместить лодку через плотину. Им это удалось, и вскоре он снова отправился в Новый Орлеан...

Отсюда и его изобретение. Идея Линкольна заключалась в том, чтобы разместить «регулируемые плавучие воздушные камеры» по бокам любой лодки, которая будет пересекать реку. Очевидно, вдохновленный финансовыми потерями, которые он понес, сбросив часть своего груза в последний раз, когда он оказался на мели, в патенте Линкольна особо упоминается, что это позволит судам уменьшить водозабор и проходить через бары или мелководье, «не выгружая свой груз». Это потому, что изобретение, однажды опущенное в воду, теоретически можно было бы надуть, чтобы просто поднять лодку над различными препятствиями.

По крайней мере, таково было намерение изобретения Линкольна. Насколько нам известно, его устройство никогда никому не продавалось и не использовалось...» (*Matthew Rozsa. Abraham Lincoln, master inventor: The true story of the only president to ever patent an invention // Salon.com, LLC (<https://www.salon.com/2022/08/27/abraham-lincoln-master-inventor-the-true-story-of-the-only-to-ever-patent-an-invention/>). 27.08.2022*).

\*\*\*

### Турецька Республіка

**«...Тот факт, что в Турции ведется так много экономической деятельности, сам по себе является причиной для регистрации товарного знака в Турции.**

...в Турции охрана товарных знаков предоставляется в соответствии с положениями Кодекса промышленной собственности Турции 6769 (Кодекс промышленной собственности).

два способа подать заявку на защиту товарного знака в Турции:

1. Прямая заявка в Турецкое ведомство по патентам и товарным знакам;
2. Через международные заявки через Мадридскую систему...

Как правило, товарные знаки устанавливаются посредством создания и использования, а не регистрации. Однако, чтобы пользоваться всеобъемлющей охраной товарных знаков, регулируемой Кодексом промышленной собственности, за исключением строгой исключительной охраны, предоставляемой незарегистрированным товарным знакам, товарный знак должен быть зарегистрирован в Ведомстве по патентам и товарным знакам.

Важно отметить, что лица, не регистрирующие свой товарный знак в Турции, не лишены прав. Владельцы незарегистрированных товарных знаков имеют право подать возражение против заявки на товарный знак третьей

стороны в Турецкое ведомство по патентам и товарным знакам или инициировать иск о признании недействительными более поздних регистраций товарных знаков на основании их подлинного права собственности, доказав их предшествующее использование в Турции.

Кроме того, защита от недобросовестных действий третьих лиц является еще одной общностью зарегистрированных и незарегистрированных товарных знаков. Регистрация товарного знака, идентичного или сходного до степени смешения с существующим зарегистрированным или незарегистрированным товарным знаком, может быть сочтена недобросовестным действием со стороны Турецкого ведомства по патентам и товарным знакам и судов. Как правило, такие «недобросовестные» утверждения должны быть подтверждены вескими доказательствами. Однако, если выбранное слово или логотип очень уникальны и их сходство с существующим товарным знаком выходит за рамки простого совпадения, законному правообладателю может не потребоваться предоставление доказательств в поддержку своего довода о недобросовестности.

С другой стороны, стороны, которые регистрируются в Турции, имеют более явные права на защиту своего товарного знака. Например, сторона, регистрирующая товарный знак в соответствии с Кодексом промышленной собственности, имеет право добиваться как гражданской, так и уголовной защиты против предполагаемых нарушителей. Владельцы незарегистрированных товарных знаков могут добиваться принудительного исполнения только в порядке гражданского судопроизводства против нарушителей на основании правил недобросовестной конкуренции.

Владелец зарегистрированного товарного знака может также зарегистрировать свой товарный знак в Таможенном управлении и защитить свое право на товарный знак на таможне от импорта или экспорта контрафактной продукции. Незарегистрированные владельцы товарных знаков такого права не имеют...» (*Trademarks in Turkey: Do I Have to Register My Mark to Make it Enforceable? // Moroğlu Arseven (https://www.morogluarseven.com/news-and-publications/trademarks-in-turkey-do-i-have-to-register-my-mark-to-make-it-enforceable/). 22.08.2022).*

\*\*\*

## **Федеративна Республіка Нігерія**

**«...роль патентов в продвижении инноваций и творчества в Нигерии...»**

Закон о патентах и промышленных образцах устанавливает требования к патентоспособным изобретениям. Раздел 1(1) закона предусматривает.

1. Если оно новое, является результатом изобретательской деятельности и может быть использовано в промышленности;

2. Если оно представляет собой усовершенствование запатентованного изобретения и является новым, является результатом изобретательской деятельности и может быть использовано в промышленности.

Важно отметить, что патент не может быть получен на законных основаниях в отношении следующего:

- Разновидности растений или животных или по существу биологические процессы производства растений или животных (кроме микробиологических процессов и их продуктов); или же
- Изобретения, публикация или использование которых противоречило бы общественному порядку или морали...

Регистрация патента дает патентообладателю право не допускать других лиц к использованию зарегистрированного изобретения.

Патент дает патентообладателю право препятствовать любому другому лицу совершать следующие действия; Раздел 6 (1) Закона о патентах и промышленных образцах предусматривает следующее;

1. Если патент был выдан в отношении продукта, действие по изготовлению, импорту, продаже или использованию продукта или его хранению с целью продажи или использования;

2. Если патент был выдан в отношении процесса, акт применения процесса или действия в отношении продукта, полученного непосредственно с помощью процесса.

Раздел 6 (2) Закона о патентах и промышленных образцах 2004 г. также предусматривает, что объем охраны, предоставляемой патентом, определяется условиями формулы изобретения; и описание (планы и чертежи, если таковые имеются), включенные в патент, должны использоваться для толкования формулы изобретения.

Владелец патента также имеет право предоставлять третьим сторонам договорные лицензии на использование таких изобретений. На исключительной, единственной или неисключительной основе или может передать право на патент третьей стороне. Это может быть прибыльным источником дохода для владельца бизнеса...» (*Queen Ajura Ugbeda. Nigeria: The role of patents in promoting innovation // Inventa (<https://inventa.com/en/news/article/777/nigeria-the-role-of-patents-in-promoting-innovation>). 05.08.2022*).

\*\*\*

## **Всесвітня організація інтелектуальної власності**

«...широко признанным элементом движения за доступную литературу для людей, страдающих слепотой или другими нарушениями зрения, является Марракешский договор, административные функции

**которого выполняет ВОИС, Всемирная организация интеллектуальной собственности.**

...решение заместителя министра экономики Эмиратов Абдуллы Ахмеда аль-Салеха дает фонду Калимат Объединенных Арабских Эмиратов разрешение, необходимое для начала реализации ключевого направления договора — производства доступного форматирования опубликованного контента для читателей, которые являются слепыми и/или слабовидящими, возможно, с ограниченными способностями воспринимать печатную информацию как в ОАЭ, так и за рубежом, без нарушения авторских прав.

Новая лицензия позволяет Фонду Калимат загружать и скачивать книги в формате EPUB 3 из Книжной службы Консорциума доступных книг ВОИС, чтобы увеличить объем доступных наименований, при этом намерение фонда состоит в том, чтобы добавить в службу книги на арабском языке...

Принятый 27 июня 2013 г. договор под административным управлением ВОИС вступил в силу 30 сентября 2016 г. Канада стала 20-й страной, ратифицировавшей договор летом 2016 года...

Принятие принципов договора требует от договаривающихся сторон ввести стандартизированный набор ограничений и исключений из правил авторского права, чтобы разрешить воспроизведение, распространение и доступность опубликованных произведений в форматах, разработанных для того, чтобы быть доступными для лиц, которые не могут читать на традиционном языке. форматы. По сути, договор создает исключение из авторского права, согласованное каждой участвующей страной, которое позволяет разрабатывать контент в доступных форматах при согласованных обстоятельствах без нарушения авторских прав.

По оценкам ВОИС, менее 10 процентов опубликованных в мире материалов доступны в форматах, доступных для слепых и/или слабовидящих людей.

Одним из ресурсов, предлагаемых ВОИС, является хронологический список присоединений различных стран к договору, который показывает, что Объединенные Арабские Эмираты были одними из первых, кто присоединился к договору в октябре 2014 г...

Согласно информации ВОИС, Армения стала 91-й страной, присоединившейся к договору 31 мая, вслед за Малайзией 90-й страной 30 марта и Черногорией 89-й страной 7 марта...» (*Porter Anderson. The Emirates' Kalimat Foundation To Publish Under Marrakesh Treaty // PUBLISHING PERSPECTIVES, A BRAND OF FRANKFURTER BUCHMESSE AND OPERATED AT MVB US, INC. (<https://publishingperspectives.com/2022/08/uaes-kalimat-foundation-to-publish-under-marrakesh-treaty/>). 02.08.2022*).

\*\*\*

**«...Среди основных выводов Отчета ВОИС за 2022 г. о цифровизации и экологически чистых технологиях от предпринимателей до разработки политики можно отметить следующие:**

1. В отчете рассматривались показатели патентования за прошедшее столетие — период, отмеченный рядом крупных всплесков инновационной деятельности — и было обнаружено 25-кратное увеличение общего роста, или около 3% в год. Этот рост был обусловлен рядом технологий:

- Инновации в транспортном секторе удвоились всего за 30 лет до 1925 года, когда они составляли 28% всех патентов, с годовым темпом роста 21% в этот период.

- Медицинские инновации выросли более чем втрое всего за 30 лет до 1960 года, когда на эту область приходилось 7% всех патентов, с ежегодным приростом в 5% в этот период.

- Компьютерные и связанные с ними инновации (ИКТ) утроились за 35 лет до 2000 г., когда на этот сектор приходилось 24% всех патентов, а ежегодные темпы роста за этот период составляли 8%.

2. Цифровизация — это новая большая инновационная революция: сейчас она трансформирует отрасли, меняя тех, кто занимается инновациями, а также типы и процессы инноваций.

- Цифровые инновации выросли в четыре раза за 20 лет до 2020 года, когда они составляли 12% всех патентных заявок, с годовым темпом роста 13%.

3. Новые технологии могут быть использованы для достижения экономического развития в больших масштабах. В Восточной Азии Япония, Республика Корея и Китай использовали свой научный потенциал, технологический капитал и квалифицированную рабочую силу, чтобы полностью интегрироваться в мировую экономику в качестве основных и активных участников глобальных цепочек создания стоимости ИТ:

- К 2020 году японским новаторам принадлежало 25 % мировых патентов, связанных с ИКТ, за ними следуют Республика Корея с 18 % и Китай с 14 %...»

*(Takaaki Kimura. April 22. WIPO Report on Digitalization Innovation & Green Tech. From Entrepreneurs to Policy Makers: What Needs To Happen // Kimura & Partners (<https://kimurapartners.com/april-22-wipo-report-on-digitalization-innovation-green-tech-from-entrepreneurs-to-policy-makers-what-needs-to-happen/>). 15.08.2022).*

\*\*\*

**«Всесвітня організація інтелектуальної власності (ВОІВ) повідомляє, що 29 вересня 2022 року буде оприлюднено 15-ту редакцію Global Innovation Index 2022 (звіт складається, починаючи з 2007 року)...**

Звіт 2022 року фокусується на впливі інновацій на продуктивність і добробут суспільства протягом наступних десятиліть. В ньому, зокрема, буде розглянуто питання, чи залишаться стагнація та низький рівень зростання продуктивності постійними, або ж світ вступатиме в нову еру, де інноваційні

сплески за допомогою цифрових технологій та глибоких наукових інновацій призведуть до економічного підйому...» *(ВОІВ: Global Innovation Index 2022 буде оприлюднений у вересні // Державне підприємство "Український інститут інтелектуальної власності" (https://ukrpatent.org/uk/news/main/Global-Innovation-Index-2022-12082022). 12.08.2022).*

\*\*\*

**«Всесвітня організація інтелектуальної власності (ВОІВ) в рамках видань 2022 року пропонує до ознайомлення глобальний звіт про діяльність Центрів підтримки технологій та інновацій (TISC) в 2021 році.**

Програма Центрів підтримки технологій та інновацій ВОІВ розширює своє охоплення: в 2021 році в світі функціонувало вже 1287 TISC (у 2014 році глобальна мережа налічувала 200 центрів). Окрім відкриття нових TISC існуюча мережа значно розширила портфоліо сервісів, які надаються центрами: від базової допомоги у використанні патентних баз даних до додаткових послуг у сфері патентної аналітики, управління ІВ та трансферу технологій. Для порівняння, в 2016 році доступ до патентних і науково-технічних баз даних надавали 456 центрів, в 2021 році - 1287...» *(ВОІВ: у світі функціонують понад 1200 TISC // Державне підприємство "Український інститут інтелектуальної власності" (https://ukrpatent.org/uk/news/main/tisc-1200-19082022). 19.08.2022).*

\*\*\*

**«WIPO Sequence — это глобальный программный инструмент, который позволяет заявителям на получение патента составлять списки последовательностей аминокислот и нуклеотидов в соответствии со стандартом ВОИС ST.26 в рамках национальных или международных патентных заявок. WIPO Sequence Validator — это веб-сервис для патентных ведомств, позволяющий удостовериться, что поданные перечни последовательностей соответствуют стандарту WIPO ST.26. Эти инструменты были разработаны в сотрудничестве с патентными ведомствами всего мира под руководством Комитета по стандартам ВОИС.**

Все списки биологических последовательностей, являющиеся частью заявки на патент, должны соответствовать этому стандарту ST.26 с 1 июля 2022 г...» *(The "WIPO Sequence" is Developed to be Used in Applications containing Biological Sequence Lists Compliant with the WIPO Standard // Moroğlu Arseven (https://www.morogluarseven.com/news-and-publications/the-wipo-sequence-is-developed-to-be-used-in-applications-containing-biological-sequence-lists-compliant-with-the-wipo-standard/). 24.08.2022).*

\*\*\*

**«Компания White Bullet, занимающаяся кибербезопасностью и защитой интеллектуальной собственности, более года работала вместе со Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС) над предотвращением пиратства, финансируемого за счет рекламы, и недавно выпустила шестимесячное обновление, раскрывающее основные тенденции в области кибербезопасности на отслеживаемых рынках по всему миру...»**

В отчет включены данные, относящиеся к доменам из выбранных территорий WIPO ALERT, Италии, Литвы и Испании: около 461 активного веб-сайта с контентом, нарушающим права ИС, и отображаемой рекламой. Он включает обзор тенденций показов рекламы и доходов на отдельных веб-сайтах WIPO ALERT в первом и втором кварталах 2022 г.; рекламный снимок; и анализ тенденций.

Основные моменты включают тот факт, что доля брендовой рекламы сократилась с 57% в отчете за январь 2022 года до 51% в отчете за июль 2022 года, то есть на шесть процентных пунктов, или 11%.

Доля рекламы в секторе искусства и развлечений снизилась с 49% в отчете за январь 2022 года до 20% в отчете за июль 2022 года, что делает этот сектор вторым по величине рекламой крупных брендов после рекламы в секторе личных финансов...» *(David Murphy. White Bullet releases Ad Funded Piracy Report for World Intellectual Property Organisation (WIPO) // Mobile Marketing (<https://mobilemarketingmagazine.com/white-bullet-releases-ad-funded-piracy-report-for-world-intellectual-property-organisation-wipo>). 25.08.2022).*

\*\*\*

## **Інтелектуальна власність в Україні**

**«...Київська митниця у присутності представника правовласника спалила у спеціальній печі 2,5 тис. контрафактних товарів торгової марки Apple, повідомляє пресслужба відомства.»**

Серед знищених товарів навушники, блоки живлення, перехідники та інші аксесуари, що імпортували до України з порушенням прав інтелектуальної власності американської компанії. До країни їх доставляли поштовими сервісами невеликими партіями.

"Після підписання всіх паперів незабаром планується знищення ще однієї партії контрафактного Apple", — наголосили співробітники митниці...» *(На Київській митниці спалили 2,5 тисячі підроблених гаджетів Apple (фото, відео) // Фокус (<https://focus.ua/uk/digital/524309-na-kievskoy-tamozhne-sozhgli-poddelnye-aksessuary-apple-foto-video>). 03.08.2022).*

\*\*\*

**«Станом на 1 серпня 2022 року (з 1992 року) здійснено реєстрацію 653 821 об'єкта промислової власності: 130 887 винаходів; 151 470 корисних**

моделей; 45 200 промислових зразів» (Здійснено реєстрацію 653 821 об'єкта промислової власності // Державне підприємство "Український інститут інтелектуальної власності" (<https://ukrpatent.org/uk/news/main/august1-total-registered-IP-objects-11082022>). 11.08.2022).

\*\*\*

**«...Захист права інтелектуальної власності має надто важливе значення і цінність, оскільки суть цього права полягає у визнанні за відповідною особою (фізичною чи юридичною особою), що створила відповідний об'єкт інтелектуальної власності, права авторства (винахідництва) на такий об'єкт...**

Наприклад, якщо ми говоримо, про торговельну марку (знак для товарів та послуг), під якою суб'єкт господарювання здійснює свою підприємницьку діяльність (продає товари, надає послуги будь-якого характеру (медичного, юридичного, тощо) ми всі розуміємо, що мова йде про своєрідний «бренд», під яким здійснюється відповідна діяльність. І саме цей «бренд» є визначальним для споживача чи замовника послуг під таким «брендом». Адже якщо мова йде про широковідому торговельну марку (знак для товарів та послуг), яка відзначається високою якістю товарів чи послуг, що продаються/надаються під цим знаком, саме творець (автор) такого знаку/«бренду» повинен подбати про його належний захист від незаконних посягань на незаконне використання такого знаку/«бренду», адже самий такий знак може бути «спокусливим» для його копіювання (ототожнення) іншими конкурентними гравцями бізнесу в Україні.

Якщо говорити про знак для товарів та послуг/торговельну марку/(«бренд»), то найбільш дієвим способом досудового захисту права інтелектуальної власності на такий «бренд» є реєстрація права інтелектуальної власності на такий знак/торговельну марку («бренд») та отримання відповідного свідоцтва, що видається національним органом інтелектуальної власності (НОІВ) – ДП «Український інститут інтелектуальної власності» (Укрпатент). Це убезпечить власника такої торговельної марки у майбутньому від обов'язку доведення своїх особистих немайнових прав інтелектуальної власності на таку марку.

Для реєстрації права інтелектуальної власності на торговельну марку її творець (власник) самостійно розробляє зображення (форму) знака для товарів та послуг, що заявляється для охорони права інтелектуальної власності. До речі, такі знаки можуть бути різноманітними: словесні у вигляді слів або сполучень літер; зображувальні у вигляді графічних композицій будь-яких форм на площині; об'ємні у вигляді фігур або їх композицій у трьох вимірах; комбінації вищезазначених позначень. Такі знаки можуть бути виконані у будь-якому кольорі чи поєднанні кольорів. Знак може бути звуковим, світловим, а також кольором чи поєднанням кольорів тощо.

...варто пам'ятати, що задля ефективного відновлення Вашого порушеного права інтелектуальної власності необхідно перш за все довести факт належності цього права саме Вам, як автору (творцю, винахіднику, тощо). При цьому не обов'язково реєструвати Ваше авторське право на відповідний твір (аудіовізуальний твір, літературний твір, фотографічний твір, комп'ютерні програми, бази даних, тощо), хоча довести належність авторського права у випадку його реєстрації буде значно легше, у зв'язку з чим краще все ж таке право реєструвати свої права на об'єкт інтелектуальної власності або підписувати відповідні договори (ліцензійні договори, договори про передачу (відчуження) майнових прав, договори про передачу виключного/невиключного майнового права на використання об'єкту інтелектуальної власності, тощо).

Згідно чинного законодавства України діє принцип презумпції авторства, коли авторське право на твір виникає вже внаслідок факту його створення. А це означає, що якщо Ви створили твір (незалежно від його виду, жанру, тощо) обов'язково потрібно подбати про зазначення на відповідному примірнику/публікації, тощо власного ім'я і прізвища, знаку авторства «©», та року першої публікації Вашого твору або хоча б під час написання своїх публікацій в соціальних мережах, в мережі Інтернет, блогах зазначайте своє авторство» **(Як захистити інтелектуальну власність // ПЕРША ЮРИДИЧНА (https://firstlegal.com.ua/yak-zahistiti-intelektualnu-vlasnist/). 06.08.2022).**

\*\*\*

## **Інтелектуальна власність в мережі Інтернет**

**«...миллионы людей играют с инструментами для создания изображений на базе искусственного интеллекта, такими как DALL-E и Midjourney, миллиарды создают новые произведения искусства...**

Если вы используете бесплатную или пробную учетную запись для Midjourney, вам предоставляется международная лицензия Commons Noncommercial 4.0 Attribution, что означает, что вы сможете использовать изображения до тех пор, пока не продаете их и не зарабатываете на них деньги, а также при условии, что вы отдаете должное (атрибуция) компании Midjourney. Если вы платите за свою учетную запись, компания говорит: «В основном вы владеете всеми активами, которые вы создаете, используя сервисы создания изображений и чата Midjourney».

В своих условиях обслуживания компания также указывает, что вы предоставляете Midjourney «бессрочную, всемирную, неисключительную, сублицензируемую бесплатную, безвозмездную, безотзывную лицензию на авторское право на воспроизведение, подготовку Производных работ, публичную демонстрацию, публичное исполнение, сублицензировать и

распространять текстовые и графические подсказки, которые вы вводите в Услуги или Активы, созданные службой по вашему указанию»...

Другая причуда заключается в том, что «Midjourney — это открытое сообщество, которое позволяет другим использовать и микшировать ваши изображения и подсказки всякий раз, когда они публикуются в общедоступных местах». Это означает, что даже если вы потратите кучу времени на создание очень точно настроенных подсказок того, что вы создали, другой пользователь может использовать ваше изображение в качестве основы для своих собственных экспериментов и теоретически создавать производные работы, чрезвычайно похожие на «ваши».

А теперь представьте себе ...вы разрабатываете уникальный стиль, который «только вы» можете создать с помощью инструментов Midjourney, и решаете продавать их, будь то NFT, принты или что-то еще. Благодаря лицензионному соглашению, заключенному с Midjourney, компания может начать продавать или лицензировать «ваши» произведения искусства. Вероятно, не будет; это было бы довольно плохим бизнесом. Но другой пользователь может развить «ваш» стиль и изображения и начать продавать свои собственные работы на их основе...» (*Haje Jan Kamps. Copyright law is going to get real interesting, y'all // Yahoo (https://techcrunch.com/2022/08/09/copyright-law/). 09.08.2022).*

\*\*\*

**«Всего через три дня после того, как Meta объявила о разделении доходов от музыки на Facebook, YouTube также объявил о расширении партнерских отношений с музыкальной индустрией...»**

Хотя подробности в настоящее время ограничены, обновленная статья Google «Тестовые функции и эксперименты YouTube» и видео ниже намекают на то, что в ближайшем будущем на видеоплатформе будет реализована аналогичная система:

*[28 июля 2022 г.] Расширение нашего партнерства с музыкальной индустрией, чтобы предоставить создателям больше возможностей для включения музыки в свои видео: мы начинаем экспериментировать со способами расширения музыкальных возможностей авторов для их контента. Это включает в себя предоставление создателям возможности доступа к музыке наших партнеров, при этом они могут получать доход от своих видео. Прямо сейчас мы все еще работаем над созданием и тестированием с ограниченным числом авторов, и в ближайшие месяцы у нас будет больше новостей. Следите за обновлениями!*

Как и в случае с функцией Facebook, с точки зрения артиста это может показаться спорным, поскольку артист получает значительно меньший доход, но ...это имеет смысл, учитывая направление индустрии потоковой передачи музыки, пока артисты контролируют, какие треки включены, и точно знают, какой процент они отдают в обмен на увеличение показа. Также стоит

отметить, что контент авторов также должен соответствовать определенным стандартам, чтобы соответствовать требованиям...

Пока нет информации о том, для каких исполнителей/создателей эта функция будет развернута в первую очередь, о размере каталога или процентном разделении, поскольку YouTube продолжает создавать и тестировать эту функцию...» (*Tom Newman. YouTube may let creators use copyright protected music while keeping revenue // RouteNote (<https://routenote.com/blog/youtube-use-copyright-protected-music/>). 09.08.2022*).

\*\*\*

**«...невзаимозаменяемые токены (NFT) — это новый класс активов, который активно внедряется во всех секторах, что создает некоторые интересные проблемы с точки зрения интеллектуальной собственности...»**

NFT — это просто «сертификат подлинности» для цифрового актива, он по сути не передает какие-либо права ИС на сам цифровой актив покупателю NFT. Это имеет параллели с изобразительным искусством, когда приобретение картины не дает покупателю каких-либо прав на основные авторские права на саму картину...

Соответственно, по умолчанию покупка NFT не переуступает (передает) авторские права или другие права на интеллектуальную собственность покупателю. Это положение по умолчанию может быть изменено контрактом несколькими способами:

- Например, в условиях онлайн-рынка, на котором продается NFT (например, OpenSea, Nifty Gateway и Rarible), может быть указано, что продажа NFT сопровождается уступкой или лицензией прав интеллектуальной собственности на цифровой актив, связанный с NFT. Однако на практике эти торговые площадки не содержат положений и условий, связанных с интеллектуальной собственностью, хотя это может измениться в будущем, и рекомендуется проверять это перед продажей/покупкой NFT на торговой площадке.
- В качестве альтернативы «смарт-контракт», посредством которого чеканится NFT, может содержать положения, касающиеся прав интеллектуальной собственности. «Умный контракт» — это компьютерная программа, хранящаяся в блокчейне, которая облегчает создание и передачу NFT. Различные смарт-контракты могут существовать в одной и той же цепочке блоков, и NFT могут быть созданы с использованием этих разных контрактов.
- Смарт-контракт, который в настоящее время чаще всего используется для NFT в блокчейне Ethereum, известен как стандарт ERC-721, который не содержит каких-либо специальных правил в отношении ИС.
- И наоборот, другой смарт-контракт, известный как EIP-721, указывает, что «Отказ от авторских прав и смежных прав через CC0» со ссылкой на CC0

означает, что «творческое достояние» предназначено для применения к NFT и базовому цифровому активу, и что права ИС отказываются от чеканки.

- Наконец, создатели NFT могут попытаться определить права ИС в отношении NFT до или после продажи NFT...» (*The IP in NFTs – What is being purchased? // Herbert Smith Freehills (<https://hsfnotes.com/ip/2022/08/01/the-ip-in-nfts-what-is-being-purchased/#page=1>). 01.08.2022*).

\*\*\*

**«Незаменяемые токены (NFT) и метавселенная слишком часто воспринимаются как связанные только с «виртуальными» произведениями искусства и своего рода технологически обновленной версией «второй жизни» соответственно. ...необходимо правильное юридическое оформление порождаемых ими проблем и возможностей, что требует добродетельного (и безопасного) объединения реального и виртуального миров...**

NFT не только используются для того, чтобы сделать «оригиналы» цифровых произведений искусства узнаваемыми (и оборотными), отличая их даже от законных копий, но также могут стать реальными и надлежащими облигациями *suī generis*, оборотными, в свою очередь, и представляющими (в качестве жетонов) товары и услуги реального мира. Пользователи сети смогут выбирать такие товары в виртуальных магазинах, а затем забирать их или заказывать доставку в реальном мире...

Этот процесс требует соответствующих договорных условий, которые часто также предусматривают выплату роялти правообладателю в случае передачи токена по модели, напоминающей право перепродажи при последовательных продажах произведений изобразительного искусства. Правила об интеллектуальной собственности также полностью применимы к NFT.

NFT также включают фан-токены, с помощью которых владелец прав на отличительные знаки или изображения или другой материал, защищенный авторским правом, может установить более тесные и более привлекательные отношения с общественностью, позволяя ему чувствовать себя частью сообщества, которое формируется именно вокруг коммуникативной и эмпирической ценности этих виртуальных объектов. Такие токены также защищены правами интеллектуальной собственности.

...метавселенная представляет собой не только виртуальный мир, параллельный реальному, но и может стать важной составляющей корпоративной коммуникации и потребительской лояльности. Он может воспроизводить и интегрировать покупательский опыт реального мира и распространять его на услуги, которые для потребителя имеют ценность... Это открывает новые границы для конкуренции между компаниями, основанной на способности усваивать и использовать положительные внешние эффекты, создаваемые отличительными знаками...

Таким образом, этот инструмент не только представляет собой проблему для регистрации и стратегии борьбы с контрафактной продукцией, но также создаст (и уже создает) новые возможности для лицензирования и, особенно, совместной деятельности по брендингу. Метавселенная упрощает координацию использования отличительных знаков предприятий, а также территориальных товарных знаков, охраняемых обозначений мест происхождения и охраняемых географических указаний...

Нужны не новые правила, основанные на прецедентах, а скорее эволюционная интерпретация уже существующих общих правил об исключительных правах ИС и конкуренции...» (*Cesare Galli. How might the IP implications of NFTs and the metaverse change brand strategies? // Law Business Research* (<https://www.lexology.com/commentary/intellectual-property/international/ip-law-galli/how-might-the-ip-implications-of-nfts-and-the-metaverse-change-brand-strategies>). 08.08.2022).

\*\*\*

**«Социальные сети быстро укоренились в нашем обществе, как в деловом мире, так и в нашей личной жизни, и глобальная пандемия только усилила это влияние... Поделиться контентом так же просто, как нажать кнопку, но последствия этого нажатия не всегда так просты. Публикация чего-то, что вам не принадлежит, например, изображения страницы книги, произведение искусства или отрывок из одного из ваших любимых видео может нарушать чьи-либо авторские права...**

Проблемы могут возникнуть в самых разных ситуациях, но есть несколько конкретных случаев, которые особенно актуальны для работодателей, предприятий и частных лиц, изучающих инструменты, предлагаемые различными платформами социальных сетей. Ниже приведены два случая, когда ответственность может наступить, даже если вы об этом не знаете:

1. Сотрудники, делящиеся своими личными аккаунтами, могут создать ответственность для своих работодателей... сотрудник, распространяющий или публикующий контент, защищенный авторским правом, может возлагать на работодателя ответственность за нарушение в зависимости от контекста публикации и от того, может ли он обоснованно считаться санкционированным работодателем.

2. История в социальной сети, которая исчезает через некоторое время, не означает, что нарушения никогда не было. Стали популярными истории в Instagram, Snapchat и Facebook, позволяя пользователям публиковать изображения или видео, которые исчезают через определенное время. Однако нарушение в течение ограниченного периода времени по-прежнему является нарушением и может вызвать вопросы об ответственности...

Некоторые передовые методы, которые могут использовать как частные лица, так и компании при использовании социальных сетей, чтобы избежать ненужных рисков нарушения прав:

1. Примите политики в отношении социальных сетей для предприятий и сотрудников, которые ясно дадут понять, что мнения и контент, которыми делится сотрудник на своих личных платформах в социальных сетях, не спонсируются работодателем...

2. Просмотрите условия использования сайта социальной сети, чтобы узнать, чем вы можете поделиться и как вы можете поделиться этим. Часто использование платформы социальных сетей обязывает пользователя соблюдать ее условия использования, что может дать платформе и ее пользователям лицензию на использование контента создателей, разместивших на сайте.

3. Делясь контентом, всегда делайте ссылку на оригинал и описывайте его своими словами, чтобы избежать прямого копирования чужой работы...

4. Для компаний с платформами социальных сетей разработайте внутренние политики для этих платформ социальных сетей, включая политики создания и утверждения сообщений в социальных сетях, а также других взаимодействий в социальных сетях...

5. Для предприятий с платформами социальных сетей предложите обучение работе с социальными сетями, включая обучение авторским правам и другой интеллектуальной собственности» (*Tiffany E. Woelfel, Michael J. Bendel. Sharing Isn't Always Caring! Beware of Posting Copyrighted Material on Social Media // National Law Forum, LLC (https://www.natlawreview.com/article/sharing-isn-t-always-caring-beware-posting-copyrighted-material-social-media). 18.08.2022).*

\*\*\*

**«...Многочисленные модные бренды начали предлагать невзаимозаменяемые токены (NFT), уникальные цифровые активы, которые можно использовать для представления таких предметов, как произведения искусства, видео и даже цифровая (или физическая) одежда. Например, Gucci, Rimowa, Dolce & Gabbana, Givenchy и другие запустили NFT для взаимодействия с цифровым сообществом. С другой стороны, NFT предоставили новую среду для подражателей. ...в свете нерешенных вопросов и потенциальных рисков, связанных с метавселенной и другими виртуальными предложениями, брендам следует рассмотреть возможность подачи расширенных заявок на товарные знаки, прямо охватывающих цифровые продукты и NFT, что может улучшить правоприменительные меры и упростить планы расширения в метавселенную. ...регистрация товарного знака свидетельствует об исключительных правах владельца на зарегистрированный знак. В результате регистрация, охватывающая NFT и виртуальные товары, улучшит правоприменение бренда, борьбу с контрафактной продукцией и**

усилия по удалению виртуальных предложений, нарушающих авторские права. Например, многие платформы метавселенной и торговые площадки NFT имеют процедуры удаления, в соответствии с которыми они могут удалять виртуальные товары, нарушающие авторские права, в ответ на доказательство нарушения охраняемых прав — последнее из которых может быть легче установлено с помощью регистрации товарного знака, охватывающего соответствующие товары или сервисы..

Регистрацию товарных знаков также можно использовать при заключении лицензионных соглашений с минтерами NFT, платформами метавселенной и другими операторами виртуального мира.

Многие ведущие бренды обратили на это внимание, о чем свидетельствуют 2600 заявок на товарные знаки для виртуальных продуктов, поданных только с января по май 2022 года. ...многие ведущие ритейлеры модной одежды даже подали заявки на регистрацию своих торговых марок для услуг виртуальной недвижимости...

Помимо регистрации товарных знаков, модные бренды должны отслеживать популярные метавселенные и платформы NFT на предмет несанкционированного использования их ИС... Владельцы брендов должны использовать доверенных консультантов по вопросам ИС для разработки планов регистрации, мониторинга и правоприменения для борьбы с текущими и будущими нарушениями прав в цифровом мире» (*Grace Han Stanton, Colleen Ganin, Mira Park. Protecting Fashion Brands in the Metaverse and Beyond // Perkins Coie LLP (<https://www.perkinscoie.com/en/news-insights/protecting-fashion-brands-in-the-metaverse-and-beyond.html>). 18.08.2022*).

\*\*\*

**«...новый отчет от Galaxy Digital, ...выпущенный в пятницу «Обзор лицензий NFT: факты и вымыслы» исследует крупнейшие проекты NFT ...на основе подразумеваемой рыночной стоимости, особенно в отношении прав, которые они претендуют на предоставление своим владельцам. В отчете делается вывод о том, что на самом деле «подавляющее большинство NFT не передает право собственности на интеллектуальную собственность» своим владельцам, и в нем особо выделяются два проекта, которые, по мнению исследователей Galaxy, ложно продавали права интеллектуальной собственности покупателям: яхт-клуб Bored Ape и Moonbirds.**

В отчете утверждается, что некоторые проекты NFT гораздо более либеральны в отношении своей интеллектуальной собственности, чем другие. Bored Apes от Yuga Labs, возможно, является самым известным примером проекта, который предлагает владельцам широкую лицензию на использование своих изображений Ethereum NFT по своему усмотрению. Это привело к появлению одежды, упаковки марихуаны, музыкальных проектов и даже ресторанов быстрого питания в тематике обезьян.

Другие проекты создают барьеры для коммерциализации, такие как Doodles, которые, как отмечается в отчете, ограничивают сумму дохода, который может быть получен от производных работ, а также ограничивают возможность изменения исходного произведения искусства. Между тем, проект VeeFriends Гэри Вайнерчука имеет очень ограниченную лицензию «только для личного использования», которая не позволяет создавать коммерческие продукты, созданные пользователями.

Есть также проекты, которые придерживаются философии полностью открытого исходного кода или подхода Creative Commons Zero (CC0) «без права защищена», позволяющего всем и каждому использовать произведение искусства для создания производных проектов, а не только держателям NFT. Существительные, возможно, являются самым известным примером этого, в то время как Moonbirds собирается перейти на такую лицензию.

...в отчете утверждается, что только один проект среди 25 крупнейших по рыночной капитализации «даже пытается» фактически предоставить права ИС владельцам: «World of Women». Он отмечает, что World of Women имеет наиболее продуманное лицензионное соглашение, которое пытается преодолеть недостатки других в списке, но у него тоже есть проблемы, особенно в отношении того, как права передаются после продажи на вторичном рынке...

В отчете Galaxy Digital в конечном итоге делается вывод о том, что владельцам NFT необходимо бороться за ясность в отношении прав интеллектуальной собственности, и что создатели проектов должны найти способы использовать истинное право собственности на Web3, а не просто назначать лицензию. В противном случае, предполагает он, «ландшафт NFT, очевидно, превратится в продукты Web2, которые продаются и маскируются под продукты Web3» (*Andrew Hayward. Bored Apes, Moonbirds Have 'Misled' Buyers on NFT IP Rights: Galaxy Digital Report // Decrypt (<https://decrypt.co/107827/bored-apes-moonbirds-misled-buyers-nft-ip-rights-galaxy-digital>). 19.08.2022*).

\*\*\*

**«...отчет Astute Analytica о мировом рынке программного обеспечения для интеллектуальной собственности охватывает все факторы, которые будут влиять на рынок в ближайшие годы. В отчете обсуждается несколько разделов, таких как влияние COVID-19, сегменты владения акциями и т. д...**

По оценкам, выручка мирового рынка программного обеспечения для интеллектуальной собственности вырастет с 6 508,6 млн долларов США в 2021 году до 22 658,5 млн долларов США к 2030 году. Среднегодовой темп роста рынка составляет 15,78% в течение прогнозируемого периода 2022–2030 годов.

Технологии занимают жизненно важное место во всех отраслях промышленности, включая здравоохранение, автомобилестроение, строительство и т. д. Компании используют облачные сервисы и сервисы для

продвижения инноваций и революционных изменений. Таким образом, это будет способствовать росту мирового рынка программного обеспечения для интеллектуальной собственности в течение прогнозируемого периода.

Ожидается, что растущие инвестиции в этот рынок будут способствовать росту всего рынка...» (*Intellectual Property Software Market Gross Margins, Top Key Players with Strategies and Forecast till 2030 // MarketWatch, Inc.* (<https://www.marketwatch.com/press-release/intellectual-property-software-market-gross-margins-top-key-players-with-strategies-and-forecast-till-2030-2022-08-18>). 18.08.2022).

\*\*\*

#### **«...4 главных правила авторского права для всех в мире NFT**

1. Покупка исключительно у проверенных проектов — это быстрое и простое решение для предотвращения мошенничества на рынке NFT...

Клиент несет ответственность за подтверждение того, что NFT связан с менталитетом криптовалюты «поднимите себя за счет начальной загрузки». Чтобы обойти это, такие платформы, как OpenSea, ставят синие галочки для «подтвержденных коллекций»...

Однако синяя галочка не гарантирует, что проект не будет продолжен или заброшен мошенническим путем...

2. Некоторые NFT производятся без согласия исполнителя, что означает, что вы покупаете у ненадежного источника и у кого-то, кроме исполнителя...

Многие художники будут добавлять твиты, указывающие, продают ли они NFT. Вы можете связаться с художником и узнать, принадлежит ли ему NFT. Если вы не уверены, поищите их в Твиттере или на другой онлайн-платформе, чтобы узнать, чеканят ли они NFT.

DeviantArt разработал проект для сканирования и сообщения о краже произведений искусства на основных платформах...

3. Когда вы покупаете NFT, вы приобретаете токен на основе блокчейна, который идентифицирует только местоположение файла, видео или изображения. Это означает, что владельцы имеют право только владеть и продавать токен и не имеют прав собственности на вещи, на которые указывает токен, если только вы специально не договорились об ином с продавцом или в других ранее существовавших положениях не указано, что права собственности переходят вместе с токеном. токен...

4. Иногда вы обладаете авторскими правами. В той степени, в которой это разрешено законом, Гремплин, злодейский король, правящий вымышленной метавселенной CrypToadz, «отказался от всех авторских и смежных или смежных прав на CrypToadz от Gremplin». Поскольку CrypToadz был разработан под лицензией Creative Commons (CC0), любой может изменить свои NFT, не беспокоясь о юридических последствиях...» (*Diana Ambolis. Top 4 Copyright Essentials For Everyone In NFT world // Blockchain Magazine™*

*(<https://blockchainmagazine.net/top-4-copyright-essentials-for-everyone-in-nft-world/>). 26.08.2022).*

\*\*\*

**«Исследование показало, что цифровая цензура на Reddit стремительно растет не только из-за его политики в отношении оскорбительных высказываний, но и из-за всплеска жалоб на нарушение авторских прав.**

...резкое увеличение количества жалоб на нарушение авторских прав привело к увеличению количества удалений на веб-сайте социальной сети более чем на 15 000% за пятилетний период.

Отчеты о прозрачности Reddit показывают, что в 2021 году в ответ на жалобы на нарушение авторских прав было удалено 665 898 единиц контента, по сравнению с 4352 удалениями в 2017 году.

Согласно отчету о прозрачности за 2014 год, в 2014 году Reddit сделал всего 66 удалений в ответ на жалобы на нарушение авторских прав...» *(Ryan Lovelace. Copyright complaints spur massive uptick in Reddit ripping down content, analysis shows // The Washington Times, LLC (<https://www.washingtontimes.com/news/2022/aug/23/copyright-complaints-spur-massive-uptick-reddit-ri/>). 23.08.2022).*

\*\*\*

**«С распространением невзаимозаменяемых токенов (NFT), особенно в сфере искусства, возникла интересная и потенциально новаторская практика, когда определенная интеллектуальная собственность (ИС), относящаяся к NFT, лицензируется покупателям NFT и их последующим получателям... Предоставление владельцу NFT или любого воспроизведения произведения искусства, лицензия на коммерческое использование до сих пор не была обычной практикой, поскольку традиционно покупателю разрешается использовать только этот предмет. Эта тенденция предоставления больших прав ИС владельцам NFT согласуется с идеей Web3, позволяя владельцам иметь больший контроль над цифровыми активами и содержимым..**

Это лицензирование прав на коммерциализацию для конкретного держателя NFT предоставляет покупателям интересные возможности для монетизации своих покупок NFT. Это также создает новые проблемы, поскольку разработчики пытаются разработать наиболее подходящую правовую конструкцию, которая будет служить интересам как общего проекта, так и отдельных владельцев NFT. Некоторые из этих проблем недавно разыгрались, когда были внесены серьезные изменения в условия лицензии в двух популярных проектах NFT: Moonbirds и CryptoPunks, каждый из которых демонстрирует свою стратегию распределения прав собственности на NFT...

Один из подходов к лицензированию, который является уникальным «Web3», заключается в размещении защищенной авторским правом

интеллектуальной собственности в общественное достояние посредством использования соглашений Creative Commons «No Rights Reserved» (CC0)...

4 августа 2022 года Кевин Роуз (основатель проекта Moonbirds) объявил в Твиттере, что Moonbirds перейдет на публичную лицензию CC0. Этот переход от лицензирования произведения искусства только к отдельным владельцам к разрешению теперь широкой публике равных прав на использование этого произведения искусства расстроил некоторых владельцев Moonbirds NFT, которые ранее имели более широкие права интеллектуальной собственности и внезапно остались с ослабленными правами на коммерциализацию из-за внезапное изменение условий лицензии...

Другой пример потенциальной децентрализации владения ИС NFT содержится в условиях, недавно выпущенных Yuga Labs совместно с CryptoPunks. Когда Yuga Labs приобрела CryptoPunks в марте 2022 года, они выпустили пресс-релиз, в котором говорилось: «с этим приобретением Yuga Labs будет владеть брендами и логотипами CryptoPunks и Meebit, и, как они сделали со своей собственной коллекцией BAYC, Yuga Labs передаст права на интеллектуальную собственность, коммерческие и исключительные лицензионные права отдельным владельцам NFT».

15 августа 2022 года эти долгожданные условия лицензирования наконец-то были опубликованы...

Эти условия Yuga гораздо более всеобъемлющие, чем лицензионное соглашение яхт-клуба Bored Ape...

Неясно, была ли эта лицензия CryptoPunks выпущена первой, чтобы определить любые потенциальные недостатки или дыры перед выпуском пересмотренной лицензии для владельцев яхт-клуба Bored Ape, или это было сделано просто для внесения ясности после их заявления по поводу их покупки ИС CryptoPunk.

Менталитет индустрии Web3, связанный с децентрализацией прав собственности, включая право собственности на авторские права и другую интеллектуальную собственность, является новым явлением, которое, вероятно, будет иметь юридические последствия во всех отраслях. Как и в случае с любой развивающейся отраслью, вероятно, потребуется время, чтобы был принят закон, касающийся этих текущих отраслевых практик Web3...» (*Jonathan Schmalfeld, Matt Todd, Daniel McAvoy and Stephen Rutenberg. Evolving Trends For IP Licenses in NFT Terms and Conditions // Polsinelli PC. (<https://www.polsinellibitblog.com/new-blog/2022/8/23/evolving-trends-for-ip-licenses-in-nft-terms-and-conditions>). 23.04.2022*).

\*\*\*

**«Если вы ищете изображение, которое можно использовать в одном из своих проектов, и не можете сделать снимок самостоятельно, есть масса бесплатных изображений, которые вы можете использовать в Интернете,**

**не сталкиваюся з такими-либo проблемами з авторськими правами — вам просто нужно знати, где искать...**

Существует распространённое заблуждение, что вы не можете легально повторно использовать изображения, найденные в Google Картинках. ...у Google есть способы сузить ваши результаты на основе прав на использование изображений...

Перед использованием изображения обязательно проверьте тип используемой лицензии CC, которую обычно можно найти, перейдя к источнику изображения.

Один из самых простых способов найти изображение, которое можно использовать бесплатно, — это поискать его на сайтах стоковых изображений, таких как Pexels, Unsplash или Pixabay. Изображения на этих сайтах бесплатны, и указание автора необязательно...

Wikimedia Commons, сайт, принадлежащий той же некоммерческой организации, которая управляет Википедией, — ещё одно отличное место для поиска бесплатных изображений. Хотя все изображения здесь можно использовать бесплатно, они имеют разные лицензии с разными требованиями к использованию...

В Библиотеке Конгресса есть целая цифровая коллекция бесплатных фотографий, которые вы можете использовать. Как указано на его сайте, он содержит контент, который, по его мнению, «находится в общественном достоянии, не имеет известных авторских прав или был разрешен владельцем авторских прав для публичного использования».

...это хороший ресурс, если вы ищете исторические изображения достопримечательностей, известных людей, произведений искусства и многого другого...» (*Emma Roth. How to search for images you can (legally) use for free // Vox Media, LLC. (<https://www.theverge.com/23308003/image-search-free-legal-use-how-to-wikimedia-creative-commons>). 22.08.2022*).

\*\*\*

## **Україна**

**«Телекомпанія Setanta Sports та Українська прем'єр-ліга готують скаргу до Нацради з питань телебачення та радіомовлення...**

Справа стосується неправомірного використання їхнього контенту (а саме – трансляції матчів УПЛ) та порушення Закону України "Про авторське право та суміжні права" медіагрупою 1+1 Медіа, включаючи телеканал 2+2.

Надалі Нацрада може застосувати різні санкції щодо телеканалу у разі прийняття відповідного рішення...

Цікаво, що трансляцію матчу між "Зорею" та "Ворсклою" (3:1) було видалено з YouTube-каналу FootballHub через порушення авторських прав. Проте, матч потім був опублікований на каналі ТСН Преспорт.

В 1+1 media заявили, що мають офіційні звернення клубів, тож на своїх ресурсах транслюватиме ігри ФК "Динамо" Київ, "Дніпро-1", "Зоря" й "Металіст"...

В 1+1 media наголосили, що діють на підставі довготривалих багаторічних договорів, а права на трансляцію були надані футбольними клубами включно із правом на здійснення зйомки матчів. Оприлюднити копії договорів про права на показ контенту група не може, зсилаючись, що це конфіденційна та комерційна інформація.

Такі права не передавалися клубами Українській Прем'єр-лізі...»  
*(Григорій Мухін. Setanta та УПЛ подають скаргу на Групу 1+1 до Нацради з телебачення // LB.ua (https://lb.ua/sport/2022/08/24/527298\_setanta\_upl\_podayut\_skargu\_grupu.html). 24.08.2022).*

\*\*\*

### **Австралійський Союз**

**«...Метавселенная относится к общим виртуальным мирам, в которых участники могут участвовать в различных мероприятиях в виртуальной реальности (VR), дополненной реальности (AR) и смешанной реальности (MR), таких как социальные сети с использованием виртуальных аватаров, посещение виртуальных мероприятий, таких как выставки, игровые соревнования и концерты, а также покупка и продажа виртуальных активов, таких как земля и одежда. В настоящее время «метавселенная» включает несколько отдельных виртуальных миров, таких как Decentraland и The Sandbox. Доступ к метавселенной можно получить с помощью технологий VR, AR, MR и виртуального мира, таких как Meta Quest 2 и Microsoft HoloLens 2, а также компьютеров и смартфонов общего назначения...»**

Говорят, что метавселенная возвещает следующую эру социальных сетей и использования технологий для общения с друзьями и семьей...

Благодаря метавселенной геймеры могут улучшить свой игровой опыт, физически воплотившись в виртуальном мире, а не управляя персонажем на мониторе или телевизоре с помощью джойстика...

Опыт метавселенной также можно использовать другими способами для обеспечения захватывающих развлечений, таких как посещение виртуальных концертов в метавселенной, катание на американских горках в виртуальном тематическом парке и размещение ставок в виртуальном казино.

В сфере фитнеса такие компании, как Fit XR и Supernatural, предлагают клиентам возможность тренироваться и заниматься спортом с реальными игроками и игроками с искусственным интеллектом в VR, AR или MR.

Метавселенная даст возможность работать удаленно, но быть вместе с коллегами в виртуальной и смешанной реальности — это, по сути, шаг вперед

по сравнению с использованием технологий видеоконференцсвязи для общения с коллегами...

Для студентов метавселенная предложит беспрецедентные возможности обучения, позволяя пользователю «телепортироваться» в любое пространство и время. Например, студент-медик сможет изучать хирургию в виртуальной операционной, а класс студентов-историков может быть телепортирован в искусственно созданную обстановку Древнего Рима, где они смогут взаимодействовать с обитаемой средой, чтобы узнать, как жили римляне...

Метавселенная предложит потребителям более привлекательный опыт онлайн-покупок, а ритейлерам — возможность расширить свои предложения, включив в них виртуальные товары, в том числе NFT. Потребители смогут «прогуляться» по виртуальному магазину, насладиться витринами магазина и «примерить» товары, не выходя из собственного дома...

Авторское право будет ключевым инструментом защиты прав от несанкционированного использования метавселенной (в произведениях искусства, лежащих в основе NFT, и музыкальных произведениях в песнях). Согласно австралийскому закону об авторском праве, авторское право будет нарушено, если человек использует существенную часть материала, защищенного авторским правом, без разрешения владельца.

Авторское право сосуществует с правами на товарные знаки и, в некоторой степени, с правами интеллектуальной собственности на продукты...

Согласно австралийскому законодательству, «наложение авторских прав на промышленный образец» предотвращает обнаружение лица, уличенного в нарушении авторских прав в отношении лежащего в его основе двухмерного произведения (например, дизайнерского чертежа) путем воспроизведения трехмерного продукта, если владелец авторских прав применил художественное произведение в промышленных масштабах, самостоятельно изготовив и предоставив трехмерные работы. Однако далеко не ясно, могут ли эти положения применяться для оправдания нарушения прав пользователя в метавселенной.

Нарушение авторских прав в метавселенной сопряжено с дополнительной сложностью, связанной с возможностью идентифицировать нарушителя — в метавселенной, где люди действуют за фасадом аватара, нарушителя может быть не так легко идентифицировать, как в реальном мире. В конечном счете, на платформу, предоставляющую метавселенную, может быть возложена ответственность за предоставление правообладателям соответствующих протоколов удаления, которые они могут использовать для обеспечения четкого пути к правоприменению.

Права и запреты в соответствии с Законом Австралии о защите прав потребителей будут применяться к метавселенной в той мере, в какой австралийские потребители являются пользователями метавселенной... Границы между физической реальностью и виртуальной реальностью размыты в метавселенной, поэтому может быть относительно легко, например,

непреднамеренно заставить потребителя поверить, что он взаимодействует с человеческим аватаром (хотя на самом деле это бот) или что он покупают реальный товар (хотя на самом деле это виртуальный товар).

Поскольку метавселенная расширяется до ожидаемого потенциала, нарушение прав интеллектуальной собственности в метавселенной неизбежно... Бренды и другие владельцы ИС должны понимать этот риск и соответствующим образом пересматривать свои стратегии защиты ИС» (*Jane Owen, Rohit Dighe, Meggie Zhang. Creating and protecting IP in the metaverse – an Australian perspective // BIRD & BIRD (https://www.twobirds.com/en/insights/2022/australia/creating-and-protecting-ip-in-the-metaverse). 04.08.2022).*

\*\*\*

### **Арабська Республіка Єгипет**

**«Дебаты об авторских правах на песню «Lelly» подошли к концу, и песня теперь доступна на YouTube после того, как она была удалена из-за жалоб на нарушение авторских прав.**

Споры вокруг песни «Lelly» начались, когда египетский певец Махмуд Эль Манси обвинил знаменитую египетскую звезду Акрама Хосни в краже у него музыки к песне.

Хосни удалось доказать, что музыка песни взята из фольклора, поэтому любой может использовать ее.

«Lelly» — первая совместная работа Короля Мохамеда Монира и Акрама Хосни.

Египетский певец-ветеран Мохамед Мунир выложил на YouTube свою последнюю песню «Lelly»...

Песня написана Акрамом Хосни и спродюсирована компанией Ideology Productions» (*'Lelly' song is back on YouTube after it was deleted over copyright claims // Egypttoday (https://www.egypttoday.com/Article/4/118163/%E2%80%98Lelly%E2%80%99-song-is-back-on-YouTube-after-it-was-deleted). 07.08.2022).*

\*\*\*

**«beIN Media Group и Alliance for Creativity and Entertainment (ACE) подтвердили успешное закрытие еще девяти незаконных пиратских операций египетскими правоохранительными органами.**

...в рейдах принимали участие 16 египетских полицейских... В результате рейдов были арестованы два оператора и конфискованы домены, активы и ИТ-оборудование.

...за последние два года веб-сайты привлекли почти 166 миллионов посетителей через спортивные и развлекательные программы в прямом эфире, предоставив потребителям общий путь к нелегальному просмотру контента с

2019 года. Это действие основано на коллективных усилиях ACE и beIN в регионе по борьбе с незаконным кража контента и интеллектуальной собственности. В июне обе группы похвалили местные правоохранительные органы за действия, предпринятые для закрытия еще 18 пиратских операций, в результате чего общее количество незаконных сайтов было закрыто до 27...» (*Chris Dziadul. beIN tackles Egyptian piracy // Broadband TV News LLP (<https://www.broadbandtvnews.com/2022/08/26/bein-tackles-egyptian-piracy/>). 26.08.2022*).

\*\*\*

## Европейский Союз

**«...Компании должны ознакомиться с торговыми площадками NFT и проводить периодические поиски, чтобы узнать, не торгуются ли какие-либо их объекты интеллектуальной собственности без их ведома.**

...важно, чтобы компании четко и открыто сообщали о своем участии в пространстве NFT, в том числе облегчая для общественности возможность увидеть, сколько законных NFT было продано компанией и где они доступны для продажи. Служба имен Ethereum (ENS) — это тип доменного имени, в котором в качестве идентификатора используются слова, а не буквенно-цифровая строка символов, связанная с адресами криптовалюты. Выпуская под ENS, создатель NFT может провести четкую связь между своей личностью и продаваемыми им NFT.

Что касается товарных знаков, компании могут рассмотреть возможность подачи новых заявок на товарные знаки в дополнительных классах Nice для защиты виртуальных продуктов (таких как классы 9, 35 или 41), чтобы предотвратить попытки третьих лиц получить охрану для тех же товаров или услуг в такие классы. Остается открытым вопрос о том, могут ли ведомства по товарным знакам и суды по интеллектуальным правам расширить определение продуктов в определенном классе, чтобы также включить виртуальную версию того же физического объекта, создавая параллель между реальным миром и виртуальным миром...

EUIPO недавно выпустила руководящие указания в отношении товарных знаков и NFT под названием «Виртуальные товары, невзаимозаменяемые токены и метавселенная», разъясняющие подход, который он использует для приложений, содержащих термины, относящиеся к виртуальным товарам и NFT...

- с точки зрения классификации EUIPO говорит, что «виртуальные товары соответствуют классу 9, поскольку они рассматриваются как цифровой контент или изображения. Однако термину «виртуальные товары» самому по себе не хватает ясности и точности, поэтому его необходимо уточнить, указав содержание, к которому относятся виртуальные товары... Руководство подтверждает, что 12-е издание Ниццкой классификации будет включать

«термин загружаемых цифровых файлов, аутентифицированных с помощью невзаимозаменяемых токенов в классе 9».

- EUIPO также отмечает, что NFT рассматриваются как уникальные цифровые сертификаты, зарегистрированные в блокчейне, которые удостоверяют подлинность цифровых элементов, но отличаются от этих цифровых элементов. В руководстве говорится, что для EUIPO термин «невзаимозаменяемые токены сам по себе неприемлем». Должен быть указан тип цифрового элемента, аутентифицированного NFT.
- В руководстве EUIPO говорится, что услуги, связанные с виртуальными товарами и NFT, будут классифицироваться в соответствии с установленными принципами классификации услуг.

Наконец, компании должны разработать политику в отношении того, что делать, если будет обнаружено нарушение прав интеллектуальной собственности, в рамках любого регулярного мониторинга, включая составление шаблонных писем об удалении, которые могут быть отправлены на торговые площадки NFT в случае обнаружения несанкционированного выпуска NFT...» (*The IP in NFTs – Strategies for protecting your brands and products in the metaverse // Herbert Smith Freehills (<https://hsfnotes.com/ip/2022/08/15/the-ip-in-nfts-strategies-for-protecting-your-brands-and-products-in-the-metaverse/#page=1>). 15.08.2022*).

\*\*\*

**«Фонд BREIN обеспечивает коллективную защиту авторских и смежных прав для создателей, исполнителей и творческой медиа-индустрии, таких как продюсеры, издатели, вещательные компании, дистрибьюторы и платформы...»**

Подход BREIN фокусируется на всех формах незаконных поставок, независимо от используемой технологии. Например, BitTorrent, Cyberlockers, Usenet, IPTV и веб-сайты или социальные сети, которые ссылаются на них, а также сайты потокового копирования и сайты незаконных аукционов...

BitTorrent остается самым популярным протоколом для нелегального использования, но также очень популярны сайты ссылок для потоковой передачи / загрузки для киберлокаторов, как и нелегальные подписки на IPTV с видео по запросу (VOD) для аудиовизуального контента... Cyberlockers предлагают премиальные подписки для более быстрой загрузки, сайты ссылок делают контент доступным для обнаружения...

Для обеспечения соблюдения BREIN сначала рассматривает провайдеров, сайты и загрузки, которые выступают в качестве источников, а затем также посредников, таких как хостинг-провайдеры и провайдеры доступа, а также платежные сервисы, рекламодатели и поисковые системы. Нейтральные посредники также должны помогать в противодействии незаконному использованию. Блокировка доступа к нелегальному торрент-сайту The Pirate Bay привела к снижению более чем на 95 % посещений из Нидерландов... В

прошлом году было заключено соглашение с крупными интернет-провайдерами и NLconnect, упрощающее исполнение судебных постановлений о блокировке.

В 2021 году компания BREIN провела следующее количество исполнительных действий. Все рекламные акции касаются музыки, видео (фильмов и сериалов), книг, произведений, изображений и игр, если не указано иное.

- 368 исследований завершены, 43 продолжаются
- Удалено 349 нелегальных сайтов/сервисов...
- 8 нелегальных торговцев прекратили подписку на IPTV (+ VOD); 8 текущих расследований
- 39 нелегальных стриминговых сайтов отключены
- 21 группа Facebook с незаконными предложениями закрыта
- 10 открытых каталогов электронных книг остановлены, 1 работает
- Прекращено 38 крупных загрузчиков
- Расследовано 6 незаконных «видеокамер» из голландских кинотеатров, расследование продолжается...
- Удалено 650 169 незаконных результатов поиска
- 3210 вмешательств по удалению онлайн-рекламы незаконных предложений, выявлено и прекращено 18 постоянных поставщиков
- 54 мировых соглашения с установленными преступниками, в том числе 5 дел в одностороннем порядке и 18 посещений на дому
- Сообщено о 114 мошеннических сайтах...» (*BREIN Jaarverslag 2021 // BREIN (<https://stichtingbrein.nl/brein-jaarverslag-2021/>). 08.08.2022*).

\*\*\*

**«Системы искусственного интеллекта (ИИ) способны создавать широкий спектр художественных, литературных и музыкальных произведений с ограниченным вмешательством человека. ... сегодня закон ЕС об авторском праве сосредоточен на том, что первоначальным автором является человек, а не машина, управляемая искусственным интеллектом. Для того, чтобы иметь авторские права, должны быть выполнены два условия:**

- создание должно быть «произведением», как это определено в прецедентном праве Суда Европейского Союза;
- владелец авторских прав должен быть первоначальным автором упомянутой работы или получить авторские права путем передачи...

Существует общая тенденция проводить различие между выводом с помощью ИИ и выводом, созданным ИИ. Это различие было подтверждено Всемирной организацией интеллектуальной собственности, Европейской комиссией и Европейским парламентом...

«Выходные данные, созданные ИИ» относятся к созданию выходных данных с помощью ИИ без какого-либо вмешательства человека. В этом случае ИИ может изменить свое поведение во время операций, чтобы отреагировать на

непредвиденную информацию или события. По данным Европейской комиссии, в настоящее время нет примеров произведений, созданных ИИ.

«Выходные данные с помощью ИИ» создаются при существенном вмешательстве и/или управлении человеком. Результаты с помощью ИИ можно определить как результаты, приложения или продукты, созданные с помощью систем, инструментов или методов ИИ или с их помощью. Примеры включают:

- 3D-картина «Следующий Рембрандт», созданная Microsoft на основе картин Рембрандта ван Рейна;
- текстовые переводы, произведенные DeepL;
- музыкальные композиции для AI Song Contest» (*Pieter De Grauwe, Sacha Gryspeerd. Qualification of AI creations as "works" under EU copyright law: AI-assisted versus AI-generated works // Law Business Research (<https://www.lexology.com/commentary/intellectual-property/european-union/gevers/qualification-of-ai-creations-as-works-under-eu-copyright-law-ai-assisted-versus-ai-generated-works>). 15.08.2022*).

\*\*\*

**«...В то время как ведущие футбольные лиги Европы запускают свои сезонные кампании 2022/23 гг., стремление сбалансировать отчетность в самых престижных клубах континента остается главным приоритетом...**

Еженедельный фонд заработной платы клуба Ла Лиги «Барселона» составляет 5,3 млн евро, из которых более 10% приходится на голландского игрока Френки де Йонга...

По этой и еще паре десятков подобных причин «Барселоне» нужны денежные потоки от болельщиков, покупающих билеты и платные подписки на ТВ. Согласно LaLiga, выживание игры зависит от этих доходов. Когда фанаты прибегают к пиратской подписке на IPTV, чтобы сэкономить деньги, они не только расстраивают клубных бухгалтеров, но и финансируют преступников, предоставляющих «ненадежные» контрабандные услуги...

Так же, как и Ла Лига, итальянская Serie A ведет постоянную войну против пиратских сервисов IPTV и телевизионных приставок, которые местные жители называют «пещотто». Serie A также является сторонником блокировки интернет-провайдеров, что регулярно подкрепляется суровыми сообщениями от ее генерального директора о том, что пираты убивают спорт...» (*Andy Maxwell. IPTV Pirates Defeat LaLiga & Serie A After DAZN Sustains Major Injury // TorrentFreak (<https://torrentfreak.com/iptv-pirates-defeat-laliga-serie-a-after-dazn-sustains-major-injury-220816/>). 16.08.2022*).

\*\*\*

## Китайська Народна Республіка

**«...Иностранные бренды, вынужденные обеспечить постоянный глобальный портфель для своих Метавселенных, подают заявки на новые товарные знаки в Китае для этой цели...»**

Наиболее распространенными классами для этих новых заявок являются классы 9, 35, 36, 41, 42 и т. д., охватывающие товары и услуги, связанные с Метавселенной. Большинство этих заявок все еще находятся на рассмотрении, потому что первая волна заявок на Метавселенную в Китае началась только весной 2022 года. Большинство заявок являются национальными китайскими, а не международными.

Проблема в том, что описания товаров и услуг нужно выбирать из имеющихся в китайской системе классификации. В настоящее время эта система не дает описания, которое бы полностью соответствовало товарам и услугам для Метавселенной.

...есть основания полагать, что китайские эксперты по товарным знакам и судьи с большей вероятностью будут использовать новую заявку в классе 9 (программное обеспечение и компьютерные программы, онлайн-игры, устройства виртуальной реальности) для защиты, например, обуви метавселенной, чем соответствующий знак в 25 класс (одежда, обувь и наряды). Обувь метавселенной, например, по сути представляет собой компьютерную программу, поэтому сомнительно, чтобы экзаменатор или судья расширили защиту регистраций класса 25, чтобы охватить метавселенные.

...учитывая количество заявок на регистрацию товарных знаков, связанных с Метавселенной, и быстрое развитие отрасли Метавселенной в Китае (в конце 2021 г. в Китае было подано более 12 000 товарных знаков, связанных с Метавселенной, более чем 1500 компаний), мы считаем, что иностранный модный бренд может столкнуться со значительными неудобствами, если он решит не подавать такие знаки в Китае. Учитывая, что товарные знаки служат инструментом для продвижения товаров в Метавселенной, их подача и регистрация будут информировать потребителей о том, что бренд активен в этом новом сегменте рынка и готов конкурировать. В то же время эти документы будут препятствовать нарушителям. Пренебрежение такими документами позволит грабителям и нарушителям занять это открытое пространство, особенно в свете действующего в Китае правила подачи документов первым...

Даже если еще не ясно, будут ли эффективно работать новые заявки на товарные знаки, ориентированные на «Метавселенную», в Китае, учитывая формальную жесткость китайской системы классификации товарных знаков, у иностранного модного бренда есть веские причины для подачи таких товарных знаков...» (*Paolo Beconcini. China: Metaverse and Chinese Trademark Filings // LexBlog, Inc. (<https://www.lexblog.com/2022/08/02/china-metaverse-and-chinese-trademark-filings/>). 02.08.2022*).

**«...Платформы электронной коммерции не имеют инструментов для защиты от параллельного импорта, в отличие от контрафактных продаж и предложений о продаже.**

...параллельный импорт косметики может быть незаконным, если он нарушает один из многочисленных сложных правил регистрации и маркировки косметики Китайской Народной Республики.

Китай разрешает продажу импортной косметики — без необходимости регистрации в Управлении по санитарному надзору за качеством пищевых продуктов и медикаментов Китая — но только в том случае, если продукция продается китайским потребителям (не B2B) через специальные китайские платформы электронной коммерции, такие как Tmall (Alibaba) и JD.com (JingDong). Продукты, поступающие непосредственно из-за пределов Китая, освобождаются от каких-либо требований по лицензированию и регистрации в Управлении по санитарному надзору за качеством пищевых продуктов и медикаментов Китая. Однако только законный владелец прав на товарный знак на импортируемую косметику или ее лицензиаты могут регистрировать и продавать продукты на этих платформах. Фактически, Tmall и JD.com всегда запрашивают у продавца подтверждение регистрации товарного знака, прежде чем позволить ему открыть магазин на своей платформе.

Вне установленных каналов электронной коммерции импорт незарегистрированной иностранной косметической продукции любым физическим или юридическим лицом для перепродажи не освобождается от требования предварительной регистрации в Управлении по санитарному надзору за качеством пищевых продуктов и медикаментов Китая и соответствующих положений о маркировке. После того, как китайский импортер получил товары, купленные за границей, и сохранил их на китайском складе, импортер должен будет показать китайской таможене, что эти косметические средства были зарегистрированы в Управлении по санитарному надзору за качеством пищевых продуктов и медикаментов Китая, прежде чем он сможет очистить и доставить их конечному китайскому покупателю. Нарушение таких положений продавцом параллельно импортируемой косметики в Китае может привести к конфискации соответствующего товара и уплате штрафа в размере от 3 до 5-кратного размера их незаконной прибыли...

Интернет-торговля и небольшие поставки мешают иностранным брендам отслеживать и наказывать этих импортеров с серого рынка. Хотя это явление можно уменьшить, ужесточив цепочку поставок за пределами Китая (например, ужесточив условия продаж дистрибьюторов в ЕС или США и отслеживая цепочку поставок), не все бренды обладают такой способностью. Кроме того, даже при наличии жестких правил распределения параллельный импорт не исчезает полностью. В какой-то момент владельцу бренда придется иметь дело напрямую с этими китайскими импортерами, иначе он рискует столкнуться с рыночными потерями...» (*Paolo Beconcini. China: Alternative Strategies to*

*Trademark Enforcement against Parallel Import of Cosmetics by Unauthorized Sellers // LexBlog, Inc. (<https://www.lexblog.com/2022/08/03/china-alternative-strategies-to-trademark-enforcement-against-parallel-import-of-cosmetics-by-unauthorized-sellers/>). 03.08.2022).*

\*\*\*

### **Китайська Республіка (Тайвань)**

**«...Дизайн (или создание), связанный с метавселенной, обычно считается своего рода значком или графическим пользовательским интерфейсом (GUI), применяемым к «компьютерным программным продуктам», внешний вид которого может быть защищен патентом на образец... Для компьютерных значков (иконок) и графических пользовательских интерфейсов (GUI), применяемых к статье 121 Закона о патентах Тайваня, также может быть подана заявка в соответствии с настоящим Законом на получение патента на промышленный образец.**

Проекты, связанные с метавселенной, можно разделить на три группы, а именно виртуальное пространство, виртуальные объекты и человеко-машинный интерфейс. При подаче заявки заявители могут представить виртуальное пространство в соответствии с дизайном интерьера, представить виртуальные объекты, включая невзаимозаменяемые токены (NFT) и игровые сокровища в соответствии с дизайном объекта, или представить человеко-машинный интерфейс в соответствии с графическим интерфейсом. Другими словами, заявители могут представить промышленный образец, основанный на типе, который был признан патентоспособным объектом. Заявители должны учитывать требование о том, что изделие, к которому применяется дизайн, должно быть зарегистрировано как «продукты компьютерного программного обеспечения».

В ходе экспертизы по существу определение того, является ли внешний вид идентичным или подобным внешнему виду образцов предшествующего уровня техники, основывается на соответствующих типах...

Тайваньское ведомство интеллектуальной собственности (ТИРО) объяснило необходимость обеспечения соблюдения прав на дизайн, связанных с метавселенной. В соответствии с «Указаниями по определению нарушения патентных прав» необходимо решить, являются ли изделия, к которым применяются запатентованный и обвиняемый образцы, идентичными или сходными, а также определить, идентичны или сходны внешний вид двух образцов. Определение того, являются ли два предмета идентичными или похожими, в основном основано на использовании предметов с точки зрения фактического покупателя или обычного потребителя. После предоставления права на промышленный образец объем охраны распространяется только на виртуальный внешний вид, созданный прикладным «компьютерным программным продуктом», а не на внешний вид физического объекта.

Ситуация, когда заявитель желает защитить свои промышленные образцы как в реальном мире, так и в метавселенной с помощью одного патента на промышленный образец, на данном этапе невозможна, поскольку ТИРО еще не предусмотрела такой случай. Чтобы получить полную защиту, заявителю необходимо подать отдельные заявки как для реальных, так и для виртуальных объектов, прежде чем одна из заявок будет опубликована. Это отличается от заявки на регистрацию товарного знака, которая может быть подана отдельно для дополнительных обозначенных товаров или услуг даже после публикации первой заявки.

Тем не менее, наличие права на промышленный образец не означает, что компьютерные программы, которые используются для создания значков или графических интерфейсов, также защищены авторским правом. В самом деле, есть еще много юридических вопросов, которые необходимо решить в отношении прав интеллектуальной собственности в метавселенной. Например, цифровые активы, созданные с помощью технологии блокчейн, не могут быть легко уничтожены. Исключение или предотвращение нарушений в метавселенной может быть сложной задачей. Кроме того, права интеллектуальной собственности являются территориальными; регулирующая юрисдикция сомнительна в сфере виртуального мира. Эти вопросы должны быть более четко определены или истолкованы в прецедентном праве или путем создания новых законов, касающихся новых технологий» (*Metaverse-Related Design is Patentable Subject Matter // TSAI, LEE & CHEN CO LTD (http://www.tsaillee.com/news\_show\_en.aspx?cid=2&id=1832). 07.08.2022*).

\*\*\*

### Королівство Таїланд

**«...Мемы и GIF-файлы — это не новый тип произведений, защищенных авторским правом, который нуждается в новом определении.... Создание мемов и GIF-файлов потенциально может получить право собственности, если они соответствуют требованиям.**

Автор должен учитывать следующие факторы, если он хочет, чтобы его работа соответствовала требованиям охраны авторских прав.

- Работы должны быть созданы автором;
- Требуется усилие автора для создания произведений;
- Автор должен использовать свои навыки для создания такой работы;
- Автор должен использовать свое суждение при создании произведений.

Сосредоточив внимание на создании мемов и GIF-файлов, следует учитывать производную работу, поскольку кажется, что мемы и GIF-файлы являются производной работой чьей-то уже существовавшей работы... Кроме того, автору также не хватает оригинальности, поскольку мемы и GIF-файлы не полностью изменены по сравнению с ранее существовавшей работой.

В разделе 27 Закона об авторском праве говорится, что воспроизведение, адаптация или сообщение для всеобщего сведения произведения, защищенного авторским правом, считается нарушением авторского права. Это означает, что копирование и распространение мемов и GIF-файлов, защищенных авторским правом, потенциально может быть нарушено. Однако в разделе 32 упоминается исключение, согласно которому можно использовать эти защищенные авторским правом произведения, если такое использование не влияет на нормальное использование владельца авторских прав и не ущемляет необоснованным образом законные права/интересы владельца авторских прав. Другими словами, доктрина добросовестного использования признана в Таиланде.

Чтобы определить, применима ли доктрина добросовестного использования к мемам и GIF-файлам, необходимо учитывать два основных фактора:

- Величина существенности части, используемой по отношению к охраняемому авторским правом произведению в целом;
- Эффект, вызванный использованием для потенциального рынка или стоимости произведения, защищенного авторским правом» (*Panisa Suwanmatajarn. Meme and GIF: Whether It Is Protected under Copyright Law // The Legal Co (https://thelegal.co.th/2022/08/04/meme-and-gif-whether-it-is-protected-under-copyright-law/). 04.08.2022*).

\*\*\*

## Республика Гватемала

### **«...5 важных моментов в отношении интеллектуальной собственности в метавселенной:**

#### *1. Надлежащая защита отличительных знаков*

В настоящее время отличительные знаки охраняются территориально, поэтому исходить надо из того, что охрана должна осуществляться в странах, где предполагается, что будет происходить коммерциализация рассматриваемого товара или услуги. Международная классификация (в основном последняя редакция Ниццкой классификации) используется для определения того, в каком классе должен охраняться отличительный знак, в зависимости от продуктов или услуг, которые будут продаваться.

...критерии, которыми может руководствоваться владелец отличительного знака. Первый заключается в защите знака в классах, связанных с технологиями, таких как класс 9, который защищает программное обеспечение, и класс 42, который защищает технологические услуги и разработку программного обеспечения.

Второй критерий — защищать знаки используемых услуг и продуктов, подчеркивая, что они разрабатываются в «виртуальной» среде. Примером может служить ресторан следующим образом: кейтеринговые услуги на

виртуальных платформах. На данный момент McDonald's был одним из первых ресторанов, подавших заявку на подобную охрану в Ведомство США по патентам и товарным знакам...

## *2. Признание авторских прав*

Авторское право относится к полномочиям, которыми обладает лицо в силу того, что оно является создателем произведения. Это одна из ветвей, которая станет более важной в метавселенной из-за ее юридической коннотации и прямого влияния, которое она окажет на многие работы, существующие в Интернете...

Принимая это во внимание, несколько платформ внедрили внутренние правила, которые позволяют пользователю проверять право собственности на право, поэтому можно было бы разумно ожидать, что основные пользователи в метавселенной предложат некий административный механизм, позволяющий защитить законных авторов...

## *3. Влияние NFT на интеллектуальную собственность*

Поскольку концепция метавселенной является чем-то новым и сложным для обработки, появляется еще одна очень связанная концепция, которая также может представлять определенную сложность для пользователя. Чтобы быть максимально ясным, мы могли бы понимать невзаимозаменяемые токены (NFT) как тип метки, которая сопровождает определенные творения, размещенные в Интернете, что позволяет присвоить этой части «право собственности» или «подлинность»...

Понятие «искусство», которое можно защитить с помощью NFT, представляет собой новый способ понимания кибернетической эпохи, поскольку это не только портрет или картина какого-то известного автора, наоборот, это могут быть мемы, видео, GIF-файлы и любой другой способ воссоздания материалов в Интернете, который интересен тем, кто приобретет их через NFT...

Без сомнения, NFT несут с собой ряд проблем для пользователей.

...NFT не обращают внимания на то, кто является автором произведения, поскольку они воздерживаются от того, чтобы быть только ярлыками, что можно сравнить с приобретением предмета одежды от известного бренда, хотя верно, что бренд производит более одного идентичного предмета, как покупатель предмета, вы будете иметь право собственности на этот конкретный товар, но вы не будете пользоваться никакими правами на интеллектуальную собственность.

Предполагается, что NFT играют важную роль в метавселенной, поскольку они будут функционировать в качестве залога для владения и обмена. Поэтому, как автор произведения, вы должны иметь в виду охранные показатели и полномочия, которые могут быть реализованы.

Во-первых, есть способ, которым NFT выгодны для автора, а именно возможность добавления гонораров после приобретения копии произведения и с каждой последующей транзакцией...

Во-вторых, авторы должны запретить третьим сторонам, которые, даже если они имеют NFT на воспроизведение произведения, не использовать его в экономических целях, то есть не допускается, чтобы третьи лица могли получать прибыль от самого произведения, поскольку у них нет прав на интеллектуальную собственность...

#### 4. *Значение патентов на изобретения, промышленных образцов и полезных моделей*

...на данный момент уже существует возможность доступа к виртуальной реальности с помощью различных аксессуаров, размещенных на рынке, что является показателем того, что для участия в вышеупомянутой платформе потребуются определенные объекты.

Всем тем, кто заинтересован в разработке продукта, связанного с виртуальной реальностью и даже со всем, что напрямую связано с режимом доступа к метавселенной, следует рассмотреть возможность подачи запроса на защиту в Реестр интеллектуальной собственности или в соответствующий орган в интересующей вас страны, чтобы инициировать охрану, гарантирующую возможность исключительного использования вашего изобретения в качестве патента на изобретение, полезной модели или промышленного образца.

С другой стороны, владельцы этих изобретений должны знать, что Закон о промышленной собственности, Декрет 57-2000, разрешает лицензии на использование по договору в соответствии со статьей 132. ...владелец патента может разрешать третьей стороне использовать свое изобретение, как правило, в обмен на экономическую выгоду.

Эта выгода может быть получена только в том случае, если изобретение было признано изобретением, поэтому всем изобретателям рекомендуется инициировать соответствующую охрану с целью получения выгоды от творений их интеллекта.

#### 5. *Проактивность как решающий фактор в метавселенной*

Принимая во внимание все вышеизложенное, наиболее актуальным фактором является инициативность, которой должны обладать авторы и владельцы товарных знаков и патентов... Они должны тщательно изучить, как работает их компания, поскольку есть еще бесконечные элементы для защиты, среди которых: конфиденциальная информация, коммерческая тайна или доменные имена...» (*Stephanie Arévalo. Las 5 cosas que debes saber para administrar tu propiedad intelectual en el metaverso // Consortium Legal (https://consortiumlegal.com/las-5-cosas-que-debes-saber-para-administrar-tu-propiedad-intelectual-en-el-metaverso/). 08.2022).*

\*\*\*

## Республика Индия

**«...расследование, проведенное Крылом по борьбе с экономическими преступлениями (EOW), показало, что многие товары повседневного спроса, которые жители Мумбаи покупают онлайн через неизвестные приложения, являются дубликатами.**

...EOW конфисковала поддельные предметы авторского права и съедобные продукты, используемые для повседневных нужд, на сумму пять крор рупий за последние восемь месяцев и арестовала 61 человека...

Обвиняемые владеют магазинами, и многие из них продают товары через Интернет. В ходе расследования обнаружилось, что люди в Мумбаи используют онлайн-платформы для покупки товаров повседневного спроса, но 99% этих товаров, приобретенных через неизвестные приложения, являются поддельными и дубликатами...» (*Attention Mumbaikars! Many daily products bought online through unrecognised apps are fake // Free Press Journal (<https://www.freepressjournal.in/mumbai/attention-mumbaikars-many-daily-products-bought-online-through-unrecognised-apps-are-fake>). 28.08.2022*).

\*\*\*

## Республика Кения

**«Кенийский совет по авторскому праву предупредил руководителей коммерческих организаций, что они могут быть оштрафованы или приговорены к тюремному заключению, если будут использовать мемы кенийцев без их разрешения.**

Совет говорит, что мемы, на которых изображены лица или личности кенийских граждан, являются интеллектуальной собственностью людей, изображенных или снятых на видео, и прежде чем компании будут использовать их в рекламе или публикациях, они должны получить одобрение от владельцев / авторов...

В Кении использование чужой интеллектуальной собственности в коммерческих целях без разрешения авторов является уголовным преступлением.

Раздел 38 Закона об авторском праве, глава 130 Законов Кении, перечисляет уголовные преступления, связанные с нарушением авторских прав, как: продажа или прокат копий, нарушающих авторские права, предложение для коммерческого распространения произведений, нарушающих авторские права, владение копиями, нарушающими авторские права, владение приспособлениями, которые могут быть использованы, в частности, для изготовления копий, нарушающих авторские права.

При уголовном правонарушении правонарушитель рискует оказаться в тюрьме или получить крупный штраф, или даже и то, и другое.

Раздел 36 (6) квалифицирует как правонарушение продажу произведений, требующих аутентификации, за несоблюдение которой может быть наложен штраф в размере до 800 000 шиллингов или срок до 10 лет, или и то, и другое...

Совет по авторским правам говорит, что лица, которые делятся мемами в социальных сетях для развлечения, тем не менее, защищены от судебных исков, при условии, что они не коммерциализируют свои работы...» (*Brian Okoth. Kenya's copyright board: If you share memes without owner's approval, you could be jailed // The Standard Group PLC. (https://www.standardmedia.co.ke/national/article/2001452497/if-you-share-memes-without-owners-approval-you-could-be-jailed-kenyas-copyright-board). 05.08.2022).*

\*\*\*

### Російська Федерація

**«...Запит на завантаження піратського програмного забезпечення для роботи з онлайн-кінотеатром Zetflix з лютого виріс у Росії на 400%. Те саме стосується і онлайн-версії сервісу, що дозволяє безкоштовно дивитися різний контент – відповідних запитів у пошукових системах побільшало на 300% за той же період.**

Статистика Zetflix демонструє, що у березні потік користувачів на сайті проекту збільшився на 25%, а щоденна аудиторія зараз становить 180 тисяч осіб (пікові показники сягають 500 тисяч відвідувачів). За місяць аудиторія Zetflix складає близько 4,5 млн осіб.

Пропонують нелегальний безкоштовний контент у Росії також ViewBox, Vplay, Kinopub та інші» (*У Росії запити на завантаження додатків з піратським контентом зросли на 400% // Mediasat (https://mediasat.info/uk/2022/08/01/u-rosii-zapiti-na-zavantazhennya-dodatkov-z-piratskim-kontentom-zrosli-na-400//). 01.08.2022).*

\*\*\*

### Соціалістична Республіка В'єтнам

**«...Ле Куанг Ту До, заступник директора Управління вещання і електронної інформації, признав, що багато веб-сайти порушують закони об авторському праві в країні, завантажуючи відео без дозволу.**

Создатели веб-сайтов настолько хитры, что размещают свои серверы за границей, чтобы скрыть следы. Каждый раз, когда нелегальный веб-сайт блокируется, сразу же появляется новый, который не имеет отношения к заблокированному.

К концу июня власти обнаружили и запретили более 500 веб-сайтов, нарушающих авторские права, но сайты, которые их заменили, уступают этому количеству.

...нелегальные веб-сайты нарушают положения об авторском праве, транслируя в прямом эфире несанкционированные видео или редактируя видео и повторно загружая их на свои платформы.

По данным Media Partner Asia, в 2022 году нарушение авторских прав стало все более распространенным среди 15,5 миллионов неавторизованных пользователей, что привело к убыткам в размере 348 миллионов долларов США для видеоиндустрии.

...к 2027 году количество неавторизованных пользователей достигнет 19,5 млн, что эквивалентно убыткам в размере 456 млн долларов США, если проблему не решить...

Нгуен Куанг Донг, глава Института политических исследований и развития СМИ, предложил владельцам видео два решения для защиты себя в цифровом формате.

Первое решение заключается в том, что владельцы сообщают о своих случаях в органы по авторскому праву, такие как Бюро авторского права при Министерстве культуры, спорта и туризма, и просят власти оштрафовать их нарушителей.

Второе решение предполагает использование цифровых инструментов, которые считаются более быстрыми и эффективными. Один из кандидатов на эту работу — блокировка DNS...» (*Copyright infringement runs rampant online // VietnamPlus, Vietnam News Agency (VNA) (<https://en.vietnamplus.vn/copyright-infringement-runs-rampant-online/234987.vnp>). 05.08.2022*).

\*\*\*

### **Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії**

**«...в период с октября 2021 г. по январь 2022 г. Ведомство интеллектуальной собственности Великобритании провело публичные консультации на тему пересечения между законами об искусственном интеллекте (ИИ) и законами об интеллектуальной собственности (в частности, об авторском праве и патентах)...** Консультации завершились в начале января 2022 года. 28 июня 2022 года правительство опубликовало как ответы 61 участника (среди которых торговые ассоциации издательской, технологической и музыкальной индустрии, ученые, библиотеки и межотраслевые органы) вместе с собственной позицией, что касается законодательных изменений и дальнейших шагов.

Консультация рассматривала три конкретных области:

- Положение о компьютерных произведениях (CGW) – раздел 9(3) CDPA (Закон Великобритании об авторских правах на образцы и патенты 1988 г.)
- Исключение для интеллектуального анализа текста и данных (TDM) — раздел 29A CDPA
- Право собственности на патенты на изобретения

Что касается положения о CGW, правительство решило не вносить изменений в закон. Цель консультаций по сбору доказательств полезности раздела 9(3) не была успешно достигнута...

Более интересное изменение относится к исключению TDM в разделе 29A CDPA...

Типичный процесс TDM включает загрузку работ, предварительную обработку и форматирование этих работ, их анализ, создание новых наборов данных и сохранение исходных данных для целей проверки. Хотя некоторые из этих этапов, такие как этап анализа, возможно, могут быть охвачены исключением временных копий (раздел 28A CDPA), большинство других стадий, как правило, связаны с нарушением права на воспроизведение без разрешения правообладателей.

В связи с этим, чтобы использовать TDM в коммерческих целях, которые выходят за рамки настоящего исключения Великобритании, консультация запросила данные о доступных моделях лицензирования. Однако таких количественных доказательств респонденты не представили. Пользователи сообщали о неоднозначном опыте лицензирования...

После консультаций правительство Великобритании решило ввести новое исключение из авторского права и прав на базы данных, которое разрешает TDM для любых целей, т.е. включая коммерческое использование. Лицензирование больше не будет проблемой, и правообладатели не смогут отказаться или договориться об исключении. Правительство считает, что этот подход принесет значительную пользу широкому кругу заинтересованных сторон — от исследователей, разработчиков ИИ, малого бизнеса, учреждений культурного наследия, журналистов до заинтересованных граждан...» (*Alina Trapova, João Pedro Quintais. The UK government moves forward with a text and data mining exception for all purposes // Kluwer Copyright Blog (<http://copyrightblog.kluweriplaw.com/2022/08/24/the-uk-government-moves-forward-with-a-text-and-data-mining-exception-for-all-purposes/>). 24.08.2022*).

\*\*\*

### Сполучені Штати Америки

**«Интернет-мемы распространяются в Интернете со скоростью лесного пожара и отражают суть интернет-культуры. «Мем» — это широкий термин, который обычно включает в себя любое изображение, видео, текст или другой онлайн-контент, который обычно носит юмористический или беззаботный характер и передается с небольшими изменениями...**

Культура мемов процветает в серых зонах защиты интеллектуальной собственности. Тем не менее, как и почти во всех оригинальных творениях, авторское право может возникать автоматически в отношении вновь созданного мема, при условии, что контент является оригинальной авторской работой, имеет минимальный уровень творчества и зафиксирован в материальной форме

выражения. ...вирусное распространение мема может иногда представлять собой нарушение прав владельца авторских прав, поскольку исходное творение модифицируется, а затем отображается, распространяется и воспроизводится при публикации и повторной публикации.

Кроме того, компании используют мемы в качестве маркетинговых инструментов, чтобы привлечь внимание покупателей. Когда мемы используются в коммерческих целях, законный владелец мема может приобрести право на товарный знак...

Как правило, размещение и распространение мемов в Интернете в качестве формы выражения не является основанием для принятия мер и обычно защищено Первой поправкой и доктринами добросовестного использования. Однако, когда мем публикуется с намерением получить прибыль от выражения (например, печать мема на футболках и продажа футболок) без разрешения или лицензии законного владельца, такая деятельность гораздо менее защищена...

Как правило, если вы делитесь мемом как средством самовыражения в социальных сетях или где-либо еще в Интернете, нарушение прав не вызывает особого беспокойства. Тем не менее, любой успех в монетизации мемов, принадлежащих другим, может убедить владельца авторских прав или владельца товарного знака подать в суд. Поэтому важно проверять право собственности и другие аспекты интеллектуальной собственности, такие как наличие лицензионных соглашений, при выборе неоригинального контента, используемого в коммерческих целях (например, для рекламы и других маркетинговых мероприятий)» (*Benjamin D. Schwartz. Who Owns Memes? // National Law Forum, LLC (<https://www.natlawreview.com/article/who-owns-memes>). 05.08.2022*).

\*\*\*

**«JumpStory, новаторский стартап, который собирает подлинные изображения, созданные увлеченными любителями, опубликовал бесплатное руководство о том, как избежать юридических рисков при использовании изображений для маркетинга и общения в Интернете.**

Пользователи бесплатных веб-сайтов с фотографиями или маркетинговых платформ с бесплатными библиотеками изображений подвергаются огромному юридическому риску, даже не подозревая об этом. По данным одного из этих бесплатных веб-сайтов с фотографиями, более 18 700 популярных веб-сайтов интегрировали свою библиотеку изображений (API), поэтому юридические проблемы растут в геометрической прогрессии.

...когда будет получено письмо о нарушении авторских прав или условий лицензии на изображение, останется только один человек, которому придется заплатить штраф: конечный пользователь. Это связано с тем, что бесплатные платформы изображений и их партнеры по API-интеграции возлагают всю юридическую ответственность на конечных пользователей.

Являясь платформами для изображений, эти веб-сайты с бесплатными изображениями не мешают людям загружать на платформу фотографии, которые им не принадлежат, и в то же время все платформы с бесплатными изображениями отказываются предлагать какую-либо страховку или финансовую компенсацию, если клиент попадает в юридические проблемы.

Эта проблема в настоящее время обостряется из-за последних достижений в области искусственного интеллекта, распознавания изображений и автоматического обратного поиска изображений...

Хотя фотографии на бесплатных платформах изображений не могут быть украдены, они по-прежнему поставляются без релизов моделей или ориентиров. Это означает, что люди и известные достопримечательности на изображениях не давали разрешения на использование их изображений в коммерческих целях. Десять лет назад это не считалось большой проблемой, потому что возможность отслеживать это было ограничено, но, по словам соучредителя JumpStory Джонатана Лоу, ситуация, безусловно, изменилась: «Миллионы пользователей этих популярных маркетинговых платформ подвергаются огромному риску, когда используют свои бесплатные библиотеки изображений, точно так же, как они подвергаются риску, если сами используют фотографии с бесплатных фотоплатформ. Проблема в том, что эти бесплатные фотоплатформы возложите всю юридическую ответственность на конечного пользователя. Поэтому они никак не помогут вам, если вы получите письмо о нарушении авторских прав от юриста».

«Большинство клиентов не знают о риске, которому они подвергаются, потому что они чувствуют себя в безопасности, когда находятся на веб-сайтах таких известных брендов», — объясняет Лоу...» (*Millions of Small Companies and Freelancers Could Be in Huge Legal Trouble - Here is Why // GlobeNewswire* (<https://www.globenewswire.com/news-release/2022/08/09/2494942/0/en/Millions-of-Small-Companies-and-Freelancers-Could-Be-in-Huge-Legal-Trouble-Here-is-Why.html>). 09.08.2022).

\*\*\*

**«...Все чаще владельцы брендов борются с многочисленными проблемами товарных знаков, связанными с недобросовестной регистрацией и все более искусной подделкой...** К счастью, одним из важных элементов решения по восстановлению целостности реестра являются инструменты, которые стали возможными благодаря ответственной технологии распознавания изображений искусственного интеллекта и машинного обучения (AI/ML), которая может бороться с подделками.

Ведомство США по патентам и товарным знакам (USPTO), сначала под руководством директора Янку, а теперь под руководством директора Видал, заслуживает похвалы за лидерство в решении этих вопросов...

USPTO разработало и осуществляет надежный план действий по борьбе с такими недобросовестными регистрациями товарных знаков в рамках своих

целей стратегического планирования. План включает в себя найм большего количества юристов, занимающихся экспертизой товарных знаков, повышение квалификации, дополнительное обучение и использование сложных инструментов AI/ML для использования экспертным корпусом. ИТ-сторона USPTO использует AI/ML и другие роботизированные инструменты, позволяющие экспертам бороться с подделками, повышать производительность и повышать качество экспертизы...

В основе использования инструментов искусственного интеллекта и машинного обучения ведомствами ИС всего мира лежит признание того, что наиболее экономически эффективным ответом на решение проблем производительности и качества, наряду с неправомерными действиями и недобросовестными регистрациями, является использование технологий в сочетании с высококвалифицированными экзаменаторами. В свете рекордного отставания и незавершенности инструменты AI/ML жизненно важны для повышения производительности, обеспечиваемого скоростью и эффективностью, а также для выявления потенциальных конфликтов между чертежами приложений. Достижения в области искусственного интеллекта и машинного обучения позволили улучшить технологию распознавания изображений, что может дополнить потребность в поисковых кодах по дизайну при очистке товарных знаков. Технология распознавания изображений позволяет использовать изображение в качестве входных данных для поискового запроса...» (*Hao (Henry) Du. Unleashing the Power of AI to Fight Bad Faith Trademark Registrations // IPWatchdog, Inc. (<https://www.ipwatchdog.com/2022/08/06/unleashing-power-ai-fight-bad-faith-trademark-registrations/id=150649/>). 06.08.2022*).

\*\*\*

**«...Появление NFT расширило возможности лицензирования как для спортсменов, так и для знаменитостей... Как правило, NFT связаны с цифровыми файлами, такими как фотографии, видео и аудио...**

В то время как владелец NFT обладает правом использовать и владеть NFT, права интеллектуальной собственности в рамках произведения остаются у соответствующих владельцев прав собственности. Поскольку NFT могут одновременно включать в себя несколько типов интеллектуальной собственности, таких как авторские права, товарные знаки и NIL, важно определить право собственности на каждый из них перед созданием NFT.

Поэтому компании, стремящиеся присоединиться к пресловутой золотой лихорадке, чтобы монетизировать NFT новыми способами, должны убедиться, что их новые предприятия соответствуют закону об интеллектуальной собственности...

В январе 2022 года рэпер Lil Yachty подал иск о нарушении прав на товарный знак против Opulous и Dito Music за «злонамеренное» использование его имени, товарного знака и имиджа для успешного привлечения более 6,5

миллионов долларов в виде венчурных фондов. Согласно жалобе, Opulous запустила пресс- и рекламную кампанию, в которой Lil Yachty ложно связывалась с платформой NFT компании и говорилось, что произведения рэпера, защищенные авторским правом, будут выставлены на продажу. ...в жалобе утверждалось, что Opulous не смог получить лицензии на товарные знаки, авторские права и права на имена, изображения и подобию (NIL), представленные на его платформе NFT. Объявления включали фотографию рэпера и его имя, а также указывалось, что его музыка будет продаваться как часть NFT. В то время как Lil Yachty признал, что говорил с компанией о потенциальном сотрудничестве, рэпер сказал, что, в конечном счете, никаких соглашений достигнуто не было, и использование его имени и изображения было несанкционированным. В настоящее время дело ожидает решения по ходатайству о прекращении дела за отсутствием персональной юрисдикции.

С другой стороны, некоторые компании успешно лицензировали права NIL на знаменитые проекты NFT. Например, Национальная баскетбольная ассоциация (НБА) в партнерстве с Dapper Labs создала «TopShot», торговую площадку, которая оцифровывает лицензионные клипы НБА и превращает их в ограниченное количество NFT, рекламируемых как «Моменты». Такие лицензионные соглашения требуют, чтобы такие компании, как Dapper Labs, заключали двойные соглашения с НБА и Национальной ассоциацией баскетболистов... Сообщения СМИ о так называемом процессе «исключения» указывают, например, что Майкл Джордан входит в число нескольких игроков, которые вместе с Национальной ассоциацией баскетболистов-пенсионеров установили ограничения на использование своего образа...

В то время как Национальная студенческая спортивная ассоциация разрешает студентам-спортсменам получать прибыль от своих NIL за счет таких возможностей, как маркетинговые партнерства и выступления в СМИ, отдельные школы могут иметь свои собственные правила, запрещающие студентам-спортсменам использовать школьные товарные знаки без лицензионного разрешения...

Популярность NFT привлекла внимание как знаменитостей, так и компаний, которые хотят продавать свои связи с такими цифровыми активами. Благодаря этому технологическому нововведению у знаменитостей и спортсменов появилась новая возможность извлечь выгоду из своего имени и имиджа, и они хотели бы воспользоваться этой свободой с помощью творческих средств, таких как NFT. Тем не менее, ...любой, кто вступает в бизнес NFT, должен продолжать учитывать, какие права ИС необходимы для реализации потенциального проекта» (*Justin E Pierce, Calvin R Nelson, William Lawrence. Unique IP concerns when celebrities and athletes are involved in NFT projects* // *Law Business Research* (<https://www.lexology.com/commentary/intellectual-property/usa/venable-llp/unique-ip-concerns-when-celebrities-and-athletes-are-involved-in-nft-projects>). 08.08.2022).

**«...Некоторые люди думают, что если что-то есть в Интернете, то оно находится в общественном достоянии, и его можно копировать....** Предоставление публичного доступа к статье, фотографии, музыке, видео или другому произведению искусства не делает их общедоступными...

Но общественное достояние ...описывает, кому принадлежат авторские права и аналогичные права. Таким образом, когда произведение находится в общественном достоянии, авторские права принадлежат обществу, а не автору...

Произведения могут попасть в общественное достояние несколькими способами. Работы правительства Соединенных Штатов, а также работы правительства штатов и местных органов власти (например, тексты законов и постановлений) являются общественным достоянием.

Произведение также становится общественным достоянием после истечения срока действия авторских прав. Музыку Баха, Бетховена и других композиторов можно свободно исполнять, поскольку срок действия авторских прав истек.

Но это не означает, что кто-то может копировать печатные ноты или аудиозаписи произведений этих композиторов. Издатель или редактор могут иметь авторские права на конкретное издание произведения, являющегося общественным достоянием, или звукозаписывающая компания может владеть авторскими правами на аудиозапись...

Как получить разрешение на использование произведения?

- Лицензирование — веб-сайты, такие как iStock, предлагают изображения, фотографии и другие визуальные произведения для использования после уплаты лицензионного сбора.. Некоторые лицензии ограничивают количество использований, требуют указания авторства или иным образом ограничивают возможности использования произведения.
- Creative Commons — Creative Commons, Wikimedia Commons и подобные сайты предлагают несколько типов лицензий на произведения...
- Получить разрешение — для менее формального использования — например, для копирования любительского видео с детского концерта — может быть достаточно получить письменное разрешение на использование произведения. Однако при получении согласия важно тщательно описать, как произведение будет использоваться, и произведение должно использоваться только в том случае, если разрешение предоставлено, произведение должно использоваться только таким образом.
- Создать собственную работу... Поскольку я создал эти «произведения», я владею авторскими правами и могу использовать эти произведения по своему усмотрению (а другие — нет).

Остерегайтесь «уровней» правовой защиты. Некоторые произведения, например музыкальные клипы, могут иметь несколько уровней защиты в соответствии с законами об авторском праве и другими законами. Например, человеку, создавшему видео, принадлежат авторские права на само видео.

Но авторские права на музыку принадлежат композитору исполняемой музыки. И у музыканта может быть право на неприкосновенность частной жизни или публичность — если назвать несколько возможных слоев...» (*Elizabeth A. Whitman. Just Because It's On the Internet Doesn't Mean It's In the Public Domain // Whitman Legal Solutions, LLC (https://whitmanlegalsolutions.com/blog/2022-internet-public-domain-copyright). 07.08.2022*).

\*\*\*

**«Общество прав художников, организация, которая в течение 35 лет консультирует художников по вопросам авторского права и лицензирования, расширила свои усилия в цифровом пространстве, объявив о новой платформе NFT, Arsnl...»**

Arsnl выходит в эфир в полночь 9 сентября с запуском первой коллекции NFT Фрэнка Стеллы «Geometries». Серия включает 22 цифровые скульптуры в спартанском архитектурном стиле Стеллы, выпущенные тиражом по 100 экземпляров каждая.

При одинаковой цене в 1000 долларов они предлагают доступную возможность владеть работой Стеллы, а также уникальную полезность: владельцы получают полные права на создание физических копий своих цифровых работ по своему желанию в любом масштабе...

Arsnl будет направлять художников и партнеров в создании цифровых проектов и произведений искусства на блокчейне, а также отстаивать политику приоритета художников, включая встроенные гонорары и права перепродажи.

Платформа находилась в разработке в течение последних 18 месяцев с тех пор, как технология блокчейна стала мейнстримом...» (*Vittoria Benzine. The Artists Rights Society, a Copyright Protection Stalwart, Is Launching an NFT Platform to Create 'New Economies' for Artists // Artnet Worldwide Corporation (https://news.artnet.com/market/arists-rights-society-nfts-arsnl-2161637). 18.08.2022*).

\*\*\*

## **Федеративна Республіка Бразилія**

**«...Программы проверки на плагиат — это инструменты, которые позволяют проверить текст на подлинность...»**

Чтобы узнать, является ли ваша работа подлинной, программы проверки на плагиат сканируют Интернет в поисках проблем с плагиатом. Результаты обычно включают отмеченные части вашего текста, которые являются плагиатом, и исходный текст, подкрепленный процентом плагиата...

*CopyScape*

Это одно из старейших программных решений для проверки подлинности в Интернете. Это веб-приложение на основе браузера, что означает, что вам

нужен только работающий браузер и подключение к Интернету, чтобы использовать его. Однако это не бесплатный инструмент, и вы платите за каждое сканирование в зависимости от количества слов в вашем тексте...

#### *Grammarly*

...это веб-приложение премиум-класса с множеством инструментов для письма, включая средство проверки на плагиат. Этот инструмент работает на основе искусственного интеллекта и имеет доступ к широкому спектру баз данных. Взамен вы получите подробный отчет с предложениями по решению каждой проблемы...

#### *Unicheck*

Многофункциональный инструмент проверки на плагиат с динамичным пользовательским интерфейсом, в котором легко ориентироваться. Этот программный инструмент отображает результаты в трех категориях: «Сходства», «Цитаты» и «Ссылки». Кроме того, Unicheck подробно указывает на каждую проблему, поэтому вам будет легко решать проблемы с подлинностью в вашей работе. Если есть несколько источников ранее опубликованного текста, вы получите URL-адреса каждой страницы, которая содержит сходство текста или какую-либо другую проблему...

#### *Quetext*

Еще одно веб-приложение с премиальным сервисом и полным набором дополнительных инструментов и функций, расширяющих его удобство использования. Quetext позволяет пользователям вставлять часть своего контента, загружать текстовый документ или делиться ссылкой на веб-страницу. Их функция помощника по цитированию исключительно полезна, потому что она указывает места, которые нуждаются в цитировании, и помогает разместить правильную цитату. Службы поддержки в режиме реального времени нет, поэтому любые вопросы и проблемы, которые могут возникнуть у пользователя, можно решить с помощью часто задаваемых вопросов или сообщений. Существует фиксированная ежемесячная плата за премиальное обслуживание и бесплатный пробный период, который включает в себя сохранение в общей сложности 2500 слов.

Вопросы плагиата приводят к серьезным проблемам как академическим, так и юридическим... Инструменты проверки на плагиат не всемогущи и нуждаются в доработке, но их использование бесспорно выгодно и эффективно...» (*Plagiarism Checker Tools to Avoid Costly Mistakes // Tech-Critter* (<https://www.tech-critter.com/plagiarism-checker-tools-to-avoid-costly-mistakes/>). 12.08.2022).

\*\*\*

**«...За последние три года Бразилия усердно работала над борьбой с онлайн-пиратством с разных сторон.**

Кампания «Операция 404», возглавляемая ANCINE, Национальным агентством кино, подведомственным Министерству культуры Бразилии, привела к многочисленным арестам и арестам.

Потоковые сайты и сервисы были в центре этой битвы. Среди прочего, ANCINE помогла обучить инспекционных агентов Федеральной налоговой службы и Федеральной дорожной полиции обнаруживать эти устройства, чтобы их можно было изъять или заблокировать от въезда в округ.

...в период с 2020 по 2021 год было изъято 1,5 миллиона нелегальных потоковых устройств...

Многие из этих устройств были уничтожены, а полученные отходы «экологически» утилизированы. Однако ответственные органы также ищут более творческие способы повторного использования этих пиратских потоковых ящиков.

ANCINE сообщает, что с помощью исследователей 800 изъятых потоковых устройств были перепрофилированы в обычные компьютеры. Затем это оборудование было передано в дар местным школам...» (*Ernesto Van der Sar. Brazil Repurposes Seized Pirate Streaming Boxes for Schools and Hospitals // TorrentFreak (<https://torrentfreak.com/brazil-repurposes-seized-pirate-streaming-boxes-for-schools-and-hospitals-220822/>). 22.08.2022*).

\*\*\*

**«...Бразилия является одной из четырех стран, которые поделится своим опытом борьбы с пиратством на пятнадцатой сессии Консультативного комитета ВОИС по защите прав, которая начнется в конце августа в Женеве...**

Краткое изложение ключевых моментов (все в отношении деятельности Ancine):

- Полный доступ к данным, хранящимся в федеральных государственных органах
- Доступ к данным кино- и телекомпаний о пиратской деятельности.
- Уже заблокировано более 1000 стриминговых сайтов (Операция 404)
- Помогает полиции во время исполнения ордеров на обыск и выемку
- 1,5 миллиона нелегальных стриминговых устройств изъято в 2020-2021 годах
- Некоторые «незаконные устройства» переданы в дар школам, больницам, полиции
- С момента присоединения к WIPO Alert 300 пиратских сайтов внесены в список бойкотируемых рекламных объявлений.
- Планы по блокировке сайтов в Бразилии «вдохновлены» блокировкой в Великобритании и Португалии
- Быстрая и эффективная блокировка сайтов может быть единственным способом сдерживания пиратства» (*Andy Maxwell. Brazil's New IPTV Anti-Piracy Blocking Plan Prepares to Bypass Judiciary // TorrentFreak*

*(<https://torrentfreak.com/brazils-new-iptv-anti-piracy-blocking-plan-prepares-to-bypass-judiciary-220810/>). 10.08.2022).*

\*\*\*

### **Федеративна Республіка Нігерія**

**«То, как программное обеспечение используется, разрабатывается, продается и продвигается на рынок, поднимает различные проблемы авторского права...»**

Согласно Закону об авторском праве Нигерии, программист автоматически владеет авторскими правами на любую написанную им программу или код, которые сохраняются в течение 70 лет после смерти создателя программного обеспечения.

Нарушение авторских прав на программное обеспечение может происходить прямо или косвенно. Прямое копирование исходного кода или адаптация версии исходного кода посредством производной работы является нарушением авторских прав на программное обеспечение.

Кроме того, авторские права на программное обеспечение могут быть нарушены без обязательного копирования кода. Простое использование оригинальной компьютерной программы для создания той же функциональности в новой программе будет считаться нарушением. Даже если исходный код не используется, авторские права на исходную программу в некоторых случаях могут быть нарушены...

По данным Business Software Alliance (BSA), около 36% всего программного обеспечения, используемого в настоящее время, украдено. По состоянию на 2011 год уровень нарушений прав на программное обеспечение в Нигерии составлял 82%, при этом упущенные возможности для малого бизнеса составили около 250 миллионов долларов. В результате этого местным нигерийским предприятиям было трудно конкурировать с фальсификаторами, которые установили цены на свои товары ниже рыночных, а затем были вынуждены сокращать рабочие места. также происходит потеря налоговых поступлений и увеличение возмещения затрат, что в целом влияет на социальное благополучие граждан.

Лучше всего использовать решение для лицензирования на основе идентификации, внедрять избыточный код или защиту программного обеспечения как услуги (SaaS) и т. д., чтобы вы всегда знали, кто ваши конечные пользователи, что упрощает доказательство нарушения авторских прав» (*Emmanuel Agherario. Software Copyright: Basics // Olisa Agbakoba Legal (OAL) (<https://oal.law/software-copyright-basics/>). 18.08.2022).*

\*\*\*

## Ямайка

**«...Одним из аспектов, который следует учитывать создателям, является то, кто будет владеть авторскими правами на NFT после его продажи.** Как правило, если нет договора об обратном, создатель будет владеть авторскими правами на произведение. Существуют определенные права, которые принадлежат владельцу авторских прав на произведение. Владелец авторского права на произведение имеет исключительное право копировать произведение или разрешать другим лицам копировать произведение, выпускать копии произведения для всеобщего сведения, публично исполнять произведение...

В соответствии с законодательством Ямайки авторское право на произведение может быть передано как личное или движимое имущество путем уступки, завещательного распоряжения или действия закона, и передача в соответствии с уступкой не имеет силы, если она не оформлена в письменной форме и не подписана автором или от его имени правопреемником. Будет ли переуступка на торговой площадке/платформе считаться достаточной, будет зависеть от применимого права платформы.

Еще один аспект, который должен учитывать создатель, заключается в том, что цифровое искусство, такое как изображение, которое было распространено в социальных сетях и Интернете, можно легко скопировать. Были случаи, когда художники сообщали, что их работы были скопированы, а нарушители использовали скопированные произведения искусства для создания новых произведений искусства и выдавали их за свои собственные. Создатель может столкнуться с ситуацией, когда он понесет значительные расходы на обеспечение соблюдения своих авторских прав...» *(Helen Liu. IP benefits of NFTs to creators? // Jamaica Observer (<https://www.jamaicaobserver.com/business/ip-benefits-of-nfts-to-creators/>). 24.08.2022).*

\*\*\*

## Наука в сфері інтелектуальної власності

**Издатель учебников Pearson планирует получать прибыль от продажи подержанных книг, превращая свои издания в невзаимозаменяемые токены (NFT), заявил его исполнительный директор.**

Образовательные книги часто продаются более одного раза, поскольку студенты продают учебные материалы, которые им больше не нужны. Издатели ранее не могли зарабатывать деньги на продаже подержанных книг, но распространение цифровых учебников дало компаниям возможность извлечь выгоду.

NFT предоставляют право собственности на уникальный цифровой элемент, записывая его в децентрализованный цифровой реестр, известный как

блокчейн. Обычно это изображения или видео, но технология позволяет продавать и владеть практически всем, что угодно.

...после публикации промежуточных результатов Pearson генеральный директор Энди Берд объяснил свой план по продаже цифровых учебников как NFT, что позволит издателю отслеживать право собственности на книгу даже при переходе из рук в руки. «В аналоговом мире учебник Pearson перепродавался до семи раз, и мы будем участвовать только в первой продаже», — сказал он...» (*Lucy Knight. Pearson plans to sell its textbooks as NFTs // Guardian News & Media Limited or its affiliated companies (<https://www.theguardian.com/books/2022/aug/02/pearson-plans-to-sell-its-textbooks-as-nfts>). 02.08.2022*).

\*\*\*

**«...Обеспечение открытого доступа к исследованиям для всех стало приоритетом для многих, и трансформационные соглашения (ТА) вышли на первый план как практический способ ускорить переход к публикациям с открытым доступом (ОА).**

Согласно данным инициативы ESAC, количество ТА увеличилось на 60% в годовом исчислении. В 2021 году во всем мире было сделано 184 ТА по сравнению со 114 в 2020 году, и тенденция к росту сохраняется, поскольку за первые четыре месяца этого года было зарегистрировано 103 ТА. ТА, которые в течение нескольких лет завоевывают популярность в Европе, теперь также появляются в США и Канаде и распространяются по другим странам мира...

Неудивительно, что популярность ТА растет, поскольку они поддерживают растущее число авторов, которые хотят сделать свои исследования общедоступными при поддержке своего учреждения. Недавнее глобальное исследование показало, что 67% начинающих исследователей (ECR) говорят, что для них важно сделать свою работу общедоступной. Тем не менее, 70% не смогли опубликовать открытый доступ, потому что они не смогли получить необходимые деньги от финансирующих агентств для покрытия расходов. На вопрос, почему ECR отдают предпочтение публикациям в открытом доступе, в качестве двух основных причин были названы согласие с его принципами и получение выгоды от более широкой читательской аудитории...

Для того чтобы ТА выполнили свое обещание обеспечить широкомасштабный ОА, они должны реализовать базовое понятие преобразования в качестве первого принципа. Глядя на ограниченные модели ТА, в которых количество статей, которые могут быть опубликованы в соответствии с соглашением, мы считаем, что масштабный переход к полному и немедленному открытому доступу не будет достигнут.

...ТА ...обеспечивает простую и прозрачную основу для ускорения перехода к открытому доступу таким образом, чтобы он был устойчивым как для библиотек, так и для издателей. Подлинные преобразующие соглашения

должны максимизировать возможности публикации в открытом доступе, устранить платежные барьеры для авторов, направить средства по подписке на публикацию и повысить эффективность работы библиотечного персонала... (Julian Wilson. *Guest Post — Why Transformative Agreements Should Offer Unlimited Open Access Publishing // Society for Scholarly Publishing* (<https://scholarlykitchen.sspnet.org/2022/08/03/guest-post-why-transformative-agreements-should-offer-unlimited-open-access-publishing/>). 03.08.2022).

\*\*\*

**«Программа лицензирования EIFL (Electronic Information for Libraries) ведет переговоры о заключении соглашений об открытом доступе с издателями с 2016 года.** Они включают освобождение и снижение сборов за обработку статей (APC), а также бесплатные и льготные условия чтения и публикации и направлены на увеличение объема публикаций в открытом доступе. К концу 2021 года было 12 соглашений об открытом доступе с издателями.

Многие издатели предлагают отказ от APC и схемы скидок для авторов из развивающихся стран и стран с переходной экономикой. Однако критерии приемлемости издателей могут неожиданно измениться; гибридные журналы обычно исключаются, и многие исследователи не знают об этих схемах, поскольку они не всегда широко освещаются. Соглашения, заключенные EIFL, заключены на три года, чтобы дать авторам больше уверенности...

Соглашения EIFL с издателями различаются и включают в себя разные страны и типы журналов, но по возможности мы стремимся к тому, чтобы авторы также могли публиковаться как в журналах с полностью открытым доступом, так и в смешанных журналах. Мы просим издателей обеспечить автоматическое признание наших авторов, чтобы им не приходилось запрашивать отказ или скидку, на которые они имеют право. Мы стараемся следовать принципам EIFL при заключении соглашений об открытом доступе с издателями.

Мы следим за этими соглашениями, чтобы увидеть, в какой степени они увеличивают количество публикаций в открытом доступе...

В этом году мы проанализировали все 12 соглашений об открытом доступе EIFL, действующих на 2021 год. Согласно данным WoS, включая 108 золотых статей SAGE, не проиндексированных WoS, в целом 12 соглашений способствовали увеличению объема публикаций в открытом доступе на 59% по сравнению с 2020 годом. до 2021 года с этими издателями. Из общего количества статей, опубликованных в рамках этих соглашений, 94% находились в полностью открытом доступе (золотой) и 6% — в гибридных журналах (журналах по подписке, в которых часть статей находится в открытом доступе).

Обратите внимание, что не все названия журналов индексируются в WoS, поэтому фактический вклад в процент увеличения публикаций в открытом доступе больше...

На 2022 год мы подписали дополнительные соглашения с издателями. Список названий для авторов из стран-партнеров EIFL расширился за счет публикации в открытом доступе в 18 гибридных журналах IMechE и почти в 100 журналах открытого доступа Oxford University Press. Кроме того, авторы из 25 стран могут воспользоваться соглашением EIFL с Association for Computing Machinery (ACM), которое позволяет им как получать доступ к контенту, так и публиковать его бесплатно» (*Lorraine Estelle. EIFL AGREEMENTS BOOST OPEN ACCESS PUBLISHING // EIFL (ELECTRONIC INFORMATION FOR LIBRARIES) (HTTPS://WWW.EIFL.NET/BLOGS/EIFL-AGREEMENTS-BOOST-OPEN-ACCESS-PUBLISHING). 09.08.2022*).

\*\*\*

**«SAGE Publishing рада объявить о партнерстве с библиотекой Википедии, чтобы предоставить редакторам Википедии полнотекстовый доступ к более чем 1100 журналам SAGE... Партнерство свяжет рецензируемые исследования с исследованиями за пределами академических кругов для лучшего понимания общества и расширения научных связей...»**

Соглашение предоставляет опытным редакторам Википедии бесплатный и неограниченный доступ к почти 2 миллиону рецензируемых журнальных статей SAGE на платформе SAGE Journals. Затем рецензируемые научные исследования можно использовать в качестве исходного материала для улучшения статей Википедии по широкому кругу тем, включая социальные науки, медицину, поведенческие исследования и гуманитарные науки...» (*SAGE Publishing Partners with The Wikipedia Library to Grant Journal Access to Wikipedia Editors // SAGE (https://group.sagepub.com/press-releases/sage-publishing-partners-with-the-wikipedia-library-to-grant-journal-access-to-wikipedia-editors). 09.08.2022*).

\*\*\*

**«...Используя Web of Science, базу данных, которая ежегодно индексирует данные о публикациях и цитировании из примерно 13 000 журналов, и Unpaywall, открытую базу данных, отслеживающую открытый доступ (OA) к контенту из более чем 50 000 научных издателей и репозиториев, мы собрали набор данных из 8 137 675 документов, которые были опубликованы между 2015 и 2019 гг. Мы обнаружили, что более 40 % всех научных публикаций, проиндексированных в Web of Science за этот период, были доступны в открытом доступе на момент сбора данных, при этом доля колеблется от 21 % в гуманитарных науках до 50 % в области медицины и здравоохранения...»**

Используя классификацию стран Всемирного банка по доходам и данным об авторской принадлежности из Web of Science, мы изучили взаимосвязь между уровнем дохода и 1) публикациями в открытом доступе и 2) ссылками на литературу в открытом доступе.

...результаты показывают, что страны Африки к югу от Сахары публикуют и цитируют литературу в открытом доступе чаще, чем остальной мир. В то же время мы обнаружили, что Ближний Восток и Азия являются регионами, где их доля как в публикациях ОА, так и в использовании ОА ниже. Это можно объяснить тем фактом, что большинство издателей освобождают от платы за публикацию для стран с низким уровнем дохода, но не освобождают от платы за публикацию для стран со средним уровнем дохода или частично. В конечном счете, наше исследование подчеркивает национальные различия в распространении открытого доступа и заставляет нас поверить в то, что для поддержки более широкого внедрения открытых научных исследований необходимо больше инициатив открытого доступа на институциональном, национальном и международном уровнях» (*Open Access Is Essential for Low-Income Countries // PLOS (https://theplosblog.plos.org/2022/08/open-access-is-essential-for-low-income-countries/). 17.08.2022*).

\*\*\*

**«...В исследовательском проекте «Изучение использования электронных книг в открытом доступе» на 2020–2022 годы, поддерживаемом Фондом Меллона, представители издателей и библиотек выразили заинтересованность в использовании аналитики данных об использовании электронных книг в открытом доступе (ОАеВU) для информирования об общих инвестициях, стратегии и сборе средств в программу открытого доступа. В отчете... отмечены многочисленные операционные варианты использования аналитики использования книг в открытом доступе, охватывающей книжный маркетинг, продажи и редакционную стратегию; разработка и размещение коллекций; институциональная стратегия программы ОА, отчетность и инвестиции; и отчеты о воздействии открытого доступа для учреждений и авторов, чтобы поддерживать отчетность перед их финансирующими агентствами, донорами и политиками...**

Принятие решений на основе фактических данных зависит от исчерпывающих качественных данных. Рассказ о книге открытого доступа или влиянии автора зависит от объединения данных об использовании, созданных множеством издательских платформ, цифровых библиотек и репозиториев открытого доступа, со связанной информацией о цитировании из научных исследований, учебных программ, неизданной литературы и политических процедур. ...данные об использовании книг в открытом доступе создаются в нескольких точках цепочки поставок книг, чтобы в конечном итоге быть

отобранными и сопоставленными каждой библиотекой, издателем и системой управления библиотекой, работающей с изданиями в открытом доступе...

Данные OAeBU могут информировать об отношениях между службами, поскольку издатели и библиотеки стремятся понять ниши онлайн-распространения книг или оценить предложения по хостингу и распространению книг. Точно так же издательские платформы и сервисы могут использовать данные об использовании для улучшения и таргетинга своих собственных предложений для научного коммуникационного сообщества. И все же контекст является ключевым. Как видно из пилотных информационных панелей данных об использовании монографии открытого доступа, разработанных инициативой Curtin Open Knowledge Initiative, в информационных панелях данных об использовании и аналитических службах происходят инновации для удовлетворения особых потребностей издателей, библиотек, финансовых агентств и ученых...

Чтобы полностью проанализировать влияние открытого доступа на общество, заинтересованные стороны в научных коммуникациях должны улучшить качество, обработку и надежность данных OAeBU. Усилия по федеративной национальной или региональной инфраструктуре данных уже предлагают способы облегчения обработки данных и обмена ими между государственными и частными организациями, большими и малыми. Базирующаяся в США организация National COVID Cohort Collaborative упрощает контролируемый и этичный обмен данными, агрегирование и использование данных испытаний COVID в государственных и коммерческих исследовательских лабораториях. Европейские отраслевые компании применяют стандарты и сертификаты International Data Space (IDS) для облегчения обмена публичными и частными данными для мобильности, логистики и здравоохранения. При поддержке Фонда Меллона команда... работает над тем, чтобы на основе прошлых усилий: а) проводить консультации с сообществом для создания многостороннего правила обработки данных и управления book для данных об использовании книг в открытом доступе, б) количественно оценить преимущества участия в доверительном управлении данными для заинтересованных сторон, занимающихся книгоизданиями, и с) понять полные эксплуатационные расходы, связанные с международным пространством данных для использования книг в открытом доступе. В случае успеха это усилие OA Book Usage Data Trust может сделать управление данными об использовании и отчетность менее дорогостоящими и более доступными для всех заинтересованных сторон, заинтересованных в открытых монографиях.

В то время как использование инфраструктуры пространства данных будет способствовать экономии за счет масштаба и, следовательно, экономии средств для заинтересованных сторон книгоиздания, чтобы реализовать все преимущества использования данных открытого доступа, мы должны создать экосистему, которая работает в соответствии с открытым обменом данными,

безопасностью и использовать принципы...» (*Christina Drummond. Taking Open Access book usage from reports to operational strategy // Digital Science* (<https://www.digital-science.com/blog/2022/08/taking-open-access-book-usage-from-reports-to-operational-strategy/>). 25.08.2022).

\*\*\*

## Україна

«...У Плані відновлення України (далі — План), презентованому урядом у Лугоно, взагалі немає розділу «Наука». Хоча під час підготовки документа група експертів працювала над таким розділом і запропонувала важливі речі, які охоплювали всі сфери розвитку науки. Проте їхні пропозиції не увійшли до кола пріоритетних у проєкті Плану відновлення...

В Україні вже багато років уряд відстоює позицію, що фінансування науки є тягарем для бюджету, а ефективність витрат на неї — низька. Тимчасом у розвинених країнах світу обсяги державного фінансування досліджень і розробок (ДіР) досить значні й перевищують 400 євро на душу населення, а в країнах ЄС із державних бюджетів на ДіР у середньому виділяється близько 200 євро на особу, тоді як в Україні — менше 10 євро. З такими показниками фінансування розраховувати на віддачу від науки не доводиться.

Скорочення витрат на науку призводить до неминучого скорочення кількості науковців. Кількість дослідників на сьогодні становить лише близько 20% від рівня 1991 року. Молодь перестала прагнути працювати в науці, в тому числі й через низьку заробітну плату та низьку технічну оснащеність...

В Україні у структурі підготовки кадрів з вищою освітою кількість студентів із технічних спеціальностей постійно зменшується. В умовах війни та післявоєнного відновлення ситуація з набором на навчання до ЗВО істотно погіршиться. Оскільки багато дітей шкільного віку залишили Україну, українським ЗВО доведеться конкурувати із закордонними університетами...

Крім того, закордон бореться за наших викладачів і науковців, надаючи їм гранти на проведення досліджень та фінансову допомогу, створюючи всі умови для роботи, забезпечуючи необхідним обладнанням, про яке в Україні й мріяли годі, а керівництво — кваліфікованими підлеглими...

Поза увагою залишилося питання створення та захисту прав інтелектуальної власності (ІВ), яка слугує чітким індикатором майбутнього економічного розвитку і є однією з ланок на шляху від ДіР до інновацій.

У ряді розвинених країн світу, наприклад Ізраїлі, Китаї, Японії, Кореї, саме наука та інтелектуальна власність стали головною рушійною силою економічного розвитку... Розвиток науки та інтелектуальної власності цих країн відбувся завдяки державним рішенням, спрямованим на вдосконалення освіти, науки, підтримку наукових досліджень, стимулювання авторів і наукових установ до створення та впровадження в економіку нових технологічних рішень у вигляді об'єктів інтелектуальної власності.

В Україні ж ситуація абсолютно інша. Останні 30 років відбувається чітка й планомірна деіндустріалізація, що призводить до постійного зниження патентної активності та якості пропозицій, що патентуються.

Та й пріоритетні напрями патентування в Україні й світі теж кардинально різняться. У світі переважна більшість патентів належить до п'ятого і шостого технологічних укладів (ядром яких є інформаційні, нано- та біотехнології відповідно), а в Україні — до третього і четвертого технологічних укладів...

Аналіз перспектив можливого розвитку економіки України свідчить, що розвиток науки та інтелектуальної власності сьогодні є одним із небагатьох шансів країни покинути останні місця у світі за рівнем доходів...» *(Юлія Рижкова, Володимир Хаустов, Віталій Грига. Наука може стати локомотивом, який витягне Україну з економічної прірви // «Дзеркало тижня. Україна» (<https://zn.ua/ukr/science/nauka-mozhe-stati-lokomotivom-jakij-vitjahne-ukrajinu-z-ekonomichnoji-prirvi.html>). 06.08.2022).*

\*\*\*

### **Австралійський Союз**

**«Если есть что-то, с чем трудно не согласиться, так это то, что открытый доступ должен остаться в австралийском исследовательском ландшафте.** Импульсом являются зарубежные инициативы, такие как Plan S от coAlition S и такие организации, как ЮНЕСКО в ее Рекомендации по открытой науке, а также интерес и поддержка со стороны главного научного руководителя Австралии. NHMRC (Национальный совет по здравоохранению и медицинским исследованиям) провела консультации по пересмотру своей политики открытого доступа в прошлом году в Аотеароа, Новая Зеландия, канцелярия главного научного советника премьер-министра опубликовала там отчет об открытом доступе.

Где отсутствует консенсус, так это в том, как должен быть обеспечен открытый доступ. Большинство правительств, международных организаций, таких как ЮНЕСКО, институты, исследователи и издатели, а также такие группы, как Open Access Australasia, и известные международные организации, такие как COAR (Конфедерация репозитория открытого доступа) и SPARC (Коалиция научных публикаций и академических ресурсов), привержены к разнообразной экосистеме открытых публикаций, поддерживаемой различными средствами, хорошо выраженными во фразе «библиоразнообразии».

Тем не менее, меньшинство коммерческих издателей, особенно и совсем недавно озвученное Стивеном Инчкумбом из Springer Nature, настаивает на том, что единственный путь к открытому доступу должен быть через журналы, и не просто любые журналы, а именно смешанные журналы, ...от которых Springer Nature и другие крупные издательства по-прежнему получают доход...

Институциональные и дисциплинарные репозитории ...обеспечивают определенную степень стабильности и гибкости подхода, которую издатели

просто не могут воспроизвести. Репозитории предоставляют доступ к публикациям, а также к массиву уникального контента, включая тезисы, исследовательские отчеты, аудиовизуальный контент, код и данные. Они также поддерживают сохранение прав авторов, как это закреплено в недавно обновленной политике открытого доступа UNSW (Университет Нового Южного Уэльса). Тем не менее, издатели порицают репозитории, утверждая, что «Зеленый [открытый доступ на основе репозитория] не предлагает преимуществ более высокого цитирования и увеличения загрузок, которые идут с золотым [на основе журнала] открытым доступом; это не та версия, которая нужна исследователям, и она неприемлема для издателей». Тем не менее, факты просто не подтверждают эти аргументы и не учитывают огромное использование и инновации, происходящие в системе репозиторияев.

Репозитории играют решающую роль в архивировании, сохранении и совместном использовании разнообразного контента, созданного университетами, чтобы его могли использовать другие и оказывать наибольшее влияние на наше общество... В Латинской Америке существует распределенная сеть национальных репозиторияев La Referencia, которые содержат более 2,3 миллиона статей, а также более 400 000 докторских диссертаций. А репозитории сейчас находятся в авангарде некоммерческих инноваций в открытом доступе, согласовываясь с такими сервисами, как оверлейные журналы, которые просматривают и распространяют содержимое, хранящееся в репозиториях, интероперабельность, которая связывает результаты на протяжении всего жизненного цикла исследования, и открытое рецензирование...» (*Ginny Barbour. Open access research repositories provide diversity and innovation publishers can't match // Campus Morning Mail (<https://campusmorningmail.com.au/news/open-access-research-repositories-provide-diversity-and-innovation-publishers-cant-match/>). 07.08.2022*).

\*\*\*

**«Крейга Райта звинувачують у плагіаті його наукової роботи для отримання докторського ступеня.**

Крейг Райт, австралійський вчений, який стверджує, що він — Сатоші Накамото, винахідник Bitcoin. Нещодавно Райта звинуватили в плагіаті більшої частини його докторської дисертації, яку він захистив в Університеті Чарльза Стерта (CSU) у 2017 році.

Анонімний блогер PaintedFrog опублікував аналіз, у якому порівняв кожен пункт дисертації Райта з ймовірним плагіатом. Плагіат містив опубліковані статті, книги, вебсторінку та слайд-шоу...

«Істотний і навмисний плагіат присутній щонайменше на тридцяти сторінках дисертації Райта, включаючи майже всю главу 6. Райт сплагіатив великі частини вмісту та переформулював його, щоб уникнути автоматизованих інструментів виявлення краденої інтелектуальної власності. У більшості випадків він просто замінював кожні кілька слів синонімами»...

Блогер пояснив, що ...не було жодного цитування та посилання на використані матеріали, а помилки були скопійовані з вихідного тексту без виправлення...» *(Дивака, який стверджує, що він винайшов біткоїн, звинувачують у plagiatі дисертації // No worries! (https://noworries.news/dyvaka-yakyj-stverdzhuye-shho-vin-vynajshov-bitkoyin-zvynuvachuyut-u-plagiati-dysertacziyi/). 05.08.2022).*

\*\*\*

## Європейський Союз

**«Совет ЕС недавно принял выводы по оценке исследований и внедрению открытой науки (выводы).**

Выводы, принятые в июне 2022 г., включают следующие три области: (I) реформа систем оценки научных исследований в Европе; (II) европейский подход и возможности для научных публикаций и научной коммуникации; (III) развитие многоязычия для европейских научных публикаций.

Подводя итоги, Совет признает, ...что для ускорения внедрения и воздействия политики и практики открытой науки в Европе необходимо предпринять действия для перехода к обновленному подходу к оценке исследований, включая стимулирование и схемы вознаграждения. Кроме того, в нем подчеркивается, что в интересах граждан Европы и европейской экономики обеспечить прозрачный и конкурентный рынок, который позволит частным компаниям, в том числе малым и средним предприятиям (МСП), а также организациям, финансируемым государством, таким как университеты, научно-исследовательские организации и научные общества, чтобы внести свой вклад и извлечь выгоду из общей системы научных знаний.

В выводах делается вывод о том, что авторы исследовательских публикаций или их учреждения должны сохранять достаточные права интеллектуальной собственности для обеспечения открытого доступа, что ведет к более широкому распространению, повышению ценности и повторному использованию результатов, улучшая справедливый баланс издательских бизнес-моделей. Кроме того, данные и библиографические базы данных, используемые для оценки исследований, в принципе должны быть открытыми, а инструменты и технические системы должны обеспечивать прозрачность. В нем также подчеркивается, что плата за подписку, а также плата за публикацию в открытом доступе, если она применяется, должны быть прозрачными и соизмеримы с услугами публикации» *(Sara Moran. Council adopts conclusions on research assessment and implementation of open science // Kluwer Copyright Blog (http://copyrightblog.kluweriplaw.com/2022/08/05/council-adopts-conclusions-on-research-assessment-and-implementation-of-open-science/). 05.08.2022).*

\*\*\*

**«...Хотя открытая наука сталкивается с некоторыми препятствиями, открытый доступ к научным знаниям и исследовательским данным постоянно продвигается на национальном уровне. Университет Восточной Финляндии участвует в разработке политики открытой науки и исследований в Финляндии...**

Декларация об открытой науке и исследованиях формулируется постепенно, и различные компоненты политики содержат рекомендации для участников открытой науки. Полный набор политик был создан за последние годы...

Финляндия смотрит на открытую науку шире, чем другие скандинавские страны.

В скандинавских и балтийских странах открытая наука в большей степени ориентирована на инфраструктуру и данные, тогда как Финляндия достаточно комплексно приняла во внимание открытую науку во всей ее полноте. В Финляндии также есть желание вовлечь научное сообщество в развитие открытой науки...

Согласно Декларации об открытой науке и исследованиях, «данные и методы исследований должны быть максимально открытыми и настолько закрытыми, насколько это необходимо». В междисциплинарном научном сообществе Университета Восточной Финляндии открытый доступ к исследовательским данным и методам развивается с разной скоростью в зависимости от области.

В естественных науках открытый обмен исследовательскими данными и методами относительно прост. Например, климатические данные распространяются по всему миру, но как только мы имеем дело с личными данными в исследованиях, мы начинаем сталкиваться с некоторыми небольшими проблемами...

Европейская стратегия данных включает в себя так называемые принципы FAIR, которые призваны сделать данные находимыми, доступными, интероперабельными и пригодными для повторного использования. ...принципы FAIR поддерживают открытую науку в естественных науках, но в науках о человеке и здравоохранении все усложняется. В этих областях часто необходимо принимать во внимание личные данные и идентификаторы, и общий регламент по защите данных устанавливает строгие правила использования персональных данных. Это означает много работы для информационных специалистов и юристов, работающих в университетах...

Открытие данных может создать иллюзию того, что все исследовательские данные можно прогуглить в духе открытой науки...

Открытые данные не означают более легкого использования: по-прежнему нужны люди, способные использовать такие данные. Открытые данные должны сопровождаться достаточной документацией, чтобы набор данных мог быть понят и другими людьми, кроме создавшего его

исследователя. Вот почему исследователи должны учитывать управление данными и качеством уже при планировании своих исследований...

Данные исследований также приводят к вопросам о праве собственности: принадлежит ли набор данных исследователю или в какой степени и когда право собственности передается их работодателю. Здесь также юридические аспекты тесно связаны с открытой наукой.

Исследователей интересует право приоритета на данные, но никому не интересны данные, которые уже все использовали. Если, с другой стороны, исследование проводится в сотрудничестве с компанией, компания также получает право приоритета на полученные данные...

Финское законодательство требует, чтобы академические диссертации были общедоступными. Однако информация о конкретных компаниях может быть частично засекречена...

Признавая проблемы открытой науки, ее преимущества широко признаны: открытая наука вносит значительный вклад в прозрачность науки и научных исследований, а также в доступность и влияние результатов исследований на общество. Это стимулирует инновации, а также помогает развивать критическое мышление и научную грамотность в обществе.

Видение Декларации об открытой науке и исследованиях на 2020–2025 годы заключается в том, чтобы открытая наука и исследования были интегрированы в повседневную работу исследователей...» (*Risto Löf. Open science is facing headwinds // Science X (<https://phys.org/news/2022-08-science-headwinds.html>). 15.08.2022*).

\*\*\*

### **Китайська Народна Республіка**

**«...за последние 10 лет количество патентов, выданных китайскими университетами, увеличилось с 69 000 в 2012 году до 308 000 в 2021 году... Количество контрактов увеличилось с более чем 2 000 до более чем 15 000, а сумма конверсии патентов увеличилась с 820 миллионов юаней до 8,89 миллиардов юаней, увеличившись почти в 10 раз...**

В последние 10 лет, чтобы ускорить передачу и трансформацию прав интеллектуальной собственности и научно-технических достижений колледжей и университетов на предприятия, правительство Китая ввело ряд мер, и способность колледжей и университетов трансформировать свои достижения были значительно улучшены...

Интеллектуальная собственность является важным носителем инновационных достижений в колледжах и университетах, а также мостом, соединяющим инновации и рынок и способствующим превращению инновационных достижений в реальную продуктивность. В целях более эффективного содействия передаче и преобразованию прав интеллектуальной собственности и научно-технических достижений от университетов к

предприятиям в июле Главное управление Министерства образования Китая, Главное управление Министерства промышленности и информационных технологий Китая, и Управление Государственного ведомства интеллектуальной собственности Китая совместно выпустили «Уведомление о совместном инновационном партнерстве «Предприятие» предложили цель действия «Тысячи школ и десять тысяч предприятий» организовать продвижение 1000 колледжей и университетов для поддержки качественного развития более 10 000 предприятий...

К концу 2022 г. планируется привлечь более 100 колледжей и университетов для участия в пилотной программе, получить более 1000 патентных лицензий, эффективно повышая эффективность преобразования патентов. В настоящее время 13 провинций выпустили пилотные программы, а 6 провинций организовали 77 колледжей и университетов для проверки и публикации 3 375 патентов на открытые лицензии, которые точно сопоставлены и переданы 19 000 малых, средних и микропредприятий, и 587 лицензионных контрактов были заключены...

В дополнение к реализации проекта открытого лицензирования патентов для университетов, Государственное ведомство интеллектуальной собственности Китая организует университеты для активного участия в специальном плане преобразования патентов в акции «Тысяча школ и десять тысяч предприятий», чтобы сократить затраты на приобретение технологий для малых и средних предприятий, а также продвижение патентных технологий университетов Преобразование в реальную производительность.

Специальный план преобразования патентов был запущен совместно Министерством финансов Китая и Государственным ведомством интеллектуальной собственности Китая в марте 2021 года. Его содержание включает в себя стимулирование жизнеспособности преобразования патентов в колледжах и университетах, руководство колледжами и университетами по улучшению распределения механизма прав интеллектуальной собственности и опираясь на права интеллектуальной собственности колледжей и университетов, а также центров передачи технологий, промышленных центров управления интеллектуальной собственностью и других носителей, централизованно публиковать информацию о поставках патентных технологий, организовывать университеты, институты и государственные предприятия для проводить деятельность по стыковке патентных технологий на малых и средних предприятиях и улучшать возможности малых и средних предприятий в области защиты патентов...» (刘阳子 张彬彬  
十年来, 中国高校专利授权率提高至83.9%, 专利转化金额增幅近10倍

//知识产权出版社有限责任公司

([http://www.cnipr.com/sj/zx/202208/t20220809\\_248050.html](http://www.cnipr.com/sj/zx/202208/t20220809_248050.html)). 09.08.2022).

\*\*\*

**«...Для Китая, поскольку большинство университетов и научно-исследовательских институтов финансируются государством, а созданная университетами интеллектуальная собственность считается государственной собственностью, наиболее важной проблемой передачи академических технологий является озабоченность по поводу ненадлежащей утилизации или даже потери государственного имущества. Это заставляет как университеты, так и предприятия проявлять осторожность при подходе к сотрудничеству между промышленностью и академическими кругами.**

В надежде разбудить безмолвные фабрики знаний в академических кругах с 2015 года Китай издал ряд политик, известных как китайский закон Бэя-Доула. Основная идея этого акта заключается в поощрении коммерциализации академических исследований путем предоставления университетам возможности принимать независимые решения о передаче технологий и разделении прибыли с исследователями...

В 2015 году вступил в силу пересмотренный Закон о содействии преобразованию научно-технических достижений (PTSTA). Вслед за этим государственные органы, в том числе Государственный совет, Министерство финансов и Министерство образования, реализовали несколько поддерживающих политик и мер. Вместе они составляют стратегическое законодательство на уровне штатов, устанавливающее оперативные принципы передачи академических технологий.

Одним из основных моментов этих реформ является предоставление университетам права применять свои патенты...

Теперь университетам разрешено принимать собственные решения по стратегии передачи технологий, например, коммерциализировать их путем передачи, лицензирования или инвестиций в технологии; проводить ли оценку патента; и как заключать сделки (например, посредством публичного обмена, аукциона или прямых переговоров).

В 2016 году Государственный совет принял Правила реализации PTSTA, освобождающие должностных лиц университетов от ответственности за принятие решений в технологических сделках (с обоснованной обязанностью проявлять осмотрительность), которые получили дальнейшее развитие в недавно пересмотренном Законе о прогрессе науки и технологии. Это положение снимает опасения университетов по поводу потенциальной потери государственной собственности и, таким образом, решает одну из основных проблем, связанных с передачей университетских технологий.

...согласно PTSTA, финансируемые государством университеты и институты должны отдавать изобретателям не менее 50% прибыли, полученной в результате сделки, и это может быть предоставлено в виде роялти или доли в капитале. Пересмотренный Закон о научно-техническом прогрессе делает еще один шаг вперед, предоставляя исследователям право на соответствующую интеллектуальную собственность. Это также даст исследователям доступ к

будущим преимуществам изобретения и может побудить их принять участие в разработке и коммерциализации продукта.

Кроме того, в 2017 году Министерство людских ресурсов и социального обеспечения издало заключение, поощряющее университетские факультеты к участию в промышленном сотрудничестве, например, посредством оплачиваемой работы на стороне или путем создания дочерней компании, что еще больше снимает обеспокоенность исследователей по поводу работы с предприятия.

В совокупности эти политики и реформы, проведенные с 2015 года, отражают позитивное отношение китайского правительства к коммерциализации академических исследований...» (*Yuan Zhang, Zongliang (Stephen) Zou. From academy to industry: China's new trend and policies on academic technology transfer // Law Business Research (<https://www.iam-media.com/global-guide/global-life-sciences/2022/article/academy-industry-chinas-new-trend-and-policies-academic-technology-transfer>). 18.08.2022*).

\*\*\*

### **Республика Таджикистан**

**«...В начале этого года Высшая аттестационная комиссия при президенте Таджикистана направила ученым советам и диссертационным советам при высших учебных заведениях страны директиву, согласно которой диссертации госчиновников могут быть рассмотрены и рекомендованы к защите только с согласия главы государства.**

Такие правила введены после того, как в результате проверок интернет-сообщества ученых "Диссернет", которое разоблачает поддельные или "списанные" диссертации и научные работы, высокопоставленные таджикские чиновники были уличены в недобросовестности при написании научных работ, хотя некоторые из них потом отвергли обвинения в плагиате...

В ВАК сообщили, что раньше среди государственных чиновников и служащих было много желающих защититься и получить учёную степень, но после введения новых правил этот процесс стал урегулирован.

...новая директива появилась после критики главой государства «крайне низкого уровня защищенных диссертаций».

В марте 2020 года президент Рахмон на встрече с местной интеллигенцией выразил недовольство тем, что лица, работающие в ненаучных отраслях и находящиеся на руководящих должностях, защищают научные диссертации по специальностям, далеким от направления их деятельности - причем, вне очереди - и получают научные степени. "В дальнейшем члены правительства, их заместители и другие должностные лица будут допускаться к написанию и защите диссертаций на основании заключения научного учреждения, и заявления на имя главы государства", - подчеркнул тогда президент Таджикистана...» (*Алишер Зарифи. Гонка за ученой степенью и*

*плагиат: что не так с защитой диссертации таджикскими госслужащими? // RFE/RL, Inc. (<https://rus.ozodi.org/a/31980124.html>). 09.08.2022).*

\*\*\*

## **Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії**

**«...Правительство Великобритании заблокировало сделку по лицензированию интеллектуальной собственности между Манчестерским университетом и китайской компанией Beijing Infinite Vision Technology Company Ltd, которая будет представлять интерес для университетов и других организаций.**

Манчестерский университет и Beijing Infinite Vision Technology Company Ltd. заключили лицензионное соглашение, позволяющее последней использовать интеллектуальную собственность, относящуюся к технологиям визуального восприятия SCAMP-5 и SCAMP-7, для разработки, тестирования и проверки, производства, использования и продажи лицензированных товаров. Эта технология рассматривается как находящая применение во встроенных приложениях машинного зрения, таких как робототехника, виртуальная реальность, автомобильная промышленность, игрушки и наблюдение. На своем веб-сайте китайская компания описывает себя как поставщика «передовых технологий 3D-рендеринга для создания реалистичных неподвижных изображений, анимации и виртуальной реальности для жилых культурных и коммерческих проектов».

Окончательный приказ о блокировании лицензионного соглашения был издан министром бизнеса, энергетики и промышленной стратегии (BEIS) Кваси Картенгом... Было сочтено, что «существует вероятность того, что технология может быть использована для создания оборонных или технологических возможностей, которые могут представлять угрозу национальной безопасности Соединенного Королевства», и «эти риски возникнут при передаче интеллектуальной собственности Приобретателю».

Поскольку лицензирование ИС является неотъемлемой частью университетской бизнес-модели, университетам необходимо будет пересмотреть свои процессы оценки рисков и процедуры добровольного уведомления...» (*Jason Teng. University IP licensing deal blocked by UK government on grounds of national security // Potter Clarkson LLP (<https://www.potterclarkson.com/insights/university-ip-licensing-deal-blocked-by-uk-government-on-grounds-of-national-security/>). 05.08.2022).*

\*\*\*

## Сполучені Штати Америки

**«Автономный университет штата Мехико (UAEM) предоставил грант в размере 3,6 миллиона долларов от Arcadia — благотворительной организации Лисбет Раусинг и Питера Болдуина — для Redalyc и AmeliCA. Цель проекта состоит в том, чтобы укрепить и расширить текущие усилия этих двух инициатив по некоммерческому открытому доступу посредством консолидации открытой инфраструктуры для наращивания потенциала, видимости, возможности обнаружения, обеспечения качества, технологического развития и устойчивости публикации бриллиантов в открытом доступе, которая дает больше равноправное и инклюзивное участие в коммуникации науки.**

В настоящее время Redalyc индексирует более 1400 рецензируемых журналов с открытым доступом (70% социальных и гуманитарных наук), издаваемых 670 учреждениями из 31 страны мира. Redalyc предоставляет доступ к более чем 700 000 полнотекстовых статей на разных языках (в основном испанском, португальском, французском и английском) от 1,8 миллиона авторов из 150 стран, при этом ежемесячно скачивается около 10 миллионов статей со всего мира.

Redalyc и AmeliCA предлагают широкий спектр услуг для журналов, авторов, библиотек, репозиторий, учреждений и стран, связанных с открытым доступом к бриллиантам...

Этот 10-летний проект, поддерживаемый Arcadia, направлен на укрепление открытого доступа к бриллиантам с помощью следующих стратегий:

- Наращивание потенциала для алмазных журналов открытого доступа;
- Инновации для возможности обнаружения и видимости алмазного контента открытого доступа, включая возможность обнаружения для Целей устойчивого развития;
- Использование открытого доступа к бриллиантам для оценки исследований;
- Продвижение открытого доступа к бриллиантам в политиках и мандатах;
- Интеграция алмазно-зеленого открытого доступа и маршрутов для содействия созданию некоммерческой экосистемы для научного общения;
- Цифровое сохранение;
- Многоязычие;
- Исследовательская программа и образовательные ресурсы по бриллиантам в открытом доступе;
- Объединение Redalyc и AmeliCA в качестве открытой инфраструктуры для публикации журналов Diamond Open Access...

Поддержка Arcadia этого проекта представляет собой важный шаг к выравниванию игрового поля, чтобы дать подходу «наука как общее достояние» более справедливое будущее для процветания» (*Arcadia supports Redalyc and AmeliCA in its endeavor to advance diamond Open Access // Scientific*

*Information System Redalyc (<https://redalyc.org/arcadia/news/press-release.html>). 08.08.2022).*

\*\*\*

**«...Программа eScholarship, запущенная Калифорнийской цифровой библиотекой в 2002 году, с самого начала представляла собой новое видение роли академического учреждения в обеспечении открытого и широкого распространения своих исследований и научных знаний. В каком-то смысле eScholarship положила начало разговору об открытом доступе в UC (Калифорнийский университет), который в последующие годы был подхвачен комплексной политикой открытого доступа UC, бесчисленными общесистемными инвестициями в национальные и международные открытые издательские инициативы... На фоне всего этого институционального импульса к открытому доступу спрос на услуги eScholarship резко вырос в за последнее десятилетие, в результате чего появилась надежная программа публикации библиотек и репозиториев, которая в значительной степени способствует широкой стратегии открытого доступа UC.**

В отличие от коммерческих издателей, чьи решения о публикации часто продиктованы целями подписки и подотчетностью акционерам, eScholarship Publishing живет в экономике, ориентированной на ученых и ценности.

...eScholarship Publishing предназначена для предоставления справедливых издательских решений с открытым доступом благодаря упору программы на поддержку новых голосов, новых моделей и новых перспектив, независимо от их рыночной стоимости или их соответствия конкретным дисциплинарным областям. И программа достигает этих целей, предоставляя неограниченный доступ не только к опубликованным исследованиям, но и к средствам публикации этих исследований. Большинство из более чем 90 журналов eScholarship имеют статус Diamond OA и, как таковые, не требуют от авторов помощи в финансировании своих публикаций за счет APC или других сборов.

...eScholarship также не ограничивается формальными жанрами публикаций. Службы репозитория электронных стипендий предлагают менее формальные пути к открытому доступу, включая самостоятельное депонирование более 100 000 публикаций преподавателями UC под эгидой комплексной политики открытого доступа учреждения, поскольку а также распространение в открытом доступе более 200 тысяч дополнительных рабочих документов, отчетов, исследований, открытых образовательных ресурсов, тезисов и диссертаций. Академические отделы и исследовательские подразделения в десяти кампусах Калифорнийского университета используют репозиторий электронных стипендий для объединения всех форм исследований, и спрос на эти услуги и публикации, которые они предоставляют, высок...

Программа eScholarship сама по себе представляет собой диверсифицированный портфель инвестиций в открытый доступ, поддерживающий публикацию журналов Diamond OA, самоархивирование опубликованных материалов Green OA, результаты предшествующих и последующих исследований и новые способы публикации...

Наряду с трансформационными соглашениями UC и инициативами в области открытой инфраструктуры набор услуг eScholarship завершает широкий подход UC к преобразованию научного общения из закрытого и закрытого пространства в ландшафт открытых и общих знаний. Программа eScholarship предоставляет пространство для новых моделей и новых голосов, которые необходимы для продвижения этой эволюции в научном общении и часто лучше расположены в академии. И библиотечные службы, и услуги репозитория играют здесь решающую роль для очень многих ученых и дисциплин, и без них не может быть полным переход к открытому доступу» (*Catherine Mitchell. Pathways to Open Access: Library Publishing/Repository Services and CDL // University of California's Office of Scholarly Communication (<https://osc.universityofcalifornia.edu/2022/08/pathways-to-oa-library-publishing-repository-services/>). 16.08.2022*).

\*\*\*

**«Коллекция электронных книг Мичигана 2023 года знаменует собой третий год возобновления приверженности Мичиганского университета печати открытому доступу в рамках своей программы Fund to Mission. Эта модель монографии OA позволила UMP (University of Michigan Press) лучше соответствовать нашей миссии по устойчивому распространению стипендий среди максимально широкой аудитории, отражая нашу приверженность разнообразию, справедливости, инклюзивности и доступности.**

Fund to Mission получил мощную поддержку от более чем 100 библиотек, многих индивидуальных спонсоров и нашего ректора. С их помощью мы планируем открыть доступ как минимум к 75% наших монографий из передового списка в Мичиганской коллекции электронных книг 2023 года. Это основано на нашем успехе в 2022 году, когда мы открыли доступ к 50% наших монографий.

Библиотеки поддержали программу как в индивидуальном порядке, так и в составе консорциумов...» (*University of Michigan Press Hits 2022 Open Access Books Target; Ready to Expand Open Access in 2023 // LYRISIS (<https://lyrasisnow.org/university-of-michigan-press-hits-2022-open-access-books-target/>). 23.08.2022*).

\*\*\*

**«IOP Publishing (IOPP) подписала три новых трансформационных соглашения (ТА), которые ускорят публикацию в открытом доступе (OA) и расширят доступ к высококачественным исследованиям в Соединенных**

**Штатах.** Трехлетние соглашения о чтении и публикации (R&P) с Принстонским университетом, Университетом Центральной Флориды и Колледжем Коннектикута предлагают неограниченное количество публикаций во всех журналах IOPP гибридных и золотых OA.

Соглашения, которые вступают в силу 1 января 2023 года, предусматривают публикацию статей под открытой лицензией (CC-BY), что позволяет авторам сохранять авторские права. Помимо беспрепятственной публикации, исследователи и студенты, связанные с тремя учреждениями, будут иметь доступ для чтения ко всем журналам IOPP...

Три новые преобразующие лицензии «чтение и публикация» являются последними в серии соглашений о сотрудничестве, достигнутых IOPP с исследовательскими институтами и консорциумами по всему миру. В настоящее время у IOPP есть ТА с 290 учреждениями в 15 странах.

IOPP является лидером в области соглашений открытого доступа с момента заключения первого в истории офсетного соглашения в 2014 году, которое максимально упростило публикацию открытого доступа для авторов...» (*Juliet Hannay. IOP Publishing extends open access publishing with its first three Transformative Agreements in the US // IOP Publishing (<https://iopublishing.org/news/iop-publishing-extends-open-access-publishing-with-its-first-three-transformative-agreements-in-the-us/>). 02.08.2022*).

\*\*\*

**«В поддержку перехода к открытому доступу (OA) издательство IOР (Institute of Physics) Publishing (IOPP) подписало еще пять неограниченных соглашений о публикации открытого доступа с исследовательскими институтами в Соединенных Штатах.** Соглашения о чтении и публикации позволят Университету Флориды, Университету штата Северная Каролина, Университету Роуэна, Колледжу Маунт-Холиоук и Инженерному колледжу Олина публиковать неограниченное количество исследовательских статей во всех журналах IOPP и почти во всех журналах-партнерах IOPP бесплатно для своих аффилированных лиц.

Эти преобразующие соглашения (ТА) также предлагают исследователям и студентам из пяти учреждений доступ для чтения к журналам IOPP и большинству партнерских журналов. С января 2023 года авторы, публикующиеся в соответствии с соглашением, смогут делать это, сохраняя при этом свои авторские права...

Пять американских преобразующих лицензий «чтение и публикация» являются последними в серии аналогичных соглашений, заключенных IOPP с исследовательскими институтами и консорциумами по всему миру. В настоящее время у IOPP есть ТП более чем с 290 учреждениями в 16 странах...» (*Faye Holst. IOP Publishing extends unlimited open access offering in the US // IOP Publishing (<https://iopublishing.org/news/iop-publishing-extends-unlimited-open-access-offering-in-the-us/>). 25.08.2022*).

**«25 августа 2022 года Управление научно-технической политики Белого дома (OSTP) выпустило меморандум об обеспечении бесплатного, немедленного и равноправного доступа к исследованиям, финансируемым из федерального бюджета...**

В частности, новое политическое руководство:

- Делает исследовательские публикации, финансируемые налогоплательщиками, доступными для общественности немедленно и бесплатно. Новое политическое руководство устраняет текущий 12-месячный период ожидания и гарантирует, что исследовательские публикации будут свободно доступны и общедоступны по умолчанию в репозиториях, назначенных агентством, без каких-либо эмбарго или задержек после публикации...

- Делает исследования, финансируемые налогоплательщиками, более полезными и ценными. Политическое руководство гарантирует, что исследовательские публикации будут доступны в машиночитаемых форматах, чтобы обеспечить их полное использование и повторное использование. Это позволит исследователям и общественности раскрыть всю ценность исследований, финансируемых налогоплательщиками, посредством интеллектуального анализа текстов и данных, вычислительного анализа и других современных технологий.

- Улучшает целостность научных исследований. В руководстве содержится призыв к тому, чтобы исходные данные, необходимые для проверки выводов статей, были немедленно доступны, а также содержится просьба к агентствам разработать подходы и сроки для обмена другими научными данными, финансируемыми из федерального бюджета, не связанными с исследовательскими публикациями...

- Повышает общественное доверие к исследованиям, финансируемым налогоплательщиками. В меморандуме отмечается, что общественность должна иметь возможность определить, какие агентства поддерживают те или иные инвестиции в науку, ученых, которые проводят эти исследования, и степень их рецензирования. Он призывает агентства обновить свою политику, чтобы сделать соответствующие метаданные (включая имена авторов, аффилиации и источники финансирования) доступными на момент публикации...

- Способствует справедливости в исследовательском предприятии. В руководстве содержится просьба к агентствам принять меры для уменьшения неравенства как в публикации, так и в доступе к исследовательским публикациям и данным, финансируемым из федерального бюджета, особенно среди лиц из недостаточно обеспеченных слоев населения и тех, кто только начинает свою карьеру.

- Расширяет масштаб и охват текущей политики. Новое руководство распространяется на все федеральные агентства и департаменты, что значительно превышает 20 агентств, на которые распространяется текущая политика. Он существенно расширяет определение публикаций и включает не

только исследовательские статьи и принятые рукописи, но также рецензируемые главы книг, редакционные статьи и материалы конференций.

- Предоставляет достаточно времени для реализации обновлений политики. Новое политическое руководство предоставляет агентствам длительный период времени для разработки и внедрения новых политик. Планы агентства должны быть завершены и опубликованы до 31 декабря 2024 года и вступать в силу не позднее, чем через год после публикации...

- Соответствует недавней Рекомендации ЮНЕСКО об открытой науке и ставит Соединенные Штаты в равное положение с правительствами всего мира, которые разработали строгую политику открытого доступа для продвижения своих национальных программ инноваций» (*Fact Sheet: White House OSTP Memo on Ensuring Free, Immediate, and Equitable Access to Federally Funded Research // SPARC (<https://sparcopen.org/our-work/2022-updated-ostp-policy-guidance/fact-sheet-white-house-ostp-memo-on-ensuring-free-immediate-and-equitable-access-to-federally-funded-research/>). 08.2022*).

\*\*\*

**«С 1 сентября 2022 года авторы-корреспонденты UC (Калифорнийский университет), публикующиеся в престижных журналах Elsevier Cell Press и The Lancet, смогут публиковать свои статьи в открытом доступе при финансовой поддержке библиотек UC. Cell Press издает 50 научных журналов в области наук о жизни, физике, земле и здоровье. The Lancet — один из старейших и самых престижных медицинских журналов в мире.**

Когда в 2021 году UC заключил знаменательное соглашение об открытом доступе с Elsevier, полный набор журналов, издаваемых Cell Press и The Lancet, не был включен. Калифорнийский университет и Elsevier договорились, что выпуск этих дорогостоящих журналов будет осуществляться постепенно, как только будут выполнены определенные финансовые условия соглашения. Включение изданий Cell Press и The Lancet добавляет к 2300 журналам Elsevier, которые имеют право на поддержку публикации в открытом доступе с момента начала действия соглашения в 2021 году.

Соглашение теперь позволяет соответствующим авторам UC публиковать материалы в открытом доступе в журналах Cell Press и The Lancet, независимо от того, есть ли у них средства на исследования для оплаты публикации в открытом доступе. Все авторы, решившие опубликовать открытый доступ, получают 10-процентную скидку на плату за открытый доступ (также известную как плата за обработку статьи или APC), а библиотеки UC автоматически заплатят первую тысячу долларов APC. Для авторов, у которых нет средств для оплаты оставшейся части, библиотеки покроют полную стоимость APC от их имени, гарантируя, что отсутствие средств на исследования не станет препятствием для авторов UC, желающих опубликовать открытый

доступ...» (*Cell Press and The Lancet titles now included in UC-Elsevier open access publishing agreement // University of California's Office of Scholarly Communication* (<https://osc.universityofcalifornia.edu/2022/08/cell-press-lancet-included-in-uc-elsevier-agreement/>). 29.08.2022).

\*\*\*

## **Законодавство з інтелектуальної власності**

### **Україна**

**«...01.07.2022 Верховна Рада України прийняла за основу Проект Закону України «Про авторське право і суміжні права» № 5552-1 від 09.06.2021 (надалі - «Законопроект»)...**

Основним позитивним нововведенням, яке впроваджується Законопроектом, є розширення положень законодавства у сфері авторського та суміжних прав, які раніше не мали достатньої деталізації, а також конкретизація регулювання окремих правовідносин у зазначеній сфері...

Водночас позитивні нововведення, які впроваджуються Законопроектом торкнулися не лише термінологічного регулювання авторсько-правових відносин.

...беззаперечно правильним віднесення до переліку об'єктів авторського права текстів перекладів для озвучення (в тому числі дублювання), субтитрування аудіовізуальних творів іншими мовами. Раніше зазначений перелік включав лише ті тексти перекладів, які були призначені для іноземних аудіовізуальних творів. Таким чином, законодавець розширив перелік об'єктів, які підлягають правовій охороні за Законом.

Також, Законопроектом визначено, що до частини твору, яка може використовуватися самостійно, а отже й охороняється Законом, відносяться, з-поміж іншого, оригінальний персонаж твору та оригінальне ім'я персонажу твору...

Однією з позитивних новел для авторів, виконавців, виробників фонограм та відеограм, передбачених Законопроектом, є те, що право на справедливий винагороду, яке належить цим особам, не може бути передана (відчужена) іншим особам (окрім переходу до спадкоємців). Цим законодавець фактично захищає творців від недобросовісних дій інших осіб, а також положень договорів, які могли б позбавити їх цього права. Проте, Законопроектом не враховані випадки укладання правочинів (договорів) щодо розпорядження майновими правами на об'єкти авторського права або об'єкти суміжних прав на безвідплатній основі, та через це виникають суперечності між окремими положеннями Законопроекту...

Більшої конкретизації та деталізації зазнали також положення законодавства щодо авторських прав на окремі об'єкти, наприклад, комп'ютерні програми, а також щодо випадків вільного використання творів без дозволу автора або іншої особи, яка має авторське право...

Несуттєвими, проте, такими, що можуть викликати проблеми у правозастосовній діяльності є наступні недоліки.

По-перше, Законопроект доволі часто оперує терміном «суб'єкт майнових авторських прав» (який включає осіб, які набули таких прав за договором або з інших підстав, передбачених законом (спадкоємці, роботодавець тощо)) поруч із терміном «суб'єкт авторського права»...

По-друге, текст Законопроекту, надає повністю однакове визначення термінам «власник веб-сайту» та «власник веб-сторінки», зазначаючи при цьому, що власник веб-сторінки не є власником веб-сайту...

По-третє, в Законопроекті не передбачено терміна «виключне право», хоча він часто використовується за текстом. Водночас поточна редакція Закону наводить його визначення...

Більш суттєвим, й чи не найбільшим недоліком Законопроекту, вважаємо те, що законодавець збільшив перелік особистих немайнових прав автора, доповнивши його правом на оприлюднення твору, яке являє собою будь-яку дію, що вперше робить твір доступним для необмеженого кола осіб. ...Законопроект одночасно забороняє перехід права на оприлюднення твору у спадщину та передбачає набуття цього права правонаступниками (у тому числі спадкоємцями) автора у разі його смерті, що беззаперечно є суперечністю між окремими положеннями Законопроекту. Доцільним вважаємо передбачити у Законопроекті можливість оприлюднення твору іншими особами за згодою автора, а також можливість переходу даного права у спадщину.

Іншою суттєвою прогалиною Законопроекту вважаємо неповну деталізацію терміна «інтерактивне надання доступу»...

Також, варто зазначити, що Законопроектом, у випадку його прийняття в поточній редакції, буде повернута давня юридична колізія, яка мала місце між положеннями Закону та ЦКУ щодо розподілу майнових прав на твори, створені за замовленням, або у зв'язку з виконанням трудового договору. Так, згідно з Законопроектом, майнові права на службовий твір, а також майнові права на твір, створений за замовленням, належать роботодавцю або замовнику відповідно, якщо інше не передбачено договором. Безумовно, таке положення повністю відповідає реаліям сьогодення та зацікавленості роботодавців і замовників у набутті прав на твір. Проте, ЦКУ у статтях 429 та 430, до яких не вносяться зміни Законопроектом, передбачає дещо інший розподіл майнових прав, а саме: майнові права належать працівникові та роботодавцю спільно (у разі створення об'єкту права інтелектуальної власності у зв'язку з виконанням трудового договору), та - творцеві та замовникові спільно (у разі створення такого об'єкту за замовленням). Цю колізію необхідно усунути з метою недопущення неправильного правозастосування.

...розглянутий Законопроект, на нашу думку, потребує вдосконалення до його остаточного прийняття, з метою одночасного врахування інтересів як авторів, так і представників бізнесу (у тому числі роботодавців та замовників творів), а також вимог міжнародних угод, укладених Україною» (*Антон Ходош. Проект Закону України «Про авторське право і суміжні права» - чого очікувати авторам та бізнесу? // Інформаційне агентство "ЛІГА:ЗАКОН" ([https://jurliga.ligazakon.net/news/212895\\_proekt-zakonu-ukrani-pro-avtorske-pravo--sumzhn-prava---chogo-ochkuvati-avtoram-ta-bznesu](https://jurliga.ligazakon.net/news/212895_proekt-zakonu-ukrani-pro-avtorske-pravo--sumzhn-prava---chogo-ochkuvati-avtoram-ta-bznesu)). 01.08.2022).*

\*\*\*

**«7 липня Верховна Рада України прийняла за основу законопроект № 6464 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення захисту прав інтелектуальної власності»...**

Проект передбачає імплементацію до національного законодавства положень Угоди про асоціацію між Україною з однієї сторони та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їх державами-членами з іншої сторони щодо загальних зобов'язань, цивільних заходів, процедур і засобів захисту прав інтелектуальної власності, передбачених частиною 3 глави 9 розділу IV Угоди та Директивою 2004/48/ЄС Європейського парламенту та Ради від 29.04.2004 про захист прав інтелектуальної власності...

- У проекті закону передбачено зміну способу разового грошового стягнення. Тепер воно здійснюється за заявою відповідача за умови, якщо право інтелектуальної власності було порушено відповідачем ненавмисно і без недбалості та якщо застосування інших способів захисту є неспівмірним шкоді, заподіяній позивачеві...

- Також буде внесено зміни в Господарський та Цивільний процесуальні кодекси, які встановлюють, що у відповідних процесах за вмотивованим клопотанням позивача суд може прийняти ухвалу про витребування інформації щодо походження і мережі розповсюдження товарів або послуг, які порушують право інтелектуальної власності чи щодо яких існують достатні підстави вважати, що такі товари або послуги порушують права інтелектуальної власності.

- У Законах України «Про охорону прав на промислові зразки», «Про охорону прав на компонування напівпровідникових виробів», «Про охорону прав на винаходи і корисні моделі» термін «збитки» в контексті порушення прав інтелектуальної власності був замінений на термін «шкода», що дає змогу включати тепер також і немайновий (моральний) аспект. Водночас було унормовано порядок встановлення судом розміру відшкодування та компенсації, яку застосовує суд замість відшкодування збитків на розсуд власника прав. Відшкодування визначається з урахування упущеної вигоди або

доходу, а компенсація — з урахуванням обсягу порушення, вини порушника та інших обставин, що мають істотне значення для суду.

Загалом законодавець передбачає, що для громадян прийняття законопроекту спричинить підвищення рівня захисту прав інтелектуальної власності, а правовласники отримають ефективні механізми і способи захисту прав інтелектуальної власності в суді...» *(Посилення захисту прав інтелектуальної власності — аналіз євроінтеграційного законопроекту // Юридична практика (<https://pravo.ua/posylenia-zakhystu-prav-intelektualnoi-vlasnosti-analiz-ievrointehratsiinoho-zakonoproiektu/>). 03.08.2022).*

\*\*\*

**«Законопроект про медіа (реєстр. №2693-д) пропонується:**

привести у відповідність до вимог та критеріїв Директиви Європейського Союзу про аудіовізуальні медіа послуги визначення термінів «європейський продукт», «європейська студія-виробник», «національний продукт», «незалежна студія-виробник»;

посилити процедуру захисту авторських та суміжних;

з числа суб'єктів, на які поширюється регулювання Закону «Про медіа», вилучити іноземні нелінійні медіа та іноземні платформи спільного доступу до інформації (зокрема, Netflix, Amazon Prime Video);

вилучити положення про обов'язковість трансляції радіоканалів, телеканалів, каталогів програм, які походять з країн, що є сторонами Європейської конвенції про транскордонне телебачення чи державами-членами Європейського Союзу, офіційними мовами цих держав;

встановити заборону усім особам, зареєстрованим в офшорних зонах, брати участь у постачальниках електронних комунікаційних послуг...» *(Верховна Рада України прийняла законопроект про медіа // Верховна Рада України (<https://www.rada.gov.ua/news/razom/227369.html>). 30.08.2022).*

\*\*\*

**Австралійський Союз**

**«...19 июля 2022 года Комиссия по производительности опубликовала проект отчета о изобразительном искусстве и ремеслах аборигенов и жителей островов Торресова пролива.**

...рекомендация, изложенная в проекте отчета, касается создания новой законодательной схемы, предназначенной для сдерживания создания и продажи неаутентичных произведений изобразительного искусства и ремесел аборигенов и жителей островов Торресова пролива. В настоящее время законодательная защита от изготовления и продажи неаутентичного культурного искусства ограничена и разрознена. Эти средства защиты закреплены в существующем законодательстве, таком как Закон об авторском

праве 1968 года (Cth) и Закон Австралии о защите прав потребителей, которые не были разработаны с учетом нюансов культурных особенностей.

Чтобы гарантировать, что защита соответствует цели, в проекте отчета рассматривается необходимость специального режима культурной и интеллектуальной собственности коренных народов (ICIP). Главной особенностью режима будет отдельное законодательство, в котором особое внимание уделяется защите прав ICIP. Это противоречит альтернативному подходу, заключающемуся в включении соответствующих культурных мер защиты в существующие законодательные рамки. Реализация специального законодательства о ICIP создаст прямые санкции за неправомерное использование культурных ценностей и механизмы для причинения вреда. Законодательство признает право собственности аборигенов и жителей островов Торрессова пролива на их культурные ценности и гарантирует, что традиционные владельцы могут контролировать использование этих ценностей. В свою очередь, это позволит предотвратить случаи незаконного присвоения культурных ценностей.

В соответствии с предлагаемой законодательной базой для успешного возбуждения иска о нарушении прав в отношении неаутентичных изобразительных искусств и ремесел необходимо установить следующее:

- что культурное достояние подпадает под действие того, что охраняется законодательством;
- что заявитель является традиционным владельцем актива (или иным образом имеет статус); а также
- что права традиционного собственника были нарушены...

Для режима ICIP предлагаются средства правовой защиты, доступные в соответствии с законодательством об авторском праве, включая судебные запреты, возмещение убытков и учет прибыли. Комиссия признала, что неденежные потери, такие как культурный ущерб и страдания, необходимо учитывать и соответствующим образом компенсировать. Это может принять форму положения, аналогичного существующему законодательству об интеллектуальной собственности, которое допускает возмещение дополнительных убытков, даже если можно установить лишь номинальный ущерб. Комиссия также признала возможность предоставления средств правовой защиты и процедур обычного права в качестве средства разрешения споров в соответствии с законодательством...

Письменные комментарии к проекту отчета должны быть представлены в Комиссию до понедельника, 29 августа 2022 года. Комиссия направит свой окончательный отчет правительству Австралии в ноябре 2022 года» (*Timothy Webb, Antonia Wayne-Boyle. A proposed legislative regime for Indigenous Cultural and Intellectual Property rights protection // Clayton Utz (<https://www.claytonutz.com/knowledge/2022/august/a-proposed-legislative-regime-for-indigenous-cultural-and-intellectual-property-rights-protection>). 04.08.2022*).

## Европейский Союз

**«...ЕС, национальные органы власти и исследовательские организации должны принять меры для улучшения того, как закон об авторском праве влияет на распространение результатов европейских исследований, говорится в исследовании, проведенном Европейской комиссией.**

Исследование Кристины Ангелопулос, адъюнкт-профессора права интеллектуальной собственности Кембриджского университета в Великобритании, было проведено в контексте того, что его автор описывает как «дисфункции, характерные для современного научно-издательского бизнеса», в которых авторы исследовательские работы часто передают авторские права издателям.

«Результатом является присвоение авторских прав на научные публикации частными лицами, что особенно проблематично для исследований, финансируемых государством», — говорится в отчете Ангелопулос, опубликованном Комиссией 1 августа.

Чтобы решить эту проблему, Ангелопулос считает, что спонсоры исследований должны тщательно продумать условия предоставления грантов и убедиться, что они четко сообщают об этих условиях исследователям. По ее словам, это должно гарантировать, что получатели грантов должны сделать свои документы открытыми для повторного использования, и что они будут действовать в соответствии с этим требованием...

Для ЕС и национальных властей Ангелопулос рассмотрела множество законодательных вариантов. К ним относятся гармонизация законодательства об авторском праве между государствами-членами ЕС и корректировка общеевропейских правил.

По ее словам, действующее законодательство ЕС об авторском праве допускает определенное использование материалов, защищенных авторским правом, третьими лицами в виде исключений и ограничений. Но она добавляет, что «неопределенность окружает рамки положения о научных исследованиях» и что хотелось бы большей ясности...» (*Rachel Magee. Study suggests tweaking how EU copyright law affects research // Research Professional News (<https://www.researchprofessionalnews.com/rr-news-europe-regulation-2022-8-study-suggests-tweaking-how-eu-copyright-law-affects-research/>). 02.08.2022*).

\*\*\*

**«Директива об авторском праве на едином цифровом рынке (CDSM) направлена на гармонизацию некоторых аспектов законодательства государств-членов ЕС в области авторского права и содержит важные положения о цифровом культурном наследии...**

Проект закона о переносе Директивы CDSM в Нидерландах был опубликован в июле 2019 года. Он сопровождался общественными

консультациями с июля по сентябрь 2019 года, на которые ответили три зонтичные организации библиотек, музеев и архивов с общим представлением. Последовали дебаты в двух палатах парламента Нидерландов, и окончательный текст был принят Первой парламентской палатой в декабре 2021 года вместе с Пояснительным меморандумом... Положения об учреждениях культурного наследия вступили в силу 7 июня 2021 года.

Учреждения культурного наследия были признаны заинтересованными сторонами в этом процессе и получили возможность комментировать конфиденциальные проекты во время встреч как с Министерством юстиции, так и с Министерством образования, культуры и науки.

После завершения процесса внедрения Министерство образования, культуры и науки инициировало диалог заинтересованных сторон по теме произведений, вышедших из продажи, в соответствии с положениями Директивы. Этот диалог все еще продолжается, и вскоре будет начат другой, посвященный теме интеллектуального анализа текста и данных.

Два исключения из авторского права на интеллектуальный анализ текста и данных в Директиве CDSM позволяют создавать репродукции для этой цели без необходимости запрашивать разрешение у правообладателя при определенных условиях. Их перенос в законодательство Нидерландов привел к внесению изменений в Закон Нидерландов об авторском праве, Закон о смежных правах и Закон о базах данных. Транспозиция обоих исключений обычно следует тексту Директивы...

До принятия Директивы закон об авторском праве Нидерландов предусматривал исключение из авторского права, которое позволяло учреждениям культурного наследия и некоторым образовательным учреждениям делать копии произведений из своих коллекций в целях сохранения без разрешения правообладателя. Это включало изготовление как физических (для произведений, которым угрожает неминуемый распад), так и цифровых репродукций без ограничения максимального количества копий.

Транспозиция исключения для сохранения привела к различным изменениям. К материалам, которые могут быть сохранены, теперь относятся и базы данных, но образовательные учреждения, к сожалению, больше не являются бенефициарами (хотя архивы и библиотеки образовательных учреждений). Условие непосредственной угрозы распада, оправдывающее физические копии, больше не применяется.

Исключение распространяется только на материалы, которые постоянно хранятся в коллекциях учреждения культурного наследия, понимаемые, например, как «находящиеся в собственности» или полученные взаймы на неопределенный период времени. Было добавлено положение о том, что пункт договора, запрещающий учреждению культурного наследия делать копии в целях сохранения, не подлежит исполнению. К сожалению, технологические

меры защиты все еще могут блокировать возможность изготовления копий в целях сохранения...

Произведения, вышедшие из продажи, представляют собой охраняемые авторским правом произведения в коллекциях учреждений культурного наследия, которые больше не доступны или никогда не были доступны на коммерческой основе. В соответствии с Директивой закон об авторском праве Нидерландов теперь предусматривает систему, основанную на лицензии и исключении, которая позволяет учреждениям культурного наследия делать произведения, вышедшие из продажи, доступными в Интернете. В тексте не содержится никакого определения произведений, вышедших из оборота, помимо текста Директивы, но министр образования, культуры и науки Нидерландов может ввести регулирующие меры в этой области.

В соответствии с Директивой голландский текст устанавливает, что правообладатели могут отказаться от совместного использования своих произведений в рамках этой системы, и добавляет, что действующему учреждению культурного наследия должен быть предоставлен разумный срок для принятия мер. Никакого вознаграждения не требуется за правомерное использование произведения на основании исключения из авторского права...

Ведутся диалоги между Министерством юстиции, правообладателями и учреждениями культурного наследия по установлению сроков, до которых все произведения по умолчанию считаются вышедшими из оборота, например 50 лет для книг; и насколько организация коллективного управления достаточно представительна и может выдать лицензию. Учреждения культурного наследия утверждают, что организации коллективного управления не следует считать в достаточной степени репрезентативными для произведений, которые никогда не находились в коммерческом обращении, включая неопубликованные произведения...» (*Annemarie Beunen. Copyright directive series - a closer look at the Netherlands // Europeana Foundation (https://pro.europeana.eu/post/copyright-directive-series-a-closer-look-at-the-netherlands). 08.08.2022*).

\*\*\*

**«...Путь к (бельгийской) реализации директивы DSM был долгим и тернистым...**

1 августа 2022 года... Бельгия ...опубликовала закон о переносе директивы DSM в Belgian State Gazette (NL / FR). За некоторыми исключениями закон вступает в силу немедленно.

Большинство положений перенесены в Книгу XI Бельгийского кодекса экономического права (CEL), но некоторые положения, касающиеся принудительного исполнения и судебного разбирательства, перенесены в Книгу XVII того же Кодекса и Судебный кодекс Бельгии.

...обязательство по фильтрации, связанное с освобождением от ответственности для OCSP (платформы для обмена онлайн-контентом), было

окончательно изложено в статье 17 принятого текста директивы DSM. В Бельгии он был перенесен в статьи XI.228/3–XI.228/9 CEL.

...OCSP должны будут предпринять определенные действия, если они хотят избежать ответственности за распространение несанкционированных материалов, защищенных авторскими правами, их пользователями.

...OCSP должны будут получить разрешение от правообладателей, когда они разрешат публике доступ к материалам, защищенным авторским правом, путем заключения с ними лицензионных соглашений.

...Бельгия полностью перенесла статью 17 директивы DSM, при этом право на вознаграждение для владельцев авторских прав или смежных прав (включая авторов и исполнителей) в обязательном порядке управляется коллективно.

Если разрешение на загрузку контента получено не было (это означает, что между OCSP и правообладателем или обществом по сбору платежей не было заключено лицензионного соглашения), то OCSP будет нести ответственность за незаконный контент, загруженный его пользователями, если только он не сможет доказать, что это (i) приложил все усилия для получения разрешения, (ii) приложил «все усилия» для обеспечения недоступности несанкционированного контента, для которого правообладатели предоставили необходимую и соответствующую информацию, и (iii) принял оперативные меры для удаления любого несанкционированного контента после получения уведомления, а также приложил «все усилия» для предотвращения будущих загрузок.

На практике это равносильно фактическому обязательству проводить предварительную проверку контента, который пользователи хотят загрузить на свои платформы...» (*Olivier Vrins, Pauline Geentjens. COPYRIGHT FIT FOR THE INTERNET AGE? BELGIUM IMPLEMENTS THE DSM DIRECTIVE (PART 1: BACKGROUND & ARTICLE 17 DSM DIRECTIVE) // ALTIUS (<https://www.altius.com/blog/1049/copyright-fit-for-the-internet-age-belgium-implements-the-dsm-directive>). 03.08.2022*).

\*\*\*

**«...Лишь немногим менее спорным, чем статья 17 директивы DSM (которая устанавливает обязательство фильтрации для OCSP), было введение в статье 15 нового смежного права для издателей прессы на онлайн-использование их контента этими OCSP. Статья 15 была перенесена в Бельгии в статьи XI.216/2-216/3, XI.217-XI.217/1, XI.218/1 и XI.245/7 Бельгийского кодекса экономического права (CEL)...**

Директива DSM и ее реализация в Бельгии гарантируют, что авторы произведений, включенных в публикации в прессе, имеют право на соответствующую долю вознаграждения, получаемого издателями прессы от OCSP.

Чтобы облегчить определение этой соответствующей доли, статьи XI.216/2 §3 и §7 CEL предусматривают обязательство прозрачности со стороны OSCP по отношению к издателям прессы и со стороны издателей прессы по отношению к авторам.

Кроме того, были введены четыре новых обязательных исключения из авторского права. Они напрямую связаны с разработками, связанными с использованием цифровых технологий, и признают (научную и образовательную) ценность такого использования. Эти новые исключения добавляются в список уже существующих исключений (таких как частная копия, цитата, критика, обзор, пародия или подделка), и в этом случае не требуется получения разрешения (или лицензии) от правообладателя...» (*Olivier Vrins. Pauline Geentjens. Copyright fit for the internet age? Belgium implements the DSM directive (Part 2: New neighbouring right for press publishers & four new mandatory exceptions to copyright) // ALTIUS (<https://www.altius.com/blog/1050/copyright-fit-for-the-internet-age-belgium-implements-the-dsm-directive-part-2-new-neighbouring-right-for-press-publishers-four-new-mandatory-exceptions-to-copyright>). 04.08.2022*).

\*\*\*

**«20 июня 2022 г. Министерство культуры и национального наследия Польши начало публичные консультации по предложению о внесении поправок в Закон об авторском праве от 4 февраля 1994 г.** Обсуждаемые положения предназначены в первую очередь для транспонирования Директивы (ЕС) 2019/790 Европейского парламента и Совета от 17 апреля 2019 г. по авторскому праву и смежным правам на едином цифровом рынке и о внесении изменений в Директивы 96/9/ЕС и 2001/29/ЕС...

Поправка вносит ряд серьезных изменений, касающихся разрешенного использования, и, в частности, расширяет сферу, в которой академические или культурные учреждения могут законно использовать авторское право, например, предоставляя им право воспроизводить произведения для целей автоматизированного анализа данных,

В то же время предложение включает изменения в специальные правила для программ для ЭВМ. Предложение с наибольшим смыслом - исключение применения статьи 68 Закона об авторском праве к программам для ЭВМ. Раздел 1 этой статьи предусматривает презумпцию бессрочности лицензии и установленный законом срок уведомления об аннулировании лицензии (один год, вступающий в силу в конце календарного года). Между тем, в разделе 2 говорится, что лицензия, выданная на срок более пяти лет, считается бессрочной лицензией по истечении этого срока...

Рассматриваемое положение в поправке к Закону об авторском праве, в которой говорится, что описанное выше положение не применяется к компьютерным программам, может изменить обстоятельства торговой практики в польском секторе информационных технологий. Важно отметить,

что трудно однозначно оценить, какой эффект окажет рассматриваемое законодательство, поскольку это может вызвать дополнительные сомнения в отношении срока, на который может быть выдана лицензия, тем более что исключение применимости также включает раздел 1 этого положения. В то же время не ясно, будет ли это изменение включено в окончательное предложение по поправке.

В ходе законотворческой работы еще можно ожидать много замечаний, тем более, что исключение применения статьи 68 Закона об авторском праве к компьютерным программам может иметь далеко идущие последствия для сторон, торгующих компьютерными программами на польском рынке» (*Agnieszka Wachowska, Marcin Ręgorowicz. A legislative proposal to amend the Copyright Law and possible change in computer program licensing rules in the Polish IT sector // Traple Konarski Podrecki i Wspólnicy Sp.j. (<https://www.traple.pl/en/2022/08/03/a-legislative-proposal-to-amend-the-copyright-law-and-possible-change-in-computer-program-licensing-rules-in-the-polish-it-sector/>). 03.08.2022*).

\*\*\*

**«Для защиты свободы слова и информации, а также свободы науки для исследователей важно ...устранить диспропорции, которые создают препятствия для доступа к данным и их повторного использования. Статья 5(3)(а) Директивы об информационном обществе может служить ориентиром для этого законодательного шага. Чтобы предложить исследователям более прочную и надежную правовую позицию, целесообразно:**

- разъяснить, что требование использования в качестве «иллюстрации» касается только преподавательской отрасли привилегии на использование и не относится к научным исследованиям;
- отказаться от требования использования в «некоммерческих целях» и вместо этого следовать подходу, принятому в статье 3(1) Директивы об авторском праве на едином цифровом рынке, которая, при правильном понимании, предлагает больше возможностей для государственно-частного партнерства и многое другое. возможности для преобразования результатов исследований в продукты и услуги, которые можно вывести на рынок;
- перекалибровать определение законного доступа. Вместо того, чтобы требовать разрешения на доступ от каждого отдельного учреждения, участвующего в исследовательском проекте, должно быть достаточно, чтобы одно участвующее учреждение имело законный доступ;
- разъяснить, что, независимо от объема использования, научные исследования представляют собой «особый случай» в смысле трехступенчатой проверки статьи 5(5) Директивы об информационном обществе из-за основных прав...
- предоставлять исследователям право обходить меры технологической защиты в случае, если правообладатели не обеспечивают сохранение в силе

права на использование для научных исследований при применении мер технической защиты;

- объявить подпункт 4 статьи 6(4) Директивы об информационном обществе неприменимым для использования в целях научных исследований, как это уже сделано в статье 7(2) Директивы об авторском праве на едином цифровом рынке;
- объявить любое договорное положение, противоречащее праву на использование для научных исследований, неисполнимым, как уже указано в статье 7(1) Директивы об авторском праве на едином цифровом рынке...

Можно ожидать, что предложенное более гибкое и более надежное исключение для использования в исследованиях сыграет решающую роль в реализации целей открытой науки ЕС. Поскольку предлагаемая расширенная и усиленная версия статьи 5(3)(а) будет охватывать как право на изготовление копий в исследовательских целях (воспроизведение), так и право на распространение этих копий (сообщение и доведение до всеобщего сведения) — это положение потенциально может позволить исследователям соблюдать требования открытого доступа схем финансирования научных исследований, таких как Horizon Europe. Благодаря предлагаемому расширенному и усиленному положению охрана авторских прав будет налагать меньше ограничений на инициативы по обеспечению открытого доступа к исследовательским данным, включая материалы, защищенные авторским правом.

Для достижения описанных целей – равного правового положения для исследователей в соответствии с основополагающими фундаментальными правами и меньшими барьерами для открытого доступа к исследовательским данным – целесообразно реализовать предложенную более гибкую и более надежную привилегию использования для научных исследований не только в области авторского права и смежных прав, но и в области права на базу данных *suī generis*. Исследователи должны иметь возможность полагаться на соответствующие привилегии на использование в соответствии со статьей 9(b) Директивы о базах данных...» (*Study On EU Copyright And Related Rights And Access To And Reuse Of Data // IPRdaily Studio* (<http://www.iprdaily.com/article/index/16953.html>). 02.08.2022).

\*\*\*

**«Экономический и социальный совет (CES) недавно вынес свое мнение по законопроекту об изменении действующих положений о товарных знаках, патентах и правовой охране промышленных образцов, который считается наиболее важной реформой режима промышленной собственности в Испании.**

В отчете правительственного консультативного органа по социально-экономическим и трудовым вопросам дается «весьма положительная» оценка законопроекта путем передачи юрисдикции по апелляциям на решения

Испанского ведомства по патентам и товарным знакам из спорно-административного юрисдикционного порядка в гражданские суды...

Предварительный проект также послужит обновлению и совершенствованию процедур, касающихся отличительных знаков, патентов и промышленных образцов, с более четкими, правовыми и точными правилами. Кроме того, испанское законодательство будет адаптировано к европейскому нормативно-правовому контексту с включением последних международных разработок, исправлением некоторых выявленных недостатков и их адаптацией к интерпретационным изменениям ЕС...

В отчете, направленном органом при Министерстве труда и социальной экономики, содержится критика недостаточного обоснования в реформе Закона о товарных знаках увеличения количества возражений.

Хотя законопроект расширяет 50-процентную схему бонусов от всех применимых сборов, предусмотренных для государственных университетов, CES требует, чтобы этот бонус был также распространен в равной степени на технологические центры.

Сборы должны способствовать устойчивости и финансированию услуг, предоставляемых Администрацией, и любое изменение их размера должно осуществляться сбалансированным образом, чтобы оно не повлияло на качество и стабильность системы охраны промышленной собственности.

С другой стороны, юридическое разрешение, которое, как ожидается, позволит изменить максимальные условия разрешения посредством приказа министра промышленности, торговли и туризма, также является поводом для порицания со стороны CES...

Предварительный проект должен быть одобрен Советом министров посредством окончательного проекта, который будет включать утверждения, сделанные CES, гражданами и профессионалами в этом секторе...» (*El CES apoya que los tribunales de lo civil resuelvan los litigios sobre marcas y patentes // Ediciones EL PAÍS s.l. (https://cincodias.elpais.com/cincodias/2022/08/01/legal/1659375107\_960699.html) 01.08.2022).*

\*\*\*

## Канада

**«...Художники, скульпторы и другие художники, работающие в области изобразительного искусства, могут получить компенсацию, когда их работы будут перепроданы на аукционах и в галереях, в рамках правительственного шага, призванного помочь поддержать тысячи художников, которые в настоящее время работают за чертой бедности.**

В соответствии с реформами закона об авторском праве... художники получают «право перепродажи», дающее им гонорары в течение срока действия авторского права...

Художники жалуются, что теперь они ничего не получают, если картины и скульптуры резко вырастут в цене...

CARFAC, представляющий интересы канадских художников, хочет, чтобы художники получали пять процентов от стоимости их работ при перепродаже, а их имущество получало средства в соответствии с правилами авторского права спустя десятилетия после их смерти» (*Marie Woolf. Artists to cash in when work is resold with update of copyright laws // Toronto Star Newspapers Ltd. (https://www.thestar.com/business/2022/08/06/artists-to-cash-in-when-work-is-resold-with-update-of-copyright-laws.html). 06.08.2022).*

\*\*\*

**«Отношения между наукой, технологией и интеллектуальной собственностью носят симбиотический характер...»**

Без науки и техники патенты и патентное право просто не могли бы существовать. Патенты предоставляют их владельцам исключительные права на научные или технические изобретения. Патенты также помогают в развитии науки и техники. В основе патентной системы лежит сделка, направленная на стимулирование публичного раскрытия изобретений, чтобы можно было добиться дальнейших научных или технических достижений, не нарушая при этом потенциально значительных ресурсов, затраченных на разработку этого изобретения. Кроме того, наличие патентов помогло многим начинающим технологическим компаниям получить финансирование для разработки новых технологий. В обмен на подачу патентной заявки, которая по своей сути публично раскрывает описанную технологию, выданный патент обеспечивает ограниченную во времени монополию на технологию...

В конечном счете, хотя наука и техника и право интеллектуальной собственности развиваются и существуют в разных средах, право интеллектуальной собственности поддерживает науку и технику, и наоборот. В такой роли закон об интеллектуальной собственности может быть вспомогательным элементом нового научного или технического прогресса. В некоторых случаях новые научные или технологические достижения и закон об интеллектуальной собственности играют одну из главных ролей» (*Nikola Rajic. Equal Parts Science, Technology, and Intellectual Property Law // The Canadian Bar Association BC Branch (https://www.cbabc.org/BarTalk/Articles/2022/August/Features/Equal-Parts-Science,-Technology,-and-Intellectual). 05.08.2022).*

\*\*\*

### **Китайська Республіка (Тайвань)**

**«24 июня 2022 года Судебный юань объявил о проекте поправки к Закону о рассмотрении дел в области интеллектуальной собственности...»**

Результат двух лет работы является предложенная поправка с 40 новыми статьями и 41 пересмотренной статьей. Основные положения предлагаемой поправки заключаются в следующем.

- Для усиления защиты коммерческой тайны
  - Подсудность первой инстанции по уголовному делу о коммерческой тайне передана от районных судов Суду по интеллектуальным правам.
  - В уголовном деле о коммерческой тайне или причастном к нему гражданском деле суд может присвоить кодовые названия коммерческой тайне в досье в качестве средства деидентификации и защиты коммерческой тайны.
  - Предлагаемая поправка предусматривает более суровое наказание за нарушение приказа о сохранении конфиденциальности и предусматривает уголовную ответственность за такие нарушения за пределами территории. Предлагаемая поправка также добавляет, что такое преступление подлежит уголовному преследованию даже без заявления потерпевшего.
  - Чтобы предоставить сторонам в гражданском деле об интеллектуальной собственности доступ к конфиденциальным документам, содержащим коммерческую тайну, в досье, предлагаемая поправка позволяет суду, когда он сочтет это необходимым, выдавать сохранение конфиденциальности по ходатайству любой из сторон, а не только по ходатайству лицо, владеющее коммерческой тайной в соответствии с действующим законодательством...
- Укрепить связь между судом и Ведомством ИС (центральным компетентным органом по правам ИС), чтобы уменьшить бремя сторон, выдвигающих избыточные аргументы в отношении одного и того же права ИС в обоих учреждениях, и избежать различных суждений между учреждениями.
- Если право ИС, оспариваемое в гражданском иске, было предоставлено исключительно третьей стороне по лицензии, лицензиар или лицензиат, участвующие в иске, должны своевременно информировать другую сторону о судебном процессе.
- В Верховном суде создается специальный суд или подразделение по делам об интеллектуальной собственности.
- Добавить соответствующие положения, соответствующие проектам поправок к Закону о патентах и Закону о товарных знаках, которые коренным образом изменяют процедуру обжалования решения Ведомства ИС в отношении действительности патента или товарного знака. В соответствии с предлагаемыми «процедурами рассмотрения и разрешения споров в отношении патентов или товарных знаков» процедура апелляции из административной процедуры переводится в состязательный гражданский процесс, который будет применять соответствующие гражданско-процессуальные нормы.

Проект поправки будет отправлен в Исполнительный юань для одобрения, а затем будет рассмотрен Законодательным юанем» (*Jane Wang, Chi-Ying Lee. Judicial Yuan announces draft amendments to the Intellectual*

*Property Case Adjudication Act // Law Business Research (<https://www.iam-media.com/article/judicial-yuan-announces-draft-amendments-the-intellectual-property-case-adjudication-act>). 03.08.2022).*

\*\*\*

**«...15 апреля 2022 года Законодательный юань принял различные поправки к Закону о товарных знаках, которые были обнародованы президентом 4 мая 2022 года. Дата вступления в силу будет определена Исполнительным юанем...**

Согласно действующему Тайваньскому закону о товарных знаках, субъективное условие привлечения сторон к гражданской ответственности за изготовление поддельных этикеток заключается в том, что эти действия были совершены «сознательно». Это условие было удалено и вместо этого будет относиться к «умышленным» и «небрежным» действиям, то есть субъективные условия будут применяться к общему гражданскому ущербу, а решения о нарушениях Закона в уголовных делах будут основываться на наличии умысла. Были добавлены положения об уголовной ответственности за подделку этикеток, содержащих чужие товарные знаки или коллективные товарные знаки, и уголовная ответственность теперь применяется к некоторым подготовительным и сопутствующим нарушениям, включая ввоз поддельных этикеток и упаковки, содержащих чужие товарные знаки...» (**Cathy Ting, Sophia Chen. *Taiwan's Trademark Act has been amended: what you need to know* // *Law Business Research* (<https://www.lexology.com/commentary/intellectual-property/taiwan/lee-and-li-attorneys-at-law/taiwans-trademark-act-has-been-amended-what-you-need-to-know>). 29.08.2022).**

\*\*\*

### **Королівство Таїланд**

**«Долгожданые поправки к Закону Таиланда об авторском праве вступили в силу 23 августа 2022 года. Закон пытается обновить законодательство, чтобы справиться с онлайн-пиратством и различными проблемами авторского права в цифровую эпоху, а также подготовить Таиланд к членству в Договор Всемирной организации интеллектуальной собственности об авторском праве (ДАП).**

Основные положения включают продленный срок охраны фотографических произведений; более широкое определение «поставщика услуг» и безопасных гаваней для поставщиков услуг; система уведомления и удаления; и новое определение мер технической защиты и нарушения.

Только краткая ссылка на поставщиков услуг включена в Замененный закон об авторском праве как часть раздела, регулирующего правообладателей, которые могут обратиться в суд с требованием удалить незаконный интернет-

контент... Многие типы поставщиков услуг признаются Законом об авторском праве, который конкретно классифицирует их на 4 категории: посредник для передачи данных, поставщик услуг кэширования данных, поставщик услуг хостинга и поставщик услуг определения местоположения данных...

Также с пятидесяти лет со дня изготовления значительно расширен срок охраны фотографических произведений до 50 лет после смерти автора плюс продолжительность жизни автора. Чтобы максимально использовать свои права, владельцы авторских прав должны ознакомиться с пунктами поправки...» (*Excel V. Dyquiangco. Amendments To Thailand's Copyright Act Comes Into Force // Asia IP* (<https://asiaiplaw.com/section/news-analysis/amendments-to-thailands-copyright-act-comes-into-force>). 31.08.2022).

\*\*\*

### Республика Никарагуа

**«...Закон о моде — это термин, который едва появился в англо-саксонском праве в конце 1990-х годов и представляет собой англицизм, относящийся к различным правовым аспектам, влияющим на индустрию моды. В нашем центральноамериканском регионе и даже во многих латиноамериканских юрисдикциях мы вряд ли найдем Закон о моде...**

Учитывая отсутствие в ряде случаев конкретных и актуальных регламентов и противоречия, которые могут возникнуть при отсутствии единого международного режима, основной проблемой, с которой сталкиваются модные компании, является эффективная защита всех их творений, стоящая в первую очередь перед вызов, именно их оригинальность. Массовое распространение модных дизайнов и творений, которое позволяет цифровая эпоха, облегчает совершение нарушений, фальсификации, плагиата и несанкционированного использования. Как следствие, помимо того факта, что каждый случай заслуживает конкретной юридической оценки, очевидно, что сектор моды, внедряясь в индустрию, характеризующуюся роскошью, сильно подвержен подделкам.

Первая важная рекомендация по обеспечению защиты от несанкционированного копирования или эксплуатации творений в этой отрасли — это как раз добиваться защиты, используя доступные правовые механизмы. Регистрация товарных знаков и других отличительных знаков является одним из основных способов защиты и может осуществляться, например, через регистрацию этикеток, элементов внешнего дизайна, таких как логотип, регистрацию обонятельных знаков для защиты парфюмерии, признаки рекламы и т.д.

...учитывая актуальность данной отрасли, становится все более необходимой и актуальной необходимостью содействия изучению этой дисциплины, подкрепленной доктриной, юриспруденцией и сравнительным правоведением стран с более сложными правовыми структурами в этой сфере, а

также содействие обмену знаниями и информацией между всеми вовлеченными юридическими консультантами и агентами. Приверженность укреплению юрисдикционных структур в наших странах является не менее важной задачей, чтобы гарантировать адекватную правовую защиту от проблем, которые влечет за собой эта дисциплина, имея в виду, что нематериальные активы имеют важное значение в модном бизнесе...» (*Darliss Gordon. Nicaragua: El Fashion Law y la Propiedad Intelectual // Consortium Legal (https://consortiumlegal.com/nicaragua-el-fashion-law-y-la-propiedad-intelectual/). 08.2022*).

\*\*\*

## Республика Сингапур

**«Национальная стратегия Сингапура в области искусственного интеллекта (ИИ) (опубликованная в ноябре 2019 г.) включает план пересмотра законодательства в области ИС...»**

Процесс уже начался с множества изменений, которые были внесены в Закон Сингапура об авторском праве в ноябре 2021 года. Эти изменения включали введение довольно разрешительного исключения для интеллектуального анализа текста и данных, которое, при условии наличия законного доступа, распространяется на коммерческое использование. и не могут быть исключены или изменены по контракту...

В соответствии с Законом Сингапура об авторском праве 2021 года литературные, художественные, музыкальные и драматические произведения имеют право на защиту авторских прав в течение жизни автора плюс 70 лет. Однако есть определенные условия, которые необходимо выполнить.

Одно условие — произведение должно быть «оригинальным» (то есть не скопированным) и зафиксированным в материальной форме... Хотя нет необходимости указывать каждого автора, чтобы подать заявку на защиту авторских прав, необходимо четко установить существование одного или нескольких авторов, работающих в одиночку или совместно.

...требование человеческого авторства не обязательно звучит похоронным звоном для защиты авторских прав на продукцию ИИ. Для некоторых типов результатов ИИ возможен аргумент, что один или несколько человек, участвовавших в процессе, являются автором или авторами результирующей работы. Однако эти лица должны были работать совместно, чтобы быть признанными соавторами.

Предприятиям, которые разрабатывают или внедряют решения ИИ, будет полезно вести записи о сотрудниках или других вовлеченных лицах, чтобы облегчить идентификацию возможных авторов, если возникнет такая необходимость. Также может быть целесообразным изучить возможную структуру или перепроектирование рабочих процессов и рабочих процессов,

чтобы обеспечить возможность общения и сотрудничества между этими людьми.

Для настоящих произведений, созданных искусственным интеллектом, которые полностью созданы системами искусственного интеллекта без вмешательства какого-либо автора-человека, вероятно, будет трудно отстаивать охрану в соответствии с существующими законами...» (*Pin-Ping Oh. Copyright protection for AI-generated works in Singapore // BIRD & BIRD (https://www.twobirds.com/en/insights/2022/singapore/copyright-protection-for-ai-generated-works-in-singapore). 01.08.2022).*

\*\*\*

### **Республика Узбекистан**

**«Согласно Постановлению № 469 к объектам, которые будут храниться в Единой базе данных, относятся литературные, драматические и сценарные, музыкально-драматические, хореографические, аудиовизуальные произведения, а также произведения изобразительного, прикладного и декоративно-прикладного искусства, искусства архитектуры, градостроительства и садоводства, фотографии, карты, эскизы и рисунки и даже компьютерные программы всех типов.**

В Единой базе данных хранятся депозитарий, правообладатель, автор произведения, вид объекта авторского права, заглавие, дата создания, дата первой публикации, условия использования произведения, сведения о дате и номере регистрации объекта авторского права в Единая база данных.

Электронные контрольные копии объекта авторского права будут храниться бессрочно в Единой базе данных» (*A unified database of electronic control copies of copyright objects will be created in Uzbekistan // GRATA International (https://gratanet.com/news/a-unified-database-of-electronic-control-copies-of-copyright-objects-will-be-created-in-uzbekistan). 26.08.2022).*

\*\*\*

### **Республика Филиппины**

**«Защита прав интеллектуальной собственности (ИС)... закреплена в Законе Республики 11904 или Законе о развитии творческих индустрий Филиппин (PCID).**

...закон PCID требует разработки долгосрочного плана поощрения и развития творческих индустрий и, как таковой, призван стимулировать усилия по поддержанию превосходства в творческих начинаниях филиппинцев посредством защиты их прав интеллектуальной собственности.

Закон о PCID активизирует усилия Ведомства интеллектуальной собственности Филиппин (IPOPHL) по повышению осведомленности об ИС в

творческой экономике и расширению возможностей секторов по защите их ИС, особенно их авторских и смежных прав...

IPOPNL работает с творческими талантами посредством интенсивных информационно-просветительских кампаний и своего текущего проекта Copyright Plus.

С января по июнь этого года количество авторских депозитов и записей подскочило на 129% по сравнению с прошлым годом и составило 1722...» (*IP protection enshrined in Creative Industries Act // Malaya Business Insight (https://malaya.com.ph/news\_business/ip-protection-enshrined-in-creative-industries-act/). 08.08.2022*).

\*\*\*

### **Російська Федерація**

**«...До Держдуми внесли законопроект про примусове ліцензування. Воно торкнеться контенту, на який правовласники з «недружніх» для РФ країн відкликали ліцензії. Під контентом маються на увазі кінотвори, комп'ютерні програми, музичні колекції, літературні та інші твори.**

Примусову ліцензію зможуть видати, якщо об'єкт авторських та суміжних прав недоступний на ринку. Гроші правовласникам будуть перераховані через спецрахунки, доступ до яких надаватиме урядова комісія...» (*У Росії хочуть ухвалити закон про примусове ліцензування контенту “недружніх країн” // Mediasat (https://mediasat.info/uk/2022/08/22/u-rosii-xochut-uxvaliti-zakon-pro-primusove-licenzuvannya-kontentu-nedruzhnix-krain/). 22.08.2022*).

\*\*\*

**«...В законопроекте, представленном в России, надеются сделать отказ в доступе к контенту менее распространенным, а также предложить поддержку посредникам...**

Проект является разработкой Минэкономразвития России, и его цели изложены в пояснительной записке.

«Лицо, незаконно инициировавшее прекращение доступа к объектам интеллектуальной собственности в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, может быть привлечено к гражданско-правовой ответственности в виде возмещения убытков», — говорится в сообщении на правительственном портале .

Предложение касается двух статей Гражданского кодекса России (ГК РФ), касающихся интеллектуальной собственности, — статьи 1301 (Ответственность за нарушение исключительного права на произведение) и статьи 1311 (Ответственность за нарушение исключительного права на объект смежных прав).

Обе статьи защищают правообладателей, возлагая на нарушителей ответственность за выплату компенсации. В настоящее время нет положений о компенсации в случае отказа в праве на распространение из-за незаконной блокировки или удаления, поэтому законопроект направлен на то, чтобы исправить это.

Статьи 1301 и 1311 Гражданского кодекса касаются нарушений, требуя от нарушителей выплаты компенсации правообладателям, а не возмещения убытков. Законопроект, касающийся неправомерных блокировок и удалений, будет использовать тот же подход при сохранении текущего диапазона компенсации от 10 000 до 5 000 000 рублей (от 165 до 82 700 долларов США).

В случае принятия законопроекта правообладатели будут иметь право требовать компенсацию в размере, определяемом судом...» (*Andy Maxwell. Illegal Blocking of Copyrighted Content to Be Punished Under Russian Draft Law // TorrentFreak (<https://torrentfreak.com/illegal-blocking-of-copyrighted-content-to-be-punished-under-draft-law-220801/>). 01.08.2022*).

\*\*\*

### Соціалістична Республіка В'єтнам

**«16 июня 2022 года Национальное собрание Вьетнама приняло третий закон о внесении изменений и дополнений в ряд статей Закона об интеллектуальной собственности (измененный Закон об интеллектуальной собственности), который вступит в силу с 1 января 2023 года...»**

Содержание измененного Закона об интеллектуальной собственности 2022 г. включает несколько аспектов...

#### *Авторские права и смежные права*

Закон с поправками подчеркивает пять важных моментов:

- Права автора, исполнителя, изготовителя фонограмм/видеозаписей, вещателя; владелец авторских или смежных прав и принципы распределения роялти.
- Внесение поправок и уточнений в положения об ограничениях и исключениях из авторских и смежных прав для обеспечения выгод между правообладателями, отдельными лицами/организациями, использующими и общественными произведениями для досуга.
- Изменение и уточнение положений об организации с коллективным представительством, обладающей авторскими и смежными правами, в соответствии с Гражданским кодексом и международной практикой.
- Внесение изменений в правила регистрации авторских и смежных прав; переоформление, изменение и прекращение действия свидетельств об авторских и смежных правах.
- Внесение поправок и разъяснений в положения о нарушении авторских и смежных прав позволяет избежать дублирования или игнорирования таких

действий, обеспечивая соблюдение и соблюдение международных обязательств.

### *Промышленная собственность*

Модификация фокусируется на шести проблемах:

- О патентах: Внесение изменений и дополнений в нормативные акты об отказе в выдаче охранных документов или аннулировании действия патента на изобретение. Внесение изменений и дополнений в положения о праве применения или использования изобретений, промышленных образцов и конструкций полупроводниковой замкнутой цепи, создаваемые за счет средств государственного бюджета...
- О промышленных образцах: Внесение изменений в правила подачи заявки на промышленный образец в сторону упрощения требований к идентификации образца...
- О товарных знаках: Дополнения к правилам охраны звуковых знаков. Дополнения к положениям по урегулированию конфликтов между товарными знаками и другими объектами, такими как названия сортов растений или названия, находящиеся под защитой авторских и смежных прав...
- Относительно географических указаний: Дополнения к регламенту, разъясняющие возможную охрану одноименных географических указаний. Внесение изменений в положения о правах организаций, уполномоченных государством на управление и использование географических указаний...
- Относительно услуг по представлению объектов промышленной собственности и оценке объектов промышленной собственности: Внесение изменений и дополнений в нормативные акты в направлении обеспечения более открытого способа создания конкуренции при оказании услуг по представлению объектов промышленной собственности (разделение представителей объектов промышленной собственности по отраслям, смягчение условий получения лицензии). акт представителя промышленной собственности в зависимости от сфер). Поправки к правилам оценки в направлении четкого определения границ между оценкой ИС и судебной оценкой ИС. уточнение основанного на фактических данных значения заключения по оценке ИС).
- Процедурные вопросы: Внесение изменений и дополнений в положения о мнении третьего лица в направлении уточнения этих мнений на два потока (референтные мнения и объективные мнения) по образцу других стран для ускорения процесса рассмотрения заявок. Дополнения к специальным положениям о рассмотрении жалоб в области промышленной собственности для соответствия действительности рассмотрения жалоб в этой области (требуется уплатить пошлину за повторную экспертизу, если содержание жалобы требует повторной экспертизы...

### *Защита прав ИС*

В поправках особое внимание уделяется четырем вопросам:

- Внесение изменений и дополнений в нормативные акты о правах на самозащиту правообладателей (дополнение права на применение технических средств защиты прав и прав административной информации);
- Дополнения к предположениям об авторских правах
- Дополняет положения о юридической ответственности и иммунитете с исключениями для компаний, предоставляющих агентские услуги, обеспечивающие защиту авторских и смежных прав в цифровой среде;
- Дополняет упреждающие меры таможенной приостановки, согласованные с приостановкой по запросу правообладателя, для усиления контроля над контрафактной продукцией и соблюдения международных обязательств...» (*Silvia Capraro. [IP ASIA] Vietnam IP Pills: changes in IP Law // HFG Law & Intellectual Property (<http://www.hfgip.com/news/ip-asia-vietnam-ip-pills-changes-ip-law>). 09.08.2022*).

\*\*\*

### Сполучені Штати Америки

**«Во вторник сенаторы США Том Тиллис (R-NC) и Патрик Лихи (D-VT) представили Закон о патентной экспертизе и повышении качества от 2022 г., законодательство по оценке и совершенствованию процесса патентной экспертизы и общего качества патентов, выдаваемых USPTO.**

...законодательство ... позволит оценить потребность в большей ясности с точки зрения того, что представляет собой качество патента, установление показателей качества патента и то, как качество продукта работы, выполняемого патентными экспертами, измеряется внутри ведомства.

Законопроект будет оценивать необходимость записи интервью с экспертами с помощью аудиофайлов или автоматических расшифровок, того, как осуществляется передача патентных заявок экспертам, а также создание группы, которая изучает реальные обстоятельства и использует эту информацию для проведения целевого анализа. определенные патентные заявки. Кроме того, в законопроекте также будут изучены любые доказательства мошенничества в процессе подачи заявок на патенты и предложены пути борьбы с таким мошенничеством...

Этот законопроект требует, чтобы не позднее чем через 1 год после даты вступления в силу этого закона Генеральный контролер США представил Комитету Сената по судебной власти и Комитету Палаты представителей по судебной власти отчет с подробным описанием этой оценки улучшения патентной экспертизы...» (*Tillis and Leahy introduce bipartisan legislation to improve patent quality // Vermont Business Magazine (<https://vermontbiz.com/news/2022/august/02/tillis-and-leahy-introduce-bipartisan-legislation-improve-patent-quality>). 02.08.2022*).

\*\*\*

**«...3 августа сенатор Том Гиллис представил «Закон о восстановлении патентоспособности от 2022 г.», целью которого является расширение и уточнение сферы применения патентоспособных объектов. ...законопроект может дать представление о будущем § 101.**

Законопроект начинается с изложения списка объектов, не имеющих права на патент. В нем говорится, что патент не может претендовать на что-либо из следующего, «если заявлен как таковой»:

- «математическая формула, кроме полезного изобретения или открытия»
- «Процесс, который –
  - Является нетехнологическим экономическим, финансовым, деловым, социальным, культурным или художественным процессом;
  - Является психическим процессом, осуществляемым исключительно в сознании человека; или же
  - Происходит в природе совершенно независимо от любой человеческой деятельности и предшествует ей».
- «Немодифицированный человеческий ген, поскольку этот ген существует в человеческом теле»
- «Немодифицированный природный материал, поскольку этот материал существует в природе»

Этот список обычно совпадает с судебными исключениями, которые мы видели в Верховном суде и Федеральном округе, но, в частности, он не включает какие-либо машины или производства...

Законопроект также включает некоторые интересные запреты на то, что можно учитывать при оценке приемлемости предмета. В нем говорится, что право на участие должно быть определено «независимо от»:

- «способ, которым было сделано заявленное изобретение»
- «является ли элемент претензии известным, обычным, обычным или встречающимся в природе»
- «состояние уровня техники на дату изобретения заявленного изобретения» или
- «любое другое соображение в разделе 102, 103 или 112».

Запрет на рассмотрение того, является ли элемент формулы изобретения «известным, обычным, обычным или встречающимся в природе», может стать наиболее значительным изменением для патентов на программы. Кажется, предполагается, что обычных шагов (прием/передача данных через Интернет, отображение их на экране и т. д.), выполняемых процессором, может быть достаточно для преодоления любых проблем, связанных с § 101.

В целом, законопроект в его нынешнем виде, безусловно, расширит сферу применения патентоспособных объектов и вернет сферу применения § 101 к чистому вопросу приемлемости объектов, а не к анализу того, является ли притязание слишком абстрактным. Тем не менее, законопроект не полностью разъясняет патентное право на патенты на программное обеспечение, где такие термины, как «нетехнологический», «заявленный как таковой» и «интеграция,

помимо простого хранения и выполнения», могут иметь невероятное значение в зависимости от того, как они интерпретируются судами. В законопроект, скорее всего, будут внесены значительные поправки, поскольку заинтересованные стороны взвешают его содержание...» (*Michael Saffron. New Patent-Eligibility Bill Introduced to Congress // Fenwick & West LLP (https://www.fenwick.com/insights/publications/new-patent-eligibility-bill-introduced-to-congress). 18.08.2022*).

\*\*\*

**«Америке необходимо срочно переписать свои патентные законы, чтобы признать современные технологии искусственного интеллекта, заявили лидеры бизнеса и интеллектуальной собственности.**

Это мнение возникло в результате серии слушаний, организованных Торговой палатой США, в ходе которых ... были подняты важные вопросы, мешающие разработке современных моделей ИИ: должны ли алгоритмы ИИ быть патентоспособными? следует ли предоставлять этим системам патентные права на изобретения, которые они помогают создавать?

Утверждалось, что сегодняшние законы об ИС устарели. Правила, диктующие, какие типы инноваций могут быть запатентованы, остались в значительной степени нетронутыми со времен исторического Закона о патентах 1793 года. Хотя закон является широким и гласит «любое новое и полезное искусство, машина, производство или состав материи, или любое новое и полезное усовершенствование на любом искусстве, машине, производстве или составе материи» потенциально патентоспособны, но есть и другие условия, которые затрудняют патентование таких вещей, как модели машинного обучения.

Патенты полезны только в том случае, если они приносят очевидные научные и экономические выгоды стране, утверждает группа. Вот почему в Законе о патентах говорится, что описания изобретений должны «давать возможность любому специалисту в области искусства или науки, отраслью которой они являются или с которыми они наиболее тесно связаны, изготавливать, соединять и использовать их». Это означает, что кто-то с соответствующей квалификацией должен быть в состоянии взять текст патента и диаграммы, понять, что происходит, и воспроизвести технологию самостоятельно.

Но возьмем систему с обученной нейронной сетью. Этот набор весов и значений, который таинственным образом превращает входные данные в выходные прогнозы, непрозрачен и сложен для интерпретации: эксперты часто не совсем понимают, почему модель ведет себя именно так, а это затрудняет объяснение ее внутренней работы в патенте.

...патент объясняет, как обучить нейронную сеть для получения тех же результатов, что позволяет воссоздать изобретение. Но воспроизводимость, как известно, сложна в машинном обучении. ...нужен доступ к тренировочным

данным и другим настройкам, чтобы воссоздать их. Это становится проблематичным, если данные являются медицинскими или личными или являются собственностью, потому что они должны быть обнаружены в рамках подачи заявки на патент, а не все необходимые настройки и настройки могут быть раскрыты в заявке.

Таким образом, патентные эксперты могут бороться с патентными заявками на технологию ИИ и отклонять заявки, если они находят текст сбивающим с толку, не поддающимся интерпретации или воспроизведению. Таким образом, утверждалось, что необходимы изменения в законе, чтобы системы машинного обучения могли быть признаны новыми изобретениями. ...возможность патентовать и защищать эти изобретения побуждает предприятия создавать коммерческие продукты...

Торговая палата отметила, что Китай превзошел США по количеству международных патентных заявок в 2019 и 2020 гг...

Потому что, ...соперничающие страны вкладывают всю свою энергию в разработку технологии машинного обучения, чтобы использовать ее против Соединенных Штатов Америки...

Большинство экспертов согласны с тем, что алгоритмы ИИ должны быть запатентованы, однако вопрос о том, следует ли предоставлять патентное авторство или права собственности машинам, производящим технологии, остается спорным. Действующие законы об ИС не признают нечеловеческих существ изобретателями, а это означает, что системы машинного обучения не могут быть признаны таковыми...

Торговая палата США, одна из крупнейших лоббистских организаций в Америке, планирует опубликовать в конце этого года окончательный отчет о своих слушаниях с рекомендациями по изменениям в политике, которые может принять правительство США» (*AI-friendly patent law needed for 'national security'* // *Daily UK News* (<https://dailyuknews.com/tech/ai-friendly-patent-law-needed-for-national-security/>). 02.08.2022).

\*\*\*

**«9 августа президент Джо Байден подписал Закон о создании полезных стимулов для производства полупроводников (CHIPS) и Закон о науке... Хотя законопроект объемом более 1000 страниц устанавливает масштабные инвестиции в несколько областей разработки технологий, в нем очень мало внимания уделяется правам интеллектуальной собственности, которые имеют решающее значение для защиты новых технологий, которые будут разрабатываться в рамках проектов, финансируемых из федерального бюджета.**

...законопроект создает фонд в размере 52,7 млрд долларов для поддержки исследований и разработок в области полупроводников, производства и развития рабочей силы в Соединенных Штатах. Новый закон также предусматривает инвестиции в размере 10 миллиардов долларов в

развитие региональных инновационных и технологических центров и устанавливает другие программы, поддерживающие образовательные программы в области естественных наук, технологий, инженерии и математики (STEM).

С тех пор как в июне 2020 года законопроект был впервые представлен в качестве Закона о CHIPS для Америки, он пошел окольным путем к его принятию в качестве закона. После того, как положения Закона об инновациях и конкуренции США, принятые Сенатом США в июне 2021 года, были включены в обширный Закон об инновациях и конкуренции, до того, как возникли сложности с версией законопроекта Палаты представителей, этим летом положения Закона о чипах для Америки обрели новую жизнь. И законодатели, и лидеры отрасли призвали Конгресс в последние месяцы, чтобы принять закон, чтобы защитить критически важные цепочки поставок полупроводников перед лицом глобальной нехватки чипов. Поправки, внесенные сенатором Чаком Шумером (штат Нью-Йорк), включали в себя значительные расширения положений законопроекта, связанных с наукой, что привело к закрытию голосования в Сенате, и законопроект прошел через Палату представителей США, прежде чем оказаться на столе президента Байдена.

Закон о CHIPS и науке, особенно положения, направленные на продвижение отечественного производства и программ НИОКР, был принят в значительной степени из-за опасений законодателей по поводу усилий Китая, направленных на то, чтобы стать доминирующей технологической силой в мировой экономике...

Многие из положений законопроекта о передаче технологий находятся в Разделе VI Закона о CHIPS и науке, озаглавленном «Разные положения о науке и технологиях». Подзаголовок J Раздела VI, озаглавленный «Энергетическая передача технологий», в первую очередь посвящен содействию технологическому развитию в секторе экологически чистой энергии. Большая часть этой конкретной формулировки была принята в Законе о CHIPS и науке из Закона о передаче энергетических технологий, который был представлен в июле 2021 года представителями Деборой Росс (D-NC) и Питером Мейером (R-MI). Этот законопроект был сосредоточен на продвижении технологий, которые будут решать проблему изменения климата, что объясняет, почему многие положения законопроекта о передаче технологий ограничены этой технологической областью...

Помимо этого раздела Закона о CHIPS и науке, ссылки на патенты и права интеллектуальной собственности очень слабо выражены в формулировках законопроекта. Интеллектуальная собственность получает несколько упоминаний в Разделе 10114 Раздела I в формулировках, направленных на снижение рисков безопасности исследований, с которыми сталкиваются программы НИОКР, поддерживаемые законопроектом, и определение риска кражи ИС злоумышленниками в зарубежных

странах. Раздел III, названный Национальным научным фондом будущего (NSF), содержит несколько положений, призванных гарантировать, что интеллектуальная собственность и исследования в рамках проектов, финансируемых NSF, посредством финансирования, разрешенного законопроектом. Уставная формулировка в этом названии учреждает Управление технологий, инноваций и партнерства (TIP) в рамках NSF и разрешает финансировать эту новую организацию в размере 20 миллиардов долларов. Присуждая исследовательские награды, TIP направлен на рассмотрение проектов, которые «развивают новые подходы и снижают барьеры для передачи технологий, в том числе через рамки интеллектуальной собственности... и подходы к передаче технологий для приложений с общественной пользой, которые могут не зависеть от традиционных инструментов коммерциализации».

...финансирование NSF через TIP также будет использовано для создания ряда региональных инновационных двигателей, которые, в частности, будут предоставлять некоторую компенсацию за патентную и лицензионную деятельность и разрабатывать семинары по обучению предпринимателей, которые включают информацию о патентах.

...Закон о CHIPS и науке, по-видимому, мало интересуется интеллектуальной собственностью и патентными правами, в то время как более сильные формулировки закона могли бы сделать больше для достижения основных целей законодательства...» (*Steve Brachmann. CHIPS and Science Act Neglects the Importance of IP Rights in Encouraging American Innovators // IPWatchdog, Inc. (<https://www.ipwatchdog.com/2022/08/14/chips-science-act-neglects-importance-ip-rights-encouraging-american-innovators/id=150849/>). 14.08.2022).*

\*\*\*

### Турецька Республіка

**«Новый закон (№ 7416) об электронной коммерции, ...вступающий в силу 1 января 2023 г., обяжет сайты удалять продукт, если они получат законную жалобу, утверждающую, что существует нарушение прав интеллектуальной и промышленной собственности на их платформу...»**

С принятием нового закона об электронной коммерции (№ 7416) в статью 9, озаглавленную «Обязанности поставщиков посреднических услуг», ...было внесено комплексное изменение... Если в других законах не предусмотрено иное, общий принцип заключается в том, что поставщик услуг-посредников не несет ответственности за незаконность контента, предлагаемого поставщиком услуг. Тем не менее, она обязывает удалить контент и незамедлительно сообщить о незаконной проблеме в соответствующие государственные учреждения и организации, если ему станет известно о незаконности контента.

В третьем абзаце статьи 9 специально регулируется предмет нарушения прав интеллектуальной собственности; посреднический поставщик услуг обязан снять продукт, являющийся предметом жалобы, по жалобе правообладателя на основании информации и документов о нарушении прав интеллектуальной собственности. В случае возражения против жалобы поставщик услуг-посредник повторно опубликует продукт, являющийся предметом жалобы. Хотя было предусмотрено, что жалоба и возражение должны содержать четкую информацию о личности и адресах соответствующих сторон, информацию о спорном продукте, причинах снятия продукта с публикации или необходимости его переиздания и другие вопросы, определенные положение, положение, дополняющее закон, еще не издано.

Если незаконный контент не будет удален по жалобе или если контент не будет повторно опубликован, несмотря на то, что он признан законным, поставщик услуг-посредник будет подвергнут административному штрафу в размере от 10 000 TL до 100 000 TL за каждое нарушение» (*Mutlu Yıldırım Köse, Dilan Sila Kayalica. New Law on E-Commerce Obliges Platforms to Remove Infringing Content // Gün + Partners Avukatlık Bürosu (<https://gun.av.tr/insights/articles/new-law-on-e-commerce-obliges-platforms-to-remove-infringing-content>). 25.08.2022*).

\*\*\*

#### **Федеративна Республіка Нігерія**

**«Новый закон об авторском праве, принятый Национальным собранием и ожидающий одобрения президента Мухаммаду Бухари, вселил надежду в художников и композиторов, борющихся с пиратством...**

Несмотря на то, что пиратство остается серьезной проблемой, большинство жалоб связано с тем, что музыкальные продюсеры не получают свою справедливую долю гонораров за потоковую передачу, или артисты, использующие сэмплы других продюсеров, не отдавая должных должного внимания создателям этих сэмплов...

Законопроект об авторском праве, предложенный в 2021 году, ...содержит некоторые серьезные изменения в отношении звукозаписи и художественные права, соотношение между исполнителями и композиторами при звукозаписи, договоры в письменной форме и более высокие штрафы за нарушение.

...новый закон об авторском праве нашел способ внедрить цифровые средства распространения, потоковые продажи, в отличие от Закона об авторском праве 2004 года.

Что касается доли участия исполнителей и композиторов в звукозаписи, в законопроекте говорится, что «хотя музыкальное произведение или звукозапись были опубликованы в коммерческих целях, исполнитель и

владелец авторских прав на такое музыкальное произведение получают справедливое вознаграждение за право трансляции».

...этот пункт означает, что артисты и композиторы теперь могут получать справедливую компенсацию, а исполнитель и композитор должны иметь равные доли.

Законопроект позволяет артистам требовать журналы и заявления в отношении трансляции записи. ...артист может сообщить радиостанции или платформе распространения, что они хотят увидеть свои журналы или свое заявление относительно того, как музыка исполнялась до сих пор. Это также означает, что артист может запросить данные и что исполнитель и композитор должны иметь равное соотношение доходов от предоставления таких данных» (*Anthony Udugba. Hope for artists as new copyright bill awaits Buhari's assent // Businessday NG. (<https://businessday.ng/life-arts/article/hope-for-artists-as-new-copyright-bill-awaits-buharis-assent/>). 19.08.2022*).

\*\*\*

## Спори та судові розгляди щодо порушення прав інтелектуальної власності

«...примеры и результаты международных судебных процессов...

*Австралия*

В Австралии нарушение прав на товарный знак требует, чтобы знак использовался в ходе торговли (Закон о товарных знаках 1995 г. (Cth), раздел 17) и отличал товары или услуги пользователя. Это требование, о чем свидетельствуют два ключевых решения, часто оказывается фатальным для заявлений о вытеснении бренда...

В 2019 году Национальная ассоциация дорог и автомобилистов (NRMA) возбудила дело против Союза строителей, лесоводов, судостроителей, горнодобывающей промышленности и энергетики после того, как профсоюзы провели кампанию, в которой было представлено изображение тонущего корабля с буквами NRMA, сопровождаемое словами «Не позволяйте заработной плате опускаться на дно Сиднейской гавани», в ответ на спор о заработной плате и условиях труда на паромках, принадлежащих NRMA.

NRMA подал иски о нарушении прав на товарный знак, вводящем в заблуждение, а также наносящей ущерб лжи в отношении использования надписей NRMA (National Roads and Motorists' Association Limited против Construction, Forestry, Maritime, Mining and Energy Union [2019] FCA 1419 [114]).

Хотя было обнаружено, что использование надписей NRMA обманчиво похоже на ряд зарегистрированных товарных знаков NRMA, использование в качестве товарного знака не было признано, поскольку профсоюзы не

оказывали услуги своим членам в рамках кампании и, кроме того, не оказывали услуги того же класса.

Хотя использование знаков в отношении различных товаров или услуг может по-прежнему нарушать авторские права, если известность зарегистрированного знака такова, что существует вероятность установления связи между предполагаемым неправомерным использованием и владельцем зарегистрированного товарного знака, вероятность того, что будет установлена связь между товарами и услугами, для которых профсоюзы использовали этот знак, и NRMA, не была обнаружена, учитывая, что профсоюзы использовали знак в уничижительной форме...

Что касается требований закона о защите прав потребителей, суд постановил, что использование логотипа (и других предполагаемых искажений в отношении действий NRMA) не имело отношения к торговле или коммерции, и, кроме того, в отношении логотипа контекст использования делает маловероятным, что разумный человек будет введен в заблуждение, думая, что NRMA одобрило использование логотипа профсоюзом...

#### *Соединенное Королевство*

...закон о товарных знаках в Великобритании не позволяет владельцам брендов доказать, что глушение брендов равносильно нарушению прав их товарных знаков. Соответственно, в Великобритании очень мало сообщений о судебных решениях, связанных с подменой брендов.

...Закон о товарных знаках 1994 г., не содержит ссылок на подмену брендов. Владелец бренда больше всего надеется показать, что эта деятельность является нарушением прав на его товарные знаки в соответствии с разделом 10(3) Закона. Это требует, чтобы владелец бренда показал, среди прочего, что действия ответчика несправедливо использовали его знак или нанесли ущерб его отличительному характеру или репутации...

По крайней мере, два дополнительных элемента раздела 10(3) могут создать проблемы для владельцев торговых марок. Во-первых, использование ответчиком должно осуществляться в «торговых целях», что означает коммерческое использование с целью содействия продаже товаров или услуг ответчика...

Кроме того, использование должно быть «без уважительной причины», и в некоторых случаях существует риск того, что суд сочтет, что защита политического (или иного подобного) выражения важнее прав на товарный знак.

Справедливое обращение с произведением в целях пародии является защитой от нарушения авторских прав в Великобритании. Эта защита была введена совсем недавно, в 2014 году, и не проверялась до решения Высокого суда в июне 2022 года. Это дело касалось известного телевизионного комедийного шоу в Великобритании. Было обнаружено, что ответчики скопировали персонажей шоу, их предыстории, шутки и крылатые фразы, чтобы устроить живые выступления в рамках интерактивного ужина.

Защита ответчика от пародии не удалась, Высокий суд постановил, что пародия должна не просто имитировать существующее произведение, но также должна использоваться в качестве «оружия», нацеленного на само произведение или на политическую или иную цель, совершенно отдельную от него, с целью высмеивать, критиковать или иным образом выражать свое мнение по этому поводу.

Эта ясность в отношении масштабов защиты от пародии приветствуется, но в текущей интерпретации вряд ли будет полезна владельцам брендов в случаях глушения бренда с целью сделать подлинный социальный комментарий. Решение Верховного суда, скорее всего, будет обжаловано...

#### *Канада*

В 2017 году в Федеральный суд Канады было передано дело... Ответчик, д-р Куперсток, был владельцем веб-сайта (untied.com), который он запустил для отображения информации о своем негативном опыте работы с истцом, United Airlines.

Помимо подробностей собственного негативного опыта, Куперсток опубликовал на сайте письма других недовольных клиентов United Airlines. Название веб-сайта было выбрано как игра слов «United», подчеркивая разобщенность и дезорганизацию, которые он ощущал в компании. В левом верхнем углу веб-сайта появился логотип в виде нахмуренного земного шара, который сильно напоминал логотип в виде земного шара, используемый United Airlines.

United Airlines подала иск о нарушении прав на товарный знак и авторских прав. Нарушение прав на товарный знак требует использования вводящего в заблуждение товарного знака в связи с любыми товарами или услугами (Закон о товарных знаках (RSC 1985), раздел 20(1)). ... Федеральный суд установил, что Куперсток предлагал услуги через untied.com...

Обнаружив, что логотип UNTIED и нахмуренный земной шар были сходны до степени смешения с товарными знаками United Airlines, было возбуждено дело о нарушении прав на товарный знак.

...копирование макета веб-сайта United Airlines с юмористическим уклоном противоречило Куперсток, способствуя обнаружению использования товарного знака.

Защита Куперсток от нарушения авторских прав потерпела неудачу. Несмотря на то, что использование им знаков было пародийным, его честь отказалась признать такое использование справедливым. При рассмотрении цели взаимодействия Куперсток с защищенным авторским правом веб-сайтом, логотипом и дизайном земного шара United Airlines суд пришел к выводу, что намерение ответчика состояло в том, чтобы поставить United Airlines в неловкое положение и наказать United Airlines за предполагаемые нарушения. Пародия требует некоторого элемента юмора или насмешки, и Куперсток не смог убедить суд в том, что имело место какое-либо намерение пошутить...

### *Южная Африка*

В 2005 году активистская компания Laugh it Off Promotions CC производила и продавала футболки с изображением известных торговых марок и социальными заявлениями об этих торговых марках. Одно из таких предприятий включало использование торговой марки CARLING BLACK LABEL BEER путем замены исходных слов на «Black Labor White Guilt», чтобы прокомментировать эксплуатацию компанией чернокожих рабочих.

Компания South African Breweries (SAB) подала иск в соответствии с антиразводными положениями. В ответ организация Laugh it Off заявила об отсутствии вероятности нанесения ущерба репутации товарных знаков и, кроме того, о реализации своей конституционной свободы выражения мнений.

Чтобы добиться успеха в иске о разбавлении товарного знака, SAB необходимо было продемонстрировать несанкционированное использование знака в ходе торговли в отношении любых товаров или услуг, когда знак идентичен или похож на общеизвестный знак, и что использование нечестно воспользуется этой репутацией или нанесет ущерб репутации знака.

...в Конституционном суде было установлено, что SAB необходимо доказать вероятность причинения экономического или материального ущерба, соответственно влияние на продажи бренда, а не только на его достоинство, чего она не сделала.

Поскольку в соответствии с законодательством Южной Африки не было защиты от пародии на нарушение, пародийный характер футболок рассматривался в контексте защиты свободы выражения мнений. Уравновешивая важность защиты прав интеллектуальной собственности со свободой выражения мнений, Конституционный суд подчеркнул в obiter, что разрешение использовать торговую марку в отношении неконкурентных авторов пародий позволит ему действовать как закон о диффамации и охладить публичный дискурс, поощряя цензуру...» (*Intellectual property and 'brand jamming': an international snapshot // Corrs* (<https://www.corrs.com.au/insights/intellectual-property-and-brand-jamming-an-international-snapshot>). 18.08.2022).

\*\*\*

### **Україна**

**«Шевченківський райсуд не побачив порушення авторських прав архітектора під час руйнування фасаду будівлі "Квіти України", розташованої на вулиці Січових Стрільців, 49 у Києві.**

...суддя першої інстанції не задовольнив позов архітектора Миколи Левчука щодо порушення авторських прав, оскільки його як автора не залучили до погодження проекту реконструкції будівлі, що, на його думку, є порушенням законодавства.

Власник "Квітів України" стверджує, що авторські права має не Левчук, а інститут "Київпроект", в якому він працював над проектом будівлі. Начебто Левчук втратив своє авторське право, коли не погодив реконструкцію на умовах девелопера...

"Квіти України" – оранжерея, збудована у 1985 році. У липні 2021 року забудовник почав демонтувати атріум. Кияни заблокували будівельну техніку та окупували будівлю. Згодом Мінкульт вніс "Квіти України" до Реєстру державних пам'яток...» (*Володимир Грищенко. Несподіване рішення суду щодо "Квітів України": авторські права не були порушені // Нерухомі* (<https://nerukhomi.ua/ukr/news/nespodivane-rishennya-sudu-schodo-kvitiv-ukraini-avtorski-prava-ne-buli-porusheni.htm>). 01.08.2022).

\*\*\*

**«Жовтневий районний суд міста Кривого Рогу Дніпропетровської області визнав винними трьох чоловіків у незаконному використанні знака для товарів і послуг, що завдало матеріальної шкоди у великому розмірі, вчинене організованою групою (частина 3 статті 229 Кримінального кодексу України).**

...в кінці 2017 року у місті Кривий Ріг обвинувачений Г. вирішив виготовляти та продавати підроблену продукцію під торговельними марками, права на які зареєстровані за «The Procter & Gamble Company», та залучив для цього двох свої знайомих С. та Б.

...орієнтовно з січня 2018 року по січень 2020 року обвинувачені Г. та С. виготовляли пральні засоби у вигляді порошків та гелів... Підробку чоловіки продавали...

Своїми діями обвинувачені завдали компанії «The Procter & Gamble Company» матеріальної шкоди на суму понад 260 тисяч гривень.

Під час судового розгляду обвинувачені визнали свою провину у скоєному та щиро розкаялись.

Суд визнав обвинувачених Г., С. та Б. винними у вчиненні вказаного кримінального правопорушення. Їм призначено покарання у вигляді штрафу: кожен з них повинен буде сплатити понад 260 тисяч гривень в дохід держави.

Також судом було задоволено цивільний позов компанії «The Procter & Gamble Company» та стягнуто з обвинувачених завдану матеріальну шкоду в розмірі понад 260 тисяч гривень...» (*Підробка продукції відомих брендів: яке рішення прийняв суд // Судово-юридична газета* (<https://sud.ua/uk/news/ukraine/245852-pidrobka-produktsiyi-vidomikh-brendiv-yake-rishennya-priinyav-sud>). 02.08.2022).

\*\*\*

**«...У справі № 910/6499/21 компанія звернулася до Господарського суду міста Києва з позовом до кількох фізичних осіб – підприємців, за участю третіх осіб, про заборону використання без згоди позивача**

**позначення «USUPSO», схожого з торговельною маркою «MINISO», зареєстрованою за свідоцтвом України № 256518, та відповідного позначення, схожого з торговельною маркою, зареєстрованою за свідоцтвом України № 240288, про заборону використання позначень із закінченням «SO», графічною частиною зображення білого кольору у вигляді «смайла», червоного кольору та ієрогліфів білого кольору, а також про зобов'язання вчинити дії...**

Рішенням Господарського суду міста Києва, залишеним без змін постановою Північного апеляційного господарського суду, у задоволенні позовних вимог відмовлено.

Верховний Суд частково задовольнив касаційну скаргу компанії, скасував судові рішення попередніх інстанцій і передав справу на новий розгляд до Господарського суду міста Києва, вказавши таке.

Абзацом п'ятим п. 5 ст. 16 Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг» встановлено, що свідоцтво надає його власнику виключне право забороняти іншим особам використовувати без його згоди позначення, схоже із зареєстрованою торговельною маркою, стосовно наведених у свідоцтві товарів і послуг, якщо внаслідок такого використання ці позначення можна сплутати, зокрема, якщо може виникнути асоціація такого позначення з торговельною маркою.

Згідно з абз. 5 п. 4 ст. 16 цього Закону торговельна марка визнається використаною, якщо її застосовано у формі зареєстрованої торговельної марки, а також у формі, що відрізняється від зареєстрованої торговельної марки лише окремими елементами, якщо це не змінює в цілому відмітності торговельної марки.

Місцевий господарський суд, відмовляючи в задоволенні позову, вказав, зокрема, що у провадженні Господарського суду міста Києва перебуває інша справа за позовом компанії до власників свідоцтва України № 289929 і міжнародної реєстрації № 1384081 щодо словесної торговельної марки «USUPSO» про визнання їх недійсними, заборону здійснення будь-якого використання позначень та зобов'язання вчинити певні дії. Обмежившись посиланням на відсутність судового рішення про визнання недійсними свідоцтва України № 289929 та міжнародної реєстрації № 1384081 (яке набрало законної сили), місцевий господарський суд дійшов висновку про відсутність підстав для задоволення позову в цій господарській справі, оскільки відповідачі мають законні підстави використовувати позначення «USUPSO».

Апеляційний господарський суд додатково зауважив, що відповідачі мають законні підстави для використання позначення «USUPSO» як зареєстрованої торговельної марки в силу приписів ст. 16 Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг». Тому немає підстав для заборони використання цього позначення та зобов'язання вчинити дії, серед іншого, щодо зміни назви магазинів, демонтажу вивісок тощо.

Водночас ні місцевий, ні апеляційний господарські суди не зазначили, на підставі яких доказів вони встановили правомірність користування відповідачами торговельною маркою «USUPSO», яка, на думку позивача, порушує його права, зокрема й через більш ранню реєстрацію його торговельної марки. Крім того, з урахуванням наявного спору щодо правомірності реєстрації торговельної марки «USUPSO», яку використовують відповідачі, господарські суди попередніх інстанцій передчасно зробили висновок про правомірне її використання...» (*КГС ВС висловився щодо заборони використання торговельної марки // Судово-юридична газета (<https://sud.ua/uk/news/sudebnaya-praktika/245813-kgs-vs-vislovivsyia-schodo-zaboroni-vikoristannya-torgovelnoyi-marki>). 02.08.2022*).

\*\*\*

**«...Фізична особа – підприємець оскаржила до суду постанову Кабінету Міністрів України від 30 листопада 2016 року № 929 «Про затвердження Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з виробництва лікарських засобів, оптової та роздрібною торгівлі лікарськими засобами, імпорту лікарських засобів (крім активних фармацевтичних інгредієнтів)» в частині абзаців 2–5 п. 161 (щодо умов розміщення на вивісці та зовнішніх рекламних конструкціях аптечного закладу, зокрема, знака для товарів і послуг (логотипа), який належить ліцензіату)...**

В обґрунтуванні позовних вимог позивачка послалася на те, що спірною постановою (в оскаржуваній частині) встановлені вимоги до вивіски та зовнішніх рекламних конструкцій аптечного закладу, які на її думку, суперечать положенням законів України, порушують принцип свободи підприємницької діяльності та принцип непорушності прав інтелектуальної власності. Вона також вважала, що цю постанову (в частині) відповідач прийняв поза межами його повноважень, порушуючи її права та законні інтереси як особи, що за ліцензійним договором набула права на використання знака для товарів і послуг «Аптека оптових цен»...

За результатами розгляду справи Верховний Суд у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду рішення судів попередніх інстанцій скасував та ухвалив нове рішення – про відмову в задоволенні позову.

Колегія суддів зазначила, що використання власності, у тому числі об'єктів прав інтелектуальної власності у сфері господарювання, до яких належать і торговельні марки (знаки для товарів і послуг), не може завдавати шкоди правам, свободам громадян. Використання власності не допускається на шкоду людині й суспільству, а позначення, які є оманливими або такими, що можуть ввести в оману щодо товару, послуги або особи, яка виробляє товар або надає послугу, не можуть одержати правову охорону згідно із Законом України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг», який також забороняє передачу права власності на знак, якщо вона може стати причиною введення в

оману споживача щодо товару і послуги або щодо особи, яка виготовляє товар чи надає послугу.

При цьому з огляду на аналіз норм Закону України «Про захист прав споживачів» колегія суддів звертає увагу, що будь-яка діяльність (дії або бездіяльність), що вводить споживача в оману, визнається законом нечесною підприємницькою практикою й така практика забороняється. Зокрема, якщо підприємницька практика спонукає або може спонукати споживача дати згоду на здійснення правочину, на який в іншому випадку він не погодився б, така практика вводить в оману стосовно, зокрема, ціни або способу розрахунку ціни чи наявності знижок або інших цінових переваг. Підприємницька практика є такою, що вводить в оману, якщо під час пропонування продукції споживачеві не надається або надається в нечіткій, незрозумілій або двозначний спосіб інформація, необхідна для здійснення свідомого вибору. Перелік форм підприємницької практики, що вводить в оману, не є вичерпним.

Суд врахував, що ліцензування як один із засобів державного регулювання господарської діяльності та один з основних засобів регулюючого впливу держави на діяльність суб'єктів господарювання має на меті, окрім іншого, захистити економічні й соціальні інтереси держави, суспільства та окремих споживачів...

Постанова Верховного Суду від 1 червня 2022 року у справі № 640/7870/19...» *(КАС ВС висловив позицію щодо обмеження використання знака для товарів і послуг // Судово-юридична газета (<https://sud.ua/uk/news/sudebnaya-praktika/247750-kas-vs-visloviv-pozitsiyu-schodo-obmezhennya-vikoristannya-znaka-dlya-tovariv-i-poslug>). 26.08.2022).*

\*\*\*

### **Австралійський Союз**

**«...В среду Верховный суд отклонил апелляцию сиднейской игровой компании Aristocrat Technologies в последней отчаянной попытке восстановить четыре патента, относящиеся к ее игровым автоматам.**

Патенты, которые в настоящее время отозваны, описывали, как пользователи взаимодействуют с игровыми автоматами Aristocrat и как во время игры будут запускаться специальные игры...

Главный вопрос в этом случае заключался в том, можно ли запатентовать изобретение, если оно просто описывает новый способ использования компьютера, не изменяя основ его работы.

В среду Высокий суд разделился по этому вопросу: трое судей отклонили апелляцию Аристократа, а трое удовлетворили ее. Седьмой судья не смог вынести свое решение.

«Три судьи отклонили бы апелляцию, характеризующую изобретение, в свете описания в целом и общеизвестных фактов, как не что иное, как

претензию на новую систему или метод игры», — написал Верховный суд в заключении своего решения.

«Три судьи удовлетворили бы апелляцию, охарактеризовав изобретение как (электронную игровую машину), включающую взаимозависимый интерфейс игрока и игровой контроллер, который включал в себя специальные игры и настраиваемые символы. Эта операция включала искусственное положение вещей и полезный результат».

Согласно правилам Высокого суда, апелляция отклоняется, когда мнения судей разделились поровну...

Поскольку решение было разделено 3:3, в этой области, вероятно, будут продолжаться дебаты...

Представитель Aristocrat выразил разочарование решением...» (*Miklos Bolza. No clarity around computer inventions // The Canberra Times (https://www.canberratimes.com.au/story/7865241/no-clarity-around-computer-inventions/?cs=14231). 17.08.2022*).

\*\*\*

### Держава Ізраїль

**«Партия Ликуд заплатит блоку Кахоль-Лаван - Тиква хадаша 20.000 шекелей за нарушения правил предвыборной агитации.** Такое решение принял 3 августа судья Верховного суда Ицхак Амит, который возглавляет Центральную избирательную комиссию (ЦИК).

Блок Ганца и Саара подали иск в ЦИК против Ликуда за полное копирование их изобразительной стилистики в предвыборном плакате.

Речь идет о постере, на котором на затемненном изображении лица расположен лозунг "Сформируем устойчивое правительство без него". Несмотря на затемненное лицо, по общим характерным контурам и деталям, очевидно, что речь идет о председателе Ликуда Биньямине Нетаниягу.

Под лозунгом указан блок Кахоль-Лаван - Тиква хадаша.

Партия Ликуд, в свою очередь, взяла оригинальный плакат, но добавила к нему второе (также затемненное изображение), на котором размещен лозунг "Сформируем правительство с ним". Лицо визави Нетаниягу также затемнено, но легко угадать, что речь идет о Ахмеде Тиби (Объединенный арабский список). ...под второй фотографией (Тиби) слоган также подписан именем блока.

Судья ...указал, что налицо нарушение авторских прав, а также введение избирателей в заблуждение, что является нарушением закона о предвыборной агитации. Помимо компенсации, глава ЦИК обязал Ликуд прекратить распространение плакатов-подделок и снять их в местах, где они уже были размещены...» (*Ликуд заплатит Кахоль-Лаван 20.000 шекелей за плагиат и обман // Vestu (https://www.vesty.co.il/main/article/bjgdyw00t5). 03.08.2022*).

\*\*\*

## Держава Японія

**«...Нобуаки Курокава — последний художник, искусно имитирующий бренд.** В прошлом году компания Kurokawa из Осаки подала заявку на регистрацию товарного знака для новой торговой марки «Cuggl» для использования на одежде, которую Японское патентное ведомство предоставило.

Когда в этом году футболки Cuggl появились в продаже в Интернете по цене 18 долларов, нижняя половина имени была покрыта линией розовой краски. Оставшиеся части слов выглядели идентично верхней части логотипа Gucci...

Это заметили юристы Gucci. Бренд подал ходатайство об отзыве этого товарного знака, утверждая, что потребители будут сбиты с толку рубашками Cuggl, потому что они очень похожи на товары его собственного бренда.

...этот аргумент не поколебал Японское патентное ведомство, которое не обнаружило достаточного сходства, ...чтобы потребители могли представить, что покупают продукт Gucci, когда берут в руки продукт Cuggl.

Так что на данный момент Курокаве разрешено продолжать продавать футболки. Этот иск показывает мастерство Курокавы в области права интеллектуальной собственности, по крайней мере, в контексте японской системы...» (*Elizabeth Segran. Is that shirt a Gucci . . . or a Cuggl? // Mansueto Ventures, LLC (<https://www.fastcompany.com/90781660/is-that-shirt-a-gucci-or-a-cuggl>). 24. 08.2022*).

\*\*\*

## Європейський Союз

**«В «Последнем обновлении прецедентного права» сообщается о последних важных европейских решениях, касающихся нарушения и защиты прав ИС.** Документ содержит более 200 резюме ключевых решений национальных судов и предварительных постановлений Суда Европейского Союза (CJEU).

В первой части представлены самые свежие дела.

- CJEU признал Данию ответственной за то, что она не воспрепятствовала использованию компаниями, работающими на их территории, обозначения «FETA», предназначенного для экспорта в третьи страны за пределами ЕС. Он прямо подтвердил, что запрет на использование защищенных обозначений происхождения в соответствии с Регламентом (ЕС) № 1151/2012 распространяется на продукты, использующие эти обозначения, независимо от того, будут ли они продаваться в ЕС или в странах за пределами ЕС. ...Суд постановил, что Дания своим бездействием не нарушила своего обязательства в соответствии с принципом искреннего сотрудничества, упомянутым в статье 4(3) TEU (Договор о Европейском Союзе).

- ...Судебная палата Парижа вынесла еще один судебный запрет на так называемую динамическую блокировку в рамках ускоренной судебной процедуры, предусмотренной статьей 333-10 Спортивного кодекса, в споре между вещательной компанией beIN Sports и несколькими интернет-провайдерами. Суд приказал интернет-провайдерам заблокировать несколько доменных имен, установив, что бесплатные прямые трансляции теннисных матчей Уимблдона, доступные на веб-сайтах через эти доменные имена, нарушают права истца на трансляцию матчей...
- В Испании в споре, возбужденном La Liga против Atresmedia SA и Mediaset SA, Верховный суд Испании подтвердил право двух медиакомпаний на свободный доступ к футбольным матчам и другим спортивным мероприятиям, представляющим большой интерес для общественности, с целью записи изображений (в том числе изображений того, что происходило на стадионе за пределами игрового поля) и для трансляции коротких новостных сводок. Для суда это право, вытекающее из статьи 19(3) Общего закона об аудиовизуальных коммуникациях (имплементирующей статью 15 Директивы 2010/13/ЕС «Директива об аудиовизуальных медиауслугах»), совместимо с тем фактом, что поставщики медиауслуг пользуются исключительными правами на телевидение. за ретрансляцию спортивного события...
- На Мальте La Liga Nacional de Fútbol Profesional, которая владеет правом на прямую трансляцию спортивных мероприятий на Мальте (истец), потребовала судебного запрета на блокировку в отношении нескольких интернет-провайдеров (ISP) (ответчики) в Гражданском суде Мальты. Судебный запрет распространяется на несанкционированную передачу контента истца с IP-адресов некоторых клиентов интернет-провайдера мальтийским интернет-пользователям. Суд обязал интернет-провайдеров заблокировать IP-адреса на условиях нераскрытых соглашений, достигнутых между истцами и ответчиками. Интернет-провайдерам также было приказано заблокировать доступ к IP-адресам, подпадающим под действие соглашений, в любое время в течение сезона 2022/23, если ответчики будут уведомлены о них не менее чем за 96 часов до начала спортивного события. Это решение знаменует собой первый судебный запрет на динамическую блокировку на Мальте в отношении прямых трансляций спортивных мероприятий.
- В Финляндии после рассмотрения дела CJEU «Mircom» ... Верховный суд подтвердил, что от интернет-провайдеров (ISP) может потребоваться раскрытие идентификационных данных абонентов правообладателям, если они подозреваются в нарушении авторских прав в контексте одноранговой сети. Принимая решение, Суд счел, что необходимо установить справедливый баланс между всеми поставленными на карту правами/основными свободами. Это решение отменяет решение Суда по рынку и особенно актуально в свете распространенной в Финляндии практики (иногда называемой «авторскими троллями»), которая заключается в рассылке в больших количествах писем

предполагаемым нарушителям авторских прав с требованием денежной компенсации за предполагаемых правонарушений.

- В Германии в деле, в котором участвуют Ferrari и Mansory Design, ... CJEU впервые было предложено принять решение об условиях, при которых внешний вид части продукта или «частичный образец» может быть защищен как незарегистрированный образец Сообщества. Вернувшись на национальный уровень, подтверждая и уточняя критерии, установленные CJEU, Федеральный верховный суд Германии сослался на правовые нормы, установленные CJEU, считая, что охрана образца части продукта возможна даже тогда, когда раскрыт только весь продукт. Он также пояснил, что для того, чтобы часть продукта соответствовала стандартам CJEU, не требуется «определенной автономии и постоянства формы»...

Вторая часть охватывает решения, принятые в период с 2018 по июнь 2022 года.

Документ призван предоставить практикам, судьям и законодателям содержательный обзор последних событий и тенденций в юриспруденции в этой области...» (*Out now – Update of Recent European Case-law on the Infringement and Enforcement of IPRs // European Union Intellectual Property Office*([https://euipo.europa.eu/ohimportal/web/observatory/news?p\\_p\\_id=csnews\\_WAR\\_csnewsportlet&p\\_p\\_lifecycle=0&p\\_p\\_state=normal&p\\_p\\_mode=view&p\\_p\\_col\\_id=column-](https://euipo.europa.eu/ohimportal/web/observatory/news?p_p_id=csnews_WAR_csnewsportlet&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_col_id=column-)

*1&p\_p\_col\_count=2&journalId=9510009&journalRelatedId>manual/*).  
10.08.2022).

\*\*\*

**«8 июля 2022 г. Административный комитет Единого патентного суда принял Регламент рассмотрения споров в Едином патентном суде (UPC), который вступит в силу 1 сентября 2022 г. Комитет также утвердил подразделения Суда первой инстанции и получил список рекомендованных судей. Назначение судей, которое, как ожидается, будет завершено в сентябре, всегда было ключевой вехой на пути к открытию нового Суда. Учитывая, как идет подготовка, UPC, скорее всего, откроется в начале 2023 года.**

После открытия UPC любой патент, выданный Европейским патентным ведомством (ЕРО) и сохраняемый в силе в любом из государств-членов Европейской патентной конвенции (EPC), которые ратифицировали соглашение UPC (государства-участники), станет предметом юрисдикции Суда, если только его владелец не отказался от этого. Это не зависит от того, когда был выдан европейский патент. Это означает, что если владелец патента заранее не выберет патент из-под юрисдикции UPC до открытия суда, патент будет подвергаться риску централизованной атаки. Соответственно, владельцы европейских патентов и заявок должны уже сейчас начать подготовку своих портфелей европейских патентов к открытию UPC...» (*Nicholas Fox; Dr. Antje Brambrink. Preparations for the UPC Continue – Proprietors of European Patents*

*and European Patent Applications Must Start Preparing Now // Finnegan, Henderson, Farabow, Garrett & Dunner, LLP (https://www.finnegan.com/en/insights/blogs/european-ip-blog/preparations-for-the-upc-continue-proprietors-of-european-patents-and-european-patent-applications-must-start-preparing-now.html). 10.08.2022).*

\*\*\*

**«Гражданский суд первой палаты... 27 июня 2022 года по делу «Доктор Жаклин Маллиа от имени Infront Sports & Media AG против Epic Communications Limited, Melita Limited и Go Plc», среди прочего, установил, что трансляция и потоковое вещание итальянских футбольных матчей без надлежащего разрешения нарушил права заявителя Infront.**

...дело касалось несанкционированной трансляции через Интернет на Мальте матчей Первого дивизиона итальянской футбольной лиги за сезоны 2021/2022 и 2022/2023 третьими лицами, которые были клиентами Epic Communications Ltd, Melita Ltd и Go Plc. Эти три компании, ответчики по этому делу, были тремя отдельными поставщиками интернет-услуг на Мальте, которые предоставили широкополосный доступ в Интернет своим клиентам.

Infront заявила, что у нее есть права на трансляцию этих итальянских футбольных матчей, за исключением США и стран Карибского бассейна...

11 апреля 2022 года Infront возбудила судебное дело против трех компаний-ответчиков в Гражданском суде первой палаты в соответствии со статьей 10 (2) главы 488 закона Мальты «О защите прав интеллектуальной собственности».

Эта статья 10 предусматривает:

1) «Если суд установит, что имело место нарушение права интеллектуальной собственности, он может по заявлению истца вынести судебный запрет против нарушителя, направленный на запрет продолжения нарушения...

2) Заявление, указанное в подстатье (1), также может быть подано в отношении посредников, чьи услуги используются третьей стороной для нарушения права интеллектуальной собственности, без ущерба для статьи 42 Закона об авторском праве»...

Гражданский суд первой палаты заявил, что заявитель Infront доказал свою правоту, что не было опровергнуто тремя компаниями-ответчиками...

Поскольку сезон 2021/2022 уже закрыт, Суд заявил, что может предоставить средство правовой защиты только в отношении предстоящего сезона 2022/2023.

В ходе разбирательства стороны достигли мирового соглашения 1 июня 2022 года, но все же хотели, чтобы этот суд ратифицировал его, чтобы оно вступило в силу.

Этот суд согласился принять и включить это соглашение в свое решение, хотя Секретарь суда должен был сохранить конфиденциальность этого соглашения...

27 июня 2022 года Первый суд по гражданским делам вынес решение, заявив, что трансляция и потоковое вещание итальянских футбольных матчей без надлежащего разрешения нарушают права заявителя Infront...» (*Ganado Advocates. Law report: Unauthorised streaming of Italian football league –1st division matches to be unlawful // Malta independent* (<https://www.independent.com.mt/articles/2022-08-03/local-news/Law-report-Unauthorised-streaming-of-Italian-football-league-1st-division-matches-to-be-unlawful-6736244957>). 03.08.2022).

\*\*\*

**«Китайский производитель смартфонов Oppo и его суббренд OnePlus сняли свои устройства с продажи в Германии после поражения в судебном разбирательстве с Nokia по поводу предполагаемых нарушений патентных прав.**

Nokia обвинила двух поставщиков в использовании своих инноваций 4G и 5G в своих мобильных телефонах без лицензии и успешно выступила в суде Мангейма в окружном суде Мангейма.

Это уже третий случай, когда суды в Германии постановили, что Oppo использует запатентованные технологии Nokia в своих смартфонах и незаконно продает их без лицензии...

Речь идет о патентах Standards Essential Patents (SEP), которые представляют собой инновации, внесенные в отраслевые стандарты, такие как 5G, и могут использоваться любым другим лицом при условии, что они платят за эту привилегию справедливую цену. Эти ставки известны как справедливые, разумные и недискриминационные (FRAND) условия.

По сути, это означает, что любой, кто использует SEP в своем продукте, платит роялти владельцу патента.

Юридические споры по поводу SEP не редкость, и некоторые компании с большим портфелем SEP часто вводят ограничения на роялти, чтобы свести к минимуму вероятность обращения в суд. Например, ...Nokia установила ограничение в 3,57 доллара.

И Oppo, и OnePlus выполнили приказ и обвинили в судебном споре необоснованные требования Nokia. Они сказали, что надеются решить проблему...» (*Steve McCaskill. Oppo and OnePlus phones taken off sale in Germany in Nokia patent dispute // Future US, Inc.* (<https://www.techradar.com/news/oppo-and-oneplus-phones-taken-off-sale-in-germany-in-nokia-patent-dispute>). 09.08.2022).

\*\*\*

**«Недавно Генеральный суд ЕС вынес интересное решение о правомерности «возрождения» старого товарного знака (Дело T-250/21, EU:T:2022:430, NEHERA).**

В начале 1930-х годов Ян Нехера основал под своим именем компанию в Простееве (сейчас в Чехии), которая производила и продавала готовую одежду для женщин, мужчин и детей под торговой маркой NEHERA, зарегистрированной как торговая марка в Чехословакии в 1936 году. Благодаря современным методам управления и интенсивной рекламе Нехера добился большого успеха в Чехословакии и за рубежом. Накануне Второй мировой войны в компании работало почти 1000 человек, а сеть насчитывала более 130 магазинов в Европе, США и Африке. Во время войны компания была захвачена немецкими оккупантами и в конечном итоге изменила свое название (больше не включая имя Nehera) в 1946 году, когда она была национализирована, а право собственности было передано чехословацкому государству. Ян Нехера эмигрировал в Марокко, где владел двумя магазинами, и умер в 1958 году...

В 2006 году Ладислав Здут, молодой словацкий специалист по рекламе и маркетингу, не связанный с семьей Нехера, решил «перезапустить» бренд NEHERA. Он зарегистрировал чешскую торговую марку, а затем, в 2013 году, торговую марку ЕС. В 2014 году начал представлять коллекцию женской одежды на модных показах под торговой маркой NEHERA... Он не позиционирует себя наследником или правопреемником г-на Нехеры...

Однако в 2019 году трое внуков Яна Нехеры подали в EUIPO иск о признании недействительным товарного знака NEHERA EU, утверждая, что он был подан «недобросовестно». Отдел аннулирования отклонил их иск, но Апелляционный совет признал торговую марку недействительной на том основании, что Ян Нехера был «знаменитостью» и что старая чехословацкая торговая марка все еще имела «определенную сохранившуюся репутацию» и сохранила «историческую ценность»...

Суд общей юрисдикции в ответ на иск, поданный г-ном Здутом, полностью отменяет решение Апелляционного совета...

В данном случае нет никаких доказательств того, что имя Яна Нехеры в 2013 году все еще было известно значительной части соответствующей публики...

Хотя верно то, что новый владелец стремился «создать ассоциацию», с одной стороны, со своим бизнесом, а с другой стороны, со старой чехословацкой торговой маркой и бывшим известным бизнесменом, Генеральный суд не видит нечестный умысел при этом. Наоборот, владелец «оживил» старую торговую марку, угасшую за несколько десятков лет...» (*Tanguy de Haan, Anne Marie Vershuur, Vincent Wellens. Paying a tribute is not dishonest // NautaDutilh (<https://www.e-nautadutilh.com/56/4950/august-2022/paying-a-tribute-is-not-dishonest.asp?sid=8c44363e-187b-459f-a379-57b5b71e717f>). 03.09.2022).*

\*\*\*

**«Верховный суд Италии обозначил ограничения применения статьи 97 Закона № 633 от 1941 г. (LDA), нормы, которая представляет собой исключение из общего правила статьи 96 LDA, в соответствии с которым изображение человека не может экспонироваться, воспроизводиться или размещаться на рынке без его или ее согласия...»**

Рассматриваемое дело возникло после вынесения решения Миланским судом, в котором известный бывший футболист Джанни Ривера пожаловался на незаконное использование некоторых его собственных изображений в коммерческих целях издательской группой RCS. На оспариваемых фотографиях бывший чемпион Италии изображен в сценах повседневной жизни... Помимо этих фотографий, истец жаловался на изготовление ответчиком медалей с его изображением.

Первоначально суд Милана установил правонарушение со стороны ответчика, приказав ему выплатить компенсацию в размере 50 000 евро по справедливости. Это решение было обжаловано в Апелляционном суде Милана, который подтвердил предыдущее решение, поскольку не считал статью 97 LDA применимой к рассматриваемому делу, в которой говорится, что исключение в связи с дурной славой лица применимо только в том случае, если изображения изображали заинтересованное лицо в контексте, который сделал его известным, таким образом, в этом случае во время занятий спортом.

...ответчик обжаловал решение в Кассационный суд, жалуясь, с одной стороны, на нарушение или неправильное применение статей 10 Гражданского кодекса и 97 LDA, а с другой, соглашаясь со стороны предыдущее судебное решение, которое приговорило его к возмещению ущерба за незаконное использование имиджа бывшего футболиста, вызванное изготовленными медалями. По мнению истца, изображения не унижали честь или репутацию известного человека и использовались не в рекламных целях, а в образовательных и культурных целях в соответствии с законным осуществлением права на сообщение новостей...

Верховный суд Италии отменил оспариваемое решение путем детального анализа правил статьи 97 LDA. По мнению Верховного суда, общественный интерес к жизни футболиста, как условие надлежащего осуществления права на сообщение новостей, не ограничивается спортивной деятельностью, но в то же время должен быть должным образом сбалансирован с правом личности на неприкосновенность частной жизни. Статья 97 LDA, по мнению судей, делает законным раскрытие фотографических изображений известных людей не только тогда, когда они изображены при выполнении конкретной деятельности, которая сделала их известными, но и когда они изображены на фотографии. при выполнении вспомогательных и связанных с ними действий, таких как действия с выигранным трофеем или во время спортивного интервью. С другой стороны, изображения отдельных лиц, сделанные в частных случаях без какой-либо связи с деятельностью, которая привела к их статусу знаменитости, и фотографии, наносящие ущерб их чести и репутации, или используемые в

рекламных целях, остаются вне сферы действия исключения. По этим причинам судьи отменили обжалуемое решение с направлением дела обратно в Апелляционный суд Милана, который должен будет рассмотреть его заново, на этот раз с учетом новых указаний, данных в этом постановлении» (*Luca Paleologo. The limitations to the use of images of famous people: the “Rivera” case // Martini Manna & Partners (<https://www.martinimanna.com/blog/the-limitations-to-the-use-of-images-of-famous-people-the-rivera-case>). 12.08.2022*).

\*\*\*

**«Общий суд ЕС в своем недавнем решении от 6 июля 2022 г. признал действительным европейский словесный товарный знак Ballon D'Or, зарегистрированный в 2004 г. французской компанией Les Éditions P. Amaury для классов 14, 16, 38 и 41 Ниццкой классификации. Этот товарный знак относится к известной спортивной награде, присуждаемой лучшему футболисту года по результатам голосования международных журналистов.**

В 2017 году компания Golden Balls Limited подала в EUIPO заявление об аннулировании товарного знака «Ballon D'Or» в соответствии со статьями 18 и 58 Регламента № 2017/1001. Фактически, европейское законодательство предусматривает, что владелец товарного знака ЕС утрачивает свои права в случае неиспользования товарного знака в течение пяти лет после регистрации или если он не используется в течение пяти лет подряд после этого.

В апреле 2020 года отдел аннулирования EUIPO объявил о конфискации товарного знака французской компании для всех товаров и услуг, полученных в результате регистрации, за исключением «спортивной деятельности, а именно организации спортивных соревнований и вручения трофеев» в классе 41.

Апелляционный совет того же ведомства частично изменил предыдущее решение, объявив, что товарный знак по-прежнему действителен для определенных товаров класса 16, таких как «печатная продукция, книги и журналы». Эти решения были основаны на предположении, что Les Éditions P. Amaury не использовала для некоторых зарегистрированных товаров и услуг знак, которому они принадлежали, в течение пяти лет подряд, в частности, в период с 26 сентября 2012 г. и 25 сентября 2017 г.

Французская компания, не согласившись с решениями Управления, обратилась в Общий суд ЕС, возражая против заявления о неиспользовании товарного знака для некоторых услуг классов 38 и 41, таких как трансляция телепрограмм и услуги мониторинга. и телевизионные развлекательные услуги.

Общий суд ЕС лишь частично удовлетворил апелляцию французской компании, подтвердив отзыв товарного знака для услуг вещания и мониторинга телепрограмм, производства шоу и фильмов, издания книг, журналов, периодических изданий и газет. По мнению судьи, истец не смог доказать, что в течение этого периода он поддерживал собственную телекоммуникационную сеть, которой могли пользоваться третьи лица...

С другой стороны, владельцу товарного знака «Ballon D'Or» удалось доказать подлинное использование товарного знака для развлекательных услуг и, в частности, для «развлечений, телевизионных развлечений и организации соревнований (развлечений)» в классе 41 Ниццкой классификации. По этой причине решение EUIPO было аннулировано, поскольку оно объявляло товарный знак «Ballon D'Or» конфискованным за неиспользование для таких услуг» (*Luca Paleologo. The "Ballon D'Or" trademark is saved by the bell: The EU General Court declares its validity for entertainment services // Martini Manna & Partners (<https://www.martinimanna.com/blog/the-ballon-dor-trademark-is-saved-by-the-bell-the-eu-general-court-declares-its-validity-for-entertainment-services>). 02.08.2022*).

\*\*\*

**«Итальянский суд оштрафовал платформу потокового видео Vimeo на сумму более 8,6 млн долларов за нарушение авторских прав.**

Решение было принято после того, как итальянская вещательная компания Mediaset заявила, что Vimeo не смогла удалить защищенный авторским правом контент со своей платформы. Вердикт был вынесен в 2019 году, но нью-йоркский сервис потокового видео обжаловал это решение. На прошлой неделе коллегия судей... оставила в силе первоначальное решение.

Vimeo разрешила публиковать защищенный авторским правом телеконтент от Mediaset на своей платформе и не удалила его, как того требует итальянское законодательство. Апелляционный суд Рима охарактеризовал Vimeo как сервис видео по запросу (VOD) для контента Mediaset.

В дополнение к удалению всего рассматриваемого контента, нарушающего авторские права, Vimeo также должен предотвращать новые загрузки несанкционированного контента. Невыполнение этого требования приведет к штрафу в размере 1000 евро за каждое нарушение плюс дополнительный штраф в размере 500 евро за каждый день, когда видео остается доступным на веб-сайте Vimeo. В постановлении Vimeo также лишился положения о безопасной гавани.

Решение итальянского суда по этому делу определило, что поставщики услуг, которые играют активную роль в «каталогизации, индексации и вводе в эксплуатацию» контента, не могут пользоваться исключениями из «безопасной гавани», предлагаемыми Директивой об электронной коммерции. В глазах суда Vimeo потеряла свой нейтральный статус и освобождение от ответственности за удаление контента, защищенного авторским правом...» (*Ashley King. Vimeo Must Pay \$8.6MM In Copyright Infringement Fines Rules Italian Court // Digital Music News (<https://www.digitalmusicnews.com/2022/08/16/vimeo-copyright-fines-italian-court/>). 16.08.2022*).

\*\*\*

**«...Окружной суд Дюссельдорфа постановил, что американский разработчик 3D-медиа Lightspeed Design нарушил два патента RealD, приказав отозвать продукт и наложив судебный запрет на компанию и ее директоров.**

RealD стремилась защитить два своих патента, когда подала основной иск в августе 2020 года, утверждая, что устройство Lightspeed «DepthQ CineBright», удваивающее свет, нарушает патенты EP 20 67 066 и EP 24 69 336.

До основного иска окружной суд Дюссельдорфа вынес предварительный судебный запрет против Lightspeed Design и его дистрибьютора CinemaNext на основании EP 336... в ноябре 2019 года. В ходе исполнения решения, в котором содержались претензии по информации о цепочке доставки, RealD узнала о получателях устройств, нарушающих авторские права, среди которых Cine Project Kinodesign и AV Technik GmbH.

RealD запросила и получила еще один предварительный судебный запрет против Lightspeed Design и CinemaNext на основании всех трех патентов. Это было предоставлено в феврале 2020 года...

Получив предварительные судебные запреты, в августе 2020 года RealD подала иск по существу против Lightspeed Design за нарушение EP 336 и EP 066... Первоначально суд назначил слушания на 14 декабря 2021 года, но позже перенес их на 21 июня 2022 года из-за пандемии коронавируса.

Теперь окружной суд Дюссельдорфа вынес решения по этим двум делам, установив, что Lightspeed Design нарушила как EP 336, так и EP 066. Суд полностью удовлетворил все ходатайства RealD, в том числе одно об отзыве продукта. Это не только запрещает Lightspeed Design продавать свое устройство в Германии, но также требует, чтобы компания обращалась к клиентам и требовала вернуть устройства, доставленные с 5 ноября 2014 года.

Подсудимые могут обжаловать приговоры...» (*Konstanze Richter. RealD secures product recalls at Düsseldorf Regional Court // Juve Patent (<https://www.juve-patent.com/news-and-stories/cases/reald-secures-product-recalls-at-dusseldorf-regional-court/>). 03.08.2022*).

\*\*\*

**«...Громкий спор о стоимости между давними конкурентами Puma и Adidas сводился к одному вопросу: должна ли проигравшая сторона всегда платить за патентного поверенного в дополнение к адвокату оппонента? Высший земельный суд Гамбурга постановил, что это применимо не во всех случаях...**

Спор о товарных знаках между двумя производителями спортивных товаров вызвал спор о затратах. Первоначально Puma проиграла дело в окружном суде Гамбурга, но не согласилась с возмещением затрат. Adidas выставил счет Puma за услуги патентного поверенного, а также за услуги юриста.

Земельный суд не выдвинул никаких возражений, поскольку Закон Германии о товарных знаках предписывает базовое возмещение расходов на патентных поверенных, независимо от того, представляется ли это разумным в конкретном случае или нет. Это также обычная процедура в немецком законе о дизайне и патентном праве.

Однако Puma оспорила выставленный счет, подав апелляцию в Высший региональный суд. Puma утверждала, что патентный поверенный, который работает в той же юридической фирме, что и представитель Adidas в судебном процессе, ничего не сделал в конкретном случае, кроме того, что прочитал и согласился с состязательными бумагами. Поэтому компания утверждала, что она не должна была оплачивать его расходы.

Puma сослалась на недавнее решение Европейского суда. В апреле люксембургские судьи в споре между NovaText и Гейдельбергским университетом постановили, что в каждом случае сторона должна обосновать участие патентного поверенного, а также обосновать необходимость... Высший земельный суд Гамбурга теперь следует этой аргументации, постановив, что предыдущее прецедентное право Федерального суда Германии является «устаревшим». Суд постановил, что соответствие европейскому законодательству имеет приоритет...» (*Mathieu Klos. Hamburg court challenges billing practices of mixed firms // Juve Patent (<https://www.juve-patent.com/news-and-stories/cases/hamburg-court-challenges-billing-practices-of-mixed-firms/>). 19.08.2022*).

\*\*\*

**«...Сегодня было принято важное решение в длительном судебном споре о конструкции транспортного средства немецкого производителя электронных скутеров Kumpan electric с итальянским производителем Vespa Piaggio:** итальянский производитель Vespa подал жалобу на конструкцию электрического скутера Kumpan, которая находится под защитой на всей территории ЕС, поскольку считает, что это является нарушением ее собственных прав на товарный знак, прав на дизайн и прав интеллектуальной собственности на дизайн знаменитых мотороллеров Vespa. Ведомство интеллектуальной собственности Европейского союза (EUIPO) уже отклонило жалобу Piaggio в первой инстанции. Своим решением от 8 августа 2022 г. (номер дела R 1663/2020-3) Апелляционный совет EUIPO также полностью отклонил последующую апелляцию, поданную Piaggio.

Теперь у Piaggio есть два месяца на обжалование решения суда по товарным знакам ЕС, иначе решение станет окончательным...

Решение EUIPO ясно свидетельствует о том, что Piaggio не обладает исключительными правами на классический дизайн мотороллера. Это означает, что творческие игроки на электронных скутерах также могут найти пути выхода на этот важный рынок будущего со своими собственными инновационными разработками...» (*German e-scooter start-up Kumpan electric*

*wins legal dispute with Vespa // THE PACK (<https://thepack.news/german-e-scooter-start-up-kumpan-electric-wins-legal-dispute-with-vespa/>). 18.08.2022).*

\*\*\*

**«...В течение второго года в Окружной суд Варшавы было подано 1 518 дел об интеллектуальной собственности (в прошлом году 1 024 дела). На втором месте Окружной суд Катовице с 891 делом (в прошлом году 638 дел), за ним следуют Познань с 810 делами (в прошлом году 535 дел) и Гданьск с 389 делами (в прошлом году 299 дел). Последним был Люблин с 295 случаями (в прошлом году 197 случаев)...**

В Познани, как и в Варшаве, большинство дел касалось вознаграждения за использование прав ИС – 417 дел...

По закону у суда есть семь дней на вынесение решения. Однако не каждый суд может выполнить это. Лучшим в этом отношении является Люблин со средней продолжительностью в семь дней. Затем Познань, семь дней, если в движении не было ошибок, и 20 дней, если были ошибки. Среднее время в Гданьске было 27 дней. Самое долгое среднее время ожидания решения по этому поводу было в Катовице – 50 дней...

Ходатайство об обеспечении доказательств гарантирует, что правообладатели могут получить информацию о нарушении их прав. В Варшаве было подано 12 ходатайств и принято три. В Катовице было подано семь ходатайств и одно было принято. В Познани было подано два ходатайства, а в Люблине таких ходатайств не подано. В Гданьске было два ходатайства...

Запрос о раскрытии или обнародовании доказательств позволяет правообладателям получить от нарушителя доказательства требований дела, которые невозможно получить на законных основаниях вне судебного разбирательства.

В Катовице поступило семь запросов. В Познани было пять запросов. В Гданьске такой запрос был подан в трех случаях. В Люблине такого ходатайства не поступало. Окружной суд Варшавы не дал ответа...» (*Kludia Blach-Morysińska. Data gives valuable insight into the state of IP enforcement in Poland // Law Business Research (<https://www.worldtrademarkreview.com/article/data-gives-valuable-insight-the-state-of-ip-enforcement-in-poland>). 25.08.2022).*

\*\*\*

## **Канада**

**«В важном новом решении по авторскому праву Верховный суд Канады подтвердил свою приверженность принципам прав пользователей и технологической нейтральности — принципам, которые сделали Канаду мировым лидером в области сбалансированного авторского права**

## **и поддержки контролируемого цифрового кредитования (CDL) библиотеками.**

В течение многих лет Верховный суд Канады подчеркивал важность этих двух принципов для достижения надлежащего баланса авторских прав. Что касается прав пользователей, Верховный суд постановил, что исключения и ограничения из авторского права не являются простыми лазейками — они представляют собой подтверждающие права пользователя. Это означает, что авторское право направлено не на максимизацию экономических интересов издателей или кого-либо еще, а на продвижение общественного блага путем поиска «надлежащего баланса между правами владельца авторских прав и интересами пользователей». Что касается технологической нейтральности, Верховный суд постановил, что Закон об авторском праве следует толковать с учетом принципа технологической нейтральности, согласно которому «важно то, что получает пользователь, а не то, как он это получает». Это означает, что в целом суды должны «толковать Закон об авторском праве таким образом, чтобы избежать введения дополнительного уровня защиты и сборов, основанных исключительно на способе доставки произведения конечному пользователю». Эти принципы были особенно важны для канадских библиотек и их покровителей, поддерживая там CDL и другие важные библиотечные практики...» (*Peter M. Routhier. Canada is Leading the Way on User-Centered Copyright Policy // Internet Archive Blogs* (<http://blog.archive.org/2022/08/05/canada-is-leading-the-way-on-user-centered-copyright-policy/>). 05.08.2022).

\*\*\*

### **Китайська Народна Республіка**

«23 июля Пекинский Верховный народный суд оставил в силе решение суда низшей инстанции в пользу CBA League (Beijing) Sports Co., Ltd. (中篮联(北京)体育有限公司), лицензированной компании по управлению интеллектуальной профессиональной мужской баскетбольной лиги в жалобе, поданной ею против совладельцев китайского веб-сайта обмена видео Bilibili.com, зарегистрированного на бирже Nasdaq, Shanghai Hode Information Technology Co., Ltd. (上海幻电信息科技有限公司) и Shanghai Kuanyu Digital Technology Co., Ltd. (上海宽娱数码科技有限公司), утверждая, что две компании нарушили авторские права CBA League, разрешив на своем веб-сайте размещать кадры сезона CBA 2019–20 в качестве предложений без разрешения и требуя возмещения ущерба в размере 406 миллионов юаней (60 миллионов долларов США)...

Апелляционный суд отклонил апелляцию Kuanyu о том, что Пекинский суд по интеллектуальным правам не обладает юрисдикцией для рассмотрения дела о сумме заявленного ущерба, превышающей определенный

предел. Апелляционный суд пришел к выводу, что заявленные 406 миллионов юаней находятся в пределах 5 миллиардов юаней (740 миллионов долларов США) в соответствии со стандартами юрисдикции суда промежуточной инстанции в соответствии со статьями 1 и 4 Скорректированных критериев Верховного народного суда для рассмотрения гражданских исков. Высокие народные суды и народные суды промежуточной инстанции имеют первоначальную юрисдикцию по заявленным убыткам... Апелляционный суд также подтвердил, что большое влияние, которое, по утверждению апелланта, имело дело, не оправдывало его просьбу о передаче разбирательства в апелляционный суд...» (*Bilibili to pay \$60 mln for infringing top league CBA's copyrighted videos // China IP* (<http://www.chinaiptoday.com/post.html?id=1854>), 03.08.2022).

\*\*\*

### **Китайська Республіка (Тайвань)**

**«Министерство экономики (МОЕА) заявило в пятницу, что оно предложило помощь трем тайваньским компьютерным фирмам, в отношении которых Комиссия по международной торговле США (USITC) ведет расследование в связи с нарушением патентных прав.**

В среду USITC заявил, что проголосовал за начало расследования обвинений тайваньских компаний Acer Inc., Asustek Computer Inc. и Micro-Star International Co. (MSI) в нарушении патентов на обработку видео, принадлежащих калифорнийской компании VideoLabs Inc.

В жалобе, поданной VideoLabs 5 июля, содержится призыв к USITC издать приказы об ограниченном исключении и прекращении действия трех фирм, а также гонконгской Lenovo Group и американской Motorola Mobility LLC В жалобе, поданной VideoLabs 5 июля, содержится призыв к USITC издать приказы об ограниченном исключении и прекращении действия трех фирм, а также гонконгской Lenovo Group и американской Motorola Mobility LLC за продажу определенных устройств обработки видео. и продукты в Соединенных Штатах, которые используют интеллектуальную собственность, принадлежащую истцу...

Acer, Asustek и MSI ранее обвинялись в нарушении патентных прав американской фирмой по лицензированию патентов Tela Innovations, которая подала жалобу в USITC в 2018 и 2020 годах.

Что касается жалобы, поданной VideoLabs, USITC заявила, что ее главный судья по административным делам передаст дело одному из шести судей по административным делам комиссии, который проведет слушание по доказательствам и вынесет предварительное решение. Первоначальное решение подлежит рассмотрению комиссией, которая вынесет окончательное решение. По данным комиссии, в течение 45 дней после возбуждения расследования USITC установит дату завершения расследования» (*Economics ministry to help*

### **Південно-Африканська Республіка**

**«26 мая 2022 года Верховный апелляционный суд ЮАР вынес решение по делу двух производителей табачных изделий Open Horizon и Carnilinx.**

Open Horizon подала иск против Carnilinx за нарушение прав ее товарных знаков Pacific (с несколькими вариантами) для табачных изделий и сигарет на том основании, что конкурент, который торговал теми же товарами под товарными знаками Atlantic (с несколькими вариантами), нарушала права на товарный знак, а также из-за недобросовестной конкуренции.

Истец считает, что конкурент, торгуя одними и теми же товарами под термином «Atlantic», являющимся основным элементом товарного знака для идентификации своей продукции, устанавливает связь со своими товарными знаками «Pacific», из которых термин «Pacific» является центральным элементом.

...суд ...постановил, что, хотя товарный знак «Atlantic» является названием океана и как таковой вызывает ту же идею, что и товарный знак истца, «товарные знаки не создают монополии в отношении концепций или идеи».

...суд посчитал, что ...«слова относятся к двум разным океанам. Средний потребитель не будет воспринимать Тихий и Атлантический океаны как изображение двух неопознаваемых океанов, а скорее как два совершенно разных океана, расположенных в двух разных географических точках мира. Вероятность обмана или путаницы исключена».

Когда истец утверждал, что конкурент получил несправедливое преимущество и незаконно присвоил свои инвестиции в разработку товарных знаков «Pacific», суд счел представленные доказательства недостаточными для обоснования такого требования, заявив, что, как правило, действия против конкурентов, которые использовать имя истца в своих интересах, отклоняются, если только истец не сможет доказать, что конкурент использует его товарный знак или торговое наименование таким образом, который может вызвать ошибки или путаницу среди потребителей.

По этому вопросу суд завершился предупреждением об общем понятии недобросовестной конкуренции с требованиями менее жесткими, чем те, которые изложены в законе, заявив, что «незаконная конкуренция не должна добавляться в качестве бесполезной и часто забытой альтернативы каждому товарному знаку, авторскому праву, дизайн или выдача действия. В большинстве случаев это либо одна из установленных категорий, либо ничего».

В свете вышеизложенного суд отклонил иск Open Horizon о нарушении прав на товарный знак и недобросовестной конкуренции...» (*Miguel Bibe. Diving into the scope of conceptual trademarks // Inventa (https://inventa.com/en/news/article/778/diving-into-the-scope-of-conceptual-trademarks). 10.08.2022*).

\*\*\*

### Республика Индия

«...В недавнем деле DHL International GmbH против DLH Express Services Private Ltd Высокий суд Дели объявил DHL общеизвестным товарным знаком. DHL International GmbH, многонациональная курьерская и логистическая компания, базирующаяся в Германии, потребовала постоянного судебного запрета, ограничивающего нарушение прав ее товарного знака и возмещение убытков за выдачу и размывание торговой стоимости против DLH Express Services Private Ltd. Жалоба истца заключалась в том, что ответчик начал использовать товарный знак DLH для своих курьерских служб, который был почти идентичен товарному знаку истца DHL...

Истец утверждал, что даже логотип ответчика был практически идентичен его логотипу, а сочетание цветов, стиль письма и общие черты товарного знака истца также были скопированы ответчиком. Суд вынес временный судебный запрет, запрещающий ответчику использовать оспариваемый товарный знак и логотип. Однако истец также подал заявление о признании его зарегистрированного товарного знака DHL общеизвестным товарным знаком и о направлении в Реестр товарных знаков для внесения знака в реестр общеизвестных товарных знаков.

На последующем слушании ответчики утверждали, что они уже изменили свое название с DLH Express Services Private Ltd на M/s Dogra's Cargo Express Private Limited и что они не намерены использовать товарные знаки DHL. ...суд постановил, что использование торговых партнеров истца не является действенной защитой и не позволяет ответчику использовать товарный знак и логотип, аналогичные товарному знаку и логотипу истца. Суд счел уместным вынесение постоянного судебного запрета в пользу истца, поскольку у ответчиков не было реальной возможности сопротивляться делу, и они сделали это в порядке упрощенного судопроизводства.

Что касается заявления истца о признании его товарного знака общеизвестным товарным знаком, ...Верховный суд без колебаний признал товарный знак DHL общеизвестным товарным знаком, особенно в сфере логистики, грузовых перевозок и курьерских услуг...» (*Dheeraj Kapoor, Vibhuti Sharma. Well-known trademarks – a growing reality // Vantage Asia Publishing Limited. (https://law.asia/well-known-trademarks-a-growing-reality/). 02.08.2022*).

\*\*\*

**«Высокий суд Дели закрыл давно находящийся на рассмотрении иск о нарушении прав на товарный знак между британским брендом Cadbury в качестве истца и индийской компанией Neeraj Food products в качестве ответчиков. Истцы утверждали, что ответчик использовал очень похожую упаковку известного продукта Cadbury "Cadbury Gems".**

...Cadbury не согласилась с тем, что ответчик продвигал свой продукт как «James Bond» - формулировка, по утверждениям Cadbury, была слишком похожа на их характер «Gems Bond», использованный в предыдущей рекламной кампании, и, следовательно, несправедливо использовал репутацию истца. По словам Кэдбери, это также может запутать потребителей. После многолетней судебной тяжбы Верховный суд Дели присудил Cadbury возмещение убытков в размере 20 000 евро.

В своем вердикте судья Пратиба М. Сингх пришел к выводу, что даже вероятность путаницы достаточна, и для вынесения решения о нарушении не требуется доказывать абсолютной путаницы...» (*Delhi High Court Rules in Favour of Renowned Brand Cadbury in Long-Lasting Trademark Infringement Case // IP Helpdesk ([https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/delhi-high-court-rules-favour-renowned-brand-cadbury-long-lasting-trademark-infringement-case-2022-08-11\\_en](https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/delhi-high-court-rules-favour-renowned-brand-cadbury-long-lasting-trademark-infringement-case-2022-08-11_en)). 11.08.2022*).

\*\*\*

**«...Требование о регистрируемых знаках формы было вновь подтверждено Высоким судом Дели в недавнем деле Knitpro International против Examiner of Trademarks Through Registrar of Trademarks (CA (COMM.IPD-TM) 110/2022). Суд рассматривал апелляцию на решение старшего эксперта по товарным знакам об отказе в регистрации формы иглы для «вязальных спиц и крючков для вязания» (подана по заявке 2735618 в классе 26)...**

Однако апелляция была отозвана после допроса судом отличительных элементов иглы. Несмотря на это, суд зафиксировал юридическую позицию в отношении регистрации товарных знаков в Индии. Он постановил, что форма сама по себе должна быть немедленно идентифицирована с источником продукта, и регистрация может быть предоставлена только в том случае, если знак приобрел вторичное значение.

...Высокий суд Дели постановил, что в соответствии с устоявшейся правовой позицией для регистрации товарного знака формы необходимо показать, что форма не является родовой формой продукта, и то же самое должно было быть получено. такая отличительная черта или вторичное значение, что он сам по себе служит идентификатором источника, то есть без добавления к нему какого-либо имени/логотипа.

Суд также отметил, что отзыв апелляции в данном случае не препятствует подателю апелляции обращаться за защитой своего знака формы на более позднем этапе, когда будет установлено, что он приобрел вторичное

значение...» (*Samta Mehra. Shaping the law: high court clarifies requirements for shape marks // Law Business Research (https://www.worldtrademarkreview.com/article/shaping-the-law-high-court-clarifies-requirements-shape-marks). 11.08.2022*).

\*\*\*

«...издатель книг по налоговому и корпоративному праву Taxmann India смог обеспечить блокировку четырех URL-адресов Z-Library, популярный сайт для скачивания пиратских книг и статей. Департамент телекоммуникаций обнародовал приказ в четверг...

«[Z-Library] — это мошеннический веб-сайт, который занимается онлайн-пиратством, разрешая доступ к незаконным загрузкам книг истца и других авторов», — говорится в постановлении суда...

На основании судебного разбирательства по делу выяснилось, что Z-Library получила от Taxmann приказ удалить десять книг, но не сделала этого. Z-Library имеет установленный процесс юридического удаления заголовков, защищенных авторским правом, которым можно воспользоваться без прохождения судебного процесса; но оказывается, что даже по решению суда Z-Library не удалила эти книги...» (*Aroon Deep. Exclusive: Delhi district court behind Z-Library block in India // Bareback Media Pvt. Ltd. (https://entrackr.com/2022/08/exclusive-delhi-district-court-behind-z-library-block-in-india/). 18.08.2022*).

\*\*\*

### **Республика Филиппины**

**«Верховный суд поддержал право Филиппинского общества композиторов, авторов и издателей (FILSCAP) на сбор лицензионных сборов и гонораров за защищенные авторским правом произведения художников-членов.**

В заявлении Высокий суд заявил, что удовлетворил ходатайство о пересмотре дела об истребовании дела, поданное FILSCAP, стремясь отменить и отменить решение Апелляционного суда, подтверждающее решение и постановление регионального суда первой инстанции города Багио...

Верховный суд заявил, что FILSCAP аккредитован Управлением интеллектуальной собственности Филиппин для выполнения роли организации коллективного управления...

В связи с этим Верховный суд обязал ответчика Anrey, Inc. (Anrey) выплатить FILSCAP 10 000 песо в качестве умеренной компенсации за нелегальное публичное исполнение песен, защищенных авторским правом, и 50 000 песо в качестве гонораров адвоката, а также процентную ставку в размере 12% за годовых с 8 сентября 2009 г. по 30 июня 2013 г., а затем 6% годовых с 1 июля 2013 г. до окончательного решения...

Дело было связано с тем, что представитель FILSCAP наблюдал за тем, как в период с июля по сентябрь 2008 года в двух филиалах ресторана Sizzling Plate в Багио-сити играла музыка, защищенная авторским правом, принадлежащая FILSCAP.

Оба принадлежали ответчику Anrey.

В свою защиту Андрей отрицал воспроизведение какой-либо музыки, защищенной авторским правом, и сказал, что его заведения проигрывали все, что транслировалось по радио, на которое они были настроены.

...Высокий суд постановил, что воспроизведение радиопередач, содержащих музыку, защищенную авторским правом, через громкоговорители является исполнением...

Суд постановил, что бесплатное использование коммерческими учреждениями радиопередач выходит за рамки обычной эксплуатации творческого труда.

По мнению суда, отклонение петиции повлияет на рынок правообладателей, где вместо выплаты лицензионных отчислений учреждения будут использовать бесплатный радиоприем...» (*Joahna Lei Casilao. SC rules in favor of FILSCAP, upholds right over copyrighted works // GMA Network Inc. (<https://www.gmanetwork.com/news/topstories/nation/841213/sc-rules-in-favor-of-filscap-upholds-right-over-copyrighted-works/story/>). 11.08.2022*).

\*\*\*

### Соціалістична Республіка В'єтнам

«...в этом году известная вьетнамская анимационная студия Sconnect стала мишенью судебного процесса со стороны американской компании Entertainment One (EO), в рамках которой на франшизу Sconnect Wolfoo подали в суд за якобы нарушение набора персонажей EO Peppa Pig. До судебного процесса Wolfoo, популярный многоязычный сериал на YouTube, основанный на семействе волков, получил международное признание Sconnect вместе с растущим бизнесом по продаже товаров.

Суд Москвы в России 3 августа официально прекратил гражданское производство по иску, подтвердив, что никакое нарушение прав интеллектуальной собственности не было связано с набором персонажа Sconnect Wolfoo против персонажа EO Peppa Pig...» (*Copyright cases rise in face of integration // VietNamNet Global (<https://vietnamnet.vn/en/copyright-cases-rise-in-face-of-integration-2051865.html>). 21.08.2022*).

\*\*\*

## Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії

**«Английский судья по интеллектуальной собственности отклонил утверждение о том, что у производителей деревянного гребного тренажера не было никаких шансов утверждать, что это «произведение художественного мастерства» по смыслу Закона об авторском праве, образцах и патентах 1988 года.**

Компания WaterRower UK Ltd первоначально подала иск против компании Liking Ltd, утверждая, что ее гребной тренажер ТОРІОМ нарушает авторские права на конструкцию WaterRower. Ответчик пытался отклонить иск о нарушении авторских прав на том основании, что авторские права не могут существовать в отношении конструкции WaterRower...

Оригинальный WaterRower, водостойкий гребной тренажер, был изготовлен вручную из дерева американским гребцом и строителем лодок Джоном Дьюком в 1985 году. Говорят, что он был вдохновлен деревянными корпусами, разработанными другими дизайнерами гребного оборудования, и эстетикой дизайна мебели Shaker. WaterRower, уже восьмая версия, была признана «культовым дизайном»...

Ответчик, компания, зарегистрированная в Гонконге, признала, что его машина была точной копией WaterRower, которую она рекламировала на Amazon под слоганом «Достаточно красивая, как мебель». Однако адвокат утверждал, что, хотя WaterRower обладал эстетической привлекательностью, этого было недостаточно, чтобы сделать его художественным...

Далее утверждалось, что машина не была произведением мастерства, поскольку, хотя первая машина могла быть построена собственноручно мистером Дьюком, современный WaterRower был в основном основан на технических соображениях, и единственным оставшимся свободным выбором был выбор используемой древесины...

О том, можно ли считать г-на Дьюка ремесленником, судья Стоун сказал: «Есть доказательства того, что г-н Дьюк является ремесленником — он изучал военно-морскую архитектуру и строил лодки. Мистер Дьюк произвел высококачественный продукт, который изначально изготавливался полностью вручную и продолжает производиться частично вручную...»

Судья Стоун заключил, обращаясь к соответствующему законодательству ЕС: «Взаимодействие между СДРА и [делами ЕС, на которые ссылается ответчик] не является простым. Это вопрос, который, как представляется, должен быть решен на каком-то этапе парламентом или вышестоящими судами. Но несоответствия, на которые ссылался защитник ответчика, не возникают из фактов этого дела в том виде, в каком они в настоящее время находятся на рассмотрении суда. Если доказательства в суде изменят это, то судья предприятия, который слушает судебное разбирательство, может сделать

все необходимые выводы о фактах, а Апелляционный суд, если будет дано разрешение, определит позицию в свете надлежащих выводов о фактах...»

Таким образом, ходатайство об отклонении иска было отклонено, как и ходатайство о вынесении решения в порядке упрощенного производства по встречному иску ответчика» (*Mitchell Skilling. English judge rejects proposition that wooden rowing machine cannot be argued to be work of artistic craftsmanship // Scottish Legal News Ltd* (<https://www.scottishlegal.com/articles/english-judge-rejects-proposition-that-wooden-rowing-machine-cannot-be-argued-to-be-work-of-artistic-craftsmanship>). 10.08.2022).

\*\*\*

**«Недавнее решение Высокого суда по делу Stichd против Force India Formula One Team представляет собой поучительный и сравнительно редкий пример того, как сторона успешно предъявила иск о нарушении контракта, полагаясь на подразумеваемые условия...»**

- В соответствии с контрактом Force India предоставила Stichd лицензию на торговую марку на эксклюзивное право на производство продукции под торговой маркой команды Force India F1 в течение чуть более пяти лет.
- В июле 2018 года Force India столкнулась с финансовыми трудностями и вошла в администрацию. Чтобы сохранить Force India как действующее предприятие, администраторы продали ее бизнес и активы Racing Point UK.
- Когда продажа была завершена, Соглашение не было перенесено в Racing Point. В результате Racing Point не взяла на себя роль лицензиара Force India по Соглашению.
- В Соглашении не было четкого условия, запрещающего Force India продавать свой бизнес третьей стороне. Следовательно, Stichd подал иск о возмещении ущерба против Force India за нарушение следующего подразумеваемого условия: «Force India продолжит управлять Командой, в отношении которой контрагенту (первоначально Brandon AB, а затем BSM [теперь Stichd]) были предоставлены права в соответствии с Соглашением, и не будет передавать право на управление Командой какой-либо другой организации, кроме один в группе Force India (как определено в Соглашении)»...

Фарнхилл Дж. пришел к выводу, что предложенный подразумеваемый термин следует рассматривать в договоре со ссылкой на двухэтапные тесты разумных ожиданий. Его основные выводы:

1. что условная разумная сторона, рассматривающая Соглашение, будет ожидать, что Force India будет обязана владеть командой в течение всего срока действия Соглашения на том основании, что владение Force India дважды упоминалось в Соглашении и что она предоставила исключительные права, связанные с наличием собственной Команды с ограниченными правами на расторжение Соглашения;

2. термин, защищающий это ожидание, был и необходимым, и очевидным (таким образом удовлетворяя стандартному тесту на подразумеваемый термин). Избавление от команды F1 лишило контракт всего его коммерческого обоснования с точки зрения Stichd и сделало бесполезными эксклюзивность и пятилетний срок...» (*Max Palmer. Breach of implied term in exclusive trademark licence // Bristows LLP (https://www.bristows.com/viewpoint/articles/breach-of-implied-term-in-exclusive-trademark-licence/). 04.08.2022*).

\*\*\*

**«Компьютерный хакер из Ипсвича был обнаружен с почти 200 000 фунтов стерлингов наличными и криптовалютой после нарушения законов об авторских правах для продажи песен поп-звезды Эда Ширана и американского рэпера Лила Узи Верта.**

Судьи в городе узнали, что 22-летний Адриан Квятковски с Хэмптон-роуд взломал компьютеры, чтобы сделать электронные копии песен «Give Me That» и «Butterfly» фрэмлингемского музыканта Ширана и ряда треков американского исполнителя.

Во время явки в пятницу он признал себя виновным по трем пунктам обвинения в получении несанкционированного доступа к компьютеру, 14 нарушениям авторских прав и двум пунктам обвинения в хранении преступной собственности.

Несанкционированный доступ произошел 26 и 27 февраля 2019 г., а нарушения авторских прав — 12 сентября 2019 г.

Первое уголовное обвинение в хранении касалось суммы в 61 858 фунтов стерлингов в период с июня 2018 года по июль 2019 года, а второе обвинение в хранении было связано с криптовалютой биткойн на сумму 21 729 фунтов стерлингов 12 сентября 2019 года.

Дэвид Брайант, обвинитель, ...казал, что Квятковски «получал доступ к различным электронным письмам, социальным сетям и учетным записям хранилища, когда ему не следовало этого делать».

«Это был несанкционированный доступ, или, говоря простым языком, «взлом». Это означало, что ответчик мог выставить на продажу работы различных художников», — добавил г-н Брайант.

Квятковски был пойман после того, как музыкант из США подал жалобу в прокуратуру Нью-Йорка, которая затем передала дело в полицию лондонского Сити.

Магистраты условно освободили Квятковски под залог, чтобы он предстал перед Королевским судом Ипсвича в дату, которая еще не подтверждена...» (*Dominic Bareham. Hacker made £200k profit off stolen Ed Sheeran and US rapper songs // Archant Community Media Ltd (https://www.eadt.co.uk/news/crime/suffolk-computer-hacker-targeted-ed-sheeran-9236908). 27.08.2022*).

\*\*\*

**«Впервые с тех пор, как Закон о неоправданных угрозах 2017 г. (Закон 2017 г.) обновил правовую базу в отношении необоснованных угроз подать в суд за нарушение прав интеллектуальной собственности, Высокий суд рассмотрел вопрос о том, как этот режим применяется к удалению контента в Интернете. В деле Shenzen Carqu против NОСО Мид Дж. решил, что использование процедуры уведомления и удаления на онлайн-рынке Amazon может представлять собой угрозу подачи иска за нарушение прав. В данном случае угроза была признана необоснованной, поскольку заявленное право ИС было недействительным.**

Режим необоснованных угроз предоставляет любому лицу, пострадавшему от «действующей» угрозы, возможность подать в суд за нарушение прав интеллектуальной собственности. Теперь правообладатели должны помнить, что уведомления об удалении, отправленные онлайн-платформам, могут рассматриваться как угроза подачи иска за нарушение прав интеллектуальной собственности. Тогда вопрос будет заключаться в том, оправданы ли эти угрозы...

Шензен Царку подал заявку на аннулирование одного из британских патентов NОСО на автомобильный стартер с батарейным питанием (патент) в связи с недействительностью на том основании, что это было очевидно по сравнению с предшествующим уровнем техники. Carqu также заявил, что определенные заявления, сделанные NОСО на торговой площадке Amazon, которые привели к исключению различных продуктов Carqu из списка на платформе, были необоснованными угрозами подать в суд за нарушение патентных прав.

ОСО отрицала недействительность патента и подала встречный иск о нарушении прав. Он также утверждал, что заявления в адрес Amazon не были угрозами судебного разбирательства о нарушении прав, а если и были, то они были оправданы.

Мид Дж. обнаружил, что по крайней мере некоторые из продуктов Carqu нарушили бы притязания патента (если бы он был действительным), однако судья пришел к выводу, что патент недействителен из-за очевидности в отношении двух из трех элементов предшествующего уровня техники...

В свете того, что патент был признан недействительным, возникла необходимость рассмотреть вопрос о том, существовала ли неоправданная угроза судебного разбирательства о нарушении патентных прав, когда NОСО направила Amazon свое уведомление и удалила его...

В этом случае NОСО направила Amazon определенные уведомления, в которых утверждалось, что продукты Carqu нарушают патент, и просила удалить соответствующие списки. Также был вопрос о передаче этих сообщений продавцам продукции Carqu.

Проверка того, была ли «угроза» сделана, заключается в том, может ли разумное лицо в положении получателя понять, что право ИС существует, и это лицо намеревается возбудить иск против другого лица в отношении нарушения

этого права. Это вопрос, который нужно решать объективно. В то время как применение режима угроз к онлайн-уведомлениям об удалении рассматривалось в нескольких промежуточных решениях за последние два десятилетия, все они были решены до принятия Закона 2017 года. Таким образом, это дело является первым полностью аргументированным судебным решением по данному вопросу...

Мид Дж. пришел к выводу, что уведомления об удалении были угрозами судебного разбирательства о нарушении патентных прав против самой Amazon, а также явно против сторонних дистрибьюторов, поскольку в его сообщениях упоминались судебные разбирательства против третьих лиц в отношении его патентные права. Мид Дж. согласился с тем, что Amazon оценивает полученные уведомления и примет решение об исключении из списка на основании (среди прочих факторов) потенциального риска судебного разбирательства и общего стимула для максимизации продаж...

Хотя доказательства NOCO заключались в том, что она никогда не подаст в суд на Amazon, это не обязательно было известно Amazon. Действительно, NOCO не давала никаких гарантий, что не подаст в суд на Amazon...» (*Eleanor Wilson. Unjustified threats of IP infringement proceedings and online marketplaces // Mishcon de Reya LLP (<https://www.mishcon.com/news/unjustified-threats-of-ip-infringement-proceedings-and-online-marketplaces>). 26.08.2022*).

\*\*\*

### Сполучені Штати Америки

**«YouTube компании Alphabet Inc. не удалось убедить калифорнийского судью отклонить иск композитора, обладателя премии «Грэмми», обвинив платформу обмена видео в том, что она не защищает ее и других «обычных» авторов от незаконного копирования и использования их произведений.**

Утверждения YouTube в его ходатайстве об отклонении иска «бесполезны», заявил окружной судья США Джеймс Донато в постановлении в понедельник.

Семикратная обладательница «Грэмми» Мария Шнайдер, которая в последний раз получила две престижные награды в 2021 году, ...заявила в своем иске, что двухуровневая система защиты авторских прав YouTube защищает только «могущественных владельцев авторских прав, таких как крупные киностудии и звукозаписывающие компании, в то время как мелким продюсерам предоставлена возможность постоять за себя».

В основе дела лежит Content ID, цифровой инструмент управления авторскими правами YouTube, который выявляет несанкционированное использование материалов, защищенных авторским правом.

Донато не согласился с аргументом YouTube о том, что предполагаемые претензии неправдоподобны и что фраза «эти произведения похожи на

миллионы других произведений» в жалобе Шнайдера — просто попытка заявить о претензиях на неопознанные произведения...» (*Malathi Nayak. YouTube Must Face Suit by Grammy Winner Over Rights Protection // Bloomberg L.P.* (<https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-08-01/youtube-must-face-suit-by-grammy-winner-over-rights-protection>). 02.08.2022).

\*\*\*

**«Окончательным постановлением (дело № D2022-16), опубликованным 12 июля 2022 г., адвокат из Нью-Йорка был отстранен от практики за подачу около 18 300 заявок на товарные знаки в США для китайских агентов без надлежащего рассмотрения. В частности, «из-за большого количества поданных им заявок Ответчик не всегда проводил достаточно тщательную проверку заявок на товарные знаки до подачи, в том числе, например, не проводил разумного в сложившихся обстоятельствах расследования, чтобы определить, демонстрируют ли образцы товарные знаки, используемые в торговле, или не проводил проверку образцов, чтобы определить, что они были подлинными...» Эти объемные сомнительные заявки из Китая могут быть одной из причин замедления рассмотрения заявок на товарные знаки в USPTO (Ведомство США по патентам и товарным знакам).**

... USPTO установило, что ответчик нарушил следующие положения Правил профессионального поведения USPTO:

- a. неспособность обеспечить компетентное представительство клиентов;
- b. неспособность разумно проконсультироваться с клиентом о средствах, с помощью которых должны быть достигнуты цели клиента;
- c. неспособность информировать клиентов в разумных пределах о статусе дела;
- d. неспособность объяснить вопросы в той степени, в которой это разумно необходимо, чтобы позволить клиентам принимать обоснованные решения относительно представительства;
- e. заведомо ложное заявление о фактах в суде или несвоевременное исправление ложного заявления о существенном факте, сделанного в суде практикующим специалистом;
- f. непринятие разумных мер для обеспечения того, чтобы офис Ответчика принял меры, дающие разумную уверенность в том, что поведение помощников, не являющихся практикующими, совместимо с профессиональными обязанностями практикующего специалиста;
- g. содействие в незаконной адвокатской деятельности;
- h. участие в поведении, связанном с нечестностью;
- i. совершение действий, наносящих ущерб отправлению правосудия.

За это он был отстранен от занятий на 90 дней...» (*Aaron Wininger. NY Attorney Suspended for Filing Over 18,000 U.S. Trademark Applications for Chinese Agents Without Proper Review // National Law Forum, LLC* (<https://www.natlawreview.com/article/ny-attorney-suspended-filing-over-18000-us-trademark-applications-chinese-agents>). 03.08.2022).

**«...может ли система ИИ, создавшая что-то новое, считаться изобретателем?»** Согласно федеральному окружному суду США, ответ отрицательный.

Стивен Талер, создатель DABUS («Устройство для автономной начальной загрузки единого сознания»), заставил ИИ имитировать определенные аспекты работы человеческого мозга. По словам Талера, DABUS использовала свои творческие возможности, чтобы самостоятельно изобрести две вещи: контейнер для напитков и «улучшенный», привлекающий внимание фонарик. Талер и его команда, выступающие от имени «искусственных изобретателей», подали заявки на патенты на оба изобретения в нескольких странах. Если бы патенты были выданы, они принадлежали бы DABUS, а не Талеру.

...Талер с тех пор столкнулся с тяжелой битвой в суде... В 2020 году Патентное ведомство США постановило, что DABUS не может по закону считаться изобретателем, поскольку он не является «физическим лицом». Год спустя судья Окружного суда США Восточного округа Вирджинии оставил в силе это решение. В ответ команда Талера подала жалобу в федеральный окружной суд, умоляя судью «отменить» предыдущие решения судей. Но их надежды рухнули в пятницу, когда трое судей признали ИИ неспособным владеть патентами США...

Талер не в восторге от решения суда и планирует обжаловать его, согласно Bloomberg Law. Апелляция потребует, чтобы федеральный окружной суд, за которым обычно остается последнее слово по этим вопросам, передал дело в Верховный суд. Пока неясно, примет ли дело Верховный суд» (*Adrianna Nine. Federal Circuit Court Rules AI Can't Hold Patents // Ziff Davis, LLC. (<https://www.extremetech.com/extreme/338694-federal-circuit-court-rules-ai-cant-hold-patents>). 09.08.2022*).

\*\*\*

**«...Альтернативный закон об авторских правах в Законе о защите мелких претензий (Закон CASE) пересматривает Закон об авторском праве, 17 USC §§ 101 и последующие, и создает Совет по претензиям в области авторского права (ССВ) в рамках Бюро авторских прав США...**

ССВ — это трибунал в составе Управления, который предоставляет эффективный и удобный способ разрешения определенных споров об авторских правах, на которые распространяется до 30 000 долларов США...

Одним из самых больших преимуществ нового суда мелких тяжб является то, что пошлина за подачу иска составляет всего 100 долларов. Напротив, подача иска в федеральный суд стоит 350 долларов.

Ответчики, которым предъявлен иск в ССВ, могут «отказаться». Если это произойдет, истец все еще может подать иск в федеральный суд.

Одной из важных особенностей исков ССВ является то, что истец может получить возмещение убытков, предусмотренных законом, и гонорары

адвокатов - хотя и меньше, чем в федеральном суде, - даже если истец регистрирует авторские права после нарушения, но до подачи иска...

Чтобы удержать потенциальных «авторских троллей», правила ССВ ограничивают количество дел, которые могут быть поданы истцами, до 30 в год и ограничивают количество для адвокатов до 40 в год для индивидуальных практиков и 80 в год для юридических фирм...» (*Adam Philipp. Copyright Small Claims Court Starts Operations // AEON Law (https://aeonlaw.com/blog/2022/08/08/copyright-small-claims-court-starts-operations/). 08.08.2022*).

\*\*\*

**«Владелец прав на интеллектуальную собственность покойного морского исследователя Жака Кусто урегулировал судебный спор со своей внучкой в связи с утверждениями о том, что она неправомерно использовала его товарные знаки и изображение в документальных фильмах, которые она сняла...**

На прошлой неделе Селин Кусто и Общество Кусто сообщили федеральному суду Коннектикута, что урегулировали дело. Окружной судья США Элвин Томпсон отклонил дело в четверг, что означает, что оно не может быть передано повторно...

Общество Кусто заявило в своем иске 2019 года, что оно было создано Жаком Кусто в 1973 году для защиты и продвижения его наследия. Группа владеет товарными знаками Кусто и правами на рекламу.

Группа подала в суд на Селин Кусто за предполагаемое неправомерное использование имени, изображения и товарных знаков Жака в ее экологически ориентированных документальных фильмах «Племя на краю» и «Селин Кусто, приключения продолжаются», которые включают изображения Жака и несколько ссылок на его работу и наследие...» (*Blake Brittain. Jacques Cousteau's granddaughter settles lawsuit over his name, image // Reuters (https://www.reuters.com/legal/litigation/jacques-cousteaus-granddaughter-settles-lawsuit-over-his-name-image-2022-08-05/?rpc=401&). 05.08.2022*).

\*\*\*

**«Федеральный апелляционный суд встал на сторону PepsiCo на последней стадии дела о нарушении прав на товарный знак, которое началось в прошлом году, когда Стэмфордская компания по производству баночного кофе Rise Brewing Co. подала в суд на гиганта по производству напитков в ответ на название новой линейки энергетических напитков Mountain Dew.**

Постановление коллегии судей Апелляционного суда второго округа в прошлом месяце отменило предварительный судебный запрет суда низшей инстанции, вынесенный в ноябре прошлого года, который запрещал компании

Purchase, штат Нью-Йорк, PepsiCo использовать название «Mtn Dew Rise Energy», пока рассматривалось дело.

Вынося судебный запрет, окружной судья Лорна Шофилд заявила, что Rise Brewing «продемонстрировала непоправимый ущерб, вероятность успеха по существу своего федерального иска о товарных знаках и что общественные интересы имеют вес в пользу вынесения судебного запрета». Но судьи Второго округа обнаружили, что ее решение было основано на «двух существенных ошибках».

«Окружной суд ошибся в своей оценке того, что часто является наиболее важным фактором — силы знака истца — а также в своем выводе о сходстве внешнего вида продуктов», — сказал судья Пьер Леваль в заключении коллегии второго судебного округа, который был выпущен 22 июля...

Судьи Второго округа также установили, что широкое использование слова «Rise» на рынке напитков еще больше ослабляет товарный знак...

Кроме того, Шофилд не должен был обнаружить, что напитки Rise Brewing и Mountain Dew будут «до степени смешения похожи» на клиентов, сказал Леваль...

Rise Brewing подала иск о нарушении прав на товарный знак против PepsiCo в июне 2021 года после нескольких месяцев обмена мнениями между Rise и компанией № 45 в списке Fortune 500 этого года.

Согласно судебным документам, в январе 2021 года Rise Brewing узнала о планах PepsiCo по запуску линейки консервированных энергетических напитков Mtn Dew Rise Energy со вкусом фруктов. Rise отправила PepsiCo письмо с просьбой, чтобы последняя «отказалась от любых намерений использовать марку «Rise» или любую марку «Rise», сходную до степени смешения, в связи с любым консервированным напитком или напитком с кофеином». Юрисконсульт PepsiCo прислал ответ, в котором заявил, что не видит «никаких оснований» в исках Rise Brewing.

Стороны не смогли урегулировать свои разногласия, и в марте 2021 года был запущен «Mtn Dew Rise Energy». Продукт выпускался с такими вкусами, как Pomegranate Blue Burst, Tropical Sunrise и Strawberry Melon Spark, и продавался в банках по 16 унций в более чем 170 000 розничных продавцов. через всю страну...» (*Paul Schott. Appeals court backs PepsiCo in trademark dispute with Stamford coffee company // Hearst (https://www.registercitizen.com/business/article/Appeals-court-backs-PepsiCo-in-trademark-dispute-17355114.php?t=cdbf8291ac). 05.08.2022).*

\*\*\*

**«...Чаще всего Комиссия по международной торговле США (ИТС) является форумом, используемым для блокировки ввоза статей, нарушающих права интеллектуальной собственности США, включая патенты, товарные знаки, авторские права, работу с масками, внешний вид и коммерческую тайну. Хотя подавляющее большинство расследований**

ИТС связано со спорами о нарушении прав интеллектуальной собственности, форум также рассматривает другие формы недобросовестной конкуренции при импорте товаров, такие как ложная реклама и антимонопольные требования.

Расследование ИТС инициируется путем подачи жалобы. Для расследования, связанного с правами интеллектуальной собственности, в жалобе должны быть заявлены 1) ввоз продуктов в Соединенные Штаты, которые нарушают действительное и обеспеченное правовой защитой право интеллектуальной собственности; и 2) существование «отрасли в Соединенных Штатах, относящейся к предметам, защищенным патентом, авторским правом, товарным знаком, маской или дизайном, существует или находится в процессе создания». После подачи жалобы ИТС решает, начинать ли расследование, как правило, в течение 30 дней. Если расследование инициировано, разбирательство поручается судье по административным делам (ALJ), который выступает в качестве установщика фактов во время расследования, устанавливает правила и графики расследования, а также заслушивает ходатайства и принимает решения. Как правило, ИТС сам занимается вручением жалоб ответчику расследования.

В течение 45 дней с момента начала расследования председательствующий судья по административным делам устанавливает плановую дату завершения расследования и вынесения окончательного решения не позднее 16 месяцев с момента начала разбирательства, за исключением случаев наличия уважительной причины. Как и обычное судебное разбирательство, процессуальный график расследования ИТС включает в себя раскрытие информации, рассмотрение ходатайств и слушания. Однако, в отличие от федерального суда, раскрытие происходит в течение нескольких месяцев. После слушания и брифинга после слушания судья по административным делам выносит решение по существу, называемое «Первоначальным определением». Первоначальное определение должно быть выдано не позднее, чем за четыре месяца до установленной контрольной даты. Затем ИТС может просмотреть все или часть Первоначального решения и вынести свое «Окончательное решение...» (*Jack S. Brodsky, Michael R. Murphy, Devon C. Beane. ITC Proceedings: An Alternative to Knock out Knockoffs // National Law Forum, LLC (<https://www.natlawreview.com/article/itc-proceedings-alternative-to-knock-out-knockoffs>). 08.08.2022*).

\*\*\*

**«...Апелляционный суд США по одиннадцатому округу оставил в силе решение окружного суда Флориды о наложении санкций против производителя энергетического напитка Bang в судебном иске против конкурента Monster. После судебного разбирательства, в ходе которого было установлено, что напиток «Reign» компании Monster Energy Co. (Monster) не нарушает товарный вид напитка Vital Pharmaceuticals, Inc. d/b/a VPX Sports (VPX) «Bang», VPX обжаловала решение окружного суда об отказе в**

удовлетворении иска о возмещении фактического ущерба — и, как следствие, требования присяжных — в качестве санкции за раскрытие информации. Одиннадцатый округ постановил, что окружной суд действовал по своему усмотрению, когда исключил теории VPX о фактическом ущербе в качестве санкции за обнаружение нарушений. Однако одиннадцатый округ отклонил просьбу Monster о наложении дополнительных санкций на VPX в связи с судебными издержками и двойными издержками. Компания Monster заявила, что апелляция VPX была необоснованной, но Одиннадцатый округ не нашел, что VPX действовала недобросовестно (Vital Pharmaceuticals, Inc. против Monster Energy Co., 3 августа 2022 г., per curiam).

VPX и Monster — конкурирующие производители энергетических напитков. В 2019 году VPX подала иск против Monster, утверждая, что Monster создала свой напиток Reign, чтобы продавать линейку энергетических напитков, которая «явно нарушала» товарный вид, который VPX использовала в своей линейке энергетических напитков Bang, пытаясь запутать потребители. В октябре 2019 года суд отклонил ходатайство VPX о вынесении предварительного судебного запрета...

Окружной суд провел 9-дневное судебное разбирательство и в августе 2020 года вынес решение в пользу Monster, заключив, что его энергетический напиток Reign не нарушает товарный вид энергетического напитка Bang VPX. Суд постановил, что VPX не продемонстрировала, что ее товарный вид имеет право на защиту, и пришел к выводу, что заявленные товарные знаки не имеют отличительных особенностей и функциональны, а вероятность путаницы для потребителей отсутствует.

VPX обжаловала решение об отклонении иска о возмещении убытков, утверждая, что суд злоупотребил своим усмотрением, отклонив иск VPX о возмещении фактического ущерба.

Апелляционный суд рассмотрел вопрос о том, злоупотреблял ли районный суд своими полномочиями и были ли выводы суда первой инстанции «полностью подтверждены протоколами»...

Одиннадцатый окружной суд согласился с окружным судом в том, что VPX нарушила свои обязательства по предоставлению информации, не раскрыв сумму убытков, которую она требовала, или способ расчета этих убытков, и что ее невыполнение не было ни существенно оправданным, ни безвредным. Наконец, одиннадцатый округ пришел к выводу, что выбор окружным судом санкции был разумным и уместным. Действия VPX предвзято отнеслись к Monster, так как у Monster не было достаточно времени для подготовки к судебному разбирательству.

Ходатайство Monster о дополнительных санкциях против VPX было отклонено... Суд пришел к выводу, что апелляция не была настолько «полностью лишеной оснований», чтобы заслуживать санкций. Более того, суд установил, что апелляция VPX не была подана недобросовестно...» (*Donielle Tigay Stutland. TRADEMARK—11th Cir.: Sanctions upheld against*

*VPX in energy drink trade dress suit // CCH Incorporated and its affiliates and licensors (https://www.vitallaw.com/news/trademark-11th-cir-sanctions-upheld-against-vpx-in-energy-drink-trade-dress-suit/ipm016b467d03af434513a6e44e220bc4ec3e). 03.08.2022).*

\*\*\*

**«...Цифровое издательство, разместившее на своей веб-странице серию фотографий озера, которое ненадолго образовалось на дне пустыни, не смогло успешно использовать защиту добросовестного использования для оправдания своих действий, как постановил Апелляционный суд США по девятому округу. Суд... пришел к выводу, что защита от добросовестного использования неприменима, поскольку фотографии были воспроизведены с той же целью, чтобы красочно проиллюстрировать природное явление, что и первоначальное использование (McGlucken против Pub Ocean Ltd., 3 августа 2022 г., Нгуен, Дж.).**

Дело возникло, когда фотограф Эллиот Макгакен сделал серию фотографий «потустороннего зрелища — эфемерного озера, образовавшегося на дне пустыни в Долине Смерти после проливных дождей в марте 2019 года». Фотограф, обнаружив озеро, сделал серию фотографий озера с разных точек зрения... Фотограф разместил фотографии на своей странице в Instagram и лицензировал их для нескольких изданий, включая Daily Mail, Ассоциацию охраны национальных парков, Smithsonian Magazine, AccuWeather и Live Science.

Кажущаяся красота фотографий вскоре привлекла и других издателей, но на этот раз заявивших, что они имеют право использовать произведение без лицензии. Журнал Newsweek Magazine, например, опубликовал статью с фотографиями в своем онлайн-издании. Фотограф подал в суд на почтенное издание в федеральный суд Манхэттена за нарушение авторских прав. ...после того, как окружной суд отказался вынести решение Newsweek в порядке упрощенного производства по его иску о добросовестном использовании, стороны, как сообщается, пришли к соглашению.

Но федеральный суд в Пасадене, штат Калифорния, пришел к иному мнению, чем его нью-йоркский коллега. В деле, рассмотренном этим судом, британское цифровое издательство Pub Ocean разместило на своих веб-сайтах статью, в которой использовались двенадцать фотографий фотографа. ...суд Пасадены удовлетворил ходатайство издания о вынесении решения в порядке упрощенного производства по вопросу о добросовестном использовании. Фотограф подал апелляцию...

Апелляционный суд отменил постановление окружного суда в упрощенном порядке, предписал суду вынести частичное упрощенное решение в отношении McGucken в отношении защиты добросовестного использования Pub Ocean и вернул дело для дальнейшего разбирательства...» (*Matthew Hersh. COPYRIGHT—9th Cir.: Republication of a photo of an ephemeral lake does not*

*qualify as fair use // CCH Incorporated and its affiliates and licensors (https://www.vitallaw.com/news/copyright-9th-cir-republication-of-a-photo-of-an-ephemeral-lake-does-not-qualify-as-fair-use/ipm01db9a989f88fa4edfac7a5763e828b4ec). 04.08.2022).*

\*\*\*

«...В иске газеты против агрегатора онлайн-новостей за нарушение авторских прав газета имела право на вынесение решения в порядке упрощенного судопроизводства, установившего, что полнотекстовое воспроизведение агрегатором онлайн-статей газеты не было добросовестным использованием... Федеральный окружной суд штата Миссисипи также отклонил итоговое судебное решение газеты по вопросу о том, является ли отображение фрагмента заголовка и первых слов статьи агрегатором добросовестным использованием, поскольку подлинные споры остались по поводу основных фактов, имеющих отношение к анализу добросовестного использования. И, наконец, суд вынес решение агрегатору в порядке упрощенного производства по ходатайству газеты о судебном запрете, поскольку непоправимого вреда в будущем не существовало. (Emmerich Newspapers, Inc. против Particle Media, Inc., 9 августа 2022 г., Джонсон, К.).

Компания Particle News Media, Inc. разработала приложение под названием «NewsBreak», в котором собраны местные, национальные и международные новости в зависимости от местонахождения пользователя. Emmerich Newspapers, Inc., новостная организация, которой принадлежали произведения, переизданные в приложении NewsBreak, подала в суд на Particle, заявив о нарушении зарегистрированных и незарегистрированных авторских прав, а также связанных с этим требований закона штата. Emmerich зарегистрировал авторские права на девять своих статей до подачи иска.

Переработка Particle статей Emmerich использовала два формата. Более распространенным форматом был заголовок, уменьшенное изображение и фрагмент с первыми словами статьи. Фрагмент содержал меньшее из первых 50 слов статьи или 20% всей статьи. Если пользователь хотел большего, он нажимал, чтобы перейти на веб-сайт Emmerich. Второй тип показа предполагал полнотекстовое воспроизведение статей, происходящих только на устройствах Android.

В марте суд удовлетворил ходатайство Particle об отклонении в той мере, в какой он добивался судебной защиты на основании закона штата из-за преимущественного права на Закон об авторском праве, но в остальном разрешил рассмотрение остальных требований.

...Particle подала два частичных ходатайства о вынесении решения в порядке упрощенного судопроизводства: одно об отклонении нарушения авторских прав на основании добросовестного использования фрагментов, а другое по просьбе Emmerich о судебном запрете. Emmerich подал встречное

ходатайство, требуя суммарного решения по любому использованию Particle защиты добросовестного использования.

...суд пришел к выводу, что с точки зрения закона отображение статей Emmerich в полнотекстовом формате не было добросовестным использованием. В результате Particle не мог заявлять о добросовестном использовании в качестве положительной защиты применительно к полнотекстовым статьям, и суд вынес Эммериху Emmerich упрощенное решение по этому вопросу.

...суд (1) отклонил ходатайство Particle о вынесении частичного упрощенного судебного решения о добросовестном использовании, (2) удовлетворил ходатайство Эммериха о частичном упрощенном судебном решении о добросовестном использовании применительно к полнотекстовым статьям, (3) отклонил ходатайство Эммериха о частичном упрощенном судебном решении о добросовестном использовании применительно к фрагментам, и (4) удовлетворил ходатайство Particle о судебном запрете...» ***(Robert B. Barnett Jr. COPYRIGHT—S.D. Miss.: Aggregator’s reproduction of entire news articles was not fair use // CCH Incorporated and its affiliates and licensors (https://www.vitallaw.com/news/copyright-s-d-miss-aggregator-s-reproduction-of-entire-news-articles-was-not-fair-use/1p01d90bffd9e6a4a8f933649e906b81e65). 11.08.2022).***

\*\*\*

**«В среду коллегия апелляционного суда США выразила сомнение в том, что владелец интеллектуальной собственности покойного Эвела Книвела может доказать, что диснеевское изображение каскадера на мотоцикле в фильме «История игрушек 4» нарушает его права.**

Апелляционный суд 9-го округа США, по-видимому, согласился с решением суда Невады о прекращении дела, но во время устных прений поставил под сомнение, должны ли оставаться в силе другие аспекты решения. K&K Promotions Inc подала в суд на Disney в федеральный суд Лас-Вегаса в 2020 году. Компания утверждала, что персонаж «Истории игрушек» Дюк Кабум — канадский каскадер, которого озвучил Киану Ривз, — был основан на Эвеле Книвеле, и что фильм и связанные с ним товары нарушают права на товарный знак и рекламу...

В прошлом году суд отклонил иски, частично на основании 1-й поправки, установив, что предполагаемое использование Disney образа Книвела было преобразующим, художественно уместным для фильма и не вводило зрителей в заблуждение...

Адвокат K&K Рэндалл Джонс из Kemp Jones заявил в среду на заседании 9-го судебного округа, что окружной судья США Джеймс Мэхэн слишком быстро отклонил его требования. Но коллегия из трех судей, похоже, согласилась с защитой Disney.

Окружной судья Джонни Роулинсон скептически отнесся к тому, что К&К может доказать, что Disney явно заставил потребителей поверить в то, что Книвел был связан с фильмом, даже если он мог бы доказать, что Disney использовал личность Книвела в качестве вдохновения.

Окружной судья Дэниел Бресс также заявил, что между двумя персонажами есть «важные различия»...

Судьи также подвергли сомнению некоторые аспекты решения Мэхэна, такие как прекращение дела без предубеждений, что обычно означает, что его можно подать повторно, а также отклонили просьбу К&К о внесении поправок в жалобу и вынесли окончательное решение...» (*Blake Brittain. Disney tells appeals court 'Toy Story' character didn't copy Evel Knievel // Reuters (<https://www.reuters.com/legal/litigation/disney-tells-appeals-court-toy-story-character-didnt-copy-evel-knievel-2022-08-10/>). 10.08.2022*).

\*\*\*

### **«13 июля Девятый округ вынес интересное заключение по делу Sicre de Fontbrune против Wofsy...»**

Факты этого дела восходят к ...началу 1990-х годов, когда Алан Вофси (Wofsy), художественный издатель и продавец антикварных книг из Сан-Франциско, получил разрешение от поместья Пикассо на публикацию... «Проект Пикассо». Проект Пикассо документирует величайшие работы Пикассо с существенной справочной информацией. Вофси использовал ряд изображений картин Пикассо из более ранней, более крупной работы, известной как Zervos Catalogue, на которые Sicre De Fontbrune заявляет об авторских правах. Каталог Zervos представляет собой 33-томную работу с более чем 16 000 изображений искусства Пикассо, созданную в сотрудничестве с Пикассо и его поместьем с 1932 по 1979 год. Zervos Catalogue больше не издается и продается на вторичном рынке по цене более 20 000 долларов за все 33 тома. Проект Пикассо состоит из 28 томов, каждый из которых можно приобрести по отдельности за 150 долларов непосредственно у Вофси (или 4200 долларов за весь комплект).

Sicre de Fontbrune первоначально подал иск во французские суды в середине 1990-х годов, когда Вофси предложил небольшое количество копий «Проекта Пикассо» для продажи во Франции. Согласно документам французского дела Девятого окружного суда, в Проекта Пикассо было повторно использовано около 1400 изображений из каталога Zervos. Суд пояснил, что иск Sicre de Fontbrune заключался не в том, что Вофси нарушил авторские права Пикассо (у него было разрешение от поместья Пикассо), а в том, что Вофси нарушил права Sicre de Fontbrune на фотографии...

Франция — юрисдикция, не имеющая эквивалента американской доктрине добросовестного использования — пришла к выводу, что использование Вофси нарушает авторские права Sicre de Fontbrune, и поэтому вынесла решение против Вофси в 2001 году. Десять лет спустя Sicre de

Fontbrune обнаружил несколько копий «Проекта Пикассо» в французском книжном магазине, и поэтому Sicre de Fontbrune снова подала в суд... и выиграла. Поскольку решение было вынесено французским судом, а Вофси (и его активы) находились в Соединенных Штатах, Sicre de Fontbrune затем направил свое решение в Калифорнию, где находится Вофси... Затем Sicre de Fontbrune попросила суды Калифорнии привести в исполнение решение против Вофси, чтобы Sicre de Fontbrune могла возместить денежный ущерб.

...суд установил, что использование Вофси в конечном итоге не было добросовестным использованием, и поэтому суд никогда не рассматривал, что будет означать положительное решение о добросовестном использовании, а именно: всегда ли положительное решение о добросовестном использовании будет достаточным для срабатывания исключения из государственной политики, или некоторые виды добросовестного использования недостаточно связаны с защитой Первой поправки, чтобы вызвать исключение из общественной политики? Кроме того, суд не учел, как объем защиты авторских прав в США должен учитываться при анализе, учитывая, что (по крайней мере, на наш взгляд) сомнительно, что изображения в Zervos Catalogue будут независимо охраняться в соответствии с законом об авторском праве США...» ***(CAN FAIR USE AND THE FIRST AMENDMENT PROTECT U.S. AUTHORS FROM FOREIGN COPYRIGHT JUDGMENTS? // Authors Alliance (<https://www.authorsalliance.org/2022/08/01/can-fair-use-and-the-first-amendment-protect-u-s-authors-from-foreign-copyright-judgments/>). 01.08.2022).***

\*\*\*

**«В деле Salesforce.com, Inc. против WSOU Investments, LLC d/b/a Brazos Licensing and Development Совет отказал в проведении межпартийной проверки патента, направленного на предоставление контента на терминал с ограниченным дисплеем, поскольку заявитель не смог доказать, что презентация на конференции 2002 г. была печатной публикацией. В частности, заявитель нанял эксперта в области библиотечного дела для поддержки аргумента о том, что печатная публикация была доступна на основании того, что такая публикация была получена, каталогизирована и проиндексирована в немецкой библиотеке с использованием системы библиотечных каталогов MARC, а запись в каталоге конференции была доступно онлайн. Владелец патента утверждал, что заявитель представил недостаточные доказательства индексирования в немецкой библиотеке, чтобы поддержать предположение о том, что обычный квалифицированный специалист, проявив разумное усердие, нашел бы, что рассматриваемая ссылка в значительной степени связана только с номером тома и страницы для публикации доступна.**

Совет изложил правовые стандарты в отношении печатных публикаций следующим образом: «На этапе учреждения петиция должна содержать конкретные доказательства, достаточные для установления разумной

вероятности того, что ссылка была общедоступной до критической даты оспариваемого патента и, следовательно, что существует разумная вероятность того, что оно квалифицируется как печатное издание»... Определение того, является ли документ «печатным изданием» в соответствии с 35 U.S.C. § 102 «предполагает индивидуальное расследование фактов и обстоятельств, связанных с раскрытием ссылки представителям общественности»... «Ссылка считается общедоступной, если она была распространена или иным образом сделана доступной в той мере, в какой лица, заинтересованные и обычно квалифицированные в предмете или области техники, могут найти ее, проявив разумное усердие»... Доказательства каталогизации и индексирования могут иногда играть важную роль в определении того, можно ли библиотечный справочник считать печатным изданием...

Отвергая доводы истца, Совет заявил, что «даже если мы предположили, что гиперссылки на веб-сайты в сносках к экспертному отчету истца были доступны в Интернете в то время, истец не представил никаких доказательств или показаний, свидетельствующих о том, что обычный квалифицированный специалист, проявив разумное усердие, нашел бы презентацию 2002 года на основе на этих разрозненных веб-сайтах вместе с записью MARC. Это особенно верно, учитывая, что истец и его эксперт не смогли показать, какое значение индексация «тома и номера страницы» имела бы для заинтересованного специалиста, так что специалист, проявив разумное усердие, нашел бы презентацию 2002 года... Но даже если бы мы рассматривали запись в формате MARC отдельно, истец не объясняет, как запись в формате MARC обеспечивает осмысленную индексацию, позволяющую обычному квалифицированному специалисту найти презентацию 2002 года» (*Carl Kukkonen. Library Indexing Insufficient to Establish Public Accessibility // Jones Day (<https://www.ptablitigationblog.com/library-indexing-insufficient-to-establish-public-accessibility/>). 17.08.2022*).

\*\*\*

**«...в пятницу Moderna подала иск, обвинив Pfizer в копировании ее запатентованной технологии.**

Вакцина Comirnaty от Pfizer и BioNTech, как утверждает Moderna, нарушает технологию, запатентованную Moderna и использованную для разработки собственной вакцины Spikevax...

39-страничная жалоба, поданная в Массачусетсе, где находится штаб-квартира Moderna, описывает раннее внимание Moderna к мРНК в то время, когда «многие сомневались, что эта технология когда-либо может быть использована для лечения или предотвращения болезней». Название Moderna сочетает в себе «модифицированный» и «РНК».

«До появления Covid-19, в отличие от Moderna, ни Pfizer, ни BioNTech никогда не разрабатывали мРНК-вакцину против коронавируса», — говорится в жалобе.

В отличие от предыдущих вакцин, полученных из ДНК существующего вируса, мРНК представляет собой генетический материал, который дает клеткам необходимые схемы для производства белков. Ученые знали об мРНК с 1960-х годов, но ее хрупкость по сравнению с ДНК затрудняла работу с ней, так как она легко разрушалась при небольшом количестве загрязнения.

В жалобе Moderna говорится, что давление, связанное с борьбой с глобальным кризисом, привело к тому, что она отвлекла ресурсы от других проектов, чтобы быстро разработать вакцину...

В заявлении Pfizer и BioNTech говорится, что они «удивлены» жалобой...

В пятницу Moderna подала отдельный иск в окружной суд Дюссельдорфа, Германия, где базируется BioNTech...» (*Nina Pullano. Covid-19 vaccine companies wage legal patent war // Courthouse News Service (https://www.courthousenews.com/covid-19-vaccine-companies-wage-legal-patent-war/). 26.08.2022*).

\*\*\*

**«В одном из первых решений о толковании Закона о модернизации товарных знаков от 2020 г. (ТМА) Апелляционный суд третьего округа США установил, что окружной суд надлежащим образом применил опровержение презумпции непоправимого вреда ТМА, когда он отклонил ходатайство владельца товарного знака о предварительный судебный запрет. Nichino America, Inc. против Valent USA, LLC, Дело № 21-1850 (3-й округ, 12 августа 2022 г.)**

Nichino и Valent продают пестициды для сельского хозяйства. С 2004 года Nichino предлагает продукт под торговой маркой CENTAUR. Valent зарегистрировала товарный знак конкурирующего продукта под названием SENSTAR в 2019 году, присвоив ему логотип, напоминающий цвета, шрифты и стрелки CENTAUR. Оба пестицида используются в одних и тех же географических районах против одних и тех же насекомых, и оба продаются фермерам через дистрибьюторов...

Nichino подал в суд на Valent за нарушение прав на товарный знак и потребовал предварительного судебного запрета на запуск SENSTAR, утверждая, что использование Valent товарного знака SENSTAR создаст путаницу среди потребителей. Окружной суд ...пояснил, что «нет множества доказательств вероятности смешения» между продуктами. В рамках анализа судебного запрета окружной суд применил ТМА, чтобы предположить, что Nichino понесет непоправимый вред без судебного запрета... Суд поверил доказательствам Valent о искушенном классе потребителей, который совершает осторожные покупки, и отметил отсутствие каких-либо доказательств фактического замешательства потребителей. Суд также установил, что Nichino не представила никаких убедительных доказательств того, что ей будет причинен непоправимый ущерб. ...суд установил, что презумпция

непоправимого вреда была опровергнута, и, следовательно, отклонил ходатайство о судебном запрете. Nichino подал апелляцию...

Третий округ установил, что окружной суд правильно следовал трехэтапному анализу, обнаружив, что Valent опроверг презумпцию ТМА. ...суд установил, что окружной суд правильно оценил вероятность путаницы с потребителем, чтобы определить вероятность успеха Nichino по существу, не принимая во внимание непоправимый ущерб. ...окружной суд правильно перешел ко второму шагу, предполагая непоправимый ущерб и обращаясь к опровержению Valent, где он обнаружил, что Valent опроверг презумпцию, представив доказательства искушенного класса потребителей.

Что касается второго шага, то Третий округ согласился с доводом Nichino о том, что окружной суд ошибся, рассмотрев неспособность Nichino представить доказательства фактического замешательства на данном этапе (учитывая, что единственное внимание должно быть сосредоточено на Valent), но обнаружил, что эта небольшая ошибка не подорвала решение окружного суда, потому что он также признал показания Valent о том, что соответствующие потребители являются искушенными покупателями, которые проявляют большую осторожность при покупке пестицидов.

Когда презумпция была опровергнута, Третий округ установил, что окружной суд правильно перешел к третьему шагу, где он пришел к выводу, что презумпция не имеет дальнейшего действия...» (*Amol Parikh. Rebuttal Presumption of Irreparable Harm Still Alive When Assessing Trademark Preliminary Injunctions // McDermott Will & Emery (https://www.ipupdate.com/2022/08/rebuttal-presumption-of-irreparable-harm-still-alive-when-assessing-trademark-preliminary-injunctions/). 25.08.2022*).

\*\*\*

**«Суд Манхэттена в понедельник удовлетворил просьбу музыканта Electric Avenue Эдди Гранта разрешить его адвокатам сместить заместителя руководителя аппарата бывшего президента США Дональда Трампа и директора социальных сетей Дэна Скавино в споре об авторских правах в связи с твитом Трампа, который якобы неправильно использовал хитовую песню Гранта 1983 года.**

Грант подал в суд на Трампа и его президентскую кампанию в сентябре 2020 года из-за видео, размещенного в Твиттере из личного аккаунта Трампа в Твиттере. Видео, которое не было снято в рамках кампании, использует 40 секунд Electric Avenue и показывает высокоскоростной поезд Трампа, контрастирующий с медленно движущейся ручной тележкой Джо Байдена.

...адвокаты Гранта обратились в суд в субботу с просьбой продлить крайний срок по делу, чтобы вызвать Скавино в суд для дачи показаний. Они сказали, что Скавино «часто писал» твиты Трампа и сыграл роль в отправке обсуждаемого твита.

Согласно заявлению Гранта, Трамп и его кампания впервые уведомили на прошлой неделе, что они не могут найти представителя кампании и что в октябре прошлого года юридическое лицо кампании было распущено. Подсудимые также якобы заявили, что Скавино не участвовал в кампании. Окружной судья США Джон Коэлтл подписал запрос Гранта без комментариев...» (*Blake Brittain. Trump official to be deposed in 'Electric Avenue' copyright case // Reuters (<https://www.reuters.com/legal/litigation/trump-official-be-deposed-electric-avenue-copyright-case-2022-08-23/?rpc=401&>). 23.08.2022*).

\*\*\*

### Турецька Республіка

«Так называемое исключение **Bolar** было введено в турецкое законодательство 22 июня 2004 г. с поправкой к Закону о патентах № 551 и сохранено в Кодексе интеллектуальной собственности, вступившем в силу 10 января 2017 г...

До недавнего времени исключение **Bolar** рассматривалось как препятствие, которое должен был преодолеть только владелец патента. Действительно, с одной стороны, строго запрещалось «досрочное» применение патента непосредственно перед тем, как действия фирмы-производителя дженериков выходят из-под действия исключения. С другой стороны, компания-производитель дженериков могла подать любые иски, не принимая во внимание, был ли ее генерический продукт одобрен рынком, утверждена ли цена и т.д.

В конкретном случае истец (фармацевтическая компания **Gx**) подал иск против владельца патента. Истец просил суд определить, что его непатентованные продукты, в отношении которых он подал заявку на регистрацию, не нарушают патентные права ответчика.

Суд Анкары по интеллектуальным правам определил статус заявки истца на получение торговой лицензии до начала стадии рассмотрения иска и постановил, что заявка на получение торговой лицензии непатентованного фармацевтического препарата не была завершена на дату подачи иска, и отклонил ее. Дело из-за отсутствия законной выгоды.

Решение Суда по интеллектуальным правам показывает, что освобождение, подобное так называемому освобождению **Bolar**, теперь является инструментом, который можно применять не только против владельцев патентных прав, но и в отношении фармацевтических компаний **Gx**. Справедливо поставить под сомнение юридическую выгоду компании-производителя дженериков, в то время как все законные действия и попытки принуждения владельца патента предотвращаются...» (*Selin Sinem Erciyas, Zeynep Çağla Üstün. Bolar-like hurdle for generics // Law Business Research (<https://www.iam-media.com/article/bolar-hurdle-generics>). 10.08.2022*).

## Ямайка

**«Prime Sports (Jamaica) Limited (PSJL) недавно одержала крупную победу, когда Верховный суд запретил ее конкуренту Goodwill Gaming Enterprises Limited использовать знак Big Pot.**

Prime Sports является дочерней компанией Supreme Ventures Limited (SVL) и управляет ежедневной игрой Cash Pot наряду с другими игровыми предложениями. Goodwill торгуется как Lucky Play и вышла на игровой рынок в феврале 2021 года. Cash Pot существует с июня 2001 года, когда SVL была запущена вместе с игрой Lucky 5. Big Pot был представлен в записи Lucky Play и разыгрывается шесть раз в день, как Cash Pot.

В ноябре 2021 года Prime Sports подала заявление о вынесении промежуточного судебного запрета, запрещающего Lucky Play использовать знак Big Pot до тех пор, пока в ходе судебного разбирательства по иску не будет принято окончательное решение. ...промежуточный судебный запрет означает судебное постановление, принятое во время судебного разбирательства, чтобы заставить или воспрепятствовать стороне совершать определенные действия до вынесения окончательного решения по делу.

Дело, которое было рассмотрено судьей Лизой Палмер 29 июля, привело к вынесению решения в пользу Prime Sports и запретило Lucky Play, ответчику, нарушать права на товарные знаки Prime Sports Cash Pot под 15 различными зарегистрированными номерами и выдавать Игра Big Pot в процессе торговли. Приказ ограничивал Lucky Play от проведения рекламы и рекламных акций с чем-либо, похожим на логотип Cash Pot, который включает в себя золотой горшок с рассыпающимися деньгами и зелено-золотую цветовую схему, до суда или дальнейших распоряжений суда. Дело рассматривалось в хозяйственной палате Верховного суда в режиме видеоконференции...» (*David Rose. Game Over! // Jamaica Observer (https://www.jamaicaobserver.com/business/game-over/). 10.09.2022*).

\*\*\*

## Сучасний стан авторського права в Україні та світі

«...День общественного достояния 2022 года был особенно захватывающим в США, поскольку оригинальная история А. А. Милна «Винни-Пух» 1926 года была одним из произведений, ставших общественным достоянием. ...это, к сожалению, не означает, что милый желтый медведь, одетый в свою фирменную красную футболку, теперь может свободно использоваться каждым в своих историях, фильмах или товарах. Это связано с тем, что срок действия авторских прав истек только для оригинальной истории А. А. Милна, в которой фигурирует персонаж «Винни-Пух»...

Дисней приобрел права на Винни-Пуха в 1961 году, убрав дефис и выпустив классическую анимацию «Винни-Пух и медовое дерево» в 1966 году, где Винни впервые появился в своей современной форме. Каждое произведение Диснея о Винни-Пухе и его адаптации по-прежнему защищены авторским правом США. Поэтому люди не могут создавать произведения, напоминающие диснеевского Винни-Пуха, не нарушая авторских прав...

Будет интересно посмотреть, как Дисней отреагирует на фильм и на других креативщиков, которые начнут делать производные от Винни-Пуха. Действия, которые Дисней решит предпринять, могут указывать на то, что они будут делать, когда в 2024 году наконец истечет срок действия авторских прав на их культовый анимационный короткометражный фильм «Пароходик Вилли» и он станет общественным достоянием...

Пароходик Вилли, созданный в 1928 году, представляет собой оригинального Микки Мауса, и срок его защиты авторских прав должен был истечь в 1984 году, поскольку закон об авторском праве США в то время предусматривал 56-летний период защиты (включая 28-летнее продление). Однако до истечения срока его действия в 1984 году Дисней успешно лоббировал расширение защиты авторских прав в США до «жизни автора плюс 50 лет» или 75 лет для корпоративных авторов. Это увеличило период защиты авторских прав до 2003 года. Однако еще раз до истечения срока его действия правила авторского права США были изменены в 1998 году после дальнейшего лоббирования со стороны Диснея и музыканта, ставшего политиком Сонни Боно, «жизнь автора плюс 70 лет» и 95 лет с года первой публикации для корпоративных произведений. Это означает, что срок действия авторских прав Пароходика Вилли истекает в 2023 году и станет общественным достоянием в 2024 году.

В Австралии защита авторских прав ранее действовала в течение периода «жизни автора плюс 50 лет». Однако в 2005 г. в Закон об авторском праве 1968 г. (Cth) были внесены поправки в связи с Соглашением о свободной торговле между Австралией и США, чтобы соответствовать продленному сроку защиты США «жизнь автора плюс 70 лет». Смысл этой поправки заключается в том, что День общественного достояния не будет очень интересным в Австралии по крайней мере до 2026 года, поскольку к произведениям, которые все еще были защищены авторским правом на 1 января 2005 года, или к произведениям, созданным в эту дату или позже, применялся расширенный период охраны...» (*Madeline Wyre, David Robbins. HORROR ON THE HORIZON FOR WINNIE-THE-POOH AS COPYRIGHT EXPIRES // KHQ Lawyers (https://www.khq.com.au/legal-blog/winnie-the-pooh-copyright-expires/). 03.08.2022*).

\*\*\*

**«...не многие люди понимают, что бренды могут фактически зарегистрировать цвета как товарные знаки и запретить другим использовать их.**

Первой компанией, зарегистрировавшей цвет, была Owens-Corning. Компания Owens-Corning создала новый тип изоляции из стекловолокна и покрасила его в розовый цвет, чтобы отличить от конкурентов. Owens-Corning использовала розовый брендинг, в том числе лицензировала мультяшного персонажа Розовую пантеру для продвижения продуктов. В 1987 году он был удостоен первой в истории торговой марки цвета. Теперь он имеет фирменный розовый цвет, используемый в фирменной изоляции.

Другие компании последовали их примеру. Tiffany & Co. владеет торговой маркой синего цвета яйца малиновки, UPS зарегистрировала торговую марку Pullman Brown, используемую на ее грузовиках и униформе, а материнская компания T-Mobile зарегистрировала торговую марку своего знаменитого пурпурного цвета...

Однако не каждый может зарегистрировать цвет. Есть два основных препятствия на пути к получению цветового товарного знака. Во-первых, цвет должен отличать товары компании и идентифицировать эту компанию как источник товаров. Если цвет обычно используется всеми предприятиями в пространстве, товарный знак может быть отклонен. Например, Cheerios было отказано в регистрации товарного знака в основном на том основании, что многие виды хлопьев для завтрака имеют такой же или похожий желтый цвет. Суд установил, что он не приобрел достаточной «изюминки» в глазах потребителей.

Во-вторых, цвет не может служить функциональной цели. Например, Pepto-Bismol было отказано в торговой марке розового цвета из-за «терапевтической ценности» этого цвета при лечении расстройства желудка. Суд пришел к выводу, что конкуренты Pepto-Bismol могут захотеть использовать этот цвет, чтобы эффективно конкурировать на рынке.

Новые бренды должны с осторожностью использовать цвета, которые уже являются товарными знаками или сильно отождествляются с конкретным брендом...» (*Jessica R. Corpuz. Corporations Can Own Colors – and They Can Sue You for Using “Their” Color // Weintraub Tobin Chediak Coleman Grodin Law Corporation (<https://www.weintraub.com/blogs/corporations-can-own-colors-and-they-can-sue-you-for-using-their-color>). 18.08.2022*).

\*\*\*

**«...Есть две основные концепции для размышлений об авторском праве: деонтологическая и утилитарная. Деонтологические подходы сосредоточены на правах и обязанностях. Утилитарные подходы сосредоточены на полезности авторских прав в продвижении или достижении некоторого общественного блага.**

...европейские страны склонны к деонтологии, а Соединенные Штаты — к утилитаризму. Droites de suite, права художника на атрибуцию и неприкосновенность (права на указание в качестве автора и на сохранение целостности созданного произведения) возникли в Европе. Конституция Соединенных Штатов, напротив, провозглашает, что целью предоставления исключительных прав авторам и изобретателям является просто «содействие прогрессу науки и полезных искусств», явно утилитарное выражение обоснования необходимости защиты интеллектуальной собственности.

Это только общие положения, конечно. Поправка к Закону об авторском праве США, включающая защиту прав на неприкосновенность и атрибуцию художников-художников, является примером того, как европейский подход «приходит в Америку». В то же время на европейских политиков все больше влияет утилитаристский образ мышления.

Разница между этими двумя подходами резко проявляется в области добросовестного использования. Рассматривая авторское право как личное право, а нарушение как моральное правонарушение, трудно обосновать концепцию «добросовестного использования». Вместо этого обычно приходится прибегать к утилитаризму, идее о том, что нарушение прав личности может быть оправдано, если оно делает многих людей счастливее (соображение «общественной пользы» в анализе добросовестного использования)...» (*Thomas James. The Philosophy of Copyright // LexBlog, Inc. (https://www.lexblog.com/2022/08/26/the-philosophy-of-copyright/). 26.08.2022*).

\*\*\*

## Україна

**«Замінити радянський герб на київському монументі Батьківщина-мати на тризуб зможуть лише в наступному році.**

...питання полягає в наступних кроках: маємо зробити для початку технічне обстеження, у якому стані зараз перебуває об'єкт, потім віддати це на експертизу кільком київським інститутам, які знаються на металевих конструкціях, які розуміють, що треба робити...

Після цього необхідно буде напрацювати проєктну документацію, яким має виглядати цей герб та провести відповідний конкурс. І лише після цього можна розпочати роботи з демонтажу і встановлення. Паралельно мають бути вирішені питання, пов'язані із законодавчою сферою, зокрема авторським правом.

монумент захищений авторським правом – родичі скульптора не погоджуються змінювати витвір...» (*Стало відомо, коли і на що можуть замінити радянський герб на щиті Батьківщини-матери // Build Portal (https://budport.com.ua/news/24786-stalo-vidomo-koli-i-na-scho-mozhut-zaminiti-radyanskiy-gerb-na-schiti-batkivschini-materi). 08.08.2022*).

\*\*\*

**«Народні депутати з фракції «Європейська Солідарність» звернулися до Прем'єр-міністра Дениса Шмигала із зверненням щодо так званої «реорганізації» Довженко-Центру...**

«До цієї ініціативи можна по-різному ставитися, бо уряд вправі створювати чи реорганізовувати, але робити це без наради з громадськістю неправильно, нерозумно і непотрібно. Навіщо уряд це робить – незрозуміло. Саме це і турбує громадськість», – сказав Микола Княжицький.

«Очевидно у Довженко-Центру є авторські права на велику кількість української культурної спадщини. І є велике побоювання щодо того, що ця реорганізація проводиться лише для того, щоб по суті приватизувати ці авторські права, щоб хтось на цьому заробляв, а кошти від продажу наших фільмів, в тому числі анімаційних, йшли не на пропаганду українського кіно, як це було в Довженко-Центрі, а в чийсь кишені», – зауважив Княжицький...

«Наша фракція звернулася до Кабінету міністрів і робить заяву для того, щоб припинити це знущення над серйозною культурною інституцією», – додав він.

У зверненні, зокрема, депутати зазначають, що Довженко-Центр – це державний фільмофонд України, аудіовізуальний архів. Єдиний в Україні член Міжнародної федерації кіноархівів (FIAF). З 1994 року він займається збереженням, дослідженням та популяризацією українського кіно, поширенням національної кіноспадщини в Україні та за кордоном.

Довженко-Центр обладнаний сучасним фільмосховищем із системою клімат-контролю, має єдину в Україні кінокопіювальну лабораторію, Музей кіно, паперовий кіноархів, медіатеку та власне видавництво.

У прийнятому Державним агентством України з питань кіно рішенні, на думку депутатів з «Євросолідарності», міститься загроза нанесенню шкоди кіноархіву, устаткуванню та обладнанню, яке використовується Центром.

Окрім того, досвід сумнівної реорганізації ДП «Одеська кіностудія художніх фільмів», в результаті якої держава втратила майнові права на тисячі художніх фільмів, свідчить, що без повноцінного суспільного контролю та прозорості звітності держави перед суспільством реорганізація Довженко-Центру може призвести до втрати численної української кінематографічної спадщини.

Депутати наголошують: під час війни, дії правового режиму воєнного стану рішення про реорганізацію, а фактично можливе зупинення діяльності Центру викликало суспільний резонанс...» *(Нардени з «ЄС» звернулись до Шмигала через скандальне рішення про «реорганізацію» Довженко-Центру – Княжицький // ТОВ "Телеканал Прямий" (<https://prm.ua/nardepy-z-yes-zvernulysh-do-shmyhalia-cherez-skandalne-rishennia-pro-reorhanizatsiiu-dovzhenko-tsentru-kniazhytskyu/>). 20.08.2022).*

\*\*\*

## Австралійський Союз

**«...Защита авторских прав в Австралии является автоматической и существует, как только произведения создаются...»**

Закон об авторском праве в Австралии прописан в Законе об авторском праве 1968 года.

Лицензия на авторское право — это один из способов, с помощью которого владелец авторских прав дает разрешение на использование и коммерциализацию художественных произведений...

Существуют различные типы лицензий, которые могут позволить лицу использовать материалы, защищенные авторским правом, включая следующие:

1. Лицензия на авторское право, предоставленная условиями и условиями на веб-сайте.
2. Лицензия авторского права на контент с открытым исходным кодом.
3. Прямая авторская лицензия.
4. Лицензия на коммерческое использование авторских прав.
5. Государственная лицензия на авторское право...

Лицензия на авторское право — это, по сути, разрешение или согласие на использование художественных произведений (чертежей и строительных планов), на которые существует авторское право...

В отношении авторских прав на строительные планы и архитектурные планы следует учитывать несколько моментов:

1. Что в договоре говорится об авторских правах на строительные планы
2. Что говорит законодательство об авторских правах в планах застройки
3. Что говорят дела об авторских правах в планах строительства...»

*(Wayne Davis. Copyright in Building Plans after Termination of Building Contract // Stonegate Legal Pty Ltd (<https://stonegatelegal.com.au/copyright-in-building-plans-after-termination-of-building-contract/>). 14.08.2022).*

\*\*\*

**«...как можно избежать обвинений в нарушении авторских прав, не копируя «существенную часть» работы другого автора.**

...закон об авторском праве в Австралии сложен и многогранен, и не так просто избежать иска о нарушении авторских прав.

Как правило, вы можете нарушить авторские права другого автора, если скопируете или используете полностью или существенную часть оригинальной работы без разрешения...

Когда дело доходит до того, что является существенной частью произведения, защищенного авторским правом, наиболее узнаваемые примеры, возможно, лучше всего изложены в делах об авторских правах на музыку.

Еще в 1934 году было обнаружено, что Paramount Film Service нарушила авторские права компании Hawkes and Son (Лондон), воспроизведя 20 секунд четырехминутного марша «Полковник Боги». Несмотря на то, что количество

или длина воспроизведенной части была небольшой по сравнению с длиной оригинала, взятая часть была существенной, поскольку она была четко узнаваема и составляла «жизненно важную и существенную» часть работы полковника Боги.

Точно так же было обнаружено, что австралийская группа Men at Work нарушила авторские права, принадлежащие Larrikin Music Publishing, издателю австралийской народной песни «Kookaburra». Было обнаружено, что Men at Work скопировали основную мелодию «Kookaburra» в качестве флейтового риффа в своей песне 1981 года «Down Under». Несмотря на то, что рифф составлял лишь небольшую часть общей работы «Down Under», мелодия считалась существенной частью оригинальной работы...

В Австралии Закон об авторском праве 1968 г. (Cth) допускает исключение для Fair Dealing, когда копирование осуществляется в разрешенных целях. Этими разрешенными целями являются:

- исследования;
- критика или обзор;
- сообщение новостей;
- профессиональные консультации практикующего юриста;
- пародия или сатира.

Однако исключение Fair Dealing не является универсальным; чтобы подпадать под действие исключения, сделка по-прежнему должна быть справедливой.

Только в отношении исследования и исключения для исследования «справедливым» объемом копирования в большинстве случаев считается до 10% или одна глава...

Когда дело доходит до вопроса о нарушении авторских прав, нет четких границ, и проверка существенной части может привести к множеству различных результатов в зависимости от оригинальной работы, новой работы и многих других окружающих обстоятельств...» (*Steven Hunwicks, Briar Francis. Copyright's 10% rule: is it a thing? // HopgoodGanim Lawyers (<https://www.hopgoodganim.com.au/page/knowledge-centre/blog/copyright%E2%80%99s-10-rule-is-it-a-thing>). 24.08.2022*).

\*\*\*

## Канада

**«...федеральный закон об авторском праве предоставляет авторам охрану, которая ограничивается сроком жизни автора плюс дополнительные 50 лет после смерти автора. После этого произведение становится общественным достоянием, что позволяет использовать его свободно.**

Если произведение не является общественным достоянием, определить, были ли нарушены авторские права, может быть сложно. За некоторыми

исключениями в соответствии с Законом об авторском праве, если лицо повторно публикует произведение, защищенное авторским правом, такое переиздание будет являться нарушением. Однако, когда авторы просто вдохновляются чужой работой, это совсем другая ситуация.

Наиболее важным аспектом для авторов является то, что защита авторских прав ограничивается выражением идей, а не самими идеями. Таким образом, это оставляет авторам возможность вдохновляться идеями других и использовать их при создании своих собственных произведений.

Например, идея рассказа не защищена авторским правом, но если автор берет эту идею и выражает ее в письменном произведении, то письменное произведение, воплощающее эту идею, защищено авторским правом.

Защита авторских прав автоматически распространяется на выражение идей в материальной форме. «Материальные» выражения могут включать литературные произведения, произведения искусства, песни/поэзию, новостные статьи, архитектуру и дизайн, компьютерный код, перформансы, радиопередачи и многие другие формы выражения. Защита авторских прав осуществляется автоматически в том смысле, что автору произведения не требуется предпринимать никаких дополнительных действий для обеспечения его защиты. Например, с того момента, как автор записывает оригинальную идею на листе бумаги, запись защищена авторским правом.

Несмотря на то, что защита авторских прав применяется к произведениям автоматически, авторы получают дополнительную защиту, регистрируя свои произведения. Если когда-либо возникнет спор относительно произведения, наличие зарегистрированного авторского права может стать мощным инструментом защиты авторских прав...» (*Kristél Kriel, Adam Lakusta. Am I Committing Copyright Infringement by Taking Inspiration from Another's Work? // MLT Aikins LLP (<https://www.mltaikins.com/innovation-data-technology/patents-copyright-industrial-designs/am-i-committing-copyright-infringement-by-taking-inspiration-from-anothers-work/>). 15.08.2022*).

\*\*\*

**«...Срок действия авторского права в Канаде недавно был продлен до жизни автора плюс 70 лет в рамках реализации Соглашения между Канадой, США и Мексикой (CUSMA), что означает, что произведение перестает охраняться авторским правом по истечении 70 года после смерти автора...** Необходимые поправки, которые можно найти в законопроекте С-19, Законе об исполнении бюджета, 2022 г., № 1, получили королевское одобрение и ожидают распоряжения в Совете. Эти изменения вскоре будут отражены в Законе об авторском праве...

Расширение срока действия CUSMA не имеет обратной силы, а это означает, что произведения, срок действия авторских прав которых истек до реализации нового продления срока действия, останутся частью общественного достояния, включая некоторые из старых творений Disney. Однако

произведения, срок действия которых истек бы в ближайшие несколько лет в соответствии с предыдущим сроком действия авторского права в Канаде, теперь будут пользоваться дополнительной 20-летней охраной. Несмотря на это продление, независимо от того, чего хотят такие компании, как Disney, те произведения, срок действия которых истек бы в ближайшие несколько лет, в конечном итоге станут частью общественного достояния, если в законы Канады об авторском праве не будут внесены дальнейшие поправки.

Итак, если единственный способ действительно расширить авторское право в Канаде — это изменить закон, выгодно ли с точки зрения канадского авторского права для Disney переделывать свои оригинальные анимационные фильмы?

Ответ: да, есть некоторые преимущества.

Ремейки живых боевиков Disney технически не распространяют свои авторские права на свои анимационные фильмы, но они предоставляют Disney новые охраняемые авторским правом материалы, которые могут в конечном итоге заменить их старые работы в общественном сознании, особенно для молодого поколения, которые будут смотреть версии живых выступлений в театрах и, возможно, не так хорошо знаком с анимационными версиями. К тому времени, когда многие анимационные персонажи и дизайны станут общественным достоянием в Канаде, особенно после длительного продления срока действия CUSMA, вполне возможно, что более новые версии станут наиболее узнаваемыми и популярными.

Новые сюжетные линии, которых не было в оригинальных анимационных фильмах, и достаточно значительные изменения знаковых персонажей и дизайна в фильмах с живыми боевиками привлекут собственную защиту авторских прав, которая будет действовать до 70 лет после смерти последнего выжившего автора новой работы. Лица, желающие использовать общедоступные элементы оригинальных фильмов Disney, должны быть осторожны, чтобы не использовать какие-либо из этих новых защищенных авторским правом частей версий живых выступлений.

На самом деле, использование элементов анимационных фильмов Disney, которые отличаются от недавно защищенных авторским правом частей фильмов с живыми боевиками, но все же несколько напоминают их, может оказаться проблемой. Такое использование может привести к сценарию, в котором Disney может заявить, что использование явно имитирует и, следовательно, нарушает авторские права более нового фильма, а не имитирует общедоступный оригинальный фильм. Такие претензии не обязательно могут оказаться обоснованными, но возможность возбуждения судебного дела против такого джаггернauta, как Disney, может быть не тем, чем обычный человек хотел бы рисковать.

Однако, несмотря на эту проблему, если человек, желающий использовать общедоступные работы Disney, старается не использовать какие-либо детали или дизайн, которые появлялись исключительно в ремейках

указанных работ с живыми актерами, факт остается фактом: у Disney не будет права использовать канадские закон об авторском праве, чтобы помешать им использовать то, что существует в общественном достоянии...

В конечном счете, защита авторских прав в Канаде не может быть расширена, если не будет изменен сам закон, поэтому ремейки живых выступлений Disney никоим образом не позволяют им сохранять авторские права на свои анимационные произведения после истечения срока действия авторских прав на эти анимационные произведения. Тем не менее, ремейки живых боевиков позволяют Disney создавать новые сюжетные линии и дизайны, которые требуют отдельной защиты авторских прав, которую люди должны будут избегать, когда они используют анимационные сюжетные линии и дизайны, которые являются частью общественного достояния...» (*Kiera Boyd. Are Disney's live action remakes extending the copyright of their animated movies? // Fasken IP (<https://ip.fasken.com/are-disneys-live-action-remakes-extending-the-copyright-of-their-animated-movies/>). 30.08.2022*).

\*\*\*

### Китайська Народна Республіка

«Недавно Национальное управление по авторскому праву издало «Временные положения о предоставлении произведений лицам с дислексией в доступном режиме» (далее именуемые «Временные положения»), которые регулируют порядок предоставления авторских прав лицам с дислексией в доступном виде. Таким образом, в целях дальнейшего продвижения Закон об авторском праве и Марракешский договор эффективно применяются для защиты культурных прав и интересов лиц с ограниченными способностями воспринимать печатную информацию...

5 мая 2022 года для Китая вступил в силу Марракешский договор. «Временные правила», изданные на этот раз, в основном основаны на Законе об авторском праве и «Марракешском договоре», которые предусматривают важные концепции, требования правил, предметную квалификацию и надзор за соблюдением для предоставления произведений лицам с ограниченными возможностями восприятия печатной информации в безбарьерной форме. Предоставление версии в доступном формате для предоставления конкретных рекомендаций способствует реализации закона об авторском праве и поддержке Марракешского договора для людей с ограниченными возможностями восприятия печатной информации, а также способствует защите законных прав и интересов правообладателей от необоснованного ущерба.

«Временные положения» уточняют, что к лицам с дислексией относятся лица с нарушениями зрения и лица, которые не могут нормально читать из-за дефектов зрения, нарушений восприятия, физических недостатков и т. д.; уточненная версия в доступном формате относится к использованию

альтернативных методов или форм, позволяющих лицам с дислексией воспринимать и эффективно использовать версию произведения; явно преобразовывать опубликованное произведение в версию доступного формата и предоставлять его людям с ограниченными возможностями чтения без разрешения правообладателя и без оплаты им, но соответствующие требования должны соблюдаться.

«Временные правила» поощряют производство и предоставление версий в доступных форматах через агентства по обслуживанию версий в доступных форматах, а также трансграничный обмен версиями в доступных форматах через агентства по трансграничному обмену версиями в доступных форматах. Оговорены сферы деятельности вышеупомянутых двух типов учреждений и условия, которым они должны соответствовать, и они должны подавать информативные документы в Национальную администрацию по авторскому праву, чтобы органы по авторскому праву на всех уровнях могли направлять, поддерживать и усиливать их надзор. Кроме того, также уточняется, что нарушения «Временных положений» повлияют на нормальное использование произведения или нанесут необоснованный ущерб законным правам и интересам правообладателя и должны нести соответствующую гражданско-правовую, административную или уголовную ответственность.

«Временные правила» вступят в силу 1 августа 2022 г.» (孙满桃  
**国家版权局印发暂行规定 推动著作权法和《马拉喀什条约》有效实施** //  
**知识产权出版社有限责任公司**  
([http://www.cnipr.com/sj/zx/202208/t20220811\\_248073.html](http://www.cnipr.com/sj/zx/202208/t20220811_248073.html)). 11.08.2022).

\*\*\*

**«...недавно приняты Мнения о содействии качественному развитию внешней торговли культурными объектами...»**

Двадцать восемь конкретных задач и мер, включая расширение цифровой торговли культурными объектами, экспорт публикаций и торговлю авторскими правами, а также усиление охраны ИС, разбросаны по семи разделам мнений, включая углубление реформ и открытость в секторе культуры, стимулирование инноваций для создания новых импульс и стимулирование энергии участников рынка...

Многочисленные цели, перечисленные в Мнениях, помечены ключевым словом «цифровой или его производные», например, расширение цифровой торговли культурными объектами, модернизация цифровой торговли культурными объектами, разработка инновационной обработки цифрового контента. Конкретные меры также носят «цифровой» характер, например, поддержка цифрового искусства, облачных выставок, иммерсивного опыта, развитие экспортных преимуществ в интернет-литературе, цифровых фильмах и цифровой анимации.

...Мнения ускорят цифровизацию торговли культурой, облегчат переход традиционной отрасли к цифровизации и придадут новый импульс инновационному развитию торговли культурой...

Китайская индустрия авторских прав вносит все больший и больший вклад в общую экономику и оказывает мощную поддержку росту внешней торговли культурными объектами. В 2021 году внешняя культурная торговля Китая составила 200,03 млрд долларов США, что на 38,7% больше, чем в прошлом году; 155,81 млрд долларов, из которых были получены за счет продуктов, что на 43,4% больше, и 44,22 млрд долларов на услуги, что на 24,3% больше.

Экспорт китайских телесериалов, интернет-литературы, аудиовизуальной продукции, творческой продукции в эти годы переживает бум и становится популярным во многих странах. Чтобы сделать этот экспорт более конкурентоспособным, Мнения предлагают расширить экспорт изданий и торговлю авторскими правами. Меры по развитию торговли авторскими правами включают расширение масштабов экспорта авторских прав, повышение качества экспорта авторских прав, оптимизацию качества контента и регионального планирования, изучение каналов и платформ экспорта авторских прав...» (*Policy Aims to Fuel Copyright Trade, Export of Traditional Chinese Culture* // *IPRdaily Studio* (<http://www.iprdaily.com/article/index/17064.html>). 25.08.2022).

\*\*\*

### Південно-Африканська Республіка

«...В большинстве стран, включая Южную Африку, в отличие от других форм охраны ИС, предусмотренных законом, регистрация авторских прав (кроме фильмов) невозможна. Авторское право возникает автоматически, когда произведение создается, при условии, что произведение является оригинальным и соответствует категории, признанной Законом об авторском праве №. 98 от 1978 года (Закон).

Эти работы включают в себя:

- литературные произведения;
- художественные произведения;
- музыкальные произведения;
- звукозаписи;
- кинематографические фильмы;
- трансляции;
- несущие программы сигналы;
- опубликованные издания; а также
- компьютерные программы.

Опять же, работа должна быть оригинальной, а не скопированной из другого источника. Он также должен существовать в материальной форме; то

есть должен существовать физический или материальный продукт. Правообладатель также должен быть «квалифицированным лицом», которое определяется либо как гражданин Южной Африки, либо как лицо, имеющее постоянное место жительства или постоянно проживающее в Южной Африке. В случае юридического лица квалифицированным лицом является лицо, коммерческое предприятие которого зарегистрировано в Южной Африке или стране, являющейся членом Бернской конвенции.

Веб-сайты содержат несколько элементов, которые могут быть объектом авторского права: код, копию, макет и т. д. Поэтому важно обеспечить, чтобы каждая оригинальная работа (аутсорсинговая или иная), являющаяся частью веб-сайта, была либо передана, либо лицензирована владельцу веб-сайта.

Владелец авторских прав пользуется двумя видами защиты: защита своих имущественных прав, которая позволяет им получать финансовое вознаграждение от использования их произведений другими лицами; и защита их неимущественных прав, которая защищает неэкономические интересы...

В результате закон об авторском праве служит для защиты интересов владельца, а также для определения и регулирования объема и действия их монополии в отношении их работы. Согласно этому определению, автором произведения является лицо, ответственное за создание его материального воплощения, а не лицо, задумавшее идею...

Помимо создания оригинального контента, среди рекламодателей также распространено включение сторонних материалов в рекламу.

Поэтому очень важно «очистить» уже существующие сторонние материалы — музыку, изображения или персонажей, — которые вы собираетесь использовать в рекламных целях, а также обучить членов вашей команды, чтобы они знали о возможных последствиях авторских прав...»  
*(Merlene Engelbrecht. Dos and don'ts of copyright for advertising and marketing professionals // Bizcommunity (https://www.bizcommunity.com/Article/196/12/230580.html#). 16.08.2022).*

\*\*\*

## Республика Индия

**«...Любое физическое или юридическое лицо, использующее исходный материал, должно использовать отказ от авторских прав. Это могут использовать музыкальные компании, создатели веб-сайтов, издательства, производители и т. д., у которых есть исходный материал, защищенный авторскими правами. Первоначальный создатель использует отказ от ответственности, чтобы сообщить, что он владеет правами на продукт и услуги...**

Это заявление первоначального владельца, сообщающее, что он обладает правами на создание или изготовление копий, создание новых категорий, демонстрацию или проведение показов, публикацию и распространение. Он

удерживает кого-либо от неправомерного использования, изменения и распространения в качестве своей собственной работы. Это повлечет за собой юридические обязательства.

...существуют разные типы отказа от авторских прав в Индии:

- **Заявление об отказе от инвестиций**

Это утверждение используется в рекламе различных финансовых вложений... Юридическое или физическое лицо, предоставляющее инвестиции, не будет гарантировать возврат таких инвестиций.

- **Заявление о конфиденциальности**

Это заявление, информирующее о том, что содержимое сообщения предназначено только для получателя и не может быть передано кому-либо еще.

- **Отказ от ответственности**

Это должно предупредить или объяснить клиентам, что ваша компания или работа не будут нести ответственности за любые повреждения или поломки, причиненные продукту или услугам во время их использования.

- **Заявление об отказе от добросовестного использования**

Это заявление, используемое для раскрытия того, что ваша статья или публикация содержит материалы, защищенные авторским правом, и у вас нет лицензии на их использование.

- **Заявление об отказе от ответственности**

Это заявление, информирующее о том, что мнение, данное в содержании, является личным мнением автора и не отражает мнения масс или организации.

- **Резюме заявления об отказе от ответственности**

Это декларация, ограничивающая ответственность лица или компании за использование продуктов или услуг без соблюдения конкретных инструкций...

Основные преимущества отказа от авторских прав:

- Это актив, поскольку он будет иметь денежную выгоду, если он будет сдан в аренду или продан.

- Он определяет преимущества прав и обязанностей в обеспечении соблюдения правовых аспектов.

- Отказ от авторских прав может принять меры для обеспечения права на права интеллектуальной собственности.

- Ваши исключительные права и установленная законом гарантия работы защищены.

- Подлинность и особый метод работы создателя защищены.

- Это дает право собственности и позволяет избежать дорогостоящих споров в случае нарушения прав.

- Без регистрации авторских прав и использования отказа от авторских прав судебный иск не может быть подан в Индии.

- После регистрации авторских прав и отказа от ответственности об этом будет сообщено общественности бюро авторских прав. Это помогает

определить первоначального владельца и избежать непреднамеренного нарушения закона.

- Регистрация авторских прав будет действительна, если регистрация будет сделана в течение пяти лет с момента создания, и сохранится в силе исключительные права на нее.
- Это также дает владельцу авторских прав репутацию того, что произведение принадлежит ему.
- Отказ от ответственности за авторские права помогает принять меры, если кто-либо попытается украсть оригинальную работу владельца. Владелец может отправить уведомление о прекращении использования, избегая юридических осложнений человека... (*Staff Desk. Copyright Disclaimer in India: What You Need to Know // Vakilsearch (<https://vakilsearch.com/blog/copyright-disclaimer-in-india/>). 01.08.2022*).

\*\*\*

### Республика Перу

**«Каждое произведение искусства, являющееся продуктом человеческого творчества, состоит из двух основных элементов:**

- «corpus mysticum», то есть произведение в строгом смысле этого слова;
- «corpus mechanicum», являющийся его материальной опорой.

Хотя эти элементы тесно связаны, они независимы друг от друга.

Однако в произведениях изобразительного искусства это различие невозможно из-за особой характеристики, которой обладает этот тип произведения, а именно уникальности. Это происходит из-за зависимости самого творения от содержащей его материальной опоры, то есть *corpus mechanicum* является не только опорой, посредством которой материализуется *corpus mysticum*, но и абсолютно необходимым элементом для его творения. Например, живописное произведение создается в момент нанесения краски на холст или другой материал, тогда как в литературном произведении история создается в сознании автора и впоследствии материализуется через книгу или любой другой вид материальной поддержки...

В Перу авторское право — в отличие от авторского права в англосаксонских странах — состоит из двух типов прав:

- неимущественные права, которые всегда принадлежат автору; а также
- имущественные права, которые могут осуществляться как автором, так и любым физическим или юридическим лицом, которому они были переданы...

В произведениях изобразительного искусства защита неимущественных прав будет иметь большое значение. При передаче своих имущественных прав автор теряет контроль не только над *corpus mechanicum*, но и над *corpus mysticum*. Это делает этот вид работы более уязвимым для нарушения неимущественных прав, в первую очередь, права на неприкосновенность.

Согласно статье 25 Законодательного декрета № 822, неимущественное право на неприкосновенность «дает право автору, в том числе в его отношениях с приобретателем материального объекта, воплощающего произведение, возражать против любого его искажения, модификации, искажения или изменения»

Поправка статьи 25 Законодательного декрета № 822 добавила термин «уничтожение», который изначально прямо не указывался, как одно из предположений, к которым автор статьи произведение имеет право возражать, чтобы защитить его целостность.

Из этой поправки можно сделать вывод, что предыдущая редакция статьи 25 Законодательного декрета № 822 не учитывала особые характеристики произведений изобразительного искусства, целостность которых может быть нарушена вплоть до полного исчезновения, поскольку они являются уникальными и неповторимыми экземплярами. Такая ситуация маловероятна, например, в случае с музыкальными или литературными произведениями, поскольку они могут быть тиражированы, а это означает, что каждый отдельный экземпляр должен быть уничтожен...» (*Kelly Sánchez. Moral right of integrity in works of visual art // Law Business Research (https://www.lexology.com/commentary/intellectual-property/peru/omc-abogados-consultores/moral-right-of-integrity-in-works-of-visual-art).29.08.2022*).

\*\*\*

### Республика Узбекистан

**«...в городе Баку (Азербайджан) состоялась вторая встреча Обществ по коллективному управлению имущественными правами авторов стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии.**

Стороны обсуждали налаживание дальнейшего плодотворного сотрудничества и подписание двусторонних договоров по взаимному представительству на управление правами авторов и исполнителей.

Итогом встречи стало подписанное Двустороннее соглашение «О взаимном представительстве интересов авторов» между представителями Палате по защите авторских прав работников искусства, творческих деятелей и исполнителей (“SIIP”, Республика Узбекистан) и Национальная Ассоциация “Copyright” (ANCO Республика Молдова) и Национальной Ассоциацией Производителей Фонограмм и Исполнителей (“ANPFI” Республика Молдова)...

Действие данного соглашения дает право SIIP представлять интересы авторов, исполнителей и производителей фонограммы Молдовы на территории Республики Узбекистан в рамках договоров, заключенных с представителями “Copyright” и “ANPFI”.

...также данное Соглашение поможет наладить сотрудничество в образовательной и коммуникационных сферах по вопросам защиты авторских и смежных прав, а также обмену опытом и развитию законодательства...»

*(Узбекистан и Молдова договорились защищать авторские права зарубежных исполнителей на своей территории // ООО "Media Biznes" (<https://nuz.uz/obshchestvo/1251275-uzbekistan-i-moldova-dogovorilis-zashhishhat-avtorskie-prava-zarubezhnyh-ispolnitelej-na-svoej-territorii.html>). 08.08.2022).*

\*\*\*

### **Російська Федерація**

**«Станом на липень 2022 року констатувалося спадання ринку кінопрокату в росії на 70%, що було зумовлене відмовою потужних світових корпорацій співпрацювати з агресором та надавати відповідні прокатні посвідчення.**

За таких умов окупанти сподівалися поширити на власне росію «кримський досвід» так званого «сірого» кінопрокату, але на практиці виявилось, що правовласники стрічок налаштовані вкрай серйозно та будуть масово фінансово карати бізнес агресора за порушення авторських прав.

Наразі російській бізнес спробував застосувати нову «креативну» схему за якою стрічку західного виробництва глядачам хотіли запропонувати під виглядом «зарубіжних відеоматеріалів» як «складовою частиною» фейкового «кінопродукту», який формально включав у себе «додатковий російський фільм».

За таких умов, як заявляли російські директори мереж кінотеатрів типу Олексія Васясіна, нібито «не потрібно прокатне посвідчення», а з правовласниками «розрахуються, коли вони повернуться до росії». Втім щось у цій афері «пішло не так» та анонсований показ «зарубіжних відеоматеріалів» не почався...» *(Піратські «відеоматеріали» не рятують кінопрокат окупантів // Асоціація реінтеграції Криму (<https://arc.construction/34493?lang=uk>). 02.08.2022).*

\*\*\*

### **Соціалістична Республіка В'єтнам**

**«...Согласно вьетнамскому Закону об интеллектуальной собственности, ключом к защите авторских прав является самостоятельное создание, отвечающее требованию оригинальности. Тем не менее, даже когда авторские права создаются независимо автором на основе собственных исследований, риск нарушения авторских прав остается.**

Это связано с фундаментальным принципом авторского права, который гласит, что законом об авторском праве охраняется только выражение, а не идеи. Поскольку третьим сторонам разрешено создавать свои произведения искусства на основе той же идеи, такой принцип может вызвать спор об авторских правах.

Учитывая это, граница конфликта авторских прав в каждом произведении искусства размыта, что требует тщательной оценки критерия «оригинальные авторские произведения» для определения наличия нарушений авторских прав. И в какой-то степени творческий подход к созданию произведений, защищенных авторским правом, находится под строгой защитой авторских прав.

Тем не менее, защита авторских прав на произведения искусства не предназначена для ограничения свободы выражения или творчества авторов. Вместо этого действующий режим защиты авторских прав обеспечивает два критерия конкурентной деловой среды, которая является одновременно устойчивой и справедливой.

Защита авторских прав не только обеспечивает законные права владельцев авторских прав, предоставляя им исключительное право контролировать, кто может делать копии или создавать произведения, основанные на оригинальных произведениях, но также поощряет творчество авторов, поскольку авторы должны быть по-настоящему творческими в создании произведений, защищенных авторским правом, без копирования. или фрирайд на авторских правах третьих лиц.

Защита авторских прав предназначена для поощрения творчества путем защиты произведений, созданных в результате творческого процесса. Было бы иронично, если бы это задушило этот процесс. Чтобы было ясно, защита авторских прав устанавливает границы, которым правообладатели должны следовать при создании своих произведений, чтобы избежать споров об авторских правах.

Тем не менее, он не ограничивает и не подавляет творческий потенциал авторов авторских прав или создание произведений, защищенных авторским правом. Скорее, защита авторских прав побуждает авторов создавать более творческие произведения искусства, отражающие их уникальность, что приводит к подлинному созданию авторских прав и способствует справедливому и прозрачному деловому климату...

Чтобы быть в авангарде коммерциализации авторских прав и избежать возможных судебных исков, важно отметить, что до тех пор, пока произведения, защищенные авторским правом, создаются честно и без злого умысла или недобросовестной конкуренции, авторы/владельцы таких произведений, защищенных авторским правом, могут быть спокойны. Это была бы стратегия для любой компании, стремящейся защитить свои авторские права во время международной экономической интеграции, обеспечивая при этом продвижение и процветание творчества» (*Hoa Tran, Dat Nguyen. Ensuring the legitimate rights of copyright owners // Vietnam Investment Review under the Ministry of Planning and Investment (<https://vir.com.vn/ensuring-the-legitimate-rights-of-copyright-owners-95733.html>). 19.08.2022*).

\*\*\*

## Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії

**«Три шотландських паба були виявлені Шотландської професійною футбольною лігою (SPFL), керівним органом професійної гри, в рамках боротьби з несанкціонованими трансляціями футбольних матчів в прямому ефірі.**

SPFL прийняла заходи, працюючи з правою власником Sky, щоб уникнути показу незаконних передач в пабах і інших ліцензованих приміщеннях.

SPFL домоглася судового заборони на припинення несанкціонованої трансляції матчів в прямому ефірі в Masons Arms на Стерлінг-стріт, Ейрдрі; бар Strathspey на Толлкросс-роуд, Глазго і бар Lord Nelson на Нельсон-стріт, Глазго.

Ліцензовані приміщення або будь-які інші комерційні приміщення, в яких хочуть транслювати матчі прем'єр-ліги SPFL в прямому ефірі, повинні мати комерційну угоду з Sky. Якщо виявляється, що несанкціоновані матчі SPFL показуються в комерційних приміщеннях, в відповідних випадках проти ліцензіатів цих приміщень приймаються судові позови для захисту інвестицій тих, хто показує законні трансляції матчів SPFL і іншого спортивного контенту.

Цей крок наслідок успішного присудження Sky компенсації збитків двома ліцензіатам в Глазго за порушення авторських прав шляхом незаконного показу програм Sky Sports в їх приміщеннях» (*Colin Mann. Scots pubs targeted in football piracy crackdown // Advanced Television Ltd. (<https://advanced-television.com/2022/08/01/scots-pubs-targeted-in-football-piracy-crackdown/>). 01.08.2022*).

\*\*\*

## Сполучені Штати Америки

**«1 серпня Бюро реєстрації авторських прав США направило лист на ім'я сенатора Тома Тілліса... з докладним викладом результатів проведеного агентством дослідження можливості проведення відстроченої реєстраційної експертизи (DRE) для заявників на отримання авторських прав, прагнуть зареєструватися в відповідності з законодавством США.**

...дослідження Бюро реєстрації авторських прав показало, що варіант DRE не обов'язково приведе до зменшення зборів через витрати, пов'язані з підтримкою системи реєстрації авторських прав. Крім того, агентство прийшло до висновку, що, хоча варіант відстроченої експертизи може збільшити кількість заявок на реєстрацію, поданих в Бюро, немає жодних

доказательств того, что такой вариант приведет к увеличению числа рассмотренных регистраций. Действительно, предоставление заявителям возможности отсрочить экспертизу может привести к меньшему количеству регистраций и, таким образом, уменьшить общедоступный список регистраций, доступных для лицензирования, нарушая одну из основных политических целей, стоящих за поддержанием национальной системы регистрации авторских прав...

Хотя в отчете Бюро регистрации авторских прав отложенная экспертиза не была признана жизнеспособным путем к улучшению перспектив для заявителей на получение авторских прав, агентство все же определило альтернативные пути, которые могли бы достичь многих целей, к которым стремились сторонники этих изменений. Ожидается, что текущие усилия по модернизации в Бюро позволят агентству сделать процессы регистрации более рентабельными, создав возможность пересмотреть структуру оплаты для более низких регистрационных сборов за работу в зависимости от статуса заявителя или расширенных групповых регистраций для графических дизайнов или иллюстраций...» (*Steve Brachmann. Copyright Office Tells Tillis Deferred Copyright Examination Will Not Achieve Cost Reductions // IPWatchdog, Inc. (<https://www.ipwatchdog.com/2022/08/02/copyright-office-tells-tillis-deferred-copyright-examination-will-not-achieve-cost-reductions/id=150552/>). 02.08.2022*).

\*\*\*

**«Библиотека Конгресса и Бюро регистрации авторских прав США открыли для общественного пользования новую онлайн-систему регистрации авторских прав...»**

Платформа записи заменяет бумажный процесс, позволяя публике передавать информацию о передаче авторских прав с помощью портала самообслуживания по адресу [record.copyright.gov](https://record.copyright.gov). Система стремится ускорить обработку записей с помощью онлайн-платежей, уведомлений и возможностей отслеживания статуса.

Более 150 организаций приняли участие в пилотном проекте системы записи, записали более 8600 документов и предложили свои отзывы, чтобы помочь в дальнейшем развитии платформы.

Инструмент записи является первым из нескольких модулей Enterprise Copyright System, технологической платформы, которая интегрирует технические системы Бюро регистрации авторских прав и в конечном итоге будет включать приложения, поддерживающие регистрацию, лицензирование, общедоступные записи и другие общедоступные услуги, предлагаемые Бюро регистрации авторских прав» (*Jane Edwards. Library of Congress Announces Launch of Online Copyright Recordation System // Executive GOV (<https://executivegov.com/2022/08/library-of-congress-announces-launch-of-online-copyright-recordation-system/>). 03.08.2022*).

\*\*\*

**«Бюро регистрации авторских прав США представило в Верховный суд заключение, в котором утверждается, что использование Энди Уорхолом фотографии Принса, сделанной Линн Голдсмит, не было добросовестным...»**

29 марта 2021 года Окружной апелляционный суд США в Нью-Йорке постановил, что серия произведений искусства «Принц», созданная Уорхолом, не была достаточно преобразующей, и постановил, что она нарушает авторские права фотографа Линн Голдсмит, отменив первоначальный вердикт. Фонд Энди Уорхола обжаловал это решение в Верховном суде США.

В марте 2022 года Верховный суд объявил, что в октябре планируется слушание дела Фонда Энди Уорхола против Голдсмита. Тогда окончательное решение окажет огромное влияние на сообщество изобразительного искусства в отношении добросовестного использования.

...в отчете от Бюро регистрации авторских прав США говорит, что вопросы авторского права, в том числе вопросы добросовестного использования, имеют особое значение для него и правительства США в целом. «Представленный вопрос также затрагивает опыт и обязанности других федеральных агентств и компонентов. Таким образом, Соединенные Штаты существенно заинтересованы в решении Суда по этому делу», — говорится в записке.

«Закон об авторском праве поощряет создание и распространение выразительных произведений, предоставляя правообладателям исключительные права на плоды их творческих усилий, сохраняя при этом передышку для вторичного использования. Доктрина добросовестного использования является важным элементом этого установленного законом баланса».

Бюро регистрации авторских прав считает, что ...решение апелляционного суда, вынесенное в пользу Голдсмита, должно быть подтверждено...» (*Jaron Schneider. U.S. Copyright Office Argues Warhol's Use of Prince Photo Was Not 'Fair Use' // PetaPixel (<https://petapixel.com/2022/08/16/u-s-copyright-office-argues-warhols-use-of-prince-photo-was-not-fair-use/>). 16.08.2022*).

\*\*\*

**«...Интеллектуальная собственность, или «ИС», является концепцией, лежащей в основе защиты авторских прав. Согласно определению, принятому в Соединенных Штатах, интеллектуальная собственность относится к «творениям разума», используемым в качестве коммерческих активов, даже если они нематериальны...»**

Авторское право — это одна из категорий интеллектуальной собственности, применяемая конкретно к «авторским произведениям». Закон об авторском праве США применяется к любому произведению, как только оно

создано и зафиксировано в материальной форме, независимо от того, зарегистрировано оно или нет...

Бюро авторских прав США выделяет шесть категорий для типов произведений, которые могут быть зарегистрированы в качестве объектов авторского права:

- Литературные произведения
- Исполнительское искусство
- Изобразительное искусство
- Кинофильмы
- Фотографии
- «Другой цифровой контент», такой как компьютерные программы, приложения и базы данных...

Нарушение авторских прав происходит, когда сторона-нарушитель использует любое из исключительных прав автора на произведение без разрешения. Сюда входят все способы распространения (продажа, трансляция, исполнение и т. д.), адаптация или иное копирование произведения. Нарушение может произойти независимо от того, стремится ли сторона-нарушитель получить денежную выгоду за счет использования рассматриваемого материала, хотя любой аргумент против нарушения авторских прав обычно считается более сильным без мотива получения прибыли.

Примеры нарушения авторских прав

- Незаконная загрузка музыкальных файлов
- Загрузка чужого материала, защищенного авторским правом, на доступную веб-страницу
- Загрузка лицензионного ПО с неавторизованного сайта
- Изменение и воспроизведение чужой творческой работы без внесения существенных изменений
- Запись фильма в кинотеатре
- Распространение записи телепередачи или радиопередачи
- Размещение чужих фотографий на сайте без разрешения
- Публикация или размещение видео с песней, защищенной авторским правом, на веб-сайте компании
- Продажа товаров, содержащих защищенные авторским правом изображения, текст или логотипы

Материал, защищенный авторским правом или ранее защищенный авторским правом, иногда может использоваться без нарушения авторских прав в определенных ситуациях — по крайней мере, в определенной степени. Эти виды использования, как правило, попадают в одну или несколько категорий:

#### *Прямое лицензирование*

Это самый верный способ использовать материалы, защищенные авторским правом, без нарушения прав. Потенциальный пользователь может ознакомиться с существующими общими условиями лицензирования или, в качестве альтернативы, может обратиться к владельцу авторских прав с

запросом на разрешение. Владелец авторских прав сохраняет авторские права независимо от того, какие лицензии он или она предоставляет (общие или иные) и может основывать разрешение на определенных условиях, включая оплату.

#### *Добросовестное использование*

Эта правовая доктрина разрешает использование материалов, защищенных авторским правом, при определенных условиях, зависящих как от характера оригинального произведения, так и от характера вторичного использования. Как и в случае с другими аспектами закона об авторском праве, его точная сфера действия во многом определяется судебным прецедентом. Нелицензионное использование материалов, защищенных авторским правом, может считаться добросовестным использованием, если:

- это сделано в некоммерческих, образовательных целях
- он трансформирует оригинальную работу настолько, чтобы изменить ее цель и характер
- он использует только ограниченную часть оригинальной работы
- это не вредит ценности авторских прав

Добросовестное использование часто включает случаи, когда материал, защищенный авторским правом, упоминается, цитируется или выбирается в более крупной работе с целью сообщения, пародии или предоставления критики или комментария. Это не жесткие и быстрые правила, а скорее установленные руководящие принципы, которые суды будут использовать для оценки индивидуальных требований.

#### *Creative Commons*

Лицензия Creative Commons предоставляется владельцем авторских прав, чтобы разрешить публичное использование произведения, защищенного авторским правом, при определенных условиях. Условия, относящиеся к лицензии, определяют, как можно добросовестно использовать материал и для каких целей.

#### *Всеобщее достояние*

Произведения, находящиеся в «общественном достоянии», либо не соответствовали требованиям к охране в соответствии с законами об интеллектуальной собственности, такими как авторское право, либо истек срок действия авторского права, либо были преднамеренно помещены в общественное достояние владельцем или создателем произведения. Эти работы считаются общественным достоянием и могут использоваться без ограничений. Загвоздка в том, что коллекции материалов, являющихся общественным достоянием, таких как литературные сборники или фотожурналы, сами по себе могут быть объектом авторского права...» (*Chauncey Crail, Cassie Bottorff. What Is Copyright Infringement? Everything You Need To Know // Forbes Media LLC (https://www.forbes.com/advisor/business/what-is-copyright-infringement/). 16.08.2022).*

## **«Первый публичный модуль в рамках новой корпоративной системы авторского права Библиотеки Конгресса был запущен 1 августа...»**

Запуск первого модуля, известного как Система регистрации авторских прав (CRS), стал первым шагом в улучшении и интеграции всех технологических систем Бюро регистрации авторских прав, которые также занимаются регистрацией авторских прав, публичными записями и внутренним лицензированием, в платформу под названием Система корпоративного авторского права (ECS).

Бюро поручено вести учет регистрации авторских прав в США, и более двух лет его Бюро главного информационного директора работало над заменой бумажной обработки запросов на передачу прав собственности на процесс подачи в цифровом виде...

Бюро регистрации авторских прав началось с небольшого пилотного сообщества CRS и перед запуском расширилось до 180 организаций — участников, записывающих более 8600 документов. ...в 2021 финансовом году в офисе было зарегистрировано около 12 000 документов, содержащих названия более 950 000 произведений.

Система записи не только сокращает время обработки документов с нескольких месяцев до недель, но и обеспечивает согласованный UX при создании учетной записи или передаче представления, возможность задавать вопросы в Бюро регистрации авторских прав или взаимодействовать с ним, если что-то отсутствует, отслеживание статуса и уведомления, а также интегрированные онлайн-платежи...» (*Dave Nyczepir. Library of Congress launches key module for new copyright records platform // FedScoop (<https://www.fedscoop.com/library-of-congress-copyright-services-ecosystem/>). 18.08.2022*).

\*\*\*

**«В рамках своих обязательств по защите американских артистов CopyrightRegistration.io сегодня объявила о запуске [www.copyrightregistration.io](http://www.copyrightregistration.io), простого в использовании, недорогого, автоматизированного Сервиса регистрации авторских прав. ...сервис регистрации авторских прав позволяет любому творческому художнику зарегистрировать авторские права, загрузив цифровой файл своей работы и следуя нескольким простым инструкциям. Система автоматически анализирует файл для сбора такой информации, как имя автора, дата создания, статус публикации и тип работы, что экономит время художников и избавляет от хлопот, связанных с другими службами регистрации авторских прав. Зарегистрируйте одну работу по специальной цене запуска в размере 79 долларов США или группу из 10 работ за 129 долларов США, включая все сборы Бюро регистрации авторских прав США (USCO).**

Эта инновационная служба регистрации авторских прав быстро и легко регистрирует любую творческую работу в USCO. Видео, песни, тексты песен,

музыка, изображения, сценарии и любые другие творческие работы могут быть зарегистрированы в Бюро регистрации авторских прав США (USCO) за считанные минуты. Поддерживаемые типы файлов включают MOV, WMV, JPG, DOC, PDF и многие другие. Автоматизированная система анализирует файл и автоматически составляет все необходимое для регистрации авторских прав. Весь процесс занимает около 2 минут по сравнению с другими услугами, которые занимают минимум 15 минут и более. Устаревшие услуги регистрации авторских прав также более сложны и часто требуют заполнения десятков форм...» (*Copyrightregistration.io Launches Automated Copyright Registration Service to Protect American Artists // PR.com and its licensors (https://www.pr.com/press-release/867480). 18.08.2022).*

\*\*\*

**«Поисковые роботы могут помочь фотографам найти нарушения авторских прав, но боты далеки от совершенства, как показывает недавний инцидент с бывшим фотографом Белого дома Питом Соузой.** Ранее на этой неделе Соуза поделился фотографией, которую он сделал, в Instagram, а также рассказом о том, как фотоагентство угрожало судебным иском за использование его собственной фотографии, которая является частью общественного достояния.

Соуза объяснил историю...фотографии бывшего президента Барака Обамы, разговаривающего с Хиллари Клинтон на борту Air Force One. Как государственный служащий, когда Соуза загрузил фотографию на Flickr, она стала достоянием общественности. ...в 2017 году Соуза включает изображение в свое портфолио о своей работе в Белом доме. Затем фотограф получил электронное письмо от Copytrack от имени фотоагентства WENN Rights International, в котором утверждалось, что Соуза нарушил закон об авторском праве, поделившись фотографией, авторские права на которую принадлежат WENN. Соуза говорит, что ответил на претензию только для того, чтобы ему сказали, что он «юридически обязан возместить нашему клиенту ущерб, причиненный этим нарушением авторских прав».

История набрала почти 3000 комментариев.

Генеральный директор WENN Ллойд Бейни позже объяснил, что инцидент был ошибкой. ...генеральный директор пояснил, что фотоагентство также получает изображения от PR-организаций для распространения среди СМИ, и именно это, по его мнению, и произошло в инциденте. Он сказал, что дело будет немедленно прекращено.

Фотоагентство использует Copytrack, программу, которая помогает фотографам находить нарушения авторских прав. Программное обеспечение использует ботов для поиска в Интернете изображений, похожих на зарегистрированные...» (*Hillary K. Grigonis. Copyright Bot Warns Former White House Photographer for Using His Own Image // Emerald X, LLC.*

*(<https://www.rangefinderonline.com/news-features/industry-news/white-house-photographer-faced-suit-over-use-of-own-image/>). 23.08.2022).*

\*\*\*

**«Церковное братство в Техасе стало печально известным из-за своего христианского исполнения бродвейского мюзикла «Гамильтон».**

В Макаллене, штат Техас, служения The Door Christian Fellowship Ministries организовали несанкционированную постановку с заметным религиозным редактированием оригинальных песен Гамильтона. Начиная с начала августа, производство, получившее название «Скамильтон» в критике и мемах, получившее миллионы просмотров на TikTok и других платформах социальных сетей, транслировалось на YouTube, а на Eventbrite были доступны бесплатные билеты для публики.

Поскольку Гамильтон все еще исполняется вживую сегодня, а производственная группа не дала разрешения церкви, служения The Door Christian Fellowship Ministries и сопродюсер RGV сталкиваются с юридическими последствиями.

У церкви есть исключение, которое разрешает исполнение музыки, защищенной авторским правом, во время религиозных служб или в связи с ними. Исключение, однако, не распространяется на потоковую передачу или распространение исполнения каким-либо образом, в любой форме или форме.

Шейн Маршалл Браун, представитель Гамильтона, заявил, что церкви не было предоставлено ни любительской, ни профессиональной лицензии. Также было выпущено письмо о прекращении противоправных действий в отношении несанкционированной интеллектуальной собственности, которое требует удаления церковной продукции из социальных сетей...» (*Morgan Miles, Staff Writer. "Scamilton" flaunts copyright and faces outrage // Xavierian News (<https://xaviernewswire.com/2022/08/24/scamilton-flaunts-copyright-and-faces-outrage/>). 24.08.2022).*

\*\*\*

### **Ямайка**

**«...ямайцы известны во всем мире как выразительные и артистичные люди, которые разделяют мысли и идеи через различные формы искусства, включая нашу музыку, поэзию, живопись, танцевальные выражения и литературу. Эти формы искусства защищены нашим Законом об авторском праве 1993 года с поправками, внесенными в 1999 и 2015 годах, Бернской конвенцией об охране литературных и художественных произведений, а также общим или общим правом.**

Работы, охраняемые Законом, включают оригинальные литературные, музыкальные, драматические или художественные произведения, звукозаписи, фильмы, передачи и типографские обработки опубликованных изданий. К

драматическим произведениям относятся произведения танца или пантомимы, а художественные произведения включают графические работы, фотографии, скульптуры или коллажи, а также здания или модели зданий...

С поправками 2015 года к Закону срок действия авторских прав на любое литературное, драматическое, музыкальное или художественное произведение, звукозапись, фильм или передачу был увеличен с 50 до 95 лет, но момент начала отсчета времени отличается, в зависимости от работы. Типографское оформление в опубликованном издании имеет меньший срок охраны. Поправки 2015 г. увеличили срок охраны таких произведений с 25 до 50 лет с конца календарного года, в котором издание было впервые опубликовано.

Увеличение срока действия авторских прав позволяет ямайским авторам (или их наследникам) пользоваться преимуществами защиты авторских прав в течение более длительного периода, и это имеет серьезные последствия для использования произведений искусства во всем мире, поскольку международные заинтересованные стороны были бы благодарны за возможность свободно рано или поздно использовать некоторые охраняемые произведения, созданные ямайцами. Фактически, ямайское искусство, включая нашу музыку, часто используется в творчестве не-ямайцев, поскольку талант наших создателей и качество наших художественных форм вызывают большое международное уважение и восхищение.

Положения местных и международных законов создают правовую основу, которая позволяет ямайцам получать компенсацию за использование и удовольствие от наших произведений, а также позволяет миру узнать и признать, что такие произведения являются исключительно ямайскими.

Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений играет важную роль в обеспечении ямайских авторов признанием и наградами, которых они заслуживают. Страны, в том числе Ямайка, которые включили положения конвенции в свою юрисдикцию, обязаны предоставлять такой же или аналогичный режим для произведений иностранных авторов, как и для произведений их собственных граждан. Произведения, охраняемые на Ямайке, автоматически получают независимую охрану в более чем 150 других государствах, являющихся договаривающимися сторонами конвенции. Срок охраны в каждой из стран Конвенции различается в зависимости от местного законодательства страны, но, если законодательством этой страны не предусмотрено иное, срок охраны не должен превышать срок, установленный в стране происхождения произведения...

Другим важным компонентом закона об авторском праве, который благоприятствует правообладателям, является тот факт, что авторское право не обязательно должно быть зарегистрировано, чтобы оно существовало. Местное законодательство страны, в которой действует конвенция, может требовать регистрации произведения до того, как права, вытекающие из произведения, могут быть реализованы в судах этой юрисдикции, но право может существовать без регистрации, и такие страны, как Ямайка, не требуют

регистрации авторского права. для реализации таких прав в судебном порядке. Фактически авторское право признано правом собственности в общем праве.

Средства правовой защиты, обычно доступные на местном и международном уровне, в соответствии с общим правом и / или в соответствии с законом, для владельца доли авторского права, которая была или нарушается, часто включают возмещение убытков или отчет о прибыли, полученной от нарушения, и, в соответствующих случаях, судебный запрет на пресекать противоправные действия...» (*Kimberley Brown. The protection of rights in Jamaican art // Jamaica Observer (<https://www.jamaicaobserver.com/business/the-protection-of-rights-in-jamaican-art/>). 03.08.2022*).

\*\*\*

## **Підсумки наукових конференцій, нарад та інших організаційних заходів**

**«...четвертая Конференция по прецедентному праву в области ИС (IPCLC) состоялась в Аликанте в июле 2022 года.**

IPCLC объединяет ведущих экспертов в области интеллектуальной собственности со всего мира для обсуждения последних изменений и проблем, стоящих перед законодательством в области ИС.

Конференция проводилась в течение двух дней подряд, как в очном, так и в онлайн-режиме, и включала семь панельных дискуссий с участием известных экспертов в области ИС из судов, ведомств ИС, юридических фирм и университетов. Конференция охватила широкий круг тем:

- Общее судебное разбирательство
- Устойчивое развитие и экологизация ИС
- Пересекающиеся права интеллектуальной собственности в сфере культуры, моды и развлечений
- Повышение ценности здравоохранения и хорошего самочувствия
- Вызовы в эпоху цифровых технологий
- Автомобильный IP
- Интеллектуальная собственность и индустрия продуктов питания и напитков

Панельная дискуссия вызвала интересные дискуссии по этим широким темам, включая охрану изобретений, созданных с помощью искусственного интеллекта, товарные знаки каннабиса в апелляционных советах, продолжающееся использование широкого термина «компьютерное программное обеспечение» в классе 09 на уровне ЕС, юридическая реформа географических указаний и многое другое...» (*Tasneem Madani. EUIPO IP Case Law Conference 2022. // FRKelly (<https://www.frkelly.com/library/euipo-ip-case-law-conference-2022#page=1>). 17.08.2022*).

## **Анонси наукових заходів з проблем інтелектуальної власності, запланованих у 2022 році**

«Державна науково-технічна бібліотека України під егідою та за підтримки Міністерства освіти і науки України має честь запросити для участі у I міжнародній конференції «Відкрита наука та інновації в Україні 2022» ...27-28 жовтня 2022 року у м. Києві в онлайн форматі.

OSICU2022 – це Перша міжнародна наукова конференція з Відкритої науки та інновацій в Україні, яка проводиться під егідою Міністерства освіти і науки України та за підтримки міжнародних організацій. На конференції зберуться провідні експерти з усього світу, щоб поділитися своїм досвідом та обговорити шляхи імплементації найкращих практик Відкритої науки та інновацій в Україні. Захід передбачає доповіді відомих міжнародних фахівців та цікаві дискусії...» *(I МІЖНАРОДНА КОНФЕРЕНЦІЯ “ВІДКРИТА НАУКА ТА ІННОВАЦІЇ В УКРАЇНІ” // Державна науково-технічна бібліотека України (<https://conference.dntb.gov.ua/>). 08.2022).*

\*\*\*