

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНА БІБЛІОТЕКА УКРАЇНИ
ІМ. В.І. ВЕРНАДСЬКОГО

**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ
В ІНФОРМАЦІЙНІЙ СФЕРІ**

Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського

**Актуальні проблеми інтелектуальної власності
в інформаційній сфері**

Інформаційно-аналітичний дайджест

№ 7 (липень)

Київ 2022

Заснований Відділом з охорони інтелектуальної власності Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського у 2016 р. Видається щомісяця. Відповідальний редактор Л. Литвинова. Упорядники: Л. Литвинова, З. Пономаренко. Дизайн обкладинки О. Саприкін. Адреса редакції: НБУВ, просп. Голосіївський, 3, Київ, 03039, Україна. Тел. (044) 524-19-92. E-mail: nbuvdpir@ukr.net.

Аналітичний дайджест покликаний надати інформацію про проблеми інтелектуальної власності, що є надзвичайно актуальними в контексті інтеграції України в Європейське співтовариство. Призначення дайджесту – ознайомлення широкого кола фахівців у сфері інтелектуальної власності, а також і всіх користувачів, які цікавляться цією проблематикою, з інформаційними джерелами мережі Інтернет та новими надходженнями до фондів НБУВ (монографії, автореферати дисертацій, підручники, збірники наукових праць, матеріали міжнародних конференцій, статті з періодичних видань), що висвітлюють сучасні проблеми права інтелектуальної власності в Україні та за кордоном.

Ознайомитися з літературою із фондів НБУВ та онлайн-ресурсами можна за адресою: проспект Голосіївський, 3, м. Київ.



Публікується на умовах ліцензії Creative Commons «Attribution» («Атрибуція – Із Зазначенням Авторства») 4.0.

ЗМІСТ

Інтелектуальна власність за кордоном	2
Всесвітня організація інтелектуальної власності.....	70
Інтелектуальна власність в Україні	77
Інтелектуальна власність в мережі Інтернет	80
Наука у сфері інтелектуальної власності.....	123
Законодавство з інтелектуальної власності.....	151
Спори та судові розгляди щодо порушення прав інтелектуальної власності.....	179
Сучасний стан авторського права в Україні та світі.....	233
Підсумки наукових конференцій, нарад та інших організаційних заходів.....	261

Інтелектуальна власність за кордоном

«Всемирный совет беспошлинной торговли (DFWC) и Всемирная ассоциация беспошлинной торговли (TFWA) объединились с региональными ассоциациями для запуска глобальной кампании «Duty Free: надежный, прозрачный, безопасный» против незаконной торговли, контрафактных товаров и кражи интеллектуальной собственности...»

Ассоциации призывают правительства делать больше и сотрудничать с отраслью в борьбе с этой «растущей угрозой».

Они сказали, что, как и во многих других отраслях, беспошлинная и безналоговая торговля ежегодно теряет миллионы долларов возможностей для продаж из-за криминальной подделки, кражи интеллектуальной собственности и незаконной торговли.

Они отметили, что беспошлинный и беспошлинный канал является «одной из самых надежных, прозрачных, безопасных и законных цепочек поставок в мире, а продукты, продаваемые в туристических розничных магазинах, являются подлинными, подлинными и отслеживаемыми»...

На онлайн-брифинге для СМИ в среду Сара Бранкинью объяснила предысторию. «Во время пандемии произошел огромный сдвиг в обществе, когда потребители и бизнес, подобные нашему, стали гораздо больше думать об устойчивости и подлинности. Это согласуется с кампанией, которую мы объявляем сегодня.

Мы хотим донести до потребителей и правоохранительных органов сообщение о том, что то, что мы продаем, является подлинным, и, что важно, сообщить о том, насколько прозрачны и безопасны наши отраслевые цепочки поставок. Мы стремимся продемонстрировать, насколько усердно мы работаем в этой области, и найти новые способы сотрудничества с государственными учреждениями для поддержки их работы...» (*Dermot Davitt. Industry associations launch campaign against illicit trade, counterfeiting and intellectual property theft // The Moodie Davitt Report (<https://www.moodiedavittreport.com/industry-associations-launch-campaign-against-illicit-trade-counterfeiting-and-intellectual-property-theft/>). 06.07.2022*).

«...Публикация заявки на товарный знак может предупредить владельцев существующих товарных знаков о том, что некоторые ожидающие регистрации могут нарушать их права на интеллектуальную собственность (ИС).

Впоследствии эти владельцы могут подавать ходатайства о возражении против регистрации новых знаков в течение определенного периода времени. Продолжительность этого периода значительно различается между странами региона Ближнего Востока, Северной Африки и Пакистана (MENAP). Например, в Объединенных Арабских Эмиратах (ОАЭ) возражения должны быть поданы не

позднее, чем через 30 дней после даты публикации. Напротив, в Королевстве Саудовская Аравия (КСА) предусмотрен 60-дневный срок, в то время как Катар требует подачи возражений в течение четырех месяцев с даты публикации...

В некоторых случаях ведомства по товарным знакам могут рассмотреть возможность публикации заявок на товарные знаки в газетах. Например, если должностные лица считают, что неспособность передать данную заявку за пределы официального бюллетеня офиса может лишить прав владельцев существующих товарных знаков, более широкая публикация может оказаться полезной. Однако, если бюллетень обеспечивает достаточную осведомленность о заявке, ведомства ИС не должны беспокоиться о газетных публикациях...

Если товарный знак аннулируется на основании процедурных требований, прежний владелец должен иметь возможность повторно подать заявку. Местное ведомство по товарным знакам может вынести решение об аннулировании с примечанием, предусматривающим этот вариант.

С другой стороны, если товарный знак аннулируется в результате судебного разбирательства, ведомство не должно позволять владельцу этого знака подавать новую заявку на тот же самый знак. Разрешение этого действия вынуждает ранее пострадавшую сторону инициировать новый судебный процесс, чтобы остановить заявителя, что напрасно тратит на них время и деньги...

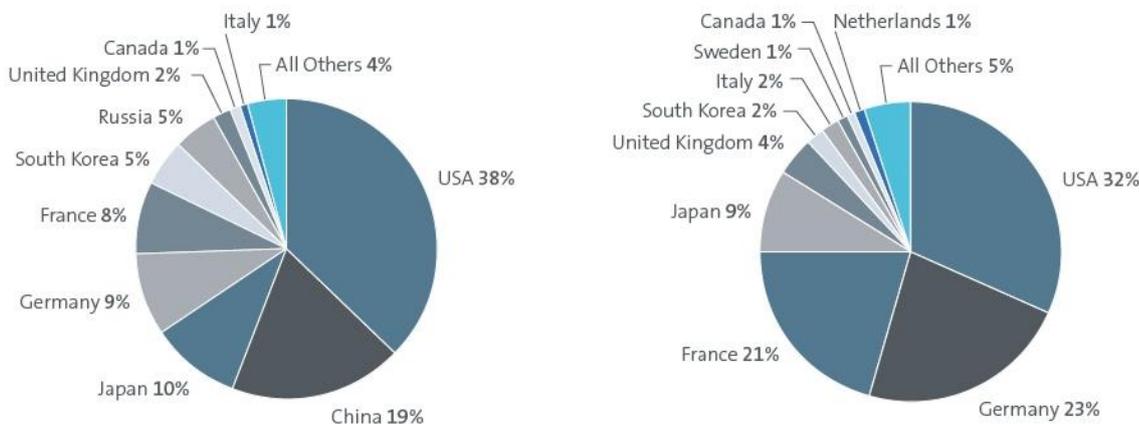
Можно обоснованно утверждать, что офисы в менее развитых странах должны взимать более высокую плату, чтобы поддержать местную экономику. Тем не менее, ...чрезмерное увеличение платы за подачу заявки может обескуражить малые и средние предприятия (МСП) и независимых заявителей. Эксперты по ИС сходятся во мнении, что права ИС в конечном итоге приносят экономике больше пользы, чем доходы, которые правительства получают от их регистрации. Соединенные Штаты, Европейский Союз и Китай, все из которых имеют относительно низкие сборы для поощрения подачи заявок на товарные знаки и патенты, иллюстрируют это обоснование...» (*Shaukat Ali. Publication and opposition issues in MENAP trademark registrations // Dennemeyer (<https://www.dennemeyer.com/ip-blog/news/publication-and-opposition-issues-in-menap-trademark-registrations/>). 07.07.2022*).

«...В прошлом году Европейское космическое агентство, Европейское патентное ведомство и Европейский институт космической политики опубликовали результаты исследования по выявлению тенденций в космической отрасли. Основные моменты этого исследования...

За последние десять лет количество заявок на патенты в области астронавтики, поданных во всем мире, увеличилось более чем в два раза. Эта тенденция воспроизводится при подаче заявок в ЕРО38+ (территория 38 договаривающихся государств ЕРО и дополнительных государств)... Увеличение количества патентных заявок отражает увеличение инвестиций, продемонстрированное за последние несколько лет.

...в отчете анализируется активность подачи заявок по странам происхождения изобретателей... Это показано в виде круговой диаграммы на рисунке ниже, где левая круговая диаграмма показывает заявки со всего мира, а правая круговая диаграмма показывает заявки ЕРО38+.

Filing activity by inventor's country of origin, worldwide vs EPO38+



Из этих круговых диаграмм видно, что инновации, разработанные изобретателями из США, привели к получению большинства космонавтических патентных заявок как во всем мире, так и в ЕРО38+. Это неудивительно, учитывая, что в США самые высокие ежегодные государственные расходы в космическом секторе, а также тот факт, что в США процветает частная космическая промышленность.

Одним интересным наблюдением является отсутствие защиты китайских инноваций в ЕРО38+. При сравнении двух круговых диаграмм становится очевидным, что на китайские инновации приходится 19% глобальных патентных заявок, но они вообще не фигурируют в анализе заявок ЕРО38+. Это сильно отличается от других технологических областей, где китайские компании имеют очень высокий уровень патентных заявок...

Как правило, технологии, используемые для управления и эксплуатации космического корабля во время его миссии в космической среде, можно разделить на восемь различных категорий...

Каждая из этих технических категорий продемонстрировала рост активности за последние несколько лет. В частности, количество заявок во всем мире в 2016 г. в каждой категории примерно в четыре раза больше, чем в 2006 г., тогда как в ЕРО38+ всплеск менее заметен и увеличился в два-три раза за тот же период. Это указывает на то, что общий рост патентной активности распространяется на различные области технологий, что показывает, что инновации происходят во всех областях сектора.

Наибольшая активность как во всем мире, так и в ЕРО38+ приходится на двигательные технологии и космические системы, и так было на протяжении

многих лет. Однако в последнее время появились и получили развитие технологии, связанные с космическим мусором...

Обзор анализа владельцев показывает, что смешанный набор крупных международных компаний, государственных учреждений и академических игроков определяется как крупные игроки.

...многие из крупных игроков являются компаниями, которые создали бизнес в космическом секторе, и на них приходится подавляющее большинство патентных заявок. Однако в этих списках есть несколько крупных компаний, основной бизнес которых не связан с космическим сектором, но которые занимаются инновациями в космическом секторе. И наоборот, некоторые крупные игроки прекратили подачу патентных заявок на инновации в космическом секторе. Это может означать, что этот рынок им больше не интересен...

В дополнение к анализу крупных игроков было проведено исследование более мелких игроков...

Большинство этих более мелких игроков являются компаниями. Некоторые из этих компаний имеют очень узкую технологическую направленность, что свидетельствует о высокой степени специализации в той или иной области...» (*Jonathan Jackson. Space technology IP trends: cosmonautic patent applications take // D Young & Co (<https://www.dyoung.com/en/knowledgebank/articles/space-tech-ip-cosmonautic-patents>). 13.07.2022*).

«...В то время как 10-летний период продления срока действия товарного знака является обычным явлением, продление не всегда происходит каждые 10 лет в странах Карибского бассейна... Чтобы представить разнообразие условий регистрации и продления, с которыми можно столкнуться, вот несколько примеров со ссылкой на конкретные страны Карибского бассейна:

- На Бермудских островах первое продление происходит через семь лет с даты подачи заявки на товарный знак, которая также считается датой вступления в силу регистрации. Последующие продления должны производиться каждые 14 лет после этого.

- На Багамах продлевать регистрацию нужно каждые 14 лет с даты подачи, которая также считается датой вступления в силу регистрации.

- На Барбадосе, где из-за задержек в процессе публикации от подачи заявки до регистрации может пройти несколько лет, часы продления не начинают тикать до тех пор, пока заявка не перейдет к регистрации. Продление производится каждые 10 лет с даты регистрации (которая отличается от даты подачи заявки)...

В некоторых случаях возможно позднее продление и/или восстановление регистрации товарного знака даже спустя много времени после истечения

последнего крайнего срока продления. В других случаях может случиться так, что владелец бренда рассчитывал подать заявку на продление в льготный период, который короче, чем предполагалось, или больше не существует...

Хотя многие страны Карибского бассейна предлагают шестимесячный льготный период продления, льготные периоды действительно различаются. Например, Аруба предлагает трехмесячный льготный период позднего продления, острова Теркс и Кайкос предлагают месячный льготный период, за которым следует еще один период позднего продления и восстановления, тогда как Сент-Люсия предлагает 12-месячный льготный период позднего продления без вариант реставрации. С другой стороны, Белиз предлагает шестимесячный льготный период продления с последующим «восстановлением», но белизская форма восстановления приравнивается к повторной подаче заявки...

В некоторых странах Карибского бассейна, где местные регистрации товарных знаков представляют собой перерегистрацию существующей федеральной регистрации товарного знака в США или регистрации товарного знака в Великобритании, необходимо сначала завершить процесс продления в своей юрисдикции, прежде чем заказывать заверенные копии соответствующих документов для подачи в стране перерегистрации...

В дополнение к продлению срока действия регистрации товарного знака, на Каймановых островах, Гондурасе и островах Теркс и Кайкос также необходимо ежегодно платить ежегодный сбор в течение срока действия товарного знака, чтобы сохранить его...» (*Sophie Peat, Ashleigh Miller. Maintaining your Caribbean trade marks with certainty // Ogier (<https://www.ogier.com/publications/maintaining-your-caribbean-trade-marks-with-certainty>). 20.07.2022*).

«...в соответствии с положениями статьи 31 Соглашения ТРИПС Совет Всемирной торговой организации по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (Совет ТРИПС) на своей 12-ой Министерской конференции 6 июля 2022 г. принял решение ограничить исключительные права патентообладателей, предоставленные в соответствии со статьей 28, путем разрешения использования определенных патентов, необходимых для производства и поставки вакцин против COVID-19 без согласия владельца патента в объеме, необходимом для борьбы с пандемией COVID-19. Министерское решение действует в течение 5 лет, независимо от внутреннего законодательства. Кроме того, в решении четко указано, что члены не могут оспаривать какие-либо меры, принятые в соответствии с решением, и члены будут решать, распространять ли отказ на производство и поставку диагностических и терапевтических средств COVID-19 (в течение 6 месяцев после подачи дополнительных заявок).

В Министерском решении разъясняется, что «правомочный член может разрешить использование объекта патента в соответствии со статьей 31 без согласия правообладателя с помощью любого инструмента, предусмотренного законодательством члена, такого как исполнительные распоряжения, чрезвычайные указы, правительственные разрешения на использование, и судебные или административные распоряжения, независимо от того, действует ли у Члена режим принудительной лицензии. Для целей настоящего Решения «закон члена», упомянутый в Статье 31, не ограничивается законодательными актами, такими как те, которые устанавливают правила принудительного лицензирования, но также включает другие акты, такие как распоряжения, чрезвычайные указы, и судебные или административные постановления».

Кроме того, в решении указывается, что правомочный член не обязан требовать от предполагаемого пользователя объекта патента прилагать усилия для получения разрешения от правообладателя (как это требуется для принудительных лицензий). Решение также отменяет некоторые другие положения об обязательном лицензировании в статье 31, согласно которым разрешенное использование должно осуществляться преимущественно для снабжения внутреннего рынка, и может разрешаться экспорт любой части продукции, произведенной в соответствии с разрешением в соответствии с настоящим Решением, правомочным членам, в том числе через международные или региональные совместные инициативы, направленные на обеспечение равного доступа правомочных членов к вакцине против COVID-19, на которую распространяется разрешение...» (*Michael Finney. TRIPS Waiver Decision on COVID-19 Patents // Bennett & Philp Lawyers (https://www.bennettphilp.com.au/blog/trips-waiver-decision-covid-19-patents). 18.07.2022).*

«Неравный доступ к вакцине против COVID-19 вызвал призывы к отказу от патента...»

Когда в июне члены Всемирной торговой организации (ВТО) договорились об упрощении патентных правил в отношении вакцин против COVID-19, они не стали отказываться от патентной защиты...

Ряд развивающихся стран предложил ВТО отказаться от патентов в отношении лекарств от COVID-19, включая вакцины. После июньского решения, если член ВТО выдает принудительную лицензию на патент, владелец патента по-прежнему имеет право на оплату вакцин, изготовленных с использованием патента. Чего патентообладатель не может сделать, так это воспрепятствовать выдаче принудительной лицензии на производство и распространение вакцины...

С другой стороны, исключительный контроль над вакцинами посредством патентов может привести к недостаточному производству вакцин

или отсутствию доступа к вакцинам в странах, где у правительств нет средств для их оплаты...

Но дело уже не в отсутствии производства вакцин против COVID-19, хотя существуют очевидные различия в распределении между странами. Частично это несоответствие может быть связано с защитой интеллектуальной собственности, но в игру вступают и другие важные факторы.

К ним относятся трудности с распространением из-за требований к охлаждению, особенно для мРНК-вакцин, отсутствие транспортной инфраструктуры, другие логистические трудности и скептицизм в отношении вакцин в некоторых местах...

Еще одна трудность заключается в утверждении, что вакцины против COVID-19 должны быть исключением из любых общих положений о защите интеллектуальной собственности... Страны с пожилым населением, как правило, относятся к числу стран с самым высоким уровнем смертности, а страны с пожилым населением, как правило, богаче...

Конечным результатом является то, что определение точного сочетания частных финансовых стимулов, необходимых для технических инноваций, соответствующей степени и характера государственных инвестиций в исследования, а также необходимости улучшения равного доступа к этим инновациям и исследованиям затруднено...» (*Mark Davison. Patent waiver is no silver bullet even during COVID-19 // THE WEEK (<https://www.theweek.in/wire-updates/international/2022/07/15/tga4-virus-vaccine-patent-waiver.html>). 15.07.2022*).

Азербайджанська Республіка

«Азербайджан и Турция подписали меморандум об интеллектуальной собственности ...

Меморандум о взаимопонимании предусматривает защиту интеллектуальной собственности авторов совместными усилиями сторон, помогает правообладателям и их наследникам.

Меморандум не только поддерживает усилия Азербайджана в направлении защиты авторских прав, но и способствует улучшению имиджа Азербайджана в мире...

В рамках меморандума планируется проведение международных семинаров, круглых столов, форумов, тематических двусторонних и многосторонних встреч по обмену опытом в сфере коллективного управления правами интеллектуальной собственности...» (*Laman Ismayilova. Azerbaijan, Turkiye Sign Mou On Intellectual Property // MENAFN (<https://menafn.com/1104547798/Azerbaijan-Turkiye-Sign-Mou-On-Intellectual-Property>). 18.07.2022*).

Держава Ізраїль

«Израиль и Марокко в понедельник подписали Меморандум о взаимопонимании в области интеллектуальной собственности...»

Основная цель договора... заключается в обеспечении механизмов развития сотрудничества в области охраны промышленной собственности. Он направлен на развитие обмена знаниями и информацией между двумя национальными ведомствами ИС, а также на оказание помощи малым и средним предприятиям в сфере охраны промышленной собственности.

Меморандум действует в течение пяти лет и автоматически продлевается на последующие пятилетние периоды.

Это соглашение является последним событием между Израилем и Марокко после восстановления нормализованных отношений между двумя странами в декабре 2020 года...» (*Israel, Morocco sign treaty on intellectual property // i24news (<https://www.i24news.tv/en/news/israel/diplomacy/1658162723-israel-morocco-sign-treaty-on-intellectual-property>). 18.07.2022*).

Европейський Союз

«Анализ данных EUIPO показывает, что французский производитель средств личной гигиены L'Oréal был ведущим корпоративным заявителем на регистрацию товарных знаков в ЕС за 12 месяцев, предшествовавших 1 мая 2022 года, немного опередив Philip Morris, занявшую второе место. Nike, Prada и Philips были главными претендентами на регистрацию промышленных образцов Сообщества (RCD) в тот же период...»

На фоне пандемии и необходимости для предприятий создавать новые бренды или выводить существующие на новые рынки и модели работы, количество заявок на товарные знаки в ЕС подскочило со 152 635 в 2019 году до рекордного уровня в 177 224 в 2020 году. Эта тенденция к росту продолжилась и в 2021. Дальнейшее увеличение почти на 13% привело к тому, что количество заявок приблизилось к отметке в 200 000 за год...

Вторжение России в Украину оказало «большое влияние на доверие потребителей и бизнеса», сказал исполнительный директор EUIPO Кристиан Аршамбо. В результате активность товарных знаков замедлилась... Когда экономика столкнулась с проблемами логистики, цепочки поставок и инфляцией, это повлияло на количество заявок в EUIPO «немедленно и весьма значительно».

В марте 2022 года количество заявок сократилось на 24% по сравнению с тем же периодом 2021 года. По состоянию на конец мая уровни за год в целом снизились на 12%.

...ожидается, что 2022 год завершится в пределах нескольких процентных пунктов от уровня заявок на регистрацию товарных знаков в ЕС в 2021 году...»

(Trevor Little. Revealed: top EUIPO corporate and law firm filers // Law Business Research (https://www.worldtrademarkreview.com/article/revealed-top-euipo-corporate-and-law-firm-filers). 04.07.2022).

«...Европейское патентное ведомство (ЕРО) голосованием среди договаривающихся государств-членов предоставило Антонио Кампиносу еще один срок в пять лет в качестве своего президента. Предложение было успешно одобрено на заседании Административного совета ЕРО в Мюнхене 29 июня...

Гражданина Португалии Антонио Кампиноса ЕРО назначило президентом 1 июля 2018 года...

В заявлении государства-члены ЕРО высоко оценили первый срок Кампиноса. Они ссылаются на запуск его Стратегического плана на 2023 год, а также на внедрение в нем схем удаленной работы во время пандемии коронавируса...

Тем не менее, многие пользователи ЕРО говорят о продолжении Кампиносом стратегии эффективности, начатой его предшественником. Многие патентные поверенные и штатные поверенные сообщают, что формальные вопросы все чаще выходят на первый план, когда речь идет о выдаче патентов и последующих процедурах возражения и апелляции, например, вопрос о недопустимом продлении. Внешние источники утверждают, что дискуссии об изобретательском уровне все больше отходят на второй план...» *(Amy Sandys. António Campinos secures second EPO term amid staff protests // Juve Patent (https://www.juve-patent.com/news-and-stories/people-and-business/antonio-campinos-secures-second-epo-term-amid-staff-protests/). 01.07.2022).*

«Через два года после первого запуска Европейское патентное ведомство (ЕРО) обновило и расширило информацию на своей платформе «Борьба с коронавирусом»... Большинство из 42 поисковых стратегий, добавленных сегодня на платформу, относятся к большему количеству лекарств, которые вызывают интерес в качестве терапевтических средств против COVID-19, а остальные касаются дополнительных технологий, имеющих отношение к так называемой «новой нормальности». В настоящее время на этом бесплатном ресурсе имеется около 350 поисковых стратегий, что почти в три раза больше, чем на исходной платформе...

Поскольку объемы потенциально релевантных патентных документов могут сбивать с толку (например, сотни или даже тысячи документов только для одного типа вакцины), патентные эксперты ЕРО и аналитики данных создали эти готовые стратегии поиска, чтобы помочь исследователям легко сосредоточиться на темах, которые являются наиболее важными, наиболее

актуальными для их собственной работы. Эти поиски выполняются в Espacenet, бесплатной онлайн-базе данных ЕРО, которая содержит более 130 миллионов патентных документов из более чем 100 стран.

Платформа также включает видеоролики и подкасты от семи вдохновляющих ученых, работающих в области здравоохранения или спутникового слежения...» (*Fighting coronavirus – updated support for researchers and innovators // European Patent Office* (<https://www.epo.org/news-events/news/2022/20220704.html>). 04.07.2022).

«Обзор прецедентного права как Ведомства интеллектуальной собственности Европейского Союза, так и судов Европейского Союза, выпущенных за период с 2020 по 2022 год, позволяет сделать вывод: менее традиционные товарные знаки остаются (очень) сложными для регистрации, в том числе, когда речь идет о моде. ...возрастает актуальность абсолютного основания для отказа/недействительности в отношении обозначений, состоящих исключительно из формы или других характеристик, придающих существенную ценность товарам (Статьи 7(1)(e)(iii) EUTMR (EU Trade Mark Regulation)/4(1)(e)(iii) EUTMD (EU Trade Mark Directive).

...еще одним статистически важным вопросом для менее традиционных знаков является различительная способность в соответствии со статьями 7(1)(b) EUTMR/4(1)(b) EUTMD. Для знаков, состоящих из узоров или форм, порог, которому должны соответствовать стороны, подающие заявку на регистрацию товарного знака, не является незначительным... В результате, как заявил суд общей юрисдикции в деле о выкройке Damier от Louis Vuitton, (т. е. «изобразительный знак, представляющий собой шахматную доску»), только знак, который «существенно отклоняется от нормы или обычаев сектора рассматриваемых товаров и услуг и, таким образом, выполняет свою основную функцию указания происхождения, не лишен любого отличительного характера» (Vuitton, T-105/19)...

В основе как абсолютного основания существенной ценности (а также других функциональных оснований), так и подхода к различительной способности товарных знаков, состоящего из таких вещей, как узоры и формы, лежит явное оправдание общественных интересов. Во-первых, существует явная обеспокоенность тем, что разрешение на определенную регистрацию может привести к неправомерному ограничению конкуренции...

Во-вторых, закон о товарных знаках не должен становиться средством неправомерного и потенциально бессрочного расширения защиты, доступной в соответствии с другими правами интеллектуальной собственности, особенно правами на дизайн и авторскими правами. ...можно полагаться на разные права интеллектуальной собственности одновременно или в разное время для защиты ценных «объектов». ...в деле Gömbös C-237/19 CJEU признал, что ничто не препятствует дублированию прав интеллектуальной собственности при

условии соблюдения соответствующих требований в рамках соответствующих режимов.

Сектор моды дает несколько примеров, когда можно было успешно получить или обеспечить защиту товарных знаков, но не защиту авторских прав, или наоборот...» (*Eleonora Rosati. Unconventional Fashion Trademarks Remain (Very) Difficult to Register in the EU // TFL Media, Inc* (<https://www.thefashionlaw.com/unconventional-fashion-trademarks-remain-very-difficult-to-register-in-the-eu/>). 14.07.2022).

«13 апреля 2022 года Европейская комиссия представила предлагаемый регламент об охране географических указаний (Geographical Indications - GI) для ремесленных и промышленных товаров (СІР), а также поправки к существующим правилам ЕС о регистрации товарных знаков и присоединении к Женевскому акту Лиссабонского соглашения (Предложение).

В случае реализации Предложение предоставит компаниям повышенную защиту таких СІР, которые представляют собой категорию несельскохозяйственных продуктов с определенным качеством, репутацией или другими характеристиками, связанными с их географическим происхождением...

Несмотря на то, что Европейский союз присоединился к Женевскому акту в конце 2019 года, до сих пор не введен режим защиты СІР. Помимо обычной бюрократии, задержка также связана с разделением полномочий. Вступление ЕС как единого субъекта создает проблемы для государств-членов ЕС, которые желают присоединиться в индивидуальном порядке, из-за исключительной компетенции ЕС подавать заявки на международную регистрацию географических указаний, происходящих на территории ЕС...

В соответствии с Предложением, чтобы претендовать на охрану GI в качестве СІР, продукт должен соответствовать требованиям, перечисленным в статье 5: «(а) продукт происходит из определенного места, региона или страны; (b) его качество, репутация или другие характеристики в основном связаны с его географическим происхождением; и (с) по крайней мере один из этапов производства продукта происходит в определенной географической зоне»...

Кроме того, в соответствии со статьей 7 Предложения продукты, зарегистрированные в качестве географического указания, должны соответствовать определенной минимальной информации о технических характеристиках продукта, включая название, подлежащее охране в качестве географического указания, которое может быть географическим названием места производства конкретного продукта, или название, используемое в торговле или на обычном языке для описания конкретного продукта в определенной географической области; (b) описание продукта, включая, при необходимости, сырье; (с) спецификация определенного географического

района, (d) свидетельство того, что продукт происходит из определенного географического района и т. д.

Предложение также подробно описывает процедуру подачи заявки на СИР...

Предложение устанавливает, что фактически является двухэтапной экспертизой. Первый этап, на национальном уровне, предусматривает подачу, рассмотрение и публикацию для возражения заявки на национальном уровне назначенным компетентным органом. По завершении всех этих этапов и в случае положительного решения компетентного органа государства-члена о регистрации необходимо подать так называемую «Заявку Союза» на регистрацию на уровне ЕС.

«Заявка Союза» по существу проходит ту же процедуру, но на уровне ЕС, а не на национальном уровне...

Основания для возражения различаются и включают несоблюдение требований, изложенных в Предложении, полное или частичное противоречие с существующим товарным знаком или продуктами, продаваемыми не менее 5 лет, а также общий термин.

...регистрация производителям-заявителям предлагает защиту от любого прямого или косвенного коммерческого использования GI для продуктов, не подпадающих под регистрацию, если эти продукты аналогичны продуктам, включенным в регистрацию. Она также обеспечивает защиту от любого вводящего в заблуждение указания относительно происхождения, происхождения, характера или качества продуктов, включая несанкционированное использование GI в сочетании с такими терминами, как «стиль», «тип», «метод», «как произведено в». и т.д...

Предложение является долгожданным дополнением к уже сложившейся правовой базе ЕС по охране географических указаний... При стандартных сроках реализации Предложение может вступить в силу в 2024 году» (*Davide F. Schiavetti. Geographical Indications in the EU: A Step Forward in the Protection of Traditional Artisanal Skills // LexBlog, Inc. (https://www.lexblog.com/2022/07/11/geographical-indications-in-the-eu-a-step-forward-in-the-protection-of-traditional-artisanal-skills/). 11.07.2022).*

«...Патентная маркировка (Указание номера патента на изделии или, в ходе его выдачи, отметка «подана заявка на патент») не является обязательной в Румынии, и, как следствие, не существует стандартного формата для нанесения патентной маркировки на запатентованные продукты.

Соблюдая существующую международную рыночную практику и принимая во внимание принятый в Румынии принцип прозрачности информации (т.е. правильное информирование потребителей о предлагаемых продуктах), рекомендуется указать, что продукт запатентован или что патент

находится на рассмотрении, а также предоставить номер патента, таким образом предоставляя достаточно информации для того, чтобы третья сторона могла легко идентифицировать конкретное право ИС, которое распространяется на конкретный продукт...

Поскольку патентная маркировка не регулируется румынским законодательством, патентная маркировка сама по себе не дает никаких возможностей с точки зрения увеличения ущерба. Тем не менее, умышленное нарушение может быть рассмотрено судьей в ходе судебного разбирательства при индивидуализации наказания, которое будет установлено по делу, переданному в румынские суды...

Румынская законодательная база по патентам также ничего не говорит о таких форматах маркировки патентов. Однако, если соблюдаются разумные требования о праве потребителей на получение полной, точной и достоверной информации и предоставляются четкие и понятные инструменты, например, рекомендуется обеспечить, чтобы соответствующий веб-сайт был доступен для потребителей бесплатно и вел прямо на страницу/раздел, содержащую информацию о патенте – допускается виртуальная маркировка.

...согласно румынскому законодательству патентная маркировка не дает особых правовых преимуществ...» (*Dariana Istrate, Luciana Anghel. Patent marking in Romania // Nestor Nestor Diculescu Kingston Petersen SCA (https://www.ndkp.ro/articles/patent-marking-in-romania/). 07.2022).*

«...Хотя конфликты между 3D-печатью и правами на интеллектуальную собственность уже попали в новости, истинное влияние еще не ощущается в большой степени, поскольку машины для 3D-печати не получили широкого распространения...

Поскольку технологии 4D-печати основываются на технологиях 3D, юридические вопросы, касающиеся объема промышленной собственности и ее ограничений, останутся.

С юридической точки зрения, сам новый аспект 4D-печати связан с изменением формы ее продуктов, поскольку они не статичны и меняются со временем...

Определение «дизайна» (статья 3(a) Регламента Сообщества о промышленных образцах (CDR) очень широкое, и хотя оно разъясняет, что внешний вид является результатом его «линий, контуров, цветов, формы, текстуры и/или материалов самого продукта и/или его орнамента», из него не обязательно следует, что продукты 4D исключаются из защиты, хотя можно утверждать, что постепенное изменение формы продукта прямо не упоминается.

Упомянутые особенности, в основном его материал, в достаточной степени охватывают различные или изменяющиеся формы, а это означает, что

4D-печатные продукты могут быть включены в текущее определение «дизайна» в CDR.

Таким образом, охрана может быть предоставлена, если внешний вид не является следствием исключительно его технической функции и если соблюдены существенные требования.

Менее обнадеживающий вывод можно сделать из статей 36(1)(c) и 36(5) CDR, поскольку имплементирующие правила по-прежнему требуют, чтобы образцы были представлены способом, подходящим для статического воспроизведения, что включает бумажные репродукции и, в частности, бумажные свидетельства о регистрации. Это вынуждает заявителей подавать заявки на дизайн, которые используют только неподвижные кадры, а не анимированные симуляции.

В настоящее время Ведомство интеллектуальной собственности Европейского Союза разрешает подавать проекты Сообщества в наиболее распространенном формате JPEG. Он также поддерживает форматы OBJ, STL и X3D для трехмерного динамического просмотра статических изображений.

Хотя продукты 4D, безусловно, могут быть зарегистрированы как последовательность неподвижных изображений, как способ обойти текущие ограничения системы, это не идеально.

С последними обновлениями Регламента ЕС о товарных знаках и последующими административными инструкциями типы товарных знаков, которые могут быть зарегистрированы, были расширены, и теперь разрешены новые форматы файлов, включая OBJ, STL и X3D для товарных знаков 3D, а также MP4...

И Регламент ЕС в отношении промышленных образцов, и Директива должны быть обновлены, чтобы уточнить объем охраны прав на промышленный образец и его связь с 3D- и 4D-печатью, чтобы способствовать использованию этих технологий без ущерба для дизайнеров» (*João Francisco Sá. 4D printing: how to protect space-age tech // Inventa* (<https://www.inventa.com/en/news/article/757/4d-printing-how-to-protect-space-age-tech>). 07.07.2022).

«Итальянским ведомством по патентам и товарным знакам (UIBM) был опубликован Первый отчет о деятельности ведомства в 2021 г. за первый год после принятия «Стратегических направлений вмешательства в области промышленной собственности на трехлетний период 2021-2023».

...в области патентов:

• 11 000 заявок на патенты на изобретения в 2021 г., что подтверждает тенденцию к росту, уже зафиксированную в 2020 г., хотя и с большим разрывом между Северной Италией, которая составляет 60% от общего числа поданных заявок, Центральной (18%) и Южной Италией (11%)...;

- Потребности человека, операции и транспорт, химия-металлургия – это технические отрасли, определенные на основе международной патентной классификации IPC (International Patent Classification), по которым ведомство получило наибольшее количество патентных заявок на изобретения в 2021 г., всего 68,8% от общего числа заявок;

- 36 000 заявок на валидацию европейских патентов в 2021 г. (из которых 93% подали субъекты, проживающие за границей), что является дальнейшим замедлением по сравнению с более чем 44 000 заявок, полученных в 2019 г., и 41 000 заявок, полученных ведомством в 2020 г.;

- количество патентных заявок на новые сорта растений, поданных на итальянском уровне, всегда очень мало: в 2021 г. было подано всего 9 заявок (однако больше, чем в предыдущие годы)...

В области торговой марки:

- более 70 тысяч заявок на регистрацию товарных знаков (48 тысяч заявок на первую подачу и 22 тысячи заявок на продление охраны), что является значительным увеличением по сравнению с 60 тысячами в 2020 году...;

- 800 заявлений о возражении против регистрации товарного знака, поданных в 2021 году, что в значительной степени подтверждает показатель предыдущего года и в целом меньшее количество судебных разбирательств по сравнению с более чем 2500 заявлениями, поданными в 2017 году...» (*Daniel Borgogni. L'UIBM pubblica il rapporto annuale sulle attività svolte nel 2021 // Trevisan & Cuonzo (<https://www.ipitalia.com/brevetti/luibm-pubblica-il-rapporto-annuale-sulle-attivitа-svolte-nel-2021/#page=1>). 15.07.2022*).

«В настоящее время все еще ведутся споры о различных формах охраны кулинарных или гастрономических творений с помощью прав промышленной и интеллектуальной собственности.

Что касается авторского права, необходимо учитывать, что для осуществления охраны аромата или вкусового восприятия продукта необходимо определить, можно ли считать «аромат» или вкусовое восприятие продукта оригинальным «кусочком произведения», т. е. интеллектуальным творчеством автора.

...недавнее европейское прецедентное право (дело *Levola Hengelo BV vs. Smilde Food BV* 593) запрещает рассматривать «ароматизатор» как произведение для целей защиты авторских прав (Директива 2011/29/ЕС), учитывая, что восприятие вкуса требует его объективное разграничение опирается на то, что может быть осязаемым (рецепт) или нематериальным, посредством продукта или гастрономического творчества...

Альтернативной защитой восприятия вкуса может быть Закон о товарных знаках Испании в качестве нетрадиционного бренда. Однако... этого средства защиты также недостаточно, как и в случае с авторским правом.

Если мы обратимся к охране посредством патента на изобретение гастрономического творения, мы должны учитывать, что его разработка должна иметь технический характер, который позволил бы обеспечить охрану, например, устройств, используемых при разработке гастрономических творений, из скороварки, кастрюли или даже кухонного комбайна.

С другой стороны, кулинарный рецепт подпадал бы под процедуру закупки продукта (окончательного творения), для которого в принципе можно было бы испросить охрану посредством патента. Однако любое изобретение, предназначенное для защиты таким образом, должно соответствовать, помимо прочего, требованиям патентоспособности: новизне, изобретательскому уровню и промышленной применимости...

Существует право собственности на промышленную собственность, позволяющее охранять более скромные разработки или композиции (пищевые продукты): полезная модель. Это название обеспечивает 10-летнюю охрану с момента подачи заявки (в отличие от 20 лет, предусмотренных патентом), а требования к его изобретательскому уровню являются менее строгими. Поэтому в эти последние несколько лет полезная модель прочно вошла в охрану гастрономических разработок...

Однако вышеизложенное («рецепт» и «ароматизатор») может охраняться коммерческой тайной и для этого должно соответствовать требованиям, предъявляемым Законом о коммерческой тайне Испании (Закон 1/ 2019 г., с 20 февраля, о коммерческой тайне (LSE). Указанный Закон рассматривает любую технологическую, научную, производственную, коммерческую, организационную или финансовую информацию или ноу-хау как коммерческую тайну. Формулировка запаха, ароматизатора, непатентуемые или еще не запатентованные изобретения, коммерческие стратегии и финансовые планы, среди прочего, могут быть включены, при условии, что ноу-хау или информация, полученные компанией, имеют реальное или потенциальное бизнес-значение, благодаря тому, что они хранятся в секрете, предлагая конкурентное преимущество своему владельцу...» (*Lorena Vega, Carmen Sánchez-Puelles. Protection of Culinary Creations // ClarkeModet (<https://www.clarkemodet.com/en/news-posts/protection-of-culinary-creations/>). 18.07.2022*).

«1 августа 2022 года EUIPO (European Union Intellectual Property Office) запустит новую электронную форму для товарных знаков ЕС (EUTM), которая сделает подачу заявок более удобной и эффективной...

Новая онлайн-форма стала более интуитивно понятной, простой в использовании и имеет новые функции, в том числе:

- параметры настройки, позволяющие вам адаптировать свой опыт подачи;
- новый дизайн с полным руководством и контекстной помощью;

- более быстрое управление товарами и услугами;
- повышенная безопасность.

В новой форме используется улучшенная ИТ-архитектура, которая обеспечит плавный переход к новому веб-сайту и пользовательскому разделу, запланированному в рамках проекта модернизированной онлайн-платформы EUIPO...» (*New EU trade mark filing form // European Union Intellectual Property Office* (https://euipo.europa.eu/ohimportal/en/news?p_p_id=csnews_WAR_csnewsportlet&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_col_id=column-1&p_p_col_count=2&journalId=9480710&journalRelatedId>manual/). 20.07.2022).

«...EUIPO направляет экспертов в области ИС в регионы и страны, где Европейская комиссия сочла необходимым усилить свои возможности в вопросах интеллектуальной собственности (ИС)... Основная цель состоит в том, чтобы предложить более целенаправленную поддержку бизнесу в ЕС...

Потребность в экспертных знаниях в области ИС возросла в последние годы в связи с растущим спросом со стороны Европейской комиссии. Всего в настоящее время насчитывается пять Атташе по ИС, и их число увеличивается.

Атташе по ИС предоставляют представителям ЕС экспертные знания по вопросам интеллектуальной собственности... В их задачи входит:

- Представление EUIPO и содействие отношениям как с соответствующими органами власти страны/региона, так и с заинтересованными сторонами страны/региона в области ИС, включая товарные знаки и промышленные образцы;
- Повышение осведомленности об ИС в компаниях частного сектора стран с целью увеличения количества регистраций в ЕС от правообладателей из стран, не входящих в ЕС;
- Предоставление консультаций по правоприменению правообладателям ЕС, которые решили перенести свой бизнес в страны из назначенных географических районов атташе по ИС;
- Содействие использованию существующих инструментов (таких как TMview или DesignView), разработанных EUIPO, которые должны дополнять их повседневную работу, особенно когда им поручено помогать защищать права ИС предприятий ЕС.

Кроме того, атташе по ИС работают в тесном контакте с проектами ЕС по сотрудничеству в области интеллектуальной собственности в своей географической зоне, которые находятся под управлением EUIPO, такими как IP Key в Латинской Америке, Юго-Восточной Азии и Китае» (*IP attachés: the EUIPO all over the globe // European Union Intellectual Property Office* (https://euipo.europa.eu/ohimportal/en/news?p_p_id=csnews_WAR_csnewsportlet&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_col_id=column-

«Сегодня Европейское патентное ведомство (ЕРО) опубликовало четыре отчета об исследованиях, подготовленных ведущими европейскими университетами и учреждениями при финансовой поддержке Программы академических исследований ЕРО (ARP). В 2019 году исследовательские проекты были награждены грантами на общую сумму 300 000 евро.

Завершенные исследовательские проекты касались широкого круга тем, таких как

- Влияние использования патентов в качестве залога в переговорах по кредиту в разных европейских странах
- Взаимодополняемость различных прав ИС путем связывания патента с данными о товарных знаках
- Оценка и прогноз коммерческой стоимости патентов МСП
- Взаимодействие между научными и изобретательскими сетями в объединении знаний в Европе

У обладателей грантов были опрошены основные результаты их исследований и последствия для политиков...

В ответ на призыв 2021 г. Научный комитет ARP предложил пять проектов, которые получают гранты на общую сумму 600 000 евро в рамках ARP, направленной в первую очередь на содействие совместным исследованиям. Эти проекты будут представлены через два-три года и будут направлены на изучение того, как научные кластеры сигнализируют о своем последующем влиянии на технологические разработки, использование глубокого обучения для отслеживания потока знаний от науки к технологии, визуальный и мультимодальный патентный поиск и цифровые обучающие системы для интеллектуальной собственности...

В 2017 году ЕРО запустило Программу академических исследований, чтобы стимулировать дополнительные исследования роли патентов в европейской экономике и содействовать обмену результатами исследований. Программа дополняет роль ЕРО в распространении патентной информации, например, через его всемирную патентную базу данных Espacenet, и в содействии патентной аналитике с помощью таких инструментов, как PATSTAT. Он также предназначен для развития плодотворных контактов между академическими исследователями и многими сотрудниками ЕРО, заинтересованными в таком взаимодействии...» (*Compelling scientific results for IP research funded under the EPO // European Patent Office* (<https://www.epo.org/news-events/news/2022/20220719.html>). 19.07.2022).

«...Изобретения в области биотехнологии заслуживают внимания и в основном связаны с генетическим материалом, открытием и генетической модификацией организмов, исследованием лекарств, персонализированной медициной и синтетической биологией.

Таким образом, поскольку изобретения, связанные с живой материей, не являются препятствием для патентования, наиболее распространенный вопрос, связанный с биотехнологическими изобретениями, касается «патентования жизни»: аргумент основан на временной правовой монополии, обеспечиваемой патентом, который не позволяет людям извлекая пользу из элементов природы.

«Патентование жизни» также поднимает морально-этические вопросы: аргумент основан на том, что жизнь неприкосновенна и священна и не должна быть предметом права собственности и коммерциализирована.

...наиболее ценным инструментом для развития биотехнологических исследований и содействия инновациям является патентование.

Благодаря своей подробной технической информации патенты считаются ценным источником конкретных знаний и стимулом для инновационных идей и решений известных технических проблем во всех технических областях.

Особенно в области биотехнологии патенты позволяют конкурентам узнавать, что делают другие компании, а знания, предоставляемые описанием патентов, побуждают и подталкивают исследователей к более творческому мышлению и вдохновению на создание собственных изобретений, тем самым способствуя инновациям.

Следует отметить, что биотехнологические компании несут ответственность за новаторские разработки в мире, а патентная защита неразрывно связана с технологическим прогрессом...

Биотехнология – одна из самых наукоемких отраслей. Исследования в области биотехнологии отнимают много времени, а инвестиции в исследования и разработки (НИОКР) для разработки новых продуктов и процессов чрезвычайно высоки и рискованны.

Например, новому лекарству требуется не менее десяти лет, чтобы завершить путь от первоначального открытия до выхода на рынок. В связи с этим временная монополия, обеспечиваемая патентной защитой, является стимулом к изобретательству и, следовательно, необходима для поощрения биотехнологических компаний к инвестированию в НИОКР и разработку новых продуктов...

Самое большое применение биотехнологии касается здоровья человека, а технологические разработки способны изменить здравоохранение. Инновации в области биотехнологии имеют решающее значение для разработки новых лекарств от болезней, неизлечимых ранее, а также для создания решений, которые помогают диагностировать, предотвращать и лечить болезни и расстройства.

Кроме того, оптимальная система здравоохранения также зависит от способов оптимизации и снижения затрат на производство лекарств и персонализации лекарств и методов лечения.

Согласно патентному индексу Европейского патентного ведомства 2021, медицинские технологии являются одной из ведущих областей для изобретений, в то время как фармацевтика и биотехнологии являются одними из самых быстрорастущих областей...

Обмен знаниями с помощью патентов не только способствует инновациям, но и позволяет исследователям создавать еще лучшие идеи, которые сильно повлияют на наш образ жизни» (*Marisol Cardoso. Patenting life? // Inventa (https://inventa.com/en/news/article/768/patenting-life). 25.07.2022*).

Канада

«Символы товарных знаков, включая ® и ТМ, а также их французские аналоги MD и MC, обычно можно увидеть на канадских и международных рынках...»

При правильном использовании символы ® и MD (marque déposée - торговая марка) указывают на притязание на зарегистрированный товарный знак, тогда как символы ТМ (trademark - торговая марка) и MC (marque déposée - торговая марка) указывают на притязание на любой вид товарного знака (зарегистрированного или незарегистрированного)...

Поскольку символы товарных знаков считаются указателями притязаний на права на товарные знаки, использование этих символов может способствовать общественному признанию товарного знака. Такое признание особенно важно для получения и защиты незарегистрированных прав на товарные знаки в соответствии с нормами общего права и может удерживать конкурентов от использования таких же или подобных товарных знаков.

Использование таких символов также может помочь в получении, поддержании и обеспечении соблюдения зарегистрированных прав на товарный знак... Доказательства того, что товарный знак использовался с соответствующим символом, в некоторых случаях помогли получить, сохранить или обеспечить соблюдение зарегистрированных прав на товарный знак.

Использование соответствующего символа особенно важно в ситуациях, когда общественность может не воспринимать тот или иной знак как товарный знак. Например, если товарный знак окружен словами или другими знаками, которые не являются частью товарного знака, соответствующий символ может пояснить используемый товарный знак. Кроме того, если товарный знак также полностью или частично является названием компании, потребители могут рассматривать это только как использование названия компании, если только

соответствующий символ не поясняет, что товарный знак используется как таковой. Использование соответствующих символов в некоторых случаях помогло владельцу товарного знака победить в возражениях и процедурах удаления.

Однако, несмотря на отмеченные выше преимущества использования символов товарных знаков, они не могут преодолеть присущие товарным знакам недостатки. Например, если товарный знак четко описывает сопутствующие товары или услуги, использование символа товарного знака само по себе не означает, что знак может быть зарегистрирован в Канаде...

В Канаде нет ни официального руководства, ни законодательного положения относительно правильного использования символа товарного знака. ...чтобы снизить риск последствий за пределами Канады, многие канадские владельцы товарных знаков используют символы ТМ или МС даже для зарегистрированных товарных знаков.

Для товарных знаков, используемых в провинции Квебек, Управление французского языка Квебека допускает использование либо французской, либо английской версий символов. Таким образом, владельцам товарных знаков в Квебеке может быть проще просто использовать английскую версию символов (® или ТМ)...» (*Kwan T. Loh. The marking of trademarks in Canada // Smart & Biggar LLP and Smart & Biggar IP Agency Co. (<https://www.smartbiggar.ca/insights/publication/the-marking-of-trademarks-in-canada>). 11.07.2022*).

Китайська Народна Республіка

«...С января по июнь Китайское национальное управление интеллектуальной собственности выдала 393 000 патентов на изобретения, в результате чего общее количество действующих патентов превысило 3,9 миллиона, что на 17,5% больше, чем в прошлом году.

...к концу июня около 325 000 китайских предприятий владели действующими патентами на изобретения, что на 20,3% больше, чем в прошлом году, что свидетельствует о том, что эти компании продолжают внедрять инновации на рынке.

За первые шесть месяцев этого года в администрации было зарегистрировано более 3,67 миллиона товарных знаков, в результате чего общее число действующих товарных знаков в стране превысило 40 миллионов, что примерно на 21 процент больше, чем в прошлом году» (*Cao Yin. China patent, trademark registration up big in 2022 // China Daily Information Co (CDIC) (<https://www.chinadaily.com.cn/a/202207/12/WS62cd7206a310fd2b29e6bee2.html>). 12.07.2022*).

«...Китай предлагает три различных типа патентной защиты: патенты на изобретения, полезные модели и промышленные образцы.

Патент на изобретение аналогичен патенту США на полезную модель. Он подлежит тщательной проверке как на новизну, так и на изобретательский уровень, которая может занять 2–5 лет и рассчитана на 20 лет.

Полезная модель не имеет эквивалента в США и часто упускается из виду американскими производителями при определении стратегии подачи заявок. Она подлежит сокращенной процедуре рассмотрения только на новизну, обычно выдается через 6–12 месяцев и имеет 10-летний срок. Она требует более низких регистрационных сборов и аннуитетов, и его труднее признать недействительным из-за более низких требований к изобретательству...

Промышленный образец аналогичен патенту на промышленный образец в США, распространяется только на внешний вид промышленного изделия и имеет 15-летний срок действия (увеличен с 10 лет в июне 2021 года).

Как и американские заявки на изобретения, заявки на изобретения из Китая обычно публикуются через 18 месяцев после подачи. Изучение количества опубликованных китайских патентов на изобретения показывает резкое увеличение в 2021 году по сравнению с 2020 и 2019 годами...

Количество выданных заявок на полезные модели резко возросло с примерно 2,4 миллиона в 2020 году до более 3,1 миллиона в 2021 году. Цифры за 2021 год отражают количество заявок, поданных в 2020 году, а это означает, что количество заявок на полезные модели увеличилось, несмотря на пандемию...

Возросшая активность в Китае также распространяется на патенты на промышленные образцы. В 2021 году количество патентов на промышленные образцы, выданных в Китае, почти в 24 раза превысило количество выданных в США.

Недавние изменения Китая в законах о патентах на образцы, такие как увеличение срока действия патента на образец с 10 до 15 лет, вероятно, сигнализируют о том, что доминирование Китая в подаче заявок на патенты на образцы сохранится в 2022 году и далее. Важно отметить, что производители не должны поддаваться ошибочному представлению о том, что патенты на промышленные образцы ограничиваются потребительскими товарами; напротив, патенты на образцы доступны для любых продуктов, независимо от того, где они находятся в общем производственном процессе, и независимо от того, видны ли они конечному потребителю. Они особенно полезны для предотвращения подделок, которые остаются распространенной проблемой в Китае...» (*Chase J. Brill, Roberto J. Fernandez. The Latest Patent Developments in China: What Manufacturers Need to Know // National Law Forum, LLC (<https://www.natlawreview.com/article/latest-patent-developments-china-what-manufacturers-need-to-know>). 19.07.2022*).

«22 июля 2022 г. Национальное управление интеллектуальной собственности Китая (CNIPA) опубликовало Руководство по защите интеллектуальной собственности на выставках (展会知识产权保护指引). Руководство позволяет установить на выставке рабочее место для приема жалоб о нарушении прав интеллектуальной собственности, вынесения по ним заключений, передачи доказательств в соответствующие правоохранительные органы и т. д. Если ответчик не отвечает на жалобу в течение 24 часов с момента получения, жалоба о нарушении была подтверждена действительными юридическими документами или ответчик признал нарушение, организатор выставки может принять меры, включая удаление экспонента.

В соответствии со Статьей 2 эти руководящие принципы применяются как к онлайн-, так и к очным торговым выставкам, торговым ярмаркам и т. д., проводимым в Китайской Народной Республике.

Согласно статье 7, отдел управления интеллектуальной собственностью места проведения выставки может по запросу организатора выставки направить организатора выставки на проверку статуса интеллектуальной собственности участвующих проектов.

Согласно статье 8, отдел управления интеллектуальной собственностью места, где проводится выставка, может вместе с соответствующими отделами направлять организатора выставки к установке рабочих мест в соответствии с соответствующими национальными правилами и фактическими потребностями, а также координировать работу соответствующего персонала, сотрудников правоохранительных органов, профессионального технического персонала и профессиональные юристы для входа на выставку по заявке организатора выставки...» (*Aaron Wininger. China's National Intellectual Property Administration Releases Guidelines for Intellectual Property Protection at Exhibitions // National Law Forum, LLC (https://www.natlawreview.com/article/china-s-national-intellectual-property-administration-releases-guidelines). 27.07.2022).*

Китайська Республіка (Тайвань)

«...маркетинг спонсорства мероприятий в современном обществе стал тенденцией, маркетинговым подходом, незаменимым для владельцев различных крупных брендов или бизнеса... Чтобы сделать рекламу высокоэффективной и способствовать идентификации клиентов с брендом, владельцы крупных брендов или бизнеса предусмотрительно выбирают конкурсы или мероприятия, которые подходят для их продуктов, принимая решения о спонсорстве. Например:

- поставщики спортивной одежды спонсируют масштабные спортивные соревнования;

- предприятия, производящие пищевые добавки, в основном спонсируют благотворительную деятельность, связанную с медициной и здравоохранением;
- производители ювелирных изделий и косметические бренды часто спонсируют недели моды.

Спонсируя мероприятия и конкурсы, которые имеют схожий характер предлагаемого продукта и пересекаются в клиентской базе, бренды достигают рекламной и маркетинговой цели, заключающейся в том, чтобы потребители узнавали их бренды и товары. Это составляет основную цель спонсирования деятельности и конкурсов владельцами бизнеса...

Статья 30-1(11) Закона о товарных знаках предусматривает следующее: Товарный знак не может быть зарегистрирован при любом из следующих обстоятельств: (11) Товарный знак, являющийся идентичным или сходным с другим общеизвестным товарным знаком или знаком, может вызвать путаницу или ошибочную идентификацию у соответствующей публики.

Определение того, является ли товарный знак «общеизвестным», как разъясняется в Руководстве по экспертизе для охраны общеизвестных товарных знаков в соответствии со статьей 30-1(11) Закона о товарных знаках, должно основываться на восприятии отечественными потребителями. Однако, даже если товарный знак никогда не использовался внутри страны или его фактическое использование внутри страны невелико, он все равно может считаться общеизвестным, если есть объективные доказательства того, что известность товарного знака, созданная благодаря широкому использованию в других странах, достигла Тайваня.

В соответствии с Руководством по проведению экспертизы по охране общеизвестных товарных знаков «объективные доказательства» включают:

- счета-фактуры, распределительные документы и импортные/экспортные документы на товары или услуги с торговыми марками;
- такие сведения, как данные о продажах и доля рынка товаров или услуг; а также
- отечественные и зарубежные рекламные материалы из средств массовой информации (например, газет, журналов и телевидения).

...ключ к тому, является ли товарный знак общеизвестным, заключается в том, известен ли он отечественным потребителям, а не в том, действительно ли этот знак используется внутри страны.

Спонсорство мероприятий — это рекламный метод, с помощью которого различные крупные владельцы брендов или предприятий спонсируют конкурсы или мероприятия, которые подходят для их продуктов, для достижения цели широкого привлечения потребителей к узнаванию их брендов и товаров. У этих владельцев брендов или бизнеса и спонсируемых ими мероприятий есть пересекающиеся аудитории или потребители. Чтобы привлечь их внимание, владельцы брендов или бизнеса, разумеется, будут стараться максимально рекламировать свои бренды и товары, одновременно размещая свои фирменные товарные знаки и основную линейку продуктов на рекламных щитах, которые

они спонсируют, или раздавая образцы продукции с свои фирменные товарные знаки во время мероприятий. Благодаря освещению и трансляции средствами массовой информации в разных странах владельцы брендов или компаний могут активно распространять пресс-релизы на целевых рынках и в странах...» (*Audrey Liao, Clair Y W Gao. Can event sponsorship serve to establish a trademark's well-known status? // Law Business Research (https://www.lexology.com/commentary/intellectual-property/taiwan/lee-and-li-attorneys-at-law/can-event-sponsorship-serve-to-establish-a-trademarks-well-known-status). 04.07.2022*).

Королівство Таїланд

«Теперь, когда туризм начинает возвращаться в Таиланд, Департамент интеллектуальной собственности (IPD) обязался быть более строгим в борьбе с пиратскими товарами...»

IPD координирует свои действия с Таможенным департаментом, Департаментом специальных расследований и Королевской полицией Таиланда для совместной работы с крупными владельцами интеллектуальной собственности, а также владельцами популярных торговых и торговых точек для разработки руководящих принципов для защиты, надзора и пресечения интеллектуальной собственности...

Рынки, которые уже хорошо известны как торгующие пиратской продукцией, и туристические зоны красной зоны будут подвергаться более частым и тщательным проверкам...

Репрессии будут распространяться и в Интернете, поскольку крупные международные торговые платформы, такие как Lazada, Shopee и JD Central, а также многие другие, подписали меморандум о взаимопонимании с Департаментом развития бизнеса в начале прошлого года вместе с 25 владельцами интеллектуальной собственности в Таиланде и за границей для защиты прав интеллектуальной собственности в Интернете.

На этих трех крупнейших онлайн-платформах значительно сократилось количество неофициальных продуктов, продаваемых на их сайтах, теперь, когда владельцы интеллектуальной собственности могут напрямую сообщать о любых обнаруженных нарушениях и немедленно удалять элементы.

Теперь IPD расширит эту программу, включив в нее гораздо больше владельцев интеллектуальной собственности и охватив множество других платформ онлайн-продаж, включая Facebook и YouTube, где нарушение авторских прав на контент, включая музыку, по-прежнему остается серьезной проблемой.

Статистические данные свидетельствуют о том, что количество пиратских товаров в Таиланде может снижаться, поскольку за первые пять месяцев 2022 года было конфисковано чуть более 438 000 единиц, что на 88,2%

меньше, чем за тот же период 2021 года...» (*Neill Fronde. Piracy crackdown on intellectual property as tourism grows // Thaiger (https://thethaiger.com/hot-news/crime/piracy-crackdown-on-intellectual-property-as-tourism-grows). 19.07.2022*).

Мексиканські Сполучені Штати

«Федеральный закон «Об охране промышленной собственности» предусматривает два уровня признания товарных знаков.

Согласно статье 190, товарный знак считается «хорошо известным» в Мексике, когда определенный сектор мексиканских общественных или мексиканских коммерческих кругов знает о товарном знаке:

- из-за коммерческой деятельности, осуществляемой в Мексике или за границей лицом, использующим такой товарный знак в связи со своими продуктами или услугами;
- как следствие продвижения или рекламы такой торговой марки.

...товарный знак является «известным» в Мексике, когда он известен большинству потребителей или когда он распространяется или признается в мировой торговле.

Таким образом, известный товарный знак приобретает широкое признание в той мере, в какой его может идентифицировать большая часть потребителей, независимо от расы, пола, возраста, социально-экономического уровня или географического региона...

Когда в 2005 году была введена процедура получения декларации об известности, она была очень сложной и требовала представления большого количества информации и документации, которые во многих случаях было очень трудно получить...

В последнее время процедура стала менее сложной, а требования к доказательству известности или дурной славы стали более гибкими. Владельцы товарных знаков могут даже потребовать, чтобы Мексиканский институт промышленной собственности (IMPI) сохранял конфиденциальность определенной информации и, следовательно, чтобы такая информация не включалась в официальный файл...

Основное преимущество получения декларации об известности товарного знака заключается в том, что IMPI не разрешает регистрацию товарных знаков, заявленных третьими лицами, которые сходны или идентичны известному товарному знаку в любом из 45 классов (т. е. для любого продукта или обслуживания, независимо от того, связано ли оно с основной деятельностью). Декларация об известности предотвращает превращение товарного знака в родовую, поскольку третьи лица не смогут получить регистрацию идентичных или сходных товарных знаков.

Еще одним преимуществом получения декларации об известности является то, что она позволяет ее владельцу инициировать судебные иски против любой третьей стороны, которая намерена использовать товарный знак для идентификации любого продукта или услуги. Декларация известности — это четкое признание государством важности товарного знака в Мексике... Важно отметить, что одним из преимуществ декларации о известности является то, что она является доказательством в административном судопроизводстве...» (*Victor Adames. Famous trademarks in Mexico: what they are and how to obtain them // Law Business Research* (<https://www.lexology.com/commentary/intellectual-property/mexico/becerril-coca-becerril-sc/famous-trademarks-in-mexico-what-they-are-and-how-to-obtain-them>). 04.07.2022).

Об'єднані Арабські Емірати

«...Министерство экономики является компетентным органом, осуществляющим надзор за всеми регистрациями товарных знаков в ОАЭ. Регистрация товарного знака в Объединенных Арабских Эмиратах распространяется на все семь эмиратов...

Закон о товарных знаках Объединенных Арабских Эмиратов не содержит положений о сохранении товарного знака. Как правило, эта информация предоставляется в виде письменных материалов и сопроводительной документации должностным лицам ОАЭ по товарным знакам и суду, рассматривающему апелляцию или возражение первой инстанции.

Следовательно, копий свидетельства о регистрации товарного знака, рекламных объявлений, счетов-фактур, заказов на поставку и т. д. будет достаточно. Каждый раз, когда подлинность документов вызывает сомнения, от владельца товарного знака может потребоваться предоставить нотариально заверенную копию, легализованную в посольстве ОАЭ...

Товарные знаки являются ценной интеллектуальной собственностью. Это знак, который может отличить товары или услуги компании от товаров или услуг других компаний. Владелец товарного знака должен знать товарные знаки. Поиск товарного знака очень важен перед подачей заявки на товарный знак. Перед подачей заявки на регистрацию всегда необходимо проконсультироваться со специалистом по товарным знакам. Законы о товарных знаках в ОАЭ защищают товарный знак, соблюдая строгие законы... Нарушение прав на товарный знак является серьезным правонарушением, и лицо, пытающееся нарушить права на товарный знак, может быть привлечено к тюремному заключению, штрафу или тому и другому» (*Bhoomi Nagari. How to get a trademark in UAE in 2022? // LexBlog, Inc.* (<https://www.lexblog.com/2022/07/09/how-to-get-a-trademark-in-uae-in-2022/>). 09.07.2022).

«...количество заявок на товарные знаки, поданных в ОАЭ в первой половине года, почти удвоилось, поскольку поправки к закону устранили барьеры для новаторов и повысили доверие инвесторов.

Министерство экономики получило 10 750 новых заявок на товарные знаки, что на 98% больше, чем за аналогичный период прошлого года...

В соответствии с поправками к закону о товарных знаках, торговые лицензии больше не нужны людям, желающим зарегистрировать товарный знак, что открывает путь для большего числа новаторов, которые могут подать заявку на охрану своей продукции.

...поправки помогут повысить доверие инвесторов к нормативно-правовой среде ОАЭ, одновременно повысив конкурентоспособность и привлекательность экономики в глобальном масштабе...

Поправки обеспечивают защиту трехмерных товарных знаков, голограмм, звуков, таких как музыкальные тона, связанные с компанией, и товарных знаков, таких как характерный запах, созданный для компании или бренда.

Другие изменения позволяют включать географические названия в товарные знаки в тех случаях, когда продукт тесно связан с определенным местом...» (*Deena Kamel. UAE trademark applications up 98% in first half of 2022* // *The National* (<https://www.thenationalnews.com/business/economy/2022/07/28/uae-trademark-applications-up-98-in-first-half-of-2022/>). 28.07.2022).

Республіка Індія

«По мере того, как наша зависимость от электронных гаджетов усиливается, растут и разговоры о движении за право на ремонт, которое обещает прямые выгоды для потребителей и окружающей среды...

Теоретически понятие права на ремонт простое: физическое лицо, приобретающее продукт, должно полностью владеть им и, следовательно, иметь право модифицировать, ремонтировать или обслуживать его без каких-либо ограничений производителя или технических ограничений. Однако пользователи электроники упираются в стену, когда пытаются произвести ремонт независимо от оригинального производителя из-за ограничений, которые они часто налагают на доступ к ремонтным материалам, таким как детали, инструменты, диагностика, документация и прошивки. Такая непрозрачность распространяется и на стоимость ремонта. И если затраты выше, потребители склоняются к покупке нового продукта, а не к ремонту старого. Подход «используй и выбрасывай» создает горы электронных отходов, вызывая резкую критику со стороны защитников окружающей среды и сторонников экономики замкнутого цикла (когда производители

разрабатывают продукты, которые можно использовать повторно и которые легче ремонтировать)...

В Индии еще нет законодательства о праве на ремонт. Однако есть судебные постановления, которые молчаливо признают это право.

Решение Комиссии по конкуренции Индии (оставленное в силе ныне несуществующим Апелляционным трибуналом по вопросам конкуренции) по делу Шри Шамшер Катариа против Honda Siel Cars Limited & Ors (2014 г.) имеет важное значение, поскольку в нем рассматриваются вопросы конкуренции в сочетании с проблемами интеллектуальной собственности в автомобильном секторе. В этом деле 14 производителей автомобилей были привлечены к ответственности за антиконкурентные действия, связанные со злоупотреблением своим доминирующим положением и продажей запасных частей только авторизованным дилерам, а не независимым торговым точкам. Комиссия постановила, что права ИС не могут использоваться в качестве защиты от предполагаемого неправомерного использования доминирующего положения в соответствии с правилами конкуренции. Суд постановил, что компании должны предоставлять права на ремонт сторонним магазинам вместе с соответствующими запасными частями и данными.

Любая деятельность, которая ограничивает или препятствует праву клиента на ремонт, классифицируется как «ограничительная торговая практика» в соответствии с разделом 2 Закона о защите прав потребителей 2019 года. Закон прямо признает «право на выбор», что подразумевает, что клиент должны иметь доступ к качественным товарам и услугам по конкурентоспособным ценам, установленным свободным рынком...» (*Spotlight on the right-to-repair movement and IP rights in India // Law Business Research* (<https://www.worldtrademarkreview.com/article/spotlight-the-right-repair-movement-and-ip-rights-in-india>). 07.07.2022).

«Индия — многоязычная страна, в которой говорят на более чем 19 500 языках и диалектах... В стране, столь богатой языками, для предприятий естественно регистрировать свои торговые марки или товарные знаки на своем региональном языке или на языке, знакомом их целевому рынку. Однако возникает проблема, когда два предприятия, имеющие дело с аналогичными или идентичными товарами или услугами, имеют товарные знаки, которые являются переводами одного и того же слова на разных языках. Например, между Hindustan Unilever (HUL) и TG Balaji Chettiar возникла вражда для их мыла с торговыми марками, представляющими солнце. HUL зарегистрировал торговую марку «Солнечный свет», тогда как Баладжи Четтиар зарегистрировал торговую марку тамильского слова «сурианское», означающее солнце. Поскольку оба знака, по сути, представляли солнце, суд постановил, что использование слова «суриан» было обманчиво похожим и должно было вызвать путаницу среди потребителей...»

Индийский Закон о товарных знаках 1999 г. разрешает подачу заявок на регистрацию товарных знаков на любом языке, если такой язык указан и предоставляется точный перевод и транслитерация каждого слова на хинди или английском языке. Такие переводы и транслитерации должны определять, было ли это слово уже зарегистрировано на каком-либо другом языке. Однако, поскольку каждое слово в каждом языке имеет различные синонимы, переведенные слова часто не попадают в поиск по товарным знакам, в результате чего выдаются товарные знаки, нарушающие авторские права...

Раздел 11(4) Закона о товарных знаках Индии 1999 г. предлагает решение этой проблемы в случае честного одновременного использования или регистрации товарных знаков с одинаковым значением. В нем прямо говорится, что «ничто не препятствует регистрации товарного знака, если владелец более раннего товарного знака дает согласие на регистрацию более позднего знака», если такое согласие было получено посредством письменного соглашения. Таким образом, Регистратор может разрешить регистрацию двух владельцев товарных знаков, которые схожи по своим полномочиям в соответствии с Разделом 12...» (*Anushree Capoor and Prayank Khandelwal. CAN YOU TRADEMARK TRANSLATIONS? // PHOTON LEGAL (<https://photonlegal.com/blogs/analysis-of-translations-under-indian-trademark-law/>). 08.07.2022*).

«...В индийской индустрии развлечений принято «регистрировать» названия фильмов в различных ассоциациях отрасли, таких как Индийская ассоциация продюсеров кино, Гильдия продюсеров кино и телевидения Индии и Ассоциация кинопродюсеров Западной Индии. Однако эти ассоциации не предоставляют никаких юридических прав, а только проводят внутренние проверки с одной и другой в качестве меры, чтобы избежать любого дублирования до предоставления «регистрации»...

Интересно, что когда речь идет о юридических правах, название фильма, в отличие от сценария фильма или драматического произведения, не подлежит охране авторским правом...

С другой стороны, защита товарного знака может быть получена для названий фильмов. Индийские суды обычно постановляли, что названия серий фильмов, таких как «Крестный отец», «Крепкий орешек», «Миссия невыполнима», действуют как товарные знаки, чтобы указать, что каждый фильм происходит из того же источника, что и другие, и, следовательно, такие названия могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков...

Чтобы название отдельного фильма могло претендовать на охрану товарного знака, необходимо показать, что название приобрело различительную способность и вторичное значение. Если название фильма не удовлетворяет параметрам приобретаемой различимости и вторичного значения, оно не может быть защищено в качестве товарного знака.

Поскольку регистрация названия фильма в качестве товарного знака дает право собственности и предоставляет эксклюзивное установленное законом право на использование и использование названия в коммерческих целях, владельцам таких названий, особенно в случае названий серии фильмов, следует рассмотреть возможность подачи заявки на регистрацию названий в качестве товарных знаков» (*Dishti Titus. Movie Titles — Protected Under Indian Law? // Sujata Chaudhri IP Attorneys (<https://sc-ip.in/2022/07/01/movie-titles-protected-under-indian-law%ef%bf%bc/>). 01.07.2022*).

«Предварительное использование патентов относится к коммерческому использованию изобретения предприятием, отличным от того, которое позже подаст заявку на патент на то же изобретение. ...если преждепользователь может доказать, что он использовал изобретение без раскрытия информации до подачи заявки на патент, то преждепользователь может продолжать его коммерческую деятельность с неисключительным правом на использование изобретения. Если такое предшествующее использование влечет за собой раскрытие того, что заявлено в патентной заявке, новизна будет уничтожена, и, следовательно, патент может быть аннулирован.

...в Индии, даже если то, что заявлено в описании патента, ранее использовалось тайно, патент все равно может быть аннулирован в соответствии с разделом 64 (1) (I) Закона о патентах Индии 1970 г. Кроме того, раздел 34 Закона о патентах Индии защищает патентные заявки, в которых говорится, что патент не может быть отозван или признан недействительным только по причине каких-либо обстоятельств, которые в силу раздела 29 или раздела 30, или раздела 31, или раздела 32 не представляют собой предвосхищение изобретения, заявленного в описании. Таким образом, любое изобретение, которое было раскрыто научному обществу или органу государственной власти или государственному персоналу при исполнении служебных обязанностей, или любая общественная работа, необходимая для проверки эффективности изобретения, любая предшествующая публикация изобретателей не считается ожиданием, при условии, что заявка на патент в отношении этих изобретений подается в течение 12 месяцев с момента первого публичного раскрытия» (*Prior use patents in India: What is it and what are its implications for latter patent applications // IP Helpdesk (https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/prior-use-patents-india-what-it-and-what-are-its-implications-latter-patent-applications-2022-07-08_en). 08.07.2022*).

«...Индийская фармацевтическая промышленность растет очень быстрыми темпами... Инновации играют важную роль в развитии

фармацевтической промышленности благодаря их росту, открытию лекарств и более высокой отдаче от инвестиций... Поскольку рынок расширяется, и отрасли также участвуют в инвестициях, права интеллектуальной собственности также становятся очень важными для бизнеса...

Регистрация товарного знака защищает различные лекарства фармацевтических компаний и помогает придать огромную ценность сохранению торговой марки лекарства на рынке. В Индии считается, что фармацевтическая промышленность имеет большую часть зарегистрированных товарных знаков по сравнению с любым другим сектором.

Раздел 9 (1)(а) Закона о товарных знаках 1999 г. запрещает регистрацию товарных знаков, «которые лишены какого-либо различительного характера, то есть не могут отличить товары или услуги одного лица от товаров или услуг другого лица», так что это лицо не в состоянии отличить товары или услуги одного происхождения от другого, и они имеют такой характер, чтобы вводить общественность в заблуждение или создавать путаницу на рынке. Тем не менее, когда торговая марка приобрела вспомогательное значение или приобрела конкретное лицо, связанное с ее длительным использованием и признанием среди покупателей.

Раздел 11 Закона о товарных знаках 1999 г. гласит, что товарный знак не может быть зарегистрирован, если он идентичен более раннему товарному знаку и предоставляет аналогичные товары и услуги, что создает путаницу на рынке среди населения.

Товары или услуги, которые не похожи на те, для которых предыдущий товарный знак зарегистрирован ради альтернативного владельца, не будут зарегистрированы, если или до такой степени, что предыдущий товарный знак является заметным товарным знаком в Индии и использование более позднего отпечатка без уважительной причины будет эксплуатировать или наносить ущерб отдельному лицу или репутации предыдущего товарного знака.

Раздел 13 Товарного знака 1999 г. устанавливает положения, касающиеся классификации товаров и услуг, и предусматривает, что Регистратор должен классифицировать товары и услуги по Международной классификации товаров и услуг для регистрации товарного знака.

В Индии действует патентная система для всех инноваций в соответствии с Законом о патентах и промышленных образцах 1911 года. Несмотря на это, в 1970 году государственные органы представили новый Закон о лицензиях, в соответствии с которым лекарства и агрохимические продукты не подлежат лицензированию. Этот отказ был связан с отказом от зависимости Индии от импорта массовых лекарств и определений и приспособлением к развитию самодостаточной отечественной фармацевтической промышленности.

Индийская фармацевтическая промышленность быстро росла за счет создания более доступных вариантов различных лекарств, разрешенных для местного рынка, и, наконец, мощно вышла на общий рынок с неэксклюзивными рецептами после окончания действия всемирных лицензий. Точно так же Закон

о патентах дает различные гарантии, чтобы предотвратить злоупотребление патентными правами и улучшить побуждение к наркотикам.

Раздел 3 (d) Закона о патентах 1970 г. гласит, что «простое открытие новой формы известного вещества, которое не приводит к усилению известной эффективности этого вещества, или простое открытие любого нового свойства или нового использования известного вещества или простое использование известного процесса, машины или устройства, если только такой известный процесс не приводит к получению нового продукта или не использует по крайней мере один новый реагент»...

Фармацевтическая промышленность необычайно наукоемка, и многие считают финансовые вопросы в этой области чрезвычайно деликатными для прав интеллектуальной собственности...» (*Rupasana Singh. IPR issues in drug development // IPleaders (https://blog.ipleaders.in/ipr-issues-in-drug-development/). 02.07.2022*).

«По оценке Всемирной организации здравоохранения, около 35% поддельных лекарств, продаваемых во всем мире, производятся в Индии. Реагируя на этот факт, правительство Индии ввело возможность включать коды быстрого реагирования (QR) на этикетки продуктов, чтобы гарантировать подлинность и облегчить отслеживание более 300 торговых марок лекарств.

Данные, предоставляемые такими кодами, будут включать уникальный идентификационный код продукта, название препарата, имя и адрес производителя, срок годности и другую полезную информацию для безопасного употребления препарата.

Эта мера призвана снизить вероятность продажи поддельного лекарства и предоставить потребителям необходимые инструменты для совершения осознанной покупки» (*Drug brands include QR codes on the label to ensure the product's authenticity // IP Helpdesk (https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/drug-brands-include-qr-codes-label-ensure-products-authenticity-2022-07-08_en). 08.07.2022*).

«...Разница между авторским правом и товарным знаком

Основа	Авторские права	Торговая марка
Цель	Цель авторского права состоит в том, чтобы обеспечить защиту интересов создателя и творения, предоставив им исключительное право на	Цель использования товарных знаков предприятиями состоит в том, чтобы гарантировать сохранение эксклюзивности или отличительных

	использование или распространение своего творения.	особенностей их продуктов или услуг.
Регулирующий закон	Авторские права в Индии регулируются Законом об авторском праве Индии, принятым в 1957 году.	Товарные знаки в Индии регулируются Законом о товарных знаках Индии 1999 года.
Целевые объекты	Основной целью авторского права является обеспечение защиты драматических, лингвистических, художественных и музыкальных произведений.	Основной целью товарных знаков для обеспечения защиты является имя и известность или торговая марка, компания или бизнес.
Признание	Авторское право на произведение помогает признать оригинальный аспект или характер произведения, созданного владельцем.	Товарные знаки помогают предприятиям и потребителям узнавать качество и стандарты услуг или продуктов, предоставляемых предприятием, и заставляют потребителей относиться к определенному бренду или компании.
Преимущества	Авторское право защищает оригинальное произведение или творение от использования, дублирования, воспроизведения или продажи кем-либо, кроме автора или лица, уполномоченного создателем, в любом режиме, включая онлайн и офлайн.	Преимущество, которое дает товарный знак, заключается в том, что он ограничивает других игроков и конкурентов на рынке от использования товарных знаков, таких как слоганы, логотипы и т. д. бизнеса, тем самым защищая торговую марку и укрепляя доверие среди потребителей.
Эксклюзивность	Работа, защищенная авторским правом, предоставляет владельцу или создателю этой	Товарные знаки помогают предприятиям защищать и сохранять эксклюзивность продуктов или услуг,

	работы исключительные права на использование работы для получения финансовой выгоды.	предоставляемых ими.
Продолжительность защиты	В Индии срок действия выданных авторских прав составляет всю жизнь создателя плюс шестьдесят лет для отдельного владельца. в то время как неиндивидуальный владелец, выданное авторское право может действовать более шестидесяти лет с даты создания до даты его публикации.	Регистрация товарного знака действительна в течение десяти лет и может быть продлена по истечении каждого десятилетнего периода проверки для защиты товарного знака от конкурентов.
Символ	Владелец или создатель может использовать для своих произведений и творений, защищенных авторским правом, символ «©» или букву «С» даже без регистрации.	В продуктах или услугах, которым выдается товарный знак или логотип, разрешается использовать такие символы, как знак «®», знак «ТМ», знак «SM» и знак «ТМТ».
Что он защищает?	Идеи, рецепты, открытия и принципы в материальной форме, например, в письменной форме или в записи.	Название бренда, слоган, логотип, название компании, слоган и т. д.
Пример	Стихотворение, написанное Викрамом Сетом, защищено авторским правом, а песни, написанные Тейлор Свифт, защищены авторским правом.	Логотипы Google и Apple являются товарными знаками, а слоган Nike является товарным знаком.

...основное различие между авторским правом и товарным знаком заключается в том, что авторское право используется для защиты оригинальности художественных и других форм творчества, таких как литература, искусство, музыка, идеи и т. д., тогда как товарный знак используется, чтобы отличить продукт или услугу от бизнеса от других, чтобы

защитить исключительность и идентичность бизнеса в интересах владельца бизнеса, а также клиентов. Авторское право и товарный знак могут использоваться для защиты прав интеллектуальной собственности, но они защищают совершенно разные формы интеллектуальной собственности, и оба они регулируются совершенно разными законами и имеют собственную процедуру регистрации...» (*Narain S. Difference between copyright and trademark // IPleaders (<https://blog.ipleaders.in/difference-between-copyright-and-trademark/>). 04.07.2022*).

«Патентный поиск является первым и решающим этапом в процессе регистрации патента в Индии...»

Основная цель патентного поиска – уведомить заявителя, изобретателя, о патентоспособности...

Существуют различные онлайн-платформы для патентного поиска, некоторые из них бесплатны, а другие имеют платную подписку. У правительства Индии есть собственный веб-сайт IP India Patent Search, на котором имеется огромная база данных патентов, зарегистрированных в Индии...

Еще один веб-сайт, который содержит полные данные о патентах и идеально подходит для патентного поиска, — это QuickCompany...

Существует пять типов поиска, которые может выполнить каждый, и они заключаются в следующем:

Свобода действий при поиске (FTO)

Этот тип поиска также известен как поиск по праву на использование или поиск по разрешению. Как правило, этот тип поиска выполняется до того, как изобретение появится на коммерческом рынке, чтобы избежать нарушения прав.

Анализ FTO ограничивается активными или зарегистрированными патентами, он не включает патенты, срок действия которых истек или от которых отказались. Кроме того, поиск FTO охватывает патентные заявки, а также выданные патенты, чтобы гарантировать, что предлагаемый продукт или процесс не нарушает какой-либо другой патент...

Патентоспособность/поиск новизны

Это один из наиболее распространенных видов патентного поиска, который помогает изобретателю понять, что изобретение подпадает под действие патентоспособного объекта. Обычно это выполняется профессионалом до, во время разработки изобретения или до подачи заявки на патент.

Существуют различные методы проведения поиска на предмет патентоспособности, а именно:

- Международная патентная классификация
- Поиск по ключевой фразе

- Поиск правопреемника
- Поиск идентификатора приложения

Современный поиск

Это самый широкий вид поиска среди других видов патентного поиска. Современный поиск — это просто исследование рынка, которое проводится для определения наличия на рынке аналогичных технологий. Этот поиск также дает результаты о конкурентах и отражает технологическое развитие интересующего предмета...

Анализ патентного/технологического ландшафта

Это расширенная версия современного поиска, требующая более глубокого понимания эволюции технологий, значительных игроков, существующих и будущих конкурентов и изменений в хронологическом тренде.

...он включает в себя тщательный поиск и анализ данных о патентах определенным объектно-ориентированным способом, чтобы получить представление о данных патентного поиска, относящихся к технологической области.

Поиск действительности/недействительности

Этот вид поиска осуществляется после выдачи патента. Целью этого поиска является оценка того, является ли патент, выданный на изобретение, законным по сравнению с предшествующим уровнем техники, который был опубликован до даты подачи заявки на патент.

Поиск недействительности/действительности патента часто проводится во время судебного разбирательства о нарушении прав или для снижения риска нарушения.

Поиск действительности патента — это поиск, проводимый для проверки формул изобретения патента. С другой стороны, если поиск проводится для признания недействительными пунктов формулы изобретения определенного изобретения, он называется поиском недействительности патента. Техника обоих поисков одинакова, но результат определяется целью поиска...» (*Rashi Chandok. All you need to know about patent search in India // IPleaders (https://blog.ipleaders.in/all-you-need-to-know-about-patent-search-in-india/). 06.07.2022*).

«...Зеленые технологии и их инновации будут иметь первостепенное значение, и права интеллектуальной собственности (ИС) будут играть важную роль. Термин «зеленая интеллектуальная собственность» относится к защите инноваций в области «зеленых» технологий. В Рио-де-Жанейрской декларации ООН по окружающей среде и развитию от 1992 года говорится, что «зеленые технологии» означают «экологически безопасные технологии, которые защищают окружающую среду, меньше загрязняют окружающую среду, используют все ресурсы более устойчивым образом, перерабатывают

больше своих отходов и продуктов и перерабатывают остаточные отходы в более приемлемым образом, чем технологии, которые они заменили»...

Индия, уделяющая огромное внимание сельскому хозяйству, может увидеть, как интеллектуальное сельское хозяйство выйдет на первый план... Фактически, с 2016 года более половины патентов, выданных в Индии, были связаны с зелеными технологиями. В целом в этой области было выдано 61 186 патентов, и более 90% этих технологий касались управления отходами и альтернативных методов производства энергии.

Зеленая ИС, вероятно, приведет к появлению огромного количества инноваций. С инновациями приходит патентная защита. Секретность может поддерживаться, чтобы максимизировать рыночную позицию для инновационных технологий, что приведет к росту коммерческой тайны. Эстетический вид новых инноваций будет находиться под защитой прав на промышленный образец... Рост «зеленой ИС» также приведет к росту количества сертифицированных товарных знаков. Программное обеспечение и оценка данных также сыграют решающую роль в улучшении существующих технологий без вреда для окружающей среды. Мы также увидим рост лицензионных соглашений о передаче технологий, поскольку компании стремятся использовать технологии, разработанные другими, в своих интересах...» (*Mathews Verghese. Green Intellectual Property // FOXMANDAL FOUNDATION* (<https://www.foxmandal.in/green-intellectual-property/>). 06.07.2022).

«Через шесть месяцев после того, как индийская армия представила новый образец и дизайн боевой формы для войск, она подала заявку на патент, который предотвратит ее продажу в магазинах.

В апреле армия подала заявку на патент в офис Генерального контролера по патентам, образцам и товарным знакам. Вскоре ожидается получение патента и прав на интеллектуальную собственность (IPR).

Вновь представленную боевую форму можно будет приобрести в Центральном отделе снабжения и складов столовой (CSD). Со следующего месяца военнослужащие смогут закупать ткань у CSD.

Преднамеренный план развертывания армии направлен на переход на новый дизайн к середине 2025 года с учетом имеющегося запаса и срока службы текущей униформы.

Бесконтрольное распространение существующей боевой формы привело к уязвимостям в системе безопасности военных учреждений. Чтобы остановить это, армия планирует принять жесткие меры против дилеров, которые продают несанкционированную, но похожую на вид униформу и ткань нового образца. Выяснилось, что некоторые суконные и швейные мастерские вблизи армейских городков и воинских частей начали продавать несанкционированные варианты новой формы.

В соответствии с двусторонним подходом военнослужащим были даны строгие инструкции, запрещающие им покупать новую форму у неавторизованных продавцов. После того, как процесс IPR будет завершен, любой неавторизованный владелец магазина, продающий новую боевую форму, будет привлечен к судебной ответственности...» (*Army seeks patent for new combat dress // The Tribune Trust* (<https://www.tribuneindia.com/news/nation/army-seeks-patent-for-new-combat-dress-412188>). 13.07.2022).

«Чтобы привлечь инвестиции компаний и владельцев ИС для производства и распространения своей продукции в Индии и гарантировать владельцам торговых марок защиту их прав, правительство Индии предприняло ряд шагов по оптимизации правоприменительных процедур...»

По мере того, как растет аппетит растущего индийского среднего класса к фирменным товарам, растет и доступность контрафактной и похожей продукции. Владельцы брендов борются с различными проблемами защиты бренда — как простыми, так и сложными. Для удобства они были разделены на следующие категории:

- Явное копирование торговых марок – прямое нарушение с идентичными или похожими марками, используемыми для одних и тех же товаров;
- Lookalike products – копируется не бренд, а цветовая гамма, макет и основные элементы упаковки товара;
- Использование общеизвестного знака на различных товарах;
- Использование фирменного наименования в качестве корпоративного или торгового наименования.

В цифровом пространстве общие проблемы, с которыми сталкиваются владельцы брендов, заключаются в следующем:

- Продажа контрафактных и контрафактных товаров через порталы электронной коммерции, социальную коммерцию, торговые порталы и аукционные сайты;
- Создание поддельных веб-сайтов, включающих использование доменных имен, торговых наименований, цветовых схем/макетов и логотипов известных брендов для реализации мошеннических схем по сбору денег с доверчивых потребителей;
- Мета-теги конкурентов и фальшивомонетчиков для перенаправления интернет-трафика для увеличения продаж;
- Использование фирменных наименований и других ключевых слов фальшивомонетчиками для перекачивания органического поискового трафика;

- Несанкционированное использование цифровых изображений упаковки и других проприетарных материалов в Интернете для привлечения потребителей.

В случаях прямого копирования бренда, когда товары или услуги предлагаются в Интернете или доступны в обычных магазинах, владельцы брендов могут обратиться в суд в порядке гражданского или уголовного судопроизводства, оба из которых имеют свои плюсы и минусы...

В случаях безудержного нарушения прав или фальсификации, охватывающего обширную территорию, криминальные рейды, проводимые полицией, могут быть предпочтительным вариантом. В случаях, когда один производитель занимается нарушением прав, рекомендуется подать гражданский иск с требованием судебного запрета с последующим обыском и конфискацией через уполномоченного, назначенного судом.

Дела, связанные с обманчивым сходством товарного знака и упаковки, представляют собой гражданские иски о нарушении прав на товарный знак и подделке, поскольку правоохранительные органы, ответственные за уголовные дела, менее осведомлены о нюансах законодательства об интеллектуальной собственности.

Одной из проблем в работе с индийскими судами были частые задержки и время, необходимое для завершения дела. Правительство решило эту проблему, учредив коммерческие суды для рассмотрения споров в области ИС, а совсем недавно Высокий суд Дели создал свой отдел ИС, чтобы специальные суды/судьи рассматривали дела в области ИС...» (*Tips for brand owners to navigate India's IP landscape // RNA, Technology and IP Attorneys (<https://rnaip.com/tips-for-brand-owners-to-navigate-indias-ip-landscape/>). 14.07.2022*).

«Режим товарных знаков в Индии обеспечивает широкую охрану и распространяется на нетрадиционные знаки, такие как знаки формы, звуковые знаки, знаки изображения, сочетания цветов и т. д. Однако, когда речь идет о товарных знаках одного цвета, режим далеко не красочен.

Закон о товарных знаках 1999 г. разрешает охранять в качестве товарных знаков устройство, торговую марку, заголовок, этикетку, билет, имя, подпись, слово, букву, цифру, форму товара, упаковку или комбинацию цветов или любую их комбинацию. Буквальное толкование законодательных положений привело бы к прямому выводу, что один цвет не может применяться в качестве товарного знака. Однако это часто может противоречить другому основному постулату закона о товарных знаках, согласно которому, когда знак служит идентификатором источника для потребителей, он должен охраняться законом.

...еще один аргумент, выдвинутый против защиты одноцветных знаков, основан на теории «исчерпания цвета», согласно которой защита отдельных

цветов в конечном итоге приведет к монополизации всех основных цветов. После этого любой новый субъект, который добросовестно применяет цвет к своим продуктам/услугам, несет ответственность за нарушение прав. Это приведет к серьезным антиконкурентным последствиям и помешает достижению цели закона о товарных знаках, которая заключается в признании отличительных знаков...

Руководство по законодательству и практике товарных знаков также признает положение о том, что один цвет может быть зарегистрирован в качестве товарного знака, «если он очень необычен и своеобразен в торговле и признается как торговцами, так и потребителями, что он служит знаком происхождения». для этого класса товаров». Это означает, что судам придется, во-первых, целенаправленно толковать закон, чтобы не ограничивать охрану товарных знаков только «сочетанием цветов», и, во-вторых, провести углубленный анализ того, приобрел ли одноцветный знак различительную способность в результате его постоянного использования» (*Anushka Verma, Rajalakshmi R. Single colour trademarks – A ‘grey’ area // Lakshmi Kumaran & Sridharan (<https://www.lakshmisri.com/insights/articles/single-colour-trademarks-a-grey-area/#>). 18.07.2022*).

«... лицензия на подачу иностранных заявок (FFL) предусмотрена в разделе 39 Закона о патентах Индии 1970 года...»

Основной целью FFL является анализ патентных заявок на конфиденциальную технологическую информацию или предмет для предотвращения несанкционированного экспорта ценных знаний в зарубежные страны. FFL помогает Индийскому патентному ведомству/правительству в определении деликатного предмета патентной заявки (относящегося к обороне или атомной энергии). Как только выясняется, что нет проблем с раскрытием деталей изобретения иностранному государству, Индийское патентное ведомство обычно выдает лицензию на подачу иностранной заявки в течение 21 дня с момента получения запроса...

Правило 71 Патентных правил 2003 г. описывает процедуру и предписывает получение разрешения на подачу патентной заявки за пределами Индии...

Поскольку основной целью FFL является изучение сущности изобретений и технологий в интересах страны, заявитель должен в достаточной мере раскрыть подробности изобретения, включая название, описание и чертежи (если таковые имеются).

...индийская лицензия на подачу иностранной заявки не применима к иностранным гражданам, подающим заявку на патент в Индии. Иностранец может подать заявку на патент в Индии, следуя одним из двух способов, указанных ниже:

1. Маршрут Парижской конвенции: в соответствии с Парижской конвенцией об охране интеллектуальной собственности иностранный гражданин страны, входящей в конвенцию, может использовать маршрут конвенции для подачи заявки на патент в Индии. Любое изобретение, поданное в их родной стране, также может быть подано на патентную охрану в Индии в течение 12 месяцев с требованием приоритета от самой ранней поданной заявки в их родной стране.

2. Маршрут Договора о патентной кооперации (РСТ): Иностранец может также подать патентную заявку в Индии по маршруту РСТ.

Однако, если они намерены подать заявку на патент непосредственно в Индии, они должны следовать патентному законодательству своей страны, чтобы подтвердить, существует ли аналогичное требование в их юрисдикции...» (*Madhu K. The Nuts and Bolts of Foreign Filing Licence (FFL) In India // FOX MANDAL FOUNDATION (<https://www.foxmandal.in/the-nuts-and-bolts-of-foreign-filing-licence-ffl-in-india/>). 28.07.2022*).

Республика Кения

«Кения недавно приняла меры по борьбе с контрафакцией, которые должны быть реализованы Управлением по борьбе с контрафактной продукцией (АСА). АСА выпустила два публичных уведомления (№ 1/2022 и № 2/2022) 26 апреля 2022 г., требуя, чтобы все права интеллектуальной собственности на товары, ввозимые в Кению, должны быть зарегистрированы в АСА, начиная с 1 июля 2022 года, с продленным сроком подачи обязательной записи 1 января 2023 года.

Этот процесс является обязательным для прав, защищенных Законом об авторском праве 2001 г. (№ 12 от 2001 г.); права селекционеров, предоставленные в соответствии с Законом о семенах и сортах растений (глава 326); права, защищенные Законом о товарных знаках (глава 506), и права, защищенные Законом о промышленной собственности 2001 г. (№ 3 от 2001 г.). Заявки требуют подробной информации о владельце, дочерней или иностранной компании, которая использует права интеллектуальной собственности за рубежом, товарах и месте производства. К заявке должны быть приложены образцы или фотографии ввозимых товаров и заверенные копии соответствующих регистрационных удостоверений» (*Kenya: Mandatory recordal of IP rights for imported goods // Adams & Adams (<https://www.adams.africa/kenya/kenya-mandatory-recordal-of-ip-rights-for-imported-goods/>). 13.07.2022*).

Республика Корея

«Согласно исследованию рынка интеллектуальной собственности (ИС) Южной Кореи... спрос на рынке будет увеличиваться с заметным CAGR (Compound annual growth rate — совокупный среднегодовой темп роста) на 17,8% в период с 2022 по 2032 год. К 2032 году рыночная оценка достигнет почти 4,7 млрд долларов США.

В отчете говорится, что рынок должен достичь оценки в 0,9 млрд долларов США в 2022 году. Ожидается, что расширение приема ИС в странах с развитой экономикой и разработка новых планов действий будут стимулировать рынок в ближайшие годы.

Принятие ИС в развивающихся странах поддерживает инновационную работу, таким образом возвышая мысли и достижения, чтобы способствовать быстрому внедрению новых достижений и денежному улучшению страны...» (*Ankush Nikam. South Korea Intellectual Property Market to Increase at an Impressive 17.8% CAGR over the Assessment Period 2022 – 2032 // TechBullion (<https://techbullion.com/south-korea-intellectual-property-market-to-increase-at-an-impressive-17-8-cagr-over-the-assessment-period-2022-2032/>). 02.07.2022*).

Российская Федерация

«Заккрытие патентов в России больше не является обязательным для американских компаний...»

Генеральная лицензия № 31 или GL31, выданная Управлением по контролю за иностранными активами (OFAC) Министерства финансов США, прямо разрешает платежи за «продление или поддержание в силе патента, товарного знака, авторского права или иной формы защиты интеллектуальной собственности» в России, которые в противном случае запрещены санкциями США.

Термин «иная форма охраны интеллектуальной собственности» предположительно включает промышленные образцы, полезные модели и произведения-маски, зарегистрированные через российское патентное ведомство, обычно именуемое Роспатентом.

Термин может также охватывать сорта растений и породы животных, зарегистрированные через Государственную комиссию Российской Федерации по испытанию и охране селекционных достижений.

...GL13 был обновлен до 29 сентября.

...GL31 ...не только устраняет крайний срок окончания действия, но и прямо разрешает платежи в Роспатент за подачу, судебное преследование и получение патентов, товарных знаков, авторских прав и другой интеллектуальной собственности.

На всякий случай GL31 освобождает от платежей в пользу Роспатента в связи с рассмотрением возражений как в качестве стороны, выступающей против возражения, так и в качестве защитника. Он также допускает выплаты в связи с разбирательствами о нарушении прав в российских судах.

В сочетании с GL14, GL31 совершенно ясно дает понять, что выплаты Роспатенту за патенты приемлемы, несмотря на то, что банк Роспатента — Центральный банк Российской Федерации — находится под санкциями...

Поскольку центральный банк России действует только в этой расчетно-клиринговой способности по платежам в Роспатент, такие платежи освобождены от санкций.

Это происходит с оговоркой, что никакая сумма платежа не может попасть в казну центрального банка в качестве бенефициара. Например, если гипотетически банку была уплачена комиссия за транзакцию для удобства платежа, то она, по-видимому, не разрешена в соответствии с GL14.

Хотя получение и поддержание патентов в России разрешено правительством США, необходимо избегать сделок с другими организациями, находящимися под санкциями.

Например, компания должна убедиться, что ее местная — российская — юридическая фирма, банк юридической фирмы, переводчик и любые другие поставщики, помогающие с патентами, не являются специально назначенными гражданами. Чтобы убедиться в этом, OFAC размещает веб-страницу поиска в своей базе данных...

На последней странице GL31 вкратце говорится, что его исключения не распространяются на транзакции, запрещенные Исполнительным указом № 14066 или № 14068. Многие практики говорят, что эта последняя страница создает больше вопросов, чем ответов.

Указ № 14066 запрещает импорт нефти из России и любые новые инвестиции в энергетический сектор страны.

Указ № 14068 запрещает новые инвестиции в любой сектор России, определенный Министерством финансов, которому еще предстоит определить дополнительные сектора. Тем не менее, GL31 не содержит каких-либо ссылок на Исполнительный указ № 14071, изданный месяцем ранее, который полностью запрещает любые новые инвестиции в Россию кем бы то ни было в США.

Поскольку GL31 прямо разрешает интеллектуальную собственность, в частности, исключает Исполнительный указ № 14066 и № 14068, а также опускает Исполнительный указ № 14071, одно из толкований состоит в том, что GL31 разрешает новые патенты, товарные знаки и т. д., за исключением тех, которые имеют отношение к энергетическому сектору.

В конце концов, исполнительный указ, запрещающий новые инвестиции в энергетический сектор, т. е. исполнительный указ № 14066, специально исключен из разрешения GL31 на интеллектуальную собственность. Однако указ о запрете всех новых инвестиций — т. е. указ № 14071 — не действует...

Санкции США в отношении России, скорее всего, будут продолжаться в течение многих лет. Даже если война немедленно прекратится, общественный гнев по поводу вторжения и того, что случилось с Украиной, сохранится, и не предвидится мир, в котором все вернется на круги своя.

GL31 придает ясность и долговечность интеллектуальной собственности в условиях режима санкций для тех немногих американских компаний, которые приходят в упадок и остаются на российском рынке или, по крайней мере, пока сохраняют там интеллектуальную собственность» (*Mark Mathison. US Patent Takeaways From Russia Sanctions Exemption // Portfolio Media, Inc. (https://www.law360.com/articles/1511307/us-patent-takeaways-from-russia-sanctions-exemption). 13.07.2022*).

Соціалістична Республіка В'єтнам

«...Право на публичность позволяет людям контролировать использование своего имени и образа в коммерческих целях. ...во Вьетнаме права на публичное использование явно не защищены...

Во Вьетнаме права на публичное использование в некоторой степени защищены требованием Гражданского кодекса (статья 32) о выплате вознаграждения за использование чужих изображений в коммерческих целях, если стороны не договорились об ином. Если использование изображений является незаконным, лицо, изображенное на изображении, имеет право просить суд вынести решение о принуждении нарушителя или других заинтересованных сторон к изъятию и уничтожению такого изображения, прекращению его использования, возмещению убытков и применению иных мер. меры. Однако закон не уточняет и не дает рекомендаций относительно того, что считается использованием изображения человека в коммерческих целях. Кроме того, определить ущерб очень сложно, особенно в онлайн-среде, где происходит быстрое незаконное распространение изображений. Что еще более важно, статья 32 Гражданского кодекса регулирует только использование изображений людей,

Учитывая вышеизложенное, защита некоторых аспектов публичности с помощью закона о товарных знаках может быть эффективным вариантом. Во Вьетнаме очень часто сами знаменитости или управляющие/спонсорские компании регистрируют имена и изображения знаменитостей, например: 1989s Co., Ltd подала заявку на товарные знаки «Vich Phuong», «Tien Cookie», «BigDaddy», «Phuc Du» и «Emily » для услуг в классах 9, 35 и 41. Все это имена или псевдонимы известных вьетнамцев...

Знаменитости и правообладатели могут усилить свои права на рекламу, зарегистрировав имена или изображения в качестве товарных знаков. Однако стоит отметить, что органы интеллектуальной собственности гораздо строже подходят к проверке товарных знаков, содержащих изображения людей. Если

товарный знак содержит изображение реального человека, субъект должен разрешить использование изображения для регистрации знака (ст. 32 ГК)...

В последние годы права на рекламу во Вьетнаме часто оказывались в центре внимания, поскольку индустрия развлечений быстро развивается, а защиты по-прежнему нет. Законы, регулирующие эти права, разбросаны, поэтому отдельные лица, особенно известные, должны разработать разумную стратегию для защиты своих прав на публичное использование с помощью системы товарных знаков...» (*Linh Thi Mai Nguyen, Chi Lan Dang. Your Name, Their Trademark? Protecting Publicity Rights in Vietnam // Tilleke & Gibbins International Ltd. (<https://www.tilleke.com/insights/your-name-their-trademark-protecting-publicity-rights-in-vietnam/>). 12.07.2022*).

Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії

«Согласно опубликованному исследованию, количество патентов на автомобильные беспроводные технологии, представленных автопроизводителями, за последний год выросло на 4,9%.

...причина такого всплеска заключается в том, что автомобильная промышленность разрабатывает свои собственные технологии, чтобы избежать судебных исков со стороны телекоммуникационных гигантов, которые считаются более судебными и защищающими свои технологии...

Технология беспроводной связи является ключевым компонентом в стремлении автомобильной промышленности к беспилотным автомобилям, поскольку она позволяет транспортным средствам общаться друг с другом и, следовательно, избегать столкновений.

Владение патентами на беспроводную связь — это беспроигрышный вариант для автомобильной промышленности...

Это дает им ценную интеллектуальную собственность в растущей области и снижает риск юридических баталий с телекоммуникационными компаниями...» (*ILARIA GRASSO MACOLA. Patents for driverless car technology rise as makers try to avoid litigation // City A.M. Limited (<https://www.cityam.com/patents-for-driverless-car-technology-rise-as-makers-try-to-avoid-litigation/>). 04.07.2022*).

«Великобритания и ЕС являются отдельными юрисдикциями в отношении товарных знаков с 1 января 2021 года.

...во время Брексита Великобритания и ЕС согласовали систему взаимного признания «подлинного использования» в юрисдикциях друг друга, если такое использование имело место в течение пятилетнего периода до 1 января 2021 года...

В соглашении о выходе между Великобританией и ЕС было согласовано следующее:

Статья 54 Соглашения о выходе

1. (a) держатель

1. (a) владелец товарного знака Европейского Союза, зарегистрированного в соответствии с Регламентом (ЕС) 2017/1001 ...становится владельцем товарного знака в Соединенном Королевстве, состоящего из того же знака, для тех же товаров или услуг...

5. В отношении товарных знаков в Соединенном Королевстве, указанных в пункте (a) пункта 1 настоящей статьи, применяются следующие положения:

(b) товарный знак не подлежит аннулированию на том основании, что соответствующий товарный знак Европейского Союза не был введен в действие на территории Соединенного Королевства до окончания переходного периода.

Другими словами, если владелец регистрации в Великобритании, полученной от товарного знака ЕС или обозначения ЕС в соответствии с международной регистрацией, должен предоставить доказательства использования в любом судебном разбирательстве в Великобритании, он может полагаться на использование до 31 декабря 2020 года включительно в 27 оставшихся государствах-членах ЕС в той мере, в какой соответствующий пятилетний период для предоставления доказательств использования включает период времени до 31 декабря 2020 года.

Аналогичным образом, EUIPO подтвердило, что использование товарного знака EUTM или обозначения ЕС в Великобритании до 1 января 2021 года также может считаться подлинным использованием товарного знака ЕС, опять же в той мере, в какой соответствующий пятилетний период включает период до 1 января 2021 года: «...Использование товарного знака ЕС в Великобритании до окончания переходного периода, в принципе, представляет собой использование «в ЕС» (или для экспорта из ЕС в третьи страны, ст. 18(1) Регламента ЕС о товарных знаках). Использование товарного знака ЕС в Великобритании до окончания переходного периода считается для целей сохранения прав, предоставляемых знаком, при условии, что и в той мере, в какой оно относится к соответствующему периоду, в течение которого использование должно быть разрешено. показано...» (*Simon Bentley. Use it or Lose it: Shoring up and maintaining your UK and EU TM rights by 2026 // Abel & Imray LLP (<https://www.abelimray.com/resources/newsletters/use-it-or-lose-it-shoring-up-and-maintaining-your-uk-and-eu-tm-rights-by-2026>). 14.07.2022*).

«...Исследование, проведенное глобальной технологической компанией OKdo, показало, что британцы больше всего знакомы с изобретателями-мужчинами, в то время как их коллеги-женщины по-прежнему остаются в тени. Опрос показал, что 90% людей не знали о Грейс

Хоппер, пионерке компьютерного программирования и одной из изобретателей одного из первых в истории ПК.

Только один из 25 (4%) слышал о Жозефине Кокран, которая в 1872 году изобрела первую посудомоечную машину, использующую давление воды для мытья посуды. В то время как крошечный из 50 (2%) знал о Флоренс Парпарт, изобретателе современной холодильник.

Даже самая известная в списке женщин-изобретателей Ада Лавлейс, которая, как считается, разработала теорию первого компьютерного алгоритма еще в 1843 году, не получила широкого признания. Несмотря на ее относительную известность, только 16% опрошенных утверждают, что знакомы с ее работами, то есть более четырех из пяти (84%) никогда о ней раньше не слышали.

Неудивительно, что все самые известные изобретатели — мужчины. Данные показали, что Томас Эдисон, известный своим изобретением первой долговечной лампочки, является самым известным в целом: более трех из пяти (60%) утверждают, что знакомы с его работой.

За ним следует Александр Грэм Белл, запатентовавший в 1876 году первый телефон, известный чуть менее чем двум третям (59%) населения страны. В то время как Бенджамин Франклина, отца-основателя США и известного своими экспериментами с электричеством, признали более половины (53%) британцев.

Исследование демонстрирует необходимость дальнейшего изучения истории женщин-изобретателей, а последние правительственные данные показали, что еще многое предстоит сделать, чтобы вдохновить больше женщин-творцов и в наши дни. Согласно анализу Ведомства интеллектуальной собственности, доля женщин-изобретателей во всем мире почти удвоилась за последние годы, увеличившись с 6,8% до 12,7% в период с 1988 по 2017 год...

В период с 1980 по 2000 год тот же правительственный отчет показывает, что количество патентных заявок, в которых фигурирует женщина-изобретатель, увеличилось с 8% до 13%, однако это по-прежнему означает, что только каждый седьмой исследователь, подающий заявку на патент, является женщиной.

Патентные заявки с одинаковым количеством мужчин и женщин-исследователей, работающих над проектом, остаются стабильными на уровне около 3%. Это указывает на то, что женщин-изобретателей по-прежнему меньше, поскольку большинство патентных заявок, в которых упоминаются женщины, были частью команд, состоящих в основном из мужчин...» (*Neil Shaw. People don't know who invented algorithms, fridges and wi-fi for terrible reason // Media Wales Ltd (<https://www.walesonline.co.uk/news/uk-news/people-dont-know-who-invented-24549377>). 21.07.2022*).

«При ведении бизнеса в Соединенном Королевстве или где-либо еще очень важно оценивать собственную интеллектуальную собственность.

...когда идея сформирована, важно, чтобы она была защищена с помощью юриста по интеллектуальной собственности...

Например, торговые марки и изображения являются интеллектуальной собственностью вашего бизнеса. Многие не осознают важность сохранения этого содержания в качестве своей интеллектуальной собственности. Невыполнение этого требования может привести к нескольким проблемам.

Во-первых, ваш бизнес может найти собственные продукты и товары, которые продаются другими. Без надлежащей защиты ИС другим будет легче использовать ваши собственные работы для собственной выгоды...

Однако более серьезной проблемой является репутация. Если ваш бизнес не защищает свою интеллектуальную собственность, кто-то может использовать ее нечестно. Это может нанести вред и оказать негативное влияние на ваш бизнес, от которого будет трудно избавиться...

Таким образом, первое, что вам следует сделать, это нанять юриста для рассмотрения вашего заявления об интеллектуальной собственности... Если ваш бизнес базируется в Великобритании, ...рекомендуется найти местного юриста, так как вы можете легко связаться с ним, если возникнут какие-либо проблемы.

Однако, если ваш бизнес работает на международном уровне, вам, возможно, придется подумать об использовании юристов в области ИС за границей...

Получите охрану ИС в своей стране, а затем поработайте со своим юристом, чтобы обеспечить защиту ваших идей и в других ключевых сферах бизнеса...» (*Why having an intellectual property lawyer is essential for protecting new ideas // Business Matters (<https://bmmagazine.co.uk/business/why-having-an-intellectual-property-lawyer-is-essential-for-protecting-new-ideas/>). 12.07.2022*).

«Согласно новому отчету Ведомства интеллектуальной собственности Великобритании (UK IPO), товарные знаки являются наиболее широко используемым правом ИС в Великобритании.

В отчете указано, что товарные знаки используются в 96% отраслей по сравнению с патентами (55%) и зарегистрированными промышленными образцами (60%)...

В отчете сравнивается количество торговых марок на 1000 сотрудников в каждом секторе и используется «стандартная отраслевая классификация» (SIC) отраслей, которая распределяет организации по 616 отраслям.

...в отчете 19% от общей занятости в Великобритании отнесены к отраслям с использованием ИС выше среднего...

Производство вина из винограда, компьютерные игры и фармацевтическая промышленность вошли в десятку лучших отраслей по товарным знакам.

Что касается зарегистрированных образцов, то на первое место вышла индустрия производства столовых приборов с 365 зарегистрированными образцами на 1000 сотрудников...

В отчете рассматривались данные с 2017 по 2019 год» (*Trade marks utilised across UK industries // CITMA (<https://www.citma.org.uk/resources/news-policy/news/trade-marks-utilised-across-uk-industries-mb22.html>). 04.07.2022*).

«Ведомство интеллектуальной собственности (IPO) опубликовало ответы правительства на запрос о представлении мнений о структуре образцов Великобритании.»

Структура дизайна или «системы дизайна»... относится к тому, как в настоящее время Великобритания защищает образцы...

Выводы последовали за двухмесячными неофициальными консультациями, которые проходили с января по март, в ходе которых правительство запросило основанные на фактических данных ответы на вопросы о текущей структуре. Опрос охватывал такие темы, как сложность системы, качество взаимодействия с пользователем и ценность прав ИС...

Неофициальная консультация выявила неоднозначные взгляды на введение обязательной регистрации поиска и экспертизы в рамках проекта. В то время как некоторые считали, что это может увеличить срок действия охраны образцов, другие были обеспокоены задержками и увеличением затрат на регистрацию образцов.

Одним из предлагаемых решений, которое рассмотрит правительство, является инструмент искусственного интеллекта, который может использоваться как IPO, так и клиентами, выполняющими поиск. Анализ ответов показал, что такой инструмент может повысить доступность для тех, у кого нет профессионального юридического представителя, а также сократить количество недействительных документов.

Другие респонденты высказались за двухуровневую систему, подобную той, которую предлагает IP Australia. Это повлечет за собой поиск новизны, который используется для выяснения того, является ли изобретение новым и оригинальным, путем поиска предшествующего уровня техники, прежде чем какое-либо правоприменение...

Правительству также было настоятельно рекомендовано рассмотреть вопрос о присоединении к системе цифрового доступа (DAS) Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) к промышленным образцам, что могло бы помочь снизить административную нагрузку на заявителей, подающих заявки в нескольких странах...

Хотя некоторые респонденты высказались за наличие различных типов охраны промышленных образцов, обеспечивающих гибкость, общее мнение заключалось в том, что они пересекаются, что делает систему Соединенного Королевства слишком сложной.

Ключевой вывод заключался в том, что дизайнеры-одиночки и небольшие компании, которые не могут позволить себе нанять законных представителей, с трудом понимают систему. Обследование промышленных образцов показало, что почти половина респондентов не знала, что промышленный образец может быть зарегистрирован, а три четверти указали, что они плохо осведомлены об охране незарегистрированного промышленного образца...

Несмотря на то, что правительство хотело отделить любую будущую систему ИС от действующего законодательства ЕС, некоторые респонденты стремились придерживаться режима ЕС в отношении промышленных образцов, поскольку это принесет пользу предприятиям, работающим по всему миру...

Большинство респондентов придерживались мнения, что ИИ не следует признавать владельцем или автором дизайна. Хотя общее мнение заключалось в том, что существующих законов, регулирующих компьютерные проекты, достаточно, были некоторые опасения относительно того, будет ли это отвечать потребностям будущих технологий.

Один вывод заключался в том, что текущая система может не обеспечивать адекватной защиты от нарушений прав с помощью 3D- и 4D-печати, а другой вывод заключался в том, что список допустимых форматов файлов IPO был недостаточно обширным...

Некоторые респонденты заявили, что правоприменение в Великобритании не только дорого, но и неэффективно, поскольку отдает предпочтение тем, у кого есть значительные финансовые ресурсы. Правительство признало, что сложность и стоимость судебного иска оказывают косвенное влияние на небольшие дизайнерские компании, и заявляет, что рассмотрит, как это можно упростить для всех правообладателей. Одно из предложенных решений заключалось в том, чтобы ввести службу проектных заключений, которая обеспечила бы форму экспертного заключения без затрат на судебные разбирательства.

...результаты опубликованы, они послужат основой для нового набора вопросов, составленного IPO и дизайнерами, участвовавшими в этом процессе. Далее будет официальная консультация...» (*Abbey Bamford. Intellectual Property Office releases findings from design protection review // Centaur Media plc and / or its subsidiaries and licensors (<https://www.designweek.co.uk/issues/11-17-july/intellectual-property-office-design-protection-review/>). 12.07.2022*).

«Министр бизнеса Великобритании Кваси Квартенг в среду заявил, что издал приказ, запрещающий приобретение китайской компанией

интеллектуальной собственности, связанной с технологиями распознавания зрения...

Приказ, изданный в соответствии с Законом о национальной безопасности и инвестициях, запрещает компании Beijing Infinite Vision Technology Co. покупать интеллектуальную собственность у Манчестерского университета, которая позволила бы им разрабатывать, тестировать, производить, использовать и продавать лицензионные продукты.

«Существует вероятность того, что технология может быть использована для создания оборонных или технологических возможностей, которые могут представлять угрозу национальной безопасности Соединенного Королевства», — говорится в приказе, опубликованном правительством» (*UK blocks Chinese company from acquiring knowledge on vision sensing technology // Reuters (https://www.reuters.com/technology/uk-blocks-chinese-company-acquiring-knowledge-vision-sensing-technology-2022-07-20/). 21.07.2022).*

«Три крупные организации, продвигающие спортивную игру «квиддич», прототип которой был описан в серии популярных детских книг про Гарри Поттера, подтвердили, что намерены изменить название реальной игры на «квадбол». Они мотивируют это тем, что хотели бы дистанцироваться от автора книг Джоан Роулинг, которая не поддерживает трансгендеров, а также чтобы создать торговую марку с уникальным названием. Дело в том, что все права на название «квиддич» принадлежат компании Warner Bros. Поэтому возможности для трансляций и спонсорства в этом виде спорта сейчас ограничены...

Игра в квиддич была адаптирована из серии популярных детских книг про Гарри Поттера, которые написала Джоан Роулинг. Первый настоящий матч по квиддичу был организован в 2005 году и проходил в колледже Миддлбери в Вермонте. К настоящему моменту количество людей, занимающихся этим видом спорта на полупрофессиональном уровне, заметно выросло: сейчас насчитывается около 600 команд по квиддичу в 40 странах...

Поэтому организаторы соревнований решили создать и зарегистрировать себе новую торговую марку с уникальным названием «квадбол» (по количеству мячей, находящихся на поле). Североамериканские ассоциации USQ и MLQ подали заявку на изменение названия ещё в декабре прошлого года, после опроса игроков и болельщиков, которые активно поддержали эту идею...

Они будут владеть всеми правами на торговую марку «квадбол» в США и вскоре внесут соответствующие изменения в свои названия... В свою очередь, IQA планирует заключить лицензионное соглашение на использование слова «квадбол» и в ближайшем будущем также внесёт этот термин в своё название...» (*Квиддич станет квадболом из-за скандала с Джоан Роулинг и авторских прав // ryb.ru (https://ryb.ru/2022/07/21/1905337). 21.07.2022).*

«Для запатентованных или патентоспособных изобретений лучше всего заключить соглашение о передаче патента, по которому работнику выплачивается вознаграждение за изобретение отдельно от его обычной заработной платы. В случае неадекватности положений о передаче ИС в существующем трудовом договоре такая практика может обеспечить необходимую основу и рассмотрение для подтверждения передачи.

В качестве альтернативы, если изобретение подлежит патентной охране и оно принадлежит работнику, работодатель может лицензировать использование изобретения у работника. Кроме того, работодатель может иметь право на «магазинное право»; то есть неисключительная и не подлежащая передаче безвозмездная лицензия. Право на магазин может подразумеваться в соответствии с принципами справедливости и справедливости, в зависимости от соответствующих обстоятельств. Однако важно отметить, что доктрина магазинного права просто обеспечивает защиту от нарушения патентных прав и не представляет интереса собственности.

...некоторые шаги, которые работодатели могут предпринять, чтобы избежать проблем с правами собственности на интеллектуальную собственность, созданную сотрудниками.

Убедитесь, что трудовые договоры заключены. Был не один случай, когда стартап нанимал сотрудников неофициально, без трудовых договоров...

Держите трудовые договоры в соответствии с текущими ролями. Всякий раз, когда сотрудник продвигается по службе или переходит на новую должность, убедитесь, что его новые обязанности соответствуют тому, что указано в его трудовом договоре, особенно если эта новая роль включает создание новой интеллектуальной собственности. Если да, то составьте и попросите их подписать новые контракты.

Вознаграждайте сотрудников отдельно за творения и изобретения... Если сотрудник создает для компании что-то ценное, чего нет в его должностной инструкции, подготовьте договор и приобретите актив, заплатив сотруднику отдельно от его обычного компенсационного пакета. Такая практика часто будет стимулировать других сотрудников к инновациям, и все это на благо компании.

Получите возможность доказать происхождение работы, выполненной от имени вашей компании, включая централизованное хранение записей и контроль над тем, кто имеет к ним доступ. Это включает в себя работу, выполненную как сотрудниками, так и сторонними независимыми подрядчиками, привлеченными для конкретного проекта.

Составьте политику раскрытия информации об изобретениях, в которой подробно описано каждое изобретение, над которым работает ваша компания. Этот документ часто пишется ученым или инженером... Подчеркните в своей политике, что компания будет владеть всеми изобретениями, описанными в раскрытии информации об изобретениях.

Компенсация изобретателям за заполнение заявлений о раскрытии изобретения. Деньги мотивируют многих людей делать все возможное, поэтому многие компании платят бонусы за заполненные отчеты о раскрытии информации об изобретении...

Сразу же получайте задания по конкретным изобретениям, подписанные изобретателями. Часто между созданием изобретения и принятием решения о подаче заявки на патент проходит значительное время. В этот промежуточный период очень часто один или несколько изобретателей технологии покидают компанию. После того, как изобретатели перестанут работать, их будет трудно разыскать или убедить подписать документацию для их прежнего работодателя. Получите их подписи сразу после завершения разработки или, по крайней мере, до того, как они покинут компанию...» (*Selena Kim. Be proactive about IP ownership // Law Business Research (https://www.iam-media.com/article/be-proactive-about-ip-ownership). 27.07.2022*).

Сполучені Штати Америки

«...галерея патентов на эскимо за последние 100 лет...

1920-Е

...компания Good Humor заявила права на идею замороженного десерта на палочке за целый год до того, как Эпперсон получил свой патент. Но поскольку он уже обслуживал их в течение многих лет, возник спор о том, кто на самом деле придумал это первым.

Две компании потратили годы на судебные иски друг против друга, пока в конце концов не пришли к соглашению, согласно которому каждая из них будет заниматься своим делом: Good Humor будет заниматься исключительно мороженым, а Popsicle - щербетом и замороженными продуктами, приготовленными из сиропа и воды...

1930-Е

В первые годы эскимо новаторы в основном придерживались цилиндрических и прямоугольных кубических форм. Однако восьмиугольный патент изобретателя Леонарда Б. Крика кажется одним из первых, кто сломал эту форму... 1930-е годы, похоже, стали тем местом, где началось изменение формы...

1940-Е

В 1940-х ...Харви С. Гибсону... изобрел множество способов начинки мороженого ингредиентами, которые вы использовали бы для мороженого с фруктами, такими как шоколад, зефир или арахис...

1950-Е

...Эсбер Э. Мубайед (1954 год) создал держатель для эскимо, предназначенный для сбора жидкости по мере ее таяния. Как и любое другое устройство для предотвращения капель, это не сработало...

1960-Е

Космическая гонка 1960-х повлияла на все, включая производство эскимо. ...обнаружено по крайней мере полдюжины патентов на эскимо в форме ракеты, но самым большим из них был Bomb Pop от Джеймса С. Мерритта. Выпускаемый до сих пор, Bomb Pop был оригинальным красно-бело-синим эскимо, которое одновременно наполняло вас сахарным приливом и патриотической гордостью...

1970-Е

...начала появляться тенденция к созданию фруктового мороженого с щербетом креативной формы. Как ни странно, некоторые из первых патентов имели форму частей тела — например, патент на эскимо в форме кулака, а другой — на эскимо для ног в комплекте с ногтем на пальце ноги в виде жевательной резинки...

1980-Е

В 1980-х годах вы начали видеть фруктовое мороженое в форме мультяшных персонажей. Одними из первых были Розовая Пантера и Черепашки-ниндзя -подростки-мутанты, оба от Blue Bunny. Я не смог найти на них патентов...

1990-Е

Эскимо из кроссовок 1990-х годов похоже на эскимо для ног 1970 -х годов...

2000-Е

Это патент 2009 года на эскимо со съедобной палочкой из конфет, разработанный Эрлом Э. Паттоном и Эрнестом Джерольдом Кейсом...» (*Brian VanHooker. A VERY CHILL COLLECTION OF POPSICLE PATENTS // MEL MAGAZINE (<https://melmagazine.com/en-us/story/popsicle-patent>). 04.07.2022*).

«...возможные ситуации, в которых можно использовать инструменты интеллектуальной собственности в отношении дизайна одежды, оригинальности, характеристик, ориентированных на потребителя, и потенциала для роста.

Защита Произведения авторским правом.

...когда вы захотите защитить рисунок на футболке, образец рисунка на ткани или дизайн украшения, вам следует подумать, может ли ваша работа быть защищена авторским правом. Авторское право защищает «оригинальные авторские работы», зафиксированные в любом материальном носителе выражения, такие как «живописные, графические и скульптурные произведения». Самое приятное в авторском праве то, что его регистрация обычно недорогая и простая...

В случае нарушения авторских прав дизайнер должен показать, что нарушитель скопировал работу дизайнеров, защищенную авторским правом. ...дизайнер может установить наличие элемента копирования,

предоставив доказательства того, что (1) нарушитель «имел доступ» к работе дизайнера и (2) эти две работы «существенно похожи»...

Хотя процесс защиты авторских прав является довольно недорогим и простым, модным компаниям следует проявлять особую осторожность, чтобы самим не нарушать авторские права. Возьмем, к примеру, футболку с изображением картины, скульптуры или даже граффити. Модные компании должны знать, что им может потребоваться получить лицензию или право собственности на авторские права у фотографа...

Патентная защита новых образцов.

...когда вы захотите защитить инновационный дизайн, ...вам следует подумать о получении патента на дизайн. Патенты на дизайн отлично подходят для новых дизайнов, которые, как ожидается, будут продаваться в течение одного года или сезона. Существенными элементами патента на промышленный образец является то, что новое творение должно быть «новым, оригинальным и декоративным».

Новый дизайн имеет право на получение патента, если только он не был (1) описан в печатной публикации; (2) в общественном пользовании; или (3) в продаже более чем за год до даты подачи заявки на патент.

Процесс подачи заявки на патент на промышленный образец прост. Пока дизайн является новым, оригинальным и неидентичным, патент на дизайн может защитить декоративные элементы дизайна. Важно отметить, что охрана патента на промышленный образец распространяется только на декоративные элементы, а не на его функциональные особенности. Декоративный относится к внешнему виду продукта, например, к его цвету или форме...

Дизайнер может установить факт нарушения, «если обычный наблюдатель, знакомый с известным уровнем техники... будет обманут, полагая, что [обвиняемый дизайн] идентичен запатентованному [дизайну]». Проекты не обязательно должны быть идентичными; нарушение может быть установлено даже тогда, когда между запатентованным дизайном и дизайном обвиняемого изделия существует лишь незначительное различие.

Даже если образец не обладает значительной долговечностью и не просуществует более одного сезона, патент на образец все же может быть полезен, если позже конкурент представит продукт, нарушающий авторские права. В этом случае дизайнеры будут иметь право на возмещение прибыли в качестве средства правовой защиты.

Защита известных товаров с помощью фирменного стиля.

...когда вы подумаете, что нашли свой фирменный продукт, вам может быть предоставлена защита вашей работы с помощью фирменного стиля. Товарный вид отлично подходит для продуктов, которые имели большой успех и долголетие в той мере, в какой потребители связывают нефункциональные аспекты дизайна с конкретным производителем. Товарный вид обычно защищает «общий образ и внешний вид» продукта, но может

распространяться на такие характеристики, как размер, форма, цвет или текстура.

Товарный вид продукта может представлять собой набор отдельных элементов, которые не подлежат охране по отдельности, но вместе они подлежат охране, поскольку они отчетливо идентифицируют источник продукта. Важно отметить, что продукт в целом не может быть функциональным. Характеристика товара является функциональной, если она необходима для использования или назначения товара или если она влияет на стоимость или качество товара и ставит конкурентов в невыгодное положение, не связанное с репутацией.

В отличие от патентов на промышленные образцы, охрана товарного вида не имеет срока действия и подлежит принудительному исполнению до тех пор, пока существует «вторичное значение» продукта или если продукт является отличительным по своей сути. Демонстрация вторичного значения необходима для защиты товарного вида. Вторичное значение может быть установлено, когда производитель может показать, что в сознании общественности основное значение свойства или термина продукта состоит в том, чтобы идентифицировать источник продукта, а не сам продукт...

В том случае, если дизайнер предъявляет иск о нарушении прав на товарный вид, суд рассматривает следующие три элемента: (1) отличительная черта, (2) нефункциональность и (3) вероятность путаницы среди потребителей между товарным видом владельца и нарушителем. торговое платье. Кроме того, средства правовой защиты, доступные в случае нарушения прав на товарный вид, такие же, как и в случае нарушения прав на товарный знак.

...эти сценарии иллюстрируют лишь несколько способов, которыми вы можете использовать инструменты интеллектуальной собственности для защиты своего дизайна одежды...» (*Nadine Banuelos. Intellectual Property Tools for Protecting Fashion Goods // Fox Rothschild LLP (<https://advertisinglaw.foxrothschild.com/2022/07/intellectual-property-tools-for-protecting-fashion-goods/>). 05.07.2022*).

«Многие изобретатели выражают заинтересованность в получении «временного патента»... Хотя предварительные патентные заявки на самом деле не рассматриваются и никогда не будут выдаваться как патенты сами по себе, они предлагают некоторые уникальные преимущества, заслуживающие внимания...

1. Предварительная патентная заявка гарантирует дату подачи

Дата подачи заявки на патент в США имеет первостепенное значение. Это основной способ определить, кто изобрел что-то первым...

Предварительная патентная заявка может быть подана без формулы изобретения или формальных патентных чертежей, что сокращает время и затраты на подготовку и подачу заявки. Как только эта дата подачи будет

установлена, почти во всех случаях никто другой не сможет вмешаться и заявить, что он изобрел ее первым.

Кроме того, дата подачи имеет значение, поскольку у изобретателей есть только год с момента первого публичного раскрытия информации или предложения о продаже, чтобы иметь право подать заявку и получить патент на это изобретение...

2. Предварительная заявка на патент — отличный вариант для изобретения, которое все еще находится в разработке.

Во многих случаях на разработку изобретения может уйти много месяцев и даже лет.

Принятие решения о подходящем моменте для подачи заявки на патент может оказаться трудным. Подача слишком ранней заявки может привести к тому, что через несколько месяцев раскрытие изобретения станет неактуальным, но слишком поздняя подача заявки может позволить конкурсу сначала подать заявку на охрану сопоставимого изобретения. Предварительная патентная заявка обеспечивает защиту от обоих этих рисков и имеет дополнительное преимущество, заключающееся в том, что она остается неопубликованной. Это позволяет изобретателю раскрыть изобретение в том виде, в каком оно задумано в настоящее время, и дает ему год для выявления любых изменений...

3. Предварительная патентная заявка дает изобретателям больше времени

Затраты на подачу патентных заявок могут варьироваться ...в диапазоне от 5000 до 10 000 долларов (иногда даже больше). Кроме того, затраты на рассмотрение заявки на патент после ее рассмотрения могут удвоить или утроить инвестиции, необходимые для окончательной защиты патента. Подача предварительной заявки на патент позволяет изобретателям выиграть время; он предоставляет уникальную возможность отложить эти вышеупомянутые расходы на срок до года за небольшую часть стоимости...» (*Scott Denion. Provisional Patent Applications: What Do They Do For You? // Dunlap Bennett & Ludwig PLLC (<https://www.dbllawyers.com/provisional-patent-applications/>), 06.07.2022*).

«Президент Джо Байден заявил в пятницу, что он еще не принял решение о снижении некоторых тарифов США на импорт из Китая...

Байден должен был обсудить тарифы со своими советниками в пятницу, но было неясно, когда он примет решение о том, отменить ли некоторые из них, чтобы попытаться бороться с инфляцией...

В последние недели Байден изо всех сил пытался сбалансировать конкурирующие желания использовать все возможные рычаги для снижения инфляции и поддерживать давление на Китай, чтобы попытаться добиться уступок в экономической политике Пекина, проводимой государством.

Обсуждения касаются тарифов «Раздел 301», введенных в 2018 и 2019 годах тогдашним президентом Дональдом Трампом на тысячи товаров на сумму 370 миллиардов долларов в то время из-за предполагаемой кражи Китаем интеллектуальной собственности США.

Некоторые представители администрации, в том числе министр финансов Джанет Йеллен, утверждают, что многие из этих пошлин являются «нестратегическими» и увеличивают расходы для американских потребителей и предприятий. Торговый представитель США Кэтрин Тай заявила, что тарифы являются «значительным рычагом» в торговых отношениях США и Китая...

Белый дом никак не прокомментировал обсуждение тарифов...» (*David Lawder, Andrea Shalal. Biden says he has not decided on China tariffs, reviewing them 'one at a time' // Reuters (<https://www.reuters.com/world/us/biden-meet-with-advisers-china-tariffs-decision-timing-unclear-sources-2022-07-08/>). 08.07.2022*).

«6 июля 2022 года Кэтрин Видал, заместитель министра торговли по интеллектуальной собственности и директор USPTO (Ведомство США по патентам и товарным знакам), опубликовала свой ответ на письмо, отправленное Джанет Вудкок (бывшим исполняющим обязанности комиссара FDA) бывшему директору USPTO Эндрю Хиршфилду.

...письмо комиссара Вудкока было отправлено директору Хиршфилду в соответствии с Исполнительным указом 14036 (Исполнительный указ о содействии конкуренции в американской экономике | Белый дом), который был направлен на развитие конкуренции в американской экономике, в том числе в отношении фармацевтики. Что касается ценообразования на лекарства, то в Исполнительном указе говорится, что «Министр здравоохранения и социальных служб должен: ... (vi) помочь гарантировать, что патентная система, стимулируя инновации, также необоснованно не задерживает конкуренцию дженериков и биоаналогов сверх того, что разумно предусмотрено применимым законодательством, не позднее чем через 45 дней после даты настоящего приказа через Комиссара по пищевым продуктам и лекарствам написать письмо заместителю министра торговли по интеллектуальной собственности и директору Бюро по патентам и товарным знакам США с перечислением и описанием любых соответствующих проблем FDA».

В письме директора Видал от 6 июля 2022 г. резюмируется несколько инициатив, разработанных в сотрудничестве с FDA (Управление по санитарному надзору за качеством пищевых продуктов и медикаментов) для «предоставления [] непатентованных, биоаналогов и более доступных версий [] лекарств в руки американцев». В письме излагаются пять инициатив по укреплению патентной системы, в том числе: (1) расширение сотрудничества между государственными учреждениями, например, между USPTO и FDA; (2) совершенствование процедур USPTO для обеспечения «выдачи надежных

патентов»; (3) совершенствование процесса оспаривания выданных патентов; (4) улучшение участия общественности; и (5) оценка новых предложений, стимулирующих разработку лекарств.

Для расширения сотрудничества между USPTO и FDA в письме отмечается, что USPTO, среди прочего, будет (a) проводить обучение патентных экспертов по общедоступным ресурсам FDA, которые можно использовать для поиска по известному уровню техники; (b) определить способы обеспечения согласованности заявлений, сделанных в USPTO и FDA, например, требуя от заявителей предоставления USPTO любой информации, представленной другим агентствам; и (c) разработать процедуры уведомления FDA о процедурах AIA (Закон Лихи-Смита об изобретениях Америки) в отношении патентов, внесенных в Оранжевую и Пурпурную книги.

Чтобы гарантировать, что USPTO «выдает надежные и надежные патенты», оно планирует (a) увеличить время, которое эксперты могут использовать для рассмотрения патентных заявок, особенно при наличии большого количества связанных одновременно находящихся на рассмотрении заявок; (b) обеспечить, чтобы эксперты знали о соответствующем известном уровне техники и заявлениях из процедур РТАВ (Патентный суд и апелляционный совет), которые могут повлиять на рассмотрение рассматриваемых ими патентных заявок; (c) улучшить доступ к ссылкам, указанным в заявлениях о раскрытии информации; (d) расширить участие специалистов по обеспечению качества в подаче заявок на продление и в рассмотрении заявлений, предоставленных заявителями; (e) пересмотреть вопрос о том, является ли хорошей государственной политикой разрешение использования окончательных заявлений об отказе от ответственности для преодоления двойных отказов в патентовании, основанных на очевидности; и (f) рассмотреть пути расширения использования представлений третьих сторон в процедурах патентной экспертизы.

Кроме того, чтобы улучшить процесс оспаривания выданных патентов, в письме предлагается несколько изменений в процедуре РТАВ. К ним относятся следующие: (a) проведение дополнительной проверки заявок на продление и заявок, в которых декларации используются для подтверждения патентоспособности; (b) разрешение участия третьих лиц в разбирательстве по делу РТАВ; и (c) взвешивание «полезности и целостности патентной системы... при принятии решения о возбуждении петиций AIA...» (*Sabrina Poulos, Stephanie Dusaban Gonzales. USPTO OUTLINES NEW INITIATIVES REGARDING DRUG PRICING // Goodwin Procter LLP (https://www.goodwinlaw.com/publications/2022/07/uspto-outlines-new-initiatives-regarding-drug-pric). 12.07.2022).*

«...Разнообразие элементов дизайна в автомобилях приводит к бесконечному количеству защищаемых элементов. К возможным источникам охраняемого товарного вида автомобилей относятся:

1. *Форма автомобиля:* общая форма и дизайн автомобиля могут быть защищены. USPTO (Ведомство США по патентам и товарным знакам) одобрило регистрацию автомобилей с уникальным дизайном, включая формы кузова с необычными пропорциями. Уникальные стили, углы ветрового и заднего стекол, бамперы и передняя часть кузова — все это элементы, которые могут комбинироваться для создания уникальных общих форм автомобиля, которые можно защитить.

2. *Решетка:* отличительный дизайн, рисунок или компоновка решетки, включая ее размер, длину, ширину, количество и ориентацию стержней, размещение логотипа владельца и/или включение дополнительных элементов, таких как «ручки» могут создавать защищаемые элементы решетки.

3. *Освещение:* первое знакомство потребителя с автомобилем может быть характерным освещением, когда автомобиль рассматривается спереди. Светильники могут иметь уникальные формы и/или геометрию, характерное количество соседних огней, определенные пропорции между соседними источниками света и/или уникальные узоры, формы и/или углы для светодиодов.

4. *Украшения на капоте:* Охраняемые украшения могут состоять из двухмерных или трехмерных конфигураций животных, символов или фигурок. Некоторые из этих элементов сами по себе могут стать такими же знаковыми, как и сам бренд автомобиля.

5. *Линии крыши:* Отличительные визуальные особенности линий крыши могут включать в себя уникальные формы, углы и конструкции (например, изогнутые и/или обтекаемые).

6. *Зеркала:* регистрируемые конфигурации боковых зеркал или зеркал заднего вида могут включать отличительные формы и размеры, определенные пропорции и уникальные типы поддержки.

7. *Макет информационной панели:* информационные панели могут включать в себя отличительные макеты, формы и дизайны, которые могут оправдать поддержку фирменного стиля.

8. *Звуки:* характерные звуки, сопровождающие запуск информационно-развлекательных систем, стереосистем...» (*Eugenia Schontag, Michael A. Geller. Trade dress protects your automobile's design // DLA Piper (<https://www.dlapiper.com/en/us/insights/publications/2022/07/ipt-news-july-2022-trade-dress-protects-auto-design/>). 11.07.2022*).

«Создаваемая вами интеллектуальная собственность (ИС) для малого бизнеса является вашим конкурентным преимуществом. ...создание структур ИС до выхода на рынок так важно...

Есть несколько ключевых действий, которые нужно сделать с самого начала, потому что владение даже самыми маленькими идеями и собственностью может иметь большое значение...

Регистрация товарного знака для вашего бренда: это может показаться очевидным, но не каждый стартап делает это... Например, не забудьте зарегистрировать торговую марку своего бренда и зарегистрировать основное ценностное предложение, которое вы используете в своих маркетинговых материалах, даже если оно продолжает развиваться...

Патентуйте свои технологические инновации: Большинство стартапов полагаются на технологические инновации, чтобы выделить свой бренд... В патентной системе США, подавшей заявки первыми, для стартапов становится еще более актуальным уделять приоритетное внимание обязательной регистрации своих изобретений в Ведомстве США по патентам и товарным знакам.

Заблокируйте свое доменное имя (имена) заранее: если у вас есть уникальное название бренда, покупка доменного имени для вашего веб-сайта на ранних стадиях не должна быть дорогой. Однако не забудьте заблокировать доменные имена для любых продуктов или инноваций, которые, возможно, появятся в будущем. Даже если эти дочерние продукты никогда не будут реализованы, и вы не будете использовать все купленные вами доменные имена, это небольшая инвестиция для обеспечения долгосрочной защиты. Это связано с тем, что после того, как ваша компания станет известной, приобрести уникальное доменное имя может быть сложнее, особенно если предприимчивый человек или компания нацелились на вас и подобрали потенциальные доменные имена в надежде продать их вам позже.

Получите профессиональную поддержку: найдите отличную юридическую фирму с достаточными ресурсами и опытом, чтобы проконсультировать вас по вашей стратегии в области ИС — у них будет необходимая вам техническая подготовка...

Думайте глобально: Получение патента в Соединенных Штатах позволяет вам потенциально защитить патентные права на международном уровне в 156 странах, которые являются договаривающимися государствами-членами Договора о патентной кооперации (РСТ)...

Для малого и среднего бизнеса ваша интеллектуальная собственность — это то, в чем заключается ценность вашей компании...» (*Kyle Bailey. Intellectual Property For Small Businesses: What Every SMB Needs To Know // Forbes* (<https://www.forbes.com/sites/forbesbusinesscouncil/2022/07/14/intellectual-property-for-small-businesses-what-every-smb-needs-to-know/?sh=5b5b4543727f>). 14.07.2022).

«...Для компаний, производящих бренды, подражатели могут ослабить или подорвать рынок продуктов или создать значительное

ценовое давление. И чем популярнее бренд, тем быстрее появляются конкуренты...

Если конкуренты начинают подрывать долю рынка, у компании есть выбор: либо отстаивать свои права на интеллектуальную собственность, либо выигрывать маркетинговую игру. Однако для защиты прав интеллектуальной собственности обычно требуется качественная интеллектуальная собственность и стратегическая программа интеллектуальной собственности. «Качественная интеллектуальная собственность» означает, что качественные патенты, сильные товарные знаки, своевременно зарегистрированные авторские права и хорошо управляемые коммерческие тайны существуют или, по крайней мере, находятся в процессе. «Стратегическая интеллектуальная собственность» означает, что активы интеллектуальной собственности создаются на ранних стадиях разработки продукта (например, во время проведения НИОКР) и тщательно обрабатываются. Стратегическая интеллектуальная собственность должна сохраняться на протяжении всего жизненного цикла продукта или производственного цикла (например, сохранить ожидающую рассмотрения заявку на патент, чтобы обеспечить альтернативную охрану, когда появятся конкуренты). Кроме того, по мере разработки новых технологий должна создаваться новая интеллектуальная собственность...

Следовательно, стратегический и всеобъемлющий план правоприменения должен быть определен как можно раньше, когда появится конкурент.

Для компаний важно выполнить некоторые процедуры по интеллектуальной собственности, чтобы защитить свои идеи. Это включает:

- *Положение о передаче патента:* Все руководители, сотрудники и подрядчики/консультанты должны быть обязаны передавать интеллектуальную собственность, особенно изобретательские идеи. Изобретатель является первым владельцем изобретательских идей, даже если они записаны в заявке на патент, оплаченной компанией. Без письменного поручения владельцем изобретения является сотрудник или даже руководитель. Если этот сотрудник или руководитель покидает компанию с идеей либо стать конкурентом, либо присоединиться к конкуренту без письменного указания на это нововведение, может существовать мгновенный конкурент... Включите уступку патента в трудовой договор, чтобы не допустить, чтобы руководители, сотрудники и подрядчики стали конкурентами.
- *Авторские права:* Для продуктов, содержащих программное обеспечение, заявление об авторских правах должно подаваться в Бюро регистрации авторских прав США для каждого крупного обновления... Хотя авторские права автоматически передаются компании сотрудниками, подрядчики не имеют такой автоматической передачи, поэтому при отсутствии положения о работе по найму в консультационном соглашении, например, программное обеспечение, фотографии, видео и т. д. могут не принадлежать компанией.

- *Защита коммерческой тайны:* Ведите список коммерческих секретов и ограничивайте доступ к ним лицам, которым необходимо знать, в случае, если сотрудник, руководитель или другое лицо покидает компанию с «жемчужинами короны» компании. Для программного обеспечения подайте заявку на авторское право с отредактированным исходным кодом, чтобы требовать защиты коммерческой тайны, где это возможно...

Вот стратегия для лучшей интеграции вашей программы ИС с разработкой продукта для защиты ИС на более ранних этапах жизненного цикла продукта. Коммуникации должны происходить в три этапа:

1. После принятия концепции, но до проектирования: для потребительских товаров, поскольку стоимость нарушения патентных прав очень высока, настоятельно рекомендуется провести поиск новизны и/или поиск свободы действий, чтобы убедиться, что концепция обладает инновационными функциями, которые потенциально патентоспособны и помогают избежать нарушения патентных прав. Опираясь на результаты поиска, патентный поверенный может сосредоточиться на изобретательских свойствах, чтобы защитить продукт, и указать компании, как лучше всего избежать нарушения патентных прав...

2. После завершения инженерного проектирования: после того, как будут изучены изобретательские особенности, подайте заявку на патент. Они должны быть временными или непредварительными, в зависимости от потенциала дальнейшего развития продукта...

3. После завершения прототипирования и перед производством или анонсом продукта: выполните окончательную проверку, чтобы увидеть, нужно ли защищать какие-либо дополнительные функции продукта. Убедитесь, что рабочий процесс компании включает в себя подписание поверенного в области ИС, чтобы убедиться, что все патентные заявки завершены, прежде чем объявить или выпустить продукт! Кроме того, убедитесь, что товарные знаки и авторские права зарегистрированы, а оценки патентов и разрешений на товарные знаки находятся в пределах приемлемого допустимого риска...» (*Gary B. Solomon. Strategic IP for Protection of Product Manufacturers // National Law Forum, LLC (<https://www.natlawreview.com/article/strategic-ip-protection-product-manufacturers>). 18.07.2022*).

«Закон Лэнхэма налагает на владельца товарного знака требование, чтобы знак использовался в торговле на законных основаниях. Если это не так, USPTO (Ведомство США по патентам и товарным знакам) должно отказать в регистрации, а в случае регистрации она должна быть аннулирована...

Чтобы получить права на товарный знак, знак должен использоваться в торговле; простое намерение использовать знак не создает права. ТТАВ (Апелляционный совет по товарным знакам) принял и применил доктрину

«законного использования в торговле», следствием которой является то, что товары с маркировкой, отправленные в нарушение федерального закона, не могут зарегистрировать марку или, если она уже зарегистрирована, не имеет законной силы.

Одна из целей этой доктрины законного использования - регулировать честную торговлю между торговцами, а не вознаграждать торговцев, которые обманывают покупающую публику; и, конечно же, цель судов и USPTO не состоит в том, чтобы помочь торговцам достичь своих целей путем обеспечения соблюдения своих торговых марок, когда их торговые марки используются незаконно...

Незаконная деятельность, которая приведет к проблемам для владельца, может быть обнаружена в ложных заявлениях, сделанных в USPTO в целях регистрации, или в рекламе, или в других заявлениях, направленных на то, чтобы побудить потребителей покупать товары, связанные со знаком. Даже несоблюдение требований к маркировке может считаться незаконным использованием в коммерческих целях и привести к потере прав на принудительное исполнение. Конечно, должна существовать связь между использованием знака и предполагаемой незаконной деятельностью, и, как правило, незаконное использование должно быть существенным. Простое сопутствующее незаконное использование, скорее всего, не приведет к потере прав» (*James B. Astrachan. Unlawful Use of a Trademark in Commerce and the Affirmative Defense to Infringement // Goodell, DeVries, Leech & Dann, LLP (<https://www.gdldlaw.com/blog/unlawful-use-of-a-trademark-in-commerce-and-the-affirmative-defense-to-infringement>). 20.07.2022*).

«С каждым малым бизнесом связана какая-либо форма интеллектуальной собственности или ИС.

...наиболее распространенными объектами, зарегистрированными на федеральном уровне, являются товарные знаки и авторские права. Если вы новичок в предпринимательстве, легко подумать, что эти термины взаимозаменяемы или выполняют одну и ту же функцию...

Есть несколько преимуществ подачи заявки на товарный знак в качестве владельца бизнеса. Первое — это защита. Название вашей компании, логотип и дизайн — все это уникальные способы, с помощью которых клиенты могут отличить ваш бизнес от конкурентов. Подав заявку на регистрацию товарного знака, вы получаете исключительные права на него. Это означает, что никто не может заниматься плагиатом или нарушать права на ваш товарный знак без вашего разрешения.

Еще одно преимущество — душевное спокойствие. Перед подачей заявки на регистрацию товарного знака вы должны провести поиск имени в базе

данных товарных знаков, доступной в Ведомстве США по патентам и товарным знакам (USPTO).

Этот поиск позволяет выяснить, доступен ли товарный знак, находятся ли аналогичные или существующие товарные знаки на рассмотрении или были зарегистрированы. Если вы обнаружите, что ваш знак слишком похож на существующий товарный знак или полностью совпадает с ним, вам нужно будет как можно скорее прекратить использование этого знака и найти что-то другое. Прежде чем публично использовать какие-либо товарные знаки, всегда полезно придумать несколько названий компаний или дизайнов и проверить их в базе данных, чтобы увидеть, существует ли что-либо подобное и уже используется...

Подача заявки на защиту авторских прав имеет сходство с подачей заявки на защиту товарного знака. Зарегистрированное авторское право официально находится в открытом доступе с собственным свидетельством о регистрации. Создатель авторских прав также сохраняет право собственности на авторские права...

Как только вы определите, есть ли у вас товарный знак или авторское право, проведите поиск имени, чтобы убедиться, что оно уникально, и подайте заявку на регистрацию на федеральном уровне для защиты товарного знака или оригинальных произведений» (*Heather Taylor. Trademark or Copyright: Which Do You Need for Your Business? // yahoo!finance (https://finance.yahoo.com/news/trademark-copyright-business-200011050.html?fr=sycsrp_catchall). 20.07.2022*).

«Товарный знак — это слово, фраза, символ или рисунок, которые идентифицируют и отличают товары и услуги одной компании от товаров и услуг другой. Лицензия на товарный знак — это один из способов передачи использования товарного знака или знака обслуживания от его владельца (лицензиара) другой стороне (лицензиату)...

Некоторые владельцы товарных знаков предпочитают лицензировать свои товарные знаки, чтобы получить дополнительный доход. В этом подходе есть как преимущества, так и недостатки. С положительной стороны, лицензирование может обеспечить поток пассивного дохода и помочь повысить узнаваемость бренда. Это также может быть эффективным способом выхода на новые рынки.

Тем не менее, есть и некоторые потенциальные недостатки, которые следует учитывать. Например, если лицензиат использует товарный знак таким образом, который не соответствует имиджу бренда, это может негативно отразиться на владельце товарного знака. Кроме того, всегда существует риск того, что лицензиат не обеспечит надлежащую охрану товарного знака, что в конечном итоге приведет к его обобщению. Наконец, лицензирование может

снизить ценность товарного знака, если он используется для товаров или услуг низкого качества.

К счастью, многих потенциальных недостатков лицензирования можно избежать с помощью тщательно составленного лицензионного соглашения...

Одним из самых известных примеров лицензирования товарных знаков являются отношения между Coca-Cola и McDonald's. В течение многих лет McDonald's поставляет исключительно продукцию Coca-Cola, и обе компании совместно работали над различными маркетинговыми инициативами. В результате этого партнерства два бренда стали неразрывно связаны в сознании потребителей.

Еще одним известным примером лицензирования товарных знаков являются отношения между Nike и Майклом Джорданом. Nike использовала имя и образ Джордана для продажи товаров на миллиарды долларов, и в результате Джордан стал одним из самых узнаваемых лиц в мире» (*Trademark Licensing // Michelson 20MM Foundation (<https://michelsonip.com/trademark-license/>). 22.07.2022*).

«Патентный троллинг... руководствуется одним принципом: деньгами. Тем не менее, решение этой проблемы остается сложной задачей со многими аспектами. Сегодня консорциум под названием LOT, созданный для того, чтобы помочь миру технологий и индустрии интеллектуальной собственности в целом справиться с троллингом, открывает новый фронт в своих усилиях. Она сформировала новую группу под названием Adapt (аббревиатура от Advancing Diversity Across Patent Teams), задачей которой является выявление проблем DEI в отрасли ИС и разработка программ для их решения...

DEI — это сильная тема в мире технологий, которая традиционно не отличалась инклюзивностью и прилагает усилия, чтобы направить ее в нужное русло...

Группа начнет свою первую деятельность в сентябре. Они будут включать в себя создание базы данных программ DEI и каталога волонтерской и спонсорской деятельности организаций DEI: Идея состоит в том, чтобы предоставить компаниям, заинтересованным в создании большего количества инициатив DEI, доступ к внешним ресурсам для этого. Она ...будет создавать платформу и форум для измерения аналитики DEI и обмена знаниями, связанными с этим.

Первоначально Adapt будет ориентирован на юридический аспект ИС, то есть на юристов организаций и более широкие группы, работающие в области патентного права, но, очевидно, есть возможность распространить это на изобретателей, тех, кто создает продукты и доводит их до потребителя. юридические группы, чтобы помочь защитить права на интеллектуальную собственность...» (*Ingrid Lunden. LOT, the anti-patent-troll group, launches*

Adapt to tackle inclusion in the world of IP // Yahoo
(<https://techcrunch.com/2022/07/28/lot-the-big-tech-anti-patent-troll-group-launches-adapt-to-tackle-inclusion-in-the-world-of-ip/>). 28.07.2022).

Федеративна Республіка Нігерія

«...интеллектуальная собственность может изменить траекторию развития Нигерии таким образом, что это увеличит прямые иностранные инвестиции (Foreign direct Investment - FDI) Нигерии. FDI действительно необходимы, потому что они поддерживают экономическое развитие за счет передачи технологий и административных навыков, а также за счет создания рабочих мест. Нигерия будет привлекать больше FDI, когда изобретатели смогут рассчитывать на прибыль от инвестиций, которая может быть достигнута в основном за счет успешной реализации прав интеллектуальной собственности.

...существует много способов, которыми интеллектуальная собственность может помочь изменить курс Нигерии. Тем не менее, в Нигерии может быть разработан надежный режим прав интеллектуальной собственности, если будут устранены определенные препятствия и выполнены определенные условия, в том числе: надлежащее изучение и изменение законов об ИС, назначение должностных лиц и экспертов в области интеллектуальной собственности, предоставление и обслуживание базовой инфраструктуры, среди прочих» (*Oluwatofarati Hassan. Using Intellectual Property To Change Our Trajectory // Tribune Online, a publication of AFRICAN NEWSPAPERS OF NIGERIA PLC.* (<https://tribuneonlineng.com/using-intellectual-property-to-change-our-trajectory/>). 13.07.2022).

«...роль патентов в продвижении инноваций и творчества в Нигерии...

Закон о патентах и промышленных образцах устанавливает требования к патентоспособным изобретениям. Раздел 1(1) закона предусматривает.

1. Если оно новое, является результатом изобретательской деятельности и может быть использовано в промышленности или;
2. Если оно представляет собой усовершенствование запатентованного изобретения и является новым, является результатом изобретательской деятельности и может быть использовано в промышленности.

Важно отметить, что патент не может быть получен на законных основаниях в отношении следующего:

- Разновидности растений или животных или по существу биологические процессы производства растений или животных (кроме микробиологических процессов и их продуктов); или же

- Изобретения, публикация или использование которых противоречило бы общественному порядку или морали...

Цель патентования по существу экономическая. Для поощрения инноваций и творчества важно, чтобы автор зарегистрировал свое изобретение, чтобы иметь исключительное юридическое право на свое изобретение, чтобы иметь монопольное право на использование изобретения в течение ограниченного периода времени.

Регистрация патента дает патентообладателю право не допускать других лиц к использованию зарегистрированного изобретения...

До принятия закона патенты редко подтверждались в судах. Сегодня многие создатели извлекли выгоду из своих изобретений и получили миллионы найр в качестве компенсации за нарушение авторских прав.

Заслуживает упоминания знаменательное дело Нигерии Bedding Holding Limited (BHL) против Независимой национальной избирательной комиссии, INEC и еще 5 (FHC/ABJ/CS/783/2010) других лиц в федеральном высоком суде в Абудже. В данном случае суд признал INEC виновной в нарушении патентных прав на процесс, принадлежащий Bedding Holding Ltd (BHL).

Рассматриваемые патенты относятся к процессу и применению машин прямого сбора данных для компиляции и сбора различной биометрической информации и защищены патентами, выданными в соответствии с законом.

Фоновые факты заключаются в том, что BHL подала иск против INEC и еще пяти человек в Верховный федеральный суд в отношении системы/схемы подтверждения адресов (патенты RP16642 и RP NG/P/2010/202 вместе называются «патентами»).

Суд постановил, что ответчики нарушили патенты, и, следовательно, сделал заявление о том, что BHL имеет право на 50% от общей суммы контракта в размере 17,2 миллиарда найр (41,1 миллиона долларов США) в качестве минимального разумного гонорара, причитающегося за нарушение, совершенное INEC и другими подсудимыми.

Механизмы правоприменения, предоставленные правообладателю патента, содержащиеся в законе, по-прежнему приносят пользу изобретателям в сокращении нарушений в Нигерии...» (*Queen Ajura Ugbeda. Nigeria: The role of patents in promoting innovation // World IP Review (https://www.worldipreview.com/contributed-article/nigeria-the-role-of-patents-in-promoting-innovation). 22.07.2022*).

Всесвітня організація інтелектуальної власності

«Республика Чили присоединилась к Мадридскому протоколу 4 июля 2022 года, став 111-м участником Мадридской системы. Страна

последней в Латинской Америке присоединилась к многонациональной системе регистрации товарных знаков, присоединившись к Бразилии, Колумбии, Кубе и Мексике. Мадридский протокол — это международный договор о товарных знаках и система регистрации, которая позволяет заявителям регистрировать товарные знаки на нескольких территориях с помощью упрощенной и экономичной единой централизованной подачи заявок во Всемирную организацию интеллектуальной собственности, подразделение Организации Объединенных Наций...

Подача заявок в рамках Мадридской системы часто обеспечивает значительную экономию средств по сравнению с подачей национальных заявок. Индивидуальная пошлина за указание в Чили в рамках Мадридской системы установлена в размере 298 швейцарских франков, или около 310 долларов США. Подача документов в Чили с использованием Мадрида также позволяет избежать расходов и времени, связанных с подготовкой, оформлением и легализацией доверенностей...» (*Jason M. Vogel. Chile Joins Madrid Protocol on July 4, 2022 // Kilpatrick Townsend & Stockton LLP (<https://kilpatricktownsend.com/en/insights/alert/2022/7/chile%20joins%20madrid%20protocol%20on%20july%204%202022>). 05.07.2022*).

«Программа Global Awards Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) — это новая инициатива, признающая важную роль малых и средних предприятий (МСП), использующих интеллектуальную собственность (ИС) для оказания положительного влияния на общество.

В рамках первого в истории конкурса WIPO Global Awards, посвященного МСП, на премию номинированы 20 инновационных компаний из 272 заявок из 62 разных стран. Разнообразное международное жюри из семи человек, обладающих опытом в области интеллектуальной собственности, инноваций и бизнеса, оценит кандидатов и выберет пять окончательных победителей. Жюри будет использовать ряд критериев, включая успешную коммерциализацию ИС и ее положительное влияние на экономику, общество или культуру.

Победители будут награждены премией WIPO Global Awards Murano Trophy...» (*WIPO Announces: WIPO Global Awards 2022 Finalists // IP Helpdesk (https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/wipo-announces-wipo-global-awards-2022-finalists-2022-07-04_en). 04.07.2022*).

«Новый глобальный стандарт перечня последовательностей Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) – Стандарт ВОИС ST.26 (WIPO ST.26) – вступил в силу 1 июля 2022 г. В этот день все государства-члены ВОИС одновременно внедрили новый стандарт в международном, региональном и национальном уровнях...

Предыдущим стандартом для перечней последовательностей... был Стандарт ВОИС ST.25 (WIPO ST.25). Стандарт ВОИС ST.25 часто по-разному интерпретировался патентными ведомствами по всему миру и не согласовывался со структурой текущих общедоступных баз данных с информацией о нуклеотидах и аминокислотах. ВОИС представила новый стандарт WIPO ST.26 с целью устранения этих очевидных недостатков...

Некоторые из ключевых изменений между WIPO ST.25 и WIPO ST.26 изложены ниже:

- Новый стандарт WIPO ST.26 требует наличия перечней последовательностей в формате расширяемого языка разметки.
- Перечни последовательностей должны быть поданы в электронном виде (бумажная подача невозможна).
- Должны быть включены последовательности с D-аминокислотами, разветвленные последовательности и последовательности с аналогами нуклеотидов.
- Неопределенные остатки (остатки-заполнители «Хаа» для аминокислот и «п» для нуклеиновых кислот) не учитываются при определении того, соответствует ли последовательность требованиям минимальной длины для включения в список последовательностей (10 или более конкретно определенных нуклеотидов или четыре или более конкретно определенные аминокислоты).
- Последовательности, которые не соответствуют требованиям минимальной длины, не должны включаться.
- Тип молекулы последовательностей ДНК и РНК должен быть описан дополнительно.
- Урацил обозначается буквой «t» вместо «u», а аминокислотные последовательности обозначаются однобуквенным кодом, а не трехбуквенным кодом.
- Имена заявителей и название изобретения могут быть включены на нескольких языках. Другие дескрипторы произвольного текста для последовательностей в списке последовательностей могут быть включены максимум на двух языках.

...ВОИС разработала новое программное обеспечение WIPO Sequence, которое заявители могут использовать для создания перечней последовательностей, соответствующих стандарту ST.26, и преобразования перечней последовательностей из ST.25 в ST.26. Использование этого программного обеспечения не является обязательным, но рекомендуется обеспечить соответствие...» (*Markus Grammel. New WIPO standard for sequence listings // Law Business Research (https://www.lexology.com/commentary/intellectual-property/international/grnecker/new-wipo-standard-for-sequence-listings). 11.07.2022).*

«...Около 900 делегатов из 193 государств-членов ВОИС зарегистрировались для очного участия в Шестьдесят третьей серии заседаний Ассамблей государств-членов ВОИС 14–22 июля 2022 г. – это наибольшее число зарегистрированных участников заседаний Ассамблей ВОИС с начала пандемии COVID-19 в 2020 году...

Делегаты рассмотрят работу ВОИС на фоне активного роста ИС и инновационной деятельности, а также усиливающейся глобализации ИС.

В своем выступлении г-н Тан сказал, что инновационная деятельность в настоящее время вышла за рамки традиционных центров инноваций и что семь из 10 приложений ИС в настоящее время размещаются в Африке, Азии и Латинской Америке.

Еще один пример интернационализации инноваций: венчурные инвестиции в Африке и Латинской Америке выросли более чем в четыре раза за последние 12 месяцев.

Более того, общие глобальные расходы на НИОКР — один из показателей предполагаемой инновационной деятельности — продолжали расти на протяжении всей пандемии COVID-19, при этом крупнейшие корпоративные расходы на НИОКР увеличили свои расходы примерно на 10 процентов в прошлом году.

Генеральный директор также упомянул о продолжающемся росте числа заявок на интеллектуальную собственность, при этом количество международных заявок на патенты, товарные знаки и промышленные образцы, поданных через ВОИС, достигло рекордного уровня в 2021 г....

Г-н Тан также отметил прочное финансовое положение ВОИС с профицитом в размере почти 245 млн швейцарских франков за двухлетний период 2020–2021 гг. «Это дает нам хорошие возможности инвестировать эти излишки в возможности, инструменты и проекты, чтобы продолжать оказывать вам сильную поддержку, даже несмотря на то, что общая финансовая и макроэкономическая среда остается нестабильной и сложной», — сказал он...» *(WIPO Assemblies Open: DG Calls on Delegates to Transform IP into a Powerful Catalyst for Growth and Development // AG-IP-NEWS (<https://www.agip-news.com/news.aspx?id=69239&lang=en>). 17.07.2022).*

«Малые и средние предприятия из Китая, Японии, Нидерландов и Сингапура стали первыми победителями Всемирной организации интеллектуальной собственности — новой программы глобальных наград ВОИС, которая присуждается выдающимся предприятиям и частным лицам, использующим интеллектуальную собственность (ИС) для достижения положительного влияния в стране и за рубежом...

На церемонии награждения, состоявшейся во время Ассамблей ВОИС 14–22 июля, Генеральный директор Дарен Танг вручил трофеи представителям

пяти победителей: Hydraloop из Нидерландов, Lucence из Сингапура, Rusan из Китая, Shylon из Китая и Японская компания Splink.

Группа из семи видных членов жюри со всего мира выбрала победителей из 272 заявок, представленных в 62 странах. Эти награды отмечают инновационные коммерческие решения, основанные на правах ИС, которые способствуют экономическому, социальному и культурному прогрессу.

Первая глобальная премия была присуждена малым и средним предприятиям, составляющим основу мировой экономики, и в ближайшие годы она будет сосредоточена на молодежи и женщинах...» (*First-Ever WIPO Global Awards: Winners from China, Japan, the Netherlands, and Singapore // AG-IP-NEWS* (<https://www.agip-news.com/news.aspx?id=69244&lang=en>). 19.07.2022).

«Около 3 миллионов товарных знаков Великобритании будут добавлены в Глобальную базу данных ВОИС по брендам.

Это последовало за соглашением о сотрудничестве, подписанным сегодня Ведомством интеллектуальной собственности Великобритании и Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС) на Генеральной Ассамблее в Женеве.

Глобальная база данных по брендам — это онлайн-ресурс, предоставленный ВОИС в свободный доступ. Он обеспечивает доступ к более чем 50 миллионам записей из примерно 71 национальной и международной коллекции в одном месте.

Инструмент разработан, чтобы быть эффективным и простым в использовании. Он может использоваться предприятиями в любой точке мира при регистрации товарного знака, чтобы проверить, существует ли уже этот знак или аналогичный знак. Те, кто заинтересован в регистрации товарного знака, могут выполнить поиск в Глобальной базе данных брендов перед подачей заявки на регистрацию товарного знака или просто просмотреть существующие товарные знаки на потенциальных рынках, которые их интересуют...» (*UK Intellectual Property Office joins WIPO's global brands database // GOV.UK* (<https://www.gov.uk/government/news/uk-intellectual-property-office-joins-wipos-global-brands-database>). 18.07.2022).

«Государства-члены ВОИС 21 июля одобрили созыв дипломатических конференций по двум предложенным международным соглашениям: одно касается охраны промышленных образцов для облегчения трансграничной торговли и пакта, касающегося интеллектуальной собственности (ИС), генетических ресурсов и традиционных знаний, связанных с генетическими ресурсами.

После нескольких лет переговоров по обеим темам Генеральная Ассамблея ВОИС приняла решение перейти к дипломатическим конференциям

или специальным раундам переговоров, на которых могут быть заключены соглашения, не позднее 2024 г. по каждому из проектов соглашений...

Что такое дипломатическая конференция?

Традиционным методом заключения или пересмотра договоров является проведение специально созванной для этой цели дипломатической конференции полномочных представителей. Дипломатические конференции проводятся для переговоров и принятия или пересмотра многосторонних договоров...» (*WIPO Member States Approve Diplomatic Conferences for Two Proposed Accords // WIPO (https://www.wipo.int/pressroom/en/articles/2022/article_0009.html). 21.07.2022).*

«На заседании Постоянного комитета ВОИС по авторскому праву и смежным правам (SCCR/42), состоявшемся в мае 2022 г., Комитет согласился с тем, что Председатель пересмотрит проект текста Договора ВОИС об организациях эфирного вещания (документ SCCR/42/3) на основе комментариев, предложения и вопросы делегаций...»

Чтобы обеспечить справедливый доступ к защищенному авторским правом контенту в социальных, образовательных и общественных целях, необходимо усилить ограничения и исключения (статья 10). В настоящее время нет никаких обязательств по предоставлению исключений любого рода для использования в социальных, образовательных или информационных целях, поскольку статья 10 является необязательной... Она не предусматривает исключений, которые являются обязательными в других договорах, таких как право цитирования и новостей дня в Бернской конвенции и изготовление копий в доступном формате в Марракешском договоре.

Библиотеки всех типов передают материалы для обучения, исследований, гражданского образования и общественной информации. Без исключений для этих типов использования новый договор рискует нанести ущерб этой деятельности, представляющей общественный интерес, поскольку оформление прав становится более трудоемким и сложным, транзакционные издержки увеличиваются или проекты и услуги полностью останавливаются, потому что процесс становится слишком дорогим или юридически рискованным для государственное учреждение для проведения.

...предлагается заменить существующую статью 10 новым набором обязательных исключений для использования, включая сохранение, обучение и исследования, а также для общих целей, таких как добросовестная практика или деловые отношения. Признавая цифровую среду, предложение защищает исключения от переопределения условиями контрактов и техническими мерами защиты...» (*User rights in WIPO broadcast treaty must be strengthened // EIFL (Electronic Information for Libraries) (https://www.eifl.net/news/user-rights-wipo-broadcast-treaty-must-be-strengthened). 01.07.2022).*

«...Важным мероприятием 42-го заседании Постоянного комитета Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) по авторскому праву и смежным правам (ПКАП) в Женеве в мае 2022 г. стало обсуждение исключений и ограничений с представлением предлагаемого проекта рабочего плана. Государства-члены в ПКАП в целом положительно и конструктивно подошли к этому плану, однако значительное число стран указали на сложность предложения широкомасштабного правового документа или договора, который может нанести ущерб творческим отраслям.

IAF (International Authors Forum), среди других наблюдателей от ВОИС, указала на то, что, когда исключения из авторского права плохо закреплены в законодательстве, недостаточно продуманы или неясны, они могут подорвать способность авторов зарабатывать на жизнь своей работой. Хотя многие представители организаций в ВОИС выступали за более широкие исключения из авторского права, ...многие страны признают необходимость поддержки авторов с помощью подходов к авторскому праву, учитывающих потребности авторов и национальные потребности.

Эксперты выступили по этому вопросу и ответили на вопросы государств-членов ООН, многие из которых изложили проблемы обязательного международного документа об исключениях из авторского права...

Сьерра-Леоне, Малави и Панама представили свои предложения по исследованию права на государственное кредитование (PLR), пояснив, что это должно быть не толчком к заключению договора, а исследованием, которое поможет политикам во многих странах создать системы PLR, которые помогут поддержать авторов.

Несмотря на то, что это предложение получило широкую поддержку, оно потребует дальнейшего обсуждения...

Значительная часть расписания ПКАП была посвящена договору о вещании, разработка которого приблизилась к моменту проведения специальной технической сессии для разработки текста договора.

Также было выделено время для серии презентаций на тему «Авторское право, связанное с цифровой средой», которая в настоящее время сосредоточена на музыкальной индустрии. К сожалению, из-за ограничений по времени не было возможности обсудить право художников на перепродажу, но ВОИС ожидает обновленную информацию по этому вопросу на следующей сессии ПКАП.

Сопутствующие мероприятия включали сессию, посвященную росту турецкого сектора кино и телевидения, который значительно вырос в условиях строгого режима авторского права, а также презентацию о распространении исключений из авторского права за рубежом.

Также было представлено исследование ВОИС о влиянии пандемии COVID-19...

На заседаниях были представлены материалы из всех секторов творческих индустрий и рассмотрен ряд проблем, а также некоторые отрасли,

особенно видеоигры, где были большие возможности...» (*IAF at WIPO SCCR42 // International Authors Forum* (<https://internationalauthors.org/news/iaf/iaf-at-wipo-sccr42/>). 21.07.2022).

«...25 июля 2022 г. Гарвардская школа права и Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС) подписали соглашение о запуске нового совместного онлайн-курса... Некредитный курс под названием «PatentX» исследует все аспекты взаимосвязи между патентным правом и глобальным общественным здравоохранением.

Участники курса узнают о том, как в настоящее время функционируют патентные системы во всем мире, и получают аналитические инструменты, которые позволят им применять, корректировать и дополнять эти системы, чтобы максимизировать свои социальные преимущества. Курс будет открыт для регистрации в октябре 2022 г. в Центре электронного обучения ВОИС и будет предлагаться бесплатно всем бенефициарам...» (*PatentX: A New Course by WIPO and Harvard Law School // WIPO* (https://www.wipo.int/academy/en/news/2022/news_0032.html). 26.07.2022).

Интеллектуальна власність в Україні

«Демонстрируя свою постоянную гуманитарную поддержку народу раздираемой войной Украины, INTA (Международная ассоциация товарных знаков) недавно подала заявку на товарный знак словесного знака INTA в Украинское патентное ведомство...

«Подаявая заявку на регистрацию в Украине, мы надеемся громко послать двойной сигнал: INTA решительно поддерживает наших украинских членов, и с точки зрения товарного знака можно подать заявку и продолжать вести бизнес в стране», — сказал генеральный директор INTA Этьен Санс де Аседо. «Мы призываем членов INTA во всем мире помнить об Украине и включать эту юрисдикцию в свои заявки на интеллектуальную собственность и стратегии защиты».

Ассоциация подала заявку на товарный знак в классах 9, 35, 41 и 45, охватывающую услуги ассоциации INTA, образовательную деятельность и информационно-просветительские инициативы... Заявка была подана 29 июня 2022 г., и местные партнеры INTA уверены, что она быстро перейдет к регистрации...» (*INTA Files Trademark Application in Ukraine // International Trademark Association* (<https://www.inta.org/inta-files-trademark-application-in-ukraine/>). 13.07.2022).

«ЕРО (Европейское патентное ведомство) и Государственное предприятие Украинский институт интеллектуальной собственности (Укрпатент) подписали Меморандум о взаимопонимании (MoU) по соглашению об усиленном партнерстве (RP)... в Женеве 19 июля 2022 г. Меморандум о взаимопонимании представляет собой соглашение с фиксированным сроком действия, которое будет действовать в течение двух лет. Этим подписанием ЕРО активизирует мобилизацию своих ресурсов для поддержки персонала Укрпатента и его функционирования в качестве ведомства ИС...

RP представляет собой стратегическое соглашение, основанное на общем видении: дальнейшее развитие патентной системы как катализатора инноваций, передачи технологий и экономического роста. Рабочие продукты поиска и экспертизы составляют основу схемы RP, и в рамках соглашения ЕРО и его партнеры работают над стандартизированным использованием результатов поиска и экспертизы ЕРО» (*EPO and Ukrpatent sign Reinforced Partnership // European Patent Office* (<https://www.epo.org/news-events/news/2022/20220721.html>). 21.07.2022).

«Начавшееся 24 февраля российское военное наступление на Украине вызвало ряд мер со стороны европейцев, в том числе в сфере интеллектуальной собственности...

Европейские офисы отреагировали со скоростью, которую следует подчеркнуть. С 1 марта голос Европейского патентного ведомства (ОЕВ) был услышан из Мюнхена. Несколько дней спустя настала очередь Ведомства интеллектуальной собственности Европейского союза (EUIPO) из Аликанте в двух раундах 8 и 9 марта. EUIPO решительно осудила российское вторжение... и призвала к немедленному выводу российских вооруженных сил для восстановления целостности, суверенитета и независимости Украины. Очень необычная позиция, занятая организацией, которая обычно считается скорее административной, чем политической...

С 1 марта 2022 г. ОЕВ объявило о немедленной приостановке своей деятельности по сотрудничеству с национальными патентными ведомствами Российской Федерации и Беларуси и с Евразийской патентной организацией, базирующейся в Москве...

9 марта EUIPO, в свою очередь, объявило о приостановке всех действий по сотрудничеству с Российским ведомством интеллектуальной собственности (также называемым «Роспатент») и Евразийской патентной организацией. Эти меры носят по сути символический характер.

Продление сроков рассмотрения дел в учреждениях для сторон, зарегистрированных в Украине

- 3 марта 2022 г. ОЕВ опубликовало заключение, в котором напоминает о некоторых правилах, которые могут помочь украинским компаниям,

базирующимся в районах, прямо или косвенно затронутых военными действиями.

Согласно правилу 134(5) Европейской патентной конвенции «любая заинтересованная сторона может доказать, что в любой из десяти дней, предшествующих дате истечения срока, распределение или доставка почты были сорваны из-за исключительных обстоятельств, таких как ... война...»

ОЕВ также напомнило правило 82 *quater* 1 и статью 26 *bis* 3 РСТ, которые допускают продление сроков при аналогичных обстоятельствах.

- Решением Исполнительного директора EUIPO от 8 марта 2022 г. сроки, истекающие с 24 февраля 2022 г. по 31 марта 2022 г., были продлены до 1 апреля 2022 г. для сторон, имеющих место жительства или зарегистрированный офис в Украине. Этот срок продлевался дважды. Отныне все сроки... продлеваются до 2 сентября 2022 года.

Соблюдение международно признанных границ Украины в реестрах

EUIPO также указала, что будет следить за тем, чтобы адресная информация сторон соответствовала международно признанным границам Украины.

На практике, если заявитель из Крыма указывает в своем адресе, что он проживает в России, Ведомство оставляет за собой право исправить адрес, поскольку аннексия Крыма в 2014 году не была признана Европейским Союзом. Так же будет и в случае присоединения новой части Украины...» (*Catherine Muyl, Cassandre Bailloux. Ukraine : la propriété intellectuelle comme arme de guerre // Squire Patton Boggs (https://larevue.squirepattonboggs.com/ukraine-la-propriete-intellectuelle-comme-arme-de-guerre.html#page=1). 06.07.2022).*

«За I півріччя 2022 року до Укрпатенту через систему електронного подання надійшло 6058 заявок на об'єкти промислової власності (60,1 % від загальної кількості заявок): 433 на винаходи, 289 на корисні моделі, 210 на промислові зразки, 5126 на торговельні марки... (Надходження заявок на ОПВ через систему електронного подання за I півріччя 2022 року // Державне підприємство "Український інститут інтелектуальної власності" (https://ukrpatent.org/uk/news/main/el-podannya-26072022). 26.07.2022).

Інтелектуальна власність в мережі Інтернет

«...как невзаимозаменяемые токены (NFT) могут сохранить авторские права и гонорары за книги с истекшим сроком действия авторских прав...»

Законы об авторском праве сложны и сильно различаются по всему миру...

В Европейском Союзе авторское право охраняется в течение 70 лет после смерти последнего живого автора. То же самое и в Соединенных Штатах, за исключением того, что книги, первоначально изданные между 1927 и 1978 годами, охраняются в течение 95 лет после первой публикации. Независимо от того, как долго охраняются авторские права, по прошествии достаточного времени все в конечном итоге станет бесплатным в общественном достоянии. Когда знаменитая литература становится общественным достоянием, будущая ценность произведения практически сводится к нулю...

Правообладатели, обладающие авторскими правами, которые вот-вот перейдут в общественное достояние, имеют уникальную возможность создать материальный актив в форме NFT из нематериальной доброй воли, заложенной в разьединенном сообществе.

Хорошим примером может служить Винни-Пух, вымышленный антропоморфный плюшевый мишка, созданный английским писателем А. А. Милном и английским иллюстратором Э. Х. Шепардом... Первый сборник рассказов о персонаже был создан в 1926 году. Спустя почти 96 лет срок действия авторских прав истек, и 1 января 2022 года книга перешла в общественное достояние. Правообладателю не получают никакой будущей стоимости от Винни-Пуха, хотя коммерческая ценность такого всемирно известного мультипликационного персонажа еще долго будет оставаться высокой.

Незадолго до истечения срока действия авторских прав у контролирующего правообладателя есть возможность, когда никто другой по закону не имеет права что-либо делать с произведениями. Если бы правообладатели потратили время на... запуск коллекции NFT до завершения периода авторского права, результат был бы совсем другим. Срок действия авторских прав на Винни-Пуха мог бы быть намного дольше.

В настоящее время у издательств нет стимулов сотрудничать с наследниками произведений, которые вот-вот станут общественным достоянием, потому что они скоро станут бесплатным. Сертификат подлинности, представленный торгуемым NFT, может послужить стимулом для такого сотрудничества.

После того, как срок действия авторских прав истечет и работа станет общественным достоянием, NFT перенесут роялти дальше в цифровой

мир. Роялти можно получать за счет продаж на рынке NFT на блокчейне или за счет еще более сложных смарт-контрактов, созданных для конкретных случаев использования для первого издания, ограниченного выпуска или подписанных старинных копий...» (*Elaine Hu. Are expiring copyrights the next goldmine for NFTs? // Cointelegraph (https://cointelegraph.com/news/are-expiring-copyrights-the-next-goldmine-for-nfts) 03.07.2022*).

«...как избежать использования изображений, защищенных авторским правом, 12 различными способами.

1. Понимание закона об авторском праве

Если вы хотите использовать изображения без споров об авторских правах, вы должны хорошо разбираться в законе об авторском праве...

Закон об авторском праве защищает литературные произведения, рисунки, фильмы, картины, фотографии, музыку и тексты песен, скульптуры, хореографию и многие другие виды интеллектуальной собственности.

Регистрация товарного знака также запрещает использование определенных слов, символов, знаков и т. д. С другой стороны, если вы выражаете реальные факты, идеи или понятия на своем родном языке, найденные в других источниках, это не будет нарушением авторских прав. Копия любого текстового файла может быть признана плагиатом по общему праву штата.

Однако политика в отношении авторских прав может различаться в разных штатах и странах...

2. Не берите изображения из Интернета

Если вы можете себе позволить и вам нужно много изображений, особенно если вы маркетолог или владелец продукта, попробуйте создать студию фотографии продукта... Таким образом, вы можете избежать нарушения авторских прав.

3. Возьмите изображения бесплатно из общественного достояния

...можете взять изображения с общедоступных веб-сайтов, которые предоставляют изображения бесплатно. Они не хотят указывать авторство большинства своих изображений, и даже вы можете использовать изображения в коммерческих целях. Но все же вы должны быть осторожны, потому что есть некоторые изображения, за которые вы должны предоставить кредит, или вы не можете использовать некоторые изображения в коммерческих целях. ...есть некоторые ссылки на общественное достояние, такие как Pixabay, Wikimedia Commons, Unsplash, Old Book Illustration, Public Domain Vectors, SpaceX и Foodies Feed.

4. Загрузите из Google, изменив «право на использование»

...можете искать определенные изображения вашей ниши в Google. Когда изображения появятся, вы должны сделать следующие действия:

1. Поиск картинок в гугле
2. Нажмите на изображения

3. Нажмите на Инструменты
4. Перейти к Права использования

Смотрите эти действия на прикрепленном изображении. После нажатия на «Право на использование» появится всплывающее окно с дальнейшими инструкциями...

5. Будьте креативны

Лучший способ получить изображения без авторских прав — проявить творческий подход и создать собственные материалы. Тема, идея или концепция могут быть одинаковыми, но ваше творчество изменит авторские права на эти изображения и позволит избежать претензий об авторских правах. Если вы используете скриншот или отсканированные изображения, они не будут защищены авторскими правами...

6. Не доверяйте «добросовестному использованию»

«Добросовестное использование» — это теория права США, которая разрешает ограниченное использование материалов, защищенных авторским правом, без разрешения владельца авторских прав. Он включает в себя не только изображения, но и комментарии, критику, новостной репортаж, поисковые системы, учебные материалы, пародию и т. д.

Но, тем не менее, добросовестное использование недостаточно справедливо из-за некоторых скрытых пунктов в условиях использования правообладателей...

7. Получить разрешение

...попробуйте получить разрешение автора контента. Вы всегда должны брать письменные документы при получении разрешения о том, как использовать контент, защищенный авторским правом, как долго он будет использоваться, где его использовать и т. д. Фактически, он будет действовать как лицензия в любом споре в будущем...

8. Отдавайте должное

Вместо того, чтобы просить плату за лицензию, автор исходного изображения может захотеть получить оценку... В этом случае можно просто упомянуть название бренда или автора. Укажите ссылку на исходный источник изображения, когда вы используете изображения... Вы должны быть осторожны и попытаться взять письменное разрешение...

9. Поговорите с юристом

...Если вы не понимаете закон об авторском праве или не уверены в использовании какого-либо изображения, вам следует поговорить о законе с юристом.

10. Купить изображения

Самый безопасный способ не стать нарушителем авторских прав — это приобрести необходимые изображения на веб-сайтах по продаже изображений, таких как Stockphotos, Shutterstock, iStock, Bigstock, Dreamstime, Adobe Fotolia и других. Эти сайты предоставляют высококачественные изображения для каждого сектора...

11. Векторизация изображений

...можете использовать простой трюк, чтобы использовать дорогостоящие изображения с нарушением авторских прав... Чтобы использовать эти изображения, их можно преобразовать из растровых изображений в векторные. Отличные изображения нельзя использовать напрямую из-за закона об авторском праве, но если вы воссоздадите эти изображения в Illustrator и сделаете их векторными, надеюсь, вы сможете их использовать...

12. Манипулируйте изображениями

...Если вы используете изображения, загружая их из Google, ...вы не защищены от риска. ...попробуйте приобрести изображения в соответствии с требованиями или если вы любите создавать уникальные изображения, как вам нужно, это будет лучше...

В заключение важно отметить, что избегание изображений, защищенных авторскими правами, и использование изображений без лицензионных отчислений не означает, что вы избежите всех юридических проблем. Тем не менее, это значительно увеличивает ваши шансы избежать неприятностей...» (*12 Ways to Avoid Image Copyright Infringement // Color Experts International* (<https://www.colorexperthbd.com/blog/12-ways-to-avoid-image-copyright/>). 04.07.2022).

«...по всему миру увеличилось количество заявок, связанных с метавселенной.

В феврале 2022 года было подано 16 000 китайских заявок на товарные знаки, содержащие «МЕТАВСЕЛЕННАЯ» или «元宇宙» ...по каждому классу товаров/услуг. Национальная администрация интеллектуальной собственности Китая заняла четкую позицию против злоупотребления регистрацией знаков, содержащих такие термины, и разрешает регистрировать только товарные знаки с различительной способностью «реального» мира, эквивалентной различительной способности виртуального мира, для защиты таких интересов в метавселенной.

Между тем, в Соединенных Штатах в период с 1 января по 31 мая 2022 года в Ведомство США по патентам и товарным знакам было подано более 4000 заявок на регистрацию товарных знаков, связанных с NFT. И Ведомство интеллектуальной собственности Европейского Союза отмечает аналогичный рост числа новых заявок, поданных в 2022 году: футбольный клуб Inter Milan, производитель роскошных спортивных автомобилей Maserati и бренд энергетических напитков Red Bull входят в число компаний, которые подали заявки, связанные с NFT и/или метавселенной.

Такие приложения, ориентированные на метавселенную, обычно подаются в классе 9 для «загружаемых виртуальных товаров, включая NFT», в классе 35 для «розничных магазинов виртуальных товаров» и/или в классе 41

для «развлекательных услуг в виртуальной среде». В зависимости от уровня вовлеченности бренда более широкая защита может также охватывать класс 36 для финансовых услуг, связанных с виртуальными валютами, класс 38 для телекоммуникационных услуг, связанных с виртуальными сообществами, класс 42 для незагружаемого компьютерного программного обеспечения для создания/торговли виртуальными товарами в NFT.

С ростом числа заявок, связанных с метавселенной, по крайней мере некоторые местные ведомства по товарным знакам также пересматривают и обновляют новую классификацию товаров и услуг. Например, в Таиланде были обновлены Руководящие принципы Ведомства по товарным знакам, чтобы отразить некоторые из этих новых терминов, и на практике Ведомство по товарным знакам Вьетнама также приняло такую спецификацию. С другой стороны, в Индонезии товары и услуги, связанные с метавселенной, еще не являются стандартными элементами, и, следовательно, один из вариантов состоит в том, чтобы попытаться вписать термины в местные спецификации, пока не будут сделаны новые спецификации на местном уровне...

Как правило, для бренда, чтобы защитить свой портфель товарных знаков в будущем, может иметь смысл расширить права на товарные знаки (и регистрацию для них) на ключевых рынках бизнеса и/или там, где режим защиты интеллектуальной собственности может быть не настолько развит... Владельцы торговых марок также должны продолжать активно рассматривать возможность защиты трехмерных меток формы, звуковых меток (например, MP3), голограмм, меток движения и мультимедийных меток, поскольку они могут быть более актуальными в аудиовизуальной сенсорной среде метавселенной...

Наличие правильной стратегии будет иметь решающее значение для любого бренда, стремящегося процветать в «новом Интернете» и осуществлять контроль над брендом» (*Lisa Yong, Love Fält, Ya Wen. Questions Brands Should Be Asking About Trademarks in the Metaverse // TFL Media, Inc (https://www.thefashionlaw.com/questions-brands-should-be-asking-about-trademark-protection-in-the-metaverse/). 06.07.2022*).

«...NFT... представляют собой уникальные цифровые сертификаты владения/юридических прав, обычно цифрового актива, который существует в сетях блокчейнов. Эти цифровые активы представляют собой воображение создателя, начиная от дизайна и искусства, заканчивая клипами, цитатами, изображениями, литературными произведениями, музыкальными нотами, символами и даже именами... Подтверждение права собственности на коллекционные предметы и их уникальность гарантирует, что нет двух одинаковых NFT... В реальном мире эти творения регулируются и защищаются в соответствии с нормативно-правовой базой, ...охватывающей законы о товарных знаках, авторском праве и патентах страны.

С помощью простой функции скриншота человек может получить копию NFT, отображаемую в цифровом виде, но никогда не сможет предоставить доказательство оригинальности и права собственности на указанный NFT, и в этом заключается его ценность. Уникальный характер NFT является одним из факторов, обуславливающих необходимость их защиты от потенциальных проблем с нарушением прав и предотвращения передачи третьими сторонами NFT произведений, которые им не принадлежат...

Продажа NFT между продавцом и покупателем инициируется с помощью смарт-контрактов, которые представляют собой самоисполняющиеся коды, работающие на блокчейне, гарантирующие выполнение условий продажи.

Эти смарт-контракты могут быть разработаны таким образом, что после передачи NFT покупателю продавец и/или первоначальный создатель не сможет воспроизводить, делать копии, публично исполнять, демонстрировать или вдохновляться оригинальной работой. искусства. Внешние триггеры данных, такие как «отчеты о поиске прав интеллектуальной собственности», также могут быть переданы в смарт-контракт, проверены доверенной третьей стороной, и на основе таких переданных данных смарт-контракт контракты ликвидируют пропасть между реальным и цифровым миром.

Ведомства ИС должны включать конкретные стратегии защиты NFT как часть протоколов защиты ИС, чтобы устранить разрыв между цифровым и реальным миром...» (*Tapan Sangal. Non-fungible tokens and their place in the intellectual property spectrum // Microsoft (<https://www.msn.com/en-in/money/personal-finance/non-fungible-tokens-and-their-place-in-the-intellectual-property-spectrum/ar-AAZnMP5>). 09.07.2022*).

«...способы, с помощью которых могут возникнуть проблемы у тех, кто хочет монетизировать NFT, особенно у знаменитостей.

Проблемы с именем, изображением и подобием

В январе 2022 года рэпер Lil Yachty подал иск о нарушении прав на товарный знак против Opulous и Dito Music за «злонамеренное» использование его имени, товарного знака и изображения для успешного привлечения более 6,5 миллионов долларов в виде венчурных фондов. Согласно жалобе, Opulous запустила пресс- и рекламную кампанию, в которой Lil Yachty была ложно связана с платформой NFT компании... Рекламные объявления включали фотографию рэпера и его имя, а также указывалось, что его музыка будет продаваться как часть дропов NFT... В настоящее время дело ожидает решения по ходатайству о прекращении дела за отсутствием персональной юрисдикции. С другой стороны, некоторые компании успешно лицензировали права имя, образ и изображение (NIL) на знаменитые проекты NFT. Например, NBA заключила партнерское соглашение с Dapper Labs для создания TopShot, торговой площадки, которая оцифровывает лицензионные клипы NBA и превращает их в ограниченное количество NFT... Такие лицензионные

соглашения требуют, чтобы такие компании, как Dapper Labs, заключали двойные соглашения с NBA и Национальной ассоциацией баскетболистов (NBPA)... Сообщения СМИ о так называемом процессе исключения указывают, например, что Майкл Джордан входит в число нескольких игроков, которые вместе с Национальной ассоциацией баскетболистов-пенсионеров (NBRPA) установили ограничения на использование своего изображения, и эти игроки обычно торгуются за больший процент продаж для любого продукта, использующего их NIL.

Проблемы авторского права

Развлекательная компания Miramax подала иск о нарушении авторских прав против сценариста Квентина Тарантино на основании его объявления о планах продать с аукциона семь эксклюзивных сцен из культового классического «Криминального чтива» 1994 года в качестве NFT. Согласно жалобе, Тарантино передал Miramax все настоящие и будущие права на фильм, сохранив при этом ограниченный набор зарезервированных прав за собой в Первоначальном соглашении об авторских правах. Miramax придерживается позиции, согласно которой ограниченные зарезервированные права Тарантино не дают ему возможности в одностороннем порядке производить, продвигать и продавать NFT «Криминального чтива», потому что они нарушают более широкие исключительные права Miramax на фильм. В ответ адвокаты Тарантино утверждают, что Miramax ошибочно предполагает, что передача авторских прав на фильм включает в себя основной сценарий фильма. 15 июля 2022 года ходатайство Тарантино о вынесении решения по состязательным бумагам, которое в случае успеха приведет к отклонению требований к Тарантино, было принято судом к рассмотрению без устных прений.

Проблемы с товарными знаками

В то время как NCAA (Национальная ассоциация студенческого спорта) разрешает учащимся-спортсменам получать прибыль от своего NIL за счет таких возможностей, как маркетинговое партнерство и выступления в СМИ, отдельные школы могут иметь свою собственную политику, запрещающую учащимся-спортсменам использовать школьные товарные знаки без лицензионного разрешения. Например, в декабре 2021 года бегущий из Мичигана Блейк Корум запустил коллекцию NFT, но ему не разрешили использовать какие-либо товарные знаки университета. Поскольку Корум не получил лицензионного разрешения, Корум не изображен в NFT в официальной униформе штата Мичиган. Вместо этого его шлем и майка были сделаны так, чтобы они выглядели более стандартно.

Популярность NFT привлекла внимание как знаменитостей, так и компаний, которые хотят продавать свои связи с такими цифровыми активами. Благодаря этой технологической инновации у знаменитостей и спортсменов появилась новая возможность извлечь выгоду из своего имени и имиджа, и они хотели бы реализовать эту свободу с помощью творческих средств, таких как NFT. Тем не менее, ...любой, кто вступает в бизнес NFT,

должен учитывать какие права интеллектуальной собственности необходимы, чтобы сделать потенциальный проект возможным» (*Justin E. Pierce, Calvin R. Nelson, William C. Lawrence. Unique IP Concerns When Celebrities and Athletes Are Involved in NFT Projects // Venable LLP (https://www.venable.com/insights/publications/2022/07/unique-ip-concerns-when-celebrities-and). 27.07.2022*).

«...искусственный интеллект (ИИ) глубоко проник в работу автомобильной промышленности. Например, интеграция ИИ в автомобилестроение позволила реализовать широкий спектр удобных для потребителя функций, ранее не использовавшихся в автомобильной промышленности, таких как автономное вождение, управление батареями, распознавание речи. Некоторые производители стремятся использовать роботов, которые изучают навыки производства автомобилей, такие как проектирование, изготовление деталей и сборка, для помощи людям. ИИ также используется в послепродажных услугах, таких как техническое обслуживание двигателя или аккумулятора. Неудивительно, что автомобильная промышленность сталкивается с новыми проблемами интеллектуальной собственности, в том числе с теми, с которыми традиционно сталкиваются патенты на технологии ИИ...

И Ведомство США по патентам и товарным знакам, и Ведомство США по авторскому праву постоянно отклоняют заявки на охрану интеллектуальной собственности в отношении произведений, созданных ИИ, поскольку в произведениях, созданных ИИ, отсутствует «человеческое» изобретательство или авторство. Тем не менее, ...28 июля 2021 года патент, предположительно изобретенный искусственным интеллектом (названный «DABUS»), был опубликован в патентном журнале Южной Африки. Примерно в то же время Федеральный суд Австралии постановил, что изобретения, созданные с помощью ИИ, подлежат патентной защите. Подобные признания происходят в пространстве авторского права. Например, Канадское ведомство интеллектуальной собственности зарегистрировало авторские права на картину ИИ под названием «Сурьяст» в декабре 2021 года. Недавняя консультация Ведомства интеллектуальной собственности Великобритании завершилась сохранением защиты авторских прав Великобритании в отношении произведений, созданных ИИ...» (*Michelle Song. Artificial Intelligence: Can it be an Inventor or an Author? // National Law Review (https://www.natlawreview.com/article/artificial-intelligence-can-it-be-inventor-or-author). 14.07.2022*).

«...метавселенная позволит участникам покупать и продавать виртуальные и физические товары и услуги, собирать активы,

аутентифицированные с помощью NFT, совершать транзакции в цифровой валюте, а также переключаться между различными платформами и приносить с собой свои виртуальные активы...

Хотя владельцам брендов не нужно заходить так далеко, чтобы создавать целые виртуальные миры, им следует подумать, хотят ли они, чтобы их бренд взаимодействовал с метавселенной, и каким образом...

Владельцы торговых марок знают, что борьба с нарушением прав на товарные знаки в физической сфере требует больших затрат и времени. Но что им еще предстоит узнать, так это то, что правоприменение против нарушения прав на товарные знаки в виртуальном мире создает еще больше препятствий, поскольку правовая система из всех сил пытается найти способы регулирования этих новых форм технологий. Недавние текущие судебные процессы, в том числе между Nike® и StockX® и между Hermès® и создателем MetaBirkin NFT — продемонстрировать трудности, с которыми сталкиваются владельцы брендов, когда они пытаются предотвратить нарушение третьими лицами их прав на интеллектуальную собственность в неясной сфере виртуального мира. Таким образом, решения о том, следует ли получить защиту бренда и активно участвовать в метавселенной в наступательной или оборонительной позиции, имеют решающее значение, если владельцы брендов хотят сохранить доброжелательность и доминирующее положение на рынке.

...все бизнес- и маркетинговые команды должны оценить свои текущие портфели, чтобы увидеть, могут ли существующие товарные знаки или продукты и услуги, предлагаемые под этими товарными знаками, быть включены в метавселенную. ...следующим шагом должна стать оценка того, необходимо ли расширение текущих портфелей для выхода в виртуальное пространство.

После принятия решения владельцы брендов должны защитить свои права, подав новые заявки на товарные знаки, охватывающие виртуальные товары и услуги. Заявки, конечно, всегда должны сопровождаться добросовестным намерением использовать знак в коммерческих целях в связи с виртуальными товарами и услугами. После получения регистрации, относящейся конкретно к виртуальным товарам и услугам, будет легче защищать права на товарные знаки от нарушений в виртуальном мире...»
(Xheneta Ademi, Grace Stewart, James Aquilina. A Trademark Guide to the Metaverse for Averse Brand Owners // Quarles & Brady LLP (<https://www.quarles.com/publications/a-trademark-guide-to-the-metaverse-for-averse-brand-owners/>). 12.07.2022).

«...мифы об авторском праве на YouTube.

Атрибуция недостаточно

...атрибуция — это то, что вы прямо говорите в своем видео, что «этот контент исходит от [первоначального автора]», или включаете эту информацию в поле описания видео, заголовок видео или закрепленный комментарий...

Для контента, который не принадлежит вам, вы должны получить разрешение от его создателя на его использование и/или предоставить достаточный комментарий к отснятому материалу, чтобы он подпадал под добросовестное использование...

Отключение монетизации не имеет значения

Как автор, вы можете зарабатывать деньги на YouTube. Это позволяет вам монетизировать ваши видео, как только вы отметите два флажка. Во-первых, у вас должно быть не менее 1000 подписчиков. Во-вторых, вы должны набрать не менее 4000 часов просмотра за последние 12 месяцев. После этого вы можете включить монетизацию и зарабатывать на своем контенте.

При этом, если вы нарушаете правила авторского права и неправомерно используете чужой контент, не имеет значения, включена ли у вас монетизация этого видео или нет...

Независимо от того, решите ли вы монетизировать украденный контент или нет, вы получите предупреждение о нарушении авторских прав, если не будете соблюдать правила авторского права.

Нарушение авторских прав на YouTube: обнаружение и последствия...

На YouTube существует два типа предупреждений: предупреждение о нарушении авторских прав и нарушение правил сообщества...

Чтобы избежать предупреждения о нарушении принципов сообщества, лучше ознакомиться с Принципами сообщества YouTube.

Если вы используете материалы, защищенные авторским правом, в своем видео, вы получите предупреждение о нарушении авторских прав. ...это может быть музыка, клипы, изображения или что-либо, на что у вас нет прав или разрешения на использование.

..вы можете подать апелляцию на предупреждение о нарушении авторских прав и попытаться решить проблему. ...получение трех предупреждений о нарушении авторских прав означает потерю вашего канала и всех ваших видео и блокировку платформы.

Если владелец авторских прав обнаружит, что его контент используется кем-то другим в видео без разрешения, он может отправить жалобу на YouTube. Если затем YouTube решит, что это обоснованная жалоба, вы можете удалить свое видео. Помимо удаления видео, YouTube также предупреждает вас о нарушении авторских прав.

Соответствие идентификатора контента

...идентификатор контента - автоматическая система, которую YouTube использует для сопоставления контента, который считается нарушающим авторские права. Поскольку на YouTube ежедневно загружаются тысячи

видеороликов, Content ID весьма полезен для проверки миллионов видео и обеспечения отсутствия нарушений авторских прав.

Чтобы система Content ID работала, владельцы авторских прав должны загружать справочные файлы или, другими словами, исходные версии своей работы, чтобы было легко проверить, что они владеют правами...

Когда вы загружаете эталонные файлы как владелец авторских прав, YouTube использует систему Content ID для проверки всех недавно загруженных видео и определения того, не украл ли кто-нибудь вашу работу. И, если есть совпадение, YouTube автоматически подает претензию о нарушении авторских прав от вашего имени...

Есть много вещей, которые вы можете сделать, чтобы избежать нарушения авторских прав. Например, вы можете использовать аудиотеку YouTube, в которой хранятся бесплатные мелодии, которые вы можете использовать в своих видео. В Интернете также есть множество сайтов, которые позволяют бесплатно скачивать музыку без авторских прав.

И, если вы намерены использовать материалы, защищенные авторским правом, убедитесь, что у вас есть на это разрешение. В противном случае вы сильно рискуете...» (*Simona Tolcheva. YouTube Copyright Rules: What Creators Need to Know // MUO (<https://www.makeuseof.com/youtube-copyright-rules-for-creators/>). 08.07.2022*).

«Последний отчет YouTube о прозрачности показывает, что в 2021 году он обработал более 1,5 миллиарда заявок Content ID.

...это число представляет 98% всех жалоб на нарушение авторских прав, полученных YouTube. Большинство требований обрабатываются автоматически, но несколько миллионов требований требуют вмешательства человека. Отчет о прозрачности охватывает шесть месяцев 2021 года, разделенных на две части, что дает нам представление о том, как работает система подачи исков о нарушении авторских прав на YouTube.

YouTube имеет три основных механизма защиты авторских прав:

- Веб-форма DMCA, которую любой может использовать для сообщения о нарушении.
- Copyright Match открыт для операторов каналов.
- Content ID находит ссылки на контент, принадлежащий правообладателям...

С июля 2021 г. по декабрь 2021 г. только 4840 правообладателей использовали систему Content ID. Между тем, общедоступная веб-форма удаления DMCA использовалась 272 815 правообладателями за тот же период...

Контент Content ID часто не удаляется; скорее поток доходов перенаправляется правообладателю. Но автоматизированная система также созрела для злоупотреблений со стороны правообладателей. К сожалению, создатель YouTube мало что может сделать против мошеннических

претензий. Только 62 % претензий Content ID разрешаются в пользу исходного пользователя, добавившего видео.

...будет интересно посмотреть, как изменится количество запросов Content ID в ближайшие годы...» (*Ashley King. YouTube Processed 1.5 Billion Content ID Claims in 2021 // Digital Music News (https://www.digitalmusicnews.com/2022/07/24/youtube-content-id-claims-processed-2021/). 24.07.2022).*

«Прямая трансляция любимой музыки в Интернете, которая более двух лет обеспечивала «lo-fi» фоновую музыку для сотен миллионов людей... была удалена YouTube в воскресенье вечером после того, как малайзийский музыкальный лейбл подал заявление о поддельном авторском праве.

Два живых видео, «биты, чтобы расслабиться/учиться» и «биты, чтобы спать/расслабиться», включали в себя круглосуточные потоки низкокачественной инструментальной хип-хоп музыки и собрали около 800 миллионов слушателей с тех пор, как канал Lofi Girl начал потоковую передачу видео в феврале 2020 года...

Lofi Girl, основанная французским создателем, известным только как Дмитрий, владеет правами на всю музыку, которую она играет через свой музыкальный лейбл Lofi Records. Но YouTube удалил оба потока со своей платформы после того, как получил уведомление об удалении от FMC Music, в котором утверждалось, что в прямом эфире был один из его треков. YouTube удалил видео и пригрозил отключить канал Lofi Girl, если будет обнаружено, что он снова нарушает авторские права.

После негативной реакции в социальных сетях YouTube, который автоматически принимает заявления об авторских правах, не проверяя их, провел расследование FMC Music и обнаружил, что использование системы подачи заявлений о нарушении авторских прав было «злоупотреблением», и удалил учетную запись...

YouTube говорит, что работает над восстановлением видео на канале, но неясно, когда возобновится прямая трансляция» (*Anthony Segaert. YouTube removes internet's favourite background music over bogus copyright claim // The Sydney Morning Herald (https://www.smh.com.au/culture/tv-and-radio/youtube-removes-internet-s-favourite-background-music-over-bogus-copyright-claim-20220711-p5b0s2.html). 12.07.2022).*

«...Биолог-эволюционист Ричард Докинз ввел термин «мем» в 1976 году для описания поведения, передаваемого через культуру способом, аналогичным генам в биологии. ...ключевой вопрос заключается в том,

является ли или может ли современный мем стать интеллектуальной собственностью (ИС).

Мемы уходят далеко в историю человечества, возможно, даже более чем на 2000 лет. Но, возможно, самый старый мем с культурным влиянием, который мы можем качественно оценить, — это «Килрой был здесь». Слоган, обычно сопровождаемый минималистичным мультяшным рисунком длинноносого человека, выглядывающего из-за стены, был нацарапан в виде граффити на бесчисленных европейских стенах американскими солдатами во время Второй мировой войны.

В эпоху Интернета многие мемы представляют собой просто изображения с добавленными к ним забавными остротами. ...они также могут быть:

- Живыми или анимационными видеороликами...
- Отрывками из мультфильмов...
- Твитами настолько странными, что другие пользователи Твиттера не могут не высмеять их...

В большинстве юрисдикций авторские права автоматически применяются к различным типам произведений при соблюдении определенных требований: автор должен быть квалифицированным лицом... Поскольку большинство стран подписали Бернскую конвенцию, большинство создателей мемов будут считаться квалифицированными авторами.

Мемстеры будут рады услышать, что, как правило, ожидается довольно низкий уровень оригинальности, чтобы произведение могло претендовать на защиту авторских прав... Даже каракули на фотографии могут считаться «оригинальной работой»...

Многие мемы-изображения основаны на стоковых фотографиях или иллюстрациях. При условии, что владельцы авторских прав действительно согласились с условиями, любой может заплатить за лицензию на эти изображения или загрузить их бесплатно (в зависимости от конкретного поставщика услуг). Затем лицензиат мог манипулировать изображениями для создания мема...

Если изображение, использованное в меме, было лицензировано по индивидуальному заказу, приобретено в рамках подписки на услугу или получено бесплатно с использованием лицензии в стиле Creative Commons, проблем с авторскими правами быть не должно...

В случае лица, которое создает полностью принадлежащий мем с целью сделать его вирусным, можно утверждать, что воспроизведение мема не будет нарушать авторские права из-за подразумеваемой лицензии. Человек, который делится контентом в Интернете с очевидным намерением его распространения и тиражирования, возможно, предоставил молчаливую лицензию на его использование...

Исключения в отношении «добросовестного использования» (США) и «честной сделки» (Великобритания, Канада, Австралия) разрешают

ограниченное использование материалов, защищенных авторским правом, на основании комментариев или критических замечаний или для научных исследований. Если ...несанкционно воспроизведется любое художественное произведение, даже без цели получения коммерческой выгоды, в большинстве случаев все равно будет представлять собой нарушение авторских прав. Дублирование известной картины и добавления цитаты может быть недостаточно, чтобы избежать нарушения авторских прав на основную картину...

Несмотря на все сказанное и сделанное, авторские права — не единственные права ИС, имеющие отношение к мемам. Хотя это делается нечасто, мем можно защитить и зарегистрировать в качестве товарного знака, если он используется для указания происхождения товаров или услуг. Владелец мема с торговой маркой может прекратить любое несанкционированное использование этого произведения в ходе торговли идентичными или подобными товарами. Владелец также может возражать против использования на торговой площадке мемов, идентичных или сходных до степени смешения с его собственными... Меметические фразы или слоганы легче поддаются такому виду охраны ИС...» (*Can memes be Intellectual Property? //Dennemeyer (https://www.dennemeyer.com/ip-blog/news/can-memes-be-intellectual-property/). 12.07.2022).*

Держава Японія

«...В 2000-х Япония была относительно безопасным местом для людей, склонных к скачиванию контента без оплаты.

...в 2012 году Япония ввела уголовную ответственность за загрузку нелегальных фильмов и телешоу, наказуемую штрафами и тюремным заключением на срок до двух лет. В 2020 году парламент Японии объявил уголовную ответственность за скачивание пиратской манги.

...самым значительным изменением стал закон, запрещающий индексацию сайтов. Известные в Японии как «пиявки» или «охватные» сайты, это платформы, которые сами не размещают контент, защищенный авторским правом, но ссылаются на внешние платформы, которые это делают. После поправок, вступивших в силу 1 октября 2020 года, любой, кто управляет таким сайтом, может быть приговорен к штрафу до пяти миллионов иен, пятилетнему тюремному заключению или, возможно, к тому и другому...» (*Andy Maxwell. Movie Piracy Site Operator Faces Five Years in Prison After Arrest in Japan // TorrentFreak (https://torrentfreak.com/movie-piracy-site-operator-faces-five-years-in-prison-after-arrest-in-japan-220713/). 13.07.2022).*

Европейский Союз

«...блокчейн — это база данных, «общая» между многими устройствами (узлами), принадлежащими сети... В зависимости от цели блокчейна он может содержать ...транзакции, цифровые активы, статус физических товаров, смарт-контракты. Все узлы одновременно и автоматически записывают новую информацию, добавляемую в базу данных.

Информация хранится в базе данных в так называемых «блоках», каждый из которых имеет определенную емкость и, следовательно, может содержать заданный объем информации. Как только блок заполнен всей информацией, которую он может содержать, ему присваивается временная метка и присваивается так называемый «хеш», то есть число, которое служит уникальным идентификатором...

Каждый блок включает записанную в нем информацию, метку времени и хэш. Кроме того, он включает в себя хеш предыдущего блока, который «связывает» блоки между собой в хронологическом порядке.

При такой структуре практически невозможно изменить информацию, содержащуюся в блоке... Единственный способ подделать информацию в одном блоке — это изменить как этот блок, так и все последующие блоки, потому что все они включают исходный хеш измененного блока; и это нужно будет сделать во всех копиях блокчейна, принадлежащих как минимум 51% узлов, чтобы превалировала их измененная версия блокчейна. Однако для этого потребуются огромные ресурсы и деньги, что сделает фальсификацию невозможной. Вот почему информация, включенная в блокчейн, неизменна.

...несколько способов, которыми вышеперечисленное можно использовать для защиты или использования прав ИС.

Доказательство авторства

Оригинальные произведения пользуются защитой авторских прав в соответствии с итальянским законодательством с момента их создания, и их не нужно регистрировать. Тем не менее, в случае возникновения споров автору может потребоваться доказать, что произведение было создано им самим в определенную дату, что гораздо проще, если произведение каким-либо образом было зарегистрировано и проставлено временной меткой. ...размещение в блокчейне произведения, подписанного его автором в цифровой форме, создает неизменное свидетельство того, что автор владел этим произведением на дату и время временной метки.

То же самое относится и к коммерческой тайне: ее можно поместить в блокчейн, чтобы получить доказательства права собственности в определенный момент времени. Их конфиденциальность не будет нарушена, поскольку блокчейны, предлагающие эту услугу, также предусматривают шифрование соответствующих данных.

Доказательство использования

...блокчейн можно использовать для записи доказательств использования определенного права ИС с отметкой времени. Это может быть полезно в ряде вопросов, связанных с правами ИС, например, для демонстрации первого использования или подлинного использования товарного знака или его приобретенной различительной способности, или для демонстрации предшествующих прав на изобретение.

Защита от подделок

Технологии блокчейна могут помочь в обнаружении подделок, поскольку они предоставляют средства для определения происхождения данных физических товаров. Компания будет записывать в блокчейн информацию об исходных товарах и цепочке их поставок, а также включать смарт-теги, прикрепленные к конкретным товарам, например, QR-код. Сканируя смарт-тег, партнеры по цепочке поставок, клиенты и органы власти смогут проверить подлинность товаров и их цепочки поставок...

Передача и лицензии

Передача и лицензирование прав ИС могут быть упрощены за счет использования блокчейна благодаря находящимся в нем смарт-контрактам. По сути, это самозапускающееся программное обеспечение, которое вызывает автоматическое выполнение определенных действий при соблюдении определенных условий...

Это, конечно, лишь несколько примеров...» (*Elena Martini. Protecting and exploiting your IP rights with blockchain technologies // Martini Manna & Partners (https://www.martinimanna.com/blog/proteggere-e-sfruttare-i-diritti-di-propriet-intellettuale-con-la-blockchain). 07.07.2022*).

«...Когда интеллектуальная собственность рассматривается технологическими компаниями, часто предполагается, что инновации в области программного обеспечения защищены авторским правом. Другими словами, права ИС не нужно регистрировать для ее защиты. Однако авторское право распространяется только на определенные аспекты программного обеспечения и, конечно же, не обеспечивает такую же защиту, как патент...

Авторское право коренится в литературной и художественной собственности. Он основан на создании оригинального произведения автором. ...ученый-компьютерщик должен привнести свой «личный подход» в создание программного обеспечения, т. е. использовать свою способность делать личный выбор.

Следовательно, если разработка части кода или архитектуры полностью руководствуется техническими соображениями, то ее разработчик не сможет продемонстрировать оригинальность или интеллектуальное творчество, необходимые для установления авторского права.

Даже если авторское право действительно применяется, оно защищает произведение (т. е. программное обеспечение) только от неправомерного использования третьими лицами (копирования и т. д.). Однако он не защищает от параллельных разработок третьих лиц...

Пиратство является серьезной проблемой для многих технологических компаний, и авторское право играет важную роль в борьбе с таким несанкционированным использованием. Тем не менее, патентная система открывает другие возможности защиты, которые не может предложить авторское право.

Патентная система позволяет добиваться более широкой охраны программных инноваций, ориентируясь на техническую концепцию, а не на ее реализацию.

В отличие от авторского права, конкурирующие продукты, основанные на той же концепции, но с другой реализацией (например, с другим компьютерным кодированием), могут подпадать под действие патентного права. Не имеет значения, знает ли конкурент патент и соответствующий продукт...

Чтобы получить какой-либо патент, изобретение (будь то программное обеспечение или нет) должно соответствовать определенным требованиям, а именно оно должно быть новым и иметь изобретательский уровень по сравнению с существующим уровнем техники (по оценке патентных экспертов в соответствующих национальных ведомствах). Он также не должен стремиться защищать (как таковые) игру, математический метод, бизнес-метод и т. д., все из которых могут сочетаться с исключением «программного обеспечения как такового» и все они считаются «нетехническими»...

Одна из трудностей при получении патента на программное обеспечение заключается в том, что такие изобретения могут включать как технические характеристики (например, обработку изображений), так и нетехнические функции (например, тестирование нового макияжа)...

Конечно, патенты имеют некоторые недостатки. Затраты на получение патентной защиты могут быть очень высокими, несмотря на различные пособия и инициативы, в частности, во Франции. Точно так же процедура получения патента длительна и может быть неопределенной, а дело сложное, требующее помощи патентного поверенного.

Тем не менее, жаль, что для слишком многих предпринимателей эти стратегические вопросы даже не рассматриваются как часть их инновационных стратегий, которые останавливаются на необоснованном предположении, что программы непатентоспособны» (*Sylvain Chaffraix. On patentability of software in Europe // Novagraaf (<https://www.novagraaf.com/en/insights/patentability-software-europe>). 06.07.2022*).

«Блокчейны часто реализуются с помощью программного обеспечения с открытым исходным кодом, которое по определению не может быть монополизировано. Тем не менее, это не означает, что исключительные права не могут быть предоставлены в отношении блокчейн-технологий...»

Патенты

Технологии блокчейна, включая как базовые технологии блокчейна, так и приложения блокчейна, рассматриваются Европейским патентным ведомством (ЕРО) как «изобретения, реализованные на компьютере» (СИ). Они могут быть запатентованы, если, помимо выполнения обычных требований, применимых к патентам (главным образом новизна, изобретательский уровень и промышленное применение), они не абстрактны, а носят технический характер, т. е. обеспечивают техническое решение технической задачи. Согласно ЕРО, это обычно имеет место, когда запуск программного обеспечения на компьютере дает дополнительный технический эффект, выходящий за рамки обычного физического взаимодействия между программным обеспечением и компьютером...

Авторские права

Оригинальное программное обеспечение блокчейна, например, приложения и смарт-контракты, включая их код и графические пользовательские интерфейсы, пользуются защитой авторских прав в соответствии с законодательством Италии с момента их создания без необходимости их регистрации. Тем не менее возможна «регистрация» с целью обеспечения доказательств того, что программное обеспечение было создано его автором до даты регистрации. Эта цель достижима путем депонирования их в итальянском обществе по сбору платежей или государственному нотариусу, а также за счет комбинированного использования электронных подписей и временных меток или с помощью различных технологий блокчейна.

Права на базу данных

Блокчейны также, вероятно, пользуются защитой в Италии в соответствии с правом *suī generis*, предоставленным создателю базы данных, который вложил значительные средства в получение, проверку или представление ее содержимого...

Коммерческая тайна

Технологии блокчейна также могут быть защищены как коммерческая тайна в соответствии с итальянским законодательством...

Охрана коммерческой тайны может быть даже предпочтительнее патентования, поскольку последнее предполагает раскрытие соответствующего изобретения и согласие с тем, что оно станет общественным достоянием по истечении срока действия патента (20 лет)...» (*Elena Martini. Protecting your blockchain: IP rights in Italy // Martini Manna & Partners (<https://www.martinimanna.com/blog/protecting-your-blockchain-ip-rights-in-italy>). 01.07.2022*).

«Развитие искусственного интеллекта (ИИ) требует значительных инвестиций со стороны компаний, которые остро нуждаются в лучшей защите соответствующей интеллектуальной собственности.

В зависимости от конкретного случая наилучшей формой защиты может быть использование патента, авторского права или коммерческой тайны. Использование коммерческой тайны приобретает все более важную роль, учитывая пределы защиты авторских прав, трудности патентования ИИ и тот факт, что некоторые характеристики защиты коммерческой тайны превосходят другие варианты...

Однако защита коммерческой тайны имеет и существенные недостатки: например, она не позволяет возражать против использования той же информации, если она была разработана независимо третьей стороной или если ее можно получить путем простого обратного инжиниринга. Более того, в ходе судебного разбирательства часто бывает трудно доказать как содержание коммерческой тайны, так и тот факт, что к ней применялись «достаточно адекватные меры для ее сохранения в тайне»...» (*Elena Martini. Protecting AI as trade secrets // Martini Manna & Partners (https://www.martinimanna.com/blog/protecting-ai-as-trade-secrets). 12.07.2022).*

«...Ввиду увеличения числа заявок на товарные знаки в EUIPO с терминами, связанными с виртуальными товарами и NFT, Ведомство выпустило первые рекомендации по классификации. В частности, указывается, что:

- Виртуальные товары и NFT относятся к классу 9, поскольку они рассматриваются как цифровой контент или изображения...
- NFT определяются как уникальные цифровые сертификаты, зарегистрированные в блокчейне, которые аутентифицируют цифровые элементы, но отличаются от этих цифровых элементов.
- Термины виртуальные товары и NFT не разрешены сами по себе из-за отсутствия ясности и точности. Поэтому термин «виртуальные товары» должен быть дополнительно уточнен путем указания содержания, к которому относятся виртуальные товары (например, ...виртуальная одежда). Для NFT необходимо указать тип цифрового элемента, аутентифицированного NFT.
- Предстоящее 12-е издание Ниццкой классификации будет включать термин «загружаемые цифровые файлы, аутентифицированные с помощью невзаимозаменяемых токенов» в классе 9.

Подход Ведомства изложен в проекте руководящих принципов на 2023 год, которые заинтересованные стороны должны прокомментировать до 3 октября 2022 года...» (*Gabriele Engels. EUIPO legt Leitlinien für Marken in Bezug auf virtuelle Waren und Non-Fungible-Tokens fest // DLA Piper (https://blogs.dlapiper.com/iptgermany/2022/07/14/euipo-legt-leitlinien-fur-*

marken-in-bezug-auf-virtuelle-waren-und-non-fungible-tokens-fest/#page=1).
14.07.2022).

«...NFT являются частью явления взаимосвязи между реальным миром и виртуальным миром, когда реальный мир вторгается в виртуальный мир и наоборот...»

Чтобы гарантировать защиту своих товарных знаков в метавселенной, многие бренды расширили свою правовую защиту, зарегистрировав товарные знаки в классах, связанных с виртуальной вселенной. Некоторые примеры приведены ниже.

L'Oréal

В январе и феврале 2022 года L'Oréal продолжила свое путешествие в мир виртуальных товаров, зарегистрировав товарные знаки для многих своих объектов, что свидетельствует о ее намерении заняться виртуальной косметикой. Эти многочисленные заявки касаются различных торговых марок L'Oréal (например, Maybelline, Urban Decay, Shu Uemura, Essie и Kerastas) и были поданы во Французский национальный институт интеллектуальной собственности, Ведомство интеллектуальной собственности ЕС, Ведомство США по патентам и товарным знакам и Всемирная организация интеллектуальной собственности. Заявки систематически нацелены на классы 3, 9, 35 и 41...

В дополнение к своим товарным знакам L'Oréal адаптирует весь свой портфель прав интеллектуальной собственности, а также подала несколько патентов, касающихся NFT и метавселенной. Они априори нацелены на интерактивный веб-сайт для игр виртуальной реальности, онлайн-игр и других мероприятий.

Hermès

21 марта 2022 года Hermès подала заявку на французскую словесную марку HERMES в классах 9, 35, 36, 41 и 42, охватывающую NFT, криптовалюту, онлайн-сервисы розничной торговли виртуальными товарами, виртуальные события и использование блокчейна.

Givenchy

11 марта 2022 года компания Givenchy подала заявку на французскую словесную марку GIVENCHY в классах 9, 35, 41 и 42, охватывающую, среди прочего, программное обеспечение виртуальной реальности, виртуальные товары, NFT и услуги по продаже виртуальных товаров.

Balenciaga

26 января 2022 года Balenciaga подала заявку на использование французского словесного знака BALENCIAGA в классах 9, 35, 36, 41 и 42, чтобы охватить использование NFT, виртуальных товаров, виртуальных услуг, проектирование и разработку NFT и использование криптовалюты...

Имеются явные доказательства того, что многие бренды в сфере моды и красоты используют NFT и участвуют в виртуальном опыте. Это особенно верно в отношении люксовых брендов, которые используют эти новые инструменты для обогащения и обновления клиентского опыта, а также для укрепления чувства общности и редкости, которые являются важными аспектами привязанности к бренду. По данным инвестиционного банка Morgan Stanley, к 2030 году NFT могут составить 10% рынка предметов роскоши с возможностью получения дохода в размере 50 миллиардов евро.

Однако бренды используют эти новые технологии не только в коммерческих целях, но и в благотворительных целях. Действительно, многие NFT разработаны и созданы в сотрудничестве с художниками и для поддержки благородного дела, на которое жертвуются средства от продажи NFT. Эти различные инициативы сопровождаются необходимым юридическим процессом, результатом которого является регистрация товарных знаков для продуктов и услуг, непосредственно связанных с NFT и метавселенной...» (*Eric Schahl, Salomé Delhome. NFTs and luxury brands: trademark developments // Law Business Research (<https://www.lexology.com/commentary/intellectual-property/france/inlex-ip-expertise/nfts-and-luxury-brands-trademark-developments>). 11.07.2022*).

«...Европейское патентное ведомство (ЕРО) подтвердило в своем Руководстве по экспертизе, что в Европе можно получить охрану программного обеспечения, сконфигурированного для управления устройством аддитивного производства для производства инновационного продукта (например, G-кода)...

Чтобы получить защиту, ЕРО заявило, что программное обеспечение должно «определять инструкции по эксплуатации устройства (аддитивного производства)». Соответственно, создается впечатление, что файл дизайна, который просто представляет геометрию продукта (например, файл STL) без явных инструкций для печати, не является прямым нарушением. Тем не менее, получение прямой защиты для инструкций по аддитивному производству (например, G-кода) открывает более сильный аргумент в пользу того, что более общие файлы автоматизированного проектирования могут косвенно нарушать права.

Хотя это открывает новые возможности для защиты, это можно использовать только в том случае, если соответствующая формулировка включена в поданную заявку...

Патенты, поданные сегодня, будут действовать до 20 лет. Учитывая растущую распространенность аддитивного производства и вероятность того, что эта распространенность значительно возрастет в течение следующих 20 лет, новаторы должны пересмотреть свои стратегии подачи заявок, чтобы убедиться, что их стратегия в области ИС защищена от угрозы нарушения прав

аддитивного производства в будущем» (*Matthew Jefferies. EPO confirms patentability of additive manufacturing G-code // Marks & Clerk* (<https://reacts.marks-clerk.com/post/102hth/epo-confirms-patentability-of-additive-manufacturing-g-code#page=1>). 28.07.2022).

Канада

«необходимо превентивно защищать права интеллектуальной собственности компаний в экосистеме блокчейна.

1. Контекст

Блокчейн — это децентрализованная технология, в которой каждый узел (или компьютер) в сети имеет доступ к полной записи транзакций. Каждая транзакция отслеживается и не поддается подделке. В этой экосистеме системы именования блокчейнов (аналогичные традиционным доменам, таким как .com или .ca) позволяют, среди прочего, компаниям идентифицировать кошелек для получения или отправки платежей, используя более простой адрес, чем буквенно-цифровая последовательность, обычно присваиваемая этому кошельку.

...двумя основными поставщиками систем именования в блокчейне являются Unstoppable Domains (.CRYPTO, .NFT, .BITCOIN и т. д.) и службы имен Ethereum (.ETH).

2. Ожидаемые риски

а) «Киберсквоттинг»

Системы именования блокчейнов присваивают имена через смарт-контракт. Он состоит из автоматизированного контракта, позволяющего зарегистрировать имя при соблюдении определенных заранее определенных условий. Таким образом, во время регистрации отсутствует надзор или процедура проверки законного права заявителя на использование запрошенного имени.

К сожалению, этот метод благоприятствует практике «киберсквоттинга», позволяя третьей стороне получить регистрацию товарного знака в системе именования блокчейнов до того, как это сделает владелец товарного знака. При этом эта третья сторона «киберсквотирует» имя. Когда владелец товарного знака захочет зарегистрировать имя, содержащее его товарный знак, сделать это будет невозможно. В течение этого времени владелец регистрации сможет свободно заключать сделки, заключать контракты и получать платежи от потребителей на блокчейне. Это, таким образом, создает большой риск не только введения в заблуждение потребителей, но и прямого мошенничества.

Кроме того, поскольку имена находятся в децентрализованной среде, любому органу власти становится трудно напрямую вмешиваться в дела поставщика системы имен. Политики и мониторинг ICANN (Корпорация по

управлению доменными именами и IP-адресами) на традиционных DNS-серверах в настоящее время неприменимы.

...прецедентное право Канады неоднократно признавало, что использование доменного имени, включающего товарный знак, может представлять собой нарушение прав на товарный знак по смыслу Закона о товарных знаках. Таким образом, в Канаде владелец товарного знака не полностью свободен от права регресса.

б) Проблемы анонимности

Транзакции в блокчейне выполняются с использованием псевдонима. ...важно помнить, что доменные имена в блокчейне — это NFT, которые по своей природе дают только косвенное право собственности. Владелец доменного имени не является владельцем доменного имени, поскольку он не является его создателем, а лишь его пользователем...

3. Альтернатива для владельцев товарных знаков

Учитывая ограниченные возможности, доступные в настоящее время, и большую свободу действий в управлении доменами, наиболее эффективным решением для защиты товарного знака является резервирование имени вашего товарного знака, а также всех его вариантов у соответствующих поставщиков систем наименования. На данном этапе развития технологии и деятельности блокчейна следует рассмотреть вопрос о регистрации в каждом блокчейне, в котором компания, вероятно, будет работать или присутствовать в краткосрочной или среднесрочной перспективе. Стратегия широкого охвата рекомендуется для прогнозирования роста бизнеса и защиты от любой возможности киберсквоттинга» (ANNE-SOPHIE GODBOUT, NICOLAS CHAREST, ALEXANDRA LEMELIN. *Trademark Protection within Blockchain Domains // Fasken IP* (https://ip.fasken.com/trademark-protection-within-blockchain-domains/?utm_source=rss&utm_medium=rss&utm_campaign=trademark-protection-within-blockchain-domains#page=1). 15.07.2022).

Китайская Республика (Тайвань)

«...Согласно данным, опубликованным Тайваньским ведомством ИС (ТИРО), число приложений, содержащих слово «мета» или «метавселенная», с 2021 года растет. Однако можно ли зарегистрировать эти знаки?

В соответствии со статьей 29.1 Закона о товарных знаках Тайваня знак, который носит чисто описательный характер и состоит исключительно из описания качества, предполагаемого назначения, материала, места происхождения или соответствующих характеристик обозначенных товаров или услуг, не может быть зарегистрирован, поскольку он лишен отличительного характера.

...поиск в онлайн-базе данных ТПРО показывает, что ведомство поставило под сомнение присущую возможность регистрации некоторых мета-знаков или знаков, образующих метавселенную, учитывая, что они описывают обозначенные виртуальные товары и услуги. В соответствии с местной практикой подход к повышению возможности регистрации таких знаков заключается в том, чтобы зарегистрировать их в сочетании с другими отличительными словами/средствами или доказать наличие вторичного значения посредством использования.

Кроме того, если мета-знак или знак, формирующий метавселенную, должен быть зарегистрирован в отношении физических нецифровых продуктов, таких как косметика, шансы на успешную регистрацию знаков, образующих метавселенную, увеличатся, поскольку источник продукта (а не продукт себя) адекватно идентифицируется...

Неудивительно, что могут возникнуть юридические проблемы, когда виртуальные товары имеют товарные знаки, зарегистрированные в реальном мире, например, виртуальный аватар в одежде с логотипами реальных модных брендов. Когда знак, зарегистрированный в отношении «настоящей одежды» в классе 25, используется на «виртуальной одежде» в метавселенной, можно ввести потребителей в заблуждение, заставив их поверить в то, что виртуальная одежда предлагается или лицензируется компанией, производящей настоящую одежду, а именно владелец товарного знака.

Пока неизвестно, можно ли и каким образом тайваньскую систему прав ИС, которая изначально была разработана для реального мира, адаптировать для применения в виртуальном мире. В соответствии с существующей практикой неясно, является ли использование товарного знака в отношении виртуального продукта использованием в отношении реального продукта, на который распространяется регистрация товарного знака. Из соображений осторожности разработчику метавселенной необходимо провести поиск доступности товарного знака перед запуском виртуального продукта в своей метавселенной, чтобы избежать непреднамеренного нарушения прав другого знака...» (*Amanda Liu, Tony Chang. Questions remain regarding the registration of trademarks in the metaverse // Law Business Research (https://www.worldtrademarkreview.com/article/questions-remain-regarding-the-registration-of-trademarks-in-the-metaverse). 14.07.2022).*

Малайзія

«...В Малайзии контент регулируется Кодексом о коммуникациях и мультимедийном контенте. Реализуется и обеспечивается Малайзийским форумом по коммуникациям и мультимедийному контенту. Кодекс контента описывает типовые практики и стандарты для контента, распространяемого в индустрии связи и мультимедиа.

Кодекс контента определяет «контент» как любой текст, недвижимое или движущееся изображение или другое аудиовизуальное представление или их комбинацию, которые могут быть созданы, обработаны, сохранены, извлечены или переданы в электронном виде.

Учитывая, что NFT способны представлять объекты, задуманные создателями NFT, различными сенсорными способами, например, визуально или на слух, маловероятно, что NFT подпадает под понятие «контент» в соответствии с Кодексом контента...

Не только создатели NFT должны знать о Кодексе контента, но и операторы рынка NFT, учитывая, что последняя редакция Кодекса контента прямо вводит новое определение операторов онлайн-рынка и заявляет, что как создатели, так и онлайн-рынки операторы несут ответственность за соблюдение соответствующих положений Кодекса контента.

В соответствии с последним Кодексом контента соблюдение его положений остается обязательным только для определенных заинтересованных сторон в индустрии контента и медиа...

Однако Кодекс контента не является исчерпывающим отражением нормативно-правовой базы, регулирующей контент в Малайзии, и NFT также подчиняются другим законам, включая законы об интеллектуальной собственности, закон о диффамации и уголовном праве...» (*Yu Xin Yi. Non-fungible tokens: Content-iuous space? // Sun Media Corporation Sdn. Bhd. (<https://www.thesundaily.my/home/non-fungible-tokens-content-iuous-space-EB9407420>). 04.07.2022*).

Республика Индия

«...Во время пандемии произошел большой всплеск пиратского контента. Согласно отчету Индийской музыкальной индустрии (IMI), уровень музыкального пиратства в Индии остается выше, чем в среднем по миру (30%), и составляет 68%. Другие отчеты предполагают, что спрос на пиратский контент в Индии может быть вдвое или втрое выше, чем в среднем по миру...

Отсутствие эффективных законов об интеллектуальной собственности приводит к случаям кражи контента и нарушения авторских прав — проблема, которая становится преувеличенной с ростом проникновения Интернета и смартфонов... Несмотря на национализированные законы об интеллектуальной собственности, сформулированные в 2016 г., существует множество лазеек и неясностей, которые повышают порог риска для авторов и производителей. В отчете 2021 года под названием «Состояние Интернета» подчеркивается, что наибольшее количество поисковых запросов пиратского контента относится к фильмам, телешоу, музыке, программному обеспечению и публикациям, при этом Индия занимает третье место после США и России...

Согласно исследованию, проведенному Американско-индийским деловым советом, индийская киноиндустрия потеряла 11% рабочих мест только из-за пиратства за последние годы. ...это приводит к снижению оценок доходов...

Чтобы справиться с растущей угрозой нарушения авторских прав, правительство приняло серьезный подход, чтобы ...обеспечить лучшую защиту ее художников и предпринимателей...

Текущая государственная политика также была сформулирована с учетом преимуществ отрасли. Национальная политика в области ПИС (2016 г.) также была разработана как средство стимулирования создания ПИС и обеспечения эффективной экосистемы для исправления и оптимизации процессов, связанных с ИС. Создание Отдела по продвижению и управлению правами интеллектуальной собственности (СИРАМ) Министерством торговли и создание подразделений по борьбе с киберпреступлениями в цифровой сфере являются правильными мерами, позволяющими не обращать внимания на жалобы в киберпространстве. Краеугольный камень, заложенный в Национальной политике в области ПИС, и усилия, предпринятые Департаментом развития промышленности и внутренней торговли (ДПИТ), также помогли увеличить количество заявок на патенты в стране...» (*Priyanka Khimani. India needs stronger enforcement of copyright and IP laws to reduce piracy and counterfeiting // Bar and Bench (https://www.barandbench.com/columns/india-needs-stronger-copyright-and-ip-laws-to-reduce-piracy-and-counterfeiting). 02.07.2022).*

«...NFT вряд ли будут защищены авторскими правами, потому что они просто представляют собой определенные работы по технологии блокчейн. Они не будут классифицироваться как оригинальные произведения или производные произведения в соответствии с законодательством об интеллектуальной собственности. Однако Произведения, на основе которых создается NFT, могут пользоваться защитой авторских прав...

Автор Произведения (согласно определению в разделе 2(d) Закона об авторском праве 1957 г. и именуемый в дальнейшем «Автор») — это тот, кто создает Произведение. Автор также является единственным владельцем Произведений, за исключением случаев, когда (i) Произведение создано в соавторстве с другим лицом, тогда оба Автора совместно владеют Произведениями; или (ii) Произведение заказано физическим/юридическим лицом или создано по найму, то Заказчик/работодатели владеет им.

Владение авторскими правами на произведения предоставляет владельцу исключительные права, как указано в разделе 14 Закона об авторском праве 1957 года. Это будет включать право создавать NFT произведения.

...авторство и право собственности на Произведения, на основе которых создается NFT, отличается от владения самой NFT. Право собственности на NFT принадлежит тому, кто его выпускает. Так что на практике владелец NFT не обязательно является Автором Произведений. Тем не менее, чеканка NFT,

права на которые есть у кого-то другого, по существу будет равносильна краже произведения и будет считаться нарушением авторских прав...

NFT чаще всего продаются на аукционе, когда продавец считает, что на NFT есть большой спрос, и покупатели будут платить за него очень высокую цену.

...покупая NFT, покупатель фактически покупает метаданные в произведении, а не основное произведение, связанное с NFT или сопутствующими правами... При покупке NFT покупатель становится владельцем NFT и получает неисключительную лицензию на отображение NFT в своем электронном кошельке. Однако объем этого права предназначен только для личных целей, и покупатель не может использовать это право в коммерческих целях, демонстрируя Работы на любом стороннем веб-сайте или в продукте...

Трудность в соответствии с индийским законодательством заключается в том, что даже если продавцы хотят передать авторские права на основные Работы NFT покупателю через смарт-контракт, это недопустимо, поскольку в разделе 19 (1) Закона об авторском праве 1957 года четко указано: «Никакая передача авторских прав на какое-либо произведение недействительна, если она не оформлена в письменной форме и не подписана cedentом или его должным образом уполномоченным агентом». Таким образом, для передачи авторских прав на лежащие в основе NFT стороны должны иметь полностью оформленное уступочное или лицензионное соглашение, предоставляющее покупателю либо авторские права на произведение, либо определенные права на NFT. На каждом этапе передачи или продажи NFT, если покупатель не приобрел авторские права на NFT посредством письменного соглашения с продавцом (при условии, что продавец владеет авторскими правами на NFT), покупатель не приобретает права на использование NFT...» (*Rohini Das. NFTs and Copyrights // K Law (<https://www.klaw.in/nfts-and-copyrights/>). 12.07.2022*).

Республіка Корея

«Південнокорейська танцюристка NO: ZE представила власний NFT-проект Dance with NO: ZE, завдання якого — надихнути розробників щодо необхідності захисту інтелектуальної творчості хореографів за допомогою блокчейн-технології.

...Dance with NO: ZE складається з трьох танцювальних відео, що належать NO: ZE та 10 000 NFT-зображень. Кожен невзаємозамінний токен коштує 500 000 корейських вон (близько \$ 385).

«Авторські хореографічні постановки наразі не захищені авторським правом. Завдяки технології NFT танцювальні відео колись [в майбутньому] стануть інтелектуальною власністю, а власники невзаємозамінних токенів отримуватимуть прибуток», — сподівається автор проекту.

Танцюристка хоче, щоб її ідея надихнула розробників Південної Кореї, які б допомогли у розвитку та реалізації платформи для всіх хореографів...» *(Розробили NFT токен, який допоможе захистити інтелектуальну власність // No worries! (<https://noworries.news/rozrobyly-nft-token-yakyj-dopomozhe-zahystyty-intelektualnu-vlasnist/>). 05.07.2022).*

Республіка Ліберія

«Ведомство интеллектуальной собственности Либерии (LIPO) и Министерство торговли и промышленности (MoCI) закрыли десять предприятий, причастных к незаконной продаже материалов, защищенных авторским правом, из-за чего страна потеряла миллионы либерийских долларов доходов, а также лицензионные платежи первоначальные создатели проданного контента.

Было обнаружено, что предприятия, которыми владеют иностранцы, в основном нигерийцы, нарушают законы страны об авторском праве 2014 года и положения о продаже, аренде и воспроизведении произведений, защищенных авторским правом, и связанных произведений — с растущими сетями и связями по всей Либерии. Этим иностранцев чаще всего ловят на работе в сложной и удобной для пользователя среде, в которой продаются всевозможные пиратские медиа-товары, которые должны быть защищены авторским правом...

В результате действий министерства и LIPO были конфискованы компьютеры, которые служили центрами хранения и распространения, содержащие тысячи копий пиратских материалов, а также дубликаторы дисков, устройства, которые используются для изготовления тысяч копий компакт-дисков и DVD-дисков для продажи.

...LIPO и MoCI в последнее время начали закрывать предприятия, занимающиеся незаконной продажей DVD и компакт-дисков, содержащих местные и международные творческие произведения, особенно фильмы и музыку, и принимать меры для обеспечения соблюдения...» *(Alvin Worzi. Liberia: Gov't Cracks Down on Piracy, Closes 10 Businesses // Ramsalt Media (<https://www.liberianobserver.com/liberia-govt-cracks-down-piracy-closes-10-businesses>). 05.07.2022).*

Республіка Перу

«...Защиту от онлайн-пиратства можно найти в различных перуанских законах, в том числе:

- Закон о борьбе с пиратством (№ 28289);
- Решение № 486;
- Закон об авторском праве (№ 822);

- Решение № 351;
- Уголовный кодекс.

Кроме того, Национальный институт защиты конкуренции и защиты интеллектуальной собственности (Indecopi) помогает предотвращать пиратство в Интернете, блокируя веб-сайты, мобильные и настольные приложения, с помощью которых совершаются или поощряются действия, предположительно нарушающие авторское право и соответствующее законодательство.

Если перуанская сторона заметит, что ее контент пиратят в Интернете, она может возбудить административное или судебное разбирательство.

Чтобы возбудить административное разбирательство, сторона должна подать жалобу в Indecopi...

Чтобы возбудить судебное разбирательство, сторона должна подать жалобу в отдел расследования преступлений в сфере высоких технологий Департамента полиции...» (*Oscar Mago. How to protect against online piracy in Peru // Law Business Research (https://www.lexology.com/commentary/intellectual-property/peru/omc-abogados-consultores/how-to-protect-against-online-piracy-in-peru). 04.07.2022).*

Республика Филиппины

«Дипломированный выпускник колледжа в Камаринес-Сур недавно получил много критики из-за предполагаемого плагиата, который он совершил в своей прощальной речи.

Было отмечено, что выпускная речь Джайви Айен, прощальной речи партии 2022 в политехнических колледжах Камарин-сюр (CSPC), имеет сходство с речью Мариелы Мари Хьюго...

В вирусном видео TikTok части речей Айена и Хьюго сравнивались, поскольку оба говорили о «lang» или «lamang» как терминах, обычно используемых для обозначения предубеждений в отношении конкретных программ колледжа. Идея или суть речи Айена также была заметно похожа на речь Хьюго, но Айен привел в качестве примеров другой набор курсов...

По словам Этти Эдварда Чико, юриста по судебным разбирательствам, который также преподает коммерческое право (включая право интеллектуальной собственности), если идея была скопирована и перефразирована, «это будет равносильно плагиату». Однако он указал, что плагиат является скорее моральной проблемой, чем юридической. Это становится юридической проблемой, если предполагаемый плагиат нарушает защиту авторских прав оригинального автора...

По словам Чико, плагиат не считается преступлением в соответствии с филиппинским законодательством, но он наказуем в соответствии с Законом о предотвращении киберпреступлений, если он приравнивается к нарушению авторских прав.

Нарушение авторских прав в соответствии ...с Кодексом интеллектуальной собственности (IPС) может быть наказано лишением свободы на срок от одного до трех лет и штрафом в размере от 50 000 до 150 000 песо за первое нарушение; от трех лет и одного дня до шести лет лишения свободы и штраф в размере от 150 000 до 500 000 песо за второе правонарушение; и от шести лет и от одного дня до девяти лет лишения свободы и штрафа в размере от 500 000 до 1 500 000 песо за третье и последующие преступления.

Но возможно ли, чтобы два человека действительно думали об одной и той же идее? Так и есть, говорит Чико. Он упоминает фразу «параллельное мышление», которая объясняет возможность того, что два человека думают одинаково. Но он подчеркивает, что совсем другое дело, если два материала почти или полностью похожи.

Комментарии к речи Айена предполагают, что он должен был просто перефразировать. Но, по мнению Чико, перефразирование без указания авторства идеи все равно является плагиатом...

В социальных сетях аббревиатура «СТТО» (или кредит владельцу) обычно используется для подписи к заимствованному или украденному тексту или изображению без упоминания имени первоначального владельца. По словам Чико, такого признания работы недостаточно. Пост все еще можно считать плагиатом. Разрешение еще нужно получить от владельца.

...в отношении материалов, которые не защищены авторскими правами, человеку все еще может быть предъявлен иск в гражданском порядке при условии, что ущерб будет понесен.

Согласно IPС, лицо, нарушающее авторские права, должно «выплатить владельцу авторских прав или его правопреемникам или наследникам такой фактический ущерб, включая судебные издержки и другие расходы, которые он мог понести в связи с нарушением, а также прибыль, которую нарушитель мог получить в результате такого нарушения».

Учитывая законы страны о плагиате и защите авторских прав, Чико советует общественности быть информированным о его последствиях и избегать плагиата.

Айен обратился к этой проблеме в новостях, размещенных на странице The Spark в Facebook, официальном студенческом издании CSPC в понедельник. «...Я не собирался заниматься плагиатом ее речи», — написал Айен. «Просто так получилось, что тема, которую я хотел затронуть, была той же (и) в то же время я также случайно посмотрел ее видео»...

Колледж также опубликовал свое заявление в среду, в котором извинился перед Хьюго и всеми, кого затронула эта проблема, и заверил общественность, что предпримет «соответствующие шаги для корректирующих и формирующих мер» (*Aubrey S. Sto. Tomas. When is plagiarism punishable by law—a lawyer specializing on copyright tells us // ABS-CBN Corporation (<https://news.abs->*

cbn.com/ancx/culture/spotlight/07/16/22/when-is-plagiarism-punishable-by-law-lawyer-tells-us). 16.07.2022).

Російська Федерація

«Адміністрація відеохостингу YouTube раптово вилучила останню серію популярного мультсеріалу "Масяня", яка засуджує вторгнення Росії до України. Автор проекту Олег Куваєв розповів подробиці на своїй сторінці у Facebook.

За словами автора, нещодавно користувач з ніком "Соболев" поскаржився на мультфільм "Епізод 162. Санкт-Маріубург" і заявив, що зображення Ісаакіївського собору в Санкт-Петербурзі змальовано з його особистої фотографії. Олег Куваєв, визнав, що справді використав фотографії з інтернету, але не вважає це порушенням авторських прав.

"Будь-хто, хто його (Ісаакіївський собор, — ред.) фотографував, може так поскаржитися. Тобто, претензія вкрай сумнівна", — прокоментував мультиплікатор. — Однак Ютуб просто настільки злякався якогось там "соболева", що мульт із 4 мільйонами переглядів просто взагалі видалив..."

Олег Куваєв припустив, що "рашисти" знайшли спосіб натиснути на співробітників YouTube, щоб ті видалили ролик без вагомого приводу. Як зауважили користувачі соцмережі, ролик перепублікований на каналі Odesa Film Studio...» *(YouTube видалив антивоєнну серію мультсеріалу "Масяня" з 4 млн переглядів: у чому причина // ТОВ "ФОКУС МЕДІА" (<https://focus.ua/uk/world/523125-youtube-udalil-antivoennuyu-seriyu-multseriala-masyanya-s-4-mln-prosmotrov-m-v-chem-prichina>). 23.07.2022).*

Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії

«28 июня Ведомство интеллектуальной собственности Великобритании (IPO) опубликовало свой ответ на предыдущую консультацию по искусственному интеллекту (ИИ) и интеллектуальной собственности (ИС). Консультация проходила с октября 2021 года по январь 2022 года...

Консультации были посвящены трем основным направлениям:

1. Защита авторских прав на компьютерные произведения (CGW) без участия человека;
2. Исключения из лицензирования или авторских прав для интеллектуального анализа текста и данных (TDM);
3. Патентная защита изобретений, созданных с помощью ИИ...

В настоящее время CGW защищены законом об авторском праве Великобритании сроком на 50 лет. Вопрос, поставленный в ходе консультации, заключался в том, следует ли продолжать их защиту, и если да, то каким образом. В своем недавнем ответе IPO Великобритании отметило, что в настоящее время нет доказательств того, что охрана CGW наносит ущерб, и, поскольку использование ИИ все еще находится на ранних стадиях, надлежащая оценка вариантов пока невозможна, а это означает, что любые законодательные изменения могут иметь непредвиденные последствия. По этим причинам правительство в настоящее время не планирует никаких изменений в закон по этому вопросу...

Как и в случае с CGW, участники консультации задались вопросом, должны ли изобретения, созданные с помощью ИИ, охраняться в соответствии с патентным законодательством Великобритании, и если да, то в какой форме должна приниматься эта охрана. В настоящее время патент может быть выдан на изобретение с помощью ИИ в соответствии с Законом Великобритании о патентах 1977 года. Консультация не выявила доказательств того, что текущий уровень защиты не соответствует требованиям...

TDM относится к использованию вычислительных методов для анализа больших объемов информации с целью выявления закономерностей, тенденций и другой полезной информации. В своем отчете правительство признало ценность использования TDM при разработке и использовании технологий на основе ИИ. Однако, поскольку фактические данные и концепции, к которым TDM должен получить доступ и использовать для своего анализа, часто встроены в произведения, защищенные авторским правом, их использование будет представлять собой нарушение авторских прав, если только не будет сделано законное исключение из авторского права для использования TDM или не будет предоставлено разрешение на его использование. использовать по лицензии...

Вопрос, поставленный в ходе консультации, заключался в том, следует ли расширить это исключение или следует изменить среду лицензирования для TDM.

В ответе правительства указывается, что оно введет новое исключение из авторского права, которое разрешит TDM для любых целей (в том числе для коммерческого использования). В соответствии с предлагаемым изменением у правообладателей не будет возможности отказаться от исключения. Тем не менее, они по-прежнему смогут защитить свой контент, полагаясь на требование о законном доступе, которое позволяет правообладателям выбирать платформу, на которой они размещают свои произведения, и взимать плату с других за доступ к ним. Еще одной гарантией, доступной правообладателям, является принятие мер для обеспечения целостности и безопасности своих систем...» (*CLAIRE O'BRIEN. UK IPO proposes a new copyright exception for text and data mining // Mills & Reeve ([111](https://www.mills-</i></p></div><div data-bbox=)*

reeve.com/insights/blogs/technology/july-2022/uk-ipo-proposes-a-new-copyright-exception-for-text). 04.07.2022).

«...Одним из основных способов, которым изменение британского законодательства в отношении патентов, принадлежащих ИИ, положительно повлияет на британский бизнес, является право на Patent Vox.

Режим Patent Vox был введен в ответ на относительно небольшое количество патентных заявок, подаваемых в Великобритании ежегодно по сравнению со многими другими странами, что дает британским компаниям стимул формализовать ИС, созданную в результате проводимых в Великобритании НИОКР, и коммерциализировать свою ИС.

...режим Patent Vox Великобритании является одним из самых благоприятных в мире. Прибыль, полученная от патентов и прав интеллектуальной собственности в рамках режима Patent Vox, облагается сниженной налоговой ставкой всего на 10 процентов...

Если вступят в силу изменения в законодательстве, касающиеся патентов, созданных с помощью ИИ, инновации в области ИИ, защищенные интеллектуальной собственностью, также будут иметь право на Patent Vox, что создаст потенциал для огромной экономии на прибыли, полученной от изобретений, созданных с помощью ИИ.

Британские компании должны убедиться, что вся их интеллектуальная собственность структурирована таким образом, чтобы воспользоваться преимуществами Patent Vox с немедленным вступлением в силу, включая расследование творений ИИ на предмет возможного изменения патентного законодательства» (*Tim Sandle. How will AI-generated inventions impact businesses? // DIGITAL JOURNAL INC. (https://www.digitaljournal.com/business/how-will-ai-generated-inventions-impact-businesses/article). 14.07.2022).*

«Британская фонографическая индустрия (BPI) объявила, что ее длительная кампания, в рамках которой Высокий суд принуждает крупных британских интернет-провайдеров широкополосного доступа к блокировке веб-сайтов, подозреваемых в содействии нарушению авторских прав (интернет-пиратство), распространяется на операторов мобильной связи, начиная с EE (часть BT Group, управляет крупнейшей и самой быстрой мобильной сетью в Великобритании).

Существующие постановления о блокировке (судебные запреты), которые в Великобритании вытекают из раздела 97А Закона об авторском праве, промышленных образцах и патентах (CDPA), недешевы, но в последние годы они стали очень распространенными и редко встречают сопротивление со

стороны интернет-провайдеров. Таким образом, с помощью этого метода были заблокированы сотни сайтов (тысячи, если вы включаете соответствующие прокси и зеркала), которые обычно включают обмен файлами (P2P / Torrent), потоковые сайты, Sci-Hub и те, которые продают контрафактные товары и т. д. Однако до сих пор операторам мобильной связи, таким как EE, Vodafone, O2 (VMO2) и Three UK, не приходилось сталкиваться с такими же судебными запретами, но все это вот-вот изменится. Отчасти это связано с тем, что современные сети мобильного широкополосного доступа сейчас намного более эффективны, чем в 2011/12 году, когда были изданы первые приказы о блокировке.

...заблокировано около 75 пиратских музыкальных сайтов по запросу ВРІ через свою сеть фиксированной связи, и теперь это будет распространяться и на их мобильную сеть.

По оценкам ВРІ, онлайн-пиратство обходится звукозаписывающей индустрии в 200 миллионов фунтов стерлингов в год...

В ВРІ заявили, что хотят, чтобы фанаты «наслаждались настоящими музыкальными сайтами» и были защищены от нелегальных сайтов так же, как они уже используют широкополосный доступ и Wi-Fi. Интернет-провайдеры обычно налагают такие блокировки, используя методы стилиа на уровне сети, хотя эти ограничения можно легко обойти с помощью виртуальных частных сетей (VPN), сторонних зашифрованных DNS-серверов и прокси-серверов и т. д.

Тем не менее, правообладатели знают, что такие методы не остановят всех тех, кто активно ищет такой контент, но они также знают, что блокировка может быть полезным инструментом для предотвращения случайных нарушений со стороны тех, кто часто сдается, прежде чем попробовать какой-либо из более технических средства обхода» (*Mark Jackson. Rights Holders Force UK Mobile Operators to Block Piracy Sites // ISPreview.co.uk (https://www.ispreview.co.uk/index.php/2022/07/rights-holders-force-uk-mobile-operators-to-block-piracy-sites.html). 12.07.2022*).

«...В контексте музыкальной индустрии цифровой мир может открыть новые возможности для музыкантов, в том числе:

- возможность продавать NFT как предметы коллекционирования наряду с традиционными физическими товарами;
- виртуальные выступления в таких играх, как Fortnite и Roblox;
- возможно, самое главное, возможность иметь больший контроль над своей работой...

Существует ряд прав ИС, которые могут иметь отношение к NFT в музыкальной индустрии, в том числе:

Авторские права

Это автоматическое право, которое применяется к оригинальным произведениям, таким как фотографии, видео или текст. Как правило, лицо, создавшее произведение, является владельцем авторских прав. Например, если вы планируете выпустить обложку альбома в виде NFT, фотограф и/или графический дизайнер будут владельцем авторских прав в отношении этой обложки альбома. Из этого правила есть исключения, например, если произведение было создано в процессе работы человека, то работодатель, скорее всего, будет владельцем...

Товарные знаки

Товарный знак действует как знак происхождения, который позволяет потребителям отличить источник товаров и/или услуг. Существуют разные классы товарных знаков для разных товаров или услуг...

После регистрации товарного знака владелец товарного знака получает исключительные права на использование и лицензирование товарного знака для других в пределах классов, для которых он зарегистрировал свой товарный знак. При регистрации товарного знака в Великобритании вы должны ввести его в действие в течение 5 лет, в противном случае товарный знак может быть отозван и удален из реестра товарных знаков...

Как свести к минимуму риск нарушения прав ИС

Важно проверить, владеет ли лицо/компания, выпускающая NFT, соответствующей ИС. В противном случае право собственности должно быть передано или, по крайней мере, создатель должен заключить лицензионное соглашение с владельцем ИС...

Преимущества использования вашего портфеля ИС в метавселенной

Права ИС существуют не только для защиты прав ИС, их также можно монетизировать. NFT могут принести дополнительный доход владельцам ИС. Например, ...владельцы могут лицензировать свои права для использования в NFT/ Метавселенной, условия могут включать в себя отнесение процента от вторичных продаж к NFT, что на самом деле было бы невозможно при вторичных продажах физических предметов, таких как плакаты или компакт-диски.

...выпуск музыки в виде NFT также может дать исполнителям больше контроля над своими проектами. Традиционный способ подписания контракта с лейблом звукозаписи имеет свои преимущества, однако выпуск музыки в формате NFT может быть привлекательной альтернативой для артистов, которые хотят иметь больший контроль над своей работой, позволяя им передавать свою работу непосредственно фанатам...» (*Imani Modah. GRM EXCLUSIVE: NFTS & INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS MADE SIMPLE // Grime Daily Limited (https://grmdaily.com/nfts-intellectual-property-rights-made-simple/). 14.07.2022).*

Сполучені Штати Америки

«...Бюро регистрации авторских прав США рекомендует не принимать дополнительные средства защиты авторских прав для издателей новостей, которые потребовали бы от онлайн-агрегаторов новостей платить издателям за новостной контент, размещенный на их платформах. В отчете, опубликованном 30 июня 2022 г., Бюро сочло такую защиту ненужной в свете защиты авторских прав, которой в настоящее время обладают издатели в связи с их произведениями, и отметило, что любое изменение в законе об авторском праве США, которое расширит возможности издателей или требовать компенсации за использование своих произведений агрегаторами новостей «обязательно избежит или сузит ограничения на авторское право, которые имеют критические политические и конституционные аспекты». Вместо этого Бюро предположило, что проблемы с финансированием, с которыми сталкиваются издатели, лучше решать с помощью других правовых средств, таких как изменения в законе о конкуренции или налоговой политике.

Отчет, выпущенный Бюро, был запрошен двухпартийной группой сенаторов США в мае 2021 года после серии слушаний по реформе законодательства об авторских правах в цифровой среде...

Бюро пришло к выводу, что предоставление издателям новых прав, подобных тем, которые были приняты в Европе, было бы ненужным в свете того факта, что в соответствии с действующей в США схемой авторского права издатели имеют права собственности на публикуемый ими контент; таким образом, они уже пользуются многими средствами защиты, предлагаемыми новым законодательством ЕС. Кроме того, Бюро отметило, что любые новые права, скорее всего, будут неэффективными без изменения лежащей в основе конкурентной среды. Издатели в значительной степени полагаются на крупных агрегаторов для получения значительной доли своего веб-трафика, что ставит их в гораздо более слабую позицию по сравнению с этими агрегаторами новостей для заключения выгодных лицензионных соглашений.

Соответственно, Бюро рекомендовало отказаться от дополнительной защиты авторских прав для издателей...» (*Jessica M. Griffith. Copyright Office Recommends No New Copyright Protections for News Publishers in the United States // National Law Review (<https://www.natlawreview.com/article/copyright-office-recommends-no-new-copyright-protections-news-publishers-united>). 15.07.2022*).

«...Цифровое искусство может включать иллюстрации, анимацию, цифровые картины, фотографии, видео, музыку и другие произведения, созданные с использованием программного обеспечения и электронных устройств...

Цифровое искусство ...все чаще продается как предмет коллекционирования. Таким образом, цифровые художники все чаще стремятся защитить свои права интеллектуальной собственности на цифровые произведения искусства.

...основная цель защиты прав интеллектуальной собственности цифрового художника — обеспечить ему право требовать свои произведения искусства. Другими словами, художник получает атрибуцию произведения искусства всякий раз, когда кто-то использует произведение искусства.

Закон о правах визуальных художников от 1990 года (VARA) обеспечивает некоторую защиту цифровых художников. Однако Закон ограничивает объем защищаемых им произведений искусства. Кроме того, произведение искусства должно использоваться для публичного показа, а не для рекламы или публикации. Закон Лэнхэма (Закон о товарных знаках) и Закон об авторском праве также обеспечивают ограниченную защиту цифровых художников.

Поэтому цифровой художник должен работать с опытным юристом по правам интеллектуальной собственности, чтобы определить лучший способ защиты своих прав на произведения, которые он создает...» (*NFTs and Artists: Understanding Intellectual Property Laws in the Metaverse // Thienel Law, LLC* (<https://www.thienel-law.com/blog/2022/6/23/nfts-and-artists-understanding-intellectual-property-laws-in-the-metaverse>). 01.07.2022).

«...Поскольку невзаимозаменяемые токены (NFT) продолжают вызывать интерес, Ведомство США по патентам и товарным знакам и Ведомство авторского права США собираются начать исследование их влияния на права интеллектуальной собственности.

Изучение NFT происходит после запроса сенаторов Патрика Лихи и Тома Тиллиса в июне на глубокое изучение потенциальных последствий, которые растущий класс активов может иметь в отношении прав интеллектуальной собственности.

Два департамента договорились провести исследование, проведя предварительные обсуждения для составления плана действий, который будет включать консультации с различными заинтересованными сторонами, хорошо разбирающимися в ландшафте NFT.

Будет рассмотрен широкий круг тем, которые ...включают в себя потенциальные проблемы интеллектуальной собственности с будущими приложениями NFT, права, связанные с передачей права собственности на NFT, лицензионные права и нарушения, а также потенциальные права интеллектуальной собственности, предоставленные создателям NFT...» (*Gareth Jenkinson. US trademark and copyright offices to study IP impact of NFTs // Cointelegraph* (<https://cointelegraph.com/news/u-s-trademark-and-copyright-offices-to-study-ip-impact-of-nfts>). 12.07.2022).

«...В июле фирмы запустили или объявили о своих намерениях по созданию платформ лицензирования музыки на основе блокчейна, которые призваны изменить способ лицензирования песен за счет снижения затрат, устранения посредников и внедрения всех присущих блокчейну преимуществ на музыкальную сцену.

Комментируя эту тему, Мехмет Эрилмаз, генеральный директор развлекательной компании Web3 Fargo Company, сказал, что блокчейн обеспечивает новые рамки для традиционных отраслей...

Проект Web3 Dequency запустил свою платформу лицензирования музыки после завершения бета-фазы. Команда создала децентрализованный портал лицензирования для правообладателей и создателей музыки и позволяет им напрямую выполнять свои лицензионные операции.

...платформа использует инструменты Web3, такие как смарт-контракты и крипто, для облегчения более эффективных лицензионных транзакций и платежей. ...платформа позволяет легко лицензировать создателей аудиовизуального контента, которым нужен разнообразный музыкальный каталог.

...проект построен на блокчейне Algorand, а также будет предоставлять внутрисетевое лицензирование контента, созданного на основе блокчейна.

...платформа будет курировать галерею треков и песен, которые можно использовать в фильмах, на телевидении и в рекламе. Помимо этого, команда заявила, что саундтреки, созданные SphereTrax, также могут быть реализованы в играх, виртуальной реальности (VR) и дополненной реальности (AR)...» (*Ezra Reguerra. Playing it louder: Companies bring music licensing to the blockchain // Cointelegraph (<https://cointelegraph.com/news/playing-it-louder-companies-bring-music-licensing-to-the-blockchain>). 07.07.2022*).

«...Авторское право позволяет организации защищать материальные, оригинальные и воспроизводимые произведения, такие как музыка, фильмы, фотографии, книги, программный код и веб-сайты. Авторское право может защищать не идеи или процессы в охраняемых произведениях, а то, как идеи выражены (включая защиту того, как информация организована и структурирована в произведении или как информация передается в программном коде)...

Закон об авторском праве обеспечивает защиту многих компонентов платформы искусственного интеллекта/машинного обучения (AI/ML), от самого программного обеспечения до данных, используемых на платформе. Например, авторское право на исходный код может помешать другим воспроизвести исходный код дословно для использования или распространения среди других, воспроизвести исходный код на другом компьютерном языке и (в некоторых случаях) воспроизвести особенности исходного кода (такие как структура или нефункциональные особенности исходного кода), даже если они

не скопированы дословно из защищенного исходного кода. Многие компании успешно защитили свое программное обеспечение от других, используя защиту авторских прав...

В отличие от патентов, для получения защиты авторских прав на программное обеспечение не существует требований в отношении приемлемости объекта; защита авторских прав может также охватывать характеристики программного обеспечения, которые не могут быть защищены патентами, например, способ выражения алгоритма в исходном коде. В тех случаях, когда платформа AI/ML не подлежит патентованию или когда ценность платформы зависит не только от базовых алгоритмов, реализованных в исходном коде, подходящей альтернативой может быть защита авторских прав.

Многие другие компоненты платформы AI/ML также могут быть защищены авторским правом. Например, если объект делает фотографии, которые впоследствии используются в качестве обучающих данных, эти фотографии могут охраняться авторским правом. Предприятие также может получить охрану авторских прав в отношении компиляции данных, которые по характеру их расположения, выбора или аналогичных характеристик являются творческими или оригинальными... Другой пример включает в себя платформу AI/ML, которая использует обучающие данные, сгенерированные из стоковых изображений, которые общедоступны или получены от третьих лиц. Конкретная подборка изображений, выбранных для учебных занятий, потенциально может быть защищена авторским правом, даже если компания не может получить авторские права на сами изображения.

Соответствующая требованиям работа автоматически защищается авторским правом после ее создания; разработчик программного обеспечения получает исключительное право на свой программный код, например, в тот момент, когда он заканчивает разработку исходного кода программного обеспечения. Однако разработчик не может подать в суд на других за нарушение авторских прав, используя только это автоматическое право. Закон об авторском праве требует регистрации в Бюро регистрации авторских прав США для защиты авторских прав от других.

...некоторые аспекты платформы AI/ML могут не подпадать под действие патента, например конкретный исходный код, используемый для реализации платформы AI/ML, или обучающие данные для платформы. Защита коммерческой тайны не всегда может быть приемлемым выбором для всех компонентов платформы AI/ML. Например, если организация предоставляет модель AI/ML конечным пользователям вместе с набором обучающих данных для использования с моделью, набор обучающих данных может потерять статус коммерческой тайны после того, как организация предоставила данные конечному пользователю. Однако состав набора обучающих данных может по-прежнему охраняться авторским правом, что позволяет обеспечить охрану, даже если набор обучающих данных открыт для других. Точно так же, даже

если набор данных для обучения не предоставляется непосредственно конечному пользователю, конечный пользователь может сделать вывод о составе наборов данных для обучения посредством обычного использования программной платформы. В этих условиях защита коммерческой тайны не мешает конечному пользователю создать собственный набор обучающих данных после изучения общедоступной функциональности платформы или распространить свой набор обучающих данных среди других. Тем не менее, разработчик может запретить конечному пользователю распространять набор обучающих данных, используя защиту авторских прав, даже если он был реконструирован при обычном использовании платформы. Таким образом, иногда защита авторских прав может лучше защищать аспекты платформы AI/ML по сравнению с коммерческой тайной и/или патентами.

...однако, существует множество компонентов платформы AI/ML, которые могут быть не защищены авторским правом (например, нематериальные алгоритмы или процессы, используемые для реализации платформы AI/ML, неоригинальные наборы обучающих данных или выходные значения, сгенерированные алгоритмами)...» (*Monique Winters Macek, Meena Seralathan, Lily Zhang. Benefits of Using Copyrights to Protect Artificial Intelligence and Machine Learning Inventions // Mintz, Levin, Cohn, Ferris, Glovsky and Popeo, P.C. (<https://www.mintz.com/insights-center/viewpoints/2231/2022-07-11-benefits-using-copyrights-protect-artificial#page=1>). 11.07.2022*).

«Strider Technologies просматривает данные из открытых источников в Китае, чтобы выявить технологии, которые наиболее подвержены риску кражи, и людей, у которых может возникнуть соблазн их украсть... По данным трехлетнего стартапа Strider Technologies, более 1700 технологий, разработанных в лаборатории, находятся в центре внимания Китая. В список входят ионные пучки, ядерное энергетическое оборудование и материалы для хранения энергии. Используя специальное программное обеспечение для поиска широко доступных источников информации в китайском Интернете, руководство Strider заявило, что они нашли двух исследователей с докторской степенью в области нанотехнологий, которые во время работы в Ок-Ридже были приняты на работу в Китайскую программу «Молодежь тысячи талантов». По словам руководителей, исследователей привлекли льготы, в том числе грант в размере 500 000 юаней (около 75 000 долларов США) на человека и другие субсидии на сумму до 3 миллионов юаней (около 450 000 долларов США). ...оба переехали в Китай и теперь работают в университетских лабораториях, связанных с оборонной промышленностью Китая.

В этом заключается потенциал Strider, который использует данные из открытых источников из Китая для выявления технологий, наиболее подверженных риску кражи, и выявления людей, у которых может возникнуть

соблазн их украсть. Заявление компании совпало с дебатами в США о том, как расследовать китайский промышленный шпионаж при защите гражданских свобод, и последовало за решением Министерства юстиции закрыть программу, нацеленную на преступления, связанные с Китаем, на фоне обвинений в том, что агентство преследовало людей на основании их этническая принадлежность...» (*Startup Searches China's Internet for Signs of Intellectual Property Theft* // *SlashdotMedia* (<https://tech.slashdot.org/story/22/07/13/1313211/startup-searches-chinas-internet-for-signs-of-intellectual-property-theft>). 13.07.2022).

Турецька Республіка

«...В соответствии с Законом об электронной коммерции и Регламентом об электронной коммерции поставщики посреднических услуг не несут ответственности за контроль законности контента, предоставляемого третьими лицами в соответствии с их услугами...»

При определении наличия контрафактной продукции, продаваемой через учетные записи в социальных сетях, или когда противная сторона использует товарные знаки или дизайн в учетных записях или доменных именах без разрешения, онлайн-жалоба может быть подана через учетные записи в социальных сетях на основании нарушения прав интеллектуальной собственности, и может быть сделан запрос на удаление контента, нарушающего авторские права, или на закрытие учетной записи.

Эта процедура может применяться в качестве начального шага для обеспечения доказательств и считается официальным доказательством в судах...

Не существует четкого регулирования ответственности провайдеров интернет-услуг (ISP) в отношении нарушений прав на товарные знаки. На практике интернет-провайдеры не несут ответственности за контроль контента или поиск наличия незаконных действий. Однако принцип «уведомить и удалить» принят турецким законодательством. Интернет-провайдеры должны удалить незаконный контент из публикации после того, как будут уведомлены или проинформированы о нарушении; в противном случае они будут нести совместную ответственность.

Статья 4 Закона об авторском праве регулирует процесс удаления в случаях нарушения авторских прав в Интернете, например, следующие действия, если они осуществляются без разрешения или согласия владельца авторских прав:

- воспроизведение;
- доведение произведения до всеобщего сведения; а также
- изменение, распространение и сообщение для всеобщего сведения с помощью устройств, позволяющих передавать знаки, звук и изображения.

Владельцы авторских прав могут обратиться к поставщику контента для удаления контента, нарушающего авторские права, в течение трех дней. Если поставщик контента не отвечает на запрос в течение этого периода, владелец авторских прав может подать запрос компетентному прокурору с требованием вынести постановление против интернет-провайдера и заблокировать доступ поставщика контента в Интернет...» (*Feride Utku, Serra Coral. Anti-counterfeiting in Turkey: anti-counterfeiting online and preventative measures and strategies // Law Business Research (https://www.lexology.com/commentary/intellectual-property/turkey/deri-patents-and-trademarks-agency/anti-counterfeiting-in-turkey-anti-counterfeiting-online-and-preventative-measures-and-strategies). 11.07.2022).*

Федеративна Республіка Бразилія

«Министерство юстиции и общественной безопасности Бразилии объявило, что провело свой первый поиск в метавселенной в рамках операции, направленной на борьбу с цифровым пиратством и преступлениями против интеллектуальной собственности.

Инициатива, получившая название «Операция 404», находится в четвертой итерации. 21 июня бразильские власти арестовали не менее дюжины человек в разных штатах по всей стране, при этом несколько фальшивых профилей и страниц в социальных сетях были закрыты. Также было деактивировано около 266 незаконных сайтов в дополнение к 53 сайтам из Великобритании и шести сайтам из США. Было заблокировано более 700 потоковых приложений и 461 музыкальное приложение с миллионами активных пользователей. Также были сняты с эфира четыре канала, транслировавшие передачи нелегального контента, и 90 видеороликов...

Основное внимание в рамках операции уделяется борьбе с нарушением авторских прав, которое приносит ежегодные убытки в размере 15 миллиардов бразильских реалов (2,8 миллиарда долларов США)...

Наказание за цифровое пиратство в Бразилии составляет от двух до четырех лет лишения свободы и штраф...» (*Angelica Mari. Operation 404: Brazilian authorities crack down on piracy in the metaverse // ZDNET, A RED VENTURES COMPANY (https://www.zdnet.com/article/brazilian-authorities-hit-the-metaverse-in-crackdown-on-digital-piracy/). 05.07.2022).*

Федеративна Республіка Нігерія

«...влияние социальных сетей стало мейнстримом в пространстве социальных сетей, так как с каждым днем появляется множество инфлюенсеров, особенно на таких платформах, как TikTok, Instagram и

Twitter. ...существуют определенные регулирующие меры, которыми руководствуются эти влиятельные лица, особенно когда они работают на бренды, которые к ним обращаются. Кроме того, хотя в Нигерии нет отдельных законов, регулирующих или установленных для использования социальных сетей, необходимо отметить нормативные проблемы...

Когда влиятельные лица публикуют/загружают контент с целью сбора подписчиков (влияния), они должны убедиться, что публикуемые публикации и загружаемый контент являются публикациями и контентом, которые не нарушают права интеллектуальной собственности других лиц. Точно так же, когда бренды обращаются к влиятельным лицам с просьбой продвигать продукты и идеи, эти влиятельные лица должны убедиться, что эти продукты являются теми продуктами, ИС которых принадлежат или контролируются этими брендами. Это связано с тем, что в соответствии с законами как бренды, так и влиятельные лица могут быть привлечены к ответственности, если продукт, который нарушает права интеллектуальной собственности другого лица, продается или рекламируется...

В соответствии с Законом об авторском праве Нигерии («Закон») нарушение авторских прав запрещено Разделом 15(1)(а), который гласит, что «Авторское право нарушается любым лицом, которое без лицензии или разрешения владельца авторского права (а) совершает или заставляет любое другое лицо совершить действие, выполнение которого контролируется авторским правом»...

Таким образом, если влиятельное лицо загружает контент или публикует материалы, которые контролируются или принадлежат другому физическому или юридическому лицу, такое влиятельное лицо автоматически становится ответственным за нарушение прав интеллектуальной собственности в соответствии с разделом 15(1)(а)

Кроме того, что касается рекламы и маркетинга торговых марок и компаний, раздел 15(1)(с) предусматривает, что любое лицо, демонстрирующее на публице любую статью, в отношении которой нарушены авторские права, несет ответственность за нарушение. В то время как Раздел 15(1)(а) Закона об авторском праве уже возлагает ответственность на лицо, которое первоначально нарушило право интеллектуальной собственности другого лица, он также возлагает другую ответственность (в силу этого Раздела 15(1)(с)) на лицо, которое демонстрирует (в данном случае рекламирует или продает) продукт, нарушающий права интеллектуальной собственности другого лица.

Следовательно, чтобы избежать ответственности ...влиятельные лица должны гарантировать, что, когда они работают (т. е. рекламируют и продвигают) для брендов, они не рекламируют продукты или идеи, которые нарушают права интеллектуальной собственности других лиц.

Закон о товарных знаках (Закон) предоставляет владельцу зарегистрированного товарного знака (при регистрации) исключительное право на использование такого товарного знака...

В ходе своей деятельности у влиятельных лиц может возникнуть соблазн использовать товарные знаки определенных брендов или организаций. Если это будет сделано, они будут нести ответственность за нарушение прав на товарный знак. Интересно, что Закон предоставляет владельцу зарегистрированного товарного знака право подать иск/начать иск против нарушителя в Федеральном высшем суде. Чтобы избежать ответственности здесь, влиятельные лица должны убедиться, что в ходе своей деятельности по оказанию влияния они не незаконно, т.е. без полномочий, не используют или не нарушают товарный знак другого физического или юридического лица.

В соответствии со статьей 10 Нигерийского Кодекса практики рекламы, стимулирования сбыта и других прав/ограничений практики (Кодекс) запрещаются любые формы нарушения авторских прав при условии, что все рекламные объявления не должны содержать какой-либо элемент, нарушающий нигерийские и международные законы об авторском праве, или любой элемент, в котором отсутствует что-либо, требуемое законами об интеллектуальной собственности. Он также предусматривает, что разрешение на использование авторских прав должно быть получено от первоначального владельца, прежде чем такое право может быть использовано.

Это положение достаточно ясное и поучительное. Его соблюдение также очень важно, и это в основном относится к влиятельным лицам, чьи бренды привлекают к маркетингу и распространению своей продукции...» (*Davidson Oturu. Intellectual property concerns for social media influencers in Nigeria // Businessday NG (https://businessday.ng/news/legal-business/article/intellectual-property-concerns-for-social-media-influencers-in-nigeria-2/). 07.07.2022*).

Наука в сфері інтелектуальної власності

«...В настоящее время подавляющее большинство контента открытого доступа по-прежнему финансируется самими авторами, и часто это происходит потому, что они не осознают различных подходов, которые они могут использовать для получения финансирования, или что финансирование не обязательно должно исходить только от одного единственного источника...»

Многие издатели, в том числе IGI Global, довольно гибко подходят к сбору платежей за обработку статей (APC), сборов за обработку глав (CPC) и сборов за обработку книг (BPC). Поскольку оплата не взимается до тех пор, пока работа не пройдет полный процесс рецензирования и не будет принята к публикации, это дает авторам и редакторам время от времени недели, а иногда и месяцы, чтобы разработать механизмы финансирования открытого доступа. Многие авторы не понимают, что им не нужно, чтобы все их финансирование ОА (открытый доступ) исходило из одного источника

финансирования, а скорее они могут использовать краудфандинговый подход и обеспечить несколько источников финансирования для своих исследований. Это может быть сочетание финансирования открытого доступа, поступающего через национальные или международные финансирующие органы, издательские соглашения открытого доступа, институциональные фонды и/или членство в открытом доступе, среди многих других источников...

Например, если редактор хочет опубликовать полную книгу открытого доступа, часть финансирования может поступать из библиотеки его учреждения, а другая часть — из государственного финансирующего агентства. То же самое касается специального выпуска журнала открытого доступа. Часть статей в специальном выпуске может финансироваться по соглашению об открытом доступе, а остальные статьи могут финансироваться за счет отдельных авторов статей...

Существует ряд краудфандинговых платформ, которые авторы и редакторы могут использовать для получения финансирования для своих издательских проектов. Примеры включают: Kickstarter и Unglue.it, которые специально разработаны для привлечения читателей и предоставления финансирования для поддержки публикаций.

Кроме того, не только исследователи работают вместе над краудфандингом своих публикаций, но и библиотеки объединяют ...свои финансовые ресурсы в рамках краудфандингового подхода, чтобы разделить затраты на перевод монографий в открытый доступ.

Всегда рекомендуется, чтобы авторы выясняли, является ли их учреждение частью соглашения ОА, прежде чем приступать к поиску другого финансирования ОА. Библиотеки играют неотъемлемую роль в развитии исследований открытого доступа, и IGI Global постоянно сотрудничает с учреждениями и их библиотеками для заключения различных соглашений, которые могут принести взаимную выгоду всем вовлеченным сторонам...» (*A Crowdfunding Approach to Open Access Publishing // IGI Global (<https://www.igi-global.com/newsroom/archive/crowdfunding-approach-open-access-publishing/5178>). 05.07.2022*).

«Wiley, мировой лидер в области исследований и образования, сегодня объявила о своих дальнейших инвестициях в Oable, сделав инновационное решение для управления рабочими процессами с открытым доступом (ОА) доступным для 34 клиентов. Oable был разработан компанией Knowledge Unlatched, которую Wiley приобрела в 2021 году, чтобы реализовать общее стремление обеих организаций сделать открытый доступ простым и легким для библиотекарей, исследователей и издателей.

За последние шесть месяцев Oable подписала контракт с множеством новых клиентов, включая клиентов библиотек в Северной Америке и Европе, таких как Университет Роуэна, Университет Брандейса и Университет

Бата. Кроме того, Oable и Elsevier недавно запустили пилотный проект по упрощению рабочего процесса одобрения библиотекаря для публикации в открытом доступе среди избранных учреждений.

Благодаря этому продолжающемуся расширению Wiley также будет переводить своих текущих клиентов с открытым доступом на Oable, обеспечивая эффективность для своих клиентов-библиотек и снижая административную нагрузку. К концу года около 2200 клиентов Wiley будут использовать это решение...

Oable — это программное решение для управления открытым доступом, которое предоставляет учреждениям инструменты для автоматизации ручных рабочих процессов и оптимизации операций управления, таких как соглашения, расходы, платежи, представление и отчетность, связанные с публикацией исследований открытого доступа...

Продолжая инвестировать в Oable, Wiley по-прежнему сосредоточена на предоставлении инновационных продуктов и услуг, которые поддерживают все заинтересованные стороны в исследовательской экосистеме при переходе к открытому будущему...» (*Wiley Rolls Out Open Access Solution Oable to First 34 Customers // John Wiley & Sons, Inc., or related companies* (<https://newsroom.wiley.com/press-releases/press-release-details/2022/Wiley-Rolls-Out-Open-Access-Solution-Oable-to-First-34-Customers/default.aspx>). 06.07.2022).

«Цели открытого доступа (ОА) состоят в том, чтобы предоставить неограниченный доступ к научной информации и повысить наглядность научных результатов, тем самым улучшая и облегчая обмен научными знаниями во всем мире. Написание политики открытого доступа — эффективный способ достижения этих целей...

Одной из основных целей политики открытого доступа является предоставление организациям возможности послать сигнал внешнему миру...

Усилия по продвижению ОА ...могут включать в себя предоставление сотрудникам конкретных рекомендаций по публикации в рамках открытого доступа и меры, которые он использует для поощрения этого...

Для более крупных организаций, таких как неуниверситетские исследовательские институты, централизованная политика открытого доступа может быть полезным инструментом для институтов, работающих под ее эгидой; во-первых, потому что это снижает нагрузку на эти отдельные учреждения и, во-вторых, потому что это поощряет однородный подход к работе с открытым доступом как на оперативном, так и на стратегическом уровне...

Все сотрудники (директора, исследователи и библиотекари) должны работать вместе для успешной реализации политики...

Содержание и формулировка политики открытого доступа будут зависеть от типа организации и целей политики. Политики могут выполняться где угодно, от одной страницы до более чем десяти страниц...

Предыстория или вступительное заявление:

Политика открытого доступа определяет, почему учреждение поддерживает и продвигает открытый доступ и как оно продвигает его (например, покрывая оплату сборов, таких как APC). Это представляет собой обязательство со стороны учреждения, поэтому многие политики открытого доступа начинаются с предоставления информации об учреждении.

Определение ОА и/или место публикации:

В идеале, политика должна определять, что подразумевается под термином ОА, какие модели ОА поддерживает учреждение и привержено ли оно принципам «зеленого» ОА (самоархивирование) и/или золотого ОА (немедленная публикация работы в открытом доступе).

Поддержка процесса публикации:

Большинство политик ОА содержат подробные рекомендации о том, как сделать публикации участников открытыми. Эти рекомендации должны сопровождаться консультационными услугами, которые выделяются и продвигаются в политике. Чтобы политика оставалась ясной и краткой, а также чтобы она оставалась актуальной в долгосрочной перспективе, желательно перечислить любые подробные пошаговые рабочие процессы публикации в отдельном документе, например в наборе руководств по публикации.

Определение лицензионных условий / Ссылка на авторские права:

Условия лицензирования требуют явного упоминания в политике открытого доступа. Это служит напоминанием авторам о важности сохранения прав на их публикации. Основываясь на принципах открытого доступа, учреждениям рекомендуется указывать использование конкретной лицензии (например, лицензии Creative Commons; в идеале — лицензии CC-BY, которая предоставляет наибольшую свободу).

Финансирование:

Укажите, какая финансовая поддержка будет доступна для ОА. Это может включать информацию о том, какие сборы будут покрываться, или ссылку на существующий издательский фонд...

Установление сроков политики:

В политике должны быть четко указаны сроки реализации каждой меры. Во многих случаях учреждения предпочитают указывать процент публикаций, которые они намереваются опубликовать в рамках открытого доступа к определенной дате...

Распределение ролей и обязанностей:

Политика должна четко определять роли и/или обязанности для каждой отдельной меры. В случае с более крупными учреждениями важно четко определить, что входит в сферу ответственности центрального аппарата, а что входит в сферу ответственности подчиненных органов и/или отдельных

исследователей. В случае независимых учреждений обязанности также должны быть четко разделены между исполнительными отделами (например, библиотекой или отделом управления знаниями) и сотрудниками...

Отчетность/мониторинг:

Мониторинг мер ОА — еще один полезный способ создать чувство приверженности. Он предоставляет полезную информацию о том, какие каналы публикации учреждение использует в долгосрочной перспективе, а также создает центральный учет всех своих публикаций...

Дальнейшие меры:

В случае учреждений, которые охватывают широкий спектр дисциплин, таких как университеты, часто важно указать, как различается поведение публикации между ними. Это может создать большее чувство сплоченности и помочь приспособить исследователей из дисциплин, в которых ОА не так прочно утвердился. Также может оказаться целесообразным представить соответствующую политику финансирования исследований...

Политика ОА также может быть полезной отправной точкой для учреждения, чтобы установить более тесные связи со своими исследователями. Поэтому рекомендуется включить в конец небольшой раздел, в котором указаны сведения о том, к кому обращаться по вопросам ОА.

Поскольку само движение ОА быстро развивается; поэтому в политике должна быть указана дата ее составления и, если применимо, указано, что она подлежит регулярному обновлению. Лучшей практикой также было бы опубликовать политику под лицензией СС ВУ не только для того, чтобы подать хороший пример, но и для того, чтобы облегчить другим учреждениям разработку собственной политики в духе ОА...» (*Ursula Arning. Writing Open Access Policies: Experience in Sciences // IFLA (https://blogs.ifla.org/arl/2022/07/05/writing-open-access-policies-experience-in-sciences/). 05.07.2022*).

«COAR рада объявить о выпуске рамочной основы сообщества COAR для передовой практики в репозиториях, версия 2.

Цель Концепции состоит в том, чтобы обеспечить глобальную, многомерную основу для передовой практики в репозиториях, которую можно применять к различным типам репозиториям (публикации, учреждения, данные и т. д.) и в разных географических и тематических контекстах...

Эта версия содержит основные и желаемые критерии в восьми разделах: (1) обнаружение, (2) доступ, (3) повторное использование, (4) целостность и подлинность, (5) обеспечение качества, (6) сохранение, (7) устойчивость и управление и (8) другие области

Эта новая версия включает ряд новых критериев и разъясняет формулировки других...

Как и в случае с предыдущей версией, COAR предлагает заинтересованным сторонам перевести структуру на свой язык...

В ближайшие месяцы COAR также будет работать над разработкой некоторых руководств и ссылок на внешние ресурсы, которые могут помочь сообществу более легко реализовать эти характеристики...» (*COAR Releases Community Framework for Good Practices in Repositories, Version 2 // COAR e. V. (<https://www.coar-repositories.org/news-updates/frameworkv2/>). 20.07.2022*).

Україна

«Как Украина планирует развиваться и восстанавливаться после войны?»

Над таким планом работал Национальный совет по восстановлению Украины от последствий войны...

План состоит из отдельных проектов.

Популярное в Украине объяснение — международные доноры легче будут выделять деньги под конкретные проекты...

Что же предлагает правительственный План для высшего образования и науки?

В документе мы видим подход менеджеров проектов, а не авторов политик. И очень сомнительно, что предложенные идеи приведут к системным изменениям в высшем образовании... Предлагаемые изменения неглубоки и будут гарантировать, скорее, очередной косметический ремонт...

Например, авторы предлагают объединять университеты в сильные региональные центры высшего образования, чтобы повысить их способность продуцировать научные знания мирового класса. В самом деле, сеть высших учебных заведений давно пора оптимизировать. Но непонятно, на какие данные или исследования опираются такие выводы и идеи...

Научные и научно-педагогические работники украинских ЗВО нечасто имеют возможность заниматься наукой (из-за невероятной преподавательской нагрузки, нехватки финансовых ресурсов, незнания иностранного языка, отсутствия связей с редакциями научных журналов и издательств). План уместно предлагает снизить нагрузку научно-педагогических работников, но этого недостаточно для повышения научной производительности. Даже объединение университетских ученых не приведет к появлению новых ресурсов или социального капитала, а План не предусматривает каких-либо изменений в условиях работы академического персонала и его подготовки. Смена же вывесок на исследовательскую продуктивность мало влияет...

Если власть действительно надеется привлечь инвестиции и вернуть украинскую молодежь, которая вынужденно выехала за границу, то нужно признать, что наши ЗВО будут конкурировать теперь не только между собой. Они конкурируют с Венским, Кембриджским, Торонтским и другими

университетами мирового класса. Студенты, которым выпала возможность учиться в качественной среде, вряд ли захотят возвращаться в систему, которая толерирует списывание, взяточничество и плагиат...

В целом, начало дискуссии о восстановлении Украины очень важно, но План, сформированный Нацсоветом в отношении высшего образования, должен стать началом более широкой профессиональной дискуссии для наработки политик, которые приведут к устойчивым качественным изменениям...

Что же предлагает План для развития науки? Кажется, о настоящей поддержке науки там нет ничего. И даже подраздела “наука” в Плане не найти... Хотя несколько проектов, посвященных ей, все же есть в разделе “Образование”.

Например, проект “Восстановление и модернизация научной инфраструктуры Украины”. Как указано в Плане, он направлен не только на преодоление проблемы разрушения значительной части научной инфраструктуры, но и на ее модернизацию до современных стандартов мировой науки.

Восстановление — это важно. И деньги на него очень нужны. А вот что касается приближения к мировым стандартам — начать можно было бы с простого и абсолютно бесплатного шага: уволить с должностей (и отобрать депутатские мандаты) плагиаторов и ректоров, поддержавших плагиаторов. Иначе эта вся инфраструктура — выброшенные на ветер деньги. Люди, для которых недобропорядочность и псевдонаука приемлемы, — никаких мировых стандартов не достигнут даже в лучших зданиях.

Проект “Гранты для исследователей на основе эффективности” — это хорошо, но что такое “эффективность”? Почему в проектах, где должна была бы упоминаться наука, нет ничего об оценке научных исследований? Видимо, несвоевременно — потому что какая же оценка исследований без оценки научной добропорядочности? Удивительно, что нет проектов о Национальном фонде исследований или хотя бы упоминания о нем. Создание Фонда — один из китов реформы науки.

Интересный проект о преобразовании “избыточных” библиотек в образовательные хабы. Но ничего не сказано о необходимости масштабной закупки мировой научной литературы для библиотек университетов и научных учреждений, о подписке на ведущие научные журналы. Ни слова — о поддержке издания научной и научно-популярной литературы, качественных научных журналов...

“Восстановление” и “развитие” нуждаются прежде всего не в деньгах, а в компетентности, добропорядочности и уважении к ученым со стороны чиновников. Без этого никакие деньги результата не дадут. Списывать что-то из зарубежных проектов в надежде получить средства как реакцию на знакомые для международных доноров слова — демонстрация некомпетентности. Мы не можем ее себе позволить, особенно теперь. Хотелось бы наконец услышать: мы

все же развиваем науку или имитируем инновации?» (*Ирина Егорченко, Елизавета Щепетильникова. План восстановления Украины: что в нем не так с высшим образованием и наукой // Укррудпром (https://ukrrudprom.com/digest/Plan_vosstanovleniya_Ukraini_chno_v_nem_ne_tak_s_visshim_obrazov.html). 11.07.2022*).

«Третина кандидатської дисертації колишнього директора Рівненської АЕС Павла Павлишина — плагіат радянського підручника 1982 року. Про це пише політична експертка Тетяна Лупова з посиланням на Центр академічної етики та досконалості в освіті «Етос».

«В Україні вже було кілька гучних скандалів із плагіатом у дисертаціях та інших наукових роботах. Здебільшого йшлося про відомих людей, які „займались“ наукою не заради науки, а для власного іміджу та репутації. І цього разу можна було б не перейматись і посміятись над горе — науковцями, якби мова як і раніше йшла про гуманітарні чи суспільні науки, де помилкові або вкрадені наукові висновки не загрожують життю та здоров'ю людей у випадку практичного застосування результатів досліджень», — повідомила Лупова. Але, на її думку, наслідки важко передбачити, адже мова йде про ЯДЕРНУ ЕНЕРГЕТИКУ.

...за її словами, в дисертації Павлишина стільки порушень кваліфікаційних вимог: «Приміром, основний текст дисертації становить 2.5 авторських аркуша при мінімально допустимих 4.5 а.а. Аби це візуально приховати, дисертант удався до низки маніпуляцій з оформленням тексту: від збільшення міжрядкового інтервалу до збільшення полів (інколи до 10 см).

При цьому автор дисертації відверто написав неправду, стверджує Лупова, зазначивши про «102 сторінки основного тексту», у той час як основний текст (Вступ, Розділи 1–4, Висновки) навіть із збільшеними міжрядковим інтервалом і полями, із усіма малюнками і таблицями становить 82 сторінки, а приведений у відповідність до вимог щодо оформлення — не перевищує 72 сторінки. Це, до речі, менше стандартного обсягу магістерських робіт студентів.

«Втім, найцікавіше у тому, що близько 35% основного тексту дисертації Павлишина становлять текстові запозичення без посилань на джерела або іншими словами — ПЛАГІАТ. Цікавим є не сам факт його наявності: плагіатом в українських дисертаціях вже давно нікого не здивуєш. Як не здивуєш і тим, що він походить із російських джерел...», — розповідає Лупова...

«Зміст згаданої дисертації ставить під сумнів наявність у Павла Павлишина компетентностей, необхідних для виконання функцій, передбачених посадовими інструкціями генерального директора РАЕС та вирішення завдань, що мають місце на високотехнологічних підприємствах, якими є атомні електростанції в Україні. Особливо в умовах російської війни проти України», — наголосила вона» (*Володимир Добров. Третина*

кандидатської дисертації колишнього директора Рівненської АЕС Павлишина — плагіат, — експертка // Факти та коментарі® (<https://fakty.ua/403866-tret-kandidatskoj-dissertacii-byvshego-direktora-rovenskoj-aes-pavlishina-plagiat---ekspert>). 11.07.2022).

Європейський Союз

«Все больше научных журналов объявляют о переходе к открытому доступу.

...сравним два антагонистических видения понимания открытого доступа в научных журналах:

1. Алмазный маршрут (также называемый платиновым), при котором расходы на публикацию покрываются некоммерческими научными учреждениями (университетами, научными обществами, профессиональными ассоциациями и организациями всех видов).

2. Так называемый золотой путь, при котором расходы на открытый доступ к публикации оплачиваются авторами либо из собственного кармана, либо путем получения грантов от учреждений, в которых они работают, или от агентств, финансирующих исследования. Внутри этой группы удобно различать журналы, которые публикуют только статьи этого типа, и так называемые гибридные журналы, которые также допускают публикацию статей, доступных для учреждений и людей, которые подписаны на журнал или платят за чтение собственных статей.

Алмазные журналы рождаются в академическом сообществе... и редактируются самим сообществом и для него. При скудных бюджетах и очень ненадежных ресурсах эти журналы возможны благодаря приверженности и добровольной работе ученых, которые работают в учреждениях, которые их спонсируют...

Журналы такого типа особенно распространены в области искусства и гуманитарных наук, а также в некоторых областях социальных наук (более 8 000 из 17 000 журналов, включенных в DOAJ: Directory of Open Access Journals), именно в тех дисциплинах, где научное знание вряд ли может принести большую прибыль; в Испании эта цифра достигает 83% журналов (745 из 923 в DOAJ).

Золотые журналы в основном находятся в руках коммерческих издателей. Здесь открытый доступ оплачивается авторами, которые платят так называемые сборы за обработку статьи (APC), то есть затраты на обработку статьи.

...это компании, основной и законной целью которых является получение прибыли путем публикации научных журналов.

Что бросается в глаза при сравнении прайс-листов APC, так это необычайное разнообразие (в Elsevier от 170 до 8500 евро, в Springer-Nature от

505 до 9500 евро, в Taylor & Francis от 570 до 4560 евро, в MDPI от 400 до 2080 евро) для продуктов с аналогичными фиксированными затратами. Но прежде всего бросаются в глаза заметные различия между журналами одного характера и дисциплины: публикация в философском журнале может стоить от 800 евро (MDPI) до 2390 евро (Springer-Nature) или 2870 евро (Elsevier)...» (*Emilio Delgado Lopez-Cozar, Ramon A. Feenstra. Paying to publish in Open Access journals: Is all that glitters gold? // world.edu (https://world.edu/paying-to-publish-in-open-access-journals-is-all-that-glitters-gold/). 12.07.2022*).

«...От имени Министерства науки эксперт Катя Майер из Центра социальных инноваций (ZSI) в Вене изучила подходы открытого доступа в австрийской науке...

«Австрия занимает хорошие позиции, когда речь идет об открытом доступе», — подчеркивает Майер. «Инициативы и неформальные сети между исследовательскими, образовательными и финансирующими организациями, а также соглашения об открытом доступе с издателями возникли на раннем этапе».

Университеты несут расходы на публикацию своих членов за счет собственных средств. По словам Майера, в Австрии известность сделала кооперация E-Medien Österreich (КЕМО), представляющая собой ассоциацию университетов для получения научных лицензий. «В области науки, финансируемой государством, уровень открытого доступа сейчас составляет около 75 процентов»...

Базы данных, системы метаданных и другие инфраструктуры, которые помогают публиковать новые знания и интегрировать их в существующие структуры, а также позволяют «измерять» научную продукцию, являются основой для мониторинга.

Однако важные стандарты, основанные, например, на анализе цитирований, все еще находятся в руках крупных издательских групп, которые не хотят раскрывать свои сокровища данных. «Если мы не создадим систему, показывающую, какие знания у нас есть на самом деле, нам сначала придется снова покупать их у крупных издателей», — резюмирует Майер...

В Австрии проект «Австрийский переход к открытому доступу» (AT2OA), поддерживаемый университетскими участниками, отвечает за объединение метаданных публикаций из разных университетов, что ставит Австрию в относительно выгодное положение, когда речь идет об инфраструктуре. В конечном итоге это также может привести к созданию пилотной системы исследовательской документации, охватывающей всю публикационную деятельность в области, финансируемой государством. Майер подчеркивает, что другие государства, в которых деятельность уже структурирована в рамках национальной политики, а не основывается только на инициативах самих акторов знаний, продвинулись в этом отношении дальше.

Также существует особая потребность в действиях в отношении правовых вопросов. «Когда во время пандемии был снижен НДС на книги, было неясно, распространяется ли это и на электронные публикации в зоне открытого доступа, в которой платят за публикацию, а не за собственный доступ к контенту. Поэтому у библиотек были проблемы в их финансовом планировании», Майер приводит наглядный пример...

Пандемия Covid и опыт того, насколько важны бесплатные знания в преодолении кризиса, дали толчок движению за открытый доступ. Однако в то же время появилось много бизнес-моделей, которые вряд ли могут быть справедливыми в глобальном контексте, подчеркивает эксперт по открытому доступу...» (*Alois Pumhösel. Fallstricke und Chancen bei Open Access in der Wissenschaft // STANDARD Verlagsgesellschaft m.b.H. (<https://www.derstandard.at/story/2000136990294/fallstricke-und-chancen-bei-open-access-in-der-wissenschaft>). 09.07.2022*).

«Национальное партнерство университетских библиотек и Национальной библиотеки Нидерландов, UKB, отслеживает рецензируемые статьи, которые появляются в открытом доступе. Результаты ежегодно сообщаются университетами Нидерландов (UNL) Министерству образования, культуры и науки... С 2016 года для этого используется структура, которая сейчас обновляется для еще более всестороннего мониторинга...

- Все больше и больше книг, глав книг, материалов конференций и других видов публикаций публикуется в открытом доступе. Эти типы публикаций являются частью национальных планов по открытому доступу.
- Закон Нидерландов об авторском праве предлагает дополнительную возможность публиковать короткие научные работы в открытом доступе в университетских репозиториях через шесть месяцев после первой онлайн-публикации. Над этим ведется работа в проекте «Вы делитесь, мы заботимся!» (зеленый маршрут). Различные способы, которыми публикации становятся открытыми, вскоре станут очевидны в ходе мониторинга.
- Ученые, связанные с NWO (Голландский исследовательский совет), KNAW (Королевская нидерландская академия искусств и наук) и другими некоммерческими информационными учреждениями, также все чаще публикуют свои материалы в открытом доступе.

Эти и другие важные вопросы будут включены в рамки мониторинга, которые в настоящее время разрабатываются рабочей группой UKB по мониторингу ОА (открытый доступ), в рамках которой сотрудничают различные университеты и научно-исследовательские институты. Это будет сделано на основе утвержденного консультативного отчета... Цель состоит в том, чтобы проводить более гибкие и эффективные измерения и включать новые источники данных...

Новый мониторинг будет осуществляться централизованно. Первая оценка состоится в конце первого квартала 2023 года...» (*Dutch Open Access monitor is renewed // Dutch National website* (<https://www.openaccess.nl/en/events/dutch-open-access-monitor-is-renewed>). 01.07.2022).

«Из всех рецензируемых статей, опубликованных в 2021 году автором UT (Университет Твенте), 97% находятся в открытом доступе. Это на 28% больше, чем в 2020 году.

В соответствии с Политикой открытого доступа (ОА) UT все научные публикации, связанные с UT, должны стать открытыми, желательно сразу же с лицензией на повторное использование, но не позднее чем через шесть месяцев после даты их первой онлайн-публикации.

Из статей в 2021 году 71% были открытым доступом сразу с лицензией на повторное использование (28% в журналах открытого доступа, включенных в список DOAJ ; 43% в других журналах: гибридных или не входящих в DOAJ) — предпочтительный путь. Остальные 26% были открыты в UT Research Information — запасной путь — в основном благодаря новому процессуальному регламенту открытого доступа.

Процедурные правила открытого доступа основаны на статье 25fa Закона об авторском праве Нидерландов. Благодаря этим правилам окончательный опубликованный PDF-файл статей, материалов конференций и глав в отредактированных сборниках, связанных с UT, может стать общедоступным в исследовательской информации UT через шесть месяцев после даты первой публикации. Соответствующие критериям публикации в UT Research Information автоматически станут открытыми через шесть месяцев, если только автор не откажется от одной или нескольких публикаций. Авторы UT должны загружать свои публикации в Pure. Все остальное сделает университетская библиотека» (*UNIVERSITY OF TWENTE VERY CLOSE TO 100% OPEN ACCESS // University of Twente* (<https://www.utwente.nl/en/service-portal/services/lisa/news-events/news-events/news/2022/7/697345/university-of-twente-very-close-to-100-open-access>). 07.2022).

«SPARC Europe была выбрана для реализации первого проекта, спонсируемого в рамках программы «Права на знания 21» (KR21). KR21 стремится расширить доступ к знаниям, в частности, через библиотеки и архивы. Он направлен на внесение изменений в законодательство и практику по всей Европе, которые укрепят права на знания.

Это соответствует стратегии SPARC Europe и соответствует четырем нашим стратегическим целям:

- Усилить политику открытого доступа, открытой стипендии/открытой науки и открытого образования в Европе и, по возможности, согласовать;
- Странник открытости в исследованиях и образовании;
- Стремиться обеспечить больше справедливости в Open, чтобы все те, кто хочет открыто публиковать исследовательские и образовательные ресурсы и делиться ими, имели больше возможностей для этого; а также
- Содействовать разнообразию в публикациях Открытые исследования и образование.

SPARC Europe возглавит исследования, направленные на более глубокое понимание политики сохранения прав и открытого лицензирования в Европе, с целью реформирования способов, которыми учреждения и авторы управляют своими правами на публикацию, чтобы обеспечить открытый доступ и доступ к знаниям для всех. Основная цель состоит в том, чтобы упростить процедуры сохранения прав, поощрять принятие открытых лицензий и расширять права и возможности авторов, чтобы они и их коллеги-исследователи, преподаватели и студенты могли получать дополнительную выгоду от исследований, которыми они делятся...

Этот проект начинается 1 июля 2023 года...» (*New project for SPARC Europe to reform rights retention and open licensing policies in Europe // SPARC Europe* (<https://sparceurope.org/projectreformrightsretentionandopenlicensing/>). 01.07.2022).

«Ключевой принцип Plan S гласит, что «с 2021 года научные публикации, являющиеся результатом исследований, финансируемых за счет государственных грантов, должны публиковаться в соответствующих журналах или платформах с открытым доступом». В Руководящем документе «научные публикации» ...интерпретируются как рецензируемые статьи, опубликованные в научных журналах или на платформах... В результате особое внимание уделяется журналам и платформам как привилегированным местам для публикации результатов исследований...

Ряд инициатив отошел от представления о том, что рецензируемые статьи должны публиковаться в традиционных журналах или платформах с открытым доступом. Они предоставляют услуги рецензирования, которые полностью независимы от таких журналов или платформ. К ним относятся Peer Community in (PCI), Sciety, Next Generation Repositories, Notify Project, PREreview и Review Commons, и это лишь некоторые из них. Эти инициативы дают автору свободу решать, как и когда распространять рецензируемую статью.

В свете ускоряющегося развития этих независимых от журналов услуг рецензирования, cOAlition S хотела бы прямо заявить, что «рецензируемые публикации» — определяемые здесь как научные статьи, которые были подвергнуты независимому от журналов стандартному процессу рецензирования с неявной или явной валидацией — большинство организаций

coAlition S считают, что они имеют эквивалентные достоинства и статус рецензируемых публикаций, опубликованных в признанном журнале или на платформе.

Эти инновационные разработки отвлекают внимание от престижа журнала или платформы, чтобы сосредоточиться на внутренней ценности самой рецензируемой статьи в соответствии с Принципами Plan S. Высококачественные услуги рецензирования, которые отделены и отличаются от услуг публикации, обеспечивают независимость от традиционного формата журнала. Они обеспечивают более справедливый доступ к результатам исследований, предлагая решение проблемы открытости для всех исследователей. Поэтому coAlition S явно поддерживает такие инновации» (*Statement on peer reviewed publications // European Science Foundation* (<https://www.coalition-s.org/statement-on-peer-reviewed-publications/>). 06.07.2022).

«EOSC-Nordic только что опубликовал окончательный отчет о политике Open Science (OS) и предоставлении ресурсов в странах Северной Европы и Балтии. Отчет представляет собой результат сотрудничества стран Северной Европы и Балтии. В отчете представлена обновленная оценка с момента последнего отчета (D2.5).

Направленность результатов была сформирована на основе требований, изложенных в плане проекта EOSC-Nordic, и для поддержки партнерства EOSC, а именно для поддержки составления опроса Руководящего совета EOSC о национальном вкладе в EOSC...

Основные выводы

Все скандинавские и балтийские страны добились прогресса в разработке новой политики, масштабы которой носят национальный, а не трансграничный характер. В зависимости от организационной и политической власти в странах в разработке политики участвуют разные субъекты. ...в отчете показаны различные подходы стран Северной Европы и Балтии к EuroHPC. Для некоторых стран EuroHPC является основным поставщиком ресурсов, в то время как большинство стран полагаются в основном на национальные ресурсы, а EuroHPC выступает в качестве дополнительного поставщика...

В отчете было выработано несколько рекомендаций по результатам анализа по темам «Состояние OS», «EOSC в национальной политике», «ЕС в разработке политики OS» и «Ресурсное обеспечение»...

Картирование элементов по конкретным странам позволило охватить различные темы в каждой стране. Наиболее часто представляемые элементы представлены:

- Исследовательская культура
- Открытый доступ к научным публикациям
- Открытый доступ к данным, управление данными и FAIR

- Сохранение и повторное использование научной информации

Наименее часто представленные элементы:

- Гражданская наука
- Открытое образование и открытый доступ к образовательным ресурсам
- Открытый доступ к исследовательским данным и методам

Некоторые элементы имеют очень высокую или низкую частоту в структуре элементов, что свидетельствует о том, что ландшафт OS для стран Северной Европы и Балтии является наклонным. Гражданская наука представлена только двумя странами.

Задача состоит в том, как выровнять структуру OS для стран. Политическое неравенство не может быть решено исключительно за счет дополнительного финансирования, но требует согласованной национальной стратегии, охватывающей все элементы OS...» (*Emma-Lisa Hansson. New deliverable – D2.8: Open Science policies and resource provisioning in the Nordic and Baltic countries (final report) // EOOSC-Nordic project (<https://eosc-nordic.eu/new-deliverable-d2-8-open-science-policies-and-resource-provisioning-in-the-nordic-and-baltic-countries-final-report/>). 07.07.2022*).

«Лига европейских исследовательских университетов (LERU) и Гильдия европейских научно-исследовательских университетов выразили обеспокоенность по поводу регулирования Европейского инновационного совета в отношении интеллектуальной собственности (ИС)... Ассоциации заявили, что офисы передачи знаний и технологий (КТО/ТТО) играют важную роль в поддержке и предоставлении исследователям возможности развивать результаты для коммерческих и общественных целей, и эти положения блокируют коммерциализацию исследований и подрывают университетские КТО/ТТО. Также было указано на отсутствие ясности этих положений и на то, что они иногда противоречат институциональным, национальным и региональным правилам, а не обеспечивают согласованность.

Поэтому университеты надеются, что правила будут пересмотрены для более эффективного и действенного подхода, чтобы максимально использовать результаты исследований. Это также побудило бы университеты участвовать и поддерживать развитие и эффективное функционирование инновационных экосистем» (*Knowledge and Technology Transfer Offices Are Concerned About EIC's IP Regulation // IP Helpdesk (https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/knowledge-and-technology-transfer-offices-are-concerned-about-eics-ip-regulation-2022-07-08_en). 08.07.2022*).

«Одной из ключевых целей Open Science является обеспечение справедливости с помощью прозрачных, совместных и совместных

процессов, а также путем предоставления доступа к исследовательским материалам и результатам.

...проект ON-MERRIT (Observing and Negating Matthew Effects in Responsible Research & Innovation Transition) поставил перед собой задачу выяснить, действительно ли политика открытой науки усугубляет существующее неравенство, создавая кумулятивное преимущество для уже привилегированных субъектов. ...было обнаружено, что некоторые проявления Open Science действительно способствуют накоплению преимуществ и недостатков различными способами, включая эпистемологическую несправедливость.

Миранда Фрикер определяет эпистемическую несправедливость двумя способами. Она объясняет, что несправедливость свидетельских показаний «возникает, когда предубеждение заставляет слушателя придавать словам говорящего заниженный уровень доверия», в то время как герменевтическая несправедливость «происходит на предшествующем этапе, когда пробел в коллективных интерпретационных ресурсах ставит кого-то в несправедливо невыгодное положение, когда дело доходит до осмысления их социального опыта». ...рассмотрим способы, которыми публикации с открытым доступом (ОА) в том виде, в каком они действуют в настоящее время, способствуют обоим видам эпистемологической несправедливости.

Исследования показывают, что сборы за обработку статей (АРС) приводят к неравным возможностям для исследователей участвовать в публикациях открытого доступа... В нашем собственном исследовании, специально изучающем роль институциональных ресурсов, мы обнаружили, что авторы из учреждений с хорошими ресурсами публикуют и цитируют больше литературы с открытым доступом и, в частности, публикуются в журналах с более высоким АРС, чем авторы из учреждений с меньшими ресурсами. Различия в политике, которая продвигает и финансирует публикацию в открытом доступе, вероятно, является важной движущей силой этих тенденций...

Один из аргументов в поддержку открытого доступа заключается в том, что он способствует более широкому научному использованию деятелями общества. Это часто цитируемый рефрен в литературе, но мы обнаружили, что ОА практически не оказывает такого влияния. Скорее, мы слышали от политиков, что они полагаются на существующие личные отношения с исследователями и другими экспертами, когда обращаются за советом к эксперту. Более того, мы слышали от исследователей, что гораздо важнее, чтобы научные результаты были доступны для познания или понятными при распространении исследований среди непрофессионалов.

Общение научных результатов с непрофессиональной аудиторией требует времени, ресурсов и определенного набора навыков, и игнорирование этой реальности ограничивает круг действующих лиц, способных это сделать (теми, кто уже хорошо обеспечен ресурсами и находится «за столом»), и

препятствует возможности науки влиять на формирование политики и быть полезными для затронутых сообществ. Таким образом, отсутствие понятности в открытом доступе создает герменевтическую несправедливость среди любой группы населения, которой было бы полезно понять исследования и то, как они влияют на их жизнь, но особенно среди тех, кто маргинализирован, кто мог участвовать в исследованиях или быть объектами изучения, и которым результаты исследования могут принести непосредственную пользу. Люди не могут отстаивать свои права и интересы своих сообществ, если им не предоставлены инструменты для понимания социальных, экологических и экономических проблем и возможных решений. Таким образом, концепция открытого доступа должна выходить за рамки отмены платного доступа для читателей и обеспечивать понятность, согласовываясь с «правом на исследования»...

В ответ на эти и другие проблемы справедливости в рамках Open Science команда ON-MERRIT работала с разнообразным сообществом заинтересованных сторон со всего ЕС и за его пределами, чтобы совместно разработать действенные рекомендации, предназначенные для спонсоров, руководителей исследовательских институтов и исследователей.

...некоторые из них, которые могут реагировать на эпистемическую несправедливость и могут быть применимы библиотеками.

- Поддержка альтернативных, более инклюзивных моделей публикации без взимания платы с авторов и использование устойчивой, совместно используемой инфраструктуры публикации с открытым исходным кодом может помочь смягчить несправедливое расслоение публикаций с открытым доступом.

- Поддержка исследователей в создании более открытых и понятных результатов, в том числе на местных языках, когда это уместно, может помочь исправить герменевтическую несправедливость, возникающую в результате недоступности академического языка. В сочетании поддержка партнерских отношений с другими общественными деятелями в переводе и распространении понятных результатов исследований также может помочь в достижении этого.

- Мы считаем, что библиотекари могут быть особенно полезны, поддерживая (открытую и устойчивую) инфраструктуру, которая обеспечивает возможность поиска и понимания исследований неспециалистами» (*Nicki Lisa Cole, Thomas Klebel. Open Access: Is It Fostering Epistemic Injustice? // ZBW MediaTalk (https://www.zbw-mediatalk.eu/2022/07/open-access-is-it-fostering-epistemic-injustice/). 07.07.2022).*

«Партнеры «Accord national pour l'accès ouvert en France» (Национальное соглашение об открытом доступе во Франции) рады сообщить, что они продлили соглашение еще на пять лет до 31 декабря 2026 года...

Модель открытого доступа «Subscribe-to-Open» (S2O) на этот раз играет более заметную роль и быстро становится важной опорой соглашения. Несколько журналов, участвующих в соглашении, принадлежат научным обществам, поддерживающим S2O. Например, Société de Mathématiques Appliquées et Industrielles (SMAI), совместно с которым EDP Sciences издает ряд математических журналов. Astronomy & Astrophysics — еще один известный журнал S2O, участвующий в соглашении, и в 2023 году на S2O перейдут и другие журналы..

S2O отражает упор на модели открытого доступа, которые не полагаются на плату за обработку статей (APC). Компания EDP Sciences одной из первых внедрила S2O...

Еще одним примечательным аспектом нового соглашения является неограниченная публикация в открытом доступе (ранее ограниченная) для соответствующих авторов организаций-членов. Они могут бесплатно публиковать свои работы в 31 журнале-участнике... Без сомнения, статьи, опубликованные в соответствии с соглашением, вносят вклад в растущую долю контента открытого доступа, публикуемого EDP Sciences. В 2021 году это составляло 65% всех публикаций...

EDP Sciences — международное издательство с открытым доступом, расположенное во Франции...» (*EDP Sciences signs a new five-year National Open Access Agreement in France // EDP sciences (<https://www.edpsciences.org/en/news-highlights/2602-edp-sciences-signs-a-new-five-year-national-open-access-agreement-in-france>). 12.07.2022*).

«Издательство Центральноевропейского университета (CEU) объявляет об отборе еще двух книг в открытом доступе, полностью профинансированных членами библиотек программы Opening the Future (OtF).

Две новые книги, которые должны быть выпущены в июле 2022 года, будут свободно доступны для скачивания или чтения в Интернете...

Более подробная информация о книгах будет объявлена после публикации...

«Opening the Future в CEU Press» — это экономичный способ для библиотек увеличить свои цифровые коллекции по истории, политике и культуре Центральной и Восточной Европы и бывших коммунистических стран. Библиотеки, подписавшиеся на подписку, получают неограниченный многопользовательский доступ к курируемым пакетам книг из списка бэклистов с бессрочным доступом через три года. Пресса использует членские фонды исключительно для выпуска новых изданий, подобных этим, в формате открытого доступа. Все названия OA доступны через Project MUSE, OAPEN и ORL...» (*Tom Grady. CEU Press announces 8th & 9th OA titles to be funded by Opening the Future // COPIM: Community-led Open Publication Infrastructures*

for Monograph (<https://copim.pubpub.org/pub/ceu-press-8th-9th-oa-titles-funded-by-otf/release/1>). 11.07.2022).

«Министерство университетов и исследований Италии (MUR) недавно опубликовало Национальный план открытой науки (NPOS)...

Этот документ, который вместе с Национальным планом исследовательских инфраструктур дополняет набор национальных планов, упомянутых в Национальной исследовательской программе (NRP) на 2021–2027 годы, закладывает основу для полного внедрения открытой науки в Италии, поддерживая переход к открытой, прозрачной и равноправной системе, соответствующей последним европейским тенденциям.

В частности, План определяет 5 направлений действий: научные публикации, данные исследований, оценка, участие, доступность данных исследований по SARS-COV-2 и COVID-19. Уже в своей структуре NPOS представлен как программный документ, который призывает Италию обеспечить открытый доступ к инструментам исследовательского производства, поддерживать открытый исходный код расчетных кодов и обеспечить, чтобы все исследователи имели доступ к необходимым вычислительным услугам.

В рамках Плана MUR намеревается предоставить дополнительный инструмент для дальнейшего продвижения научных исследований, поддерживая способность системы создавать сети национального, международного и глобального сотрудничества.

...цель состоит в том, чтобы еще более эффективно реагировать на вызовы планеты и общества путем принятия более прозрачных процедур проверки результатов, способствующих более быстрому процессу создания знаний и более качественному обучению...» (*National Plan for Open Science published by the MUR // Ministry of University and Research (<https://researchitaly.mur.gov.it/en/2022/07/15/national-plan-for-open-science-published-by-the-mur/>). 15.07.2022).*

«На следующей неделе Совет юридического факультета Латвийского университета (ЛУ) должен принять решение относительно возможного плагиата прокурора Улдиса Цинкманиса в его дипломных работах бакалавра и магистра. Решение повлияет на то, сможет ли прокурор сохранить свой диплом и продолжить исполнять свои обязанности...

Специально созданная комиссия на юридическом факультете ЛУ оценила бакалаврскую и магистерскую работы прокурора Цинкманиса на предмет возможного плагиата. В комиссию вошли несколько преподавателей университета, сенаторы Верховного суда, юристы.

Рекомендация комиссии, которой присвоен статус ограниченной доступности, рекомендует аннулировать бакалавриат. Окончательное решение должен принять совет факультета уже в понедельник...

На юридическом факультете нетерпимо относятся к плагиату, за такое поведение студентов отчисляют с учебы. Однако никогда не было ситуации, когда работы, написанные десять лет назад, должны были быть оценены» *(Плагиат срока давности не имеет: из-за него прокурор Цинкманис может лишиться дипломов и работы // Press.lv (<https://press.lv/post/plagiat-sroka-davnosti-ne-imeet-iz-za-nego-prokuror-tsinkmanis-mozhet-lishitsya-diplomov-i-raboty>). 16.07.2022).*

«Люди, участвующие в исследовательских проектах, разработанных либо государственным университетом, либо частной компанией, вносят свой вклад... Что касается права собственности на результаты, изобретения, сделанные научным персоналом Университета при исполнении своих обязанностей, и независимо от правовых отношений, которыми они связаны, принадлежат указанной Организации. В свою очередь, изобретения, сделанные лицами, состоящими в рабочих отношениях с компанией, принадлежат последней (ст. 15 Закон о патентах, Испания).

...во избежание проблем в будущем, связанных с результатами этих проектов, стороны заключают соглашение о неразглашении, в котором определяется, какая информация может быть передана и использована, а где устанавливаются ограничения на использование этой информации. В указанных соглашениях запрещается раскрытие определенной информации и знаний третьим лицам, их использование ограничивается согласованными в соглашении целями, а срок этих ограничений устанавливается на определенный период времени, чтобы информация не стала известна конкурентам после расторжения договора...

Еще одним полезным способом защиты информации и знаний внутри компании является коммерческая тайна, которая представляет собой технологическую, научную, промышленную, коммерческую, организационную или финансовую информацию или знания, которые имеют ценность для бизнеса именно потому, что они являются секретами и которые компания охраняет. и поддерживается путем принятия разумных мер в этом отношении, достаточных для сохранения их в тайне (статья 1. Закон о коммерческой тайне, Испания). Коммерческая тайна охватывает более широкий круг информации и знаний, чем соглашение о неразглашении, поскольку она относится не только к технической информации или знаниям, но и к любой среде компании, их «ноу-хау». Однако информация, являющаяся частью профессиональных навыков, способностей и опыта лица общего характера, не может быть объектом коммерческой тайны, равно как и знания и отношения, которые лицо может иметь с клиентурой, даже если указанные навыки или

способности были приобретены в результате выполнения определенной должности или определенного набора ролей, выполняемых для определенного работодателя...

Еще одним способом охраны изобретений являются патенты на изобретения, полезные модели и свидетельства о дополнительной охране лекарственных средств и фитосанитарных продуктов, при условии, что они являются новыми, имеют изобретательский уровень и допускают промышленное применение. Эти виды охраны обеспечивают большую безопасность, чем коммерческая тайна, учитывая, что их владелец может предъявить иск, требуя соответствующей компенсации за ущерб, к любому третьему лицу, которое использует это изобретение без предварительного разрешения, зная или не зная о регистрации, в то время как коммерческая тайна является ограничивается лицами, которые обязаны хранить тайну и разглашают ее или используют в своих интересах или в интересах третьих лиц.

Когда люди, ранее разработавшие исследовательский проект, продолжают выполнять свою работу в других компаниях или организациях, отличных от тех, где они разработали эти проекты, принадлежащих к тому же сектору, и эти компании патентуют изобретение сотрудника, возникает дилемма: законно использовали обучение, полученное в ходе участия в исследовательском проекте, или нарушили обязательства по соблюдению конфиденциальности, совершив одновременный незаконный акт.

Чтобы определить, имело ли место нарушение коммерческой тайны, будет иметь решающее значение знать, какая конкретная информация исследовательского проекта была неизвестной или секретной, и был ли результат исследовательского проекта раскрыт или использован в качестве коммерческой тайны, это будет необходимо проанализировать, все ли элементы, составляющие изобретение, уже были в результате исследовательского проекта, а также определить, являются ли рассматриваемые продукты по существу одинаковыми и относятся ли возможные сходства к стандартизированным знаниям...» (*Encarna Robles. Different ways of protecting Knowledge and its consequences // ClarkeModet (https://www.clarkemodet.com/en/news-posts/different-ways-of-protecting-knowledge-and-its-consequences/). 27.07.2022).*

«Новое глобальное исследование... показало, что 82% исследователей-физиков в Европе не знают о Plan S.

Plan S направлен на то, чтобы все публикации, сообщающие о результатах исследований, финансируемых государством, публиковались на основе открытого доступа (ОА)...

Более 3000 исследователей в области физических наук со всего мира приняли участие в ОА по физике: исследование перспектив исследователей, которое было проведено издателями физического общества, чтобы лучше

понять и удовлетворить потребности сообщества физических наук в отношении ОА.

Из небольшого числа физиков, которые знали о Plan S (18%), основные опасения связаны с тем, как Plan S ограничит их выбор публикаций, ограничит тип исследований, которые будут поддерживать спонсоры, соответствующие Plan S, и увеличит финансовое бремя на исследователей, которые хотят опубликовать исследование ОА...» (*82% of European physics researchers are unaware of Plan S // AIP Publishing LLC (https://publishing.aip.org/about/news/82-of-european-physics-researchers-are-unaware-of-plan-s/). 28.07.2022).*

Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії

«...Подобно тому, как SPARC отслеживает и поддерживает развитие ООР (открытые образовательные ресурсы) в США, его дочерняя организация SPARC Europe играет аналогичную роль в Европе. SPARC Europe создала Европейскую сеть библиотекарей открытого образования с целью наращивания потенциала в области ООР. Представляя 27 европейских стран, насчитывается 110 членов...

SPARC Europe также публикует ежегодный обзор открытого образования в Европе, и есть несколько моментов ...из самого последнего отчета, опубликованного в ноябре прошлого года.

Один из вопросов, заданных в ходе опроса, заключался в том, созданы ли в учреждениях рабочие группы для поддержки ООР. Хотя некоторые создали их на институциональном уровне, респонденты сообщили, что более вероятно, что какая-либо целевая группа по ООР в учреждении находится в библиотеке. Означает ли это, что интерес к ООР больше связан с библиотекой, чем с академическими интересами? Это может отражать ранний характер дискуссий по ООР и тот факт, что библиотеки находятся на острие ценообразования на учебники. И библиотеки будут выступать в качестве защитников для остальной части учреждения, выступая в качестве послов ООР. Но остается открытым вопрос, является ли библиотека правильным узлом влияния и активности, если мы ищем фундаментальный сдвиг в поведении преподавателей и студентов...

Второй момент интереса связан с финансированием. В опросе задавался вопрос о существовании грантов для поддержки создания и внедрения ООР. Только двенадцать из 133 респондентов ответили «да», они знали о доступных грантах...» (*David Prosser. Open Educational Resources in the UK // Research Libraries UK (RLUK) (https://www.rluk.ac.uk/oers-in-the-uk/). 01.07.2022).*

«...Будапештская инициатива открытого доступа (ВОАІ), опубликованная в 2002 году, намеренно ограничилась журнальными статьями. Это было не потому, что считалось, что открытый доступ к другим типам научных результатов не имеет значения, а потому, что журнальные статьи считались «легко висящими фруктами». Журнальные статьи (почти исключительно) не требуют лицензионных отчислений, и поэтому авторов не просят отказываться от прямого финансового вознаграждения, если они размещают свои статьи в открытом доступе.

Для материалов, приносящих лицензионные платежи — учебники и некоторые другие образовательные ресурсы — правообладатели должны быть убеждены в том, что преимущества открытого доступа перевесят любую потерю потенциального дохода.

...еще с публикации ВОАІ люди начали обсуждать, что означает открытый доступ к образовательным ресурсам.

...желание увидеть применение принципов открытого доступа к образовательным ресурсам выкристаллизовалось в 2007 году с публикацией Кейптаунской декларации об открытом образовании. Во многом в стиле ВОАІ Кейптаунская декларация описывает, как: «...Зарождающееся движение за открытое образование... основано на вере в то, что каждый должен иметь свободу беспрепятственно использовать, настраивать, улучшать и перераспределять образовательные ресурсы»...

Декларация содержит ряд рекомендаций. Во-первых, преподаватели и учащиеся должны участвовать в движении за открытое образование, «создавая, используя, адаптируя и улучшая открытые образовательные ресурсы; охватывающие образовательные практики, построенные на сотрудничестве, открытиях и создании знаний». Было крайне важно, чтобы «создание и использование открытых ресурсов считались неотъемлемой частью образования и должны соответственно поддерживаться и вознаграждаться».

Во-вторых, был призыв к создателям и правообладателям открыто публиковать свои ресурсы, распространяемые «посредством открытых лицензий, которые облегчают использование, пересмотр, перевод, улучшение и совместное использование кем угодно».

Наконец, те, кто в состоянии проводить политику — от правительства до институтов и ведомств — должны сделать открытое образование своим высоким приоритетом. Кроме того, в процессах аккредитации и принятия следует отдавать предпочтение открытым образовательным ресурсам (ООР)...

Если рассматривать Кейптаунскую декларацию как низовую инициативу, ООР получили мощную и более официальную поддержку в 2019 году, когда ЮНЕСКО выпустила набор рекомендаций по ООР и создала Динамическую коалицию ООР...

Как и следовало ожидать, ЮНЕСКО тщательно увязывает свои комментарии по ООР со своими более широкими стратегическими целями развития. В частности, ООР рассматриваются ЮНЕСКО как инструменты,

которые могут помочь в достижении таких целей, как качественное образование, гендерное равенство, сокращение неравенства и развитие науки и инноваций. Поскольку многие британские университеты также привержены этим целям, интересно подумать о том, как пропаганда ООР в этой стране может быть согласована с этими институциональными устремлениями...

Ряд университетов Великобритании внедрили институциональную политику ООР. В качестве примера можно привести Университет Лидса, который был впервые опубликован в 2012 г. и обновлен в 2017 г. Политика определяет позицию университета следующим образом:

Университет поощряет сотрудников и студентов к использованию, созданию и публикации ООР для повышения качества студенческого опыта при условии, что используемые ресурсы соответствуют цели и актуальны.

Политика определяет, каким образом любые создаваемые ООР должны быть «соответствующими назначению и уместными», соответствовать руководящим принципам университета (например, в отношении инклюзивности), не нарушать чью-либо интеллектуальную собственность, а также определяет тип лицензии, которая должна быть использована.

Во-вторых, было огромное количество ресурсов, предоставленных Jisc, включая очень хорошее руководство по ООР, охватывающее их производство, использование и повторное использование, лицензирование, возможность обнаружения... Jisc также разработал магазин приложений и ресурсов, который стал преемником JORUM. Но Магазин был заархивирован в июле 2018 года...» (*David Prosser. Open Educational Resources in the UK // Research Libraries UK (RLUK) (<https://www.rluk.ac.uk/oers-in-the-uk/>). 01.07.2022*).

Сполучені Штати Америки

«...пожалуй, более важным, чем политика, является тот факт, что деньги выделяются на ООР (открытые образовательные ресурсы). Иногда на уровне штата, например, в период с 2015 по 2017 год Северная Дакота выделила университетской системе штата 100 000 долларов на гранты «преподавателям, которые создали, адаптировали и внедрили ООР, чтобы сэкономить деньги студентов на учебниках». Аудит показал, что студенты сэкономил в 10-20 раз больше первоначальных инвестиций всего за два года...

Одна из самых примечательных недавних инициатив была запущена прошлым летом, когда было объявлено, что Калифорния инвестирует 115 миллионов долларов в расширение своего пилотного проекта по нулевой стоимости учебников (ZTC) для студентов 116 общественных колледжей штата. Эти колледжи образуют крупнейшую систему высшего образования в США, и цель модели ZTV состоит в том, чтобы «...заменить обычные учебники открытыми образовательными ресурсами и другими бесплатными материалами

во всей программе получения степени или сертификата, чтобы у студентов был путь к окончанию школы без затрат на учебники».

Эта схема имеет две примечательные особенности. Во-первых, на основе более раннего пилотного проекта предполагается, что эта схема может сэкономить студентам до миллиарда долларов в год на расходах...

Во-вторых, это признание того, что новые технологии внедрили издателей в педагогический процесс таким образом, который был невозможен в мире печати. Как описано: «Издательская индустрия изобретает новые способы получения денег от студентов, от заключения сделок по автоматическому выставлению счетов студентам за плату за учебники до продажи кодов доступа, которые нужны студентам, чтобы заработать часть своей оценки».

Таким образом, не только растут затраты, но и издатели делают покупку своей продукции обязательной. Переход к ООР разрушает эту зависимость.

Кроме того, создание прямых отношений между издателем и студентом особенно важно по нескольким причинам. Это превращает издателя из поставщика контента в ключевого игрока в сфере образования...

Во-вторых, он обходит стороной библиотеку, уменьшая ее роль как поставщика текстов...» (*David Prosser. Open Educational Resources in the UK // Research Libraries UK (RLUK) (<https://www.rluk.ac.uk/oers-in-the-uk/>).* 01.07.2022).

«Многие университеты осознают ценность своих патентных портфелей и необходимость защиты своих прав интеллектуальной собственности от нелицензионного и недобросовестного использования. Когда переговоры о лицензировании терпят неудачу, университеты обычно пытаются защитить свои права в окружных судах США, но упускают из виду потенциально более благоприятный форум: Комиссию по международной торговле США (ITC)...

Несмотря на растущую тенденцию к защите патентов университетами, ITC остается малоиспользуемым форумом. Это может быть упущенной возможностью для многих университетов...

ITC является специализированным форумом, который регулярно рассматривает дела о патентных спорах, которые называются расследованиями...

ITC является мощным средством предотвращения нарушений патентных прав. Судебная помощь в ITC сродни судебному запрету, который представляет собой средство правовой защиты, которое становится все труднее получить в судебном разбирательстве по патентам в окружном суде... ITC имеет право исключать или конфисковывать продукцию, нарушающую права, на границе через таможенную и пограничную службу США. ITC также может издавать распоряжения о прекращении и воздержании от определенных действий, таких как импорт, продажа для импорта или продажа после ввоза товаров, на которые

распространяется распоряжение об исключении. Это средство правовой защиты позволяет заявителям (т.е. владельцам патентов) не допускать в страну контрафактных продуктов и продавать существующие контрафактные продукты...

Согласно законодательству, ИТС доступен в качестве форума для всех владельцев патентов США, которые могут удовлетворить требования отечественной промышленности. На первый взгляд может показаться, что язык требований отечественной промышленности не учитывает университеты. Однако более пристальный взгляд на историю и язык устава показывает, что университеты были специально определены как учреждения, которые должны иметь возможность обращаться за помощью в ИТС.

В уставе говорится, что ИТС может защищать патенты и другие права на интеллектуальную собственность «только в том случае, отрасль в Соединенных Штатах, относящаяся к изделиям, защищенным патентом, авторским правом, товарным знаком, маской или дизайном, существует или находится в процессе создания»...

Инновационные исследования, проводимые в ведущих университетах США, дают мощные и ценные права на интеллектуальную собственность. К сожалению, иногда единственным способом защиты этих прав является принудительное исполнение. Университеты, столкнувшиеся с правоприменительными решениями, редко обращались со своими исками в ИТС, несмотря на его многочисленные преимущества. Тем не менее, законодательная история статута показывает, что ИТС был разработан, чтобы облегчить жизнь университетам, а недавний опыт Калифорнийского университета показывает, что университеты могут на практике удовлетворить свои уникальные требования отечественной промышленности. Университетам, исследовательским организациям и другим владельцам патентов было бы разумно учитывать преимущества, предоставляемые ИТС, когда они рассматривают вопрос о том, следует ли и как обеспечить соблюдение своих ценных прав интеллектуальной собственности» (*Gregory Len, Bryan Rizza, Griffin Mesmer, Ryan Deck. Defending Breakthrough Innovations – Protecting University Patents at the ITC // IPWatchdog, Inc. (<https://www.ipwatchdog.com/2022/07/06/defending-breakthrough-innovations-protecting-university-patents-its/id=150049/>). 06.07.2022*).

«Благодаря поддержке библиотек, участвующих в Direct to Open (D2O), MIT Press опубликует свой полный список научных монографий и отредактированных сборников 2022 года в открытом доступе на платформе MIT Press Direct. Тридцать семь из восьмидесяти работ уже находятся в открытом доступе для читателей по всему миру...

D2O переводит научные книги с исключительно рыночной модели покупки, когда отдельные лица и библиотеки покупают отдельные электронные

книги, на совместную модель открытого доступа, поддерживаемую библиотеками. Вместо того, чтобы покупать издание один раз для одной коллекции, библиотеки теперь имеют возможность финансировать их один раз для всего мира за счет взносов участников...

В первый год 240 библиотек со всего мира обязались поддерживать D2O. Пресса также заключила полное соглашение с академическим альянсом «Большой десятки», а также центральные соглашения о лицензировании и выставлении счетов с Советом библиотекарей австралийских университетов, Центром исследовательских библиотек; Большой западный библиотечный альянс, MOBIUS, Северо-восточные исследовательские библиотеки, Jisc, Партнерство для сотрудничества и инноваций академических библиотек, SCELС и Lyrisis...

В наступающем году пресса будет стремиться расширить участие библиотек в этой модели. Поддерживающие библиотеки не только способствуют открытию первых изданий, но и получают эксклюзивные преимущества участия, включая срочный доступ к коллекции из бэклиста, насчитывающей около 2500 наименований...» (*MIT Press opens full list of 2022 monographs via Direct to Open // The MIT Press (<https://mitpress.mit.edu/blog/mit-press-opens-full-list-2022-monographs-direct-open>). 13.07.2022*).

«Издательская программа Калифорнийского университета с открытым доступом и институциональный репозиторий eScholarship в этом году отмечает свое 20-летие...eScholarship позволил ученым и редакторам, связанным с Калифорнийским университетом, открыто делиться своими исследованиями и публикациями со всем миром за последние два десятилетия...хотя eScholarship по-прежнему является мощной и гибкой платформой, базовая технология несколько устарела.

...команда eScholarship стремится решить эту проблему старения и идиосинкразии технологий, более полно взаимодействуя с ведущими решениями с открытым исходным кодом, основанными на сообществе, как в качестве потребителя, так и в качестве участника этих усилий. Это желание побудило нас принять участие в новой захватывающей инициативе, Проекте публикации библиотек следующего поколения (NGLP), финансируемом Arcadia и направленном на создание интероперабельных инструментов для подключения широко распространенных платформ и сервисов с открытым исходным кодом. Специально для издателей библиотек компания NGLP создала уровни обнаружения, доступа, администрирования и аналитики/отчетности, предназначенные для работы с мощными приложениями, такими как платформы публикации журналов Janeway и OJS, а также платформа репозитория DSpace, предоставляя комбинированные решения для публикации и институционального репозитория. В настоящее

время проект тестирует этот модульный технологический подход для сбора отзывов заинтересованных сторон...» (*Lisa Schiff. eScholarship Pilots New Technologies // The Regents of The University of California* (<https://cdlib.org/cdlibinfo/2022/07/08/escholarship-pilots-new-technologies/>). 08.07.2022).

«IEEE (Институт инженеров по электротехнике и электронике) и Калифорнийский университет (UC) сегодня объявляют о четырехлетнем соглашении о чтении и публикации, которое позволит исследователям из университетской системы с 10 кампусами публиковать в открытом доступе примерно 200 ведущих журналов и журналов технической профессиональной организации. IEEE является одним из крупнейших издателей исследований унифицированных коммуникаций...»

Соглашение позволит соответствующим авторам UC публиковать статьи в открытом доступе в журналах IEEE, независимо от того, есть ли у них средства на исследования для оплаты публикации в открытом доступе. Для авторов, которые этого не делают, библиотеки покроют полную стоимость платы за открытый доступ (также известную как плата за обработку статьи или APC) от их имени, гарантируя, что отсутствие средств на исследования не станет препятствием для авторов UC, которые хотят опубликовать в открытом доступе.

Сделка также предоставляет ученым Калифорнийского университета доступ для чтения к более чем пяти миллионам документов из цифровой библиотеки IEEE Xplore, включая научные журналы, труды и стандарты...» (*IEEE and University of California Sign Transformative Open Access Publishing Agreement // University of California's Office of Scholarly Communication* (<https://osc.universityofcalifornia.edu/2022/07/ieee-uc-sign-transformative-agreement/>). 27.07.2022).

«Опрос более 7600 преподавателей из США выявил сильную поддержку моделей публикаций с открытым доступом (ОД), особенно среди молодых респондентов. В то же время преподаватели, решающие, куда отправить статью для публикации, теряют интерес к импакт-факторам журнала, отражающим среднее число цитирований.»

Опрос, проведенный нью-йоркской исследовательской фирмой Ithaka S+R, был проведен в конце 2021 года. Результаты были опубликованы 14 июля.

...исследования показали, что научные статьи открытого доступа читаются более широко и получают больше ссылок, чем статьи, опубликованные по стандартной модели подписки.

Но ряд журналов взимают плату за публикацию. Например, в 2021 году издательство Springer Nature, которое издает Nature, начало взимать 9 500 евро,

8 290 фунтов стерлингов или 11 390 долларов США за публикацию статьи в открытом доступе в Nature и 32 других журналах. Некоторые спонсоры покрывают расходы исследователей на публикацию их работы в журналах открытого доступа.

В опросе Ithaka S+R 63% респондентов согласились с утверждением: «Я был бы счастлив, если бы традиционная модель, основанная на подписке, была полностью заменена системой публикаций с открытым доступом, в которой все результаты научных исследований были бы в свободном доступе для общественности». Эта доля практически не изменилась с 2018 года, когда в последний раз проводилось трехгодичное исследование...

Почти три четверти преподавателей в возрасте до 44 лет поддержали переход на публикации в открытом доступе, но респонденты старшего возраста были менее восторженными. 63% опрошенных в возрасте 44–54 лет высказались за такой шаг. Только 57% людей старше 65 лет поддержали модель открытого доступа...

Опрос показал, что сегодняшние преподаватели начинают сбрасывать со счетов импакт-факторы журналов. Семьдесят три процента респондентов заявили, что импакт-фактор или академическая репутация журнала «очень важны» при принятии решения о том, где опубликовать статью — по сравнению с 79% в 2018 году и 81% в 2015 году...» (*Chris Woolston. US faculty members support open-access publishing in broad survey // Springer Nature Limited (<https://www.nature.com/articles/d41586-022-02070-7>). 28.07.2022*).

Законодавство з інтелектуальної власності

Україна

«...22 мая 2022 года Верховная Рада Украины... приняла новый пакет антипропагандистских ограничений. ...речь идет не только о внесении изменений в действующие законы, но и о полноценном Законе Украины «О запрещении пропаганды российского нацистского тоталитарного режима, вооруженной агрессии Российской Федерации как государства-агрессора против Украины и символики Связан с военным вторжением России в Украину» № 2265-IX («Закон о борьбе с пропагандой»)...

Закон о борьбе с пропагандой предусматривает следующие две группы запрещенных символов, включая буквы и слова, которые связаны с российским вторжением («Запрещенные символы»):

- использование латинских букв «Z» и «V» ...как самостоятельных символов, так и путем замены «З», «С», «В», или «Ф» кириллические или

другие буквы в словах с латинскими буквами «Z» или «V» с визуальным акцентом на латинские буквы «Z» или «V»;

- официальные и неофициальные символы (эмблемы, логотипы) Вооруженных Сил Российской Федерации...

Говоря более подробно о принятом Законе о борьбе с пропагандой, владельцы брендов могут принять во внимание следующие выводы:

- Законное и оправданное использование. На самом деле запрещены не Запрещенные символы как таковые, а антиукраинский контекст их использования. п. 6 ст. 2 Закона о противодействии пропаганде выделяют девять групп целей/случаев правомерного и обоснованного использования запрещенных символов...

- Срок ограничения. Ограничения на использование Запрещенных символов действуют бессрочно...

- Торговые марки. Использование Запрещенных символов в товарных знаках, которые были зарегистрированы, поданы на регистрацию или иным образом защищены в Украине до 24 февраля 2022 года, относится к случаям правомерного и обоснованного использования по п. 6 ст. 2 Закона о борьбе с пропагандой. Однако, учитывая формулировку Закона о борьбе с пропагандой, это исключение не является абсолютным облегчением. Использование товарных знаков до 24 февраля может быть классифицировано как пропаганда, если они используются в ненадлежащем контексте.

Закон о борьбе с пропагандой не вносит никаких изменений в украинский закон о товарных знаках. В результате Закон о борьбе с пропагандой не имеет прямого влияния на процесс рассмотрения тех заявок на товарные знаки, которые были поданы и/или тех международных регистраций, последующее указание которых в отношении Украины было сделано после 24 февраля 2022 года...

- Обязанность. Закон о борьбе с пропагандой не предусматривает какой-либо конкретной ответственности... В зависимости от обстоятельств конкретного дела неправомерное использование Запрещенных символов может квалифицироваться как административное правонарушение в соответствии с Кодексом Украины об административных правонарушениях или уголовное правонарушение в соответствии с главой I Уголовного кодекса Украины (уголовные правонарушения в отношении национальной безопасности) и/или Глава XX УК Украины (уголовные преступления против мира, безопасности человека и международного правопорядка)...

- Краткий список дел для владельцев брендов. Тем владельцам брендов, которые исторически и законно использовали Запрещенные символы как часть логотипа своего бренда, брендинга, фирменного стиля, названия продукта до 24 февраля 2022 года, следует проявлять особую осторожность при использовании таких объектов интеллектуальной собственности в Украине, создавая сильную проукраинскую внимание, особенно в рекламе и социальных сетях. В

противном случае рекомендуется избегать использования любого такого актива ИС в Украине и/или в отношении Украины.

Также рекомендуется подготовить контрольный список для маркетинговых, юридических и других соответствующих отделов, чтобы убедиться, что законность использования запрещенных символов прошла краш-тест перед публикацией...» (*Oleg Klymchuk. "Z" no longer means Zorro. What other symbols are also toxic for your brands in Ukraine? // Sayenko Kharenko (<https://sk.ua/news/z-no-longer-means-zorro-what-other-symbols-are-also-toxic-for-your-brands-in-ukraine/>). 04.07.2022*).

«ВРУ на засіданні 01.07.2022 року прийняла за основу законопроект про авторське право і суміжні права (зареєстрований за № 5552-1)...

Прийнятий за основу законопроект встановить:

- 1) перелік об'єктів авторського права, суміжних прав та творів, які не є об'єктами авторського права з урахуванням норм законодавства Європейського Союзу;
- 2) реєстри щодо окремих видів об'єктів авторського права і суміжних прав, зокрема сирітських творів, творів, оригінальних художніх творів, щодо яких поширюється дія права слідування тощо;
- 3) суб'єктів авторського права та суміжних прав, у тому числі на окремі види об'єктів з урахуванням норм законодавства Європейського Союзу;
- 4) строк чинності авторського права та суміжних прав;
- 5) особливості здійснення авторських та суміжних прав та їх захисту» (*Микола Кирильчук. На авторське право чекає реформа: новий Закон прийняли за основу // Інформаційне агентство "ЛІГА:ЗАКОН" (https://buh.ligazakon.net/news/212291_na-avtorske-pravo-cheka-reforma-noviy-zakon-priynyali-za-osnovu). 04.07.2022*).

«...1 липня 2022 року Верховна Рада України ухвалила в першому читанні законопроект № 5616 «Про особливості правової охорони географічних зазначень для сільськогосподарської продукції та харчових продуктів, захист прав та застосування схем якості, включаючи традиційні гарантовані особливості для сільськогосподарської продукції та харчових продуктів»...

Мета – забезпечення виконання зобов'язань України у сфері європейської інтеграції в частині узгодження вимог чинного законодавства України щодо охорони прав на географічні зазначення із правом Європейського Союзу в частині дотримання правил захисту географічних зазначень для сільськогосподарської продукції та продуктів харчування...

Законопроект є рамковим і ним передбачається:

- Ввести поняття традиційної гарантованої особливості – найменування, яке ідентифікує сільськогосподарську продукцію або харчовий продукт, що відповідає одночасно таким ознакам: має особливі характеристики, що чітко відрізняють його від інших продуктів; використовувався у виробництві товару, що існує вже понад 30 років з моменту набрання чинності цим законом і т. д.), умови надання йому правової охорони, поняття та процедуру застосування особливих показників якості;
- Уточнено умови надання правової охорони географічному зазначенню для сільськогосподарської продукції та продуктів харчування та підстави для відмови в наданні такої охорони;
- Визначено коло осіб, які мають право на підготовку специфікацій та інших документів, необхідних для державної реєстрації географічного зазначення для сільськогосподарської продукції та продуктів харчування (зокрема, таке право має об'єднання осіб, в якому більшість осіб є виробниками або переробниками товару, якщо вони це здійснюють у визначеному географічному місці, якщо особлива якість та репутація товару зумовлена цим географічним місцем);
- Передбачено особливий порядок погодження специфікацій та інших документів, необхідних для державної реєстрації географічного зазначення для сільськогосподарської продукції та продуктів харчування, традиційної гарантованої особливості;
- Уточнюються вимоги до технічних умов, яким повинен відповідати товар, для якого заявляється географічне зазначення або традиційна гарантована особливість...» *(Верховна Рада України ухвалила за основу законопроект щодо охорони прав на географічні зазначення для с/х продукції та продуктів харчування // Євроінтеграційний портал (<https://eu-ua.kmu.gov.ua/novyny/verhovna-rada-ukrayiny-uhvalyla-za-osnovu-zakonoprojekt-shchodo-ohorony-prav-na-0>). 01.07.2022).*

«В Верховной Раде 9 июня этого года зарегистрирован законопроект № 5552-1, которым предлагается ввести новую методику расчета налога на технику. Это будет работать на смартфонах и телевизорах...

Так называемый налог на смартфон теперь включен в стоимость устройства вместе с налогом, уплаченным за право копирования на устройство. Деньги пойдут в Организацию по управлению авторским правом (СМО). После этого они перенаправляются владельцу содержимого.

В случае принятия законопроекта цена будет зависеть от следующих факторов:

- цена содержимого;
- стоимость оборудования;
- количество потребляемого контента;
- потребление контента;
- показатель ВВП на душу населения;

- теневой рынок и другие объемы торгов.

Цены на электронику выросли на 0,44% из-за сбора, а если учесть новый метод расчета, могут вырасти на 23%, говорят эксперты» *(В Украине введут налог на смартфоны и телевизоры // ООО «Схід Медіа Холдинг» (https://cxid.info/164632_v-ukraine-vvedut-nalog-na-smartfony-i-televizory.html). 21.07.2022).*

Держава Катар

«В связи с приближением чемпионата мира по футболу 2022 года в Катаре законодательный орган принимающей страны принял новое законодательство об интеллектуальной собственности (ИС), чтобы помочь защитить права FIFA и ее коммерческих партнеров...»

Принятие специального законодательства, помогающего защитить объекты ИС крупнейших мировых событий, в настоящее время является обычным явлением, и правообладатели, такие как Международный олимпийский комитет и FIFA, настаивают на том, чтобы потенциальные организаторы принимали участие в процессе торгов. Законодатели Великобритании приняли такие законы для Олимпийских игр в Лондоне в 2012 году, фактически предоставив организаторам исключительное право разрешать третьим лицам ассоциировать свои товары или услуги с Олимпийскими играми в Лондоне.

Катар является последней страной, которая последовала этому примеру, и до начала соревнований осталось менее шести месяцев, и руководящий орган футбола позаботился о том, чтобы укрепить свои права на интеллектуальную собственность на время проведения мероприятия.

Права FIFA на протяжении всего турнира будут усилены принятием Закона № 11 от 2021 года. Специальное законодательство, которое пересмотрело существующую структуру страны, было издано для регулирования и регулирования всего спектра прав интеллектуальной собственности, принадлежащих FIFA и ее коммерческим партнерам, включая товарные знаки, авторские права и смежные права...

Закон признает товарные знаки FIFA «общеизвестными» и охраняемыми в Катаре, независимо от того, зарегистрированы ли они там, при условии, что они охраняются в любой из стран, подписавших Парижскую конвенцию об охране промышленной собственности, в которой подавляющее большинство стран мира. Закон также предусматривает ускоренный процесс возражения FIFA против проблемных сторонних товарных знаков. Объем законодательства, принятого для защиты товарных знаков и авторских прав руководящего органа футбола, значителен, что в конечном итоге укрепит и упростит процесс регистрации и защиты прав интеллектуальной собственности организации во время турнира.

Закон № 10/2021, в частности глава 6, регулирует коммерческие права FIFA на соревнования. В нем изложено, что представляют собой эти права, и охватывает все, от логотипов, рекламных щитов и талисмана до прав на вещание и музыкальные произведения. Закон строго запрещает кому-либо вмешиваться в вышеупомянутые права путем их использования, записи, продажи или имитации без лицензии FIFA. Аналогичным образом запрещена регистрация и использование доменных имен, связанных с правами интеллектуальной собственности FIFA, без лицензии.

Акты недобросовестной конкуренции в отношении FIFA также запрещены, в том числе осуществление коммерческой деятельности, которая может быть связана с FIFA или Верховным комитетом по проектам и наследию; использование билетов в рекламе, ставках или конкурсах или включение их стоимости в туристические пакеты без письменного согласия FIFA; и показ публичного мероприятия без лицензии. Те, кто получит одобрение или лицензию, должны будут соблюдать правила FIFA.

Кроме того, FIFA обладает исключительным правом на выпуск и продажу билетов (хотя она может уполномочить третьи стороны делать это от своего имени), и билеты не могут быть выпущены, перепроданы, перераспределены или обменены без лицензии. FIFA определит условия продажи или возврата билетов и обработает данные покупателей билетов...

Помимо этого, конечно, никакое катарское законодательство не может повлиять на маркетинг или рекламу за пределами Катар. Таким образом, FIFA и ее команды на местах должны быть как никогда бдительными, когда дело доходит до полицейских нарушений и маркетинговых засад, которые могут иметь место в других местах» (*Nick White / Qatar passes new IP laws to protect Fifa World Cup rights // SBG Companies Limited or its affiliated companies (<https://www.sportbusiness.com/2022/07/nick-white-qatar-passes-new-ip-laws-to-protect-fifa-world-cup-rights/>). 08.07.2022*).

Европейский Союз

«...в Польше идет работа над новым законом о промышленной собственности. В апреле 2022 г. правительство представило предложение, подготовленное Польским патентным ведомством и Министерством экономического развития и технологий, для общественных консультаций. Закон включает в себя множество изменений в практике ИС и направлен на регулирование институтов и процедур охраны промышленной собственности, предложение новых решений для защиты исключительных прав, а также упрощение и сокращение процессов, включая предоставление охраны...

Новый закон избавит от необходимости публиковать заявку в бюллетене Патентного ведомства. В случае товарных знаков раскрытие знака и

последующая публикация после изучения так называемых абсолютных оснований для отказа будет происходить на веб-сайте ведомства.

...время, отведенное для подачи возражений, будет сокращено ...до двух месяцев с момента его публичной публикации...

Наиболее существенным изменением, касающимся разрешения споров, является тот факт, что споры больше не будут решаться в ходе слушаний, а будут разрешаться в закрытых заседаниях...

Одним из изменений политики в отношении товарных знаков является отказ от существующего института совместной защиты прав на товарные знаки. В пояснительной записке к новому закону подчеркивается, что Директива 2015/2436 не предусматривает такой категории права. Предлагаемый законопроект отсылает к общим положениям Гражданского кодекса о совместной собственности.

В настоящее время товарные знаки, которые являются преобразованием знаков ЕС, действительны и, таким образом, продлеваются через 10 лет с даты подачи заявки на преобразование в национальный товарный знак, что вызвало некоторую путаницу в отношении дат продления. Предлагаемая поправка предусматривает изменение срока действия таких знаков. Предположим, что заявка на преобразование знака ЕС подается в период действия защиты; в этом случае плата за дополнительный 10-летний период защиты должна быть уплачена по истечении этого периода защиты.

В настоящее время заявители на товарные знаки уплачивают первоначальный взнос, а затем, вынося условное решение о предоставлении права охраны, уплачивают пошлину за охрану и публикацию предоставленного права. Проект предусматривает замену этой пошлины единой пошлиной, уплачиваемой сразу после подачи заявки, как в случае с заявками на регистрацию товарных знаков в ЕС.

Эти изменения предполагают, что сроки разбирательства по товарным знакам будут сокращены, однако нелегко оценить, будет ли это так, и могут возникнуть некоторые разногласия в связи с сокращением срока подачи возражения...» (*Kludia Blach-Morysińska. New industrial property law proposal aims to reduce trademark procedure timelines // Law Business Research (<https://www.worldtrademarkreview.com/article/new-industrial-property-law-proposal-aims-reduce-trademark-procedure-timelines>). 14.07.2022*).

«1 апреля 2022 г. Люксембург принял новый закон, направленный на включение в законодательство Люксембурга Директивы 2019/790 об авторском праве и смежных правах на едином цифровом рынке, принятой 17 апреля 2019 г.2, известной как «Новая директива об авторском праве».

С 9 апреля 2022 года в режим авторских прав внесены изменения с целью улучшения баланса в отношениях между различными игроками рынка Люксембурга в отношении использования и эксплуатации произведений и

защищенного контента...» (*The New Copyright Directive finally transposed into Luxembourg law // ELVINGER HOSS PRUSSEN* (<https://www.elvingerhoss.lu/publications/new-copyright-directive-finally-transposed-luxembourg-law-1>). 15.07.2022).

«Комиссар Европейского Союза по внутреннему рынку Тьерри Бретон выступил с заявлением, в котором говорится, что в принципе государства-члены ЕС могут ввести новое право на вознаграждение для исполнителей при реализации Европейской директивы об авторском праве 2019 года...»

В статье восемнадцатой директивы 2019 года говорится, что государства-члены ЕС должны обеспечить, чтобы артисты, которые не владеют авторскими правами на свои записи и не контролируют их, тем не менее получали «надлежащее и пропорциональное вознаграждение» за использование их произведений. Однако не сказано, как этого добиться.

Большинство стран ЕС, которые в настоящее время внесли поправки в свои национальные законы об авторском праве в соответствии с директивой, просто добавили строку о том, что артисты получают «соответствующее и пропорциональное вознаграждение», но ничего не изменили в том, как артисты получают вознаграждение за цифровое использование их музыки.

При этом законодатели в основном подразумевали, что они верят в действующую систему вознаграждения артистов, так что доля цифрового дохода, которую получает какой-либо артист, полностью зависит от сделок, которые он заключил с любыми лейблами, дистрибьюторами или другими артистами, с которыми они работают – является «уместным и пропорциональным».

Однако не все страны приняли такой подход. Германия ввела специальное новое право на вознаграждение для исполнителей, когда их работа используется платформами пользовательского контента, такими как YouTube. Тем временем в Бельгии было добавлено новое право на вознаграждение, охватывающее все потоковые сервисы.

Это означает, что в Германии и Бельгии исполнители будут получать дополнительную плату через систему коллективного лицензирования при потоковой передаче своей музыки. Цифровые сервисы будут платить эти деньги напрямую обществу по сбору платежей исполнителей. Как только это произойдет, сервисы почти наверняка будут стремиться сократить платежи, которые они делают лейблам и дистрибьюторам, которые контролируют авторские права на записи...

Есть плюсы и минусы в том, что артисты получают часть или всю свою долю дохода от потоковой передачи через систему ER (справедливое вознаграждение - equitable remuneration), управляемую обществами по сбору платежей. Лейблы — крупные и независимые — обычно выступают против

такой системы, утверждая, что она лишает, по крайней мере, некоторой гибкости при заключении контрактов с артистами на звукозапись, влияя на их способность инвестировать в новые таланты. Кроме того, растущее число артистов, которые самостоятельно выпускают музыку через свои собственные лейблы, могут меньше зарабатывать в системе ER.

Но в музыкальном сообществе есть много людей, которые поддерживают идею оплаты ER за стримы, настаивая на том, что это эффективный способ обеспечить более справедливое вознаграждение артистам, когда их музыка транслируется. И, поскольку многие государства-члены ЕС отстают от графика реализации директивы и, следовательно, еще не сделали этого, сторонники ER заявили, что они надеются, что другие страны теперь будут выполнять директиву 2019 года так же, как Бельгия.

...Бретон говорит, что государства ЕС могут принять решение о переносе статьи восемнадцатой в свое национальное законодательство путем введения нового права на вознаграждение — или нет — при условии соблюдения других европейских законов.

Он пишет: «Комиссия считает, что, в принципе, государства-члены могут транспонировать статью восемнадцатую посредством права на вознаграждение, от которого невозможно отказаться, при условии, что это соответствует соответствующему законодательству ЕС, включая принцип договорной свободы, справедливого баланса прав и интересов и исключительных права в [Европейских правилах авторского права]. Любое положение, имплементирующее статью восемнадцать, должно обеспечивать надлежащее и пропорциональное вознаграждение авторам и исполнителям и не должно лишать их свободы решать, в первую очередь, лицензировать или передавать свои права».

Однако он отказался конкретно комментировать реализацию директивы в Германии или Бельгии, заявив: «Комиссия еще не провела окончательную юридическую оценку имплементационных мер государств-членов, учитывая, что реализация все еще продолжается, и около половины стран-членов штаты еще не перенесли Директиву об авторском праве в национальное законодательство. Таким образом, Комиссия еще не в состоянии вынести какое-либо мнение об отдельных национальных имплементациях новой Директивы об авторском праве» (*Chris Cooke. EU Commissioner says copyright directive implementation can include a new ER right for performers // COMPLETE MUSIC UPDATE* (<https://completemusicupdate.com/article/eu-commissioner-says-copyright-directive-implementation-can-include-a-new-er-right-for-performers/>). 21.07.2022).

Канада

«Канадское ведомство интеллектуальной собственности (CIPO) недавно внесло поправки в патентное законодательство страны...»

Большинство изменений должны вступить в силу в октябре этого года, однако первые действующие поправки к закону недавно вступили в силу в отношении всех патентных заявок, поданных 1 июля 2022 г. или после этой даты. Согласно этим изменениям, если какой-либо нуклеотид или аминокислота раскрываются в патентной заявке, они должны быть указаны в перечне последовательностей в соответствии с новым стандартом ST.26, установленным ВОИС.

Дальнейшие законодательные поправки должны вступить в силу с 3 октября 2022 г., в соответствии с которыми, как ожидается, будут реализованы новые меры, касающиеся процесса и сборов за патентную экспертизу, а также дополнительные меры для заявителей и правообладателей...

Новая плата будет составлять 100 канадских долларов за каждое заявление, превышающее двадцать, со снижением на 50% до 50 канадских долларов для малых предприятий в дополнение к первоначальному сбору за рассмотрение. Пошлины за избыточные претензии сначала уплачиваются при первоначальном запросе на экспертизу, а затем рассчитываются и уплачиваются снова при выдаче патента вместе с окончательной пошлиной за выдачу. Множественные зависимые пункты формулы не учитываются при расчете платы за претензию, равно как и ссылки на альтернативы, существующие в претензии.

Кроме того, в отношении процесса патентной экспертизы новое ограничение на количество отчетов об экспертизе (или ведомственных действий) будет применяться к заявкам, дата запроса на экспертизу которых приходится на 3 октября 2022 г. или после этой даты. Предстоящее введение требования о подаче запроса на продолжение экспертизы (RCE) будет означать, что заявитель имеет право получить максимум три офисных иска после запроса на экспертизу, что является значительным изменением в текущих правилах, согласно которым такого ограничения не существует...» (*Danielle Carvey. Updates to IP systems in Canada, Chile and Moldova, and PPH cooperations between the EPO, Australia, and Saudi Arabia // IP-Coster (https://www.ip-coster.com/News/updates_to_ip_systems_and_pph_cooperation/430). 21.07.2022*).

«23 июня 2022 г. было предоставлено королевское согласие на законодательство, которое продлит базовый срок охраны авторских прав в Канаде в соответствии с Законом об авторском праве с момента жизни автора плюс 50 лет (исчисляемых с конца календарного года их смерти), до пожизненного плюс 70. Продление срока было вызвано обязательствами Канады в соответствии с Соглашением между Канадой, США и Мексикой

(CUSMA), и это изменение приведет Канаду в соответствие со сроком охраны, предоставляемым произведениям основными торговыми партнерами, включая США и Евросоюз.

Изменение еще не вступило в силу... Такая дата еще не установлена, хотя в ходе консультаций 2021 года о продлении срока охраны правительство указало, что реализация будет завершена к концу 2022 года... Независимо от того, выберет ли правительство 31 декабря 2022 г. или 1 января 2023 г. в качестве окончания периода реализации будет иметь серьезные последствия — поправки не предусматривают «возрождения» авторского права. Произведения, которые уже стали общественным достоянием до вступления в силу, останутся таковыми, а те, которые все еще находятся под охраной, получат дополнительные 20 лет.

Более длительный срок действия авторского права, несомненно, затронет и другие области авторского права, не затронутые поправками. Особый интерес представляют три области: право на возврат, авторское право Короны и добросовестное ведение бизнеса...» (*Tamara Céline Winegust, François Larose. A score for "life plus 70": Canada now one step closer to extending the term of copyright // Bereskin & Parr LLP (<https://www.bereskinparr.com/doc/a-score-for-life-plus-70-canada-now-one-step-closer-to-extending-the-term-of-copyright>). 06.07.2022*).

«...В соответствии с Законом Канады об авторском праве лицо, создающее произведение, обладает «авторскими правами» и является единственным лицом, имеющим право воспроизводить или исполнять произведение. Если кто-то другой хочет воспроизвести или исполнить произведение, он должен спросить разрешения у правообладателя, и его обычно просят заплатить вознаграждение, называемое роялти.

Владелец авторских прав также является единственным лицом, имеющим право доводить произведение до всеобщего сведения с помощью телекоммуникаций, например, проигрывать песню по радио. В 2012 году в Закон об авторском праве был добавлен новый раздел, разъясняющий, что это право включает в себя «предоставление произведения в распоряжение» в Интернете путем его загрузки в Интернет. Например, при загрузке песни создается новая копия музыки, поэтому необходимо уплатить роялти за воспроизведение. Точно так же потоковое видео на песню является новым исполнением музыки, поэтому необходимо уплатить гонорар за исполнение.

Совет по авторскому праву Канады является федеральным административным органом, в полномочия которого входит утверждение суммы роялти, выплачиваемой за некоторые онлайн-сервисы. Он получил материалы от разных групп о том, как интерпретировать новый раздел Закона об авторском праве, включая Общество композиторов, авторов и музыкальных издателей Канады (SOCAN). SOCAN — это организация, которая собирает и

распределяет гонорары для создателей музыки, издателей и художников. SOCAN утверждала, что «предоставление произведений в распоряжение» в Интернете требует отчислений отдельно от отчислений за загрузку или потоковую передачу тех же произведений в дальнейшем. Это будет означать, например, что музыкальные онлайн-сервисы должны будут платить роялти, когда они размещают песню в Интернете таким образом, чтобы обеспечить онлайн-доступ для отдельных пользователей. Еще один гонорар будет выплачиваться, когда песня загружается или транслируется. Совет по авторскому праву согласился с SOCAN.

Федеральный апелляционный суд отменил решение Совета по авторскому праву. В нем говорится, что новый раздел Закона об авторском праве не создает новых и отдельных лицензионных отчислений за загрузку произведения в дополнение к лицензионным платежам, которые должны выплачиваться, когда пользователи загружают или транслируют контент. SOCAN обжаловала решение Апелляционного суда.

Верховный суд отклонил апелляцию SOCAN.

...Верховный суд установил, что новый раздел Закона об авторском праве просто разъясняет, что произведение «сообщается», когда оно становится доступным или загружается в Интернете... Если и когда отдельные пользователи транслируют одну и ту же работу, дополнительные гонорары не выплачиваются. Потоковое вещание — это часть «одного непрерывного действия», которое началось, когда произведение стало доступным в Интернете. Из-за этого для потоковой передачи чего-то, что уже было загружено в Интернете, требуется заплатить только один гонорар, а не два. Загрузка бывает разная. Оно включает в себя отдельное право: право на воспроизведение произведения, а не право на сообщение произведения для всеобщего сведения с помощью электросвязи.

Эта интерпретация нового раздела Закона об авторском праве гарантирует, что Канада соблюдает свои обязательства по международному договору об авторском праве...» (*Society of Composers, Authors and Music Publishers of Canada v. Entertainment Software Association // SUPREME COURT OF CANADA* (<https://www.scc-csc.ca/case-dossier/cb/2022/39418-eng.aspx>). 15.07.2022).

«Законопроект 96, который внесет поправки в Хартию французского языка, получил одобрение 1 июня 2022 года...

В настоящее время в Квебеке товарный знак может включать нефранцузские слова, если он «юридически признан» и французская версия знака не зарегистрирована. «Юридически признанный» означает зарегистрированный, ожидающий регистрации или незарегистрированный.

Законопроект 96 заменяет термин «признанный» словом «зарегистрированный». Это означает, что будет невозможно использовать

незарегистрированные товарные знаки и ожидающие рассмотрения заявки, содержащие нефранцузские слова, до тех пор, пока они не будут зарегистрированы. В ожидании регистрации эти знаки должны быть переведены и использованы в качестве французских эквивалентов. Кроме того, при наличии зарегистрированного французского эквивалента (и, возможно, даже ожидающей рассмотрения заявки на французский эквивалент) нефранцузского товарного знака, этот знак должен использоваться.

Законопроект также устанавливает другие требования в отношении упаковки, маркировки, плакатов, вывесок и рекламы. Например, если зарегистрированный товарный знак включает общий термин или описание не на французском языке, это должно быть указано на продукте на французском языке. Точно так же нефранцузские знаки на наружных вывесках должны сопровождаться «заметно преобладающим» французским переводом, а не содержать «достаточное присутствие французского языка» (текущее требование).

По предварительным данным, новый закон будет применяться только к товарным знакам, состоящим из общих терминов или включающим их. Пока не предоставлено никаких подробностей о том, что будет считаться общим термином или описанием продукта. Однако правительство пообещало принять постановление, определяющее сферу применения...» (*Louise Popple. New restrictions on the use of English-language marks in Quebec // Taylor Wessing (<https://www.taylorwessing.com/en/insights-and-events/insights/2022/07/bu-new-restrictions-on-the-use-of-english-language-marks-in-quebec>). 13.07.2022*).

Китайська Народна Республіка

«...Четвертая поправка к Закону о патентах Китая изменила юридическое определение образца, включив в него как продукт в целом, так и частичные элементы формы, узора или их комбинации. В контексте одноразовых изделий эта разработка позволила более эффективно использовать патенты на промышленные образцы вместе с патентами на полезные модели, полезными моделями, коммерческими секретами и техническими барьерами для более комплексного противодействия конкурентам.

После того, как обновленное патентное регулирование вступило в силу, более важные аспекты интерфейсов можно было охватить по отдельности, что усложнило разработку с учетом более целевого охвата. Изменения также позволили разработчикам медицинских продуктов применить к Китаю более общий подход к охвату ИС, чем раньше, поскольку национальные законы стали более похожими на нормы покрытия в других странах.

Реформированный закон продлил срок действия патента до 15 лет с первоначальной даты подачи заявки, что позволило производителям устройств получить полное покрытие в течение более длительного периода времени. Эти

модификации позволили упростить и, в идеале, более экономичный процесс регистрации для разработчиков устройств...

Хотя долгосрочные последствия этого изменения до сих пор неясны, понимание последствий подачи заявки может упростить процесс для производителей медицинских устройств.

Новаторы в отрасли здравоохранения должны учитывать:

- Отдельные элементы продукта или пользовательского интерфейса теперь могут быть защищены китайскими патентами на образцы.
- Эту защиту можно использовать в сочетании с другими видами ИС, чтобы создать более целостный и всеобъемлющий барьер для конкурентов.
- Остается некоторая неопределенность, поэтому во время перехода могут потребоваться расчетные риски» (*Trent Moyer. Updated Chinese design patent law in the health care device market // Reuters (https://www.reuters.com/legal/litigation/updated-chinese-design-patent-law-health-care-device-market-2022-07-12/?rpc=401&). 12.07.2022).*

Китайська Республіка (Тайвань)

«...ОКУ (организации по коллективному управлению авторскими правами) регулируются Законом об организации коллективного управления авторскими правами (далее Закон ОКУ, ранее известный как Закон о посреднических организациях по авторскому праву). Закон был сформулирован и опубликован 5 ноября 1997 г., а затем с поправками и опубликован 10 февраля 2010 г. 29 апреля 2022 г. в Законодательном юане в третьем чтении в Законодательном юане прошел в третьем чтении очередной раунд проектов поправок к «Закону об организации коллективного управления авторскими правами» из-за определенных остаточных недостатков и проблем в практическом применении. Поправки направлены на улучшение работы ОКУ на Тайване и, таким образом, защищать права своих членов и улучшать распространение их произведений.

Основные моменты поправок включают:

- (1) Внедрение механизма общественных консультаций;
- (2) Добавление срока полномочий и ограничений на переизбрание директоров и руководителей ОКУ, а также установление спецификаций системы внутреннего контроля в отношении персонала, финансов, бизнеса и других вопросов;
- (3) Расширение ответственности ТИРО за руководство СМО использованием инновационных технологий для повышения эффективности управления и снижения эксплуатационных расходов; а также
- (4) Добавление указаний или санкций со стороны ТИРО, когда ОКУ нарушают законы и правила.

Официальные положения, которые будут реализованы, будут объявлены указом президента» (*Third Reading of Amendments to the Copyright Collective*

Management Organization Act Passed in Legislative Yuan // Lee and Li, Attorneys-at-Law (<https://www.leeandli.com/EN/Newsletters/6890.htm>). 05.07.2022).

«Правительство Тайваня пересмотрело свои законы об интеллектуальной собственности, в том числе Закон об авторском праве, чтобы привести их в соответствие с положениями Всеобъемлющего и прогрессивного соглашения о Транстихоокеанском партнерстве (СРТПР), на присоединение к которому Тайвань претендует.

...одна из основных поправок заключается в том, что случаи незаконного цифрового пиратства, распространения и публичной передачи, которые представляют собой серьезное нарушение, теперь считаются правонарушениями, за которые можно предъявить обвинения без подачи жалобы. «Серьезное нарушение» определяется по трем критериям: нарушение работы, предоставленной не безвозмездно другим лицом; воспроизведение в оригинальном виде (100% воспроизведение); и нарушения, повлекшие за собой ущерб, превышающий 1 миллион тайваньских долларов (33 400 долларов США).

Другая основная поправка касается пиратства оптических дисков, которое больше не является основным источником нарушений и, следовательно, вернется к общей ответственности за воспроизведение и распространение. Таким образом, были исключены положения, которые ужесточили наказание за воспроизведение и распространение пиратских оптических дисков, а также за их конфискацию...

Кроме того, Законодательный юань также принял частичный проект поправок к Закону об авторском праве в июле 2022 года с учетом развития технологий и образовательной политики, а также в ответ на меры по борьбе с пандемией...

Поправки к Закону об авторском праве, направленные на удовлетворение потребностей в дистанционном обучении, в основном охватывают четыре аспекта. Во-первых, это добросовестное использование произведений, защищенных авторским правом, школами и учителями для зарегистрированных учащихся во время дистанционного обучения. Во избежание чрезмерного нарушения авторских прав школы должны принимать разумные технические меры, чтобы учащиеся, не посещающие занятия, не могли получить доступ к курсам.

Во-вторых, некоммерческое дистанционное образование может использовать произведения, защищенные авторским правом, и обязано выплачивать вознаграждение.

В-третьих, составители учебников могут передавать цифровые копии учителям и учащимся, чтобы удовлетворить потребность в электронных школьных портфелях. Вознаграждение должно выплачиваться за разрешенное

использование произведений, защищенных авторским правом, для обеспечения прав правообладателя.

Наконец, Национальная центральная библиотека может создать цифровую коллекцию, доступную только посетителям внутренней сети библиотеки...» (*Ivy Choi. Taiwan passed amendments to Copyright Act // Asia IP (https://asiaiplaw.com/section/news-analysis/taiwan-passed-amendments-to-copyright-act). 22.07.2022*).

Малайзія

«Патентное ведомство Малайзии недавно объявило о поправках к Закону о патентах и положениях, вступающих в силу с 18 марта 2022 г. Основные поправки:

1. В Закон о патентах и Инструкции вводится новый раздел, вводящий в действие Будапештский договор. Депонирование микроорганизма в Национальном депозитарном органе или Международном депозитарном органе до подачи заявки на патент или международной заявки в Ведомство регистрации патентов признается выполнением требования о раскрытии в патентной заявке. Это устраняет необходимость депонирования микроорганизма в каждой стране, где испрашивается охрана.

2. ...будут доступны для публичного ознакомления через восемнадцать (18) месяцев с даты приоритета заявки на патент и после уплаты установленной пошлины:

(i) Отчеты об обыске и экспертизе

(ii) Сообщение о патентной заявке от заявителя в Ведомство регистрации патентов, как это определено Регистратором

(iii) Ссылки на патентную и непатентную литературу, представленные заявителем или любым другим лицом в Бюро регистрации патентов.

3. Вводится новый раздел, разрешающий процедуры возражения после выдачи перед Регистратором в Патентном ведомстве по аналогичным основаниям, связанным с признанием патента недействительным...

4. Новый раздел 34А разрешает любой третьей стороне делать замечания в форме, определенной Регистратором, вместе с уплатой установленной пошлины по любому вопросу, касающемуся патентоспособности заявки на патент, как может быть предписано, и должен включать причину таких замечаний в установленный срок.

5. Срок исковой давности для подачи заявки на судебную уступку патента/заявки изменен с пяти (5) до шести (6) лет.

Срок исковой давности для возбуждения судебного разбирательства в связи с нарушением патентных прав аналогичным образом изменен с пяти (5) до шести (6) лет...» (*Amendments to Patents Law in Malaysia // mirandah asia*

(<https://www.mirandah.com/pressroom/item/amendments-to-patents-law-in-malaysia/>). 05.07.2022).

Мексиканські Сполучені Штати

«В Мексике новый Федеральный закон об охране промышленной собственности (LFPPI) защищает и признает общеизвестные и известные товарные знаки. ...статья 190 устанавливает, что в Мексике торговая марка считается общеизвестной, когда определенный сектор общественности или коммерческих кругов в стране знает эту торговую марку в результате коммерческой деятельности, осуществляемой в Мексике.

..в той же статье указывается, что бренд известен, когда он известен большинству потребителей или когда он широко распространен или признан в мировой торговле.

Процесс декларации должен быть инициирован в Мексиканском институте промышленной собственности (IMPI) по запросу владельца прав на товарный знак, который он намеревается объявить известным или общеизвестным, с предоставлением доказательств, которые он считает необходимыми для того, чтобы IMPI может оценить и принять решение по гранту...

В Мексике признание общеизвестных и известных товарных знаков представляет собой сложную процедуру, при которой IMPI требует от заинтересованного заявителя ряда доказательств, подтверждающих, что товарный знак, декларация о котором испрашивается, известен всем участникам рынка. Если доказательства соответствуют стандартам IMPI, декларация будет предоставлена, в противном случае в ней будет отказано...»
(Sergio L. Olivares. Enforcement Challenges for Entertainment Trademark Owners // National Law Forum, LLC
(<https://www.natlawreview.com/article/enforcement-challenges-entertainment-trademark-owners>). 28.07.2022).

Об'єднані Арабські Емірати

«...В рамках реформирования своего режима интеллектуальной собственности в 2021 году федеральное правительство ОАЭ, Министерство экономики, среди прочего, выпустило измененную версию Закона об авторском праве и смежных правах согласно Федеральному декрету-закону № (38) от 2021 года... Новый закон вступил в силу 02 января 2022 года.

Основные черты закона об авторском праве ОАЭ...

1- Он предусматривает конкретный список «Работ», которые составляют объект охраны, включающий следующее:

- Книги, брошюры, статьи и другие письменные работы.
- Интеллектуальные приложения, компьютерные программы и приложения, базы данных и подобные работы определяются решением министра.
- Лекции, выступления, устные и письменные проповеди и другие произведения подобного характера.
- Театральные работы, музыкальные шоу и пантомимы.
- Музыкальные произведения...
- Аудио, визуальные или аудиовизуальные произведения.
- Архитектурные работы (авторские права на которые принадлежат владельцу собственности, если прямо не оговорено иное), а также инженерные чертежи и планы.
- Работы по рисованию линиями или красками, лепке, гравировке, печати по камню, ткани, дереву или металлу и любые другие подобные работы.
- Фотоработы и подобные работы.
- Произведения прикладного и пластического искусства.
- Иллюстрации, географические карты, зарисовки и объемные работы, связанные с географией, топографией, архитектурой и др.
- Производные работы без ущерба для охраны, предоставленной исходным работам, из которых эти работы были получены.

2- В нем также указаны те предметы, которые не защищены авторским правом...

- Идеи.
- Процедуры.
- Методы работы.
- Математические понятия.
- Принципы и абстрактные факты.
- Официальные документы, независимо от языка их оригинала или языка, переданного им, такие как тексты законов, постановлений, решений, международных соглашений, судебных постановлений, решений арбитров и решений, изданных административными комитетами, имеющими судебную юрисдикцию.
- Новости и отчеты о текущих происшествиях и событиях носят исключительно информативный характер.

• Произведения, находящиеся в общественном достоянии.

3- Статья 5 закона конкретно предусматривает неимущественные права в пользу Автора/ов, которыми пользуются бессрочно, такие как:

- Решение первой публикации его работы.
- право иметь свое имя на произведении.
- Запрет на любое изменение Произведения, если оно искажает его оригинальность или наносит ущерб репутации автора.
- Подача заявления в Гражданский суд об изъятии Произведения из обращения по уважительным причинам. Однако интеллектуальное приложение,

программы для ЭВМ и приложения составляют исключение из указанного правила.

4- Закон также предусматривает передачу и лицензирование экономических прав Автора на Произведение любой третьей стороне за денежное вознаграждение, которое может быть либо в форме доли в доходах от использования этих прав, либо в форме единовременной выплаты, либо сочетание того и другого. Автор остается владельцем всех тех экономических прав, которые не были явно переданы.

5- Статьи 17, 18 и 19 также предусматривают исключительные имущественные права:

- Исполнители.
- Производители фонограмм.
- Вещательные организации.

6- Период охраны, предоставляемый автору Произведения, действует на протяжении всей его жизни и в течение 50 лет после этого, который начинается в первый день календарного года, следующего за годом его смерти. Для соавторов он начинается со следующего года, когда умирает последний выживший автор.

7- Если более одного лица вносят свой вклад в создание или формирование Совместной работы таким образом, что невозможно отделить долю каждого из них от доли других/других, тогда все совместные авторы считаются равные авторы Произведения. Исключением из этого правила является наличие письменного соглашения между Совладельцами Работы, в котором четко обозначен соответствующий вклад и доли.

8- Закон также предусматривает имущественные права Автора в отношении третьих лиц. Если Автор создает Произведение в интересах других, Авторское право принадлежит тому лицу, в пользу которого оно было создано. В таких случаях нам необходимо оценить, является ли какой-либо такой договор, на основании которого создается Работа, результатом договора на оказание услуг или договора на оказание услуг, поскольку любые авторские права в прежних договорных отношениях принадлежат лицу, по указанию или по найму которого была создана Работа...

9- Наказания, налагаемые за нарушение авторских прав, связанные с нарушением неимущественных и экономических прав, включают лишение свободы на срок не менее 2 месяцев и штраф в размере не менее 10 000 дирхамов (около 2 700 долларов США) и не более 100 000 дирхамов (около 100 000 дирхамов США)...

Положения закона вносят большую ясность в регулирование режима авторского права в ОАЭ. Он достаточно всеобъемлющий, поскольку направлен на обеспечение охраны с указанием объектов, которые подлежат такой охране, и тех, которые не подлежат...» (*Rajiv Suri. Copyrights protection regime in the UAE // Alsuwaidi & Company (<https://alsuwaidi.ae/copyrights-protection-regime-in-the-uae/>). 05.07.2022*).

«ОАЭ увеличили штрафы за нарушение прав на товарные знаки до 1 млн дирхамов в рамках расширенного регулирования прав интеллектуальной собственности (ИС)...

Это часть Федерального закона № 36 от 2021 года о товарных знаках в соответствии с постановлением Кабинета министров № 57 от 2022 года...

Закон устанавливает основные правила для владельцев товарных знаков в безбарьерной среде, которая способствует творчеству и инновациям...

Закон направлен на борьбу со всеми формами коммерческого мошенничества, улучшение качества продукции, продаваемой на рынке ОАЭ, и повышение привлекательности экономики с ведущими мировыми компаниями и брендами.

Закон также направлен на поддержку и развитие брендов Эмиратов и обеспечение их конкурентоспособности на глобальном уровне.

Это обеспечивает большую гибкость для размещения нетрадиционных шаблонов товарных знаков и обеспечивает им правовую защиту в свете новых технологий, используемых при создании корпоративных товарных знаков» (*UAE raises penalties on trademark violations to Dh1m in get tough move // Al Nisr Publishing LLC (<https://gulfnews.com/business/markets/uae-raises-penalties-on-trademark-violations-to-dh1m-in-get-tough-move-1.1659071814148>). 29.07.2022*).

Республика Индия

«Правительство планирует представить законопроект о печати и регистрации периодических изданий от 2022 года, который заменит 155-летний «Закон о печати и регистрации книг» (PRB)...

Закон о PRB содержит положения, предусматривающие наложение штрафа на издателей за то, что они не публикуют название типографии в газете или периодическом издании или не делают заявления перед магистратом о работе типографий.

В предложенном законопроекте есть положения о создании генерального регистратора прессы и включении в его сферу деятельности цифровых СМИ.

В законопроекте 2019 года «новости о цифровых медиа» определяются как «новости в цифровом формате, которые могут передаваться через Интернет, компьютер, мобильные сети и включают текст, аудио, видео и графику».

Законопроект был направлен на то, чтобы позволить центральному правительству и правительству штата разработать соответствующие правила, регулирующие критерии или условия публикации правительственной рекламы в газетах, аккредитации газет и других подобных возможностей для газет.

Он также предложил простую систему регистрации электронных газет и отказаться от более раннего положения Закона о PRB 1867 года, касающегося

судебного преследования издателей...» (*Senjo M R. New bill includes digital media in press registration law's ambit // Rediff.com (https://www.rediff.com/news/report/new-bill-includes-digital-media-in-press-registration-laws-ambit/20220716.htm). 16.07.2022*).

Республика Казахстан

«20 июня 2022 г. Казахстан принял ряд поправок к ряду законов об интеллектуальной собственности, вносящих существенные изменения в сферу интеллектуальной собственности, включая введение охраны ГУ (географические указания). Поправки вступят в силу 21 августа 2022 года...

ГУ определяется как указание, идентифицирующее определенные товары как происходящие из определенного географического района, где определенное качество, репутация или другие характеристики товаров могут быть в основном связаны с их географическим происхождением. На рассматриваемой территории должен проходить хотя бы один этап производства, существенно влияющий на качество, репутацию или характеристики товара.

В Казахстане уже можно зарегистрировать географически связанные обозначения и названия в качестве наименований мест происхождения (НМП). Основное различие между ГУ и НМП заключается в более тесной связи НМП с местом его происхождения: все стадии продукта должны происходить в указанном географическом месте. Кроме того, процесс регистрации и другие требования для получения охраны ГУ или НМП одинаковы. Также возможно преобразовать приложение ГУ в приложение НМП и наоборот.

ГУ может быть зарегистрировано несколькими лицами как совместно, так и независимо друг от друга; право на использование ГУ принадлежит каждому зарегистрированному лицу. Законодательством также предусмотрена регистрация и использование иностранных ГИ, если они охраняются в стране происхождения...» (*Aliya Madiyarova. KAZAKHSTAN AMENDS SEVERAL IP LAWS, INTRODUCES GI PROTECTION // PETOŠEVIĆ (https://www.petosevic.com/resources/news/2022/07/4640). 01.07.2022*).

Республика Косово

«Новый Закон Косово о товарных знаках, вступивший в силу 28 июля 2022 г., направлен на гармонизацию местного законодательства с Директивой (ЕС) 2015/2436 для сближения законов государств-членов, касающихся товарных знаков... Новый закон внес многочисленные изменения, наиболее важные из которых описаны ниже.

Графическое изображение больше не требуется при подаче заявки на регистрацию товарного знака, а это означает, что знак может быть представлен

в любой форме, которая отличает товары или услуги, на которые подана заявка, от товаров или услуг других предприятий, и которая позволяет властям четко установить объем испрашиваемой охраны.

При подаче заявки на регистрацию товарного знака теперь требуется точно определить перечень товаров и услуг, для которых испрашивается охрана, таким образом, чтобы компетентные органы могли определить объем испрашиваемой охраны исключительно на этом основании.

Закон ввел дополнительные абсолютные основания для отказа – знак не может быть зарегистрирован, если существует конфликт с существующим наименованием места происхождения, географическим указанием, традиционным термином для вина, гарантированным традиционным специалитетом или сортом растения...

В соответствии с новым законом владельцы товарных знаков не могут запретить ввоз подлинных товаров с их товарными знаками после того, как они разместили их на любом из следующих рынков:

- Косово;
- Государство-член Европейского Союза;
- Государство-член Европейской экономической зоны;
- Государство региона Западных Балкан;
- Государство, с которым Косово имеет соглашение о свободной торговле или содействии торговле...

Закон расширяет сферу нарушения прав на товарные знаки, устанавливая дополнительные виды использования сходных или идентичных обозначений, которые могут быть запрещены владельцами товарных знаков, а именно:

- Использование знака в качестве названия компании;
- Использование знака в рекламе; а также
- Использование знака на упаковке, этикетках, бирках и функциях или устройствах безопасности или подлинности, а также их размещение на рынке...

Другие изменения, касающиеся защиты товарных знаков, включают следующее:

- Срок подачи апелляции на решение Ведомства интеллектуальной собственности изменен с 15 дней до 30 дней с даты получения решения;
- Во избежание продолжения нарушения суд может обязать нарушителя выплатить владельцу товарного знака от 5 000 до 10 000 евро за однократное нарушение...;
- Уточнены критерии оценки убытков – при определении размера убытков суд будет учитывать все соответствующие аспекты, такие как неблагоприятные экономические последствия, в том числе упущенную выгоду, понесенную пострадавшей стороной, любую неосновательную прибыль, полученную нарушителем, и, при необходимости, другие элементы, такие как экономические факторы и моральный ущерб, понесенный правообладателем;
- В соответствии с Директивой ЕС о правоприменении новый закон предусматривает, что судебные запреты в случаях нарушений должны быть

справедливыми, беспристрастными, пропорциональными и доступными; а также

В новый закон также включены положения, уточняющие сроки обращения в суд...» (*Mihajlo Zatezalo. NEW TRADEMARK LAW ENTERS INTO FORCE IN KOSOVO // PETOŠEVIĆ* (<https://www.petosevic.com/resources/news/2022/07/4656>). 28.07.2022).

Республіка Молдова

«...Молдова находится в процессе изменения своего законодательства в области ИС после утверждения законопроекта о гармонизации закона об авторском праве и смежных правах с положениями Европейского свода правил 22 июня 2022 г.

...новый закон направлен на обеспечение стандартизации и единообразия в отношении регулирования авторских прав, особенно в отношении вознаграждения и прав исполнителей, установление правил коллективного управления авторскими и смежными правами, ограничение платы за управление, а также введение обязательных ежегодных отчетов о прозрачности.

Законодательство также призвано принести пользу заинтересованным сторонам в области авторского права и смежных прав, предоставляя им возможность получать адекватное вознаграждение за свою работу, а также более стандартизированные правила, обеспечивающие более высокие стандарты управления, финансового управления, прозрачности и отчетности...» (*Danielle Carvey. Updates to IP systems in Canada, Chile and Moldova, and PPH cooperations between the EPO, Australia, and Saudi Arabia // IP-Coster* (https://www.ip-coster.com/News/updates_to_ip_systems_and_pph_cooperation/430). 21.07.2022).

Соціалістична Республіка В'єтнам

«...Национальное собрание Вьетнама одобрило измененный Закон об ИС 16 июня 2022 г., и, за исключением нескольких положений, он вступит в силу 1 января 2023 г.

Некоторые важные моменты пересмотренного закона, касающиеся товарных знаков, включают:

1. ...Закон об интеллектуальной собственности добавляет звуковые знаки в список обозначений, подлежащих охране в качестве товарных знаков. Однако для облегчения изучения этих нетрадиционных знаков законом предусмотрено, что звуковые знаки должны быть представлены в графическом виде...
2. В статье 4.20 изменено определение общеизвестного знака, которое теперь означает знак, который «широко известен соответствующим слоям населения

на территории Вьетнама» вместо старого общего определения «широко известен потребителям на всей территории Вьетнама»...

3. Учитывая более короткие жизненные циклы продуктов в настоящее время и чтобы сделать правила Вьетнама более совместимыми с законами и практикой других юрисдикций, срок использования товарного знака с истекшим сроком действия для предотвращения защиты товарного знака, поданного позднее, был сокращен до трех лет (вместо пяти лет в соответствии с предыдущим положением)...

4. Закон об интеллектуальной собственности с поправками впервые признает акт «недобросовестности» в качестве независимого правового основания для возражения и признания недействительной заявки или регистрации товарного знака...

5. Закон об интеллектуальной собственности с поправками добавляет еще два основания для отказа в рассмотрении заявок: (i) использование названия сорта растений, который был или находится под охраной во Вьетнаме, если такое обозначение зарегистрировано для товаров, которые являются сортом растения того же или аналогичные виды или продукт того же вида, полученный из сортов растений; и (ii) использование имен и изображений персонажей или фигур в произведениях, на которые распространяется защита авторских прав других лиц, которые были широко известны до даты подачи заявки.

Измененный Закон об интеллектуальной собственности также добавляет еще два основания для прекращения действия зарегистрированного товарного знака: (i) такой зарегистрированный товарный знак стал общим (общим) названием товаров или услуг, на которые нанесен этот зарегистрированный товарный знак; и (ii) использование охраняемого товарного знака владельцем товарного знака или лицом, уполномоченным владельцем, вводит потребителей в заблуждение относительно характера, качества или географического происхождения товаров или услуг...

В измененном Законе об интеллектуальной собственности есть два новых правовых основания для признания зарегистрированного товарного знака недействительным: (i) зарегистрированный товарный знак может быть частично или полностью аннулирован, если заявитель на этот товарный знак признан недобросовестным; и (ii) пересмотр или модификация заявки на товарный знак расширили или изменили характер первоначально поданного товарного знака.

6. Измененный Закон об интеллектуальной собственности предусматривает дополнительные основания и разъясняет основания для отказа в выдаче трехмерных товарных знаков:

- Трехмерный знак является родовой формой товара.
- Объемный знак представляет собой лишь представление необходимых технических (функциональных) характеристик товара.
- Объемная маркировка существенно увеличивает стоимость товара.

В то время как первые два основания являются общими и ясными, третье основание является совершенно новым и расплывчатым, и необходимы дальнейшие указания относительно того, как интерпретировать и применять это положение.

7. Закон об интеллектуальной собственности с поправками вводит новый механизм, позволяющий третьей стороне возражать против заявки на товарный знак, в дополнение к давно существовавшему механизму, позволяющему третьим сторонам обмениваться письменными мнениями в ходе процедур экспертизы, который остается неизменным...» (*Linh Thi Mai Nguyen, Chi Lan Dang. How Vietnam's Amended IP Law Will Impact Trademarks // Tilleke & Gibbins International Ltd* (<https://www.tilleke.com/insights/how-vietnams-amended-ip-law-will-impact-trademarks/>). 05.07.2022).

«Закон об интеллектуальной собственности 2022 г. впервые дает определение авторства и соавторства. В частности, в нем указывается, что автором является лицо, непосредственно создающее произведение. Соавторы признаются только при наличии более 2-х авторов, непосредственно создающих произведение, при условии, что их вклады в произведение объединены в единое целое.

...Закон об интеллектуальной собственности 2022 г. гласит, что осуществление неимущественных и имущественных прав для произведений, созданных соавторами, потребуются консенсус среди соавторов...

Представляется, что Закон об интеллектуальной собственности 2022 г. пытается ограничить непередаваемый признак права на наименование произведения новым положением о том, что автор может передавать право использования такого права на наименование произведения организациям или физическим лицам как правообладателям имущественных прав. Закон об интеллектуальной собственности 2022 г., по-видимому, пытается переопределить объем права на неприкосновенность произведений, чтобы предотвратить потенциальные конфликты с экономическими правами, особенно с правами на создание производных произведений. В частности, измененная статья 19.4 ставит элемент «искажение» сразу после фразы «охранять целостность произведения» и дополнительно заменяет элемент «изменение» на «модификацию».

Право на создание производных произведений является одним из шести исключительных экономических прав, которые охраняются в течение ограниченного периода времени и могут передаваться. Создание производного произведения обычно понимается как акт преобразования (например, перевод, адаптация, модификация, трансформация, компиляция, аннотирование, отбор) существующего произведения в новое произведение, имеющее новый авторский индивидуальный характер, при этом новое произведение может ассоциироваться с предыдущим...

Представляется, что Закон об ИС 2022 г. стремится найти способ разрешить возможный конфликт между правом на создание производных произведений и правом на целостность произведений, когда в статье 19.4 впервые предусматривается, что действия по созданию производных произведений, затрагивающие право на целостность должна быть подтверждена в письменной форме автором...

Чтобы свести к минимуму возможность конфликта с другими неимущественными правами, Закон об интеллектуальной собственности 2022 г. позволяет организациям и частным лицам, осуществляющим финансовые инвестиции, вести переговоры со сценаристами и режиссерами о присвоении названий и изменении произведений.

В Законе об интеллектуальной собственности 2022 г. говорится, что авторы (которые не являются одновременно владельцами авторских прав), участвующие в съемках, редактировании, написании музыки, художественном оформлении, разработке звука, освещении, эффектах, актеры/актрисы, а также те, кто выполняет другие творческие работы, связанные с кинематографическими произведениями, имеют только одно неимущественное право в соответствии со статьей 19.2 - право использовать свои настоящие имена или псевдонимы в произведении или право на упоминание своих настоящих имен или псевдонимов при публикации или использовании произведения.

Закон об интеллектуальной собственности 2022 г. также устанавливает, что в случае независимого использования сценария или музыкального произведения в кинематографическом произведении авторы или владельцы авторских прав на такой сценарий или музыкальное произведение имеют независимое право на авторские права на этот сценарий или музыкальное произведение, если иное не согласовано в письменной форме.

...Закон об ИС 2022 г. предоставляет полное право на неимущественные права (за исключением права на публикацию) только сценаристам, а авторам литературных произведений, музыкальных произведений и отдельным субъектам, занимающимся режиссурой, дирижированием, постановкой хореографии, оформлением сцен, созданием костюмов, или другие творческие произведения имеют только одно неимущественное право, а именно право на упоминание их имен при использовании или публикации произведения.

Организации и лица, вкладывающие финансовые средства, иные материально-технические средства в создание театральных произведений, являются правообладателями всех имущественных прав и исключительно одного неимущественного права - права на обнародование, если иное не оговорено в письменной форме.

...Закон об интеллектуальной собственности 2022 г. предусматривает разрешение организациям и физическим лицам вкладывать финансовые средства и другие материально-технические средства в создание театральных произведений, чтобы вести переговоры со сценаристами о наименовании и

изменении произведений...» (*Le Quang Vinh. Moral Rights under the 2022 Intellectual Property Law of Vietnam // Bross & Partners* (<http://bross.vn/newsletter/ip-news-update/Moral-Rights-under-the-2022-Intellectual-Property-Law-of-Vietnam>). 13.07.2022).

«...Закон об интеллектуальной собственности 2022 г. добавляет юридические признаки, такие как части продукта, сложные продукты и видимые свойства во время эксплуатации, при переопределении концепции промышленных образцов. В частности, Закон об интеллектуальной собственности 2022 г. определяет, что промышленный образец — это внешний вид продукта или его части, который должен быть собран в сложный продукт, представленный формами, линиями, цветами или их комбинацией...»

Закон об интеллектуальной собственности 2022 г. впервые позволяет отсрочить публикацию заявки на промышленный образец на срок до 7 месяцев при условии, что заявитель подает просьбу об отсрочке во время подачи заявки...

Закон об интеллектуальной собственности 2022 г. предусматривает, что, за исключением промышленных образцов в сфере национальной обороны и безопасности, организации, на которые возложена основная ответственность за выполнение научно-технических задач, финансируемых из государственного бюджета, будут иметь право регистрировать государственные образцы автоматически и без возмещения.

В случае, если промышленный образец относится к сфере национальной обороны и безопасности, право на регистрацию такого промышленного образца принадлежит государству, если промышленный образец создан за счет средств всего государственного бюджета. Если промышленный образец вносится только за счет государственного бюджета, право на подачу заявки на регистрацию промышленного образца определяется пропорционально доле государственного бюджета, выделенной на процесс создания государственного образца.

В случае признания промышленного образца принадлежащим государству, заявка на регистрацию определяется через представителя государственного собственника...

Закон об интеллектуальной собственности 2022 г. впервые добавляет новый механизм, который позволяет третьей стороне возражать против заявки на регистрацию промышленного образца, в дополнение к сохранению старого механизма, который представляет собой документ с мнением третьей стороны (действующий только как источник информации) информация для рассмотрения заявок на промышленные образцы)...

5. Предоставленный промышленный образец может быть признан недействительным полностью или частично любым третьим лицом, если он подпадает под один из трех случаев:

i) заявитель на регистрацию не имеет права на регистрацию и не может уступить право на регистрацию промышленного образца;

ii) заявка на регистрацию промышленного образца не удовлетворяет условиям охраны, таким как новизна, изобретательский уровень и промышленная применимость; или объект защиты противоречит социальной этике и общественному порядку;

iii) Изменения и дополнения к заявке на регистрацию промышленного образца расширяют круг объектов, раскрываемых или указанных в заявке, либо изменяют характер объекта, запрашиваемого для регистрации, указанного в заявке» *(6 điểm mới về bảo hộ kiểu dáng công nghiệp trong Luật Sở hữu trí tuệ 2022 // INVESTIP - ĐẠI DIỆN SỞ HỮU TRÍ TUỆ. (<https://investip.com.vn/6-diem-moi-ve-bao-ho-kieu-dang-cong-nghiep-trong-luat-so-huu-tri-tue-2022/>). 14.07.2022).*

Сполучені Штати Америки

«Принятие Закона о модернизации товарных знаков и внедрение новых процедур удаления и повторной экспертизы, а также добавление неиспользования в качестве нового основания для аннулирования в разбирательствах ТТАВ (Trademark Trial and Appeal Board - Апелляционный совет по товарным знакам) предоставили больше возможностей для борьбы с регистрацией товарных знаков за неиспользование...

Процедура отмены в ТТАВ по-прежнему является наиболее привычной процедурой для многих практиков. Новое основание для аннулирования... означает, что заявители могут подать иск об аннулировании в любое время через три года после регистрации. Они также не должны показывать намерение не возобновлять использование, только то, что товарный знак никогда не использовался. Как и во всех разбирательствах по делу ТТАВ, стороны пользуются Федеральными правилами гражданского судопроизводства и Федеральными правилами доказывания, поскольку они оба участвуют в раскрытии информации, что невозможно в новом разбирательстве ex parte.

В тех случаях, когда владельцы регистрации предпочитают не реагировать на иск об отмене, заявители часто получают заочное решение уже через три месяца после подачи заявки об отмене. Однако, если предполагаемое неиспользование оспаривается, эти дела могут следовать аналогично другим делам ТТАВ с точки зрения сроков разрешения и требуют значительного участия обеих сторон.

Для сторон, которые рассматривают возможность удаления или повторной проверки, USPTO рассматривает петиции уже через шесть недель после подачи в некоторых случаях, хотя в других случаях этот процесс занимает больше времени. Если офис инициирует разбирательство, у владельца регистрации есть до четырех месяцев для ответа; затем офис рассмотрит доказательства, представленные в этом ответе.

Пока еще слишком рано говорить о том, сколько времени в среднем займет процедура повторной проверки или удаления от начала до конца, но вполне вероятно, что разбирательство продлится не менее шести месяцев, особенно если владелец регистрации воспользуется полным периодом ответа, и возможно дольше. Однако для заявителей после проведения повторной экспертизы или удаления заявитель больше не играет роли в этом процессе. Некоторым заявителям может быть выгодно отсутствие необходимости участвовать в раскрытии или других аспектах дела в ТТАВ...» (*Lessons from the first six months of the Trademark Modernisation Act // Law Business Research* (<https://www.worldtrademarkreview.com/article/lessons-the-first-six-months-of-the-trademark-modernisation-act>). 07.07.2022).

Спори та судові розгляди щодо порушення прав інтелектуальної власності

Україна

«Антимонопольный комитет Украины (АМКУ) оштрафовал ООО “Энергогарантия” за неправомерное использование названия “Нефтегаз” и введение в заблуждение потребителей. за эти нарушения на предприятие наложили два штрафа на общую сумму 35,59 тыс. гривен...»

Компания жаловалась на то, что ООО “Нефтегаз Снабжение” без разрешения использовало в своем коммерческом наименовании, рекламных материалах, публикациях в СМИ и на собственном вебсайте обозначение “Нефтегаз Снабжения”.

Во время рассмотрения дела АМКУ установил, что “Нафтогаз Украины” начал использовать свое обозначение почти на два года раньше оппонента. “Также Комитет отметил, что на вебсайте ООО “Нефтегаз Поставки” и в публикациях в СМИ распространялась информация, о том, что компания предоставляет “лучший сервис по самым низким ценам”, а также “имеет многолетний опыт на рынке добычи и поставки природного газа”. По результатам проверки в АМКУ установили, что оба утверждения — ложны и вводят в заблуждение потребителя”, — отмечается в сообщении.

В то же время в АМКУ указывают, что пока продолжалось рассмотрение дела, ООО “Нефтегаз Снабжение” изменило название на ООО

“Энергогарантия”, а также удалило с сайта указанную ложную информацию, следовательно, нарушения были прекращены.

Однако АМКУ установил, что ООО “Энергогарантия” до переименования (до 30 апреля 2021 года) все же совершило нарушение и наложил на компанию штраф...» (*Антимонопольный комитет оштрафовал частную компанию за незаконное использование названия “Нафтогаз” // Укррудпром* (https://ukrrudprom.com/news/Antimonopolniy_komitet_oshtrafoval_chastnuyu_kompaniyu_za_nezako.html). 07.07.2022).

«Голову громадської організації судитимуть за спробу підкупу народного депутата. Він намагався передати \$100 000 для блокування розгляду законопроекту.

...голова громадської організації, що опікується авторськими правами музичних виконавців, намагався спочатку передати кошти помічнику народного депутата, голові одного з підкомітетів Верховної Ради.

Потім цю суму помічник мав дати депутатові, який повинен був заблокувати розгляд законопроекту, яким регулюються корупційні ризики у сфері роботи голови організації.

...злочинця затримали під час передачі хабаря помічникові...» (*Керівника громадської спілки судитимуть за спробу дати хабаря депутату в розмірі \$100 000 // ТОВ «Фьючер Медіа»* (<https://mind.ua/news/20243938-kerivnika-gromadskoyi-spilki-suditimut-za-sprobu-dati-habarya-deputatu-v-rozmiri-100-000>). 04.07.2022).

«Трое мужчин в Одессе и области занимались настройкой телеприставок, спутникового и интернет-телевидения, плейлистов с каналами вещания страны-агрессора и продавали пользователям...»

Установлено, что приобрели доступ к онлайн-трансляции контента с российской пропагандой, фейками и призывами к геноциду украинцев более двух тысяч человек. Дельцы зарабатывали в месяц около четырех тысяч долларов.

В ходе обысков у злоумышленников изъяли около 70 настроенных IPTV-приставок и компьютерную технику. Действия сообщников следствие квалифицировало по ч. 1 ст. 176 (нарушение авторского права и смежных прав) Уголовного кодекса Украины...» (*В Одессе задержали дельцов, которые продавали приставки с доступом к российским телеканалам // Odessa Online* (<https://odessa.online/v-odesse-zaderzhali-deltsov-kotorye-prodavali-pristavki-s-dostupom-k-rossijskim-telekanalam/>). 14.07.2022).

«Шевченківський районний суд відхилив позов архітектора «Квіти України» Миколи Левчука щодо порушення авторського права забудовником об'єкта. У червні 2021 року власник будівлі вирішив переробити її на офісні приміщення.

Причина такого рішення — невідома. Суддя Дмитро Мальцев оголосив лише резолютивну частину рішення..

Ініціативна група «Зберегти Квіти України» подаватиме апеляцію.

«За законом «Про авторське право й суміжні права», автору належить право вимагати збереження цілості твору і протидіяти будь-якому перекрученню. А за законом «Про архітектурну діяльність», внесення змін до затвердженого проєкту проводиться виключно за згодою автора», — пише ініціатива на своїй інстаграм-сторінці...

Нагадаємо, 15 червня засідання в справі про порушення забудовником авторських прав Миколи Левчука було перенесено, оскільки в будівлі суду не було інтернету. Позивач перебував за кордоном і мав приєднатися до судового засідання через відеоконференцію» (*Настя Попович. Шевченківський районний суд відхилив позов архітектора «Квіти України» // Support Your Art (<https://supportyourart.com/news/shevchenkivskyj-rajonnyj-sud-vidhylyv-pozov-arhitektora-kvity-ukrayiny/>). 28.07.2022*).

«Aequo захистила в суді права Фармацевтичної фірми «Дарниця» у справі за позовом АТ «Фармак» про визнання недійсним свідоцтва на торговельну марку «Корвалол-Дарниця»...

Рішенням господарського суду міста Києва від 11.07.2018 р., в подальшому залишеним в силі апеляційним та касаційним судом, позов Фармака був відхилений. Фармак ініціював перегляд рішення суду на користь «Дарниці» за нововиявленими обставинами.

Приводом для заяви Фармака про перегляд рішення стало поновлення чинності рішення Апеляційної палати щодо знака «Корвалол Corvalolum», раніше визнаного судом недійсним. Господарський суд м. Києва заяву Фармака відхилив, а апеляційний суд – задовольнив.

30.06.2022 р. Касаційний господарський суд у складі Верховного Суду задовольнив повністю касаційну скаргу Дарниці, скасувавши постанову суду апеляційної інстанції.

Як зазначив Верховний Суд у Постанові, «самих лише припущень суду апеляційної інстанції про здійснення судами оцінки доказів у розгляді спору по суті «через призму відсутності права позивача на оспорюваний знак» недостатньо для висновків про те, що врахування обставини, на яку АТ «Фармак» посилається як на нововиявлену, мало б вирішальне значення для оцінки судами наявних у справі доказів та вирішення спору по суті». Суд також вказав, що одержання торговельною маркою (позначенням) статусу добро відомої не є визначальним в оцінці схожості до ступеня сплутування

(змішування) двох об'єктів права інтелектуальної власності...» (*Aequo здобула остаточну перемогу у знаковій судовій справі щодо ТМ «Корвалол-Дарниця» // ТОВ «Юридична газета» (<https://yur-gazeta.com/golovna/aequo-zdobula-ostatochnu-peremogu-u-znakoviy-sudoviy-spravi-shchodo-tm-korvaloldarnicya.html>). 20.07.2022).*

Австралійський Союз

«Австралійський федеральний суд обязал глобальную онлайн-площадку выплатить мотоциклетному клубу Hells Angels более 78 000 долларов в качестве компенсации за нарушение прав на его товарный знак.

Redbubble, которая продает представленные пользователями изображения, напечатанные на предметах, включая одежду, кружки и постельное белье, была признана Федеральным судом нарушившей товарный знак мотоклуба вне закона, выставив на продажу предметы с его знаком и логотипом в 2020 и 2021 годах...

Согласно судебным документам, сотрудник по товарным знакам Hells Angels Гэвин Хансен купил на веб-сайте товары, нарушающие права на товарный знак...

Согласно судебным документам, было установлено 11 случаев нарушения прав на товарный знак.

Помощник главного юрисконсульта Redbubble Джеймс Той... сообщил суду, что ни один из пользователей Redbubble, предлагающих изображения с торговой маркой для продажи, не имел австралийского адреса, связанного с их учетной записью.

Согласно судебным документам, три из семи аккаунтов сторонних продавцов были закрыты Redbubble за несколько месяцев до того, как Hells Angels начали разбирательство.

Г-н Той сообщил суду, что ...веб-сайт предпринял шаги по совершенствованию мер по предотвращению и предотвращению нарушений прав интеллектуальной собственности других лиц и проводил бета-тестирование инструмента для сканирования и обнаружения изображений, защищенных авторским правом.

Согласно судебным документам, если бы «Hells Angels» уведомили Redbubble об изображениях, они предприняли бы шаги, чтобы закрыть доступ к веб-страницам, на которых размещены изображения.

В своем окончательном решении судья Эндрю Гринвуд ...признал, что Redbubble получила очень небольшую финансовую выгоду от продуктов.

Он присудил клубу 8 250 долларов за номинальный ущерб и 70 000 долларов за дополнительный ущерб.

Представитель Redbubble заявил, что рассматривает возможность подачи апелляции, поскольку «разочарован некоторыми аспектами решения» (*Redbubble ordered to pay Hells Angels Motorcycle Club \$78,000 for selling items bearing its trademarked logo // ABC* (<https://www.abc.net.au/news/2022-07-20/redbubble-ordered-to-pay-hells-angels/101254418>). 15.07.2022).

Арабська Республіка Єгипет

«...Экономический суд Бени-Суэф в Египте распорядился удалить с площади около 5 га нелицензионных сортов раннего сладкого винограда, посаженных в нарушение Закона о правах интеллектуальной собственности № 82 от 2002 года...

Было удалено около 9000 лоз вместе с саженцами, в то время как владельцу фермы было приказано прекратить любое размножение, продажу, демонстрацию или экспорт сорта с наказанием за повторное нарушение, предусматривающим тюремное заключение на срок до года, в дополнение к штрафу.

Эксперты в области сельского хозяйства говорят, что решение суда в пользу селекционной компании Grapa является историческим, создав столь необходимый прецедент и стимулируя увеличение инвестиций в сельскохозяйственный сектор...

Ранее в этом году владелец питомника был оштрафован на крупный штраф за выращивание раннего сладкого винограда и его продажу без согласия владельца, что стало распространенным явлением.

...это первый случай, когда коммерческие насаждения выкорчевываются по закону в Египте. С тех пор как Египет присоединился к UPOV (Международная конвенция по охране сортов растений), страна работает над улучшением климата для ПИС в сельском хозяйстве и борется с нарушениями. Это окажет огромное влияние на экспорт Египта не только винограда, но и цитрусовых и клубники в следующем сезоне...» (*Egyptian court rules against unlicensed grape growers // Eurofruit* (<https://www.fruitnet.com/eurofruit/egyptian-court-rules-against-unlicensed-grape-growers/246660.article>). 08.07.2022).

Держава Ізраїль

«5 июля 2022 года Верховный суд Израиля в деле СА 7934/20 Jafora Tabori Ltd. против Ben Shlush Import and Export Ltd. постановил, что параллельный импортер безалкогольных напитков «Schweppes», которые были произведены в Украине владельцем торговой марки «Schweppes» в

Украине, нарушает зарегистрированный в Израиле товарный знак «Schweppes» израильским производителем...

Заявитель является производителем безалкогольных напитков, некоторые из которых продаются под торговой маркой Schweppes. Ответчик является параллельным импортером продуктов питания и напитков в Израиль, в том числе безалкогольных напитков с маркой «Schweppes». Эти безалкогольные напитки изначально приобретены у European Refreshments Limited, украинского производителя безалкогольных напитков, которая является дочерней компанией Coca-Cola Company (далее —Coca-Cola) и владеет торговой маркой «Schweppes» в Украине. И заявитель в Израиле, и Coca-Cola в Украине приобрели свои местные товарные знаки Schweppes у компании Cadbury, которая в 2006 году продала свои права на товарный знак во всем мире.

Ответчик, получив письмо-предупреждение от заявителя, обратился в районный суд с ходатайством о вынесении декларативного решения о том, что ввоз «Schweppes» из Украины был законным и не нарушал зарегистрированный в Израиле товарный знак «Schweppes». Окружной суд удовлетворил это требование и постановил, что правовая доктрина, применимая к параллельному импорту в соответствии с израильским законодательством, представляет собой доктрину международного исчерпания прав, в соответствии с которой исчерпание прав происходит при законной продаже товаров в стране изготовления. Заявитель обжаловал это решение.

Верховный суд удовлетворил апелляцию большинством голосов... на том основании, что товарные знаки, зарегистрированные и признанные в странах, отличных от Израиля, не предоставляют права в Израиле, и что израильский товарный знак предоставляет исключительность его владельца и уникальное право использования в Израиле. В связи с этим Суд заявил, что «...Cadbury, которая предположительно осуществила разделение, никогда не владела глобальной торговой маркой под названием «Schweppes», а скорее большим количеством местных торговых марок... продажа которых в каждой отдельной стране предоставляла... местную охрану» только, и что заявитель и Coca-Cola «не принадлежат какому-либо глобальному предприятию под названием «Schweppes»». Таким образом, ответчику не разрешается заниматься параллельным ввозом товаров с товарным знаком другой стороны, поскольку это наносит ущерб исключительному праву заявителя...» (*Karen Elburg, Adar Bengom. New Supreme Court Decision on Parallel Imports // Herzog Law (<https://herzoglawa.co.il/en/news-and-insights/new-supreme-court-decision-on-parallel-imports/>). 11.07.2022*).

Европейський Союз

«В «Последнем обновлении прецедентного права» сообщается о последних важных европейских решениях, касающихся нарушения и

защиты прав ИС. Документ содержит более 200 резюме ключевых решений национальных судов и предварительных постановлений Суда Европейского Союза (CJEU).

В первой части представлены самые свежие дела.

- В Испании, после интерпретации, предоставленной CJEU (09.09.2021, C-783/19, *champanillo*, EU:C:2021:713), Audiencia Provincial de Barcelona подтвердила, что использование знака «*champanillo*» несправедливое преимущество защищенного обозначения происхождения (PDO) «*Champagne*» и представляло собой отсылку к этому PDO. Таким образом, он нарушает права Французского межпрофессионального комитета вин шампанского (CIVC) в соответствии со статьей 103.2.b) Регламента (ЕС) № 1308/2013.

- В Италии Верховный суд отклонил охрану авторских прав на слоган «500% FIAT», посчитав, что этот слоган неотделим от товарного знака ответчика (Fiat) и, следовательно, не является оригинальным...

- В Дании Верховный суд разъяснил, что контракты между художниками и издательскими компаниями, содержащие положение о передаче «всех прав на коммерческое использование», включают передачу «основных прав» в соответствии с законом об авторском праве. Основные права законодательно не определены в Дании, но обычно считается, что они охватывают живое использование произведений, например, в пьесах и мюзиклах. Суд установил, что эта передача существует, несмотря на то, что ни одна из сторон не предполагала больших прав при подписании контракта.

- В Финляндии в рамках уголовного дела мужчина был признан виновным в нарушении авторских прав за предоставление доступа к онлайн-радиостанциям через встроенные ссылки, а также за распространение текстов песен, защищенных авторским правом, без разрешения. Суд сослался на прецедентное право CJEU в отношении деятельности по размещению гиперссылок, а также счел, что ответчик, учитывая его активную роль в работе веб-сайтов, не может сослаться на освобождение от ответственности, доступное для поставщиков услуг хостинга в соответствии с Директивой 2000/31/ЕС. Его приговорили к шести месяцам лишения свободы условно. Ему также было приказано выплатить в общей сложности 250 000 евро нескольким пострадавшим музыкальным компаниям...

Обновление включает в себя другие национальные разработки, в частности, в отношении ответственности онлайн-платформ за нарушение авторских прав или прав на товарные знаки:

- В Германии после предварительного постановления CJEU (22.06.2021, C-682/18 и C-683/18, *YouTube и Cyando*, EU:C:2021:503) Федеральный верховный суд вынес решение по делам *YouTube* и *Cyando*, учитывая ответственность этих платформ в отношении контента, нарушающего авторские права, загружаемого их пользователями. Суд вернул дела в Апелляционный суд, посчитав, что еще предстоит оценить факты, например,

приняли ли эти операторы надлежащие технические меры для борьбы с контентом, нарушающим авторские права.

- В аналогичном деле, опираясь на толкование CJEU в You Tube и Cyando, Верховный суд Австрии в сентябре 2021 года постановил, что онлайн-платформа для обмена видео YouTube не осуществляет акт коммуникации с общественностью в соответствии с законом ЕС об авторском праве. Суд также подчеркнул, что он может воспользоваться освобождением от ответственности в соответствии со статьей 14 Директивы 2000/31/ЕС, если ему не будет известно или известно о конкретных незаконных действиях, совершенных его пользователями в отношении защищенного контента, загруженного на его платформу...

Вторая часть охватывает решения, принятые в период с 2018 по май 2022 года...» (*Out now – Update of Recent European Case-law on the Infringement and Enforcement of IPRs // European Observatory on Infringements of Intellectual Property Rights*(https://euipo.europa.eu/ohimportal/en/web/observatory/news?p_p_id=csnews_WAR_csnewsportlet&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_col_id=column-1&p_p_col_count=2&journalId=9456906&journalRelatedId>manual/). 04.07.2022).

«...Единый патентный суд состоит из суда первой инстанции и апелляционного суда.

Суд первой инстанции состоит из

- центральный отдел,
- местные отделения, созданные в отдельных договаривающихся государствах-членах, и
- региональные отделения, созданные для двух или более договаривающихся государств-членов, если они предпочитают совместно учреждать одно региональное отделение вместо местного отделения.

Центральный дивизион будет располагаться в Париже, а его подразделение — в Мюнхене... В рамках центрального подразделения работы будут распределяться по областям техники дела в соответствии с классами ИРС (Международная патентная классификация):

- Центральное отделение в Париже будет заниматься делами, касающимися выполнения операций, транспортировки, текстиля, бумаги, стационарных конструкций, физики, электричества (классы ИРС В, D, E, G, H).
- Центральное отделение в Мюнхене будет заниматься делами, касающимися машиностроения, освещения, отопления, оружия и взрывных работ (ИРС класс F).
- Дела, касающиеся остальных классов ИРС А и С, то есть дел, касающихся предметов первой необходимости (включая фармацевтику), химии и металлургии, будут разделены между Парижем и Мюнхеном. Эти дела

изначально были переданы в лондонское подразделение, которое не будет создано после Brexit.

На данный момент местные отделения созданы в Австрии (Вена), Бельгии (Брюссель), Дании (Копенгаген), Финляндии (Хельсинки), Франции (Париж), Германии (Дюссельдорф, Гамбург, Мангейм, Мюнхен), Венгрии (Будапешт), Италии. (Милан), Нидерланды (Гаага), Португалия (Лиссабон) и Словения (Любляна).

Северо-Балтийское региональное отделение, расположенное в Стокгольме, было создано совместно Швецией, Литвой, Латвией и Эстонией. Местонахождением Апелляционного суда является Люксембург.

Коллегии суда будут многонациональными, т. е. состоять из судей с гражданством разных договаривающихся государств...» (*Anna-Katharina Friese, Christian Stoll. Structure of the Unified Patent Court // Hogan Lovells (https://www.engage.hoganlovells.com/knowledgeservices/viewContent.action?key=Ec8teaJ9VarW58Gaau7wzsxgHJMKLFEppVpbbVX%2B3OXcP3PYxlq7sZUjdbSm5FIetvAtgf1eVU8%3D&nav=FRbANEucS95NMLRN47z%2BeeOgEFct8EGQ0qFfoEM4UR4%3D&emailtofriendview=true&freeviewlink=true). 12.07.2022).*

«8 июля 2022 г. Административный комитет Единого патентного суда (УПС) провел свое второе заседание, которое проходило в основном в Люксембурге с участием всех Договаривающихся государств-членов и наблюдателей. В дополнение к тем наблюдателям, которые уже были допущены в контексте первого заседания Административного комитета 22 февраля 2022 г., в соответствии со статьей 5(7) Правил процедуры Комитета был также допущен ряд организаций-наблюдателей...

В ответ на устные запросы Договаривающихся государств-членов во время первого заседания Административного комитета Комитет подтвердил создание местных и региональных отделений суда первой инстанции... Что касается Центра патентного посредничества и арбитража УПС, Комитет принял Организационные правила этого центра, который должен быть создан с местами в Любляне и Лиссабоне.

Что касается нормативно-правовой базы Суда, то Комитет сделал важный шаг к обеспечению эффективного функционирования УПС, приняв Регламент Суда и его Тарифы. Оба вступят в силу с 1 сентября 2022 года...

С точки зрения кадров Комитет также проложил путь к будущему набору персонала и должностных лиц Суда, приняв свой план медицинского и социального обеспечения, пенсионный план и внутренний налог УПС.

И последнее, но не менее важное: в соответствии со статьей 14 Соглашения о Едином патентном суде Председатель Консультативного комитета представил Административному комитету рекомендуемый список наиболее подходящих кандидатов для назначения судьями Единого патентного суда. Ожидается, что этот список будет принят в ближайшее время перед

летними каникулами после завершения письменной процедуры...» (*The Administrative Committee takes significant steps towards the setting up of the Unified Patent Court // The Unified Patent Court (UPC)* (<https://www.unified-patent-court.org/news/administrative-committee-takes-significant-steps-towards-setting-unified-patent-court>). 14.07.2022).

«Les Editions P. Amaury, владеющая правами на футбольную награду «Золотой мяч», в среду проиграла борьбу за торговую марку британскому «Золотому мячу» после того, как европейский суд поддержал решение патентного агентства лишить права французской фирмы права на телевидение и книги.

Однако базирующийся в Люксембурге Общий суд, второй высший суд Европы, восстановил права на товарный знак «Золотого мяча» в отношении развлекательных услуг, заявив, что Ведомство интеллектуальной собственности ЕС (EUIPO) было ошибкой, отозвав его.

«Золотой мяч» вручается лучшим футболистам года среди мужчин и женщин.

Спор о «Золотом мяче» с британской компанией Golden Balls, производящей спортивную одежду, начался в 2017 году, когда британская компания попросила EUIPO аннулировать товарный знак первого, поскольку он не использовался.

Законы ЕС разрешают это третьей стороне, если товарные знаки не использовались в течение пяти лет. Патентное агентство поддержало «Золотой мяч» и в прошлом году отозвало права «Золотого мяча» на некоторые товары и услуги.

Это побудило французскую компанию подать в суд общей юрисдикции, пытаясь вернуть себе права на трансляцию или производство телевизионных программ, шоу или фильмов, развлечения и публикацию книг, журналов или газет.

Общий суд согласился с патентным органом...

Судьи отклонили решение EUIPO в одном аспекте...» (*Foo Yun Chee. Ballon d'Or owner loses trademark fight against UK's Golden Balls // Reuters* (<https://www.reuters.com/lifestyle/sports/ballon-dor-owner-loses-trademark-fight-against-uks-golden-balls-2022-07-06/>). 07.07.2022).

«В своем решении от 2 июня 2022 г. по делу C-112/21 Суд Европейского союза (СЈЕU) вынес решение о толковании статьи 6(2) Директивы 2008/95/ЕС (теперь замененной статьей 14(3) Директивы 2015/2436/ЕС), которая регулирует ограничение действия зарегистрированного товарного знака.

Дело возникло в связи с запросом Верховного суда Нидерландов о вынесении предварительного решения по спору между двумя автобусными компаниями: X BV, с одной стороны, и Classic Coach VOF, с другой. Они принадлежат соответственно дяде и его племянникам, и оба используют свою общую фамилию в качестве отличительного знака.

По сути, X BV использует фамилию своего владельца в качестве торговой марки с 1970-х годов, а также зарегистрировала ее в качестве национального словесного знака Бенилюкса в 2008 году. Эта же фамилия в последние несколько лет также использовалась на кузовах автобусов Classic Coach, основанной в 1995 году племянниками владельца X BV...

X BV обратилась в Гаагский трибунал с просьбой приказать Classic Coach прекратить любое нарушение прав на его словесный знак и торговое наименование. В свою защиту Classic Coach сослался, среди прочего, на национальное правило, трансформирующее статью 6 (2) Директивы 2088/95, в соответствии с которой владелец зарегистрированного товарного знака не может запретить использование ранее признанного государством аналогичного обозначения местного значения.

Дело было передано в Верховный суд Нидерландов, который решил приостановить разбирательство и передать два вопроса в CJEU для вынесения предварительного решения, установив, что существует интерпретационное сомнение в отношении (i) значения и объема «более раннего права» в отношении к более позднему зарегистрированному знаку по смыслу статьи 6 (2) Директивы 2008/95 и (ii) иерархической связи между сосуществующими более ранними правами.

По первому предварительному вопросу ...CJEU ...заявил, что для того, чтобы более раннее право имело силу в отношении владельца более поздней зарегистрированной марки, она должна удовлетворять требованиям старшинства, коммерческого, а также местного использования и быть признана промышленной собственностью. право государства-члена, в котором оно применяется. Тем не менее нет необходимости, чтобы такое право являлось препятствием или причиной недействительности регистрации более позднего знака.

По второму вопросу... CJEU разъяснил, что ...право, которое все еще предшествует рассматриваемому «более раннему праву», может исключать существование этого более раннего права, если первое признается национальным законодательством и охраняется в момент, когда на него ссылаются, что является для национального суд для проверки на основании своего национального законодательства. Если выяснится, что еще более раннее право не может быть заявлено против более раннего права на товарный знак, например, из-за ограничения вследствие молчаливого согласия, тогда не будет никаких препятствий для признания «преждевременного права» третьей стороны в соответствии со статьей 6.2...» (*Francesca Perotti. The CJEU on the coexistence of unregistered local earlier rights with later registered national*

trademarks // Martini Manna & Partners
(<https://www.martinimanna.com/blog/the-cjeu-on-the-coexistence-of-unregistered-local-earlier-rights-with-later-registered-national-trademarks>). 04.07.2022).

«Генеральный адвокат (AG) Мацей Шпунар высказал свое мнение по совместным делам № С-184/2021 и С-148/2021, инициированным известным французским дизайнером обуви Кристианом Лубутеном против Amazon...»

Обращение в Суд Европейского Союза (СJEU) касалось онлайн-продажи контрафактной продукции и, в частности, того, имеет ли отношение к определению того, является ли использование товарного знака *«достаточно хорошо информированным и разумно наблюдательным пользователем Интернета»* поставщик онлайн-услуг может быть идентифицирован в контексте рекламы товаров независимых продавцов на интернет-рынке, которым он управляет.

Вопрос, переданный для предварительного решения СJEU, касается бизнес-модели Amazon, которую AG определяет как *«гибридную»*, поскольку Amazon действует как дистрибьютор и как оператор онлайн-рынка...

Нарушение прав на товарный знак, на которое пожаловался французский дизайнер обуви Кристиан Лубутен, касается красной подошвы (Pantone 18.1663TP) для женских туфель на высоком каблуке, которую он зарегистрировал в качестве товарного знака в ЕС и Бенилюксе.

Лубутен утверждает, что на платформе Amazon регулярно появляется реклама обуви с красной подошвой, относящаяся к товарам, размещенным на рынке без его согласия. По этой причине Лубутен подал два иска против Amazon, в Люксембурге... и в Бельгии, утверждая, что компания использовала знак, идентичный его товарному знаку, для товаров или услуг, идентичных тем, для которых зарегистрирован его товарный...

По словам дизайнера, прямая ответственность Amazon связана с тем, что реклама, нарушающая права на товарный знак, является неотъемлемой частью коммерческой коммуникации Amazon.

...оба суда передали свои дела в СJEU, задав вопрос, можно ли считать оператора гибридной торговой площадки прямой ответственностью за нарушение прав на товарный знак из-за наличия на его платформе сторонних списков контрафактных товаров...

В своих выводах AG разъяснил понятие «использование» товарного знака поставщиком онлайн-услуг, которое, по его мнению, должно быть идентифицировано с точки зрения пользователя рассматриваемой платформы... Он пояснил, что прецедентное право Суда ясно дает понять, что фактическое «использование» интернет-провайдером обязательно влечет за собой, по крайней мере, то, что третья сторона интернет-провайдера использует знак в своих собственных коммерческих сообщениях...

Генеральный адвокат подтвердил, что «использование» может быть идентифицировано, когда получатель такого сообщения создает конкретную связь между ISSP и товарным знаком. Это условие должно быть оценено с точки зрения пользователя платформы, чтобы определить, кажется ли этому пользователю знак интегрированным в коммерческую коммуникацию.

Кроме того, что касается влияния деловой практики Amazon на признание «использования» товарного знака в соответствии с законодательством ЕС, генеральный адвокат отметил, что анализ сосредоточен не на проверке продукта или услуги, несущих рассматриваемый знак, а исключительно на коммерческой коммуникации поставщика, чтобы определить, воспринимается ли товарный знак пользователями платформы как используемый непосредственно поставщиком в рамках его бизнеса. С этой целью, отметив, что коммерческие предложения третьих лиц и Amazon представлены единообразно и что каждое из них включает товарный знак Amazon, Генеральный адвокат заявил, что в рекламных объявлениях всегда указывается, продаются ли товары сторонними продавцами или напрямую через Amazon.

Таким образом, сам факт того, что рекламные объявления Amazon и сторонних продавцов появляются рядом друг с другом, не означает, что достаточно информированный и достаточно наблюдательный пользователь Интернета будет воспринимать товарные знаки, отображаемые в рекламных объявлениях сторонних продавцов, как неотъемлемую часть Amazon. коммерческое общение. То же самое относится и к дополнительным услугам по поддержке, хранению и доставке товаров, имеющих знак, идентичный товарному знаку, при этом Amazon также активно участвовал в подготовке и выставлении таких товаров для продажи.

Генеральный адвокат пришел к выводу, что, исходя из обстоятельств этих двух дел, следующие обстоятельства не имеют значения для целей «использования», учитывая, что провайдер онлайн-рынка:

- с одной стороны, в равной степени публикует как собственные, так и сторонние предложения, не различая их по источнику и размещая собственный логотип известного дистрибьютора в указанных объявлениях как на собственном сайте, так и в рекламных разделах сторонних сайтов; а также
- с другой стороны, предлагает сторонним продавцам дополнительные услуги, такие как услуги поддержки, хранения и доставки продуктов, представленных на его платформе, и при этом информирует потенциальных покупателей о том, что он будет нести ответственность за предоставление этих услуг.

Вышеизложенное не означает, что статью 9(2) EUTMR следует толковать в том смысле, что поставщик онлайн-рынка «использует» товарный знак в предложении о продаже, опубликованном третьей стороной на этой платформе. Так обстоит дело до тех пор, пока пункты (a) и (b) выше не приводят к тому, что «достаточно хорошо информированный и достаточно наблюдательный пользователь Интернета» воспринимает рассматриваемый

товарный знак как неотъемлемую часть коммерческой коммуникации поставщика...» (*Chiara Marchisotti. Use of a Trademark by an Online Service Provider: AG Szpunar's Opinion in the Louboutin/Amazon Case // Global Advertising Lawyers Alliance (<http://blog.galalaw.com/post/102hsb8/use-of-a-trademark-by-an-online-service-provider-ag-szpunars-opinion-in-the-lou>). 05.07.2022*).

«Компания Hijos de Moisés Rodríguez González (апеллянт) находилась на Канарских островах. У испанской компании было коммерческое соглашение с компанией Ornuu Cooperative Ltd и Ирландией, согласно которому истец будет продавать масло от ирландской компании на Канарских островах под торговой маркой «La Irlandesa». В 2011 году компании прекратили свои коммерческие отношения, но истец продолжал продавать масло под этой вывеской.

В 2014 году Hijos de Moisés Rodríguez González зарегистрировал изобразительный знак со словесными элементами «La Irlandesa 1943» в качестве товарного знака Европейского Союза (EUTM) для товаров класса 29 Ниццкого соглашения (Мясо, рыба, птица и дичь; мясо экстракты; консервированные, замороженные, сушеные и вареные фрукты и овощи; желе, джемы, компоты; яйца; молоко и молочные продукты; пищевые масла и жиры).

В 2015 году Ornuu Cooperative Ltd и Ирландия подали заявление о признании EUTM недействительным в Отдел аннулирования EUIPO, заявив о вводящем в заблуждение характере и недобросовестности... Отдел аннулирования отклонил запрос о недействительности на том основании, что ответчик не доказал, что оспариваемый товарный знак был вводящим в заблуждение, когда он был подан... Со своей стороны, Апелляционные советы (BoA) аннулировали решение Отдела аннулирования, заявив, что оспариваемый знак был использован обманным образом и что во время регистрации имел место недобросовестный характер, поскольку EUTM может ввести в заблуждение общественности в отношении географического происхождения товаров.

Hijos de Moisés Rodríguez González подал апелляцию на это решение в Общий суд (GC).

GC постановил, что оценка должна проводиться с учетом элементов во время подачи заявки на EUTM, а не после, поскольку недействительность делает товарный знак недействительным с обратной силой.

...Суд пришел к выводу, что соответствующая общественность воспримет оспариваемый знак как указание на то, что товары, на которые распространяется этот знак, были ирландского происхождения. Однако на момент подачи заявки EUTM несоответствия не было, поскольку товары, охватываемые оспариваемым знаком, не содержали каких-либо указаний на их географическое происхождение и, следовательно, он мог охватывать товары,

происходящие из Ирландии. Таким образом, суд постановил, что отметка не может считаться вводящей в заблуждение на эту дату.

Что касается недобросовестности, ГС посчитал, что, поскольку более ранние заявки EUTM, содержащие аналогичные наименования, были отклонены EUIPO, оспариваемая EUTM может быть воспринята испаноязычной общественностью как показатель ирландского географического происхождения продуктов. Кроме того, испанская компания прикрепила товарный знак к другим продуктам, кроме сливочного масла, чтобы создать ассоциацию с Ирландией, что противоречит добросовестной коммерческой и деловой практике и может ввести потребителей в заблуждение.

ГС отклонил апелляцию, тем самым подтвердив решение Совета директоров о недействительности решения EUTM...» (*“La Irlandesa” case and Puma case // IP Helpdesk* (https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/la-irlandesa-case-and-puma-case-2022-07-06_en). 06.07.2022).

«Суд Европейского союза постановил, что, не прекратив использование обозначения «Фета» для сыра, предназначенного для экспорта в третьи страны, Дания не выполнила свои обязательства в соответствии с законодательством ЕС...

Название «Фета» было зарегистрировано в качестве защищенного обозначения происхождения (PDO) в 2002 году. С тех пор это название может использоваться только для сыра, происходящего из определенного географического района Греции и соответствующего применимой спецификации продукта.

В настоящем разбирательстве о нарушении Комиссия при поддержке Греции и Кипра утверждает, что Дания нарушила свои обязательства в соответствии с Регламентом (ЕС) № 1151/2012 2, не предотвратив или не остановив использование обозначения «Фета» на сыре, произведенном в Дании...

Однако Дания утверждает, что Регламент № 1151/2012 применяется только к продуктам, продаваемым в Европейском Союзе, и не распространяется на экспорт в третьи страны...

В своем решении Суд отмечает, в первую очередь, что, согласно формулировке Регламента № 1151/2012, использование зарегистрированного наименования для обозначения продуктов, не подпадающих под регистрацию, которые производятся в Европейском Союзе и предназначены для экспорт в третьи страны не исключается из-под запрета, изложенного в этом регламенте. Что касается, во-вторых, контекста Регламента № 1151/2012, суд указывает, что PDO и охраняемые географические указания (PGI) охраняются как право интеллектуальной собственности в соответствии с Регламентом № 1151/2012... Использование PDO или PGI для обозначения продукта,

произведенного на территории Европейского Союза, который не соответствует применимой спецификации продукта, нарушает в Европейском Союзе право интеллектуальной собственности, установленное этим PDO или PGI, даже если этот продукт предназначен для экспорта в третьи страны.

В-третьих, что касается целей, преследуемых Регламентом № 1151/2012, суд заявляет, что цель PDO и PGI состоит в том, чтобы помочь производителям продуктов, связанных с географическим районом, путем обеспечения справедливой прибыли за качество их продуктов, путем обеспечения единая защита названий как прав интеллектуальной собственности на территории Европейского Союза и предоставление потребителям четкой информации о дополнительных характеристиках продукта. Использование PDO «Фета» для обозначения продуктов, произведенных на территории Европейского Союза, которые не соответствуют спецификации продукта для этого PDO, подрывает эти цели, даже если эти продукты предназначены для экспорта в третьи страны... Суд приходит к выводу, что, не предотвратив или не остановив такое использование на своей территории, Дания не выполнила свои обязательства в соответствии с Регламентом № 1151/2012.

В ответ на вторую жалобу, поданную Комиссией, суд считает, что Дания не нарушила своего обязательства в соответствии с принципом искреннего сотрудничества, упомянутым в статье 4(3) TEU. Эта жалоба относится к тому же поведению, которое является предметом первой жалобы, а именно к неспособности предотвратить или остановить датских производителей от использования PDO «Фета» для обозначения сыра, который не соответствует применимой спецификации продукта.

Хотя верно то, что экспорт производителями ЕС в третьи страны продукции, незаконно использующей PDO, вероятно, ослабит позицию Европейского Союза в международных переговорах, направленных на обеспечение защиты схем качества ЕС, не было установлено, что Дания предпринимала какие-либо действия. действие или сделал какие-либо заявления, потенциально имеющие такой эффект, которые представляли бы собой поведение, отличное от того, которое составляет предмет первой жалобы» (*CJEU: Denmark falls foul of PDO rules with cheese exports // Scottish Legal News Ltd (<https://www.scottishlegal.com/articles/cjeu-denmark-falls-foul-of-pdo-rules-with-cheese-exports>). 15.07.2022*).

«Суд Бухареста вынудил Huawei прекратить использование... товарного знака Allview, принадлежащего румынской компании Visual Fan (BVB: ALW) — производителю смартфонов, телевизоров и другой электроники Profit...

Кроме того, Huawei должна выплатить Visual Fan компенсацию в размере 292 000 леев (60 000 евро) за материальный ущерб, причиненный актами нарушения прав промышленной собственности, состоящими из маркетинга и

рекламы ее продуктов с использованием несанкционированных товарных знаков Allview.

Решение суда не является окончательным и может быть обжаловано.

Visual Fan, компания, котирующаяся на Бухарестской фондовой бирже, подала в суд на местную дочернюю компанию Huawei, утверждая, что китайская группа использовала свою торговую марку в форме ALL-VIEW DISPLAY и, таким образом, создала фиктивную связь между брендами Allview и Huawei...

Первоначально компания Visual Fan занималась распространением смартфонов, но теперь она занимается распространением телевизоров под брендом Allview...» (*Andrei Chirileasa. Romania's Visual Fan wins case against Huawei over Allview trademark // City Compass Media and/or its affiliated companie* (<https://www.romania-insider.com/allview-wins-huawei-jul-2022>). 14.07.2022).

«Апелляционный совет Европейского патентного ведомства (ЕРО) опубликовал свое письменное решение по делу J08/20 в отношении машины искусственного интеллекта DABUS, установив, что машина не может быть изобретателем для целей подачи заявки на патенты в ЕРО.

Человек-пользователь или владелец ИИ, участвующий в изобретательской деятельности, может продолжать называть себя изобретателем в соответствии с европейским патентным законодательством. Таким образом, это решение... не препятствует патентованию изобретений, полученных в результате помощи ИИ, демонстрируя, что существующая правовая база для патентов способна адекватно относиться к изобретениям ИИ. Позиция, занятая ЕРО в отношении изобретения ИИ, отражает позицию Апелляционного суда Великобритании, которая впоследствии была подтверждена в недавнем ответе правительства Великобритании на консультации по искусственному интеллекту. Машина также не может быть изобретателем как в Австралии (после недавнего решения Полного суда Федерального суда Австралии), так и в США. Однако следует отметить, что создатель DABUS доктор Стивен Талер подал апелляцию в Апелляционный суд США по федеральному округу. Этот суд заслушал аргументы, касающиеся этого вопроса, но еще не вынес решения...» (*Toby Sears. EPO refuses patent application with machine inventor // CMS Legal* (https://www.cms-lawnow.com/ealerts/2022/07/epo-refuses-patent-application-with-machine-inventor?cc_lang=en). 14.07.2022).

«Верховный суд Франции издал решение, отменяющее решение Парижского апелляционного суда и тем самым открывающее двери для юрисдикции французских судов по существу выносить решения по

трансграничным искам о нарушении патентных прав на основании национальных обозначений данного европейского патента, где продукты в иске в разных странах одинаковы (Hutchinson против Dal, Global Wheel et al.)...

Французская компания начала судебное разбирательство во Франции против компаний, зарегистрированных во Франции, Великобритании и Южной Африке, за нарушение французских, британских и немецких обозначений ее европейского патента. Затем ответчиками было заявлено процессуальное заявление об отсутствии юрисдикции в отношении актов нарушения прав, совершенных в Великобритании и Германии нефранцузскими организациями ЕС и нефранцузскими организациями, не входящими в ЕС.

Постановляя о юрисдикции французских судов в данном случае нижестоящие суды:

- сначала отказались от своей юрисдикции в отношении британской компании за нарушения прав, совершенные в Великобритании и Германии, поскольку, во-первых, действия, совершенные там британской компанией, не относятся к той же правовой ситуации, что и действия, совершенные против французского патента, и, во-вторых, продукты в костюме во Франции и за ее пределами не будут одинаковыми...

Верховный суд Франции своим решением от 29 июня 2022 г. отменил это довод на основании статьи 8.1 Регламента Брюсселя в новой редакции и решения Суда Европейского Союза (CJEU) от 12 июля 2012 г. (дело C-616/10, Solvay против Honeywell), поскольку действия в иске касались национальных обозначений данного европейского патента и одного и того же продукта.

- в связи с предполагаемым отсутствием юрисдикции французских судов в отношении британской компании суды низшей инстанции также отказались от своей юрисдикции в отношении южноафриканской компании в связи с распространением продукции, нарушающей авторские права, в Великобритании и Германии.

...Верховный суд Франции отменил этот довод в своем решении от 29 июня 2022 года, поскольку нижестоящие суды не смогли сформулировать надлежащие доводы для отказа в своей юрисдикции в отношении южноафриканской компании.

...важно подчеркнуть, что Верховный суд Франции не постановил, что французские суды действительно обладают юрисдикцией в этом деле, а скорее, что суды низшей инстанции должны были оценить вероятность непримиримых (а не просто расходящихся) решений. должны ли действия по нарушению прав выполняться в этом сценарии в разных юрисдикциях. Новое решение Парижского апелляционного суда в составе разных судей можно ожидать в 2023 году» (*Frederic Chevallier, Andrew Wells. French Supreme Court says cross-border patent infringement claims may be possible // Herbert Smith Freehills*

(<https://hsfnotes.com/ip/2022/07/13/french-supreme-court-says-cross-border-patent-infringement-claims-may-be-possible/>). 13.07.2022).

«Верховный суд снова принимает решение о защите прав на изображение умерших людей... В решении Верховного суда (Гражданской палаты) от 16 июня 2022 г. делается вывод о том, что использование образа вокалиста групп Golpes Bajo и Siniestro Total, умершего в 2013 г., промоутером музыкального фестиваля в Мадриде, на котором выступал Golpes Lows, представляет собой незаконное вмешательство в основное право на покойного собственный образ художника.

Следовательно, Высокий суд подтверждает предыдущее решение Провинциального суда Мадрида, обжалованное организатором фестиваля, о наложении на него выплаты компенсации в размере 20 000 евро, а также частичную публикацию решения в печатном издании и двух социальных сетях.

Дело, находящееся в уголовном преследовании, началось в октябре 2018 года, когда промоутер рассматриваемого фестиваля с целью популяризации участия в нем Golpes Bajo решил опубликовать соответствующий постер в различных цифровых СМИ, включая имя и фотографию покойного вокалиста группы. Наследники погибшего посчитали такое использование изображения явно рекламным, обратившись в промоутерскую компанию с требованием пресечь его. Поскольку указанное прекращение не произошло, указанные наследники подали иск о неправомерном вмешательстве в права на изображение вышеупомянутого вокалиста. Иск был отклонен в первой инстанции, но поддержан областным судом.

...Верховный суд оценивает в данном случае неправомерное вмешательство в основное право на собственное изображение из-за коммерческого использования имени и изображения умершего на афише фестиваля...

Исключение из статьи 8.1 Органического закона 1/1982 от 5 мая о гражданской защите права на честь, личную и семейную неприкосновенность и собственное изображение (LO 1/1982) – культурные интересы – не считается применимым. Это может иметь культурный интерес «для сохранения или распространения знаний и памяти о человеке, который внес соответствующий вклад в культуру». Но нет такого интереса в конкретном случае, с явной коммерческой целью, что разбавляет интерес культурный.

Также не принимается во внимание применимость статьи 8.2, а) LO 1/1982 – общественный деятель. Хотя публичный характер умершего признается, понятно, что вышеизложенное не оправдывает никакого использования. Использование в новостях или информации, которая затрагивает этого человека, может быть оправдано, если изображение снято в связи с проиллюстрированной новостью. Но в случае с фестивалем ценится только рекламная цель, которая не может быть конституционно

превалирующей над основным правом...» (*Ricardo López Alzaga. ¿GOLPE BAJO A LOS DERECHOS DE IMAGEN?: EL SUPREMO SE PRONUNCIA SOBRE LA PROTECCIÓN DE LA IMAGEN DE PERSONAS FALLECIDAS // J&A Garrigues, S.L.P. (https://blogip.garrigues.com/propiedad-intelectual/golpe-bajo-a-los-derechos-de-imagen-el-supremo-se-pronuncia-sobre-la-proteccion-de-la-imagen-de-personas-fallecidas#page=1). 12.07.2022).*

«Компания River Cruise Rotterdam зарегистрировала торговую марку конкурента SPIDO в качестве Google Adword...»

Spido предлагает речные круизы по гавани Роттердама и вокруг нее. Ему принадлежит словесный знак и несколько товарных знаков для «SPIDO». Речной круиз Роттердам предлагает идентичные услуги под торговой маркой «River Cruise Rotterdam». Компания River Cruise Rotterdam зарегистрировала «spido» как Google Adword...

Компания River Cruise Rotterdam также использовала другие рекламные объявления, в которых была видна торговая марка SPIDO, что было признано нарушением прав на торговую марку. Однако это использование было прекращено до возбуждения дела. Текущее разбирательство касается вопроса о нарушении прав на товарный знак, несмотря на то, что знак SPIDO не был виден в рекламе.

По мнению судьи, реклама привела к нарушению прав на товарный знак на основании прецедентного права Европейского суда (С-236/08, Google/Франция и С-323/09). Европейский Суд в этих случаях заявил, что использование бренда конкурента в качестве объявления Adword может представлять собой нарушение прав на товарный знак, если такое объявление не позволяет обычному пользователю Интернета или позволяет этому пользователю лишь с трудом установить, являются ли товары или услуги, упомянутые в нем, товарными знаками. Исходить от владельца товарного знака или предприятия, экономически связанного с ним, или, наоборот, исходить от третьего лица. Кроме того, когда реклама, хотя и не предполагает экономической связи, настолько расплывчата в отношении происхождения рассматриваемых товаров или услуг, что обычно информированные и достаточно внимательные интернет-пользователи не могут определить на основе рекламы,

Основываясь на этом прецедентном праве, окружной суд Роттердама постановил, что объявление слишком расплывчато в отношении происхождения товаров. В нем не упоминается, что River Cruise Rotterdam является альтернативой Spido или его конкурентом. Это делает невозможным (или, по крайней мере, очень трудным) для среднего пользователя Интернета оценить, исходят ли услуги от River Cruise Rotterdam или Spido. Это особенно верно, потому что название «River Cruise Rotterdam» очень описательно. Когда пользователь Интернета ищет «spido», он ищет компании, предлагающие

речные круизы, а это именно те услуги, которые предлагает River Cruise Rotterdam.

...отсутствие товарного знака в рекламе Google не означает автоматически, что никакие действия в соответствии с законами Бенилюкса о товарных знаках невозможны. Использование описательного (торгового) наименования предполагаемым нарушителем вполне может привести к удовлетворению иска о торговой марке в судах Нидерландов — полезный инструмент для владельцев торговых марок» (*Maarten Rijks, Louise Popple. Benelux court says "invisible" use of SPIDO Adword infringes // Taylor Wessing (<https://www.taylorwessing.com/en/insights-and-events/insights/2022/07/benelux-court-says-invisible-use-of-spido-adword-infringes>). 13.07.2022*).

«Итальянская звукозаписывающая индустрия добилась временного судебного запрета на интернет-сервисную компанию Cloudflare, предписывающую запретить пользователям доступ к трем сайтам BitTorrent, нарушающим авторские права, через свой DNS-преобразователь.

Хотя Cloudflare является полностью законной компанией, музыкальная индустрия регулярно критикует ее за содействие пиратским операциям. Обычно это связано с тем, что Cloudflare предоставляет услуги людям или компаниям, обвиняемым в грубом нарушении авторских прав, включая услуги, которые позволяют нарушителям скрывать свое местоположение или личность. Со своей стороны, Cloudflare всегда сопротивлялась призывам более активно выявлять и блокировать нарушителей авторских прав среди своей клиентской базы, в целом утверждая, что, хотя она и рада выполнять постановления суда, она не может просто отключить клиентов на основании жалоб на нарушение авторских прав. владельцы.

В Италии спор с Cloudflare был немного другим. Компания также предлагает интернет-пользователям так называемый преобразователь DNS. Большинство людей даже не осознают, что используют преобразователь DNS при доступе в Интернет, поскольку этим процессом занимается их интернет-провайдер. Однако вы можете выбрать другой преобразователь DNS, если хотите.

Для этого есть разные причины. Но одна из причин заключается в том, что если ваш интернет-провайдер заблокировал вам доступ к веб-сайту из-за пиратства, скорее всего, из-за судебного запрета на веб-блокировку, установленного музыкальной или киноиндустрией, переключение на альтернативный преобразователь DNS часто позволяет вам обойти блокада.

Поскольку веб-блокировка теперь является предпочтительной тактикой борьбы с пиратством в музыкальной и киноиндустрии в любой стране, где доступны судебные постановления о веб-блокировке, хитрая тактика, которую

люди используют для обхода блокады, вызывает беспокойство у музыкальных и кинокомпаний.

...в Италии крупные компании, координируемые национальными и глобальными торговыми группами FIMI и IFPI, пытались заставить DNS-преобразователь Cloudflare заблокировать доступ к трем пиратским сайтам, которые уже заблокированы в стране.

Первоначальные приказы о блокировке этих трех сайтов были инициированы итальянским регулирующим органом AGCOM. Но относятся ли указанные приказы и к Cloudflare? Ну да, потому что Миланский суд издал временный судебный запрет на этот счет. И у интернет-фирмы есть 30 дней, чтобы выполнить это распоряжение, иначе ей грозят ежедневные штрафы...

Приказывая CloudFlare прекратить предоставление доступа к этим сайтам, суд Милана принял важное решение, которое, по нашему мнению, посылает четкий сигнал другим онлайн-посредникам о том, что они тоже могут быть привлечены к ответственности, если их услуги используются для музыкального пиратства...» (*Chris Cooke. Italian court demands Cloudflare implement some web-blocks // COMPLETE MUSIC UPDATE (<https://completemusicupdate.com/article/italian-court-demands-cloudflare-implement-some-web-blocks/>). 19.07.2022*).

«Суд ЕС недавно вынес постановление о толковании концепции «молчаливого согласия» на основании статьи 9 Директивы 2008/95 и статей 54 и 111 Регламента № 207/2009. В соответствии с этими положениями владельцу более раннего товарного знака запрещается подавать заявление о признании недействительным или возражать против использования более позднего товарного знака, поданного добросовестно, если в течение пяти последовательных лет с момента получения информации об использовании не было предпринято никаких действий...

Дело возникло в результате иска, поданного немецкой компанией Heitec AG против компании Heitech и ее администратора. Истец является владельцем словесного товарного знака Европейского Союза "HEITEC", поданного в 1998 г. и зарегистрированного в 2005 г. Ответчик является владельцем изобразительного товарного знака в Германии, поданного в 2002 г. и зарегистрированного в 2003 г., и изобразительного товарного знака Европейского Союза, зарегистрированного в 2008 г., оба содержат элемент слова «heitech».

Узнав в 2009 году о регистрации ответчиком изобразительного товарного знака Европейского Союза, компания Heitec AG отклонила предложение ответчика о заключении пакта о сосуществовании и предупредила их не использовать элемент общего наименования.

В декабре 2012 года Heitec AG решила подать иск в Земельный суд о нарушении прав на свое коммерческое наименование, а также о нарушении

прав на словесный товарный знак против Heitech и ее законного представителя. Компания запросила судебный запрет против ответчика, запрещающий использование товаров или услуг, содержащих слова «heitech» или «heitech Promotion», с обязательством уничтожить все уже произведенные товары и возместить ущерб. Из-за недостаточной осмотрительности заявителя повестка действовала только в 2014 году.

В первой инстанции Земельный суд обязал ответчика оплатить только расходы на письмо о прекращении и воздержании, отклонив дальнейшие требования.

При рассмотрении апелляции Верховный суд земли оставил в силе решение первой инстанции на том основании, что Heitech использовала свои более поздние знаки в течение непрерывного периода не менее пяти лет...

Компания Heitec решила обжаловать это решение в Федеральном суде, который передал в Европейский суд следующие предварительные вопросы:

- во-первых, Суд задал вопрос, может ли письмо о прекращении противоправных действий быть подходящим способом отрицания терпимости или необходимо подать иск в административный орган или суд;
- во-вторых, при необходимости предъявления иска в государственный орган вопрос заключался в том, должен ли исчисляться срок пресечения со дня подачи повестки или со дня вручения ответчикам акта;
- в-третьих, возник вопрос о том, охватывает ли период исключения также претензии, основанные на законе о товарных знаках, такие как ущерб и уничтожение товаров.

Что касается первого вопроса, Европейский суд постановил, что письма о прекращении действия и воздержании недостаточно для прерывания периода эстоппеля, если за ним не последовали в разумный срок дальнейшие действия, преследующие ту же цель.

По второму вопросу Суд разъяснил, что подача заявления отражает серьезное и недвусмысленное намерение отстаивать свои права. Однако бывают случаи, когда это намерение не совсем ясно, поскольку повестка не отвечает формальным требованиям, установленным национальным законодательством. В таких случаях национальный суд должен будет определить дату, когда вводный документ должен быть урегулирован. Если этот день наступает после периода недопущения, предлагаемое заявление следует считать неприемлемым.

Компания Heitec узнала об использовании более позднего знака в 2009 году и подала вводный акт в 2012 году, но упорядочила его только в период с февраля по май 2014 года.

Наконец, по третьему пункту Европейский суд постановил, что исключения также включают связанные претензии, такие как требования о возмещении ущерба и уничтожении товаров» (*Luca Paleologo. The principle of trademark validation according to the EU Court of Justice: the case of the Heitech trademark // Martini Manna & Partners ([201](https://www.martinimanna.com/blog/the-</i></p></div><div data-bbox=)*

principle-of-trademark-validation-according-to-the-eu-court-of-justice-the-case-of-the-heitech-trademark). 18.07.2022).

Канада

«Федеральный суд недавно утвердил новый тест для оценки патентоспособности изобретений, реализованных с помощью компьютера, который упростит патентный процесс...»

Уполномоченный по патентам отклонил предложенные патентные претензии от компании по производству красок Benjamin Moore, связанные с ее системой выбора цвета. Технология использует научные исследования эмоциональных реакций, которые вызывают у людей определенные цвета, идентифицирует закономерности и присваивает цветам математические значения, чтобы определить, какие чувства они вызывают у людей.

Benjamin Moore создал цифровой интерфейс, позволяющий клиентам выбирать желаемый ответ, подходящие цвета и другие гармонирующие цвета...

Но патентный эксперт Канадского интеллектуального патентного ведомства (СІРО) обнаружил, что патенты не включают в себя патентоспособные объекты. Апелляционная комиссия по патентам подтвердила это решение и рекомендовала Уполномоченному отказать в выдаче патентов. Комиссар установил, что основные элементы патентов подпадают под установленное законом исключение в ст. 27(8) Закона о патентах, в котором говорится: «Никакой патент не может быть выдан ни на какой простой научный принцип или абстрактную теорему».

Benjamin Moore подал апелляцию в Федеральный суд, и как компания по производству красок, так и генеральный прокурор согласились с тем, что СІРО допустило ошибку в оценке патентов. В то время как Benjamin Moore хотел, чтобы они были объявлены патентоспособными, генеральный прокурор утверждал, что они должны быть возвращены в СІРО для повторного рассмотрения. В качестве альтернативы Benjamin Moore просил суд отправить его патенты обратно в СІРО, но стороны не пришли к соглашению о применимом тесте.

В качестве посредника в этом деле Канадский институт интеллектуальной собственности (ІРІС) предложил оценочный подход к изобретениям, связанным с компьютерами, таким как изобретение Benjamin Moore...

Подход включает три шага. Шаг первый: «намеренно истолковать заявление». Шаг второй: «Спросите, состоит ли истолкованное утверждение в целом только из простого научного принципа или абстрактной теоремы, или же оно представляет собой практическое применение, использующее научный принцип или абстрактную теорему». И третий шаг: «Если интерпретируемая формула изобретения включает практическое применение, оцените интерпретируемую формулу изобретения по остальным критериям

патентоспособности: установленным законом категориям и судебным исключениям, а также по новизне, очевидности и полезности».

У генерального прокурора есть время до 18 сентября, чтобы обжаловать это решение. ...на данный момент постановление делает процесс патентования изобретений, основанных на программном обеспечении, «немного проще, с гораздо меньшим количеством движущихся частей», чем это было раньше...

Если решение останется в силе, изобретениям, реализованным на компьютере, будет легче стать патентоспособными в Канаде...» (*Aidan Macnab. New patent test will make process simpler, more friendly to computer-implemented inventions: lawyers // Key Media (https://www.canadianlawyermag.com/practice-areas/intellectual-property/new-patent-test-will-make-process-simpler-more-friendly-to-computer-implemented-inventions-lawyers/368170). 12.07.2022*).

«Федеральный суд Канады вынес решение о возможности регистрации описательных и малоразличительных знаков.

В данном случае была подана заявка на товарный знак HALLMARK, которая распространяется на услуги в сфере недвижимости...

В английском языке HALLMARK означает отличительную характеристику чего-либо или кого-либо, имеющую отношение к совершенству. Слово используется для обозначения качественных характеристик золота, серебра и т.п. На основании этого оппонент утверждал, что заявленный знак имеет хвалебное значение.

Патентное ведомство не согласилось и отклонило возражение. Согласно ведомству, для описательности термина требуется «ясное» значение, относящееся к товарам и услугам, упомянутым в заявке на регистрацию товарного знака.

Хотя слово Hallmark имеет хвалебный характер, оно не имеет прямого отношения к бизнесу в сфере недвижимости. Что касается неразличимости, то оппонент не смог представить никаких доказательств того, что этот знак обычно используется в Канаде для обозначения услуг.

В апелляции суд поддержал это решение, заявив, что для описательности требуется четкая связь с товарами и услугами в заявке... Тот факт, что одно слово является хвалебным термином, не означает автоматически, что оно не может быть охраняемым товарным знаком...» (*Can Hallmark be a trademark for real estate? // Intellectual Property Planet (https://intellectualpropertyplanet.wordpress.com/2022/07/20/can-hallmark-be-a-trademark-for-real-estate/). 20.07.2022*).

Китайська Народна Республіка

«...20 апреля 2022 года Верховный народный суд (SPC) обнародовал «Несколько положений о подсудности первой инстанции гражданским и административным делам об интеллектуальной собственности» (новое судебное толкование) и «Пороги юрисдикции народного суда первой инстанции в отношении первой инстанции по гражданским и административным делам об интеллектуальной собственности» для упорядочения правил юрисдикции. Новое судебное толкование вступило в силу 1 мая 2022 года.

...новое судебное толкование делит все разбирательства в области интеллектуальной собственности на три категории:

высокотехнологичные;

менее технические или относящиеся к определенным административным органам;

те, которые имеют общий характер.

Обоснование этого заключается в том, что первые две категории дел должны рассматриваться более опытными судьями в специализированных судах по интеллектуальным правам и компетентных промежуточных судах, в то время как дела общего характера могут быть делегированы и разрешены судами низшего уровня, санкционированными по SPC...

SPC делегирует юрисдикционные полномочия по рассмотрению гражданских и административных дел в сфере интеллектуальной собственности в первой инстанции гораздо более широкому кругу судов. Есть несколько изменений, которые заслуживают внимания.

...новое Судебное толкование исключает договорные споры, касающиеся патентов на изобретения, патентов на полезные модели, новых сортов растений, топологии интегральных микросхем, технических секретов и программ для ЭВМ, из узкотехнических дел. Эти контрактные споры будут подпадать под компетенцию судов основного уровня или, в очень редких случаях, судов более высокого уровня, если стоимость дела превышает определенные пороговые значения.

Затем SPC дает зеленый свет, чтобы разрешить судам промежуточной инстанции и некоторым правомочным судам базового уровня разрешать гражданские и административные споры о праве собственности или нарушении патентов на промышленные образцы и признании общеизвестных товарных знаков...

Новое судебное толкование оставляет без изменений юрисдикцию судов по интеллектуальным правам. Кроме того, действующие общие юрисдикционные правила, регулирующие гражданские или административные судебные процессы, остаются в силе, а это означает, что, если дело об ИС имеет значение на национальном уровне или на уровне провинции, SPC и высокие суды могут рассмотреть дело в порядке первой инстанции...» (*Qin Huimin*,

Jiang Nan. China's SPC streamlines IP jurisdictional rules // Law Business Research (https://www.iam-media.com/article/chinas-spc-streamlines-ip-jurisdictional-rules). 13.07.2022).

«Manolo Blahnik, обувной бренд, прославившийся благодаря своим знаменитым поклонникам и регулярным появлениям в телевизионной драме «Секс в большом городе», заявляет, что выиграл судебную тяжбу в Китае за использование собственного имени...»

Британская компания, названная в честь ее испанского основателя, заявила во вторник, что решение было вынесено Верховным народным судом Китая в прошлом месяце, что стало кульминацией затянувшейся судебной тяжбы.

С 2000 года Manolo Blahnik предпринимал многочисленные действия против китайского бизнесмена Фан Юйчжоу, чтобы оспорить действительность зарегистрированных Фаном товарных знаков, связанных с именем «Manolo Blahnik»...

В то время как бренд Manolo Blahnik был хорошо известен во всем мире с 1970-х годов, в Китае действуют другие ограничения в отношении интеллектуальной собственности (ИС) по сравнению с такими странами, как США, которые требуют, чтобы компании доказывали предшествующее использование или намерение использовать товарный знак, прежде чем он может быть зарегистрирован.

Китай является юрисдикцией, подавшей заявку первой, а это означало, что претензия Фана на это имя как первого человека, зарегистрировавшего его товарный знак на китайском рынке в 1999 году, долгое время считалась более сильной в соответствии с китайским законодательством.

Однако в последние годы ситуация несколько изменилась: поправки 2019 года к китайскому законодательству об интеллектуальной собственности направлены на борьбу с так называемыми «недобросовестными» подачами. Это привело к некоторым громким победам международных брендов в последние годы...» (*Manolo Blahnik wins decades-long trademark battle in China // Guardian News & Media Limited or its affiliated companies (https://www.theguardian.com/fashion/2022/jul/20/manolo-blahnik-wins-decades-long-trademark-battle-in-china). 20.07.2022).*

Китайська Республіка (Тайвань)

«...может ли при продвижении товаров в социальных сетях использование товарного знака в качестве хэштега являться нарушением прав на товарный знак? Недавнее решение по делу 2021-Ming Shan Tzu-18,

вынесенное Тайваньским судом по интеллектуальной собственности и торговле (Суд ІРС), вынесло решение по этому вопросу.

Истец, OP Bicycle Co Ltd, заявил о нарушении прав на товарный знак и ложной рекламе против ответчика, Marechal Asia, за использование им различных хэштегов в социальных сетях, включая «#lightweight». Истец владеет регистрацией товарного знака «LT and device» и является эксклюзивным дистрибьютором облегченных колес для гоночных велосипедов производства немецкой компании Carbovation GmbH.

Ответчик является дистрибьютором велосипедов под итальянским брендом 3T и предлагает велосипеды 3T на своем веб-сайте и в социальных сетях. OP Bicycle утверждает, что Marechal помечал фотографии велосипедов 3T различными хэштегами, такими как: «#lightweight», «#lightweightwheels», «#Marechal Taiwan Exclusive» и «#Asia Exclusive» в своих группах на Facebook, и что использование Marechal указанные хэштеги вводят потребителей в заблуждение, заставляя их поверить в то, что Marechal связана с брендом облегченных колес Lightweight (LT) или является эксклюзивным дистрибьютором облегченных колес марки LT, тем самым нарушая права на товарный знак «LT and device». Marechal, однако, утверждал, что использование этих хэштегов допустимо, поскольку это было номинативное добросовестное использование.

Суд ІРС постановил, что если чужой товарный знак используется просто как хэштег в рекламных целях, он не используется для идентификации источника товаров или услуг и, следовательно, не является нарушением прав на товарный знак... Кроме того, суд указал, что потребители электронной коммерции, как правило, хорошо осведомлены о том, что хэштеги — это просто маркетинговые или коммерческие инструменты, используемые для направления потребителей к конкретным рекламным акциям, и поэтому они вряд ли вызовут путаницу.

Суд ІРС постановил, что, учитывая тот факт, что велосипеды 3T, продаваемые Marechal, действительно были оснащены подлинными облегченными колесами марки LT, произведенными Carbovation GmbH, использование Marechal хэштега «#lightweight» должно быть разрешено, поскольку его целью было продвижение велосипедов 3T, а не предложение спонсорства или одобрения со стороны OP Bicycle.

...суд постановил, что с учетом доктрины первой продажи права на товарный знак OP Bicycle следует считать исчерпанными, поскольку оригинальные облегченные колеса с зарегистрированным товарным знаком «LT and Device» были размещены на внешнем рынке владельцем товарного знака или с его согласия. Таким образом, OP Bicycle не имеет права запрещать другим лицам перепродавать или использовать облегченные колеса под брендом LT and Device...» (*Amanda Liu. Hashtags using trademarks deemed to be promotion, not infringement // Law Business Research*

(<https://www.worldtrademarkreview.com/article/hashtags-using-trademarks-deemed-be-promotion-not-infringement>). 21.07.2022).

Республика Индия

«...Высокий суд Мадраса наложил запрет на две ахмадабадские фирмы, занимающиеся производством и продажей лекарственных и фармацевтических препаратов, нарушающих права на товарный знак NYVISC компании Unimed Technology Limited, путем использования или обманчиво похожего товарного знака ZYVISC или любого знака, идентичного или сходного с зарегистрированным товарным знаком...»

Иск был направлен на ограничение Cadila Healthcare Limited и Zydus Healthcare Limited в Ахмадабаде и их производителей, дистрибьюторов, продавцов, агентов, оптовиков, розничных продавцов, законных представителей или любых других лиц, заявляющих о своих правах на производство, предложение для продажи, хранение, рекламу, прямо или косвенно занимающихся лекарственными и фармацевтическими препаратами, нарушающими права на товарный знак NYVISC первого истца - Unimed Technology Limited - путем использования или обмана аналогичным товарным знаком ZYVISC или идентичным или похожим на его зарегистрированный товарный знак.

По утверждению истцов, они столкнулись с лекарственными препаратами ответчиков под торговой маркой ZYVISC, которая якобы фонетически, структурно и внешне почти идентичен зарегистрированному товарному знаку истцов NYVISC. Их продукцию и продукцию подсудимых назначают для лечения сухости глаз и для ускорения процесса заживления после операций по удалению катаракты. Поскольку оба знака очень похожи и используются в отношении аналогичных или идентичных продуктов, указывается, что обман и путаница вероятны, а не просто вероятны. Истцы утверждали, что использование ответчиками товарного знака ZYVISC является преднамеренным, недобросовестным и нечестным.

Удовлетворяя иск, судья заявил, что признанная позиция заключается в том, что и истцы, и ответчики производят и продают офтальмологические продукты под соответствующими торговыми марками. В то время как истцы производят два продукта, а именно глазные капли NYVISC и NYVISC Plus, ответчики производят и продают офтальмологический раствор ZYVISC и ZYVISC PFS. В то время как глазные капли NYVISC представляют собой смазку, используемую при лечении сухости глаз, NYVISC Plus, используемый при операциях на глазах для предотвращения повреждения роговицы, также используется при лечении остеоартрита и предназначен для внутриглазного введения (т. е. внутрь глаза). Эти два знака фонетически похожи. Даже визуально существует значительное сходство, и оба продукта используются для

лечения офтальмологических заболеваний. Хотя вероятность путаницы снижается, когда продукт вводится в стационарных условиях, учитывая фонетическое и визуальное сходство двух знаков, вероятность путаницы нельзя сбрасывать со счетов. Таким образом, следует признать, что оспариваемый товарный знак ZYVISC обманчиво похож на зарегистрированный товарный знак истцов «HYVISC»...

В этом случае товары по существу аналогичны и марки также аналогичны. Имеющиеся доказательства указывают на то, что истцы приняли знак в 1997 году, тогда как ответчики приняли знак намного позже. Объяснение, представленное ответчиками в отношении причин принятия товарного знака ZYVISC, поддерживает вывод о том, что первоначальное принятие не было недобросовестным, но не является достаточным основанием для защиты от обвинения в нарушении авторских прав и подделке. В любом случае дальнейшее использование знака ZYVISC, особенно в отношении офтальмологических продуктов, может вызвать путаницу среди потенциальных потребителей соответствующих продуктов...

Ввиду вывода о том, что ответчики виновны в нарушении авторских прав и что дальнейшее использование оспариваемого знака может привести к обману или путанице, истцы имеют право на предварительное постановление о представлении отчетности, включая сведения о прибыли, полученной от продажи продуктов, отмеченных знаком, нарушающим авторские права. «...истцы имеют право на предварительное постановление, предписывающее ответчикам отчитаться о прибыли, полученной от продажи продукции с маркой ZYVISC. Истцы также имеют право на возмещение судебных издержек в размере 3 000 000 рупий, включая судебные издержки, гонорары адвокатов и другие расходы», — добавил судья» (*Two Guj firms restrained from infringing trademark on eye care medicines // Devdiscourse* (<https://www.devdiscourse.com/article/law-order/2097211-two-guj-firms-restrained-from-infringing-trademark-on-eye-care-medicines>). 04.07.2022).

«Высокий суд Дели постановил, что отличительные элементы рекламных кампаний могут быть защищены судами в соответствии с законом об интеллектуальной собственности [Bright Lifecare Pvt Ltd против Vini Cosmetics Pvt Ltd и Anr]...

Дело касалось иска от Bright Lifecare Pvt Ltd — компании, занимающейся производством и продажей пищевых добавок, нутрицевтиков и продуктов питания. Одним из самых популярных продуктов является белковая добавка, продаваемая под торговой маркой MuscleBlaze.

Она обратилась в Высокий суд против фирмы Vini Cosmetics Pvt Ltd, которая производит и продает фармацевтические, аюрведические и косметические продукты. Она также продает дезодоранты и духи таких брендов, как Fogg, Ossum и Whitetone.

Bright Lifecares заявила, что в 2018 году она запустила видеокампанию под названием «Ziddi Hoop Main» на различных платформах. В этих видеороликах использовались различные формы слов Zidd и Ziddi для описания человека, который не сдаётся, несмотря на трудности.

Слова Zidd и Ziddi также использовались истцом для обозначения нескольких других лозунгов.

Однако в январе 2022 года истец наткнулся на две рекламы дезодоранта под названием Realman от Vini.

Утверждалось, что эти рекламные объявления были концептуально и визуально аналогичны рекламе истца. Также утверждалось, что Vini использовала слоган «Ziddi Perfume», который обманчиво похож на их товарный знак и, следовательно, нарушил авторские права, связанные с кинематографической работой.

Изучив скриншоты и просмотрев оба рекламных ролика, судья сказал, что два рекламных ролика, вероятно, создадут у обычного зрителя впечатление, что они связаны или исходят из одного и того же источника.

Судья заметил, что в обеих рекламах Vini имитировалось творческое самовыражение Bright, и если человек, который видел рекламу MuscleBlaze в прошлом, теперь мельком увидит рекламу духов, у него может сложиться впечатление, что последняя расширение ассортимента продукции истца...

Суд также постановил, что, хотя не может быть монополии или исключительности на использование слов Zidd и Ziddi в качестве идеи для демонстрации настойчивости, изображение должно быть другим...

Поэтому суд приказал Vini удалить два рекламных ролика с YouTube и других платформ.

Однако он пояснил, что Vini не запрещается использовать слова или выражения Zidd и Ziddi таким образом, который не похож или не идентичен способу Bright, и они могут свободно изменять свои объявления, чтобы удалить нежелательные кадры и затем перезапустить их...» (*Prashant Jha. Distinctive elements in advertising campaigns can be protected under intellectual property laws: Delhi High Court // Bar and Bench* (<https://www.barandbench.com/news/litigation/distinctive-elements-advertising-campaigns-can-be-protected-under-intellectual-property-laws-delhi-high-court>). 09.07.2022).

«...Высокий суд Дели навсегда запретил кондитерской в Бангалоре использовать название «Facebake» или «Fasesake» или фактически любую другую торговую марку Facebook после того, как Meta Platforms, которой принадлежит Facebook, обратилась в суд.

Это был не первый подобный случай. И вряд ли он будет последним.

Десятки блошиных рынков, одним из которых является базар Чор в Дели, продают одежду, обувь, часы и одеколоны, названные в честь всемирно

известных брендов. Популярны сети кофеен, бренды минеральной воды, компании по производству товаров повседневного спроса (FMCG) и многие другие столкнулись с нарушениями прав интеллектуальной собственности (ПИС).

Согласно индийскому законодательству, товарный знак — это знак, «способный быть представленным графически и способный отличить товары или услуги одного лица от товаров или услуг других, и может включать форму товаров, их упаковку и сочетание цветов».

Любой, кто пытается использовать торговую марку, которая обманчиво похожа на другую популярную торговую марку (например, по шрифту, формату, цветовой схеме и т. д.), является нарушителем. Помимо похожего по звучанию имени, Facebake также использовал тот же шрифт и цветовую схему синего на белом, популяризированную Facebook...

Внешний вид кондитерской был похож, так что это относится к недобросовестной рекламе. Магазин пользовался репутацией Facebook, ослабляя ее репутацию...

В такой стране, как Индия, где контрафактные товары продаются на каждом углу, регулирование нарушения прав на товарные знаки представляет собой серьезную проблему...» (*Bhavini Mishra. Facebook vs Facebake/Facecake and IPR violations in India // Rediff.com (https://www.rediff.com/business/report/facebook-vs-facebakefacecake-and-ipr-violations-in-india/20220716.htm). 16.07.2022*).

«Culver Max Entertainment Private Limited (Culver Max) ведет бизнес как Sony Pictures Networks India Pvt. Ltd., является индийским медиа-конгломератом, принадлежащим Sony Pictures Entertainment. Culver Max управляет 26 телеканалами, потоковой медиа-платформой SonyLIV, а также телестудией «Студия NEXT» и киностудией Sony Pictures International Productions. Сеть вышла на рынок спортивного телевидения Индии в 2002 году после приобретения лицензионных прав на матчи Международного совета по крикету (ICC) с 2003 по 2007 год, которые транслировались на SET и Sony MAX.

Culver Max приобрела эксклюзивную лицензию на авторские права у England and Wales Cricket Board Limited (ECB) на трансляцию/сообщение Международной серии по крикету между Индией и Англией 2022 года, которая запланирована с 1 по 17 июля 2022 года (Спортивное мероприятие). Поэтому, чтобы транслировать эти матчи для широкой публики, ECB предоставил Culver Max следующие права:

1. Эксклюзивные телевизионные права, распространяемые на прямую, отсроченную и повторную трансляцию, цифровые права в отношении мобильных прав и прав в Интернете, а также исключительные права на радио в пределах Лицензируемой территории;

2. Эксклюзивные права на клипы, права на аудио, права на публичный просмотр, а также право на создание программ, связанных с матчами, и основных моментов матчей, которые обычно транслируются по телевидению после окончания матча;
3. Эксклюзивное право на создание одновременных текстовых комментариев к матчам на своей мобильной платформе и сайте;
4. Право сублицензировать Права на использование СМИ любому третьему лицу.

Culver Max обнаружил, что некоторые мошеннические веб-сайты, унифицированные указатели ресурсов (URL) и местные кабельные операторы (LCO) обычно не выполняли своих обязательств и нарушали исключительные права Culver Max на трансляцию таких матчей в прошлом. Несанкционированное использование пиратских копий и нелицензированных прав на вещание привело к убыткам, нанесенным Culver Max, а также правительству, поскольку доходы, получаемые за счет налогов, не могут быть собраны с этих веб-сайтов, транслирующих пиратский контент.

В результате Culver Max подал иск в Высокий суд Дели с требованием вынести постоянный судебный запрет, чтобы запретить этим мошенническим веб-сайтам, URL-адресам и LCO нарушать права на недавно проводимую серию игр по крикету между Индией и Англией 2022 года.

Приняв во внимание все аспекты и взвесив все убытки, понесенные Culver Max и правительством в прошлом, суд вынес судебный запрет в пользу Culver Max, запрещающий всем мошенническим веб-сайтам размещать, оптимизировать, воспроизводить и распространять любые пиратские и нелицензионные версии матчей, транслируемых по телевидению. Некоторым мошенническим веб-сайтам предписывается блокировать доступ к соответствующим веб-сайтам. Судебный запрет также распространяется на все зеркала/перенаправления или любые другие эквивалентные веб-сайты.

Кроме того, суд предоставил Culver Max свободу и разрешение подать жалобу на любой другой мошеннический веб-сайт, который они могут обнаружить в более поздний момент времени» (*Sony saves its content from being broadcasted on Rogue Websites // R. K. Dewan & Co. (https://www.rkdewan.com/articledetails.php?artid=338). 13.07.2022*).

«Верховный суд во вторник отклонил иск британской фармацевтической компании AstraZeneca, стремящейся помешать индийским производителям непатентованных лекарств производить и продавать недорогие версии ее лекарства от диабета, дапаглифлозина (DAPA)...

Судебная коллегия Верховного суда 20 июля прошлого года отклонила девять апелляций AstraZeneca против двух отдельных постановлений единоличного судьи, которые отказали в сдерживании девяти

фармацевтических компаний — Intas Pharmaceuticals, Alkem Labs, Zydus Healthcare, Eris Lifesciences, USV Pvt Ltd, Torrent Pharmaceuticals, MSN Labs, Micro Labs и Ajanta Pharma — от производства и продажи дженериков DAPA, прокладывая путь к продаже лекарства от диабета по конкурентоспособным ценам на индийском рынке.

AstraZeneca, которой принадлежат два патента на новое соединение дапаглифлозин, заявила о нарушении прав со стороны 13 компаний. Дапаглифлозин продается в Индии компаниями Sun Pharma и Abbott Healthcare на основании лицензионных соглашений с британской фирмой.

Другой единоличный судья 2 ноября 2020 г. отказал AstraZeneca во временных мерах защиты на том основании, что ее патент на DAPA не имел технического прогресса и, следовательно, не имел изобретательского уровня..

AstraZeneca сообщила, что выводы Верховного суда о принципах права, сделанные двумя разными судебными коллегиями, «диаметрально противоречат друг другу по семи из девяти оснований», и, несмотря на явное противоречие, судебная коллегия дивизиона отказалась вмешиваться ни в одно из решений. «Оставление в силе обоих решений является в корне ошибочным, поскольку оно оставляет закон в запутанном состоянии, когда как правообладатели, так и компании-производители дженериков не знают, какому из двух решений следовать», — говорится в заявлении...

Назвав его лекарством-блокбастером, добившимся феноменального успеха во всем мире при лечении диабета 2 типа, AstraZeneca в своем обращении заявила, что DAPA был «исключительно искусственным и не встречается в природе». Препарат защищен двумя патентами — один на структуру скелета, выданный в 50 странах, а другой, касающийся только дапаглифлозина, выданный в более чем 70 странах, добавляя, что срок действия первого истек 2 октября 2020 года, а срок действия другого — истекает 15 мая 2023 г.

Судебная коллегия дивизиона также наложила на AstraZeneca штраф в размере 45 лакхов за то, что она «попробовала свои шансы» перед другими судебными коллегиями, что британская фармацевтическая фирма назвала «совершенно неправильным и неправильным» (*Indu Bhan. Supreme Court rejects AstraZeneca plea against manufacturing of low-cost versions of its diabetes drug // The Indian Express [P] Ltd. (https://www.financialexpress.com/lifestyle/health/supreme-court-rejects-astrazeneca-plea-against-manufacturing-of-low-cost-versions-of-its-diabetes-drug/2599439/). 20.07.2022*).

«...недавние решения индийских судов пролили свет на вопрос о том, является ли нарушением авторских прав несанкционированное использование товарных знаков в качестве ключевых слов...»

В деле DRS Logistics (P) Ltd & Anr против Google India Pvt Ltd & Ors (CS(COMM) 01/2017), Высокий суд Дели рассмотрел вопрос о том, будет ли использование зарегистрированного товарного знака в качестве ключевого слова нарушением прав и/или выдачей на промежуточном этапе. Считалось, что использование зарегистрированного товарного знака в качестве ключевого слова — даже если это не нарушает политику Google в Индии — сбивает конечных пользователей с толку относительно происхождения товаров и услуг. Суд также постановил, что ключевое слово (наряду с общим эффектом рекламы, включая заголовок, текст и URL-адрес) необходимо исследовать на основе фактов и обстоятельств каждого дела. Суд пришел к выводу, что использование зарегистрированного товарного знака (принадлежащего третьей стороне) в качестве ключевого слова (использование которого не является конфиденциальным/видимым для конечного пользователя) будет представлять собой использование в соответствии с Законом о товарных знаках 1999 года. Такое использование приведет к отклонению трафика с сайта владельца бренда на сайт рекламодателя,

Однако никаких выводов о том, будет ли такое использование равносильно нарушению прав, не поступало; суд просто поручил Google рассмотреть каждое дело в отдельности, ограничив или разрешив использование рассматриваемого ключевого слова. Приказ (21 апреля 2022 г.) был обжалован в судебной коллегии Высокого суда Дели.

...в последующем постановлении (27 апреля 2022 г.), изданном по делу MakeMyTrip India Pvt Ltd против Booking.com BV & Ors (CS(COMM) 268/2022), единоличный судья Высокого суда Дели еще раз на промежуточном этапе постановил, что использование зарегистрированного товарного знака в качестве ключевого слова в Google Ads квалифицируется как нарушение авторских прав. Судья пришел к выводу, что использование зарегистрированного товарного знака, даже если оно незаметно для потребителей, было попыткой перенаправить бизнес с веб-сайта владельца бренда на веб-сайт нарушителя и равносильно получению «недобросовестного преимущества в отношении зарегистрированного товарного знака». Кроме того, суд также отметил, что такое действие равнозначно выдаче в соответствии с общим правом, заявив, что, «понятие «обмана», составляющее точку опоры действия по выдаче ложных показаний, явно присутствует в таких случаях, как этот». Здесь также Booking.com и Google подали апелляцию, оспаривающую выводы единоличного судьи, которые ожидают рассмотрения.

При рассмотрении споров, касающихся несанкционированного использования стороннего товарного знака в качестве ключевого слова для Google Ads, несмотря на то, что использование товарного знака в качестве ключевого слова было ограничено на промежуточном этапе, на сегодняшний день суды не вынесли ни одного решения после судебного разбирательства. Тем не менее, как следует из вышеизложенного, временные судебные запреты выносятся в отношении третьих лиц в Индии, которые используют

зарегистрированные сторонние знаки в качестве ключевых слов...» (*Udayvir Rana. Courts examine keyword advertising as trademark infringement // Law Business Research (https://www.worldtrademarkreview.com/article/courts-examine-keyword-advertising-trademark-infringement). 21.07.2022*).

Республика Кения

«Союз европейских футбольных ассоциаций (UEFA) приветствовал уведомление Верховного суда Кении об удалении интернет-провайдеров как крупную победу владельцев интеллектуальных прав.

UEFA считает решение Высокого суда, принятое на прошлой неделе, важным шагом вперед в борьбе с аудиовизуальным пиратством в регионе.

В прошлом месяце Высокий суд наложил постоянный судебный запрет, обязывающий интернет-провайдеров в Кении навсегда блокировать потоковое содержимое спортивных пиратских веб-сайтов.

По данным Управления по борьбе с контрафактной продукцией, творческая индустрия Кении ежегодно теряет около 92 миллиардов кенийских шиллингов из-за онлайн-пиратства.

Телевидение теряет более 8 миллиардов кенийских шиллингов из-за пиратства и дублирования контента.

В 2019 году Multi-Choice Kenya обратилась в Высокий суд с просьбой заставить интернет-провайдеров ограничить услуги потоковой передачи спортивных событий в своих сетях.

Высокий суд, заседавший в Найроби в прошлом месяце, наложил постоянный судебный запрет, обязывающий некоторых интернет-провайдеров в Кении навсегда блокировать эти спортивные пиратские веб-сайты.

В заявлении Союза европейских футбольных ассоциаций говорится, что предоставление доступа к видеозаписям своих соревнований без разрешения является нарушением его прав на интеллектуальную собственность...» (*Ronald Owili. UEFA hails directive compelling ISPs to act on illegal streams // Kenya Broadcasting Corporation (https://www.kbc.co.ke/uefa-hails-directive-compelling-isps-to-act-on-illegal-streams/). 04.07.2022*).

«17 июня 2022 года городской суд Найроби признал бизнесвумен г-жу Роуз Ньямбура виновной в ввозе в страну контрафактных автоматических выключателей. Дистропачтенный Г. Онсаринго приказал ответчику выплатить штраф в размере 3 миллионов крон (25 445 долларов США) или, в случае невыполнения обязательства, отбыть 4 года тюремного заключения, заявив, что преступление представляет большую опасность для здоровья и безопасности потребителей. В соответствии с Законом о борьбе с контрафактной продукцией 2008 года продажа контрафактной продукции в Кении является преступлением

и наказывается минимальным штрафом в размере трехкратной стоимости товара или тюремным заключением на срок до пяти лет.

Г-жа Вероника Матали подала жалобу о нарушении прав интеллектуальной собственности от имени юристов бренда Havells Ромы Ароры и Харша Аггарвала. В соответствии с ордером на обыск инспекторы Управления по борьбе с контрафактной продукцией изъяли 11 340 единиц контрафактных миниатюрных автоматических выключателей Havells стоимостью 13 миллионов кенийских шиллингов (110 291 доллар США), которые прибыли из Китая на склад внутренних контейнеров Управления портов Кении в Найроби. Международный бренд Havells производится в Индии, а не в Китае...» (*KENYA – Court finds businesswoman guilty of importing counterfeit goods // Adams & Adams (<https://www.adams.africa/kenya/kenya-court-finds-businesswoman-guilty-of-importing-counterfeit-goods/>). 13.07.2022*).

«MultiChoice Kenya выиграла судебный процесс против интернет-провайдеров Safaricom и Jamii Telecom после того, как Высокий суд издал директиву, предписывающую им удалить пиратский контент.

MultiChoice Kenya подала иск в 2019 году, пытаясь заставить интернет-провайдеров заблокировать прямую трансляцию спортивных событий в своих сетях после того, как она направила интернет-провайдерам уведомления об удалении, которые не были соблюдены. MultiChoice заявила, что на 141 веб-сайте размещался контент, нарушающий авторские права. В ноябре 2020 года Высокий суд издал временное распоряжение, предписывающее интернет-провайдерам отключить веб-сайты. Safaricom обратился в Апелляционный суд, где решение было приостановлено на том основании, что компания понесет убытки и репутационный ущерб, если решение останется в силе.

Судья Уилфрда Оквани приказал Safaricom и Jamii Telecom удалить контент, который, по утверждению MultiChoice Kenya, следует просматривать исключительно на его канале SuperSport. Судья Оквани установил, что поставщики интернет-услуг не предоставили никаких законных оправданий своему несоблюдению законно выданных уведомлений об удалении. Это первый случай, когда Высокий суд санкционировал удаление уведомлений в соответствии с Законом об авторском праве 2019 года. Раздел 35B (1) Закона гласит, что «Лицо, чьи права были нарушены контентом, доступ к которому предоставляется интернет-провайдером, может запросить посредством уведомления об удалении, чтобы интернет-провайдер удалил контент, нарушающий авторские права».

...вердикт гарантирует компаниям, которые хотят инвестировать в Кению, что их интеллектуальная собственность будет защищена, и что суд подтвердил позицию закона о том, что авторские права должны быть защищены» (*KENYA – MultiChoice Kenya wins court battle against piracy //*

Adams & Adams (<https://www.adams.africa/intellectual-property/africa-update/multichoice-kenya-wins-court-battle-against-piracy/>). 13.07.2022).

Республика Колумбия

«...Колумбийский суд в Боготе в субботу постановил, что Apple не может продавать iPhone 5G или импортировать их в страну, хотя Apple утверждала, что для колумбийских потребителей нет доступных сетей 5G. Запрет распространяется на последние модели, включая iPhone 12, iPhone 13 и iPad Pro, которые суд признал нарушающими патент Ericsson, относящийся к 5G.

...запрет был введен «менее чем через шесть месяцев после того, как началась текущая волна исков Ericsson против Apple о нарушении патентных прав».

Приказ не только запрещает Apple продавать и импортировать iPhone и iPad с поддержкой 5G в Колумбию, но также запрещает их коммерциализацию и рекламу. Apple также приказано «предупреждать и связываться» с магазинами, розничными торговцами, владельцами платформ социальных сетей, средств массовой информации и платформ электронной коммерции в стране, чтобы обеспечить соблюдение требований.

Apple также не может добиваться судебного запрета, который помешал бы Ericsson привести в исполнение решение в первом случае. Вместо этого компания из Купертино, штат Калифорния, подает в суд на Ericsson в Техасе за ущерб, причиненный решением суда в Колумбии, а также любые штрафы, сборы, пени и расходы, понесенные в связи с этим.

Раньше Apple платила Ericsson лицензионные отчисления за использование запатентованной технологии 5G в своих устройствах, но не продлила лицензии по истечении срока их действия, в результате чего Ericsson обвинила Apple в нарушении патентных прав.

...в декабре 2021 года, Apple подала в суд на шведскую компанию, утверждая, что она нарушила дружественные, разумные и недискриминационные условия (FRAND), патенты были необходимы для стандарта и что это сделало лицензионные сборы слишком дорогими. С тех пор судебный процесс вызвал натиск других судебных исков с обеих сторон с целью добиться запрета на импорт их соответствующих продуктов на некоторые международные рынки, включая Колумбию» (*Cristina Alexander. Apple is banned from selling 5G iPhones in Colombia — here's why // Digital Trends Media Group, a Designtecnica Company* (<https://www.digitaltrends.com/mobile/5g-iphone-sales-banned-colombia-patent-dispute/>). 11.07. 2022).

Сполучені Штати Америки

«В ноябре 2018 года Талер подал заявку на получение авторских прав на изображение, ...указав автора работы как «Машину творчества» (это программа искусственного интеллекта, созданная Талером, которая самостоятельно создает работу). Бюро регистрации авторских прав отказалось зарегистрировать произведение на основании (по крайней мере, действующей) аксиомы о том, что авторство человека необходимо для подтверждения заявления об авторских правах. Совет по рассмотрению авторских прав поддержал отказ в феврале 2022 года, заявив, что он «вынужден следовать прецеденту Верховного суда, который делает человеческое авторство важным элементом защиты авторских прав».

В прошлом месяце Талер подал федеральный иск оспаривание решения Бюро регистрации авторских прав в соответствии с Законом об административных процедурах. Суть его позиции заключается в том, что Закон об авторском праве обеспечивает охрану «оригинальных авторских работ» и не содержит конкретной ссылки на «человеческое авторство». Талер указывает на тот факт, что корпорации и другие «нечеловеческие сущности» считались авторами в соответствии с Законом об авторском праве более века, и распространение на ИИ согласуется с этим принципом. Он также утверждает, что ни один случай не вынес прямого решения по вопросу о произведениях, созданных ИИ, что важно, поскольку ИИ способен «производить творческие результаты, которые, по крайней мере, функционально эквивалентны «плодам интеллектуального труда», которые «основаны на творческие силы разума»...

Учитывая текущее состояние прецедентного права, Талеру, вероятно, предстоит тяжелая битва...» (*EVAN EVERIST, MARTHA BROADNAX. AI Artwork: Worth a Thousand Words, but Zero Copyright Protection? // TheTMCA.com (<https://www.thetmca.com/ai-artwork-worth-a-thousand-words-but-zero-copyright-protection/>). 11.07.2022*).

«Федеральный суд Манхэттена отклонил ходатайство Universal Music Group о вынесении постановления, запрещающего онлайн-инвестиционной платформе Republic рекламировать музыкальные услуги на основании возможной путаницы с лейблом UMG Republic Records.

Окружной судья США Аналиса Торрес заявила во вторник, что UMG не удалось доказать, что она может выиграть дело или что использование OpenDeal Inc названия Republic нанесет UMG немедленный ущерб...

Компания Republic Records была основана в 1995 году и приобретена UMG в 2000 году. Среди артистов лейбла Тейлор Свифт, The Weeknd и Стиви Уандер.

Republic OpenDeal была основана в 2016 году и предлагает краудсорсинговые инвестиции в такие области, как недвижимость,

криптовалюта и стартапы. Его сервис «Republic Music» позволял пользователям покупать невзаимозаменяемые токены (NFT) в невыпущенных песнях и получать взамен гонорары.

В прошлом году UMG подала в суд на Republic за нарушение прав на товарный знак, а через два месяца, по словам судьи, Republic удалила свою музыкальную инвестиционную страницу. UMG попросила суд вынести предварительный судебный запрет, запрещающий Republic использовать свое имя в связи с инвестициями, связанными с музыкой.

Но UMG представила мало доказательств того, что она использовала слово «Republic» в рекламе, и ее права на товарный знак не распространяются на слово «Republic» без «Records» после него, сказала Торрес.

Торрес также сказала, что UMG не продемонстрировала вероятности замешательства потребителей, даже если бы у нее были права на «Республику». Судья считает, что товарные знаки компаний выглядят на рынке по-разному с соответствующими логотипами, а их продукты и услуги также «значительно различаются».

По словам Торреса, Republic не предлагает производство, распространение или продвижение музыки, как Republic Records, а Republic Records не предлагает инвестиционных возможностей, как Republic OpenDeal...» (*Blake Brittain. UMG loses early round in trademark lawsuit over 'Republic' name // Reuters (<https://www.reuters.com/legal/litigation/umg-loses-early-round-trademark-lawsuit-over-republic-name-2022-07-06/>). 06.07.2022*).

«...в этом месяце недавно созданный Совет по претензиям в отношении авторских прав (ССВ) официально начнет принимать дела. ССВ был сформирован в 2020 году, когда Конгресс принял Закон CASE (Альтернатива авторского права в защите мелких исков). ССВ предназначен для обеспечения эффективного и рентабельного альтернативного форума для споров об авторских правах. Он предлагает упорядоченное разбирательство и ограниченный ущерб...

Регистрационные сборы составляют 40 долларов при подаче заявления и еще 60 долларов, если ответчик не откажется. Это дешево по сравнению с нынешним сбором за подачу заявления в федеральные суды в размере 402 долларов.

...ССВ разрешает подавать претензии, если у истца есть ожидающая рассмотрения заявка на авторские права. Тем не менее, ССВ может принять решение приостановить рассмотрение дела до выдачи регистрации. Если они это сделают, ССВ ускорит обработку заявки за ускоренную плату в размере 50 долларов, что намного ниже стандартной платы за ускорение в размере 800 долларов Бюро регистрации авторских прав.

Ущерб в делах ССВ ограничен 15 000 долларов за работу и 30 000 долларов за дело. Для сравнения, фактический ущерб в федеральном иске о

нарушении прав неограничен, а установленный законом ущерб может достигать 150 000 долларов за работу. Кроме того, в федеральном суде выигравшая сторона имеет право на возмещение своих судебных издержек и издержек, в то время как в ССВ гонорары адвокатов подлежат возмещению только в том случае, если иск или защита были поданы недобросовестно, и даже в этом случае гонорары не превышают 5000 долларов США...

Владелец авторских прав может подать не более 30 дел ССВ в год. А юридическая фирма не может подавать более 80 дел в год. Кроме того, даже если ответчик выходит из дела ССВ и дело не продвигается, эти отказы все равно учитываются в этих ограничениях...

Решения ССВ не могут быть обжалованы в федеральном суде, и истец не может повторно подать то же дело о нарушении в федеральный суд после решения ССВ...

В ближайшие дни ССВ опубликует руководство, в котором будут изложены правила и детали...» (*David Ludwig. The Copyright Claims Board is Here! But Will Anyone Use It? // Dunlap Bennett & Ludwig PLLC (<https://www.dblawyers.com/copyright-claims-board-is-here/>). 04.07.2022*).

«USPTO недавно опубликовало отчет для Конгресса (Отчет) с подробным изложением результатов своего призыва к общественным комментариям относительно влияния судебной практики в отношении права на получение патента в Соединенных Штатах...

В отчете признается, что недавняя судебная практика в отношении патентоспособности, в частности, расширение исключений для патентоспособных изобретений, оказала значительное влияние на патентную деятельность в области наук о жизни... Общественные комментарии в значительной степени разделились между владельцами патентов и компаниями, сообщившими о негативном влиянии на инвестиции и инновации, и исследователями и группами защиты интересов пациентов, сообщившими об улучшении доступа к информации и методам лечения.

Многие комментаторы из биофармацевтической промышленности и торговых организаций отметили, что недавняя судебная практика «практически устранила определенные категории патентной защиты... в том числе [в] медицинской диагностике и точной медицине, из-за чего новаторы не добивались патентной защиты»... Вызывает озабоченность и тот факт, что нынешний подход США отрицательно скажется на экономической конкурентоспособности, поскольку Китай, Корея, Япония и Европа разрешают патентование медицинской диагностики в той или иной форме...

С другой стороны, группы защиты интересов пациентов утверждали, что современная судебная практика улучшила доступ к диагностике и ускорила открытие новых методов. Один университет отметил, что нынешний подход США «освобождает» «основные инструменты научной и технологической

работы» и поэтому «реформы преждевременны, пока эти положительные эффекты не будут лучше поняты»...» (*Antoinette F. Konski. Impact of Current 101 Jurisprudence on Precision Medicine Innovation // Foley & Lardner LLP (https://www.foley.com/en/insights/publications/2022/07/impact-101-jurisprudence-precision-medicine). 06.07.2022).*

«...Недавно гражданин Латвии был приговорен к более чем четырем годам тюремного заключения в США и оштрафован на сумму более 4,5 млн долларов США в качестве компенсации после того, как он признал себя виновным в трехлетней схеме, в результате которой тысячи американских владельцев товарных знаков были обмануты на сумму более 1,2 млн долларов США.

Схема включала отправку уведомлений о продлении, которые, как представляется, исходили от официального органа и содержали неверную информацию о дате истечения срока действия регистрации товарного знака, а также счет на оплату пошлин за продление по завышенным ценам. Многие потерпевшие оплачивали счета, думая, что их регистрация будет продлена соответствующим ведомством интеллектуальной собственности, но правонарушитель принял платеж, не продлив регистрацию. В случае регистрации в США обвиняемый не мог продлить регистрацию, поскольку срок продления еще не истек, а он не имел лицензии адвоката в Соединенных Штатах...» (*Latvian Citizen Fined US\$4.5 Million and Sentenced to More Than 4 Years of Imprisonment for Fraudulent Trade Mark Renewal Scheme // National Law Review (https://www.natlawreview.com/article/latvian-citizen-fined-us45-million-and-sentenced-to-more-4-years-imprisonment). 04.07.2022).*

«Интернет-архив подал ходатайство о том, чтобы предоставление отсканированных книг считалось добросовестным использованием в соответствии с законом об авторском праве, что, вероятно, защитит архив от продолжающегося мощного судебного процесса. В иске, поданном четырьмя самыми плодовитыми и влиятельными издательствами мира еще в июне 2020 года, утверждается, что библиотечные проекты Интернет-архива запрещены законом об авторском праве.

Новое предложение, по сути, направлено на то, чтобы определить Интернет-архив как библиотеку. ...закон об авторском праве США разрешает распространение материалов, защищенных авторским правом, в некоммерческих целях — уступка, которая позволяет таким учреждениям, как библиотеки, давать книги напрокат населению.

Четыре крупных издателя, подавшие в суд на Интернет-архив (Penguin Random House, HarperCollins, Hachette Book Group и John Wiley & Sons), продолжают утверждать, что Архив не является библиотекой и не должен

рассматриваться как таковой. Если Архив не сможет убедить правовую систему в том, что его кредитование представляет собой добросовестное использование, это может вызвать повторные потрясения на многих медиарынках...» (*The Internet Archive seeks copyright concession amid publishers' lawsuit // BDG MEDIA, INC. (<https://www.inputmag.com/culture/internet-archive-copyright-concession-publisher-lawsuit>). 18.07.2022).*

«Апелляционный суд третьего округа США постановил, что цифровые форматы сообщений и сообщения, созданные с использованием этих форматов, не охраняются авторским правом... Pyrotechnics Management Inc. против XFX Pyrotechnics LLC et al., Дело № 21-1695 (3-й округ, 29 июня 2022 г.)

Компания Pyrotechnics, производитель аппаратного и программного обеспечения для фейерверков, разработала систему управления фейерверками. Система содержит панель управления, которая принимает пользовательский ввод и создает сообщения, которые она отправляет на полевые модули, которые расшифровывают сообщения и выполняют желаемую задачу (например, зажигание фейерверка). FireТЕК перепроектировала аппаратное обеспечение Pyrotechnics, чтобы изучить его протокол связи, и в 2018 году разработала маршрутизатор, который мог отправлять те же сообщения на полевые модули Pyrotechnics, что и панель управления Pyrotechnics. FireТЕК продавала свой маршрутизатор как замену панели управления Pyrotechnics.

В 2019 году Pyrotechnics подала в Бюро регистрации авторских прав США документ о депозитарной копии с описанием протокола связи, используемого в ее панели управления фейерверками. Коммуникационный протокол Pyrotechnics включает в себя три компонента: пользовательский формат цифрового сообщения, определенные отдельные сообщения, которые соответствуют формату и передают определенную информацию, и схему передачи, описывающую, как отдельные цифровые сообщения преобразуются в формат, который может быть отправлен по проводам, соединяющим панели управления к полевым модулям. Депозитная копия также идентифицировала четыре конкретных сообщения (каждое представляет собой последовательность из 12 байтов), которые использовали формат цифровых сообщений Pyrotechnics. Бюро регистрации авторских прав выдало свидетельство о регистрации.

Pyrotechnics подала иск против fireТЕК за нарушение авторских прав, утверждая, что fireТЕК нарушил авторские права Pyrotechnics в протоколе связи, который он использует для управления фейерверками. Pyrotechnics запросила и получила предварительный судебный запрет от окружного суда, запрещающий fireТЕК продавать или распространять маршрутизатор, предположительно нарушающий авторские права. FireТЕК подал апелляцию.

FireTEK оспаривал вероятность успеха решения окружного суда, утверждая, что авторские права Pyrotechnics на протокол связи недействительны. Третий округ согласился, обнаружив, что ни формат цифровых сообщений, используемый Pyrotechnics в своем протоколе связи, ни отдельные сообщения, соответствующие этому формату, не защищены авторским правом...

Третий округ постановил, что отдельные цифровые сообщения, перечисленные в депонированной копии, не защищены авторским правом, поскольку они «недостаточно оригинальны, чтобы претендовать на защиту авторских прав». Поскольку вся цель формата цифровых сообщений заключалась в том, чтобы обеспечить правила построения сообщений, а отдельные сообщения просто применяли эти правила, Суд пришел к выводу, что сообщения были «не более чем «неизбежной последовательностью, продиктованной логикой» цифрового формата сообщения. Любая оригинальность в выборе значения для одного из байтов сообщения была в лучшем случае минимальной.

Третий округ особо отметил, что Pyrotechnics не депонировала и не стремилась защитить авторские права на свой исходный или объектный код, оба из которых защищены авторским правом в соответствии с законом об авторском праве третьего округа.

Таким образом, Третий округ отменил предварительный судебный запрет окружного суда...» (*Nitya Anand. Copyright Claim in Digital Message Format Fizzles Out // National Law Review* (<https://www.natlawreview.com/article/copyright-claim-digital-message-format-fizzles-out>). 14.07.2022).

«Телевизионное подразделение MGM Studios в четверг проиграло заявку в 9-м окружном апелляционном суде США, чтобы избежать сотен исков о нарушении авторских прав со стороны Starz Entertainment LLC в связи с несостоявшимся лицензионным соглашением.

Апелляционный суд заявил, что телекомпания Starz может потребовать возмещения убытков в связи с несколькими случаями предполагаемого нарушения прав, имевшими место за годы до возбуждения дела.

В заявлении MGM говорится, что она ...рассматривает «дальнейшие варианты апелляции» и надеется на защиту от исков по существу.

Представитель Starz отказался от комментариев, сославшись на продолжающийся судебный процесс.

Starz подписали соглашения с MGM в 2013 и 2015 годах, чтобы заплатить почти 70 миллионов долларов за эксклюзивное право на показ сотен телешоу и фильмов MGM...

В 2019 году сотрудник Starz узнал, что фильм MGM «Невероятные приключения Билла и Теда» был доступен для трансляции на платформе

Amazon в течение периода эксклюзивности. Позже MGM сообщила Starz, что она также предоставила лицензии на многие другие шоу и фильмы другим службам.

В начале этого года Amazon купила MGM за 8,5 млрд долларов.

В 2020 году Starz подала в суд на MGM в федеральный суд Лос-Анджелеса за нарушение их контрактов и авторских прав на лицензионные произведения.

MGM попросила суд отклонить 381 из 1020 исков Starz об авторских правах, утверждая, что они касались лицензий, срок действия которых истек более чем за три года до подачи иска Starz. Согласно MGM, Верховный суд в деле 2014 года наложил «строгий запрет» на возмещение ущерба за нарушение прав более чем за три года до подачи иска.

9-й округ в четверг согласился с окружным судом, что запрет не применяется, когда истец, такой как Starz, не мог разумно знать о нарушении, когда оно произошло...» (*Blake Brittain. U.S. appeals court okays Starz copyright claims against Amazon's MGM // Reuters (https://www.reuters.com/legal/litigation/us-appeals-court-okays-starz-copyright-claims-against-amazons-mgm-2022-07-14/?rpc=401&). 15.07.2022).*

«Девятый окружной апелляционный суд Соединенных Штатов отменил решение суда низшей инстанции, касающееся давней судебной тяжбы, связанной с авторскими правами на некоторые фотографии картин Пабло Пикассо между французским правообладателем и американским художественным редактором.

В 2019 году окружной судья США Эдвард Давила постановил, что постановление французского суда от 2001 года об *astreinte* — денежном возмещении за нарушение авторских прав — не применяется в США, сославшись на «добросовестное использование» в части повторной публикации изображений художественным редактором. Решение апелляционного суда на этой неделе отменяет это решение и возвращает его в суд низшей инстанции.

В 1932 году фотограф Кристиан Зервос составил каталог из 16 000 изображений картин Пикассо, который был опубликован *Cahiers d'Art* и известен как Каталог Зервоса. В 1979 году Ив Сикре де Фонбрюн, гражданин Франции, купил права на всю интеллектуальную собственность *Cahiers d'Art*.

В 1991 году Алан Вофси, американский художественный редактор, получил разрешение от *Succession Picasso*, поместья художника, на публикацию *The Picasso Project*, нового иллюстрированного каталога работ Пикассо, который включал репродукции фотографий, первоначально опубликованных в Каталоге Зервоса. В 1996 году Ив Сикре де Фонбрюн потребовал, чтобы полиция конфисковала два экземпляра «Проекта Пикассо», которые продавались на парижской книжной ярмарке, и подал в суд на Вофси за нарушение авторских прав.

Первоначально французские суды постановили в 1998 году, что, поскольку изображения использовались в «документальных» целях, они «не подлежат защите авторских прав»... Однако после подачи апелляции французские суды отменили свое решение в 2001 году и постановили, что Вофси «несет ответственность за ущерб в размере 10 000 франков за каждое доказанное нарушение запрета на использование рассматриваемых фотографий». Апелляция Вофси в Cour de Cassation (Верховный гражданский суд Франции) была отклонена, когда он не выплатил Ив Сикре де Фонбрюн компенсацию ущерба, предписанную в постановлении 2001 года.

Затем дело было передано в Соединенные Штаты в 2011 году в рамках нового судебного процесса, когда Ив Сикре де Фонбрюн смог привести в исполнение решение Франции 2001 года. Чтобы суд США проигнорировал решение суда другой страны по такому делу, как это, суд США должен признать решение иностранного государства «противоречащим» законодательству США.

Давила, судья окружного суда, пришел к выводу, что решение Франции противоречит свободе слова и что использование фотографий Вофси представляет собой добросовестное использование, поскольку «книги являются справочными изданиями, предназначенными для библиотек, академических учреждений, коллекционеров произведений искусства и аукционных домов, а также такие учреждения находят его привлекательным из-за его цены», — говорится в решении 2019 года.

Команда Ив Сикре де Фонбрюн, с другой стороны, утверждала, что этого не должно быть, потому что книги преследовали в первую очередь коммерческую цель. Суд ответил, что добросовестное использование относится к коммерческой деятельности...

Согласно новому заключению, коллегия из трех судей Девятого округа установила, что «неоспоримые доказательства показали, что использование фотографий, защищенных авторским правом, было коммерческим и не влекло за собой преобразований», что аннулировало решение Давилы. Комиссия также постановила, что «творческие качества фотографии не позволили этому фактору [добросовестное использование] иметь большое значение»...» (*Shanti Escalante-De Mattei. Ninth Circuit Reverses Opinion on Picasso Copyright Case That Said French Law Was Not Enforceable in U.S. Under 'Fair Use' // Art Media, LLC. (<https://www.artnews.com/art-news/news/ninth-circuit-ruling-picasso-copyright-case-alan-wofsy-yves-sicre-de-fontbrune-1234634175/>). 14.07.2022*).

«Можно ли обязать интернет-провайдеров разоблачать анонимных нарушителей авторских прав? В заключении, касающемся повесток в суд по Закону об авторском праве в цифровую эпоху (DMCA), проблем, связанных с Первой поправкой, и добросовестного использования, Северный округ Калифорнии ...удовлетворил ходатайство Twitter об аннулировании повестки в

суд с целью раскрытия информации, стоящей за анонимный постер... Анонимная фигура в центре спора — @CallMeMoneyBags, анонимный пользователь Твиттера, который публикует критику в адрес богатых людей, особенно тех, кто работает в сфере технологий, финансов и политики...

В октябре 2020 года @CallMeMoneyBags шесть раз написал в Твиттере о миллиардере частных инвестиций Брайане Шете. Твиты содержали критику богатства и образа жизни Шета, а также некоторые непристойные утверждения; твиты также включали определенные изображения, связанные с делом.

Вскоре после того, как @CallMeMoneyBags опубликовал серию твитов о Шете, компания под названием Bayside Advisory LLC, чья связь, если таковая имеется, с Шетом или его партнерами остается неясной, связалась с Twitter, заявив, что она владеет авторскими правами на эти вышеупомянутые изображения. Кроме того, Bayside потребовал, чтобы Twitter удалил фотографии. В ответ на требование Bayside Twitter удалил оспариваемые изображения, но оставил сопровождающий текст твита на месте.

В ноябре 2020 года Bayside потребовал, чтобы клерк Северного округа Калифорнии выдал Твиттеру повестку в суд в соответствии с разделом 512 (h) DMCA, чтобы заставить веб-сайт социальной сети опубликовать идентифицирующую информацию о @CallMeMoneyBags. Раздел 512(h) Закона США «Об авторском праве в цифровую эпоху» (17 USC § 512(h)) предусматривает, что «владелец авторских прав или лицо, уполномоченное действовать от имени владельца, может потребовать от секретаря любого окружного суда Соединенных Штатов выдать повестку в суд службе провайдера для идентификации предполагаемого нарушителя». ...получатель повестки в суд в соответствии с Законом США "Об авторском праве в цифровую эпоху" может ходатайствовать об отмене на том основании, что повестка потребует раскрытия материалов, защищенных Первой поправкой. Таким образом, как это часто бывает в таких спорах, хотя запрос о вызове в суд в этом случае был направлен для получения информации, идентифицирующей предполагаемого нарушителя авторских прав в соответствии с DMCA, суд сформулировал вопрос как вопрос о правах Первой поправки на анонимное онлайн-выступление и о том, может ли правообладатель предъявить необходимые доказательства, чтобы заставить онлайн-провайдера выполнить повестку в суд.

В ответ на запрос Bayside Twitter подал ходатайство об отмене повестки в суд, утверждая, что публикация такой информации на анонимном плакате будет представлять собой нарушение их прав Первой поправки. Судья, первоначально рассматривавший дело, издал приказ, в котором он предложил @CallMeMoneyBags возможность представить доказательства или выступить анонимно в поддержку ходатайства Twitter об отмене... После того, как @CallMeMoneyBags не ответил на приказ, мировой судья в ноябре 2021

года удовлетворил ходатайство Bayside о принуждении. Судья районного суда рассмотрел постановление мирового судьи de novo и пришел к другому выводу.

В своем постановлении от июня 2022 года, удовлетворив ходатайство Twitter об отмене, окружной суд Калифорнии отметил, что, решая, следует ли принуждать к разоблачению анонимного говорящего, суды должны провести двухэтапный анализ. На первом этапе сторона, стремящаяся добиться разоблачения, должна продемонстрировать prima facie обоснование своего основного требования, которым в данном случае было заявление о нарушении авторских прав. Второй шаг включает в себя проверку баланса, которая сопоставляет, с одной стороны, потенциальный вред стороне, добивающейся раскрытия информации, и, с другой стороны, интерес говорящего к анонимности. Как отметил суд, несмотря на то, что @CallMeMoneyBags отказался участвовать в деле, прецедент Девятого округа позволяет интернет-платформам отстаивать права своих пользователей в соответствии с Первой поправкой, основываясь на тесных отношениях между платформой и ее пользователями и «реальных препятствиях», с которыми пользователи сталкиваются при отстаивании своих прав на анонимность...

Проанализировав все четыре фактора добросовестного использования, суд пришел к выводу, что использование изображений @CallMeMoneyBags на самом деле было добросовестным использованием, и поэтому Bayside не удалось доказать свою позицию prima facie...

...суд заявил, что характер речи @CallMeMoneyBags является сатирическим и критическим комментарием, который затрагивает значительные интересы Первой поправки, учитывая, что разоблачение пользователя Twitter может привести к возмездью (экономическому или иному) со стороны Шета или его сообщников. Это усугубляется тем фактом, что, как заявил суд, связь Bayside с Шетом неясна. Суд заявил, что, возможно, ограниченное раскрытие информации в соответствии с охранным судебным приказом могло бы быть возможным, если бы суд был уверен в отсутствии связи между Bayside и Шетом, а это не так – в этом вопросе, суд отметил, что Bayside не была сформирована до того месяца, когда твиты о Шете были опубликованы в Twitter, ранее не было зарегистрировано никаких авторских прав, и что не удалось найти общедоступной информации о руководителях, персонале, физическом местонахождении или формировании Bayside. Таким образом, суд пришел к выводу, что проверка баланса весит в пользу интересов @CallMeMoneyBags в отношении анонимности.

...Суд удовлетворил ходатайство Twitter об отмене и отклонил ходатайство Bayside о принуждении...» (*Caroline Rimmer. Unmasking Anonymous Copyright Infringers: Where the DMCA, First Amendment, and Fair Use Meet // LexBlog, Inc. (<https://www.lexblog.com/2022/07/13/unmasking-anonymous-copyright-infringers-where-the-dmca-first-amendment-and-fair-use-meet/>). 13.07.2022*).

«...Производитель сабо в среду объявил, что добился судебного решения о нарушении прав против USA Dawgs и Double Diamond Distribution после того, как обе компании продали имитации Crocs. Crocs выиграла 6 миллионов долларов и 55 000 долларов в качестве компенсации...

В 2006 году компания Crocs подала в суд на Double Diamond, канадскую дочернюю компанию USA Dawgs, за нарушение патентных прав на конструкцию сабо. В 2012 году Crocs изменили эту жалобу и добавили USA Dawgs в качестве ответчика...

Crocs были втянуты в различные юридические баталии с Dawgs в течение последних 15 лет. В 2017 году Dawgs заявил, что Crocs нарушил стиль сандалий с Z-образным ремешком и нарушил законы о компьютерном мошенничестве, что помогло удалить продукты Dawgs с Zulily, сайта, принадлежащего QVC...

В августе 2016 года Dawgs обвинил 18 бывших и нынешних сотрудников и директоров Crocs в нарушении антимонопольного законодательства, чтобы помочь Crocs получить несправедливое преимущество на рынке сабо. Судья Бриммер отклонил большинство этих требований в 2017 году.

Dawgs подал заявление о банкротстве в 2018 году и был приобретен калифорнийской компанией Optimal Investment Group, которая затем продала текущие судебные активы Dawgs с Crocs компании Mojave Desert Holdings LLC... Crocs известна тем, что принимает юридические меры для предотвращения подражания продукции. В июле прошлого года компания подала в суд на 21 компанию, предположительно нарушившую права на ее товарные знаки. В число ответчиков входят Walmart Inc., Loeffler Randall Inc. и Hobby Lobby Stores Inc., а также многие менее известные компании, которые продают через Интернет или оптом розничным торговцам, таким как Walmart» (*Shoshy Ciment. Crocs Wins Legal Victory in Years-Long Patent Battle With USA Dawgs // Fairchild Publishing, LLC. (https://footwearnews.com/2022/business/uncategorized/crocs-wins-legal-patent-battle-usa-dawgs-1203311492/). 13.07.2022).*

«...В четверг Девятый окружной апелляционный суд отменил решение федерального судьи об отклонении иска калифорнийского продюсера и дистрибьютора вьетнамской музыки против вьетнамского веб-сайта и владельца приложения из-за отсутствия личной юрисдикции.

Единогласным решением коллегия девятого округа заявила, что судья обладает юрисдикцией в отношении вьетнамской компании VNG Corp., поскольку она намеренно искала музыку калифорнийского продюсера Lang Van Inc. для своего приложения Zing MP3 и сделала это приложение доступным в США, где его скачали более 320 000 раз.

...компания Lang Van намерена доказать в суде, что VNG следует обязать выплатить миллионы долларов в качестве возмещения ущерба,

причиненного законом, и гонораров адвокатам за несанкционированное распространение тысяч песен и альбомов, защищенных авторским правом, в США на основе пользователей популярного музыкального сервиса Zing MP3 и мобильных приложений VNG.

После более чем семи лет судебных разбирательств, направленных на то, чтобы привлечь VNG к ответственности за целенаправленное нарушение авторских прав Lang Van в каталоге вьетнамской музыки, созданной в Маленьком Сайгоне округа Ориндж, Девятый округ постановил, что Lang Van имеет право на это дело в Федеральном суде...

Lang Van, базирующаяся в Вестминстере, Калифорния, была одной из первых вьетнамских производственных компаний, основанных в Соединенных Штатах... Он имеет самую большую библиотеку контента среди всех вьетнамских продюсерских компаний и владеет авторскими правами на более чем 12 000 песен.

VNG специально искала музыку Ланга Вана для своего приложения Zing, согласно показаниям бывшего сотрудника VNG, приведенным в постановлении Девятого округа. Этот сотрудник показал, что его работа заключалась в поиске и распространении песен через приложение Zing «без разрешения владельцев контента». VNG предложил публике более 2800 песен Lang Van через Zing MP3...» (*Edvard Pettersson. Ninth Circuit boosts efforts to sue overseas copyright infringers // Courthouse News Service (<https://www.courthousenews.com/ninth-circuit-boosts-efforts-to-sue-overseas-copyright-infringers/>). 21.07.2022*).

«Художник, создавший вирусную скульптуру с изображением банана, приклеенного скотчем к стене на ярмарке Art Basel 2019 в Майами, не смог сразу же отказаться от судебного иска, утверждая, что он скопировал произведение искусства у другого художника.

Идея банана, приклеенного скотчем к стене, не защищена авторским правом, но конкретный «выбор, координация и расположение» различных элементов скульптуры может получить определенную степень защиты, заявил судья Роберт Н. Скола-младший в своем выступлении в среду.

На этой ранней стадии иска художник Джо Морфорд достаточно аргументировал, что выставка Art Basel, известная как «Комедиант», по существу похожа на его работу под названием «Банан и апельсин», которую он зарегистрировал в Бюро регистрации авторских прав в 2000 году.

«Комедиант», созданный итальянским художником Маурицио Каттеланом, вызвал значительный резонанс в международной прессе... Каттелан продал три копии работы и два корректура более чем за 390 000 долларов. Морфорд ...подал в суд за нарушение авторских прав в 2021 году.

Судья в письме для Окружного суда США по Южному округу Флориды обнаружил, что Морфорд также в достаточной степени утверждал, что Каттелан имел доступ к «Банан и апельсин», фрагменту, на котором

изображены банан и апельсин, прикрепленные скотчем к стене с помощью серебряной ленты.

Работа доступна на YouTube с 2008 года, на Facebook с 2015 года и на личном веб-сайте Морфорда с 2016 года. Художник показал, что к работе обращались в 25 разных странах...

Судья заявил, что «Банан и апельсин» также соответствует минимальным стандартам оригинальности, чтобы получить защиту авторских прав...

По словам Скола, из элементов, подлежащих копированию, работа Морфорда была похожа на «Комедианта». В обеих частях используется единый кусок серебряной клейкой ленты, которая «идет вверх слева направо под углом», которая прикрепляет банан «под углом вниз слева направо» к стене, сказал он...» (*Isaiah Poritz. Artist Behind Banana Taped to Wall Can't Escape Copyright Suit // The Bureau of National Affairs, Inc. (https://news.bloomberglaw.com/ip-law/artist-behind-banana-taped-to-wall-cant-escape-copyright-suit). 07.07.2022*).

«...Федеральный окружной суд в Уилмингтоне, штат Делавэр, установил, что несколько оспариваемых претензий по трем патентам, направленным на метод оценки отторжения трансплантированного органа с помощью анализа крови, не подлежали патентованию с точки зрения закона... В патентах применялись традиционные методы измерения для обнаружения естественного явления — уровня свободной ДНК донорских клеток как показателя вероятности отторжения трансплантата органа. Каждый из способов, указанных в формуле изобретения, уже применялся специалистами в данной области (CareDx, Inc. против Natera, Inc., 18 июля 2022 г.).

Leland Stanford Junior University (Stanford) владеет патентами США №№ 8 703 652 (патент '652), 9 845 497 (патент '497) и 10 329 607 (патент '607), направленными на метод оценки отторжения пересаженного органа с помощью анализа крови. Все три патента имели общую спецификацию и назывались «Неинвазивная диагностика отторжения трансплантата у пациентов с трансплантацией органов». Запатентованный метод работал путем обнаружения определенных концентраций донор-специфической свободной клеточной ДНК («вкДНК») в образцах крови. Когда трансплантат органа отторгается, тело реципиента посредством естественного иммунного ответа разрушает донорские клетки, тем самым высвобождая вкДНК из умирающих клеток донорского органа в кровь.

CareDx, Inc. является эксклюзивным лицензиатом патента в иске. Stanford и CareDx (совместно именуемые «CareDx») подали в суд на Natera, Inc., утверждая, что их тест на отторжение почечного трансплантата нарушает патенты '652, '497 и '607. CareDx также подала в суд на Eurofins Viracor, Inc., утверждая, что ее различные тесты на отторжение трансплантата органов

нарушают патент '652. Natera и CareDx подали ходатайство о вынесении решения в порядке упрощенного судопроизводства на том основании, что заявленные патенты были недействительными, поскольку они касались объекта, не имеющего права на патент. Окружной суд отклонил ходатайства, но после того, как Natera и Eurofins подали заявление о удостоверении промежуточных апелляций на постановление суда об отказе в упрощенном порядке, суд решил пересмотреть свое решение по упрощенному судебному разбирательству с учетом прецедентного права, упомянутого в ходатайстве об утверждении. При повторном рассмотрении, районный суд удовлетворил ходатайства ответчиков о вынесении решения в порядке упрощенного производства. ...окружной суд пришел к выводу, что заявленные претензии были направлены на обнаружение природных явлений, в частности, наличия донорской вкДНК у реципиента трансплантата и корреляции между донорской вкДНК и отторжением трансплантата. Суд также установил, что в исковых требованиях упоминались только общепринятые методы...

Федеральный округ подтвердил вынесение окружным судом приговора в порядке упрощенного судопроизводства ответчикам» (*Cheryl Beise. Stanford University's patents for detecting organ rejection are directed to natural phenomenon // CCH Incorporated and its affiliates and licensors (<https://www.vitallaw.com/news/patent-fed-cir-stanford-university-s-patents-for-detecting-organ-rejection-are-directed-to-natural-phenomenon/ipm01178bc47e9d8e4b80a55edcc025ad7a24>). 18.07.2022*).

«...Группа звукозаписывающих компаний и музыкальных издательств, работающих под эгидой Universal Music Group, получили право на рассмотрение в порядке упрощенного судопроизводства по их иску о том, что производитель популярного энергетического напитка нарушил их исключительные права на некоторые из самых известных в мире музыкальных произведений, заявил федеральный окружной суд в Форт-Лодердейле, штат Флорида. Но суд, установив, что Universal Music доказала свою правоту в отношении прямого нарушения прав, обнаружил, что глобальная музыкальная электростанция не соответствует стандарту суммарного судебного решения в отношении материальной и субсидиарной ответственности (UMG Recordings, Inc. против Vital Pharmaceuticals, Inc., июль 12, 2022г.).

Дело касается рекламной кампании Bang Energy, которая отстаёт только от Monster и Red Bull в маркетинге энергетических напитков. Как указал суд, Bang не использует «традиционный» маркетинг — никаких печатных объявлений, рекламных щитов, телевизионной рекламы или цифровой рекламы, такой как Google. Вместо этого Bang использует только социальные сети и экспериментальные мероприятия для маркетинга, уделяя особое

внимание влиятельным лицам в социальных сетях, которые продвигают продукты Bang в видеороликах, размещенных на TikTok и других веб-сайтах.

Организации Universal Music, утверждая, что кампания TikTok нарушила их исключительные права на музыкальные композиции и звукозаписи некоторых из самых популярных в мире музыкальных произведений, подали в суд на Bang за прямое, а также косвенное нарушение прав. В заявлении о прямом нарушении Universal заявила, что Bang напрямую загружал рекламу с нелегальной музыкой в TikTok. Universal также утверждала, что Bang спровоцировал или иным образом способствовал загрузке нелегальной музыки в TikTok своими многочисленными «влиятельными лицами» в социальных сетях...

Суд вынес решение в порядке упрощенного производства компаниям Universal по иску о прямом нарушении прав. ...Bang разместил около 140 видеороликов, содержащих фрагменты работ Universal, защищенных авторским правом.

...хотя юридические лица Universal легко одержали победу в деле о прямом нарушении, им не удалось убедить суд в ответственности Bang за соучастие и субсидиарное нарушение. Оба утверждения основаны на том факте, что влиятельные лица Bang разместили восемь видеороликов TikTok с использованием произведений Universal, защищенных авторским правом... По мнению суда, в каждом случае музыкальные организации не справились со своим бременем...

Суд отметил, что Bang платит влиятельным лицам в социальных сетях за создание и загрузку видео в TikTok, продвигающих бренд Bang. Кроме того, суд отметил, что, хотя Bang предоставляет влиятельным лицам рекомендации относительно того, что они должны включать в свои видео, «включая потребление продукта на камеру, обеспечение того, чтобы логотип был направлен в камеру, и что надевать», в этих рекомендациях ничего не говорится о Авторских правах. ...суд отметил, что имеется достаточно доказательств того, что Bang не играет никакой роли в производстве сторонних видеороликов влиятельных лиц, а также что они «не выбирают и не вносят никакого вклада в выбор музыки, включенной в видео влиятельных лиц TikTok». Таким образом, суд пришел к выводу, что Bang не мог способствовать нарушению прав инфлюенсеров...» (*Matthew Hersh. Bang Energy liable for use of unlicensed music in Tik Tok ad campaign // CCH Incorporated and its affiliates and licensors (https://www.vitalaw.com/news/copyright-s-d-fla-bang-energy-liable-for-use-of-unlicensed-music-in-tik-tok-ad-campaign/ipm01e6eecc5d1f042979cd4c14367a204ff). 13.07.2022*).

«Апелляционный суд США в пятницу отменил решение, которое запрещало PepsiCo Inc использовать название Mtn Dew Rise для

энергетических напитков из-за потенциальной путаницы с производителем консервированного кофе Rise Brewing.

Товарный знак Rise Brewing «Rise» не был достаточно сильным или достаточно похожим на товарный знак Pepsi, чтобы оправдать заказ, единогласно заявила коллегия 2-го окружного апелляционного суда США...

В июне прошлого года компания Rise из Стэмфорда, штат Коннектикут, подала в суд на Pepsi за нарушение прав на товарный знак, утверждая, что Pepsi пыталась выдвинуть ее с рынка консервированных напитков, наводнив его продуктами с аналогичными названиями...

Судья 2-го округа Пьер Леваль заявил в пятницу, что ...суд низшей инстанции «не учел, что сильные логические ассоциации между «Rise» и кофе подрывают отличительную черту знака».

Леваль также отметил, что уже существовало много товарных знаков Rise, охватывающих кофейные напитки и аналогичные продукты, когда Rise Brewing начала использовать свое название.

«Если бы истец мог использовать «Rise» в и без того переполненном кофейном поле, было бы место и для ответчика, особенно в отношении продукта, отличного от кофе», — сказал Леваль...

«Единственное заметное сходство» между брендингом продуктов заключалось в использовании слова «Rise», написанного большими жирными буквами, а их различия были «гораздо более заметными», сказал Леваль...» (*Blake Brittain. Pepsi wins appeal in trademark fight over 'Mtn Dew Rise' name // Reuters (<https://www.reuters.com/legal/litigation/pepsi-wins-appeal-trademark-fight-over-mtn-dew-rise-name-2022-07-22/>). 22.07.2022*).

«Прошло всего чуть больше месяца с тех пор, как новый трибунал по мелким искам об авторских правах, Совет по рассмотрению авторских прав (ССВ), начал принимать иски...

На данный момент... подано 61 дело, 13 из которых были «более мелкими исками». Как минимум в 22 случаях истец пользуется услугами адвоката. По крайней мере, 41 дело связано с претензиями о нарушении прав, пять — с претензиями о вводе в заблуждение по разделу 512(f) и одно — с претензией о ненарушении прав.

В настоящее время в реестре eССВ отображается информация по 53 из этих дел, показывающая, что спорные работы следующие (некоторые дела включают заявки на несколько работ):

- Живописная графика и скульптура (29 кейсов);
- Литературные произведения (семь дел);
- Кино- и аудиовизуальные произведения (семь дел);
- Звукозапись (шесть дел);
- Музыкальные произведения (четыре корпуса).

Три иностранных резидента (ов) подали иски. До сих пор никто не отказался от участия, поскольку поверенные по авторским правам (ССА) только начали утверждать претензии для обслуживания процесса в начале этого месяца. Шесть заявителей подали несколько исков. Двенадцать требований были признаны допустимыми и получили распоряжение от ССА о вручении ответчикам...» (*Rachel Kim, Maggie Hibnick. One Month Snapshot: How the CCB is Working So Far // Copyright Alliance (<https://copyrightalliance.org/how-ccb-is-working-so-far/>). 21.07.2022*).

Сучасний стан авторського права в Україні та світі

«Отчет об исследовании рынка авторских прав на музыку призван дать краткий обзор общих показателей отрасли и значительных новых тенденций... Аналитики рынка используют огромное количество количественных и качественных методов, включая подробные интервью, этнографию, опросы клиентов и анализ вторичных данных...

Этот отчет об исследовании рынка авторского права на музыку добавляет возможности для воздействия на своих читателей и пользователей, поскольку на темпы роста рынка влияют инновационные продукты, растущий спрос на продукт, изобилие сырья, увеличение располагаемых доходов и изменение технологий потребления. Он также охватывает влияние вируса COVID-19 на рост и развитие рынка... Согласно отчету, рыночный сценарий продолжает колебаться в зависимости от многих факторов...

Есть несколько отраслей, которые хотят определить, чего на самом деле хотят клиенты, и отчет о рынке авторских прав на музыку помогает в этом отношении, проводя подробное исследование рынка. Прежде чем вывести на рынок новый продукт, каждый владелец бизнеса хочет узнать спрос на этот продукт, и этот отчет об исследовании рынка станет для них лучшим ориентиром. Это также помогает удовлетворить бизнес-требования, охватывая все последние достижения рынка. Отчет о рынке авторских прав на музыку — лучший способ внимательно следить за деятельностью ведущих конкурентов, а также за стратегиями, которые они используют для расширения бизнеса. ...проводится углубленный анализ оценочного периода 2022-2028 гг., чтобы предоставить владельцам компаний больше возможностей для бизнеса...» (*Sumit M. Music Copyright Market Size, Scope and Forecast | Audio Network Ltd., Getty Images Inc., Pond5 Inc., Shutterstock Inc., The Music Bed LLC, The Carlyle Group Inc., Footage Firm Inc., SoundCloud Ltd., Epidemic Sound AB and Envato Pty Ltd. // Designer Women (<https://www.designerwomen.co.uk/music-copyright-market-scope-growth-size/>). 06.07.2022*).

Україна

«...авторське право на твір може бути зареєстровано автором, роботодавцем автора або його спадкоємцями.

Документом, що підтверджує державну реєстрацію авторського права на твір, є свідоцтво.

Жити на білому світі без свідоцтва дуже складно. Ось чому.

- По-перше, авторське право на твір можуть присвоїти. Це явище називається плагіатом. Свідоцтво про державну реєстрацію авторського права на твір підтверджує авторство на твір.
- По-друге, для участі в тендерах, наприклад, на підручники, необхідне свідоцтво про державну реєстрацію авторських прав на твір.
- По-третє, наявність свідоцтва про державну реєстрацію авторського права на твір не вимагає додаткового підтвердження наявності авторського права в учасника судового процесу про захист авторського права на твір.
- По-четверте, практично повсюдно нотаріуси відмовляються видавати свідоцтво про право на спадщину на майнові права на твори через відсутність державної реєстрації авторського права на твір...

Чинним законодавство передбачено державну реєстрацію авторського права на твір та на службовий твір.

Документом, на підставі якого видають свідоцтво про реєстрацію авторського права, є заява...

У разі, якщо твір є службовим, то використовується заява про реєстрацію авторського права на службовий твір.

Ця заява має кілька відмінностей від попередньої заяви, які пов'язані з належністю майнових прав на службові твори.

У зв'язку з тим, що належність майнових прав на службові твори в різні інтервали часу змінювалася, то у багатьох випадках складно визначити особу, якій належать майнові права на службові твори. Вони можуть належати автору, роботодавцю або автору та роботодавцю спільно...

Слід звернути увагу на документи, що підтверджують створення твору в порядку виконання службових обов'язків та належність авторських майнових прав на службовий твір...

Якщо авторське права на службовий твір належить автору, то слід використовувати заяву про реєстрацію авторського права на твір.

У зв'язку з тим, що до заяви про реєстрацію авторського права прикладається примірник твору, то слід знати вимоги до оформлення примірника твору. Ці вимоги викладені у пункті 15 "Порядку державної реєстрації авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір"...» **(Володимир Коноваленко. Як самостійно зареєструвати авторське право на твір та навіщо воно потрібне? // Українська правда (<https://www.pravda.com.ua/columns/2022/07/12/7357603/>). 12.07.2022).**

«Современная украинская литература впервые в своей истории заходит на иврит язычный книжный рынок: супруги Асаф Бартов и Натальи Тимков по собственной инициативе занялись переводом, издательством и распространением украинской прозы в Израиле и израильской – в Украине...»

Супруги положили начало издательскому проекту “Немала” (נמלה). Название – игра слов украинского и иврита, что одинаково звучит («немаленькая» на украинском и «муравей» на иврите)...

Для того чтобы определиться с первым выбором, Асафу понадобилось найти книгу популярного украинского автора, того, кто уже был переведен на английский язык, на котором Бартов владеет на высоком уровне...

Стартовать решили с Юрия Андруховича, из его романа «Московиада». Украинская книга была опубликована еще в 1993-м... Роману почти 30 лет, в сегодняшних боевых реалиях он получил новое прочтение.

Асаф и Наталья решили, что готовы рискнуть семейным бюджетом, а это около шести тысяч евро, вложить их в ивритский перевод «Московиады» и издание книги тиражом в 1000 экземпляров. Ещё 4000 евро на приобретение авторских прав и работу переводчика покрыл грант Украинского института книги.

В результате «Московиаду» выпустило израильское издательство Nine Lives Press, а перевод сделал Антон Паперный...

Вслед за «Московиадой» прямо сейчас выходит в переводе с украинского на иврит роман «Танго смерти» авторства Юрия Винничука...» *(Израиль охватила мода на украинскую литературу: пара энтузиастов выдаёт её на иврите* // *Информационный навигатор* (<https://infonavigator.com.ua/novosti/izrail-ohvatila-moda-na-ukrainskuju-literaturu-para-entuziastov-vydajot-ejo-na-ivrite/>). 11.07.2022).

«85% опитаних українців проголосували за те, щоб радянський герб на щиті «Батьківщини-матері» замінили на тризуб. В опитуванні додатку "Дія" взяли участь понад 778 тисяч осіб.»

У той самий час мистецтвознавець та співробітниця музею історії Києва Катерина Липа заявила, що герб неможливо демонтувати. За її словами, відповідні розрахунки провели інженери, як тільки Україна стала незалежною державою...

У той самий час в Інституті сталевих конструкцій імені Шимановського, інженери якого керували будівництвом «Батьківщини-матері», розповідали, що шестиметровий радянський герб можна вирізати. Однак тоді в монументі буде дірка, яку потрібно закрити сталевим листом такого ж кольору і рельєфу.

Незважаючи на те, що інженери вважають демонтаж технічно можливим, ще одна проблема: родичі скульптора Василя Бородая не погоджувалися

змінювати твір, посилаючись на авторське право, розповідав директор Музею історії України у Другій світовій війні Іван Ковальчук.

«Батьківщина-мати» розташована у Києві, на території Національного музею історії України у Другій світовій війні та є його частиною. Монумент було відкрито 1981 року...» (*Українці проголосували за заміну радянського герба на щиті «Батьківщини-матері» на тризуб // Матриця Свободи (https://myc.news/ua/obshestvo/ukraincy_progolosovali_za_zamenu_sovetskogo_gerba_na_shite_rodinymateri_na_trezubec). 21.07.2022*).

Європейський Союз

«В минувшие выходные испанская художница Гала Кнорр была осуждена в социальных сетях за плагиат...»

Картины, за которые ее обвинили в плагиате, были выставлены в рамках Программы баскских художников в музее Гутгенхайма в Бильбао с 8 июля, и вскоре после их дебюта люди заметили явное сходство между картинами Кнорр, особенно «Взгляд молодого ковбоя», и дневным короткометражным фильмом «Blue» (Синий). Кнорр назвала Черную всадницу Брианну Ноубл источником вдохновения для картин, но в первоначальном заявлении художницы не было упоминания о дневном дне или синем цвете.

Blue - это фильм о черных ковбоях, в котором обсуждается сегрегация, обеление и стирание черных в истории ковбоев и родео. Этот шестиминутный фильм недавно был показан в программе «Внимание, пожалуйста», серия Hulu, в которой рассказывается о «черных новаторах и создателях, оставляющих свой след в мире»...

9 июля Ханна Суэйзи, продюсер, работавшая над «Blue», опубликовала историю в Instagram, которой затем поделился день, в которой были размещены рядом кадры с картин Blue и Кнорр, их сходство неоспоримо...

Днем 13 июля Кнорр и музей нашли решение. Вместо того, чтобы снимать картины Кнорр, Blue теперь будет выставлен вместе с заявлением художницы, в котором теперь также говорится, что Кнорр «непосредственно включает изображения, вдохновленные 5-минутным фильмом Blue (2022)»...

Хотя Кнорр мало что рассказала о ситуации — и даже удалила почти все свои существующие посты — она поделилась извинениями: «Это была очень большая ошибка, которую я совершила, и сегодня объяснила, что это не было злым умыслом...» (*Bailey Richards. Art TikTok Calls Out Plagiarism on Display at Guggenheim Bilbao // PAPER (<https://www.papermag.com/guggenheim-gala-knorr-dayday-2657669259.html?rebelltitem=1#rebelltitem1>). 13.07.2022*).

«Впервые мальтийские авторы и издатели, чьи произведения копировались школами в течение последнего года, получили оплату за

воспроизведение своих произведений. Была выплачена общая сумма в размере 100 000 евро, разделенная поровну между авторами и издателями.

...в декабре 2020 года, представители мальтийских правообладателей и Министерства образования подписали рамочное соглашение о репрографическом и цифровом использовании мальтийских книг во всех школах. В соответствии с соглашением использование произведений в секторе начального и среднего образования на Мальте теперь будет лицензироваться, а авторам и издателям будут выплачиваться гонорары. Лицензия разрешает ученикам и учителям во всех государственных и церковных школах копировать до 10% произведения, защищенного авторским правом.

Чтобы обеспечить беспрепятственное выполнение соглашения, Национальный книжный совет Мальты подготовил пояснительное руководство по использованию репрографии и цифрового копирования мальтийских книг в школах. Руководство содержит информацию и рекомендации для преподавателей и содержит передовой опыт использования в школах опубликованных материалов, защищенных авторским правом. Он был разослан преподавателям всех государственных и церковных школ на Мальте и Гозо...» (*Malta: first distribution to authors and publishers for the reproduction of works in schools // International Federation of Reproduction Rights Organisations (<https://ifrrro.org/page/article-detail/malta-first-distribution-to-authors-and-publishers-for-the-reproduction-of-works-in-schools/?k=e20220707936591793>). 07.07.2022*).

«...когда в магазине, кафе, тренажерных залах, парикмахерских, салонах красоты и прочих заведениях включают фоновую музыку (даже если это просто работающий телевизор или радио), а покупатели и персонал могут эту музыку слушать, тогда, согласно действующему законодательству, требуется лицензия, которая предполагает уплату сбора за авторские права. Как правило, владельцы даже не знают, что обязаны платить авторские права за использование фоновой музыки, и очень удивляются, когда к ним приходят представители владельцев, а услышав о возможности судебного преследования, начинают паниковать.

Владелец одного из крупных тренажерных залов Никосии рассказал изданию «Политис», как к нему в заведение пришли аудиторы из двух разных организаций по управлению авторскими правами. Ему было указано, что в соответствии с действующим законодательством он должен оплачивать авторские права за использование музыки с таких веб-сайтов, как YouTube, обеим организациям, поскольку одна из них представляет интересы композиторов и авторов текстов, а другая – звукозаписывающей компании. В противном случае против заведения может быть возбужден судебный иск. В конце концов, владелец зала выбрал самое дешевое решение: купил услуги у

третьей компании, которая дала ему доступ к онлайн-приложению, где вся загруженная музыка была оплачена.

Авторские права действительно защищены кипрским законодательством, как и международными законами и конвенциями. Но проблема в том, что деятельность организаций, представляющих интересы владельцев, на Кипре никак не регламентирована. ...с 2017 года парламент ожидает, что Министерство торговли представит соответствующие нормативные акты, регулирующие порядок работы этих организаций, определит порядок и процедуру взимания сборов, а также назначит ответственный отдел в своей структуре, который будет эти организации контролировать.

Размер сборов, которые должны получать организации, представляющие владельцев, варьируется и зависит от типа и размера предприятия, и от роли, которую музыка играет в его деятельности:

— для предприятий, где музыка используется для развлечения (клубы, танцполы, развлекательные заведения и т.д.) годовой сбор составляет 6% от валового дохода предприятия, при этом существуют минимальные суммы, которые зависят от площади заведения (например, заведение с площадью до 50 кв.м платит 1 200 евро, от 51 кв.м. до 100 кв.м – 1 840 евро, крупные заведения площадью 900 кв.м. – 5 175 евро). Для открытых пространств плата рассчитывается в размере 50% от вышеуказанных сумм;

— для предприятий, в которых музыка «улучшает атмосферу» (кафе, кофейни, закусочные, фаст-фуды, кафе-кондитерские, буфеты театров и кинотеатров и т.д.) единовременная годовая выплата тоже зависит от площади (например, до 50 кв.м. – 170 евро, от 51 кв.м. до 100 кв.м. – 230 евро, для заведений площадью 800 кв.м. – 920 евро, для более крупных заведений предусмотрено, что за каждые дополнительные 100 кв.м. сумма пошлины увеличивается на 50 евро). Для открытых площадок сбор составляет 50% от вышеуказанных сумм;

— для предприятий сферы услуг, таких как магазины, парикмахерские, салоны красоты и т.д., площадью до 50 кв.м. единовременная выплата каждый год составляет 90 евро, от 51 кв.м. до 100 кв.м. – 140 евро, и т.д. в зависимости от площади. Для заведений площадью 700 кв.м. сбор составляет 440 евро. Для больших помещений предусмотрено, что за каждые дополнительные 100 кв.м. сумма сбора увеличивается на 50 евро;

— для торговых центров до 1 000 кв.м. единовременная ежегодная выплата составляет 570 евро, от 1 000 до 2 000 кв.м. – 890 евро, от 2 000 до 3 000 кв.м – 1 050 евро, от 3 000 до 4 000 кв.м – 1 200 евро. Для более просторных помещений предусмотрено, что за каждые дополнительные 100 кв.м. сумма сбора увеличивается на 100 евро;

— для гипермаркетов площадью до 500 кв.м. фиксированная единовременная выплата в год равна 400 евро, увеличиваясь до 550 евро для гипермаркетов площадью до 1 000 кв.м., до 720 евро – для гипермаркетов площадью до 1 500 кв.м., до 870 евро — для гипермаркетов площадью до 2 000 кв.м, и т.д.;

— наконец, для спортивных залов и школ танцев сумма сбора составляет от 225 евро для заведений площадью до 100 кв.м. до 650 евро для заведений площадью до 1 000 кв.м.

Оплата авторских прав также предусмотрена для отелей, общественных мероприятий, выставок, культурных и развлекательных заведений, театров, казино, колл-центров (речь идет о той музыке, которую они включают в режиме удержания вызова), клиник, банков, залов ожидания, транспортных средств, аэропортов и т.д.» (*Авторское право: пора платить за музыку // Успешный бизнес (<https://www.cyprusrussianbusiness.com/index.php/law/6689-avtorskoe-pravo-pora-platit-za-muzyku>). 24.07.2022*).

Канада

«Искусство коренных народов, от вырезанных вручную масок до тотемных столбов, основано на традициях и мастерстве поколений, и на его изготовление могут уйти месяцы.

Но поток подделок и коммерческих подделок, производимых в Азии и Восточной Европе, эксплуатирует культуру коренных народов, говорят художники, и лишает их доходов...

Федеральное правительство сталкивается с призывами принять меры, в том числе от сенатора, который хочет реформы закона об авторском праве, создания подразделения, помогающего художникам из числа коренных народов выявлять подделки, и более строгого пограничного контроля произведений искусства в стилях коренных народов...

Сенатор Патрисия Бови, первый историк искусства, заседающий в Сенате, заявила, что индустрия поддельного искусства коренных народов может стоить миллионы долларов и нарушает права интеллектуальной собственности художников.

Она лоббирует правительство, чтобы реформировать закон об авторском праве, чтобы обеспечить большую защиту художников из числа коренных народов от недобросовестных предприятий, воспроизводящих их изображения без их ведома.

Несанкционированные и поддельные произведения коренных народов варьируются от репродукций произведений искусства коренных народов на футболках, покрывалах, пластиковых мисках и сумках до резных масок и тотемных столбов, сделанных из дерева, выращенного в Юго-Восточной Азии. Многие из них являются почти точными копиями оригинальных работ в галереях Канады, и проблема с искусством Западного побережья стоит остро.

Бови хочет, чтобы министры создали подразделение, которое помогало бы художникам из числа коренных народов, чьи работы воспроизводятся без их ведома, отслеживать и преследовать тех, кто нарушил их авторские права, по крайней мере, чтобы им платили.

По ее словам, мало того, что у художников из числа коренных народов похищают их творения, но люди, покупающие работы коренных народов в Канаде и за границей, могут не подозревать, что они могут быть подделками или быть произведены без разрешения художника...

Она предупреждает покупателей работ коренных народов, чтобы они перед покупкой спрашивали, откуда эта работа, была ли она сделана с разрешения художника и получает ли художник деньги...

Она хочет, чтобы предстоящий обзор Закона об авторском праве министром наследия Пабло Родригесом и министром инноваций и науки Франсуа-Филиппом Шампанем включал защиту произведений коренных народов, которые, по ее словам, являются неотъемлемой частью культуры и истории Канады.

По ее словам, должны быть не только специальные меры защиты для художников, но и механизм для отслеживания компаний, изготавливающих произведения коренных народов или не выплачивающих гонорары художникам, в том числе в Китае и Восточной Европе...

Действующий закон об авторском праве обеспечивает защиту мастеров и женщин из числа коренных народов, в том числе инуитских скульпторов и ювелиров, но Бови сказала, что этот процесс настолько сложен и отнимает много времени, что немногие художники имеют на него время.

Она также хочет более тщательной проверки на границах и изучения происхождения и предназначения произведений искусства в стилях коренных народов Канады, особенно сделанных из дерева, которое не является родным для Канады...» (*Marie Woolf. Victoria artist urges feds to crack down on fake Indigenous art, copyright breaches // Victoria News and Black Press Group Ltd. (https://www.vicnews.com/entertainment/victoria-artist-urges-feds-to-crack-down-on-fake-indigenous-art-copyright-breaches/). 07.07.2022).*

Китайська Народна Республіка

«Первый в Китае центр торговли авторскими правами на сценические постановки, включая драмы, мюзиклы, оперы и все виды исполнительского искусства для театров, был открыт в субботу в Пекине, чтобы способствовать развитию и инновациям сценических постановок в Китае.

Центр торговли является одной из ключевых программ, поддерживаемых Пекинской фондовой биржей культуры, которая направлена на решение проблем в области театра, таких как торговля и защита авторских прав сценаристов, а также обеспечение средств для спектаклей.

Считающийся «культурным центром» Китая, Пекин привлекает множество талантливых сценаристов, режиссеров и артистов. Однако

отсутствие защиты авторских прав и торговых каналов препятствует здоровому развитию исполнительского искусства в театрах.

Торговый центр первым в Китае предоставил платформу для продажи авторских прав на сценические постановки. Он помогает ускорить разработку сценических постановок, оказывая финансовую поддержку создателям...

Благодаря торговле авторскими правами хорошие произведения могут быть представлены в различных театрах по всей стране и даже за пределами Китая...» (*Deng Zhangyu. China's first stage play copyright center set up in Beijing // China Daily Information Co (CDIC) (https://www.chinadaily.com.cn/a/202207/14/WS62cfa08ba310fd2b29e6c585.html). 14.07.2022).*

«Когда люди делают татуировку, они часто ссылаются на другое произведение искусства. Если упомянутая работа защищена авторским правом, будет ли татуировщик нести ответственность за нарушение авторских прав?»

...в Гонконге нет системы регистрации авторских прав. Авторское право сохраняется автоматически при создании произведения...

Раздел 2(1) Постановления об авторском праве (глава 528) предусматривает, что авторское право сохраняется в отношении оригинальных литературных, драматических, музыкальных или художественных произведений. Согласно разделу 5 Постановления об авторском праве, художественное произведение включает фотографию... Таким образом, авторское право может существовать в отношении оригинальной фотографии.

Согласно разделу 22(1) Постановления об авторском праве, владелец авторских прав на произведение имеет исключительное право копировать произведение. Копирование произведения означает воспроизведение произведения в любой материальной форме. Если произведение, защищенное авторским правом, вытатуировано на теле клиента, оно воспроизводится на теле и представляет собой копирование произведения. Таким образом, татуировка работы, защищенной авторским правом, без получения лицензии или разрешения владельца авторских прав может представлять собой нарушение авторских прав.

...в Гонконге предусмотрено защиту «добросовестной торговли», а не бессрочную защиту «добросовестного использования». Чтобы соответствовать исключению о честной деловой практике, копирование не должно противоречить нормальному использованию произведения владельцем авторских прав или наносить необоснованный ущерб законным интересам владельца авторских прав...

Часто татуировщику предоставляются референсные фотографии от клиентов. Он может не знать о происхождении фотографии или о том, защищена ли она авторским правом... Существует риск для татуировщиков

нести ответственность за нарушение авторских прав ввиду ограниченного объема исключения из принципа добросовестной торговли...» (*Ludwig Ng, Lawrence Yeung. Will your tattoo infringe copyright work? // ONC Lawyers (https://www.onc.hk/en_US/publication/will-your-tattoo-infringe-copyright-work). 28.07.2022*).

Мексиканські Сполучені Штати

«23 июня 2022 г. для широкой публики был опубликованы два отчета...»

В первом комментарии к отчету говорится, что Верховный суд (SCJ) установил ограничения для Общего закона о библиотеках с той целью, чтобы публичные библиотеки не могли выставлять произведения для публичного ознакомления без предварительного разрешения правообладателей.

SCJ изучил существо первых двух дел об «ампарах», продвигаемых более чем 80 производителями и авторами контента относительно LGB (General Law of Libraries - Общий закон о библиотеках), после чего были подтверждены два приговора районных судей, в которых говорилось, что депозитарные библиотеки всегда должны соблюдать Федеральный закон об авторском праве (LFDA).

...SCJ установил, что LGB не является неконституционным, поскольку устанавливает, что его статьи должны применяться в соответствии с применимыми правовыми положениями, в рамках которых находится LFDA. Когда SCJ устанавливает вышеизложенное, неконституционности нет, поскольку сам закон указывает на применимость LFDA.

SCJ определил, что конфликта нет, поскольку статьи LGB должны применяться в соответствии с положениями, установленными LFDA, что согласуется с различными международными договорами, подписанными Мексикой, так что в случае антиномии между LGB и LFDA, второе будет превалировать...

Во втором отчете отмечается, что Суд определил, что Общий закон о библиотеках не нарушает авторских прав.

SCJ определил, что требование LGB к издателям предоставлять копии всех своих изданий и произведений для ознакомления и сохранения не нарушает авторское право, поскольку его цель состоит в сохранении культурного наследия как цели, представляющей общественный интерес.

SCJ единогласно отказался защищать книжные компании «Para Imaginar» и «Alternativa Representa», которые оспаривали закон, вступивший в силу в июне 2021 года, и обязали газеты, журналы и книгоиздатели, фонограммы и аудиовизуальные материалы доставлять бесплатно копии своих изданий...» (*Luis C. Schmidt, Mauricio Llanes, Jaime Rodríguez, Guillermo Treviño, Moisés Castorena. General Law of Libraries (LGB) and the Legal Interpretations of The*

Resolution by the Supreme Court of Justice (SCJ), Related to the “Amparos” Under Review File Numbers 132/2022 and 164/2022 // National Law Forum, LLC (<https://www.natlawreview.com/article/general-law-libraries-lgb-and-legal-interpretations-resolution-supreme-court-justice>). 11.07.2022).

Республика Филиппины

«Рекламные щиты, которые обычно устанавливаются на скоростных автомагистралях и проспектах страны, используются для продвижения и рекламы. В редких случаях люди используют его для признания определенных личностей.

Несмотря на то, что рекламные щиты носят публичный характер, они не освобождаются от действия закона об авторском праве.

Вопрос о нарушении авторских прав был вынесен на обсуждение после того, как Лора Гринфилд, режиссер отмеченного наградами документального фильма «Создатель королей», призвала к использованию фотографии бывшей первой леди Имельды Маркос на рекламном щите в качестве поздравления с 93-летием последней.

На рекламном щите, установленном на проспекте Дж. П. Ризала в Макати, изображена фотография Маркос в красном терно, которая появилась на афише кинопроката отмеченного наградами документального фильма «Создатель королей».

Приветствие гласит: «С 93-летием со дня рождения первая леди Имельда Ромуальдес Маркос»...

«Очевидно, что тот, кто украл мое изображение, чтобы поздравить Имельду с днем рождения, не понимает нарушения авторских прав», — написала Гринфилд в своем твите 2 июля...

«Возможно, мистер Элвин Карранса и Digital Out-of-Home PH могут объяснить, почему они причастны к нарушению авторских прав на мою работу?» — спросила она...

На Филиппинах Республиканский закон № 8293, также известный как Кодекс интеллектуальной собственности (ИС), защищает различные формы интеллектуальной собственности...

Беспокойство Гринфилд подпадает под действие Части IV, Главы 1, Раздела 172.1.k указанного кодекса, который защищает «фотографические произведения, включая произведения, созданные с помощью процесса, аналогичного фотографии; горки фонарей». Раздел 172.1.m также защищает «графические иллюстрации и рекламу».

Фотография Маркос в документальном фильме Гринфилдс, например, классифицируется как фоторабота, используемая в афише театрального выпуска для рекламы документального фильма, что делает его защищенным в соответствии с указанными пунктами.

В законе об интеллектуальной собственности есть некоторые положения, которые позволяют публике захватывать контент без разрешения.

Одним из которых является «добросовестное использование» в соответствии с разделом 185 указанного кодекса. «Добросовестное использование или использование материалов, защищенных авторским правом, для «критики, комментариев, новостных репортажей, обучения, включая ограниченное количество копий для использования в классе, научных исследований, исследований и подобных целей», не является нарушением авторских прав...

Другим исключением является случай, когда физическое лицо воспроизводит одно произведение для личного использования...

Поскольку электронный рекламный щит использовался для приветствия и был выставлен на всеобщее обозрение, он больше не подпадает под действие «добросовестного использования» или частного потребления.

Между тем, спустя несколько часов после твита Гринфилд о предполагаемом нарушении авторских прав, ООН принес извинения...

«Мы должны признаться, что не знали о ваших авторских правах, и мы ценим, что вы обратили на это внимание. Обратите внимание, что как только нам стало известно о проблеме, мы сразу же сняли приветствие. Мы берем на себя полную ответственность за ошибку и искренне сожалеем», — говорится в сообщении...» (*Christian Patrick Laqui. 'Kingmaker' matter: Billboards are not immune to copyright laws // Philstar Global Corporation (https://interaksyon.philstar.com/trends-spotlights/2022/07/05/221358/kingmaker-matter-billboards-are-not-immune-to-copyright-laws/). 05.07.2022).*

Нова Зеландія

«...Новая Зеландия согласилась продлить срок действия авторских прав на звукозаписи...»

В настоящее время исполнители и правообладатели Новой Зеландии пользуются защитой авторских прав на свои записи в течение 50 лет с даты выпуска.

Эта защита будет продлена до 70 лет благодаря соглашению о свободной торговле между Новой Зеландией и ЕС, ...которое приводит нормы авторского права Новой Зеландии в соответствие с правилами Европейского Союза в качестве торгового партнера...

В рамках этого более широкого соглашения Новая Зеландия также расширит защиту, которую она предоставляет для «цифровых замков», что не позволит потребителю использовать инструменты для взлома этих замков «за исключением ограниченных обстоятельств»...

Федеральное правительство заявляет, что, хотя переговоры завершены, полный текст Соглашения о свободной торговле все еще находится на стадии завершения.

Ожидается, что правительство подпишет соглашение в следующем году, и когда оно вступит в силу, на внесение этих изменений в Закон об авторском праве 1994 года отводится максимум четыре года...» (*Lars Brandle. New Zealand Extends Copyright Term to 70 Years // Billboard Media, LLC. (<https://www.billboard.com/pro/new-zealand-extends-copyright-term-70-years/>). 01.07.2022*).

Республика Индия

«...Если вы хотите защитить свое литературное произведение в стране, вы должны подать петицию об авторских правах в бюро авторских прав страны. Ниже представлен пошаговый подход к нарушению авторских прав на книгу:

- 1. Перейти на веб-страницу Бюро регистрации авторских прав*
Copyright.gov.in — это веб-сайт, созданный Национальной библиотекой, который позволяет вам заполнить и подать регистрационные документы в режиме онлайн, выполнив несколько простых шагов.
- 2. Выберите подходящую категорию*
Выберите «Литературные произведения» в раскрывающемся меню «Создать патент».
- 3. Настроить учетную запись в Интернете*
Откройте учетную запись в бюро авторских прав страны, если у вас ее еще нет, чтобы использовать сайт.
- 4. Выберите вариант «Основное приложение».*
После входа в систему перейдите в раздел «Отправить работу» в левой части экрана. Затем нажмите ссылку «Обычная форма» ниже.
- 5. Заполните необходимые документы*
После нажатия кнопки «Начать регистрацию» заполните форму, указав всю необходимую информацию о своей книге.
- 6. Вы должны заплатить деньги*
Отправьте регистрационный взнос в Администрацию авторского права страны.
- 7. Сдайте письменную работу*
Отправьте свою книгу в Бюро регистрации авторских прав страны в окончательном виде...

Форма авторских прав зависит от типа книги. Телефонная книга, например, содержит практически мало контента, защищенного авторским правом. Тем не менее, необходимый перечень информации включен. В то время как авторские права могут применяться к порядку повествования, людям в этом конкретном повествовании или компонентам большего мира, который он

создает в романтическом романе, авторские права также могут применяться к последовательности сюжетной линии, людям в этой конкретной истории или ее частям. более широкого мира, который он производит...» (*Staff Desk. How to Copyright a Book in India? // Vakilsearch (https://vakilsearch.com/blog/how-to-copyright-a-book-in-india/). 16.07.2022*).

«...Регистрация авторских прав не является необходимостью в соответствии с индийским законодательством... Зарегистрировав авторские права, вы можете

- Продавать, арендовать или распространять свою оригинальную работу
- Воспроизводить свою оригинальную работу или создавать производные
- Сообщать о своих авторских правах общественности
- Публиковать исходную работу онлайн или офлайн
- Разрешать кому-либо использовать вашу работу
- Делать вариации своей работы
- Подать иск о нарушении авторских прав
- Использовать свидетельство о регистрации авторских прав в качестве доказательства prima facie в суде, чтобы доказать право собственности на вашу работу.
- Получить назад причиненный ущерб, а также гонорар адвоката в случае нарушения...

В соответствии с Законом об авторском праве вы можете подать заявку на регистрацию авторских прав, если ваша работа относится к любой из следующих областей:

1. Музыкальные произведения
2. Кинематографические фильмы
3. Звуковые записи
4. Архитектурные работы
5. Компьютерное программное обеспечение или программа
6. Драматические произведения
7. Художественные работы...

Условия предоставления регистрации авторских прав

1. Работа должна быть осязаемой

Регистрация авторских прав предоставляется оригинальному создателю только в отношении его материальной работы. Другими словами, вы не можете получить регистрацию авторских прав на идеи, мысли или концепции...

2. Работа должна быть оригинальной

Только оригинальная работа может быть защищена авторским правом. Однако для этого не требуется ни уникальности, ни качества. Даже если произведение плохое, оно все равно подлежит защите авторских прав... Однако произведение должно быть создано по вдохновению, а не заимствовано из других источников.

3. Работа должна быть творческой

Простой тяжелой работы создателя недостаточно для защиты авторских прав. Работа должна быть хотя бы минимально творческой. Например, простой список ингредиентов для приготовления пищи, вероятно, не подлежит авторскому праву. Однако подробный рецепт еды, которую можно приготовить из ингредиентов, может подлежать защите авторских прав.

4. Прочие прочие условия

- Оригинальная работа не должна была быть опубликована ранее
- Для работы умершего автора автор должен был быть гражданином Индии на момент смерти.
- Если произведение публикуется в Индии, автор должен быть гражданином Индии на момент публикации.

Какие виды работ не охраняются регистрацией авторских прав?

1. Произведения, не имеющие материальной формы
2. Произведения, которые уже находятся в общественном достоянии и чей первоначальный автор остается неустановленным.
3. Авторские работы, срок действия которых уже истек
4. Имена, слоганы, методы, факты, рисунки и символы подпадают под действие закона о товарных знаках и, следовательно, не подпадают под защиту авторских прав.
5. Идеи, процедуры, концепции, открытия и руководящие принципы подпадают под действие патента или коммерческой тайны и, следовательно, не защищены авторским правом...» (*Kaviya A. What Are the Conditions for the Grant of Copyright Registration in India? // Vakilsearch (https://vakilsearch.com/blog/conditions-for-the-grant-of-copyright-registration-in-india/). 16.07.2022*).

Російська Федерація

«...Ми підготували три російські картини, які є очевидними плагіатами, та дві, які балансують на межі – між запозиченням та легкою крадіжкою...

12

Фільм, який висувався на Оскар від Росії, важко назвати римейком легендарного *12 розгніваних чоловіків*. Це не інакше, як плагіат чистої води – повністю здерта основна ідея та адаптована під російські реалії. Це зовсім не блискуча задумка Михалкова, а поцуплена ним.

Ролі у фільмі виконали дуже хороші за своїм талантом актори, серед яких і українець Олексій Горбунов. Власне, на їхній грі й тримається картина, що здобула нагороди на певних кінофестивалях...

Собаче серце

...режисер Володимир Бортко у *Собачому серці* “злизав” буквально покадрово, включаючи типажі, з картини режисера Альберто Латтуади *Собаче серце*...

За 12 років до виходу фільму *Собаче серце* Бортка екранізація роману вже вийшла в Італії у режисера Альберто Латтуада. Хто з “простих смертних” в СРСР знав про існування фільму 1976 року або режисера? Але чекісти кремлівських палаців та їхні лакеї мали доступ до іноземного кіно.

Бортко стягнув у Латтуади все: сцени, типажі, ракурси, візуальні ефекти, навіть освітлення.

Варто зауважити, коли роблять римейк фільму, то про це є згадка у титрах, але навіть у такому разі режисер зобов'язаний демонструвати власне бачення, а у Бортка все було скрупульозно скопійоване, і акторам треба було просто зіграти ті самі сцени з тими ж діями. Секрет успіху виявився простим та банальним – плагіатом.

Іронія долі

Ціле покоління людей, котре народилися та жило в СРСР, називає цю стрічку Ельдара Рязанова однією зі своїх улюблених. І мало хто знає, що спершу популярності набула вистава *Одного разу новорічної ночі*, за п'єсою, яка була написана у 1969 році. Фільм же зняли у 1975 році.

Але ще менше людей знають те, що десятьма роками раніше, у 1960 році у США вийшов фільм під назвою *Квартира*. Його сюжет один-в-один схожий на радянську *Іронію*.

...сюжет фільму лише адаптований під радянські реалії з допустимими нормами цензури.

На тоненькому – між плагіатом та запозиченням

Діамантова рука

Данський фільм *Бий першим, Фредді* було знято у 1965 році – на три роки раніше за *Діамантову руку*.

Стрічка розповідає про веселі пригоди чоловіка, який зійшов з корабля і був схоплений шпигунським угрупованням, що прийняло його за таємного агента. У данській картині головний герой – продавець розважальних іграшок, за допомогою яких він дурить шпигунів.

Втім, деякі сюжетні лінії фільму помітно перегукуються з картиною Гайдая – корабель, бандити, простак-герой, спокусниця, бандит на ім'я Колік (у Гайдая – Льолік), фрази на кшталт Шеф буде незадоволений, дотепні іграшки типу чортика з табакерки (у Нікуліна), бійка в гаражі наприкінці тощо...

Кавказька полонянка, або Нові пригоди Шуріка

У 1967 році на радянські екрани вийшла ексцентрична комедія з викраденнями і гонитвою про Шуріка, який на Кавказі вивчає старовинні обряди та звичаї...

Легендарна трійця, втілена Віциним, Нікуліним та Моргуновим, дуже нагадує героїв американської стрічки *Пісня розбійника*, 1930 року.

Та й сюжет фільму теж розгортається на Кавказі, де російський бандит Єгор закохується у принцесу Віру і вирішує її викрасти, а його спільниками стають напарники Алі-Бек та Мурза-Бек. За участю трійці трапляються кумедні сцени...

Гайдай, очевидно, дивився Пісню розбійника і взяв звідти певні сюжетні лінії та образи.

Це далеко не весь список фільмів СРСР та Росії, які дуже нагадують стрічки, зняті американцями чи європейцями. Приміром, в американській кінокомедії *Цей шалений, шалений, шалений світ* 1963 року режисера Стенлі Крамера можна знайти чимало тотожного з фільмом Ельдара Рязанова *Неймовірні пригоди італійців у Росії*. Та й сам режисер свого часу зізнався, що на ідею власного фільму його надихнула ця картина...» (*Марія Степанюк. Фабрика плагиату: які фільми Росія та СРСР вкрали у Заході // Факти ICTV (https://life.fakty.com.ua/ua/showbiz/fabryka-plagiatu-yaki-filmy-rosiya-ta-srsr-vkraly-u-zahodu/). 18.07.2022*).

«...в киноиндустрии активно обсуждают возможность «параллельного импорта» зарубежных фильмов, «принудительного лицензирования» контента и «безоговорочного использования прав» на новинки. Некоторые кинотеатры уже показали «Бэтмена» (пока еще законно) и демонстрируют другие голливудские премьеры вроде сиквелов «Топ Гана» и «Доктора Стрэнджа» (уже незаконно)...

В апреле российские власти начали готовить законопроект о «принудительном лицензировании», которое позволит легализовать фильмы, сериалы и музыку из «недружественных» стран. Если их правообладатель в одностороннем порядке отказался от договора по основаниям, не связанным с нарушением контракта (например, ушел из страны после начала войны), российский лицензиат может потребовать через суд получения «принудительной лицензии» на контент партнера. Деньги за показ фильма в случае «принудительного лицензирования» должны в теории перечисляться правообладателю на рублевый счет — в соответствии с указом президента России от 27 мая.

Таким образом кинотеатры теоретически смогут показывать фильмы студий-мейджоров Universal, Disney, Warner Bros., Sony и Paramount, которые приостановили свою деятельность в России после начала вторжения в Украину. С февраля их новинки не могут выходить в кинотеатрах на легальных основаниях и не появляются на отечественных стриминг-сервисах.

При этом предполагается, что кинотеатры должны сами добывать копии фильмов, на которые получена принудительная лицензия...

Ассоциации владельцев кинотеатров сейчас обсуждает с законодательными властями альтернативный вариант — «безоговорочное» использование фильмов тех компаний, которые приостановили свою

деятельность на территории России. Это может сработать... только если государство пойдет на изменение законодательства и декриминализирует некоторые статьи Уголовного и Административного кодексов, а также поменяет процедуру выдачи прокатных удостоверений, которые на государственном уровне контролируют выходящий на экраны контент.

...в Госдуме эти вопросы — о декриминализации статьи 146 УК РФ (нарушение авторских и смежных прав), а также возможности показа фильмов без прокатного удостоверения — пока не обсудили. Минкульт по данному вопросу позиции не имеет и никак кинотеатрам не помогает...» *(В России хотят ввести «принудительное лицензирование» для кино — чтобы показывать голливудские премьеры Ничего хорошего из этого, кажется, не выйдет // Meduza (<https://meduza.io/feature/2022/07/27/v-rossii-hotyat-vvesti-prinuditelnoe-litsenzirovanie-dlya-kino-chtoby-pokazyvat-gollivudskie-premiery>), 27.07.2022).*

Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії

«...В тематическом исследовании «Последствия Covid-19 для МСП — переоценка роли ИС в различных секторах и отраслях» рассматривается влияние пандемии COVID-19 на МСП (малые и средние предприятия) с начала 2020 года до первого квартала 2021 года...

Организации культуры и искусства в целом столкнулись с беспрецедентными проблемами, вызвав внезапные и массовые закрытия: например, почти 80% организаций наследия Великобритании столкнулись с резким сокращением числа посетителей, и многие опасаются окончательного закрытия из-за потери хрупких потоки доходов. Только в Великобритании творческие отрасли оценивают потерю оборота в 74 миллиарда фунтов стерлингов в 2020 году... Таким образом, влияние COVID-19 на культурный сектор приведет к долгосрочным изменениям в культурной практике и взаимодействии, какими мы их знаем.

Во время пандемии коронавируса многие культурные учреждения и музеи предоставили в свободный доступ большее количество культурного контента. Повышение осведомленности о преимуществах оцифровки, в том числе встраивание цифровой стратегии в бизнес-модели с использованием преимуществ новых или существующих цифровых активов, играло и будет играть важную роль в выживании учреждений культурного наследия. В то время как усилия по оцифровке малых и крупных организаций наследия могут сильно различаться из-за финансирования, крупные организации, которые уже имели цифровой след и планы до пандемии, были лучше подготовлены для изменения своей деятельности и продвижения своей деятельности и своих коллекций в Интернете... В конечном счете, оцифровка и активное создание

нового цифрового контента могут стать путем к выживанию для затронутых организаций культурного наследия. Цифровые активы, в целом, будут защищены авторским правом, и в определенных случаях у этих организаций могут быть возможности для защиты патентов или коммерческой тайны и включения VR и AI в опыт...

После блокировок и ограничений, связанных с коронавирусом, музеи использовали оцифрованные активы для развертывания творческих цифровых программ, включая онлайн-выставки, виртуальные туры, прямые трансляции и даже VR-игры, чтобы удаленно охватить свою аудиторию. В результате их охват с точки зрения разнообразия и инклюзивности во многих случаях увеличился, несмотря на социальное дистанцирование. Многие музеи перешли на производство видеоконтента.. Некоторые из самых творческих музеев объединили танец или музыку в галерейной обстановке, требуя создания и стратегического управления новыми формами ИС, а также изучения возможностей лицензирования для контента, защищенного авторским правом...

Интересно, что закрытие объектов культурного наследия и исполнительских искусств наряду с растущим спросом на цифровой контент пошло на пользу некоторым сферам более широкой индустрии развлечений. Например, во время карантина из-за COVID-19 у Netflix появилось 16 миллионов новых подписчиков. Крупные кино- и телекомпании с собственными каналами распространения, а также компании с более богатыми каталогами интеллектуальной собственности, распространяемой в цифровом виде, столкнулись с менее серьезными экономическими потерями, что особенно ценно в то время, когда новое производство было невозможно. Небольшие независимые производственные компании пострадали, потому что у них обычно было меньше накопленных активов ИС, на которые они могли бы опереться. Учитывая непропорционально большое значение микробизнеса для творческих индустрий (94,7% сектора в 2018 г.), значительная потеря этих бизнесов нанесла бы крайне ущерб сектору...

Важнейшим фактором, обнаруживаемым учреждениями культурного наследия слишком часто и слишком поздно, является отсутствие упорядоченной регистрации соглашений о сотрудничестве, контрактов и лицензирования контента для прошлых произведений, что препятствует их повторному использованию или обновлению в установленные сроки. Хотя создание контента, защищенного авторскими правами, и использование цифрового контента организациями культуры и искусства, вероятно, является лучшим путем к их дальнейшему выживанию и источником потенциального дохода, важно помнить, что многие организации наследия, такие как музеи и Галереи имеют очень хорошо зарекомендовавшие себя бренды со значительной репутацией, связанной с брендом на международном уровне, включая Британский музей, Рейксмузеум и МоМА. Для таких организаций приход пандемии потребовал переосмысления и пересмотра их стратегии бренда, а также оценки использования ими активов бренда, включая товарные знаки,

дизайн, домены и связанную с ними репутацию. Например, Guinness использовала свою связь с ирландской культурой и наследием, чтобы побудить людей праздновать День Святого Патрика по-своему, соблюдая при этом национальные правила борьбы с пандемией. Точно так же многие музеи выпускали бесплатный онлайн-контент, такой как лекции и семинары, направленные на глобальное общественное служение, сохраняя и укрепляя узнаваемость бренда и лояльность: Коллекция Фрика в Нью-Йорке начала проводить коктейли с куратором, приглашая публику на виртуальный счастливый час. раз в неделю в качестве куратора Фрика предлагали свои идеи о произведении искусства. Фонды наследия бренда и выставочные площади были очень эффективным способом использования ИС для сообщения об унаследованной связи компании с искусством и общественными делами. Выставка их коллекций поддерживает известность и репутацию, подчеркивая историю и преданность делу. Примеры включают Armani Silos, а также Burberry Foundation с его упором на бренд и наследие и партнерские отношения с Королевским колледжем искусств, Oxfam и другими...» (*The role of IP in assisting the economic recovery – case study: cultural heritage companies evolving products to suit the new norm // Mathys & Squire LLP (<https://www.mathys-squire.com/insights-and-events/news/the-role-of-ip-in-assisting-the-economic-recovery-case-study-cultural-heritage-companies-evolving-products-to-suit-the-new-norm/>). 01.07.2022*).

«Представника королівської родини Великобританії принца Гаррі звинуватили у плагіаті промови його брата – принца Вільяма під час виступу в ООН у Нью-Йорку 18 липня. Зазначається, що таку саму промову герцог Кембриджський представив у 2021 році у Шотландії...

У Twitter шанувальники королівської родини одразу висловили своє здивування та порадили герцогу Сассекському не каже нічого, коли сказати нічого.

"Принц Гаррі щойно скопіював і вставив промову принца Вільяма в Шотландії в 2021 році", "Ой... у них немає нічого оригінального. У Вільяма та Кейт є все, що ви хочете. Мзки, краса та їх бренд ... Заздри , Гаррі", "Я знав, що вже чув це раніше. Це не вперше, коли він копіює Вільяма", – пишуть користувачі...» (*Уляна Виноградова. Принца Гаррі спіймали на плагіаті промови принца Вільяма під час виступу в ООН // ТОВ "Золота середина" (<https://news.obozrevatel.com/ukr/show/people/printsa-garri-spijmali-na-plagiati-promovi-printsa-vilyama-pid-chas-vistupu-v-oon.htm>). 20.07.2022*).

«...Как правило, инвесторы стремятся приобрести определенные права, связанные с авторскими правами на музыкальные активы. Приобретая авторские права, инвесторы могут получать

коммерческую прибыль за счет использования музыки, например, путем лицензирования или сбора доходов от потоковой передачи.

В Великобритании авторское право является незарегистрированной формой защиты интеллектуальной собственности, которая действует для защиты элементов музыкального произведения на различных уровнях. Например, авторское право может действовать для защиты:

- оригинальные тексты песен как «литературное произведение»;
- оригинальная мелодия, мелодия, гармония самого произведения как «музыкального произведения» – без учета лирики или каких-либо действий, которые должны быть пропеты/произнесены;
- отдельное авторское право, которое защищает «звукозапись», обычно в контексте основной звукозаписи.

Владельцы авторских прав могут запретить третьим лицам совершать определенные действия в отношении их охраняемых произведений. Это включает в себя право возбуждать дела о нарушении авторских прав, в том числе в случаях, когда третье лицо копирует произведение, публично исполняет произведение вживую и/или публично воспроизводит звукозаписи произведения...

Учитывая различные охраняемые авторским правом элементы музыкального произведения, ключевым компонентом любой сделки, связанной с музыкой, будет точное установление того, какие права продаются/приобретаются. Например, некоторые правообладатели исторически продавали авторские права на мастер-звукозаписи, в то время как другие, возможно, продавали только свои права на публикацию в своем каталоге песен, а именно авторские права на музыку, которая существует отдельно от мастер-звукозаписей, воплощающих музыку. Для правообладателя важно установить, чем он фактически владеет и сколько готов продать. Для инвестора важно установить, какие авторские права доступны и достаточно ли эти права соответствуют целям приобретения инвестора.

Стоит отметить, что может также возникнуть ситуация, когда формы прав интеллектуальной собственности, отличные от авторских прав на музыку, представляют особую ценность для покупателя. Например, приобретение известных товарных знаков и/или репутации, связанной с брендом артиста, может представлять собой привлекательное предложение с учетом различных возможностей получения дохода, таких как мерчендайзинг и другие возможности лицензирования, которые возникают при приобретении известных брендов...

Появление музыкальных активов, вызванное такими факторами, как рост глобальной потоковой передачи музыки, множественные потенциальные постоянные потоки доходов и отделение таких активов от традиционных рыночных колебаний, представляет собой привлекательное предложение для многих инвесторов, стремящихся разработать свои инвестиционные стратегии в свете текущей ситуации на мировом рынке...» (*Reece Randall, Mark A. Prinsley,*

Oliver Yaros. Music rights - striking a chord with investors // Mayer Brown (<https://www.mayerbrown.com/en/perspectives-events/publications/2022/07/music-rights-striking-a-chord-with-investors>). 27.07.2022).

Сполучені Штати Америки

«Internet Archive, некоммерческая цифровая библиотека и огромный репозиторий онлайн-артефактов... Но, как и Интернет, он также развивался с момента своего возникновения, и в нулевых он также начал предлагать выбор электронных книг, которые любой пользователь Интернета может проверить, создав бесплатную учетную запись.

Эта последняя особенность доставила организации некоторые неприятности. В 2020 году на Internet Archive подали в суд четыре корпоративных издателя из-за споров об авторских правах: одна сторона заявила, что Internet Archive занимается сохранением, а другая заявила, что это пиратство, поскольку он свободно распространяет книги в виде файлов изображений без компенсации автору.

На прошлой неделе продолжающееся дело вступило в новую главу, поскольку некоммерческая организация подала ходатайство о вынесении решения в порядке упрощенного судопроизводства, прося федерального судью прекратить судебный процесс, утверждая, что их программа контролируемого цифрового кредитования (Controlled Digital Lending - CDL) «является законным добросовестным использованием, которое сохраняет традиционное библиотечное кредитование в цифровом мире», поскольку «каждая книга, предоставленная во временное пользование через CDL, уже куплена и оплачена». В пятницу Creative Commons выступила с заявлением в поддержку предложения Internet Archive.

Публичные библиотеки... обычно сотрудничают с такими платформами, как Overdrive, Libby, Hoopla и Cloud Library, чтобы предоставлять цифровые копии книг, которые они могут взять напрокат. Но эти библиотечные электронные книги являются частью удивительно сложной и прибыльной финансовой структуры... Кроме того, пользователи должны войти в эти службы с существующим номером читательского билета.

Интернет-архив работает немного по-другому. Любой может создать бесплатную учетную запись и начать просматривать такие материалы, как книги, фильмы, программное обеспечение, музыку, веб-сайты и многое другое. Создание сайта восходит к 1996 году, когда был впервые создан Интернет-архив как способ ведения «исторических записей Всемирной паутины». Его миссия состоит в том, чтобы «обеспечить универсальный доступ ко всем знаниям», в том числе исследователям, историкам, ученым, людям с ограниченными способностями воспринимать печатную информацию, такими как слабое зрение и дислексия, а также широкой публике. Один из его

популярных инструментов, The Wayback Machine, предлагает ностальгические взгляды на то, как раньше выглядела общедоступная сеть до того, как сайты отключились или были реконструированы. И это непростая задача, поскольку контент в Интернете сегодня разрастается в геометрической прогрессии.

В 2006 году Интернет-архив запустил программу оцифровки книг как под авторским правом, так и в общественном достоянии. Он работает с рядом глобальных партнеров, в том числе с другими библиотеками, для сканирования материалов на свой сайт (Корнеллский университет составил удобное руководство о том, какие работы подпадают под авторское право, а какие — под действие общественного достояния). Для книг, защищенных авторским правом, Интернет-архив владеет физическими книгами, из которых они создали цифровые копии, и ограничивает их распространение, позволяя только одному человеку заимствовать название за раз.

Книжные издатели, а именно Hachette Book Group, HarperCollins, John Wiley Sons и Penguin Random House, не были в восторге от этой практики и требовали возмещения финансового ущерба за 127 книг, распространяемых в соответствии с авторскими правами... в случае победы издателей Internet Archive придется заплатить 19 миллионов долларов, что составляет примерно «год операционной выручки».

В самых последних документах издатели обвинили Internet Archive в накоплении «коллекции из более чем трех миллионов несанкционированных электронных книг, защищенных авторскими правами, включая более 33 000 коммерчески доступных наименований издателей, без получения лицензий на это и без выплаты правообладателям цента за использование их произведений. Любой человек в мире, имеющий подключение к Интернету, может мгновенно получить доступ к этим украденным работам через взаимосвязанные веб-сайты IA archive.org и openlibrary.org».

В свою защиту Интернет-архив... заявляет, что «библиотеки практикуют CDL в той или иной форме уже более десяти лет» и что Интернет-архив предоставляет свои оцифрованные книги на «собственной основе», поддерживаемой надежной технической защитой для обеспечения соблюдения лимитов кредитования».

«CDL упрощает доступ к книгам для посетителей, живущих далеко от обычных библиотек, или тех, у кого проблемы с чтением. Он поддерживает исследования, образование и участие в культурной жизни множеством способов», — написали EFF и Internet Archive в меморандуме...» (*Charlotte Hu. A copyright lawsuit threatens to kill free access to Internet Archive's library of books // Recurrent (https://www.popsoci.com/technology/internet-archive-lawsuit/). 11.07.2022*).

«Авторское право защищает интеллектуальную собственность художников, что означает, что ваш дизайн не может быть воспроизведен или продублирован без вашего разрешения.»

...шаги, связанные с защитой авторских прав на дизайн одежды.

- Проверьте, соответствует ли ваш логотип или украшение авторскому праву. Логотип или украшение подходят только в том случае, если они были разработаны вами и на их создание ушло значительное количество времени и творческого мышления...
- Заполните заявку на авторские права на веб-сайте Бюро регистрации авторских прав США.. Подать заявку онлайн гораздо дешевле, чем по почте.
- Внесите плату за участие любым предпочтительным способом оплаты.
- Отправьте две печатные копии вашего логотипа в Бюро регистрации авторских прав США по адресу, указанному в форме...

Существуют методы разработки защищаемых элементов, которые можно применять для одежды, обуви и сумок. Один из самых распространенных способов — нанести логотип бренда на одежду, сумки и обувь. Другой вариант - сделать принты или художественные работы. С другой стороны, гравюры и иллюстрации должны быть оригинальными и иметь особый стиль художника, чтобы они были защищены законом об авторском праве...

Существуют противоречивые сообщения о том, подлежат ли модные дизайны охране авторских прав...

Все зависит от того, что вы подразумеваете под «модным дизайном». Модный дизайн может означать множество вещей. Это может относиться к эскизам. Это может относиться к фирменному цвету, ткани или другим элементам. ...посмотрим на различные элементы моды и характер их авторского права.

В домене моды или одежды цвета не защищены авторским правом. Если вы хотите защитить фирменный цвет или уникальную цветовую схему в дизайне одежды, авторское право — не лучший вариант... В этих случаях иногда доступна защита торговой марки.

Оригинальные эскизы ваших дизайнов защищены законом об авторском праве, если вы их создаете. То есть никто не может копировать, распространять, публично демонстрировать или иным образом использовать ваш эскиз без вашего разрешения...

Известно, что авторское право не защищает то, как элементы дизайна вырезаются и соединяются воедино. В деле *Star Athletica против Varsity Brands* Верховный суд США заявил, что авторское право «не дает права запрещать любому лицу производить одежду идентичной формы, кроя и размеров». Однако это не мешает вам изучить другие варианты. Патент на промышленный образец может защитить ваше творение. Патент на дизайн, в отличие от авторского права, может помочь помешать другим производить одежду, похожую на ваш эскиз.

Закон об авторском праве защищает рисунки на поверхности одежды так же, как он защищает рисунки на поверхности холста или бумаги. В деле *Star Athletica против Varsity Brands* Верховный суд США заявил, что «двумерные рисунки, появляющиеся на поверхности одежды», включая «комбинации, расположение и расположение» форм, цветов, линий и т. д., защищены авторским правом.

Авторское право может использоваться для защиты рисунков, отпечатанных на ткани, особенно если рисунок содержит достаточное количество творческого самовыражения...» (*Akash Varadaraj. Can we Copyright Clothing Designs? // Vakilsearch (https://vakilsearch.com/blog/can-we-copyright-clothing-designs/). 16.07.2022*).

«Дисней может вскоре потерять эксклюзивные права на одного из своих самых любимых персонажей, поскольку срок действия 95-летнего авторского права на Микки Мауса истекает.

Закон США об авторском праве гласит, что интеллектуальная собственность на художественное произведение истекает через 95 лет после первой публикации, а это означает, что Микки станет общественным достоянием в 2024 году.

По истечении срока действия авторских прав любой, кто хочет использовать персонажа, не должен будет запрашивать разрешение или платить сборы за авторские права...

Микки впервые появился в 1928 году и стал одним из самых узнаваемых анимационных персонажей всех времен. Он также выступает в качестве символа Диснея.

Первоначально авторские права Диснея были защищены на 56 лет.

Когда срок действия авторских прав на персонажа подходил к концу, гигант индустрии развлечений успешно лоббировал принятие Закона об авторском праве 1976 года, чтобы продлить защиту до 75 лет.

В 1998 году они лоббировали дальнейшее продление, что дало ему защиту на 95 лет.

Неясно, предпримет ли Дисней в ближайшее время еще один шаг, чтобы предотвратить перемещение Микки в общественное достояние...» (*Scarlett O'Toole. Disney 'could lose exclusive rights to Mickey Mouse' over copyright expiration // a Reach plc subsidiary (https://www.mirror.co.uk/3am/celebrity-news/disney-could-lose-exclusive-rights-27393723). 04.07.2022*).

«Совет по авторским гонорарам собирается увеличить ставки роялти для музыкантов и издателей.

Первоначально принятое еще в 2018 году, новая основная ставка вырастет с 10,5% до 15,1% за последние четыре года...

В пятницу Совет по авторским правам подтвердил изменение, что принесло музыкантам и артистам долгожданную победу после многих лет размышлений (через *MixMag*).

Увеличение ставок, которое составляет 44 процента, следует за длительной борьбой с потоковыми платформами, такими как Amazon Music, Spotify и YouTube.

Процент дохода лейбла (ставка ТСС) также был ограничен, что означает, что издатели смогут получать только ограниченную ставку роялти...

Артисты получают ставки задним числом, хотя, по словам Барта Хербисона из Международной ассоциации авторов песен в Нэшвилле (NSAI), это может произойти через несколько месяцев. Он сказал, что «пока неизвестно, когда авторы песен получают свои платежи»...

Ранее Spotify подвергался критике за низкие выплаты артистам, и такие люди, как Дэвид Бирн, продюсер Тони Висконти и Дэвид Кросби, критиковали платформу...» (*Elizabeth Aubrey. Royalty rates for musicians and publishers to be raised by Copyright Royalty Board // NME Networks (https://www.nme.com/en_au/news/music/royalty-rates-for-musicians-and-publishers-to-be-raised-by-copyright-royalty-board-3262567). 05.07.2022*).

«Вопрос о татуировках и авторских правах немного туманен...

Технически, кажется, что татуировки четко подпадают под основное определение защиты авторских прав в 17 USC§ 102: «Авторская охрана существует... в отношении оригинальных авторских произведений, зафиксированных на любом материальном носителе выражения, известном в настоящее время или разработанном позднее, с помощью которого они могут быть восприняты, воспроизведены или иным образом сообщены, либо непосредственно, либо с помощью машины или устройства».

Татуировку, безусловно, можно воспринять (увидеть). С другой стороны, ...можно предположить, что может быть поднят вопрос о том, не является ли человеческая плоть (клетки которой постоянно отслаиваются и заменяются) «фиксированной» почти как растения в саду.

Однако главный вопрос с татуировками заключается в том, является ли татуировка «оригинальной авторской работой» в соответствии с законом, если она находится на чьей-то коже. То есть, кто «владеет» татуировкой: человек, на чьей коже она находится, или человек, который создал рисунок? Дизайн татуировки — произведение искусства на бумаге — безусловно, охраняется авторским правом, если он соответствует установленным законом критериям оригинальности, не является производным и соответствует ожиданиям Бюро регистрации авторских прав в отношении сложности и уникальности.

Однако основное правило, по-видимому, заключается в том, что татуировщику принадлежат авторские права на дизайн, независимо от того, на чьей коже нанесена татуировка. Если кто-то увидит на ком-то татуировку,

сфотографирует ее и попросит другого художника воспроизвести ее, то авторские права оригинального художника будут нарушены. Конечно, Доктрина первой продажи позволяет татуированному человеку изменять, закрывать или полностью удалять татуировку. Но у них нет прав на основной дизайн; что принадлежит художнику...» (**BOOK EXCERPT: TATTOOS, COPYRIGHT, AND QUESTIONABLE RESULTS // COPYRIGHT FOR CREATIVES** (<https://copyrightforcreatives.com/book-excerpt-tattoos-copyright-and-questionable-results/>). 13.07.2022).

«...Конституция требует, чтобы авторские права предоставлялись на «ограниченное время», а Закон об авторском праве 1790 г. гарантировал защиту на срок до 28 лет. Идея заключалась в том, чтобы предоставить авторам кратковременную монополию, чтобы вознаградить их за творчество, а затем сделать творческие работы доступными для свободного использования публикой.

К тому времени, когда А. А. Милн опубликовал оригинальную книгу о Винни-Пухе в 1926 году, Конгресс удвоил максимальный срок действия авторских прав до 56 лет. Если бы этот закон оставался в силе, Пух стал бы общественным достоянием еще в 1982 году. Но в серии законопроектов с 1962 по 1998 год Конгресс неоднократно расширял защиту авторских прав. Его подстегнули лоббисты, представляющие правообладателей, таких как The Walt Disney Co., которая все еще владела ценными авторскими правами с 1920-х годов.

Благодаря этим неоднократным расширениям некоторые книги и мультфильмы о Пухах до сих пор защищены авторским правом...

Артур Конан Дойл опубликовал первую книгу о Шерлоке Холмсе «Этюд в багровых тонах» в 1887 году, поэтому персонаж Шерлока Холмса стал достоянием общественности с середины 20 века. Но последние несколько рассказов Дойла о Холмсе все еще находились под авторским правом, когда Конгресс начал расширять авторское право в 1960-х годах. В результате несколько книг о Холмсе до сих пор защищены авторским правом. Медленный переход Холмса в общественное достояние дает представление о том, какие острые юридические споры могут возникнуть по мере того, как все больше произведений будет защищено авторским правом.

В 2006 году писатель Нэнси Спрингер начала публиковать серию романов для молодежи о сестре-подростке Шерлока, Эноле Холмс, разгадывающей тайны, пока она ищет свою пропавшую мать. В этих романах появляются старшие братья Энолы, Шерлок и Майкрофт, но главный герой сериала, Энола, был полностью изобретением Спрингера.

Поскольку большинство оригинальных рассказов о Шерлоке Холмсе были общедоступными, Спрингер и ее издатель не думали, что им нужна лицензия от поместья Артура Конан Дойля. Поместье не оспаривало

публикацию сериала более десяти лет. Но ситуация стала более жесткой, когда Netflix объявил о планах снять фильм по романам Спрингера. В 2020 году поместье подало в суд на Springer и Netflix, утверждая, что и книги, и фильм нарушают авторские права более поздних книг о Шерлоке Холмсе, которые все еще находились под авторским правом.

...стороны урегулировали дело в 2020 году. А финальные истории о Холмсе станут достоянием общественности в конце 2022 года, так что каждый сможет повторно использовать всю полноту истории со следующего года.

Но битва за Шерлока Холмса дает превью будущих битв за известных персонажей. Одна большая проблема для независимых авторов заключается в том, что защита от подобных судебных исков обходится дорого...

Disney не только контролирует авторские права на Пуха, но и владеет торговыми марками Пуха и его друзей. В отличие от авторского права, которое защищает творческие произведения, такие как книги и фильмы, товарный знак защищает уникальную маркировку, которую предприятия используют для идентификации своей продукции. В отличие от авторских прав, срок действия товарных знаков не истекает автоматически.

Торговая марка Tigger, например, охватывает широкий спектр товаров, от рюкзаков до простыней и шаров для боулинга. Таким образом, даже после того, как Disney потеряет авторские права на Tigger, продажа зубной пасты под торговой маркой Tigger может быть незаконна для кого-либо еще.

В своей судебной тяжбе с Netflix поместье Дойлов безуспешно пыталось использовать закон о товарных знаках, чтобы фактически получить бессрочный контроль над книгами и фильмами о Шерлоке Холмсе. Помимо заявлений об авторских правах, поместье утверждало, что Netflix нарушил права на товарные знаки поместья, создав у публики ложное впечатление, что Энола Холмс была одобрена поместьем Дойлов.

Можно представить, что Disney использует аналогичную тактику, чтобы попытаться сохранить постоянный контроль над Винни-Пухом: утверждая, что несанкционированный мультфильм о Винни-Пухе нарушает права на товарные знаки Disney и вводит потребителей в заблуждение, заставляя их поверить, что мультфильм был произведен Диснеем.

Но суды последовательно отвергали этот гамбит.

В 1949 году компания Twentieth Century Fox выпустила телевизионную программу, основанную на книге Дуайта Д. Эйзенхауэра о Второй мировой войне «Крестовый поход в Европу». Неспособность продлить авторские права привела к тому, что в 1977 году телевизионная программа стала общественным достоянием. Небольшой дистрибьютор видео под названием Дастар получил копии программы в 1995 году, удалил исходные титры и продал видео как собственное. Twentieth Century Fox подала в суд, утверждая, что Дастар нарушил закон о товарных знаках, удалив исходные титры, тем самым обманув общественность относительно происхождения шоу.

Верховный суд вынес решение против Twentieth Century Fox в 2003 году. Разрешение использовать закон о товарных знаках таким образом создало бы «разновидность бессрочного патента и авторского права», написал судья Антонин Скалиа. А это запрещено Конституцией, которая требует, чтобы авторские права и патенты выдавались только «на ограниченное время».

То же самое касается известных персонажей, таких как Пух. Если публикация новой книги о Пухе нарушает права на товарный знак Disney, практический результат будет немногим отличаться от бессрочного продления авторских прав Disney на Пуха.

Так что товарные знаки Disney не мешают людям создавать новые произведения Пуха. Но им придется быть осторожными... нужно рекламировать тот факт, что это основано на оригинальной книге о Винни-Пухе... Например, даже после того, как пароход Вилли стал общественным достоянием, «вы не можете использовать Микки Мауса в качестве товарного знака в своем тематическом парке».

Но грань между этими вещами не всегда ясна...» (*Timothy Lee. Why Ryan Reynolds Can Use Winnie-the-Pooh To Sell You a Phone Plan // Reason Foundation* (<https://reason.com/2022/07/16/why-ryan-reynolds-can-use-winnie-the-pooh-to-sell-you-a-phone-plan/>). 16.07.2022).

Підсумки наукових конференцій, нарад та інших організаційних заходів

«23 июня в брюссельском Maison européenne des Auteurs et des Autrices состоялась специальная конференция, посвященная реализации Директивы ЕС об авторском праве 2019 г., организованная Европейским альянсом композиторов и авторов песен (ECSA), Европейским советом писателей (EWC), Федерацией европейских режиссеров кино и телевидения (FERA) и Федерации сценаристов Европы (FSE) в сотрудничестве с Группой дружбы создателей культуры (CCFG).

Мероприятие открылось приветственными словами Марка дю Мулена, генерального секретаря ECSA, и вступительной программной речью Нины Джордж, президента EWC. Затем слово было предоставлено первой группе участников: Уле Фургал (преподаватель юридического факультета Университета Глазго), Марко Джорелло (руководитель отдела авторского права Европейской комиссии) и модератору Полине Дюран-Виаль (генеральный директор FERA).

Фургал коснулась основных законодательных шагов директивы и, в частности, выделил это положение как «первое всеобъемлющее вмешательство ЕС в договоры об авторском праве, которое прямо признает более слабую позицию авторов на переговорах». Директива направлена на установление

минимальных стандартов гармонизации, установление равного отношения к авторам и исполнителям и содействие контрактам на добросовестное использование посредством «горизонтального подхода, не ограничивающегося цифровым использованием». Она также рассказала аудитории о том, как различное законодательство ЕС решает (или пытается справиться) с различными областями авторского права, в том числе упомянутыми в статье 18 директивы о вознаграждении, статье 19 об обязательствах по обеспечению прозрачности, статье 20 о механизмах корректировки договоров, статье 21 о альтернативные способы разрешения споров и статья 22 о праве отзыва.

Позже Джорелло сказал, что только около половины государств-членов выполнили директиву до сих пор, и ЕС начал процедуры нарушения в отношении 14 из них. Он также признал трудности, связанные с согласованием стандартов вознаграждения на европейском уровне.

В то время как работа ЕС в настоящее время сосредоточена на обеспечении того, чтобы государства-члены корректировали свои правовые рамки, он пояснил, что следующие шаги будут заключаться в том, чтобы «убедиться, что то, что они сделали, правильно» и «анализировать влияние [директивы] на рынок».

Затем Джорелло добавил: «Есть несколько случаев, когда Директива об авторском праве опирается или дает возможность государствам-членам полагаться на коллективные переговоры». Он сказал, что некоторые положения явно «уполномочивают торговые организации действовать от имени авторов» и что их роль имеет решающее значение, особенно когда речь идет об избежании риска «внесения в черный список».

Он пояснил, что хотя директива была написана с целью достижения максимально возможной ясности и вовлечения в процесс как можно большего числа участников, ЕС все же «немного разочарована» ее приемом...

За докладом последовали основные доклады депутатов Европарламента Томаша Франковски и Ибана Гарсиа дель Бланко, а также вторая дискуссия о передовом опыте улучшения контрактов авторов и вознаграждения...» (*Davide Abbatescianni. In Brussels, experts discuss the implementation of the 2019 EU Copyright Directive // Cineuropa (https://www.cineuropa.org/en/newsdetail/427621/). 15.07.2022).*
