

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНА БІБЛІОТЕКА УКРАЇНИ
ІМ. В.І. ВЕРНАДСЬКОГО

**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ
В ІНФОРМАЦІЙНІЙ СФЕРІ**

Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського

**Актуальні проблеми інтелектуальної власності
в інформаційній сфері**

Інформаційно-аналітичний дайджест

№ 6 (червень)

Київ 2022

Заснований Відділом з охорони інтелектуальної власності Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського у 2016 р. Видається щомісяця. Відповідальний редактор Л. Литвинова. Упорядники Л. Литвинова., З. Пономаренко. Дизайн обкладинки О. Саприкін. Адреса редакції: НБУВ, просп. Голосіївський, 3, Київ, 03039, Україна. Тел. (044) 524-19-92. E-mail: nbuvdpir@ukr.net.

Аналітичний дайджест покликаний надати інформацію про проблеми інтелектуальної власності, що є надзвичайно актуальними в контексті інтеграції України в Європейське співтовариство. Призначення дайджесту – ознайомлення широкого кола фахівців у сфері інтелектуальної власності, а також і всіх користувачів, які цікавляться цією проблематикою, з інформаційними джерелами мережі Інтернет та новими надходженнями до фондів НБУВ (монографії, автореферати дисертацій, підручники, збірники наукових праць, матеріали міжнародних конференцій, статті з періодичних видань), що висвітлюють сучасні проблеми права інтелектуальної власності в Україні та за кордоном.

Ознайомитися з літературою із фондів НБУВ та онлайн-інформаційними ресурсами можна за адресою: проспект Голосіївський, 3, м. Київ.



Публікується на умовах ліцензії Creative Commons «Attribution» («Атрибуція – Із Зазначенням Авторства») 4.0.

ЗМІСТ

Інтелектуальна власність за кордоном	2
Всесвітня організація інтелектуальної власності.....	46
Інтелектуальна власність в Україні	54
Інтелектуальна власність в мережі Інтернет	57
Наука у сфері інтелектуальної власності.....	94
Законодавство з інтелектуальної власності.....	107
Спори та судові розгляди щодо порушення прав інтелектуальної власності.....	134
Сучасний стан авторського права в Україні та світі.....	164
Підсумки наукових конференцій, нарад та інших організаційних заходів.....	186
Анонси наукових заходів з проблем інтелектуальної власності, запланованих у 2022 році.....	189

Интеллектуальная собственность за кордоном

«17 июня 2022 г. члены ВТО приняли отказ от Соглашения ВТО по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС), позволяющий приостановить действие патента, связанного с пандемией Covid-19...»

Фактически отказ позволяет члену ВТО использовать патент, относящийся к технологии, связанной с вакциной против Covid-19, без согласия правообладателя через принудительную лицензию, которая будет получена по ускоренной процедуре... В целом, идея состоит в том, чтобы облегчить получение принудительных лицензий на определенные патенты, что требует, чтобы страны-члены уже имели такой механизм в своем национальном законодательстве.

Что касается вознаграждения правообладателей, то делается ссылка на гуманитарный и некоммерческий характер предоставления вакцин, что позволяет гибко определять размер выплачиваемых роялти. Для этой цели делается ссылка на руководящие принципы ВОЗ/Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) в отношении вознаграждения.

...речь идет о патентах как на продукты, так и на процессы. Однако в настоящее время речь идет только о вакцинах. Другие технологии по-прежнему исключены из этого решения, но в пункте 8 страны-члены обязались принять решение в течение следующих шести месяцев о том, следует ли расширить сферу его действия, включив в нее производство и поставку терапевтических и диагностических продуктов.

Однако эта мера, по-видимому, ограничена развивающимися странами...

Что касается его продолжительности, то механизм может применяться в течение следующих 5 лет. Эта продолжительность будет пересматриваться и может ежегодно пересматриваться Генеральным советом...» (*Matthieu Dhenne. Covid-19 “Patent Waiver”: revolution or storm in a glass of water? // Kluwer Patent Blog (<http://patentblog.kluweriplaw.com/2022/06/22/covid-19-patent-waiver-revolution-or-storm-in-a-glass-of-water/>). 22.06.2022*).

«...проблемы, связанные с товарными знаками в кондитерском секторе, особенно в регионе Ближнего Востока и Северной Африки (БВСА)...

Важные элементы, которые необходимо учитывать при регистрации товарных знаков кондитерских изделий:

- *Упаковка и объемные товарные знаки:*

- Трехмерный (3D) товарный знак обычно может быть зарегистрирован на основе формы или упаковки продукта. Трехмерный знак можно защитить так же, как и любой другой товарный знак, подав простую заявку на регистрацию товарного знака. За исключением нескольких стран, таких как

Ливан и Марокко, законы о товарных знаках региона в основном унифицированы...

- *Цветовые знаки:* Большинство нормативных актов в регионе специально не разрешают регистрацию нетрадиционных товарных знаков, таких как цветные обозначения. Ливия — одна из немногих стран, принявших недвусмысленное законодательство, расширяющее определение «товарного знака» и включающее фирменные наименования, звуковые знаки и цветовую маркировку...

- *Слоганы.* В отличие от стран с общим правом, владельцы брендов в странах Ближнего Востока и Северной Африки редко имеют проблемы с регистрацией слоганов...

- *Классификация:* Когда «доходит до регистрации отметок в 29 и 30 классах, то нет четких предпосылок. В некоторых юрисдикциях заявитель может подать заявку на весь класс товаров без упоминания отдельных продуктов. В результате использование заголовков класса дает вам доступ ко всем товарам, относящимся к этому классу, а также к любым товарам, которые тесно связаны с заголовками класса (т. е. имеют большее значение, чем буквальное значение заголовков классов)...

- *Уникальная и отличительная торговая марка:* Для торговых марок кондитерских изделий, зарегистрированных в ОАЭ, отличительная торговая марка и эмблема обеспечивают хорошую защиту. Ведомство по товарным знакам ОАЭ может отказать в регистрации, если название является описательным или родовым...

- *Применение Закона о товарных знаках в сфере охраны кондитерских изделий*

...Чтобы прийти к хорошо продуманному плану защиты товарных знаков, правообладатели должны быть готовы принять модель защиты товарных знаков, которая объединяет как юридические, так и нормативные подходы.

Чтобы доказать нарушение, владелец должен показать, что:

- существует подлинный знак, подлежащий охране;
- третьи лица используют этот знак без разрешения в связи с продажей или рекламой товаров; а также
- это использование может вызвать путаницу. Даже если есть законные регистрации товарных знаков для формы или упаковки продукта, доказательство риска неправильного понимания всегда является приоритетом, что может быть трудно доказать.

Суды в некоторых странах, таких как Саудовская Аравия, Объединенные Арабские Эмираты и Кувейт, по обычаю не рассматривают ничего, кроме словесных знаков, о которых идет речь...

Что касается подачи иска о недобросовестной конкуренции, то большинство стран БВСА регулируются гражданским законодательством, которое включает положения о недобросовестной конкуренции. Обман потребителей или угроза интересам бизнеса являются основными объектами

обвинений в недобросовестной конкуренции. Хотя иски о недобросовестной конкуренции могут пересекаться с исками о нарушении прав на товарные знаки, стандарт доказывания в иске о недобросовестной конкуренции обычно выше, чем в тех случаях, когда правообладатели пытаются доказать, что их зарегистрированные знаки нарушаются.

В некоторых странах, таких как Саудовская Аравия, Объединенные Арабские Эмираты, Оман и, совсем недавно, в Курдском регионе Ирака, есть официальные органы по борьбе с мошенничеством и регулирующие органы, которые могут принимать административные меры для защиты прав на товарные знаки в своих странах...» (*Anuja Saraswat. Protecting Confectionary trademarks in the Middle East countries // Khurana And Khurana (<https://www.khuranaandkhurana.com/2022/06/15/protecting-confectionary-trademarks-in-the-middle-east-countries/>). 15.06.2022*).

«...обсуждение законов и практик в выбранных иностранных юрисдикциях, касающиеся получения патентной защиты на полезную модель...»

Китай

Объект, имеющий право на охрану заявок на полезную модель в Китае, ограничивается продуктами определенной формы и/или структуры. Таким образом, продукты без физической формы или структуры, например химическое соединение или композиция, не могут быть защищены полезными моделями.

Срок действия патента на полезную модель в Китае составляет 10 лет, и в настоящее время средняя стоимость получения охраны на полезную модель составляет примерно 1000 долларов США... Иногда заявители на полезную модель могут получить уведомление о проведении экспертизы по существу, на которую требуется ответ, и стоимость может соответственно возрасти...

Заявка на полезную модель может быть подана в Китайское национальное управление интеллектуальной собственности (CNIPA) в качестве первой подачи или в течение 12 месяцев после подачи ранее поданной заявки... Китай также разрешает подачу национальной заявки РСТ в качестве заявки на полезную модель. Однако заявитель должен выбрать либо заявку на патент на изобретение, либо заявку на патент на полезную модель, но не то и другое во время перехода на национальную фазу. Если заявитель желает получить как полезную модель, так и охрану на национальной фазе, заявка на полезную модель должна быть подана в тот же день, что и заявка РСТ...

Франция

«Сертификат полезности» во Франции очень похож на «полезную модель», доступную в других юрисдикциях. ...предмет сертификатов полезности во Франции не ограничивается продуктами. Таким образом, формула метода может быть подана в заявках на полезную модель во Франции.

...по состоянию на январь 2020 года срок действия сертификатов полезности во Франции... десять (10) лет со дня подачи заявки... Свидетельство о полезности во Франции выдается без выдачи отчета о поиске и, следовательно, без какой-либо проверки патентоспособности. Если заявка на свидетельство о полезности преобразуется в заявку на патент, необходимо уплатить пошлину за поиск и выдать отчет о поиске. Когда заявка на патент преобразуется в заявку на свидетельство о полезности, подготовка отчета о поиске отменяется. Заявка на свидетельство о полезности может быть преобразована в обычную заявку на патент, а обычная заявка на патент также может быть преобразована в заявку на свидетельство о полезности...

Германия

...полезная модель может быть использована для получения охраны для всех других технических изобретений, включая химические вещества, продукты питания и лекарственные средства...

Полезные модели в Германии хранятся не более десяти (10) лет... Официальная пошлина за подачу заявки составляет 30 евро, а плата за обслуживание с 4 по 6 год, с 7 по 8 год, а также с 9 по 10 год составляет 210 евро, 350 евро и 530 евро соответственно. Средние затраты на получение охраны полезной модели без платы за обслуживание составляют примерно от 2000 до 4000 евро в зависимости от длины спецификации полезной модели...

В Германии заявки на полезную модель не проверяются на новизну, изобретательский уровень и промышленную применимость. Однако для того, чтобы притязания на полезную модель были действительными, они должны соответствовать этому критерию. Поскольку полезные модели являются не подлежащим экспертизе правом ИС, обычно они регистрируются быстро и часто всего за несколько месяцев...

Япония

...заявки на полезную модель в Японии ограничены устройствами, относящимися к форме или структуре изделия или комбинации изделий. Фармацевтические продукты, материалы, химические вещества, пищевые продукты, программное обеспечение и методы не подходят.

Срок охраны полезной модели составляет 10 лет. Официальная пошлина за регистрацию полезной модели составляет 14 000 иен или примерно 108 долларов...

Можно подать заявку на полезную модель и заявку на выдачу патента на одно и то же изобретение. Однако, если они поданы в разные даты, они будут противопоставляться предшествующему уровню техники. Если они поданы в один и тот же день, заявитель может выбрать получение либо патентного права, либо регистрации полезной модели, но не того и другого одновременно...

Мексика

Федеральный закон Мексики об охране промышленной собственности (LFPPI) определяет полезные модели как «предметы, утварь, устройства или инструменты, которые в результате изменения их расположения,

конфигурации, структуры или формы выполняют другую функцию по сравнению с их составные части или преимущества с точки зрения его полезности»... Чтобы оценить возможность охраны полезной модели в Мексике, важно определить, соответствует ли нововведение вышеупомянутому определению. Например, в соответствии с указанным определением процессы, соединения/композиции или виды использования не могут охраняться в качестве полезных моделей в Мексике.

Национальные фазы РСТ в Мексике могут быть поданы либо как заявка на патент МХ, либо как заявка на полезную модель. Судебное разбирательство по полезным моделям происходит быстрее и дешевле, чем патентное делопроизводство.

Мексиканское законодательство также предоставляет заявителям возможность преобразовать заявку на патент в заявку на полезную модель и наоборот в случаях, когда изобретение не соответствует первоначально испрашиваемой охране. Это преобразование может быть осуществлено в течение двух месяцев после подачи заявки или по запросу Мексиканского института промышленной собственности (ИМПИ).

Охрана полезной модели в Мексике длится 15 лет, а средняя стоимость получения охраны составляет от 3 500 до 5 000 долларов США...

Полезные модели предоставляют те же возможности защиты прав, что и патенты. Регистрация полезной модели дает ее владельцу право запрещать любому третьему лицу производить, использовать, продавать, предлагать к продаже или импортировать охраняемый продукт без его согласия. Средства правовой защиты, доступные для защиты полезных моделей в Мексике, такие же, как и при защите патентов.

Украина

В Украине в 2020 г. произошла значительная реформа патентного законодательства...

Охрана полезной модели теперь осуществляется только в отношении устройства или процесса (метода). Таким образом, химическое вещество или состав больше не охраняются полезной моделью в Украине. Кроме того, новое использование известного продукта или процесса было исключено из охраны в качестве полезной модели.

Из охраны полезных моделей также исключены следующие объекты: сорта растений и породы животных; биологические процессы воспроизводства растений и животных; топологии интегральных схем; эстетические творения; методы лечения тела человека или животного с помощью хирургии или терапии и диагностические методы, применяемые на теле человека или животного, и т. д.

Полезные модели проверяются на формальность только в Украине, а не на соответствие требованиям патентоспособности по существу...

После регистрации срок охраны составляет 10 лет с даты подачи заявки...

Патентный закон Украины не содержит положений о двойной подаче заявки на полезную модель и заявку на изобретение. Однако, если они поданы в разные даты, более ранняя заявка будет иметь преимущественную силу и будет иметь силу предшествующего уровня техники в отношении заявки, поданной позже. В любом случае такая стратегия может оказаться ненужной, так как законодательство Украины допускает преобразование заявки на полезную модель в заявку на изобретение и наоборот на стадии ее рассмотрения в Патентном ведомстве Украины...» (*Tiffany B. Thomas Ph.D., Yifan Mao, and International Contributing Authors. Utility Models: Economical, Efficient, and Enforceable Patent Protection // Kilpatrick Townsend & Stockton LLP (https://kilpatricktownsend.com/Blog/memo/2022/6/utility%20models%20economic%20efficient%20and%20enforceable%20patent%20protection). 22.06.2022).*

«Недавние изменения и обновления глобальных систем ИС и тарифных списков

США. Ведомство США по патентам и товарным знакам (USPTO) начало выдачу электронных свидетельств о регистрации товарных знаков с 7 июня 2022 года.

Этот метод сертификации товарных знаков стал новым официальным методом, заменив предыдущую автоматическую выдачу бумажных копий сертификатов. Владельцы прав ИС по-прежнему смогут запрашивать бумажные «презентационные» копии и заверенные бумажные копии за установленную плату...

Чешская Республика присоединилась к Женевскому акту Лиссабонского соглашения об обозначениях мест происхождения и географических указаниях, сдав документ о присоединении во Всемирную организацию интеллектуальной собственности (ВОИС) 2 июня 2022 г...

Чешская Республика была одной из стран, подписавших Лиссабонское соглашение об охране наименований мест происхождения и их международной регистрации 1958 г., при этом Женевский акт является дальнейшим развитием правовой базы Лиссабонской системы.

В настоящее время в Чешской Республике в рамках Лиссабонской системы зарегистрировано более 70 наименований мест происхождения, и присоединение к Женевскому акту Лиссабонского соглашения призвано еще больше помочь чешским производителям в защите их качественных продуктов происхождения...

Замбия стала последней страной, присоединившейся к инструменту поиска TMview: Агентство регистрации патентов и компаний Замбии (PACRA) предоставило данные о своих товарных знаках в базе данных по состоянию на 13 июня 2022 года...

Включение Замбии в TMview является прямым результатом проекта Действия по защите прав интеллектуальной собственности для Африки

(AfrIP), направляемого Европейской комиссией, осуществляемого Ведомством интеллектуальной собственности Европейского союза (EUIPO) и финансируемого ЕС» (*Danielle Carvey. Recent alterations and updates to global IP systems and fee schedules // IP-Coster (https://www.ip-coster.com/News/recent_alterations_and_updates_to_global_ip_systems_and_fee_schedules/429). 23.06.2022*).

Австралійський Союз

«...Правительство Австралии, недавно опубликовало свой отчет по интеллектуальной собственности за 2021 год...

Австралия получила более 32000 патентных заявок. 90 процентов заявок поступило из зарубежных стран, в частности из США, Китая, Японии, Германии и Великобритании...

В 2021 году Австралия получила более 88000 заявок на товарные знаки. 78 процентов этих заявок были прямыми национальными заявками. 60 процентов заявок были поданы местными жителями. В первую пятерку классов по охране товарных знаков вошли класс 9 (электрические инструменты), класс 25 (одежда), класс 35 (реклама), класс 41 (образование), класс 42 (научные услуги)...

Австралия получила более 8100 заявок на дизайн. Около 68 процентов заявок были поданы международными компаниями. В первую пятерку вошли Philips, Xiaomi, Apple, Aussie Union Group Hongkong и Fisher & Paykel Healthcare. На местном уровне в первую пятерку входят Zimmermann Wear, Phoenix Industries, Vuly Property, Frankie4 и With Jean.

Цифры показывают, что австралийская ИС растет по сравнению с предыдущими годами...» (*Reinout van Malenstein. [IP APAC] Australia IP report 2021: new government new changes? // HFG Law & Intellectual Property (http://www.hfgip.com/news/ip-apac-australia-ip-report-2021-new-government-new-changes). 07.06.2022*).

Азербайджанська Республіка

«При создании товарного знака предприниматели во многих случаях не учитывают требования соответствующего законодательства о регистрации товарного знака...

Предпринимателям будет отказано в регистрации следующих товарных знаков:

- Обозначения, которые должны обозначать вид, качество, количество, целевое назначение, стоимость товаров или услуг или иные их

характеристики, а также место происхождения товаров и время их производства;

- товарные знаки, не связанные с происхождением вин и спиртных напитков, но содержащие идентифицирующее их географическое указание;
- знаки, состоящие из выражения, противоречащего общественному порядку, морали и нравственности, любых элементов, способных нанести ущерб репутации личности, религиозных и государственных символов;
- товарные знаки, состоящие исключительно из знаков или индикаторов, используемых в торговой деятельности Азербайджанской Республики на протяжении многих лет;
- товарные знаки, которые могут ввести потребителя в заблуждение, особенно в отношении характера, качества или географического происхождения товаров или услуг.

В случае отказа в регистрации предприниматель либо вынужден изменить уже известный знак, либо не меняет и продолжает использовать его без регистрации. В этом случае предприниматель может столкнуться с определенными деловыми рисками в будущем...» (*Emin Musayev. What should an entrepreneur pay attention to in a trademark? // Azernews.az (<https://www.azernews.az/region/194977.html>). 06.06.2022*).

Европейский Союз

«Выявление и использование натуральных ингредиентов становится все более приоритетным направлением в косметической промышленности...»

В Европе простая идентификация ранее неизвестного вещества, встречающегося в природе, считается открытием, не подлежащим патентованию. Однако биологический материал, т. е. встречающееся в природе вещество, может быть запатентован, если он впервые выделен из естественной среды и может быть продемонстрирован полезный технический эффект. ...заявки на такие продукты встречаются редко, и более типичным подходом для индустрии косметики и средств личной гигиены является преследование формул, содержащих натуральный продукт, и/или его конкретное выгодное использование... Защита, обеспечиваемая заявлением о составе, предназначена для самого продукта и является чрезвычайно полезным инструментом, который можно использовать для сдерживания конкурентов, при этом случаи нарушения легче доказать, чем заявление о конкретном использовании...

Там, где это уместно, следует также рассматривать заявления о способах защиты процессов, использующих натуральные продукты. Хотя эти процессы обычно выполняются за закрытыми дверями, и формула изобретения может не рассматриваться как обеспечивающая «сильный» уровень патентной защиты, ...конкуренты все еще могут перепроектировать или воспроизвести ваш

процесс. Соответственно, патенты на процессы могут быть полезными инструментами в соглашениях об ИС, особенно в отношении лицензирования...

Некоторые натуральные продукты могут также демонстрировать терапевтические преимущества. В таких случаях в Европе заявки на вторичное медицинское использование также могут быть привлекательными для заявителей, стремящихся обеспечить оптимальную охрану своих изобретений...

Составление оптимальной патентной заявки, включая выбор подходящего типа(ов) формулы изобретения или их комбинации, будет зависеть от фактов каждого отдельного случая. Как правило, лучше всего использовать комбинированный подход...» (*Philippa Makepeace, Tom Blackburn. The Natural Beauty Industry: Patenting Natural Products in Cosmetics // Gill Jennings & Every LLP* (<https://www.gje.com/resources/the-natural-beauty-industry-patenting-natural-products-in-cosmetics/>). 01.06.2022).

«Джин — это мягкий спирт, полученный из ягод можжевельного дерева, и его происхождение можно проследить до более старого напитка из Дании, известного как Jenever.. В настоящее время джин ...производят различными способами из широкого спектра растительных ингредиентов, что привело к появлению ряда различных стилей и брендов.

В 2019 году джин был объявлен любимым напитком в Великобритании, и он даже привлекает молодых потребителей, поскольку отчеты показывают, что 55% людей в возрасте от 18 до 24 лет пьют этот спирт...

Популярность джина привела к различному сотрудничеству, в том числе между производителями и футбольными клубами. Например, футбольный клуб «Leicester City» и компания «Burleighs» выпустили «Wonderstrike Gin». В то время как Waitrose выпустила джин в Букингемском дворце, чтобы отпраздновать платиновый юбилей королевы.

...эти изменения в индустрии джина также создают проблемы в области ИС для владельцев торговых марок.

Следует ли добиваться защиты товарного знака для каждого варианта вашего бренда и этикетки для всего ассортимента ароматизированных продуктов или достаточно защитить только ваш основной бренд? В конечном счете, это будет зависеть от ожидаемой долговечности бренда и успеха продукта, а также от того, оправдывает ли это инвестиции в его защиту как таковую.

...следует ли добиваться защиты дизайна для всех форм и размеров используемых бутылок, или имеет ли смысл иметь защиту только для формы ваших давних продуктов? Это, вероятно, имеет значение только в том случае, если характеристики бутылки бросаются в глаза и необычны и отличают ее от других на рынке.

Кроме того, по мере развития бренда необходимо уделять внимание перечисленным товарам при подаче заявок на товарные знаки, чтобы гарантировать, что маневры на рынке безалкогольных напитков и готовых к употреблению напитков охвачены соответствующими спецификациями, включая класс 32, а не только традиционные товары 33 класса в заявках...

В тех случаях, когда происходит сотрудничество между производителями джина и знаменитостями или другими предприятиями, какая сторона должна добиваться защиты используемого брендинга? Если название существующего бренда используется в новых продуктах, владельцу бренда может потребоваться пересмотреть текущую защиту товарного знака, чтобы убедиться, что он распространяется на эти новые продукты. Также может быть уместно иметь лицензионное соглашение для защиты интересов обеих сторон, даже если сотрудничество осуществляется только на ограниченный период или даже на одно мероприятие...» (*Laura Morrish. Celebrating World Gin Day 2022: A splash of intellectual property // Novagraaf* (<https://www.novagraaf.com/en/insights/celebrating-world-gin-day-2022-splash-intellectual-property>). 06.06.2022).

«Ведомство интеллектуальной собственности Европейского союза (EUIPO) подписало соглашения о сотрудничестве с Европейской ассоциацией крупных выставочных центров (ЕМЕСА) и Всемирной ассоциацией выставочной индустрии UFI...»

На уровне ЕС ЕМЕСА и UFI сформировали Европейский альянс выставочной индустрии (EEIA).

Члены ЕМЕСА и UFI надеются извлечь выгоду из этого сотрудничества, получив более глубокое понимание того, почему ИС может помочь предприятиям и как помочь экспонентам защитить свою ИС и предотвратить подделку при демонстрации своей продукции на торговых ярмарках. Для этого EUIPO предложит экспертные знания посредством обучения, вебинаров и других совместных действий...» (*Oliver Thomas. EU signs intellectual property agreement with exhibition industry leaders // Exhibition World - Mash Media Group Ltd.* (<https://www.exhibitionworld.co.uk/eu-signs-intellectual-property-agreement-with-exhibition-industry-leaders>). 06.06.2022).

«17 марта 2021 года Патентное ведомство Республики Польша ввело ...новую программу, направленную на упрощение и ускорение регистрации для защиты товарных знаков...»

Ускоренная заявка должна представлять собой значительное преимущество для заявителей, поскольку она может быть опубликована в два раза быстрее, чем стандартная заявка. Тем не менее, несмотря на это, данные,

полученные из офиса, показывают, что до сих пор ее рассмотрение было медленным...

...за первый год работы:

- было 404 ускоренных заявки по сравнению с 14 013 стандартными заявками;
- из этих 404 заявок было зарегистрировано только 248; а также
- среднее время публикации товарного знака в ускоренном режиме составило 0,43 месяца, что является впечатляюще быстрым результатом.

Режим ускоренной заявки был предназначен для обеспечения более быстрого, дешевого и простого способа защиты товарных знаков. Так почему же такое низкое потребление?

Одной из причин может быть высокая доля заявок в ускоренном режиме, которые были отклонены из-за ошибок в заявке, или просто отсутствие спроса на ускоренную экспертизу...» (*Kludia Blach-Morysińska. A look at the first year of the Polish IP office's fast-track programme // Law Business Research (<https://www.worldtrademarkreview.com/article/look-the-first-year-of-the-polish-ip-offices-fast-track-programme>). 09.06.2022*).

«...В совместном отчете Европейского патентного ведомства (ЕРО) и Международного энергетического агентства (IEA) анализируются глобальные тенденции в области инноваций в области экологически чистых энергетических технологий...»

Отчет ЕРО-IEA обсуждает «относительное технологическое преимущество» одних стран или регионов над другими, обусловленное более высоким уровнем технологических инноваций и специализации. В отчете ЕРО-IEA определена метрика для измерения этого уровня специализации региона в определенной технической области - выявленное технологическое преимущество (RTA). RTA определяется как доля страны в международных патентных заявках в конкретной области техники, деленная на долю страны в международных патентных заявках во всех областях техники за период 2010-2019 гг...

Европа исторически была лидером оффшорной ветроэнергетики как по установленной мощности, так и по технологической специализации... Значение RTA для Европы составляет 2,07, что означает, что глобальная доля Европы в патентах на ветровые технологии более чем в два раза превышает ее долю по всем технологиям...

В 2021 году Китай построил больше оффшорных ветровых мощностей, чем любая другая страна за пять лет. ...доля электроэнергии, вырабатываемой ветром, в Китае по-прежнему намного ниже, чем в Европе, а специализация Китая на технологиях ветроэнергетики низка, с RTA 0,64. Вероятно, это связано с рядом факторов, в том числе с относительно поздним переходом

Китая к ветроэнергетике, а также с возможным нежеланием китайских компаний инвестировать в портфели международных патентов...

С точки зрения ветроэнергетики Япония и Корея часто рассматриваются как развивающиеся рынки, исторически уделявшие относительно мало внимания оффшорной ветроэнергетике. Это отражается в их технологической специализации: значения RTA для Японии и Кореи составляют 0,40 и 0,44 соответственно – относительная доля Японии и Кореи в международных семействах патентов на ветровые технологии составляет менее половины доли всех технологий в целом. Несмотря на это, обе страны ставят амбициозные цели на ближайшие годы, и это, вероятно, предоставит возможности европейским компаниям, которые эффективно используют свою интеллектуальную собственность.

...сравнение европейских стран выявляет ряд тенденций в отрасли.

Дания, безусловно, имеет наибольшую специализацию в области ветроэнергетики со значением RTA 28,91. Это согласуется с энергетической экосистемой, которая гораздо больше зависит от энергии ветра, при этом почти половина доли производства электроэнергии в стране приходится на ветер. Испания, Великобритания и Германия также имеют высокие значения RTA: 5,65, 1,82 и 1,83 соответственно. Опять же, эти высокотехнологичные специализации соответствуют политике, ориентированной на производство энергии ветра, и соответствуют относительно высокой доле национальной энергии, получаемой от ветра...

Несмотря на то, что Швеция является одним из крупнейших операторов рынка и большую часть энергии обеспечивает оффшорный ветер, у Швеции нет технической специализации в виде международных патентных заявок, а значение RTA составляет всего 0,72.

...эти данные дают представление об относительной силе технических ноу-хау страны и ее вероятной зависимости от зарубежного опыта или поддержки...» (*Daniel Sizer. Will European IP be the key for overseas countries in meeting their Net Zero targets? // Marks & Clerk (<https://www.marks-clerk.com/insights/will-european-ip-be-the-key-for-overseas-countries-in-meeting-their-net-zero-targets/>). 13.06.2022*).

«...Режимы IP Vox или Patent Vox устанавливаются странами для поощрения исследований и разработок в отношении актива ИС. Чаще всего эти активы включают патенты, программное обеспечение и авторские права...

Технологические инновации лежат в основе долгосрочных планов развития кипрского правительства... В стране уже есть несколько международных технологических компаний, которые открыли на острове региональные штаб-квартиры и предоставляют услуги клиентам в Европе, Северной Африке и на Ближнем Востоке. Несмотря на вызовы пандемии,

рынок информации, коммуникаций и технологий (ИКТ) на Кипре в 2020 году достиг 113,16 млн евро, увеличившись на 12,8% по сравнению с 2018 г.

Этому росту способствует надежная и гибкая система налогообложения ИС, модернизированная в 2016 г.:

- самая высокая ставка вычета...
- самая низкая эффективная налоговая ставка...
- нет общего лимита вычетов...
- 0% налог на прибыль от операций с капиталом...
- срок амортизации до 20 лет...
- более широкий диапазон подходящего дохода...
- соответствующие сведения о режиме IP Box...

Чтобы получить доступ к преимуществам этого режима, компаниям необходимо выполнить несколько шагов, в том числе:

- Создать компанию на Кипре: Компании должны создать базу на Кипре. Зарегистрировать компанию по законодательству Кипра проще и быстрее, чем во многих других странах ЕС...;
- Передача права собственности: право собственности на ИС должно быть передано вновь созданной компании;
- Лицензирование прав: Кипрская компания может лицензировать права на использование ИС любой другой компании;
- Структура патентной коробки: компании необходимо обратиться за юридической консультацией по организации структуры Patent Box...

После этого любой доход, который получает владелец ИС, будет облагаться минимальной эффективной ставкой налога до 2,5%.

Кипр предлагает эффективный режим налогообложения ИС и максимальную уверенность для владельцев благодаря ратификации основных договоров и протоколов по ИС» (*Michael Alexandrou. The Intellectual Property (IP) Box Regime in Cyprus // A.G. Paphitis & Co LLC (<https://www.agplaw.com/the-intellectual-property-box-regime-in-cyprus/>). 08.06.2022*).

«...На протяжении всей истории ИС стремилась обеспечить охрану торговых наименований и отличительных знаков, связанных с конкретным регионом. ...еще в 1411 году Франция регулировала производство голубого сыра рокфор парламентским декретом!

Однако на протяжении 1800-х годов торговые наименования и товарные знаки также начали использоваться для защиты географического происхождения и репутации продукта, обусловленного, например, определенными качествами, которые можно отнести к характеристикам их территорий и знаниям. как люди, живущие там...

В начале 1900-х годов были приняты специальные законы для защиты географического происхождения и стандартов качества: первый французский

закон о контроле наименования происхождения был принят в 1905 году, а Италия впервые урегулировала его контроль над наименованием происхождения в 1963 году.

Со временем также были предприняты попытки гармонизировать охрану, доступную для географических указаний (ГУ), в международном масштабе. Достаточно вспомнить Парижскую конвенцию, в которой изложены требования об охране указаний источника или наименований мест происхождения, Мадридское соглашение, устанавливающее стандарты, предназначенные для защиты потребителей от ложных указаний источника, и Лиссабонское соглашение, которое вводит международную систему охраны наименований мест происхождения. При всем этом важнейшим международным договором остается Соглашение ТРИПС, в котором дается определение ГУ и требуется, чтобы государства-члены обеспечивали охрану от любого использования обозначения или представления объекта, которое вводит общественность в заблуждение относительно географического происхождения такого объекта...

На уровне ЕС также предусмотрена система охраны ГУ для защиты сельскохозяйственной продукции и продуктов питания, спиртных напитков и вин в качестве зарегистрированных наименований от неправомерного использования или имитации таких наименований...

Благодаря усилиям EUIPO (Ведомство интеллектуальной собственности Европейского Союза) сегодня также можно увидеть все ГУ, зарегистрированные в Европе и за ее пределами, с помощью GView. GView, запущенная в 2020 году, представляет собой базу данных, которая в настоящее время считается самой полной и надежной информацией о географических указаниях в мире. На сегодняшний день GView содержит более 5 200 ГУ, охраняемых в ЕС, и более 40 000 записей, свидетельствующих об охране ГУ ЕС по всему миру...» (*Eleonora Rosati. From food and wine to ... textiles and crafts: a short history of GIs // European Union Intellectual Property Office (https://euipo.europa.eu/ohimportal/en/news?p_p_id=csnews_WAR_csnewsportlet&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_col_id=column-1&p_p_col_count=2&journalId=9410576&journalRelatedId>manual/). 07.06.2022*).

«Испанское ведомство по патентам и товарным знакам ОА (ОЕРМ) обнародовало данные и цифры о патентах, полезных моделях, товарных знаках, торговых наименованиях, образцах и отчетах о патентных технологиях (ИТР) за 2021 год в своем годовом отчете под названием «La OERМ en cifras»...

Количество национальных патентных заявок в 2021 г. составило 1361 по сравнению с 1483 поданными в 2020 г., что свидетельствует о снижении на 8,2%...

Всего в 2021 г. в ОЕРМ было запрошено:

- 3 059 полезных моделей, что свидетельствует о снижении на 10,5% по сравнению с заявками, поданными в 2020 г. Несмотря на это снижение, отмечается, что полученный показатель является вторым по величине за последние 19 лет...;

- 400 запросов на отчеты о патентных технологиях (ИТР), что является третьим по величине показателем за последние 12 лет, увеличившись на 13% по сравнению с 2020 годом...;

- 51 585 товарных знаков (представленных резидентами Испании и нерезидентами), что на 0,9% больше, чем в предыдущем году...;

- было подано в общей сложности 13 076 национальных торговых наименований (как резидентами Испании, так и нерезидентами), что на 6,6 % больше, чем в предыдущем году, и стало рекордным числом заявок на регистрацию. последние 35 лет...;

- в общей сложности 12 114 промышленных образцов (как резидентами Испании, так и нерезидентами), что на 0,9% меньше, чем в 2020 г., что продолжается с падением, наблюдавшимся в предыдущие два года...»

(Publicación del informe "La OEPM en cifras 2021" // La oficina Española de Patentes у Marcas (https://www.oepm.es/en/sobre_oepm/noticias/2022/2022_06_13_PublicacionInformeOEPMcifras2021.html?accesoInterno=true). 13.06.2022).

«Обсерваторія ЄС опублікувала «Intellectual Property Crime Threat Assessment 2022 Report», в якому викладені результати спільного дослідження Відомства з інтелектуальної власності Європейського Союзу (EUIPO) та Європолу...

У звіті підкреслюється, що... імпорт контрафактних та піратських товарів у 2019 році становив 119 мільярдів євро, що складає 5,8 % усіх товарів, що надходять до Європейського Союзу (ЄС).

Хоча більшість контрафактних товарів, що поширюються в ЄС, виробляються за межами ЄС, є ознаки, що виробництво підроблених і неякісних товарів все частіше відбувається в межах членів держави. Часте вилучення фальсифікованих пакувальних матеріалів та напівфабрикатів на кордоні однозначно вказують на наявність виробничих потужностей в ЄС...

Розповсюдження підроблених та неякісних товарів онлайн та офлайн було ключовою злочинною діяльністю під час пандемії...» *(Злочини проти інтелектуальної власності — правоохоронний пріоритет у боротьбі з організованою злочинністю // Український альянс по боротьбі з підробками та піратством (http://uaacp.org/2022/06/13/zlochynu-proty-intelektualnoyi-vlasnosti-pravoohoronnyj-priorityet-u-borotbi-z-organizovanoju-zlochynnistyu/). 13.06.2022).*

«...Ведомство по интеллектуальной собственности Европейского союза (EUIPO) ...опубликовало данные последних исследований об отношении молодежи к нарушениям прав интеллектуальной собственности, в том числе в Латвии.

...46% молодых людей в Латвии признают: они намеренно приобрели хотя бы один контрафактный товар за последние 12 месяцев. ...37% молодых людей в Европейском союзе признались, что покупают подделки намеренно.

В Латвии эта доля является третьей по величине в ЕС и она выше, чем в соседних странах (44% в Финляндии и Польше, 42% в Литве, 37% и 31% в Швеции и Эстонии соответственно)...

На вопрос о причинах покупки контрафактной продукции те молодые люди в Латвии, которые признают, что делали это преднамеренно, чаще всего упоминают более низкую цену (59%), другая важная причина заключается в том, что они не беспокоятся о том, является ли продукт поддельным или подлинным (31%). Третьей наиболее часто упоминаемой причиной является мнение, что между подделкой и подлинным продуктом нет разницы (28%)...

В Латвии молодые люди чаще всего используют нелегальные источники для доступа к фильмам (27%), сериалам (17%), музыке (14%), электронным книгам (14%), компьютерным программам (13%) и играм (12%).). Также в Европейском союзе в целом самые популярные виды пиратского контента аналогичны латвийским.

Все больше молодых людей (60% респондентов в ЕС и 46% респондентов в Латвии) указывают, что они предпочитают легальные альтернативы пиратскому контенту

Эта тенденция расширения потребительского выбора цифрового контента из легальных источников подтверждается другими исследованиями EUIPO...

Нарушения не только сказываются на потребителях, их здоровье и безопасности, но и наносят существенный ущерб экономике Евросоюза за счет сокращения товарооборота и рабочих мест в легальной экономике, а также сокращения налогов и социальных выплат...» *(Лелде Шуберте. Подделки в Латвии по-прежнему пользуются спросом, покупателей привлекает цена // AS DELFI (<https://rus.delfi.lv/news/daily/criminal/poddelki-v-latvii-po-prezhnemu-polzuyutsya-sprosom-pokupatelej-privlekaet-cena.d?id=54481094>). 26.06.2022).*

Канада

«...Поскольку энергетический переход продолжает набирать обороты, права на интеллектуальную собственность (ИС), лежащие в основе этих технологических достижений и усовершенствований конкурирующих технологий, будут иметь основополагающее значение для этого перехода.

Вот некоторые из ключевых проблем и рисков, которые необходимо хорошо понять и смягчить в рамках этих инициатив по переходу к энергетике:

- Право собственности на ИС, особенно в сотрудничестве с партнерами по исследованиям и разработкам (R&D), будь то из научных кругов или промышленности, партнеров по совместным предприятиям или сервисных компаний;
- Лицензирование, объем и гибкость прав и обязанностей; а также
- Риски нарушения — защита от возможного нарушения прав интеллектуальной собственности третьих лиц во избежание срыва проекта...

Права ИС являются гибкими, и компании имеют возможность использовать эти права различными способами — они могут, например, добиваться отдачи от ресурсов, которые они вкладывают в разработку более экологичных продуктов посредством программ коммерциализации и лицензирования, а также делиться аспектами полученной ИС путем использования инноваций на некоммерческих условиях или на условиях открытого исходного кода. Если компания хочет, чтобы ее изобретение оставалось общественным достоянием, защищенные права ИС могут гарантировать, что ни одна третья сторона не сможет использовать изобретение в коммерческих целях без согласия компании.

Поскольку глобальный поиск устойчивых решений продолжается, корпоративные стратегии и управление, включающие стратегию ИС в отношении необходимого использования, защиты и снижения рисков, связанных с инновациями в области энергетического перехода, станут движущей силой успешной разработки и внедрения этих новых технологий» (*Panagiota Dafniotis. The green side of intellectual property and its role in energy transition innovation // Dentons (https://www.dentons.com/en/insights/articles/2022/june/15/the-green-side-of-intellectual-property-and-its-role-in-energy-transition-innovation). 15.06.2022).*

Китайська Народна Республіка

«8 июня 2022 г. Национальная администрация интеллектуальной собственности Китая (CNIPA) объявила о рекордном штрафе в размере 2,49 млн юаней (~ 372 тыс. долларов США) в отношении патентной фирмы из Чжэцзяна за практику патентного права без лицензии и подачу ненормальных (неправильных) патентных заявок. Штраф является частью программы «Голубое небо», направленной на решение проблем в патентной индустрии. Ранее сообщалось, что самый высокий штраф составлял 1,04 миллиона юаней...» (Aaron Wininger. China's National Intellectual Property Administration Announces Record 2.49 Million RMB Fine Against Patent Firm for Unauthorized Practice of Law and Filing Abnormal Patent Applications //

National Law Review (<https://www.natlawreview.com/article/china-s-national-intellectual-property-administration-announces-record-249-million>). 08.06.2022).

«...Национальное управление интеллектуальной собственности Китая (CNIPA) недавно выпустило Пробную программу по открытой патентной лицензии...»

Система патентных открытых лицензий ускоряет коммерциализацию патентов, превращая права в прибыль.

...ождается, что в этом году система появится по всей стране. По условиям Программы до конца 2022 года к испытаниям присоединятся более 100 вузов, НИИ, государственных предприятий. Ожидается заключение более 1000 патентно-лицензионных договоров.

Программа устанавливает основные принципы следования рыночным тенденциям, укрепления инноваций в сфере услуг, улучшения интегрированной работы различных политик, что означает соблюдение рыночных правил, поощрение взятия правительствами на себя роли лидера, упор на то, чтобы соответствующие стороны полностью использовали свои силы, координируя действия друг с другом...

В Программе предусмотрены конкретные меры для обеспечения охвата всех деталей. Например, что касается увязки спроса и предложения, он побуждает университеты и научно-исследовательские институты выбирать только запатентованные технологии с рыночным потенциалом, широким диапазоном использования, практичными, идеально подходящими для универсального использования географически. Кроме того, Программа предусматривает, что участвующие местные органы власти должны определять форматы информации о лицензировании патентов, проверять информацию для публикации и публиковать информацию о лицензировании; нести ответственность за руководство тактикой ценообразования, предлагать поддержку транзакций, помогать добиваться большей прибыли от лицензий разумным и эффективным образом; совершенствовать меры поощрения и регулирования, урегулировать споры в судебном порядке...

В настоящее время система находится в переходном периоде перед полноценной работой...» (*China Speeds up Smooth Execution of Patent Open License System // China National Intellectual Property Administration (CNIPA)* (https://english.cnipa.gov.cn/art/2022/6/8/art_2829_175929.html). 08.06.2022).

«Согласно уведомлению, недавно опубликованному Национальным управлением интеллектуальной собственности Китая, страна ...выберет около 20 городов и регионов по всей стране, чтобы к 2025 году превратить их в ведущих по защите прав интеллектуальной собственности...»

В нем также говорилось, что строительство демонстрационных зон направлено на повышение правового уровня защиты прав интеллектуальной собственности и повышение эффективности государственных услуг и удовлетворенности общества защитой прав интеллектуальной собственности. Это укрепит международное сотрудничество и конкуренцию в области ПИС и будет способствовать тому, чтобы система ПИС играла более важную роль в продвижении научно-технических инноваций, модернизации промышленности и высококачественного развития» *(Китай намерен создать демонстрационные зоны интеллектуальной собственности // ИА REGNUM (<https://regnum.ru/news/economy/3629732.html>). 27.06.2022).*

«Согласно недавнему отчету... общее число агентств по оказанию помощи в защите прав интеллектуальной собственности превысило 1300...

В 2021 году Китай обработал более 47 000 заявок на помощь в защите прав интеллектуальной собственности, говорится в отчете, опубликованном Национальным управлением интеллектуальной собственности Китая. Более 700 университетов и общественных организаций, 109 команд добровольцев и более 7800 экспертов приняли участие в оказании помощи в области защиты прав интеллектуальной собственности...

К 2021 году по всей стране насчитывалось в общей сложности 184 информационные платформы для оказания помощи в защите прав интеллектуальной собственности, предоставляющие такие услуги, как патентный поиск, изучение политики и нормативных актов, статистический анализ, помощь в защите прав, посредничество в разрешении споров и публикация информации об обмене патентами» *(Китай создал более 1300 агентств защиты интеллектуальной собственности // ИА REGNUM (<https://regnum.ru/news/3632117.html>). 29.06.2022).*

Мексиканські Сполучені Штати

«Гастрономическая отрасль часто используется как простой для понимания пример различных одновременных мер защиты, которые интеллектуальная собственность может предоставить предприятиям.

...названия и дизайн ресторанов и других гастрономических предприятий могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков, что позволяет их владельцу быть единственным лицом в стране, которое может предоставлять ресторанные услуги под этим или очень похожим брендом.

...с 2018 года в Мексике появились новые типы брендов, которые мало изучены большинством гастрономических предпринимателей.

Эти типы знаков являются голографическими, звуковыми, обонятельными и коммерческими изображениями.

...промышленная тайна, позволяющая при соответствующей правовой структуре защитить и сохранить в тайне ценную для ресторанов информацию, например способы приготовления или рецепты тех или иных блюд.

Что касается авторского права, важно иметь лицензии, передачу прав, разрешения и другие юридические документы, которые позволяют быть спокойными в отношении использования фотографий, видео, песен, фресок, изображений моделей и/или влиятельных лиц в рекламных кампаниях и социальных сетях, СМИ гастрономических проектов и, таким образом, избежать юридических претензий со стороны обладателей этих прав» (*Jaime Israel Davila Gomez. Gastronomy protection // Beyond Borders Gazette (https://beyondbordersnews.com/gastronomy-protection/). 08.06.2022*).

Об'єднані Арабські Емірати

«Федеральное правительство Объединенных Арабских Эмиратов (ОАЭ) придерживается прогрессивного подхода к управлению и применению законов... Соответственно, оно усилило несколько местных законов, чтобы обеспечить лучшую правовую базу и инфраструктуру для защиты и защиты таких инвестиций в торговлю и коммерцию.

Федеральный декрет-закон (36) от 2021 года, который конкретно регулирует режим товарных знаков в ОАЭ, является шагом в этом направлении... Статья (2) нового Декрета, которая изложена ниже, дает определение товарного знака(ов) и предусматривает, среди прочего, регистрацию и охрану некоторых нетрадиционных знаков, которые включают «звуковые» знаки...

Как следует из определения «товарного знака» в соответствии с законодательством ОАЭ, любой звук, который в течение периода непрерывного использования становится отличительным от его источника или происхождения, может квалифицироваться как товарный знак. Другими словами, если звук может быть связан с продуктом или услугой какой-либо компании, то он может быть зарегистрирован таким же образом, как и традиционные знаки, т. е. слова, логотипы, торговые марки, знаки, символы и т. д., хотя степень различительная способность, необходимая для регистрации таких знаков, будет высокой.

Существуют определенные требования, которые необходимо соблюдать для получения регистрации таких звуковых знаков в ОАЭ.

1. Заявка на товарный знак для звукового знака должна содержать:

- аудио образец в цифровом формате
- графическое представление звука и/или письменное представление звука в формате музыкальных нот
- точное описание звука

2. Заявитель также должен представить существенные вещественные доказательства того, что такой звук приобрел достаточную различительную способность в свою пользу и, таким образом, требует законодательной охраны. Это можно установить с помощью:

- предоставление данных о продажах продукции, которые могут включать количество проданных единиц и полученный доход.
- предоставление выдержек из рекламы или рекламных материалов, которые могли появиться как в печатных, так и в электронных средствах массовой информации, а также расходы, понесенные в связи с такой рекламой.

3. Кроме того, было бы полезно, если бы заявитель мог представить портфель регистраций, полученных для такого звукового знака в других юрисдикциях и особенно в таких странах, как Америка, Европейский Союз, включая Великобританию, Австралию, Канаду, поскольку это может поддержать аргумент в пользу возможности регистрации знака.

...федеральное правительство ОАЭ сделало шаг в правильном направлении и удачно разработало измененную версию предыдущего закона, специально включив «звуки» в определение «товарные знаки», тем самым расширив сферу его применения и область применения. Таким образом, звуковые знаки, которые составляют важную часть товарных знаков, теперь могут получить государственную охрану в соответствии с законодательством ОАЭ при условии выполнения определенных требований...» (*Rajiv Suri. Sound Marks Registration in the UAE // Alsuwaidi & Company (https://alsuwaidi.ae/sound-marks-registration-in-the-uae/). 29.06.2022).*

Південно-Африканська Республіка

«...Целью сельского хозяйства является обеспечение продуктов питания на столе, но ИС формирует сельское хозяйство, способствуя разработке более здоровых, безопасных и питательных продуктов, а также делая процесс ведения сельского хозяйства проще, быстрее и доступнее. Благодаря ИС фермеры могут извлечь выгоду из таких инноваций, как;

- Генетически модифицированные организмы
- Методы разведения
- Методы посадки
- Усовершенствованные сельскохозяйственные и промышленные технологии
- Улучшенные удобрения
- Механические достижения
- Достижения в области ирригации...

Генетически модифицированные организмы (ГМО) — это живые организмы, чей генетический материал был искусственно изменен с помощью

генной инженерии. ...ГМО можно будет использовать для производства фармацевтических препаратов, биотоплива и биоремедиации. Генетически модифицированные культуры сокращают использование пестицидов, что делает их более распространенными в настоящее время, чем устойчивые сорта, выведенные традиционным способом...

Выделенные последовательности ДНК, белки, которым приписываются функции, и другие метаболиты обычно рассматриваются в патентных терминах как химические соединения, очень похожие на молекулу нового органического лекарства. Уникальная последовательность нуклеотидов или аминокислот может составлять новую биологическую молекулу (во многом похожую на новую химическую молекулу) и, таким образом, может быть запатентована.

Патентное законодательство Южной Африки конкретно предусматривает патентование микробиологических процессов (таких как ферментация или пивоварение) и продуктов, полученных на их основе. Это может включать генетически модифицированные организмы, используемые в таких процессах, которые также могут иметь право на патентную охрану...

Права селекционеров растений (PBR) распространяются на новые сорта растений и защищают материал для размножения сорта растений, например, семена, черенки, прививки и т. д... Любой отдельный селекционер или селекционное учреждение может подать заявку на получение прав селекционера растений, но иностранные селекционеры могут подать заявку только через агента, проживающего в Южной Африке.

ГМО регулируются следующими законами:

- Закон о генетически модифицированных организмах
- Закон о правах селекционеров
- Закон об улучшении растений
- Закон о сельскохозяйственных вредителях...» (*How IP is shaping Agriculture // Smit & Van Wyk (<https://www.svw.co.za/how-ip-is-shaping-agriculture/>). 06.06.2022*).

«Отсутствие полного понимания сроков уплаты пошлины за продление может иметь тяжелые последствия для патентообладателей и владельцев образцов. Если пошлина за продление не уплачена в течение 6-месячного льготного периода после крайнего срока уплаты пошлины за продление, действие патента или промышленного образца прекращается с сопутствующей утратой прав на изобретение...

При определении сроков выплаты продления термин «дата вступления в силу» играет ключевую роль. Для зарегистрированных промышленных образцов термин «дата вступления в силу» относится к:

- дате подачи заявки в ЮАР;
- дате приоритета в случае заявки на конвенцию;

- дате выпуска (дата, когда дизайн впервые стал общедоступным) дизайна, в зависимости от того, какая из дат наступит раньше.

Таким образом, ежегодные сборы за продление будут уплачиваться ежегодно, начиная с третьего года даты вступления в силу, в течение оставшегося срока действия проекта.

Для патентов общее правило заключается в том, что первое продление происходит в третью годовщину «даты подачи» рассматриваемой патентной заявки с последующими ежегодными пошлинами за продление после этого.

Однако южноафриканские пошлины за продление могут быть уплачены в любое время до истечения срока, даже если заявка находится на рассмотрении, хотя нет никаких обязательств по уплате пошлин за продление до тех пор, пока патент не будет выдан. При желании пошлины за продление также могут быть уплачены за несколько лет вперед, в том числе за весь срок действия патента...» (*Chantal Hoffelner, Yolandi Coetzee. Patent and Design renewal deadlines in South Africa // Smit & Van Wyk (<https://www.svw.co.za/patent-and-design-renewal-deadlines-in-south-africa/>). 06. 2022*).

Республика Индия

«...За последнее десятилетие в Индии значительно увеличилось количество заявок на товарные знаки. Фактически, в 2020 году Индия обогнала Японию по количеству поданных заявок на товарные знаки и стала пятой по величине страной, подавшей заявки на товарные знаки в мире...

В 2016 году правительство Индии сформулировало Национальную политику в области ПИС, направленную на укрепление индийской экосистемы ПИС, включая ускорение процедуры регистрации и укрепление механизмов и процессов обеспечения соблюдения всех прав ИС...

В результате реализации Политики Реестр товарных знаков пересмотрел свои внутренние процессы, расширил использование технологий и увеличил штат сотрудников, что привело к повышению эффективности процедур и точности записей в Реестре...

В 2020 году Реестр товарных знаков сообщил о 450 000 ожидающих рассмотрения заявок на различных этапах регистрации. При этом для новых заявок было объявлено, что среднее время от подачи до рассмотрения составляет всего 40 дней...

Что касается возражений со стороны третьей стороны, то в ближайшем будущем Реестру товарных знаков предстоит рассмотреть около 200 000 возражений, находящихся на рассмотрении. Масштабы проблемы были признаны Высоким судом Дели, который обязал Реестр товарных знаков разработать стратегию по устранению этого отставания в рассмотрении заявок...

По сути, Реестр прошел долгий путь, чтобы сделать регистрацию товарного знака максимально быстрой и простой, особенно с внедрением онлайн-сервисов. Однако до международного стандарта еще далеко...» (*Hana Onderkova. Trade mark registration in India: traps and challenges // IP Helpdesk (https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/trade-mark-registration-india-traps-and-challenges-2022-06-14_en). 14.06.2022*).

Республика Кабо-Верде

«2022 год — год прорыва для системы интеллектуальной собственности Кабо-Верде...»

В настоящее время ведется работа над проектом Национального стратегического плана ИС (PENPI), чтобы предоставить стране государственную политику в области ИС...

В связи с этим существуют три основных сформулированных политики в области развития и ИС:

(1) Амбиции Кабо-Верде на период до 2030 г. – Стратегическая повестка дня в области устойчивого развития Кабо-Верде

Миссия PENPI заключается в создании сбалансированной, надежной и эффективной системы ИС, способной способствовать сохранению и повышению ценности природных и культурных ресурсов страны...

(2) Программа VIII Конституционного правительства (2021 – 2026 гг.)

Правительство будет заключать и управлять текущим PENPI, пересмотром законодательства о промышленной собственности и присоединением к договорам ВОИС и протоколам АРИПО (Африканская региональная организация интеллектуальной собственности)...

(3) Стратегический план устойчивого развития - PEDS II (2022-2026 гг.)

PEDS предназначен для закрепления и ускорения структурных изменений, которые делают страну более устойчивой и менее уязвимой для внешних факторов. Целью к 2026 году является создание Кабо-Верде с развитой демократией и динамичной экономикой...

Мотивация усилить международное присутствие Кабо-Верде станет вызовом для участников процесса. Они сосредоточены на подготовке необходимых имплементационных мер, поскольку их применимость больше не будет ограничиваться национальным путем охраны, а теперь будет включать давно назревшую ратификацию соглашений, позволяющих обеспечить международные и региональные пути охраны ИС.

В этом отношении PENPI поставила перед собой семь основных стратегических целей:

1. Постоянное совершенствование правовой базы

2. Укрепление институциональной базы и совершенствование системы управления правами ИС

3. Защита прав ИС
4. обучение ИС
5. Осведомленность об ИС
6. Международное присутствие Кабо-Верде
7. Включение ИС в политику и программы развития

Для реализации этих стратегических целей будет осуществляться сотрудничество между заинтересованными сторонами...

В настоящее время действующий закон об ИС (Декрет-закон № 4/2007) пересматривается, чтобы обеспечить стране надежный правовой режим, который может содержать более подробные положения для каждого права ИС и, как ожидается, вводить новые подразделы, содержащие рекомендации по международным и региональным приложениям.

...Кабо-Верде будет автоматически применять международные договоры после их ратификации, что означает отсутствие теоретических препятствий для вступления в силу Мадридского протокола и других договоров. Однако, если в закон об интеллектуальной собственности не будут внесены поправки до 6 июля 2022 г., безусловно, возникнут практические проблемы, связанные с административными процедурами, которые необходимо соблюдать для применения этих международных договоров. ...в то же время существует некоторая свобода действий в реализации договоров, даже если закон об ИС не будет обновляться с использованием национальных процедур, но ожидается, что в пересмотренный закон об ИС будут включены подразделы, касающиеся передачи и получения товарных знаков АРИПО и Мадрида...

Переходный этап от прежней правовой базы к новой, на который повлияли события, связанные с ратификацией, создаст некоторые проблемы. Однако эти вызовы являются необходимыми «болезнями роста» для динамизма экосистемы ИС страны...» (*Diana Pereira, Inês Sequeira. Cape Verde steps up its pace in IP protection // Euromoney Institutional Investor PLC (<https://www.ipstars.com/NewsAndAnalysis/Cape-Verde-steps-up-its-pace-in-IP-protection/Index/8368>). 16.04.2022*).

Республика Кения

«...Управление по борьбе с контрафактной продукцией (АСА) запустило платформу регистрации прав интеллектуальной собственности, которая позволит производителям вводить данные об интеллектуальной собственности конкретных товаров с подробным описанием их характеристик, включая изображения товаров с высоким разрешением.

На платформе, которая существует уже несколько месяцев, уже зарегистрировано 50 производителей.

Это... позволит правоохранительным органам сравнивать товары с теми, что попали в систему, и отмечать любые контрафактные товары до того, как они попадут в страну.

По данным АСА, 80 процентов незаконных товаров в стране импортируются, что подчеркивает необходимость контролировать их приток из пунктов въезда в страну.

В Базовом обзоре контрафактной и других форм незаконной торговли в Кении общий объем незаконной торговли оценивается в 826 млрд шиллингов в 2018 году, увеличившись с 726 млрд шиллингов в 2017 году, что составляет 8,9 процента и 9,3 процента ВВП соответственно...» (*Carolyn Tanui. Kenya: Govt Launches Intellectual Property Rights Database as It Steps Up War Against Counterfeits // AllAfrica (https://allafrica.com/stories/202206150604.html). 15.06.2022*).

Республика Корея

«...южнокорейские законы об ИС традиционно применяли строгие стандарты для восстановления прав ИС. Однако недавние поправки смягчили эти требования, сместив приемлемый стандарт с «неизбежных причин» на «уважительные причины». Данные изменения вступили в силу с 20 апреля 2022 года.

...требования для восстановления прав ИС следующие:

- существенные требования - должны быть «уважительные причины» для несоблюдения соответствующего срока, несмотря на все меры предосторожности, требуемые обстоятельствами... Обязательство проявлять должную осмотрительность должно рассматриваться в свете ситуации, существовавшей до истечения пропущенного срока. «Все меры предосторожности» означают все разумные меры предосторожности, т. е. те, которые разумно компетентный патентовладелец, заявитель или представитель применил бы в соответствующих обстоятельствах; а также
- процессуальные требования – в соответствии с действующим законодательством об интеллектуальной собственности иски о восстановлении прав на интеллектуальную собственность должны быть поданы в течение двух месяцев с даты, когда перестают существовать уважительные причины несоблюдения первоначального срока, и не позднее одного года с первоначального срока.

Для того чтобы добиться восстановления прав ИС, заявление о восстановлении прав ИС должно быть подано в течение вышеупомянутых сроков вместе с заявлением и доказательствами, указывающими «уважительные причины». Петиция будет рассмотрена подразделением Ведомства ИС Южной Кореи (КИРО), занимающимся данным делом.

...то, что КИРО проявляет более снисходительный подход к восстановлению прав ИС, безусловно, является положительным моментом, при этом более разнообразные причины, не связанные с правообладателем, принимаются в качестве оправдания пропущенного срока, конкретных стандартов для требуемых заявлений и доказательств не были четко оговорены, и поэтому все еще остается некоторая неопределенность в отношении практических последствий. Однако ожидается, что эти стандарты будут установлены на основе прецедента в ближайшие недели и месяцы» (*Jonathan Masters. Easier restoration of IP rights // Law Business Research* (<https://www.lexology.com/commentary/intellectual-property/south-korea/nam-nam/easier-restoration-of-ip-rights>). 06.06.2022).

Республика Сербия

«Знаки, состоящие только из одного цвета, могут охраняться как товарные знаки в Сербии только в исключительных случаях, поскольку сам по себе цвет не является достаточно различимым и не признается средним потребителем в качестве товарного знака.

Знаки, состоящие из нескольких цветов, иногда могут считаться отличительными, что решается в каждом конкретном случае...

Бремя доказывания лежит на владельце, предоставившем его во время подачи заявки или сразу после нее. Использование должно быть постоянным и серьезным, должно быть указано место/я, время и объем использования.

Если достаточно широкая часть соответствующей публики признает его знаком, то будет считаться, что знак является различительным.

Ведомство интеллектуальной собственности будет принимать во внимание количество продаж, время использования вывески на рынке Сербии, уровень маркетинга и степень знакомства с ней публики (обычно это подтверждается исследованием рынка)...» (*PROTECTING (SINGLE) COLOUR TM IN SERBIA // Patent & Trade Mark Mihailovic Law Agency* (<https://ptma-mihailovic.com/protecting-single-colour-tm-in-serbia/>). 23.06.2022).

Российская Федерация

«5 мая 2022 года Управление по контролю за иностранными активами Министерства финансов США (OFAC) выдало Генеральную лицензию № 31 (GL 31), в которой четко указано, что лица США могут продолжать действовать в Российской Федерации для защиты своей интеллектуальной собственности...

В частности, GL 31 позволяет гражданам США совершать следующие действия в Российской Федерации: (i) подавать и преследовать в судебном

порядке любую заявку на получение патента, товарного знака, авторского права или другой формы защиты интеллектуальной собственности, (ii) получать патент, товарный знак, авторское право или иная форма защиты интеллектуальной собственности; (iii) продлевать или поддерживать в силе патент, товарный знак, авторское право или другую форму защиты интеллектуальной собственности, и (iv) подавать или возбуждать судебные разбирательства по любому возражению или процессуальному нарушению в отношении патента, товарного знака, авторского права или другой формы защиты интеллектуальной собственности, или вступления защиты в любое такое разбирательство...

Хотя GL 31 ясно дает понять, что граждане США могут защищать свою интеллектуальную собственность на территории Российской Федерации, остаются практические проблемы, которые могут помешать реализации добрых намерений...

Кроме того, в нынешней политической обстановке может быть сложно получить доступ к судам в России и добиться справедливого судебного разбирательства...

Этот документ предназначен только в качестве руководства и не может заменить конкретные юридические или налоговые консультации...» (*Locke Lord QuickStudy: OFAC Authorization of Certain Transactions Related to Patents, Trademarks, and Copyrights // Locke Lord LLP (https://www.lockelord.com/newsandevents/publications/2022/06/qs-patents-trademarks-copyrights). 16.06.2022*).

«После ухода иностранных компаний с отечественного рынка, многие российские предприниматели стали отправлять в Роспатент заявки на регистрацию товарных знаков, повторяющих или имитирующих известные бренды. Таких гигантов мирового рынка, как Coca-Cola, NIKE, Dior и других.

В апреле Роспатент... заявил, что информация о поданных заявках на товарные знаки не гарантирует их автоматическое одобрение...

Юристы напоминают, что если компания ушла с российского рынка, это не значит, что зарегистрированные ею товарные знаки свободны. Обозначения будут под охраной на территории Российской Федерации еще три года, и регистрировать похожие знаки запрещено. Поэтому большинство российских предпринимателей, которые хотят зарегистрировать копии заграничных товарных знаков сейчас, могут получить отказ.

Товарные знаки иностранных компаний перестанут охраняться в России в двух случаях: если фирма более трех лет не будет вести какую-либо деятельность на отечественном рынке и не планирует этого делать в будущем. А также если компания прекратит выплачивать пошлины за продление периода действия исключительного права на товарный знак» (*Роспатент может*

отказать «клонам» иностранных брендов // АО «Национальный Реестр интеллектуальной собственности» (<https://nris.ru/news/rospatent-mozhet-otkazat-klonam-inostrannyh-brendov/>). 20.06.2022).

«...Завозить без разрешения правообладателя на товарный знак разрешили преимущественно ту продукцию, производители которой сворачивают деятельность на российском рынке. Правительство страны-агрессора утвердило список из 96 товарных групп, в которых часто прописаны конкретные бренды.

...в список параллельного импорта не включают бренды тех компаний, которые остаются на российском рынке или решат вернуться.

...механизм параллельного импорта не может быть заложен в долгосрочных технологических проектах и не будет способствовать системному перевооружению экономики...

Чтобы лучше понимать возможности параллельного импорта, следует учесть причины, по которым мировые компании не хотят иметь дело с РФ — государственные санкции или самоограничения. Согласно подсчету Yale school of management, по состоянию на 23 июня 297 международных компаний выходят из России и еще 500 — приостанавливают деятельность в стране агрессора.

В легком варианте фирмы сворачивают деятельность в РФ по своей воле, в частности по репутационным соображениям. К примеру, Adidas, Nike и Puma уже не отгружают в эту страну обувь и одежду. В таком случае дистрибьюторы из третьих стран, перепродающие эту продукцию в Россию, рискуют испортить отношения только с самой компанией — владельцем бренда. Хотя несколько перекупок в Китае и Вьетнаме, где расположены фабрики, вероятно, позволяют замести следы и наладить схему поставок, поэтому в российских интернет-магазинах продукция указанных брендов вновь представлена.

Другое дело, если речь идет не о товарах широкого потребления, а о такой продукции, как турбины или локомотивы, не говоря уже об оружии. Особенно если санкции на поставки соответствующих позиций наложили государственные органы. К примеру, болезненным ударом по российской экономике стало эмбарго ряда развитых стран на поставку в РФ оборудования для нефтедобычи, технологий двойного назначения и полупроводников. В случае нарушения запрета пострадать могут все компании в цепочке поставок, поэтому для перекупщиков цена участия в схеме параллельного импорта в Россию выше, а производитель мотивирован внимательнее следить за контрагентами.

...параллельный импорт поможет России частично покрыть дефицит определенных товаров иностранного производства, в основном ширпотреба. При этом повысятся цены, станет больше контрафакта и возникнут проблемы с обслуживанием, а иногда и использованием такой продукции. Однако еще

большие сложности будут с ввозом и обслуживанием технологических инвестиционных товаров без разрешения производителя, особенно позиций, которые подпадают под санкции “недружественных государств”. Поэтому у Кремля не получится заложить схему с параллельным импортом в основу долгосрочных проектов или спасения целых отраслей, таких как энергетика, машиностроение или электроника» (*Алексей ШЕВНИН. Турбина — не бутылка “колы”. Как Россия завалит себя контрафактом через параллельный импорт // Укррудпром (https://ukrrudprom.com/digest/Turbina__ne_butilka_koli_Kak_Rossiya_zavalit_se_bya_kontrafaktom_.html). 25.06.2022*).

Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії

«Интеллектуальная собственность является нематериальным активом и может быть предметом сделок, где она может быть куплена или лицензирована, а также может быть продана и лишена лицензии. Разница между ними значительна.

Продажа (уступка) передает право собственности на ИС покупателю. Потенциально прибыльный «единовременный платеж» можно реинвестировать в альтернативные области вашего бизнеса, например, в разработку продуктов и услуг с более высоким коммерческим потенциалом. Следует отметить, что уступка будет безотзывной, и у вас больше не будет прав на ИС...

Лицензия, с другой стороны, позволит вам оставаться «владельцем» ИС, просто предоставляя лицензиату права на рассматриваемую ИС (в обмен на плату), чтобы они не нарушали вашу ИС...

В соответствии с лицензией доход обычно генерируется за счет получения роялти в виде процента от прибыли лицензиата от коммерциализации ИС. Таким образом, доход от лицензионных платежей может быть безграничным, являясь функцией коммерческого успеха, и сохраняться на протяжении всего срока действия ИС... Если продукт/услуга имеет потенциал для долгосрочного успеха, «маршрут лицензирования» может быть более прибыльным, чем «маршрут назначения (продажи)».

Кроме того, лицензионное соглашение может включать положения об обязательствах по исполнению, что приводит к прекращению действия соглашения, если лицензиат не выполняет свою часть сделки...» (*Lionel Newton. What is the difference between a ‘sale’ and a ‘licence’ in the world of IP? // Mathys & Squire LLP (<https://www.mathys-squire.com/scaleup-quarter/what-is-the-difference-between-a-sale-and-a-licence-in-the-world-of-ip/>). 15.06.2022*).

Сполучені Штати Америки

«...5 вещей, которые помогут демистифицировать авторское право, торговую марку и патенты...»

Авторское право — это просто право на копирование. Это дает автору оригинального творческого произведения право контролировать, как это произведение копируется, переносится на другой носитель и распространяется. Любая творческая работа может иметь право на авторское право США, но она должна быть зарегистрирована в бюро авторских прав. Вы должны подать заявку с копиями работы, оплатить регистрационный сбор и подождать 3-9 месяцев, пока пройдет регистрация...

Затем возникает вопрос об авторских правах. Автор любого творческого произведения (или его имущество) может осуществлять строгий контроль над тем, распространяются ли и адаптируются ли его произведения и каким образом...

Также важно знать, что в авторском праве создатель произведения не всегда является автором. Это может быть ситуация с работой по найму...

Существует также различие между автором произведения и его владельцем. Художник, например живописец или скульптор, может создать единственное в своем роде произведение искусства и владеть авторскими правами на это произведение, даже если коллекционер произведений искусства владеет самим физическим произведением искусства. Они не могут копировать произведение искусства без разрешения правообладателя...

Товарные знаки защищают все, что однозначно идентифицирует бренд, продукт или услугу, в то время как патент защищает дизайн любых изобретений или процессов, обеспечивающих уникальную полезность. Проще говоря, если авторское право распространяется на то, что было создано, товарный знак определяет, кто его изготовил, а патент распространяется на то, как оно было создано...

Товарные знаки и патенты находятся в ведении другого государственного органа, чем авторские права... В Ведомстве США по патентам и товарным знакам применяется гораздо более обширный процесс подачи заявок. Кроме того, в каждом штате действует собственная индивидуальная система товарных знаков для компаний, ведущих бизнес исключительно в этом штате. Если этот бизнес переместится или расширится в другой штат, им также придется подать заявку на регистрацию товарного знака там...

Все, что вы хотите ассоциировать с вашим брендом, должно быть запатентовано отдельно: само название, логотип, слоганы, талисманы, отличительные цветовые схемы, уникальная упаковка, звуки, названия продуктов и их логотипы и т. д. ...

Когда вы подаете патентную заявку на изобретение, химическое соединение, программный код, технологический процесс или орнамент, вы должны заранее провести большую часть должной осмотрительности. Вы

можете запатентовать идею, которая включает в себя ранее запатентованные идеи, является усовершенствованием существующего патента или методом объединения двух или более существующих патентов, но она не может нарушать эти исходные патенты. Он должен использоваться таким образом, который явно не был предусмотрен первоначальными патентами...

Срок действия патентов истекает через 20 лет после даты первоначальной заявки на патент, что имеет смысл для большинства патентов на технологии, поскольку этого времени более чем достаточно для того, чтобы эта технология устарела...

Авторские права имеют гораздо более длительный срок годности...

Товарные знаки, с другой стороны, никогда не истекают. Они действуют до тех пор, пока владелец товарного знака решает продолжать их использовать, и это часто может предоставить прекрасную лазейку для правообладателей...

Авторское право, товарные знаки и патентное право, как и все остальное в наши дни, не имеют недостатка в людях, пытающихся эксплуатировать систему. Есть патентные тролли, которые подают свои собственные или покупают права на чужие патенты, предпочтительно на проекты, которые являются довольно очевидными решениями общих проблем. Однако на самом деле они ничего не делают с патентами. Они просто ждут, пока кто-нибудь нарушит патент, и предъявляют им иск на такую смехотворно большую сумму денег, которую они попытаются урегулировать во внесудебном порядке, просто чтобы все это исчезло.

Кроме того, есть тролли по товарным знакам, которые регистрируют товарные знаки на слова или фразы, которые либо довольно распространены, что-то, что можно легко спутать с существующим брендом, либо что крупная компания захочет использовать в конечном итоге, и либо удерживать товарный знак с целью получения выкупа, либо подать в суд за нарушение...» (*Dan Fritschie. Cracked's Big Questions: 5 Things To Demystify Copyright, Trademark, And Patents // Literally media Ltd. (https://www.cracked.com/article_33987_cracked-s-big-questions-5-things-to-demystify-copyright-trademark-and-patents.html). 07.06.2022*).

«...24 мая USPTO (Ведомство США по патентам и товарным знакам) объявило об ускорении подачи заявок на патенты в области чистой энергии в рамках Пилотной программы по смягчению последствий изменения климата. Эта программа охватывает любой продукт или процесс, оказывающий положительное влияние на климат, и следует за завершением пилотной программы «Зеленые технологии», которая завершилась в 2012 году. Заявки, подающие петицию в рамках этой программы, должны содержать одно или несколько требований к продукту или процессу, что касается сокращения выбросов парниковых газов...» (James C. De Vellis. USPTO Focuses on Clean

«...8 июня администрация Байдена отозвала политическое заявление эпохи Трампа о надлежащем объеме средств правовой защиты, когда переговоры о лицензировании между владельцами основных патентов (SEP) и теми, кто стремится внедрить технологии, подпадающие под обязательства F/RAND, терпят неудачу. Патент подлежит обязательству RAND или FRAND, если владелец патента добровольно согласился предоставить лицензию на патент на разумных и недискриминационных (RAND) условиях или справедливых, разумных и недискриминационных (FRAND) условиях при участии в нормотворческой деятельности в организации-разработчике стандартов или SDO. Отзыв программного заявления 2019 г. был признан Антимонопольным отделом Министерства юстиции, Ведомством США по патентам и товарным знакам (USPTO) и Национальным институтом стандартов и технологий (NIST) «наилучшим курсом действий для продвижения как конкуренции, так и инноваций в экосистеме стандартов».

Заявление о политике 2019 года обычно рассматривалось как отдающее предпочтение держателям SEP, а не исполнителям, когда SEP предположительно нарушается. Он придерживался позиции, что «все средства правовой защиты, доступные в соответствии с национальным законодательством, включая судебный запрет и возмещение адекватного ущерба, должны быть доступны в случае нарушения основных патентов, подлежащих обязательствам F/RAND». Отзывая заявление о политике от 2019 года, агентства не приняли проект заявления о политике от декабря 2021 года, который некоторые критиковали за то, что он не одобрял судебный запрет для держателей SEP и вместо этого полагался на денежные средства правовой защиты для компенсации им за нарушение. Проект политического заявления 2021 года также был воспринят некоторыми как попытка правительства диктовать условия переговоров между держателями SEP и исполнителями...

Агентства отметили, что их действия в этой области стали ответом на призыв Белого дома пересмотреть Заявление 2019 года, чтобы убедиться, что оно адекватно способствует развитию конкуренции. Этот шаг является отходом от подхода «Новый Мэдисон» к антимонопольному законодательству и законодательству об интеллектуальной собственности. Такой подход предостерегал от неправильного применения антимонопольных теорий к лицензионным спорам, связанным с односторонним осуществлением патентообладателем своих исключительных прав...» (*Jeffrey May. Withdrawal of Trump-era SEP policy statement intended to restore balance between holders, implementers // CCH Incorporated and its affiliates and licensors* (<https://www.vitallaw.com/news/top-story-withdrawal-of-trump-era-sep-policy>).

*statement-intended-to-restore-balance-between-holders-
implementers/ipm01288e51e07e2f10009183000d3a8abb4e02). 09.06.2022).*

«Владельцы интеллектуальной собственности используют различные уведомления, чтобы информировать общественность о том, что их права защищены...»

Для товарных знаков ® означает, что знак зарегистрирован на федеральном уровне. Предполагается, что нарушитель знает, что знак является зарегистрированным и охраняемым, когда владелец использует знак ®. Это может быть полезно для получения возмещения убытков от нарушителя, который в противном случае мог бы заявить, что он не считал знак охраняемым. Знаки ™ и ℠ не имеют юридической силы, за исключением указания на то, что пользователь заявляет, что бренд является торговой маркой...

Для авторских прав © является частью уведомления об авторских правах, предусмотренного федеральным законом... Юридическая выгода уведомления состоит в том, чтобы лишить нарушителя права утверждать, что он является невиновным нарушителем. Любая творческая работа защищена законом об авторском праве с уведомлением или без него...» (*Ned T. Himmelrich. Understand the © ® ™ ℠ and IP Notices // Gordon Feinblatt LLC (https://www.gfrlaw.com/what-we-do/insights/understand-%C2%A9-%C2%AE-%E2%84%97-about-%E2%84%A2-%E2%84%A0-and-ip-notices). 06.2022).*

«...Подача заявки на патент часто является длительным, трудным и дорогостоящим испытанием...»

Соединенные Штаты ежегодно выдают около 400 000 патентов, что почти вдвое превышает количество патентов, выданных 10 лет назад...

Интеллектуальная собственность человека или компании может быть защищена различными способами: патентами, товарными знаками, авторскими правами и контрактами, и что юристы в области интеллектуальной собственности могут помочь предприятиям разобраться в различиях и выбрать наилучшие средства защиты для своих продуктов или технологий. Они также оказывают неоценимую помощь компаниям в процессе подачи заявок на охрану от федеральных агентств, таких как Ведомство США по патентам и товарным знакам (USPTO).

Первым шагом всегда является понимание и определение того, что на самом деле представляет собой ценная интеллектуальная собственность компании. ...может быть новая система или программное обеспечение, но в чем ее ценность... в самом изобретении, в технологии, в коде или в том, как оно написано?

...для подачи заявки на патент также требуется, чтобы компания точно описала, как работает ее изобретение, и оно должно действительно отличаться от всего, что находится в общественном достоянии. Вы должны обеспечить очень конкретный и функциональный уровень детализации, и если вы действительно думаете об этом — особенно в области искусственного интеллекта или машинного обучения, — компании должны сбалансировать этот объем раскрытия информации с ценностью коммерческой тайны...

Для любого нового изобретения конфиденциальность является ключевым моментом. ...когда компании начинают процесс защиты своей интеллектуальной собственности, ...необходимо заключить правильные соглашения с сотрудниками и подрядчиками, чтобы гарантировать, что они будут относиться ко всем инновациям и изобретениям как к полностью конфиденциальным..

Многие компании также путаются, когда дело доходит до выбора правильного типа защиты своей интеллектуальной собственности...

Все упускают из виду, что патенты предназначены для технологий, а не для продуктов...

Излишне говорить, что подача заявки на патент не обходится без проблем, начиная от связанных с этим расходов и заканчивая количеством отказов, с которыми сталкивается большинство компаний, прежде чем их изобретение будет окончательно защищено. ...подача заявки на патент также требует времени – обычно год или два до его рассмотрения и еще 1-2 года до его выдачи...

Существуют, конечно, и другие формы защиты, в том числе коммерческая тайна и авторские права. Компании могут выбрать охрану коммерческой тайны, если они хотят, чтобы их охрана длилась более 15-20 лет, которые предоставляет патентное ведомство США.

Кроме того, авторское право часто используется для программного обеспечения, потому что оно защищает точное выражение кода и предотвращает его копирование. Хотя это полезно, авторское право не обязательно обеспечивает тот же уровень защиты, что и патент» (*Jennifer Lesser. The Ins and Outs of Intellectual Property // New Jersey Business Magazine (<https://njbmagazine.com/monthly-articles/the-ins-and-outs-of-intellectual-property/>). 09.06.2022*).

«Директор Ведомства США по патентам и товарным знакам (USPTO) Кэти Видал рассказала, насколько важна система патентной защиты США для развития чистой энергетики в будущем, в своем выступлении на саммите ARPA-E Energy Innovation Summit. Г-жа Видаль хочет, чтобы патентная система «поддерживала новые технологии, направленные на сокращение выбросов парниковых газов». Имея это в виду, USPTO запустило Пилотную программу по смягчению последствий изменения

климата, чтобы обеспечить ускоренное рассмотрение патентных заявок, касающихся продукта или процесса, которые смягчают последствия изменения климата...

Г-жа Видал отметила, что ИС может быть «основным средством, используемым нашими университетами, нашими государственными лабораториями, нашими крупными компаниями и нашими стартапами, а также нашими отдельными лицами для превращения новых изобретений и технологий в коммерческие продукты и совершенно новые отрасли». ИС может иметь решающее значение для компаний, занимающихся исследованиями и разработками, необходимыми для разработки новых технологий, необходимых для облегчения перехода к энергетике. ИС, например, в форме патента, является активом, который можно использовать для окупаемости инвестиций и доступа к капиталу для НИОКР и последующей коммерциализации новых технологий. ... г-жа Видал отметила в своем выступлении, что Центр патентных технологий США, занимающийся «зелеными» технологиями, в прошлом году получил 40 000 патентных заявок. При этом осуществление прав ИС в «зеленых» технологиях, вероятно, потребует больше нюансов, чем права в других областях. Участникам отрасли необходимо будет тщательно продумать, как лучше всего обеспечить как возврат инвестиций, так и распространение своих технологий, в том числе для борьбы с изменением климата в странах, которые в противном случае не могли бы себе этого позволить. ...» (*IP in the energy transition: An obstacle or a facilitator? // Herbert Smith Freehills (https://hsfnotes.com/ip/2022/06/14/ip-in-the-energy-transition-an-obstacle-or-a-facilitator/#page=1). 14.06.2022*).

«Кэти Видал была приведена к присяге в качестве директора Ведомства США по патентам и товарным знакам (USPTO) 13 апреля 2022 года. За время своего недолгого пребывания в должности Видал уже внесла изменения в политику, направленную на повышение прозрачности патентных испытаний и апелляций (РТАВ).

Объем полномочий, которыми директор USPTO должен влиять на решения РТАВ, в последние годы был горячей темой для Конгресса, судов и практиков. В деле United States против Arthrex, Inc. Верховный суд постановил, что судьи по административным патентам (АП) РТАВ неконституционно действовали в качестве главных должностных лиц, а не подчиненных должностных лиц, поскольку АП выносили окончательные решения, которые не могли быть пересмотрены директором...

26 мая 2022 г. USPTO объявило о новом временном процессе пересмотра решений РТАВ. Этот новый процесс был смоделирован по образцу процесса распространения прецедентных решений Апелляционным судом Федерального округа США. В процессе подчеркивается, что «директор не участвует до выдачи, в руководстве или ином влиянии на решения комиссии, и комиссия

РТАВ имеет окончательные полномочия и несет ответственность за содержание решения»...

В соответствии с новым временным процессом «Группа судей по распространению» (СДР), состоящая из равноправных АД, рассматривает «проекты решений РТАВ», такие как решения учреждения или окончательные письменные решения, до их опубликования.

... новый процесс проверки СДР ясно дает понять, что «Директор не участвует, до выдачи, в руководстве или ином влиянии на какие-либо решения комиссии» и «Директор не участвует в руководстве или ином влиянии на комиссию для любого разбирательства перед РТАВ. "

Директор имеет право пересматривать и, возможно, пересматривать окончательное письменное решение после его вынесения. Но Директор не имеет права «направлять или иным образом влиять на любые решения комиссии» до их принятия.

Ожидается, что процесс проверки СДР решит проблемы прозрачности в отношении того, кто принимает решения от имени РТАВ. Этот процесс также отвечает опасениям, изложенным в письме членов Конгресса по поводу степени контроля, который Директор может иметь, влияя на решения АД. В то время как Директор имеет право рассматривать и пересматривать окончательные письменные решения, общественность выиграет от большей прозрачности в отношении того, кто принял решение от РТАВ...» (*David McCombs, Eugene Goryunov, Jonathan Bowser. IPR tricks of the trade: Director Vidal implements changes to PTAB review procedures // Reuters (<https://www.reuters.com/legal/legalindustry/ipr-tricks-trade-director-vidal-implements-changes-ptab-review-procedures-2022-06-15/>). 15.06.2022*).

«Всемирный день борьбы с контрафактной продукцией, отмечаемый 8 июня, — это время, когда необходимо обратить внимание на всепроникающую опасность контрафакции...

Борьба с контрафакцией требует коллективных усилий различных заинтересованных сторон, от владельцев брендов до онлайн-рынков, поставщиков услуг электронной коммерции, социальных сетей и государственных учреждений, и это лишь некоторые из них...

Министерство торговли США и Торговая палата США ранее рекомендовали определенные действия для потребителей...

Внимательно изучите этикетки, упаковку и содержимое...

Ищите авторизованных розничных продавцов...

Отслеживайте отсутствующие начисления налога с продаж...

Настаивайте на безопасных транзакциях...

Получить гарантию качества...

Сообщайте о спаме и неисправных продуктах...

Будьте бдительны при покупке за границей...

Расскажите детям о подделках...

Предупредите друзей и семью о незаконных продуктах и источниках...

Доверяй своим инстинктам.

Если что-то слишком хорошо, чтобы быть правдой, скорее всего, это подделка. Узнайте текущую розничную цену продукта, ознакомившись с авторизованными розничными продавцами. Если вы не уверены в потенциальной покупке и опасаетесь ее законности, руководствуйтесь здравым смыслом и уходите» (*Lindsey Rothrock. Taking off our attorney hats in support of World Anti-Counterfeiting Day // Law Business Research (https://www.worldtrademarkreview.com/article/taking-our-attorney-hats-in-support-of-world-anti-counterfeiting-day). 09.06.2022*).

«Патент на промышленный образец защищает новый, оригинальный орнаментальный дизайн промышленного изделия. 35 USC, раздел 171. «Орнаментальный» означает, что дизайн является чисто декоративным; патентоспособность основана на его визуальных аспектах. Этими аспектами являются форма или конфигурация изделия (например, форма бутылки или вазы), орнамент на поверхности изделия (например, рисунок на бутылке или вазе) или их комбинация...

Патенты на промышленные образцы защищают только внешний вид изделия, а не какие-либо аспекты его функциональности. Изделие, которое является исключительно или главным образом функциональным, не может быть предметом патента на промышленный образец. Однако если изделие имеет орнаментальный дизайн, но также является функциональным, оно может быть предметом как патента на промышленный образец, так и патента на полезную модель...

Патент на промышленный образец имеет ряд преимуществ перед патентом на полезную модель. Заявка на патент на промышленный образец намного проще, требует меньше времени и меньше затрат на подготовку, чем заявка на патент на полезную модель. Заявки на патенты на промышленные образцы проходят через Ведомство по патентам и товарным знакам (РТО) быстрее, чем заявки на полезность. Заявки на патенты на промышленные образцы также с большей вероятностью будут одобрены РТО, чем заявки на полезную деятельность. Это связано с тем, что патент на образец ограничен конкретным дизайном, показанным на чертежах, поэтому эксперту необходимо учитывать меньше известного уровня техники. Однако это преимущество также является основным недостатком патента на промышленный образец: поскольку патент на промышленный образец ограничивается конкретным дизайном, показанным на чертежах, патент на промышленный образец обеспечивает более узкую сферу охвата (меньше защиты), чем патент на полезную модель...

Если существует высокая вероятность того, что конкретный образец будет скопирован, то наиболее надежной формой защиты является патент на

образец» (*Audrey A. Millemann. What is a Design Patent? // Weintraub Tobin Chediak Coleman Grodin Law Corporation (https://www.weintraub.com/blogs/what-is-a-design-patent) 09.06.2022*).

«...компании, которые импортируют продукты (или компоненты продуктов) в Соединенные Штаты, сталкиваются с новыми проблемами в области ИС. ...административное агентство исполнительной власти – Комиссия США по международной торговле (ИТС) – стало очагом патентных споров, в значительной степени потому, что непрактикующие организации, отстаивающие патенты, получают доступ к агентству и его мощным средствам правовой защиты в виде «распоряжения об исключении»...

В прошлом столетии ИТС нес ответственность за предотвращение импорта продуктов, нарушающих права интеллектуальной собственности США. Подавляющую часть этого времени ИТС использовала свои следственные полномочия в соответствии с разделом 1337 Кодекса США 19, чтобы гарантировать, что компании, продающие товары или услуги в Соединенных Штатах, не столкнутся с недобросовестной конкуренцией со стороны иностранных нарушителей. В связи с этим раздел 337 требует, чтобы сторона, обращающаяся за помощью в ИТС, продемонстрировала существование «отечественной отрасли» в Соединенных Штатах, которая практикует или использует соответствующие патенты, и что в эту отечественную отрасль были вложены значительные средства.

...долгое время существовало мнение, что ИТС недоступен для организаций (иногда называемых «организациями по утверждению патентов», «непрактикующими организациями» (NPE) или «троллями»), которые не импортируют и не продают товары в Соединенных Штатах. Общепринятое мнение заключалось в том, что NPE могли требовать возмещения денежного ущерба за нарушение патентных прав в федеральном суде, но, поскольку они не продавали товары или услуги, NPE не могли установить требования отечественной отрасли и, следовательно, не имели доступа к мощным средствам правовой защиты ИТС в порядке исключения...

В последние годы ИТС временами был более снисходительным в отношении требований отечественной промышленности... Существует тонкое различие между компаниями, которые на законных основаниях стремятся распространять свои технологии с помощью лицензирования, и компаниями, которые используют лицензионные инициативы в качестве начального шага в патентных тяжбах и кампаниях по защите прав. ИТС может быть чрезвычайно сложно провести различие между двумя типами компаний, что создало возможность для NPE, утверждающих патент, получить доступ к ИТС, изображая себя в качестве лицензирующих организаций, а не юридических лиц, ведущих судебный процесс...

Есть несколько причин, по которым NPE и их спонсоры стремятся подать иск в ИТС, а не в федеральный суд.

Во-первых, заявитель, который может успешно продемонстрировать, что действующий патент нарушается и что существует местная промышленность, будет, за исключением редких случаев, получать мощные средства правовой защиты от ИТС, то есть запретительные постановления, которые предотвращают импорт продуктов, нарушающих права, и прекращают - и отказываются от заказов, которые препятствуют продаже существующих внутренних запасов...

Во-вторых, ИТС позволяет заявителям относительно легко вести судебные процессы против нескольких неаффилированных ответчиков в рамках одного судебного разбирательства...

В-третьих, ИТС использует быстрый и интенсивный график судебных разбирательств...

В-четвертых, заявители исторически имели большой успех в ИТС...

В-пятых, окружные суды не придают решениям ИТС исключительной силы...

В-шестых, поскольку ИТС требует так много работы в начале судебного разбирательства, он может позволить сторонним спонсорам снизить свои ранние риски...

В-седьмых, и наконец, исходя из всех вышеперечисленных моментов, ИТС создает ситуацию, в которой истцы могут иметь сильные, ранние рычаги воздействия на любые переговоры об урегулировании.

Непосредственная проблема, с которой столкнулись многие компании, реагирующие на расследования ИТС, — это стоимость и бремя. Существует мало разумных возможностей урегулирования на ранней стадии, а это означает, что компании не могут избежать полной стоимости судебного разбирательства в судебном порядке. Такие расходы также должны быть понесены в течение сокращенного периода, установленного графиком рассмотрения дел ИТС. Примечательно, что эти расходы включают не только гонорары адвокатов, но и расходы, связанные со свидетелями-экспертами, которые обычно составляют основу судебного выступления каждой стороны...» (*Timothy Carroll Manny J. Caixeiro Elizabeth M. Manno. Preparing Your Company for Unpredictable, Inconsistent and Volatile IP Disputes – Potential for Abuse at the ITC* // *Venable LLP* (<https://www.venable.com/insights/publications/2022/06/preparing-your-company-for-unpredictable>). 14.06.2022).

«...Каждая пятая компания признается, что страдает от кражи интеллектуальной собственности (ИС)...

Секреты вакцины против Covid-19, программное обеспечение/исходный код, военные и оружейные планы, инженерные планы, методы производства, ноу-хау и бизнес-идеи почти из каждой отрасли — вот лишь некоторые из

целей. Как только эта интеллектуальная собственность будет получена, ее можно продать с целью получения прибыли или использовать внутри компании в качестве конкурентного преимущества...

Хищение интеллектуальных активов происходит уже несколько десятилетий, но сегодняшняя цифровизация всего усугубляет проблему.

...компания даже не узнает о краже... пока принимающая организация не начнет каким-то образом использовать информацию. К тому времени уже слишком поздно, особенно если атака спонсируется государством, которое не соблюдает требования США по защите интеллектуальной собственности. Это стало ключевым камнем преткновения в торговой войне администрации Трампа с Китаем.

Для компаний, имеющих коммерческую или промышленную коммерческую тайну, важно предвидеть, что они могут стать мишенью, и применять тактику снижения рисков. Вот несколько основных шагов, которые должна предпринять каждая компания.

- Занести в каталог все важные активы данных, включая интеллектуальную собственность...

- Знать, кто имеет право доступа к этим данным/информации...

- Рассмотреть возможность размещения конфиденциальной информации в среде с нулевым доверием, где она будет скрыта от всех неавторизованных пользователей...

- Разработать надежную политику безопасности данных и убедитесь, что каждый работник знает эту политику...

- Обучать сотрудников методам социальной инженерии и другим средствам, позволяющим им стать невольными векторами кражи данных.

- Внедрить комплексные решения для защиты данных, которые могут предотвратить или, по крайней мере, обнаружить вторжения, которые могут привести к краже данных. Особенно важно учитывать внутренние атаки...»

(Saryu Nayyar. How To Protect Your Intellectual Property From State-Sponsored Hackers And Insiders // Forbes (https://www.forbes.com/sites/forbestechcouncil/2022/06/15/how-to-protect-your-intellectual-property-from-state-sponsored-hackers-and-insiders/?sh=7745ea266380). 15.06.2022).

«...Цель патента состоит в том, чтобы дать владельцу правовую защиту своего творения, чтобы другие не могли украсть его работу. Как бы важно ни было для владельцев патентов следить за нарушениями, для авторов также важно быть осторожными в отношении нарушений чужих патентов...»

Патентное нарушение определяется Ведомства США по патентам и товарным знакам (USPTO) как когда кто-то «изготавливает, использует, предлагает продать или продает любое запатентованное изобретение». Кроме того, USPTO определяет любого, кто «активно побуждает к нарушению прав»,

как ответственного. Одним из ключевых критериев нарушения патентных прав является то, что оно должно иметь место в Соединенных Штатах.

...существует ряд различных типов нарушений патентных прав...

- Прямое нарушение
- Косвенное нарушение
- Индуцированное нарушение
- Сопутствующее нарушение
- Умышленное нарушение
- Буквальное нарушение

Тип произошедшего нарушения зависит от контекста и характера нарушения...

Совершение нарушения патентных прав может вызвать много проблем для обвиняемого нарушителя... Самая крупная сумма денег, когда-либо выплаченная по делу о нарушении патентных прав, составила 2,5 миллиарда долларов по делу Idenix против Gilead Sciences Inc.» (*What is Patent Infringement? // Michelson 20MM Foundation (<https://michelsonip.com/what-is-patent-infringement/>). 13.06.2022*).

«...Поддельные и контрафактные лекарства являются «огромной проблемой»...

Янг Ким, профессор биомедицинской инженерии в Университете Пердью, уже несколько лет работает над разработкой решений для защиты от подделок. Это новейшая технология съедобного кода основана на предыдущей работе, сделанной им и его командой по борьбе с поддельными фармацевтическими продуктами.

Их код, сравнимый с QR-кодом, состоит из рисунка, созданного флуоресцентными белками шелка. Практически незаметный невооруженным глазом код можно просканировать смартфоном, выведя информацию о конкретном лекарстве.

Его можно прикрепить к отдельной пилюле, таблетке или капсуле или сделать маленькие шелковые бирки и поместить их в бутылку с жидким лекарством, что позволит потребителям или другим пользователям проверить подлинность конкретного лекарства...

Чтобы сделать эти съедобные коды, исследователи обработали белки шелка генетически модифицированных шелкопрядов, превратив эти белки в различные модели для кодирования информации...

Конечно, подделки случаются не только в лекарствах.

В ходе исследования по борьбе с поддельными лекарствами Ким и его команда нашли еще одно применение своему съедобному коду — борьбу с поддельным алкоголем...» (*Nicole Lin Chang. How tiny edible QR code technology could tackle counterfeit medicines - and fake whisky too // Euronews*

(<https://www.euronews.com/next/2022/06/14/how-tiny-edible-qr-code-technology-could-tackle-counterfeit-medicines-and-fake-whisky-too>). 14.06.2022).

«...Деятельность по разработке продуктов часто приводит к созданию или включению различных видов интеллектуальной собственности (например, патентов, авторских прав, коммерческих тайн, ноу-хау и другой конфиденциальной или служебной информации). Владелец разработанной интеллектуальной собственности часто будет зависеть от того, кто создал технологию, условий соглашений между сторонами и типа интеллектуальной собственности...»

Иногда компании ошибочно полагают, что оплата разработки, подписание соглашения о конфиденциальности или включение стандартных коммерческих условий обеспечит доступ к разработанной технологии и позволит избежать проблем с интеллектуальной собственностью. Вместо этого важно обсудить и заключить соглашение с конкретными условиями, охватывающими работу над проектом и интеллектуальную собственность... Ключевые вопросы, которые должны быть решены в соглашении, касающемся опытно-конструкторских работ, включают:

- Кому принадлежит вновь созданная ИС?
- Каковы права другой стороны во вновь созданной ИС?
- Кому принадлежат более поздние улучшения вновь созданной ИС?
- Есть ли необходимая лицензия для использования фоновой ИС или сторонней ИС?
- Кому принадлежат улучшения фоновой ИС?
- Кто будет нести ответственность за нарушение прав ИС путем использования вновь созданной ИС или использования фоновой ИС?
- Являются ли обе стороны четкими в отношении объема проекта, обязанностей, сроков и затрат/платежей?
- Имеют ли одна или обе стороны возможность расторгнуть соглашение/проект?

Дополнительные соображения, которые могут быть рассмотрены в соглашении, включают:

- Ограничения на использование разрабатываемой ИС (месторождение, территория, сроки, продуктовые линейки и т.д.).
- Эксклюзивные или неконкурентные условия, которые ограничивают подрядчика в работе с конкурентами или другими третьими сторонами.
- Устранение дефектов проектирования.
- Условия, требующие помощи и сотрудничества для любого отзыва продукции.
- Рамки для будущего лицензионного соглашения или будущей договоренности о поставках.

- Плата(ы) за предоставление лицензии (например, ставка роялти).
- Обеспечение соблюдения лицензированных или находящихся в совместной собственности прав ИС.

...подписание соглашения, но это достойная инвестиция, которая может впоследствии избежать существенных проблем» (*Scott D. Anderson. Key Intellectual Property Considerations for Joint or Outside Development Projects // National Law Review* (<https://www.natlawreview.com/article/key-intellectual-property-considerations-joint-or-outside-development-projects>). 16.06.2022).

Турецька Республіка

«Охрана полезных моделей, доступная в Турции около 25 лет, является привлекательным вариантом для изобретений с очевидными техническими решениями.

Вступление в силу турецкого Закона о промышленной собственности в январе 2017 года ввело два новых существенных требования в отношении обязательных процедур поиска новизны и содержания претензии. В частности, при оценке новизны во внимание не принимаются признаки, не влияющие на изобретение.

Для регистрации заявка на полезную модель должна быть новой и промышленно применимой. ...если заявка имеет широкий охват, но признаки формулы изобретения не способствуют развитию изобретения, она будет исключена из оценки новизны...

Оценка новизны турецких заявок на полезную модель превышает стандартную оценку новизны (например, тест на идентичность фотографий, принятый в некоторых юрисдикциях)...

Таким образом, заявители должны предоставить достаточную техническую информацию о влиянии признаков в независимых и зависимых пунктах формулы изобретения при составлении заявок. Как правило, элементы пункта формулы изобретения, отличающиеся от предшествующего уровня техники материалом, размером или количеством, среди прочего, и если технические эффекты не раскрыты, не будут считаться вкладом в изобретение» (*Bahadır Gürsoy. No contribution to the invention? No utility model protection in Turkey – the rules explained // Law Business Research* (<https://www.worldtrademarkreview.com/article/no-contribution-the-invention-no-utility-model-protection-in-turkey-the-rules-explained>). 03.06.2022).

Всесвітня організація інтелектуальної власності

«Всемирная организация интеллектуальной собственности (WIPO) опубликовала свой Отчет о показателях за 2021 г. (Отчет WIPO за 2021 г.).

...ключевые цифры из отчета WIPO за 2021 г. о глобальных показателях интеллектуальной собственности:

- Патенты: количество заявок увеличилось на 1,6% по сравнению с 2019 г., что в основном связано со значительным увеличением заявок, поданных в Китае... В меньшей степени рост заявок обусловлен другими азиатскими странами, такими как: Южная Корея, Гонконг и Индия...
- Полезные модели: запросы продолжали значительно расти по сравнению с тем, что предполагалось в 2019 году, увеличившись на 28,1%... В основном это связано с Китаем, который вырос на 29% и представляет 97,6% от общего числа заявок в мире.
- Товарные знаки: число заявок увеличилось на 13,7 %, опять же за счет Китая... и составляет 54,3 % от общего числа заявок в мире. В США также наблюдался значительный рост на 29,4%, хотя это составляют всего 5,1% от общемирового показателя;
- Промышленные образцы: количество заявок увеличилось на 2%... В отличие от 2019 года, это увеличение произошло за счет увеличения количества заявок на 8,3% в Китае, а не в Европейском союзе (EUIPO), где заявки сократились на 0,1%...

Классификация мировой активности подачи заявок в Отчете WIPO за 2021 г. подтверждает, что она сосредоточена в определенных странах...

Как и в предыдущие годы, лидерство Китая печально известно. Кроме того, следует отметить включение в классификацию Италии, чего не произошло в 2019 г. Наконец, следует отметить, что Иран, страна, занявшая пятое место в Отчете WIPO за 2021 г. по количеству заявок на товарные знаки, поднялась на третье место...

В очередной раз Отчет WIPO за 2021 г. подчеркивает прогресс участия женщин в глобальной патентной системе. Хотя их участие несколько увеличилось на 0,2% по сравнению с РСТ, они по-прежнему составляют лишь 16,5% всех перечисленных изобретателей...доля женщин-изобретателей выросла во всех регионах мира за последнее десятилетие. Страны, в которых зарегистрировано более высокое участие женщин, были (Испания 27,2%), Китай (22,4%) и Южная Корея (20,5%). Со своей стороны, странами с самым низким уровнем участия женщин являются Германия (10,5%), Япония (10,4%) и Австрия (8,1%). Женщины-изобретатели чаще участвуют в патентах, связанных с науками о жизни, в частности, в области биотехнологии и фармацевтики, а также в других секторах» *(Ivo Gagliuffi, Chiara Pescetto. REPORTE DE INDICADORES DE LA OMPI 2021: LA PANDEMIA NO FRENÓ LA*

PROPIEDAD INTELLECTUAL // J&A Garrigues, S.L.P.
(<https://blogip.garrigues.com/propiedad-intelectual/reporte-de-indicadores-de-la-ompi-2021-la-pandemia-no-freno-la-propiedad-intelectual#page=1>). 14.06.2022).

«...В деле Delta Dental Plans Association против Kwangpyo Kim группа боролась ...из-за доменного имени DeltaLife.com.

Ответчик (Kwangpyo Kim) приобрел этот домен за 3555 долларов на аукционе в декабре 2021 года. Ранее в том же году истец зарегистрировал товарный знак DeltaLife в США.

Kwangpyo Kim является инвестором домена, и группы UDRP обычно предъявляют к инвесторам домена несколько более высокие требования по проведению комплексной проверки перед покупкой домена. Ответчик признал, что он не искал товарные знаки и не гуглил термин перед покупкой домена. Он только заметил, что многие другие компании зарегистрировали подобные домены.

Но комиссия посмотрела на то, что он обнаружил бы, если бы искал в Google перед регистрацией домена...

Другими словами, даже если бы владелец домена провел поиск заранее, он не нашел бы ничего, что указывало бы на то, что у Заявителя есть товарный знак для этого термина.

Ответчик находится в Корее, и ему не обязательно искать в базе данных патентов США, где он нашел бы товарный знак (среди многих других товарных знаков Delta Life). Однако, если бы все результаты поиска Google указывали на то, что это известная торговая марка компании, комиссия могла бы решить, что Ответчик должен был выполнить поиск в базе данных США или не приобретать домен.

В этом деле есть еще один нюанс. На странице парковки с оплатой за клик показывались объявления о страховании, для чего и предназначена торговая марка Истца. Но есть и другие страховые компании с таким названием, и, по сути, DeltaLife.com когда-то принадлежала страховой компании. Таким образом, ссылки могли быть логичными и не указывать на адрес Заявителя. Ответчик изменил ссылки после того, как получил жалобу, и я сомневаюсь в его решении: теперь оно включает ссылки на путешествия. Если у Delta и есть всемирно известная торговая марка, то она предназначена для путешествий.

Комиссия Всемирной организации интеллектуальной собственности в составе трех человек вынесла решение в пользу владельца домена, но отказалась найти обратный захват доменного имени...» (*Andrew Allemann. What's your duty to search for trademarks before registering a domain? // Domain Name Wire* (<https://domainnamewire.com/2022/06/08/whats-your-duty-to-search-for-trademarks-before-registering-a-domain/>). 08.06.2022).

«Новый стандарт ВОИС и соответствующие изменения правил РСТ вступят в силу 1 июля 2022 г.

Если национальная или международная патентная заявка, поданная в PRH, содержит биопоследовательности, часть описания должна содержать перечень последовательностей. С 1 июля 2022 года список последовательностей должен быть подготовлен с использованием XML (расширяемый язык разметки) в соответствии с новым стандартом ST.26. Новый стандарт заменит предыдущий стандарт ST.25.

Всемирная организация интеллектуальной собственности разработала программный инструмент WIPO Sequence в сотрудничестве с патентными органами. Инструмент позволяет заявителям подготовить списки последовательностей, соответствующие стандарту ST.26. Программный инструмент можно загрузить на веб-сайте ВОИС...» (*WIPO ST.26 – new standard for sequence listings in patent applications // Finnish Patent and Registration Office (https://www.prh.fi/en/uutislistaus/2022/P_25942.html). 16.06.2022*).

«Всесвітня організація інтелектуальної власності (ВОІВ) оприлюднила щорічний огляд РСТ Yearly Review 2022.

У 2021 році було подано приблизно 277 500 міжнародних патентних заявок (заявок РСТ). ...кількість поданих заявок РСТ порівняно з 2020 роком зросла (+0,9%).

Всього з моменту введення в дію системи у 1978 році було подано близько 4,54 млн заявок РСТ. Загалом кількість заявок РСТ зростає щороку, за винятком 2009 року, коли світова фінансова криза призвела до економічного спаду.

В 2021 році заявки РСТ подавалися заявниками зі 129 країн...

Згідно з оприлюдненими даними ВОІВ, Україна належить до групи країн із низьким та середнім рівнем доходу. Лідером в цій групі за підсумком 2021 року є Бразилія (588 заявок РСТ)...» (*ВОІВ: оприлюднено щорічний огляд РСТ // Державне підприємство "Український інститут інтелектуальної власності" (https://ukrpatent.org/uk/news/main/wipo-pct-rerview-2022). 10.06.2022*).

«Третього июня 2022 г. завершила свою работу сорок третья сессия Межправительственного комитета ВОИС по интеллектуальной собственности, генетическим ресурсам, традиционным знаниям и фольклору (МКГР)...

В начале пленарного заседания по пункту 6 (Генетические ресурсы) повестки дня обсуждалась методология будущей работы. По поводу дальнейших действий высказывались различные мнения, в том числе в

отношении целесообразности использования сводного документа, касающегося интеллектуальной собственности и генетических ресурсов (WIPO/GRTKF/IC/43/4), и/или текста Председателя (WIPO/GRTKF/IC/43/5) в качестве основы для переговоров по генетическим ресурсам...

По итогам обсуждений в специальной группе экспертов и на пленарном заседании МКГР координатор 1 июня 2022 г. представил участникам пленарного заседания первый пересмотренный вариант сводного документа по интеллектуальной собственности и генетическим ресурсам, а 3 июня 2022 г. – второй пересмотренный вариант. Однако государствам-членам не удалось достичь консенсуса в отношении передачи второго пересмотренного варианта сорок седьмой сессии МКГР. В соответствии с мандатом Комитета на 2022-2023 гг. было принято решение передать сорок седьмой сессии МКГР текст, содержащийся в приложении к документу WIPO/GRTKF/IC/43/4.

Комитет предложил Председателю пересмотреть к сорок седьмой сессии МКГР текст ...WIPO/GRTKF/IC/43/5...

Кроме того, было решено, что Секретариату ВОИС следует организовать целый ряд мероприятий в дистанционном формате по информационным системам и возможным требованиям о раскрытии информации и представить МКГР отчеты об их проведении...» (*Summary of IGC 43 // WIPO* (https://www.wipo.int/tk/en/news/igc/2022/news_0006.html). 07.06.2022).

«Генеральный директор ВОИС Дарен Танг 1 июня 2022 г. получил документ о присоединении к Марракешскому договору от посла Андраника Ованнисяна, Постоянного представителя Армении при Отделении ООН и других международных организациях в Женеве.

Включая Армению, Марракешский договор об облегчении доступа слепых и лиц с нарушениями зрения или иными ограниченными способностями воспринимать печатную информацию к опубликованным произведениям в настоящее время охватывает 115 стран...» (*Armenia Joins WIPO's Marrakesh Treaty // Flickr* (<https://www.flickr.com/photos/wipo/52115120285/in/dateposted/>). 01.06.2022).

«Второго июня 2022 г. правительство Чешской Республики сдало на хранение документ о присоединении к Женевскому акту Лиссабонского соглашения о наименованиях мест происхождения и географических указаниях (Женевский акт).

Спустя два года после своего вступления в силу Женевский акт обеспечивает охрану наименований мест происхождения в 37 Договаривающихся сторонах, а Лиссабонская система теперь охватывает 57 стран.

Ратификация Женевского акта позволит Чешской Республике обеспечить соответствующую охрану как наименований мест происхождения, так и географических указаний, в частности для таких несельскохозяйственных товаров, как богемское стекло, чешский фарфор, кружево ручной работы Kraslické Krajke и многих других товаров, среди которых наибольшей известностью пользуются наименования мест происхождения таких спиртных напитков и продуктов питания, как карловарская хорка (ликер) и зноймские маринованные огурцы...» (*Czech Republic Joins the Geneva Act of the Lisbon Agreement // WIPO* (https://www.wipo.int/lisbon/en/news/2022/news_0002.html), 02.06.2022).

«Недавно в системе eHague появилась новая опция, благодаря которой пользователи могут быстро, без лишних усилий и в защищенном режиме просматривать и скачивать отдельные документы, касающиеся заявок и самостоятельно выполняемых операций...»

Отныне можно в любое удобное для себя время скачать из персональной рабочей среды целый ряд документов, будь то подтверждение получения заявок и ходатайств о выполнении операций в автономном режиме, замечания, уведомления о несоблюдении требований и свидетельства о регистрации...» (*Hague System: New eHague Feature – Download Documents Directly from your Workbench // WIPO* (https://www.wipo.int/hague/en/news/2022/news_0021.html), 15.06.2022).

«Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС) выпускает подкасты с рассказами и беседами о творчестве, инновациях и интеллектуальной собственности.»

На данный момент подкасты ВОИС по интеллектуальной собственности (WIPOD) включают следующие серии:

WIPOD – баллы страницы. Коллекция Центра знаний ВОИС. Беседы с авторами, редакторами, издателями, практиками и учеными. Доступные эпизоды:

- Интеллектуальная собственность и искусственный интеллект
- Интеллектуальная собственность и туризм
- Интеллектуальная собственность в индустрии моды

WIPOD – Переговоры о международной системе товарных знаков. В нем специалисты-практики обсуждают исторические предпосылки, выводы и перспективы Мадридской системы ВОИС для международной регистрации знаков. Доступные эпизоды:

- История товарных знаков: рождение Мадридского соглашения
- История товарных знаков: дорога в Мадрид из Парижа через Рим
- История товарных знаков: от древнего мира до XIX века

WIPOD – Вопросы арбитража и посредничества. Беседы с практиками, медиаторами и арбитрами. Он предлагает информацию об альтернативных методах разрешения споров (ADR). Доступные эпизоды:

- Пример посредничества ВОИС в секторе наук о жизни
- ADR для споров об авторских правах и контенте в цифровой среде
- Как разрешить споры в области ИТ и программного обеспечения с помощью арбитража и посредничества» (*Verónica Rodríguez Arguijo. WIPO Podcasts on Intellectual Property (WIPODs) // IPTango (<https://iptango.blogspot.com/2022/06/wipo-podcasts-on-intellectual-property.html>). 11.06.2022*).

«Мадридский протокол, относящийся к Мадридскому соглашению о международной регистрации знаков (Мадридская система), регулируется Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС)... Протокол позволяет владельцам товарных знаков подавать заявки на охрану своих товарных знаков в 112 списках участников, включающих 128 стран, через единую централизованную заявку и уплатив общую единовременную сумму официальных сборов для указанных стран... По данным ВОИС, через Мадридскую систему уже зарегистрировано около 1,3 миллиона товарных знаков...

Преимущества

1. Единая централизованная заявка охватывает 128 стран, что расширяет географический охват защиты товарных знаков...
2. Это устраняет необходимость следовать различным процедурам и документации для подачи в разных странах. Следовательно, нет необходимости составлять и подавать заявку на разных языках и, соответственно, оплачивать сборы в разных валютах...
3. Он не требует найма услуг местного адвоката в каждой из указанных юрисдикций для первоначальной подачи документов...
4. Существует ограниченная по времени процедура, в течение которой заявка должна быть рассмотрена местными ведомствами по товарным знакам указанных стран с уведомлением ВОИС по почте, т.е. 18 месяцев, в противном случае заявка будет считаться предоставленной охрана в той конкретной юрисдикции, которая не придерживается этого графика.
5. Существует только одна дата продления вместо нескольких дат, которые необходимо соблюдать для международных регистраций, охватывающих различные юрисдикции.
6. Любые последующие изменения в регистрации товарного знака, такие как изменение названия компании, адреса или владельца, могут быть зарегистрированы с помощью единой централизованной процедуры, охватывающей все указанные юрисдикции.

Недостатки

1. Существует риск «центральной атаки» в приложениях Мадридского протокола. Это означает, что если основная домашняя регистрация заявителя будет аннулирована, товарный знак во всех указанных странах также будет автоматически аннулирован. Это также произойдет, если базовой заявке будет отказано в регистрации, она будет отозвана или аннулирована по какой-либо причине...

2. Поскольку заявка в соответствии с Мадридским протоколом должна основываться на местной регистрации или заявке, такая заявка должна отражать как товарный знак, так и товары/услуги, на которые подана заявка или которые были зарегистрированы под этой отечественной маркой...

3. Объем охраны, которая распространяется на товарный знак в каждой из указанных юрисдикций, в первую очередь основывается на соответствующих местных законах и условиях, которые могут быть наложены во время его регистрации. Таким образом, не существует «единой политики защиты», применимой ко всем странам-участницам этого протокола.

4. Заявителю придется ждать от 18 до 24 месяцев, чтобы заявке была предоставлена охрана во всех 128 указанных странах. Это главным образом связано с тем, что максимальный срок, отведенный ведомствам по товарным знакам указанных стран для рассмотрения такой заявки, составляет 18 месяцев с даты уведомления их об этом ВОИС. Заявка будет считаться удовлетворенной только в том случае, если ведомство по товарным знакам какой-либо указанной страны не рассмотрит заявку в установленные сроки...» (*International Trademark/s Filings through Madrid Protocol // Alsuwaidi & Company (https://alsuwaidi.ae/international-trademark-s-filings-through-madrid-protocol/). 21.06.2022*).

«Ямайка, Чили и Кабо-Верде недавно присоединились к международной системе товарных знаков Мадридского протокола, став 110, 111 и 112 членами системы. Соответствующие даты вступления Мадридского протокола в силу на каждой территории:

- Ямайка - 27 марта 2022 г.
- Чили - 4 июля 2022 г.
- Кабо-Верде - 6 июля 2022 г...

Мадридский протокол в настоящее время распространяется на многие страны общего коммерческого значения, включая Великобританию, ЕС, США, Японию и Китай. После предоставления владельцы регистраций товарных знаков по Мадридскому протоколу могут распространить свою охрану товарных знаков на другие страны-члены в рамках системы по мере необходимости изменения их бизнеса. Благодаря гибкости системы использование Мадридского протокола для получения охраны товарных знаков за рубежом может быть очень рентабельным механизмом, а также упростить управление портфелем товарных знаков в будущем...

Присоединение Ямайки, Чили и Кабо-Верде укрепляет позиции Мадридского протокола как ключевого компонента международной системы товарных знаков, предлагая эффективный и практичный способ обеспечения охраны во все большем числе стран...» (*Matthew Parr. New members of the Madrid Protocol international trade mark system // Marks & Clerk (https://www.marks-clerk.com/insights/articles/new-members-of-the-madrid-protocol-international-trade-mark-system/). 28.06.2022).*

«Одним из наиболее интересных результатов сессий Постоянного комитета по авторскому праву и смежным правам (ПКАП) в прошлом месяце во Всемирной организации интеллектуальной собственности в Женеве (ВОИС) является новый отчет «Влияние пандемии COVID-19 на творческие отрасли, культурные учреждения, образование и исследования»...

67-страничный отчет... представляет собой более широкий взгляд на проблемы, некоторые из которых непосредственно рассматриваются издательской отраслью в его собственном отчете Inspire Charter «Коллективная приверженность устойчивому, устойчивому и инклюзивному будущему».

Несколько замечаний, сделанных в ходе контекстуального анализа на страницах 5 и 6 отчета ПКАП, особенно полезны.

Один из них ...связан с потенциалом незавершенных дел, связанных с нынешней пандемией: «это не неизбежный или зарождающийся кризис, это устойчивый кризис: он может длиться месяцами. или годы, в течение очень долгой фазы существования кризиса, а также [быть] циклическим кризисом из-за различных заразных волн».

Элемент, с которым издатели наиболее знакомы, с точки зрения ПКАП, заключается в следующем: «Если, с одной стороны, COVID-19 разрушил рынок и бизнес-экосистемы, которые мы традиционно знаем, с другой стороны, он ускорил инновации, внедрив так называемые «навязанные инновации в сфере услуг». В издательском деле мы, конечно, использовали для этого общий термин «цифровое ускорение» — «навязанная» (действительно) необходимость искать цифровые альтернативы, особенно в книжной розничной торговле во всех форматах...

И есть оптимистичная часть этого цифрового ускорения: «Этот конкретный кризис привел к изменению мышления и стимулировал возможности для бизнеса, которые никогда бы не рассматривались при нормальных обстоятельствах».

...может показаться интересным в отчете взгляд на влияние на аудиовизуальный сектор, музыкальный сектор, изобразительное искусство, музеи и библиотеки... Во многом борьба этих родственных отраслей шла параллельно с книжным бизнесом. Когда закрылись книжные магазины, закрылись художественные галереи, музеи и аукционные дома. Это связано с

тем, что примерно половина бизнеса музыкальной индустрии была закрыта, а концерты, фестивали, туры и сольные выступления были отменены.

Проблемы авторского права в аудиовизуальной сфере резко обострились, поскольку стремление к цифровым развлечениям в Африке понесло, по оценкам, как минимум 50-процентную потерю потенциального дохода, говорится в отчете, из-за «незаконной эксплуатации творческого аудиовизуального контента» — пиратства.

Неудивительно, что строка в заключении отчета гласит: «Больше внимания следует уделять развитию электронных ресурсов, которые должны уважать авторское право в целом, включая облегчение использования путем лицензирования материалов в образовательных и исследовательских целях. Это могло бы ограничить ущерб от пиратства в кризисные времена и поддержать развитие местной промышленности, уделяя внимание создателям...» (*Porter Anderson. Copyright and Coronavirus: IPA at WIPO's 'SCCR' Sessions // PUBLISHING PERSPECTIVES, A BRAND OF FRANKFURTER BUCHMESSE AND OPERATED AT MVB US, INC. (<https://publishingperspectives.com/2022/06/copyright-and-coronavirus-ipa-at-the-springs-wipo-sccr-sessions/>). 23.06.2022*).

Интеллектуальна власність в Україні

«...статус товарных знаков, связанных с Украиной, в периоды начала этих вооруженных конфликтов между Россией и Украиной.

Первый конфликт разгорелся 20 февраля 2014 года. ...за этот месяц было получено 2002 заявки на товарные знаки. В марте того же года было подано более 2645 заявок на товарные знаки. Как видим, последствия конфликта не сказались отрицательно на общем количестве заявок на товарные знаки.

Вторжение, совершенное российскими войсками 24 февраля 2022 года, представляет собой другой сценарий. В том же месяце количество заявок (2 809) по-прежнему оставалось на среднем уровне, зарегистрированном за последние несколько лет. Однако в марте произошло резкое снижение, которое выразилось в 1241 заявке на регистрацию товарного знака...

С 24 февраля мы отмечаем рост заявок на регистрацию товарных знаков от украинских заявителей в других странах по сравнению с тем же периодом 2021 года. Наиболее востребованной юрисдикцией являются США, на которые подано 17 из 38 товарных знаков. Около 22% этих марок относятся к напиткам 32-го класса...

Самый яркий пример — популярный местный пивной бренд «Черниговское», владелец которого, крупнейший в мире производитель пива Anheuser-Busch InBev, подал заявку на несколько товарных знаков не только в США, но и в Мексике и Аргентине...

Есть еще одна торговая марка, которая привлекла наше внимание. Это «Starlink» от SpaceX, поданной в Украине Space Exploration Technologies Илона Маска и опубликованной 16 апреля 2022 года...» (*Diogo Antunes, Anna Shcherbyna. War and trademarks // Inventa (https://www.inventa.com/en/news/article/749/war-and-trademarks). 14.06.2022).*

«...Трехмесячное продление, опубликованное 1 июня, продлевает все сроки, истекающие в период со 2 июня 2022 года по 1 сентября 2022 года включительно, до 2 сентября 2022 года. Это продление следует за решением EX-22-4 Исполнительного директора, которое продлило все сроки, истекающие с 1 апреля 2022 г. по 1 июня 2022 г. включительно до 2 июня 2022 г., и Решение EX-22-2, которым продлевались все сроки, истекающие с 24 февраля 2022 г. по 31 марта 2022 г. включительно, до 1 апреля 2022 г....

EUIPO продолжит рассматривать необходимость дальнейших продлений и дополнительных мер по мере продвижения вперед» (*Extension of time limits – Ukraine // European Union Intellectual Property Office (https://euipo.europa.eu/ohimportal/en/news?p_p_id=csnews_WAR_csnewsportlet&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_col_id=column-1&p_p_col_count=2&journalId=9403102&journalRelatedId=manual/). 02.06.2022).*

«8 червня 2022 року світова спільнота 24-й раз відзначає «Всесвітній день боротьби з підробками», започаткований у 1998 році Всесвітньою групою з боротьби з підробками (GACG Network). У 2012 році подібна кампанія «Unreal Campaign» стартувала від Міжнародної асоціації товарних знаків (INTA).

Україна долучилася до цього просвітницького руху навесні 2012 року, запустивши за ініціативи Українського альянсу по боротьбі з підробками та піратством (UAACP) та за підтримки державних органів та організацій системи охорони інтелектуальної власності, Державної митної служби України, Міністерства внутрішніх справ України, Українського національного комітету Міжнародної торгової палати, патентно-правової фірми «Пахаренко і партнери» безстрокову українську просвітницьку кампанію «Дні боротьби з підробками та піратством в Україні».

Мета просвітницької кампанії — сприяти вихованню поваги до прав інтелектуальної власності, формуванню раціональної моделі споживання та підвищенню рівня обізнаності українців про ризики й наслідки придбання контрафактних товарів.

Наразі проти нашої держави росія веде агресивну війну, сповнену насильством і кровопролиттям, де кожного дня здійснюється спустошення та жорстокість. Однак, не дивлячись на це — боротьба з підробками для нашої

держави не тільки не втратила актуальності, але й набула ще більшого економічного та соціального змісту...

Контрафактна продукція — це порушення прав інтелектуальної власності (ІВ), яке несе підвищені (у порівнянні із іншими порушеннями прав ІВ) соціально-економічні ризики, оскільки це:

продукція невідомого походження та якості,

виробництво та розповсюдження якої взяла на озброєння організована злочинність,

надприбутки від продажів йдуть на фінансування інших злочинів (таких як торгівля людьми, зброєю та наркотиками), що в умовах воєнного стану в Україні представляє критичну небезпеку для нашої країни,

«швидкі гроші» отримані від продажу контрафактної продукції в умовах війни в Україні з великою вірогідністю можуть бути направлені на озброєння та підтримку ворога...

Однак для того щоб не купувати підробки ми повинні мати на споживчому ринку оригінальні товари. Нажаль наразі, в умовах війни, це велика проблема для нашої держави, оскільки ринок наповнений різноманітними підробками і навіть при бажанні купити оригінал, ми іноді не маємо такої можливості...» (*«Всесвітній день боротьби з підробками» в умовах воєнного стану // Український альянс по боротьбі з підробками та піратством (<http://uaacp.org/2022/06/08/vsesvitnij-den-borotby-z-pidrobkamy-v-umovah-voennogo-stanu/>). 08.06.2022*).

Станом на 1 червня 2022 року (з 1992 року) здійснено реєстрацію 649 790 об'єктів промислової власності: 130 615 винаходів, 151 036 корисних моделей, 45 078 промислових зразків, 319 889 торговельних марок з урахуванням розділених реєстрацій» (Здійснено реєстрацію 649 790 об'єктів промислової власності // Державне підприємство "Український інститут інтелектуальної власності" (<https://ukrpatent.org/uk/news/main/june1-total-registered-IP-objects-09062022>). 09.06.2022).

«Одразу два протоколи про порушення митного законодавства зафіксували закарпатські митники відносно керівників вітчизняних підприємств, які завезли на митну територію України понад 8,6 тис банок чеського пива, вартістю понад 100 тис грн, з порушенням охоронюваних законом прав інтелектуальної власності.

У першому випадку, під час митного оформлення вантажу на внутрішньому митному посту «Ужгород-вантажний» Закарпатської митниці було надано товаросупровідні документи, згідно з якими з Чехії направлявся товар «Пиво, солодове, світле пастеризоване, розлите у жерстяні банки по 0,5 л» різних марок.

...у ході здійснення контролю із застосуванням системи управління ризиками за вказаними митними деклараціями було виявлено, що на частину товару відомості про імпортера були відсутні... Зокрема, проведена експертиза встановила, що позначення на зразку пива «GAMBRINUS» є схожим настільки, що його можна сплутати із торгівельною маркою за міжнародною реєстрацією, права на яку належить відомій чеській фірмі...

Тож, за ввезення на митну територію України 5184 банок пива з порушенням охоронюваних законом прав інтелектуальної власності, відносно 48-річної керівниці ужгородської фірми складено протокол за статтею 476 МКУ. Відтак, 2592 літри пива, вартістю понад 66,7 тис грн, вилучено до рішення суду.

Аналогічна ситуація відбулася і в іншому випадку, де порушником виявився 53-річний керівник товариства, що знаходиться в м.Ужгород. Під час митного контролю з'ясувалося, що на 3456 банок чеського пива є ознаки використання об'єкту права інтелектуальної власності торгівельної марки «GAMBRINUS», яка має міжнародну реєстрацію. Результати експертизи підтвердили факт незаконного використання інтелектуальної власності відомого «пивного» бренду.

Відносно керівника підприємство також складено протокол про порушення митних правил за ч.1 статті 476 МКУ. 1728 літрів пива, вартістю 44,5 тис грн, вилучено на склад митниці до рішення суду...» *(Закарпатські підприємці намагалися ввезти в Україну з Чехії "ліве" пиво "Gambrinus" // Закарпаття онлайн Beta (<https://zakarpattya.net.ua/News/221034-Zakarpatski-pidpriemtsi-namahalysia-vvezty-v-Ukrainu-z-Chekhii-live-puvo-Gambrinus-FOTO>). 11.06.2022).*

Інтелектуальна власність в мережі Інтернет

«...Сегодня, когда Google стал синонимом самого Интернета, реклама в Google Ads стала предпочтительным инструментом для увеличения продаж. Тем не менее, есть несколько юридических аспектов, которые скрыты при использовании Google Ads в качестве основного источника лидогенерации...

За многие годы было установлено, что бренды должны держаться подальше от товарных знаков или других отличительных знаков своих конкурентов, чтобы избежать любых судебных исков. Google Ads строго запрещает использование таких товарных знаков другими компаниями, поскольку это может привести к путанице при определении первоначального источника бизнеса, тем самым препятствуя росту конкурентов, а также

позволяя рекламодателю использовать товарный знак и репутацию конкурента в своих интересах.

Как правило, в ответ на жалобы на использование товарных знаков Google Ads ограничивает использование товарных знаков в рекламных текстах. Только торговые посредники, информационные сайты, связанные организации и авторизованные рекламодатели могут использовать товарные знаки, но только в случае необходимости.

Фактически, чтобы гарантировать, что платформа продвигает только законную рекламу, Google предоставляет возможность использовать собственный инструмент Google для подачи заявок на регистрацию товарных знаков, что дополнительно гарантирует, что никому не разрешено копировать отличительный знак владельца, исключая возможные иски и обвинения в нарушении прав...

Защита товарного знака — это только один из аспектов защиты бренда от судебного иска в рамках Google Ads. Принимая во внимание объем деловых операций и покупок, совершаемых в Google, компания Google разработала очень строгую рекламную политику, охватывающую четыре широкие области, которые, если их не соблюдать, могут снова стать предметом критического судебного иска: запрещенный контент (от продажи контрафактных товаров до незаконной деятельности, такой как взлом устройств), запрещенные практики.

1) Запрещенный контент. В Google запрещено рекламировать продажу контрафактных товаров и любые продукты, которые могут причинить вред пользователям... Google оставляет за собой право блокировать или удалять контент или рекламу, которые содержат то, что он считает «запрещенный контент».

2) Запрещенные практики. Google Ads не разрешает рекламировать любой контент, который злоупотребляет рекламной сетью, например, скрывает конечный пункт назначения. Если... рекламодатель попытается помешать личным данным пользователя или фактически попытается собрать безответственные данные, такие как информация о кредитной карте, сексуальная ориентация и т. д., в своем рекламном содержании, то он может быть оштрафован за это.

3) Контент и функции с ограниченным доступом. В эту категорию входит контент, который иногда может считаться конфиденциальным. Используя возрастные фильтры, Google старается обеспечить безопасность рекламы для всех пользователей. Любой контент, связанный с алкоголем, сексом, азартными играми, политикой, здравоохранением и наркотиками, финансовыми услугами и другими ограниченными видами деятельности, многократно проверяется, прежде чем его можно будет продвигать только в определенных областях и группах.

4) Редакционные и технические: четкие, релевантные, читабельные объявления, с которыми легко взаимодействовать и профессиональные по внешнему виду, — единственные, которые попадают в кадр. Любое

объявление, которое не соответствует требованиям пользователя к месту назначения, также удаляется из списка...

Рекламодателям важно отметить, что, хотя Google Ads может быть чрезвычайно изобретательным для продвижения вашего бренда, несоблюдение его правил может привести к месяцам судебных слушаний и судебных разбирательств...» (*Vasundhara Shankar. Google Ads and trademark infringement // THG PUBLISHING PVT LTD. (https://www.thehindubusinessline.com/business-laws/google-ads-and-trademark-infringement/article65488108.ece). 05.06.2022*).

«Ведущая платформа невзаимозаменяемых токенов OpenSea внедрила ряд решений для защиты от плагиата, нарушений прав интеллектуальной собственности и мошенничества.

...в первой половине 2022 года маркетплейс создал несколько важных технических систем, которые помогают команде содействовать аутентичному контенту и сокращать количество мошеннического.

В числе реализованных решений:

- новый механизм верификации, который более четко идентифицирует подлинные аккаунты;
- средство защиты от копирования с технологией распознавания изображений для сканирования NFT и выявления дубликатов;
- улучшенную систему поиска, оптимизовавшую выдачу для пользователей аутентичного контента.

Другими улучшениями продукта в обозначенном направлении стали:

- In-Product Reporting — помогает специалистам OpenSea реагировать на сообщения пользователей о подозрительных элементах;
- Account Compromise Tool — инструмент, позволяющий запретить с помощью интерфейса платформы листинг NFT в кошельке в случае его взлома;
- Proactive Account Suspensions — упреждающая система блокировки предоставления услуг маркетплейса подозреваемым в мошенничестве аккаунтам;
- Smart Moderation Tools — интеллектуальные инструменты модерации для отслеживания проблемных коллекций и принятия мер...» (*Роман Петров. NFT-маркетплейс OpenSea усилил меры по борьбе с мошенничеством и плагиатом // ForkLog (https://forklog.com/nft-marketplejs-opensea-usilil-mery-po-borbe-s-moshennichestvom-i-plagiatom/). 09.06.2022*).

«...В связи с инфляционным давлением в 2022 году и дикими колебаниями криптовалют некоторые могут задаться вопросом, будет ли интерес к метавселенной устойчивым в краткосрочной и среднесрочной

перспективе... По данным McKinsey, к 2030 году экономическая ценность метавселенной потенциально может составить 5 триллионов долларов...

Поскольку бренды определяют свою стратегию ИС при входе в метавселенную, необходимо задать предварительные вопросы: кто контролирует метавселенную и какие юрисдикции актуальны?

Что касается контроля, это относится к степени централизации метавселенной. Чем сильнее контролируется организующая организация, потенциально такая как Meta в Horizon Worlds, тем больше вероятность того, что будут применяться политики, такие как механизмы удаления, для защиты от нарушителей прав ИС. Напротив, в децентрализованной метавселенной, такой как Decentraland, нет единой собственности, что может затруднить формулирование политик, позволяющих владельцам брендов участвовать, обеспечивая при этом защиту их ИС и устранение нарушений прав на бренды...

В настоящее время на некоторых платформах есть механизмы удаления для защиты от нарушений — например, OpenSea быстро удалила списки на основании жалоб владельцев брендов...

В феврале 2022 года сообщалось, что было подано 16 000 китайских заявок на товарные знаки, содержащие «METAVVERSE» или «元宇宙» (YUAN YU ZHOU/Metaverse на китайском языке) в каждом классе. Ясно, что CNIPA решает предотвратить злоупотребление регистрацией, содержащей термины, что может быть дополнительно отражено в последующем отклонении в мае 2022 года заявок на товарный знак, содержащих китайский термин «元宇宙» (YUAN YU ZHOU / Metaverse in CC), поданные ведущими технологическими компаниями, такими как Tencent, Alibaba, iQiyi и NetEase... В США в период с 1 января по 31 мая 2022 года в USPTO было подано более 4000 заявок на регистрацию товарных знаков, связанных с NFT...

Эти заявки обычно подаются в классе 9 для «загружаемых виртуальных товаров, включая NFT», в классе 35 для «розничных магазинов виртуальных товаров», в классе 41 для «развлекательных услуг в виртуальной среде». В зависимости от уровня вовлеченности бренда более широкая защита может также охватывать класс 36 для финансовых услуг, связанных с виртуальными валютами, класс 38 для телекоммуникационных услуг, связанных с виртуальными сообществами, класс 42 для незагружаемого компьютерного программного обеспечения для создания/торговли виртуальными товарами в NFT.

С ростом числа заявок, связанных с метавселенной, местные реестры товарных знаков также пересматривают и обновляют новую классификацию товаров и услуг. Например, в Таиланде Руководство Ведомства по товарным знакам было обновлено, чтобы отразить некоторые из этих новых терминов, и на практике Ведомство по товарным знакам Вьетнама также приняло такую спецификацию. Однако в Индонезии товары и услуги, связанные с метавселенной, еще не являются стандартными товарами. Таким образом, одним из вариантов является попытка согласования терминов с местными

спецификациями до тех пор, пока на местном уровне не будут созданы новые спецификации...

Как правило, для бренда, чтобы защитить свой портфель товарных знаков в будущем, может иметь смысл расширить права на товарный знак на ключевых рынках бизнеса и/или когда режим защиты ИС может быть не настолько развит, что вам придется полагаться на регистрацию товарного знака для конкретной виртуальной спецификации. Владельцы торговых марок также должны продолжать активно рассматривать возможность защиты 3D-образных меток, звуковых меток (например, MP3), голограмм, меток движения и мультимедийных меток, поскольку они могут быть более актуальными в аудиовизуальной сенсорной среде метавселенной.

Бренды, несомненно, будут заинтересованы в том, чтобы следить за будущими событиями в метавселенной и обеспечивать защиту своей интеллектуальной собственности...» (*Lisa Yong, Love Fält, Ya Wen. Questions brands should be asking about trade mark protection in the metaverse // Rouse International Limited (<https://rouse.com/insights/news/2022/questions-brands-should-be-asking-about-trade-mark-protection-in-the-metaverse>). 28.06.2022*).

«Проблема нелегального копирования цифровых данных появилась раньше Интернета...»

Первая система защиты от копирования и способы ее обхода были созданы компанией Macrovision...

Позже все такие системы стали называть DRM — управление цифровыми ограничениями или управление цифровыми правами. Эти программные инструменты ограничивают и препятствуют копированию, изменению, просмотру и другим действиям с электронными данными и помогают обнаружить эти действия... Многие мировые компании сейчас используют DRM, в том числе Amazon, Apple, Microsoft, Electronic Arts, Sony и другие.

В мире по-разному относятся к DRM. С одной стороны, DRM помогает искоренить нарушение авторских прав в Интернете и сохранить доходы компаний: такая цифровая структура может решить проблему кражи интеллектуальной собственности. Другие считают, что DRM как система защиты авторских прав неэффективна: она провоцирует недопонимание между поставщиками и законными покупателями и нивелирует конкуренцию на рынке. Кроме того, нарекания правозащитников вызывает невозможность автоматически отличить легальное копирование от нелегального (например, произведения с истекшим сроком действия исключительных прав)...

Для некоторых видов информации задача тотальной защиты от копирования неразрешима. Это явление называется аналоговой дырой: например, музыку можно записывать в микрофон, а книгу можно сканировать. Другими словами, системы DRM несовершенны, поэтому эффективность DRM должна быть подкреплена правовой защитой.

Законодатели многих стран ввели ответственность за обход DRM для крупных правообладателей. На международном уровне обязательство государств обеспечивать правовую охрану и эффективные средства правовой защиты от обхода существующих DRM закреплено в статье 11 Договора ВОИС по авторскому праву и статье 18 Договора ВОИС по исполнениям и фонограммам. В США эти положения договора были реализованы через DMCA, а в Европейском Союзе - через EUCD.

...автоматических систем такого плана недостаточно для устранения нарушений в части неправомерного использования цифрового контента. Поскольку они подвержены взлому, компании, использующие только их, теряют деньги не только из-за пиратства, но и из-за того, что платят за неэффективные инструменты» (*Shariy Ivan. How To Protect Copyrighted Digital Content In The Age Of Cyber-Fraud? // Hacker Noon (<https://hackernoon.com/how-to-protect-copyrighted-digital-content-in-the-age-of-cyber-fraud>). 22.06.2022*).

«...В спортивном мире разрушение географических и физических барьеров, обеспечиваемых метавселенной, дает всем болельщикам возможность насладиться атрибутами посещения живого спортивного мероприятия, но не выходя из дома или в другом месте. Просмотр в метавселенной имеет определенные преимущества, такие как возможность ходить по полю вместе с игроками и наблюдать за спортивным событием из разных мест...

Как и в случае любого нового рубежа, технологического или иного, метавселенная создает юридические и нормативные препятствия. Заинтересованные стороны в спорте, которые рассматривают возможность присутствия в метавселенной, должны оценить следующие соображения:

- Как метавселенная влияет на объем существующих лицензионных соглашений? Должны ли лицензионные соглашения включать исключения для метавселенной или других видов использования только в цифровом формате?
- Какие проблемы возникают при покупке и развитии недвижимости в метавселенной?
- Как метавселенная влияет на объем существующих вещательных и территориальных прав?
- Будет ли технология воспроизведения, предлагаемая болельщикам, доступна лигам, если в игре возникнет проблема?
- Следует ли внедрить политику, касающуюся признания различных цифровых активов..?
- Должны ли команды регистрировать авторские права на своих аватарах? Какие права будет у игрока на аватар, изображающий его или ее в реальном времени? Что произойдет, если игрок сначала регистрирует товарный знак? Можем ли мы ожидать, что вышеизложенное будет

рассмотрено в коллективных договорах...» (*Richard L. Brand, James Williams. William Z. Ordower. Zak Welsh, Anjelica L. Fuccillo. Sports in the Metaverse: Key Considerations* // *National Law Review* (<https://www.natlawreview.com/article/sports-metaverse-key-considerations>). 23.06.2022).

«Поскольку каждую минуту загружается более 500 часов видеоконтента, понятно, что YouTube ежедневно сталкивается с массой жалоб на нарушение авторских прав.

Для противодействия пиратству у платформы потокового видео Google есть собственная команда людей, занимающихся рассмотрением жалоб на нарушение авторских прав...

Действия YouTube зависят от предпочтений владельца авторских прав или создателя...у него есть инструменты, которые помогут создателям решить, что делать с претензиями.

АВТОРСКИЕ ПРАВА ВЕБ-ФОРМЫ

...веб-форма — это упрощенный и эффективный способ подачи заявлений об авторских правах, и она открыта для всех на платформе.

...доступна на 80 языках.

ИНСТРУМЕНТ ПОИСКА АВТОРСКИХ ПРАВ

С помощью этого инструмента YouTube сканирует новые загрузки видео, изначально опубликованные его создателем.

...доступ к этому инструменту имеют более 2 миллионов каналов.

Создатели получают список совпадений с их исходным контентом и решают, что делать с жалобой на нарушение авторских прав.

Варианты включают: удаление видео, игнорирование, архивирование или запрос авторства, чтобы первоначальный создатель получил признание в других загрузках.

ИДЕНТИФИКАТОР КОНТЕНТА

Для каналов с масштабными проблемами пиратства лучше всего использовать инструмент Content ID.

...он ограничен каналами с большим количеством контента или с чрезвычайно популярным контентом.

На данный момент есть 10 000 пользователей или организаций, имеющих доступ к этому инструменту, но они представляют миллионы прав с точки зрения контента.

У пользователей инструментов также есть 3 варианта рассмотрения жалоб на нарушение авторских прав, а именно блокировка, отслеживание или монетизация загрузок.

...наиболее часто используемым вариантом является монетизация, когда прибыль от рекламы выплачивается владельцу прав.

...во второй половине 2021 года было подано 750 миллионов претензий Content ID. ...более 60 процентов этих споров были разрешены в пользу создателя.

В тот же период правообладатели решили монетизировать более 90 процентов всех заявок Content ID.

...если видео с других платформ будут размещены на YouTube, например, с TikTok, и загружены в YouTube Shorts... они подлежат такому же сканированию авторских прав, что и более длинные видео...» (*Jessica Fenol. In an ocean of content, here's how YouTube deals with copyright claims // ABS-CBN Corporation (https://news.abs-cbn.com/business/06/22/22/how-youtube-deals-with-copyright-claims). 22.06.2022*).

Грузія

«В 2014 году Грузия подписала Соглашение об ассоциации с Европейским союзом, и теперь для получения статуса кандидата в члены ЕС стране предстоит осуществить многочисленные преобразования и реформы. В их числе - искоренение нарушений прав интеллектуальной собственности.

Большинство граждан Грузии пользуются незаконным бесплатным онлайн-доступом ко всем недавно вышедшим фильмам и телепередачам, что противоречит правовым нормам и законам ЕС» (*Tornike Koplatadze. Борьба с интернет-пиратами в Грузии // euronews (https://ru.euronews.com/2022/06/29/fighting-internet-pirates-in-georgia). 29.06.2022*).

Держава Японія

«...План по продвижению интеллектуальной собственности был одобрен в пятницу на заседании штаба Стратегии интеллектуальной собственности...

Согласно плану, правительство рассмотрит вопрос о создании системы, позволяющей использовать контент, защищенный авторским правом, путем подачи заявок и выплаты лицензионных отчислений в единых контактных точках, если правообладатели не могут быть идентифицированы.

План также предусматривает создание межотраслевой базы данных владельцев авторских прав на музыку, видео и другой контент, а также оцифровку процедур использования защищенного контента...» (*Japan to Unify Contact Points on Copyrights // Nippon Communications Foundation (https://www.nippon.com/en/news/yjj2022060301026/). 04.06.2022*).

Европейский Союз

«...Как отражение культурного богатства и разнообразия Европы, европейские аудиовизуальные произведения должны быть доступны для широкой аудитории по всей Европе. ЕС поддерживает платформы видео по запросу (VOD), чтобы объединить усилия и сделать европейский контент ближе к своей аудитории.

В июне 2021 года Комиссия объявила конкурс предложений в рамках программы Creative Europe MEDIA стоимостью 4 миллиона евро для расширения трансграничного сотрудничества между существующими европейскими службами VOD. Проекты стартовали в январе 2022 года и продлятся от 12 до 18 месяцев.

Избранные проекты

Проект Unified Streaming Project (USP Plus) является результатом сотрудничества служб VOD, работающих на 14 территориях... В общей сложности эти каталоги содержат более 10 000 фильмов и 2 000 часов телешоу, в основном состоящих из европейских аудиовизуальных произведений и отобранных с соблюдением качественных редакционных стандартов.

Задачи USP+ — укрепить позиции этих стриминговых сервисов и, таким образом, создать сеть устойчивых независимых игроков с широким каталогом для охвата потенциальной аудитории в 220 миллионов зрителей...

Бюджет ЕС: 850 000 евро

VODCOLAB — это инициатива, совместно разработанная семью операторами VOD для удовлетворения общих потребностей посредством коллективных экспериментов и совместного обучения. Консорциум состоит из различных партнеров, от известных до новых брендов с разным опытом и знаниями, охватывающих разные территории и имеющих обширный и разнообразный объединенный каталог...

Целями проекта являются повышение качества и привлекательности европейских VOD-операторов, а также улучшение доступности и репутации европейского контента...

Бюджет ЕС: 600 000 евро

medici.tv — одна из ведущих мировых платформ видео по запросу для исполнительских видов искусства, принадлежащая французской компании Museec. С каталогом из 3000 программ, 96% из которых европейские, и 150 живыми мероприятиями в год, он доходит до любителей музыки в 192 странах. Платформа стремится защитить цепочку создания стоимости и лояльность к платежам с помощью сильного и креативного предложения европейских программ. Он гарантирует легальную и эффективную доступность по всему миру благодаря надежной и долгосрочной бизнес-модели...

Бюджет ЕС: 400 000 евро

LaCinetek — это европейская платформа VoD, разработанная La Cinémathèque des Réalistes и посвященная исключительно кинонаследию с 20

века до 2005 года... Опираясь на прочные партнерские отношения с европейскими синематеками, киноархивами и учреждениями, кинотеатрами и фестивалями, «LaCinetek Across Borders» стремится расширить трансграничное расширение и доступ к кинонаследию...

Бюджет ЕС: 360 000 евро...» (*Spotlight on EU-supported European VOD networks and operators // Shaping Europe's digital future* (<https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/news/spotlight-eu-supported-european-vod-networks-and-operators>). 02.06.2022).

«Исследование, опубликованное в среду, показывает, что молодые люди на Мальте сознательно получают доступ к пиратскому контенту чаще, чем их сверстники в остальной Европе...

Исследование показало, что на Мальте 41% молодых людей намеренно покупали поддельный продукт, а 43% сознательно получали доступ к пиратскому контенту...

Среди мальтийских респондентов основным видом пиратского контента были фильмы, за которыми следовали телесериалы и музыка...

Среди контрафактных товаров самым популярным поддельным товаром была одежда, за ней следуют электронные устройства, также аналогичные европейским тенденциям...» (*Maltese youths access most pirated content in EU, study finds // Times of Malta* (<https://timesofmalta.com/articles/view/maltese-youths-access-most-pirated-content-in-eu-study-finds.960458>). 08.06.2022).

«...Ведомство интеллектуальной собственности Европейского союза (EUIPO)... опубликовало последнюю версию своего трехгодичного рейтинга интеллектуальной собственности и молодежи за 2022 год. Исследование основано на опросе 22 021 молодого человека (в возрасте от 15 до 24 лет) во всех государствах-членах ЕС, проведенном ранее в этом году...

Уровень пиратства в ЕС снизился с 39% в 2016 году до 33% в этом году. Хотя многие молодые люди признают, что за последние двенадцать месяцев они что-то пиратили, примерно треть этой группы сделала это «случайно»...

Стоит подчеркнуть, что только крошечная часть населения потребляет исключительно пиратский контент. Большинство используют смесь легальных и нелегальных источников. Опять же, существуют огромные различия между странами. Во Франции почти 10% потребителей пиратят исключительно музыку, а в Нидерландах этот показатель составляет всего 1,5%.

...интересный вывод заключается в том, что уровень пиратства значительно выше среди хорошо образованной молодежи. Из тех, кто имеет высшее образование, 28% за последний год намеренно что-то пиратили. Это

почти в два раза больше, чем у тех, кто не имеет или имеет среднее образование (15%)...

Доступность по-прежнему остаются главными причинами, по которым многие люди пользуются пиратскими сайтами и услугами. Более половины (55%) указали стоимость в качестве основного фактора, за которым следует отсутствие доступности, которое 25% назвали основной причиной...

Правообладателей в основном будет интересовать то, что заставит людей дважды подумать перед загрузкой или потоковой передачей контента с пиратских сайтов. В ответ на этот вопрос большинство людей (53%) в качестве основной причины назвали риск столкнуться с вирусами и вредоносными программами.

Другие возможные причины включают кражу кредитных карт (49%), риск быть пойманным и наказанным (36%) или тот факт, что авторы и юридические службы могут пострадать в финансовом отношении (26%).

...отчет EUIPO содержит ряд важных сведений. Хотя пиратство среди молодежи продолжает снижаться, оно остается серьезной проблемой. А новые тенденции, такие как увеличение количества услуг по подписке, могут породить новое поколение пиратов» (*Ernesto Van der Sar. EU Piracy Rates are the Highest Among Well Educated Youth // TorrentFreak (https://torrentfreak.com/eu-piracy-rates-are-the-highest-among-well-educated-youth-220609/). 09.06.2022*).

«...Датская группа по борьбе с пиратством Rights Alliance сообщает, что незаконное потребление кино- и телеконтента достигло самого высокого уровня за девять лет...

«До 580 000 датчан нелегально смотрят фильмы и сериалы, что на 80 000 датских пиратов больше, чем с весны 2021 года», — отмечает Альянс.

По последним данным, 13 процентов населения Дании в возрасте от 15 до 74 лет регулярно пиратят фильмы и телепередачи...

Почти половина всех датских пиратов (48%) используют YouTube для нелегального доступа к контенту, а 42% используют Facebook...

Опрос показал, что более трети всех датских пиратов используют VPN (38%) или альтернативные DNS-серверы (36%), чтобы получить доступ к заблокированным сайтам.

Помимо пиратства, правообладатели также сталкиваются с другой проблемой. Также растет число людей, которые делятся паролями к сервисам подписки, таким как Netflix и Disney+.

В прошлом году 31% всех датчан поделились паролями к потоковым сервисам с людьми за пределами их семьи. В 2022 году этот процент вырос до 37%, хотя большинство людей знают, что это противоречит условиям обслуживания потоковых платформ.

Хотя совместное использование паролей не считается пиратством, оно может привести к потере дохода. Почти половина всех респондентов указали, что подпишутся на подписку, если обмен будет невозможен...

В целом эти данные показывают, что несанкционированное потребление медиа трудно обуздать. Хотя могут помочь дополнительные меры правоприменения, правообладатели могут также захотеть изучить доступные юридические варианты, а не требовать от людей оформить несколько подписок» (*Ernesto Van der Sar. YouTube and Facebook Are the Top 'Pirate Sites' in Denmark // TorrentFreak (<https://torrentfreak.com/youtube-and-facebook-are-the-top-pirate-sites-in-denmark-220614/>). 14.06.2022*).

«...Искусственный интеллект (ИИ) — мощный союзник в работе с медицинскими данными, но если вы разработаете что-то новое с использованием ИИ в сфере здравоохранения, сможете ли вы получить на это патентную защиту?»

Инновации, связанные с искусственным интеллектом в здравоохранении, относятся к области, где возможны исключения из патентоспособности, но это не означает, что патентная защита недоступна. В соответствии с европейским законодательством, статьями 52(2) и (3) ЕРС (European Patent Convention), математические методы, программное обеспечение и методы администрирования как таковые исключены из патентной защиты как не являющиеся техническими. ИИ специально обсуждается в недавних обновлениях Руководства ЕРО (European Patent Office) по экспертизе (Руководство) как математические методы, которые могут быть реализованы как изобретение, реализованное на компьютере (Computer Implemented Invention - СИ). Однако в Руководстве указано, что экспертиза изобретений в области ИИ соответствует хорошо зарекомендовавшей себя экспертизе СИ в целом в Европейском патентном ведомстве (ЕРО)...

В отношении здравоохранения примеры приведены в Руководстве и включают «предоставление оценки генотипа на основе анализа образцов ДНК, а также предоставление доверительного интервала для этой оценки с целью количественной оценки ее надежности» и «предоставление медицинской диагностики автоматизированной системой обработки физиологических измерений» как техническая реализация математических методов. В частности, в ИИ технические цели включают «использование нейронной сети в устройстве для мониторинга сердца с целью выявления нерегулярных сердечных сокращений» и «классификацию цифровых изображений, видео, аудио или речевых сигналов на основе признаков низкого уровня».

...вторым критерием патентоспособности изобретений в области искусственного интеллекта и здравоохранения является то, что методы лечения и диагностики, проводимые на теле человека или животного, не являются патентоспособными в Европе. Это делается для того, чтобы врачам не мешали

заботиться о своих пациентах из-за патентных прав. Однако это относится к пунктам формулы изобретения и, таким образом, не исключает защиты медицинского устройства или компьютерной программы, которая выполняет диагностический метод. Методы ИИ, выполняющие техническую функцию, часто запускаются на устройстве, а не воздействуют на тело человека или животного по своей сути. Таким образом, компьютер с программным обеспечением, которое может классифицировать образец крови или медицинское изображение и предоставить информацию о возможном состоянии здоровья, вполне может считаться техническим в Европе...

Тщательное составление чертежей для изобретений в сфере здравоохранения имеет решающее значение. В патентных заявках ЕРО было отказано, даже несмотря на то, что вполне может существовать патентоспособное изобретение, потому что заявка не содержит достаточной технической информации о том, как изобретение может работать. Описание изобретения на основе ИИ в абстрактных терминах высокого уровня может привести эксперта к выводу о недостаточности технических деталей предмета, чтобы избежать исключения из патентоспособности из-за отсутствия технического характера. Тем не менее, важно найти баланс между раскрытием информации, достаточной для того, чтобы убедить эксперта в техническом характере и достаточности, и сохранением достаточного количества конкретных деталей, чтобы избежать ненужного раскрытия коммерчески ценных «ноу-хау» конкурентам при публикации. Он также может поддерживать изобретательский уровень для предоставления данных, указывающих, например, на повышенную точность предсказания или улучшенное разрешение изображения по сравнению с известными способами, или для демонстрации наилучшего выбора из нескольких возможных способов, подпадающих под формулу изобретения.

Привязка использования ИИ к конкретной технической области в формуле изобретения и описании может обеспечить техническую цель и помочь поддержать аргументы в пользу изобретательского уровня... Если изобретение заключается в специально адаптированной работе ИИ, например, для определенного типа аппаратного обеспечения или устройства, то необходимы подробности того, как внутренние функции компьютера управляются изобретательским способом с помощью ИИ. Например, классификация записей данных с использованием ИИ, скорее всего, будет считаться нетехнической как компьютерная программа как таковая или способ введения. Но классификация медицинских изображений, речевых или звуковых сигналов на основе признака «низкого уровня», такого как краевые пиксели или основная характеристика звукового сигнала, может быть запатентована. В качестве другого примера, расчет соответствующей дозы рентгеновского излучения для визуализации субъекта может считаться математическим методом и, следовательно, исключаться из патентоспособности, но привязка этого расчета к аппарату, который может выводить рассчитанную дозу, вполне

может быть (при условии предоставления рентген не является методом лечения терапией).

Кроме того, заявка на изобретение с точки зрения ИИ, работающего в устройстве, а не в организме человека или животного, может помочь избежать исключения в качестве метода лечения или диагностики.

Заявить об изобретении ИИ можно, заявив о различных аспектах для более полного охвата. Например, независимая заявка на этап обучения модели машинного обучения может быть заявлена отдельно от использования обученной модели машинного обучения. Могут быть включены пункты формулы как устройства/устройства, так и компьютерной программы/компьютерного метода. Если генерация обучающих данных связана с изобретательской деятельностью, это также потенциально может быть заявлено отдельно.

...подготовка и рассмотрение патентных заявок в области ИИ в здравоохранении требует определенного набора навыков составления и осведомленности о требованиях патентоспособности в этой области...» (*Janine Swarbrick. Artificial intelligence inventions in healthcare – can you patent them in Europe? // HGF (<https://www.hgf.com/healthcare-scanner/artificial-intelligence-inventions/>). 06.2022*).

«За последние 15 лет музыкальная индустрия Скандинавии задала темп продаж музыки в эпоху цифровых технологий. После многих лет борьбы в 1990-х годах, когда она столкнулась с растущей угрозой онлайн-пиратства, индустрия нашла свою золотую жилу в виде доходов от потоковой передачи музыки, в значительной степени продвигаемой поставщиками цифровых услуг, такими как стокгольмский Spotify.

Теперь тенденции снова меняются, поскольку артисты и звукозаписывающие компании находят новые возможности получения дохода в метавселенной, в то время как датский сервис потоковой передачи музыки Moodagent объявил о несостоятельности и реструктуризации, чтобы избежать банкротства. Продажа невзаимозаменяемых токенов (NFT) в музыке снова трансформирует индустрию, хотя есть предупреждения о юридических ловушках как для артистов, так и для лейблов.

...контракты со скандинавскими звукозаписывающими компаниями не всегда могут соответствовать требованиям стремительно меняющейся цифровой эры, и многие из них не смогли в достаточной мере учесть или даже понять недавний рост продаж NFT или эксплуатация прав в метавселенной.

Отчасти это связано с законами об авторском праве в скандинавских странах, которые отдают предпочтение первоначальному правообладателю в тех случаях, когда есть сомнения относительно того, какие права на самом деле были переданы артистом лейблу.

Музыкальная индустрия десятилетиями пыталась бороться с такими проблемами, собирая у артистов так называемые права «360 градусов». Другими словами: приобретение самих записей, а также прав на основную композицию, живые выступления, права на партнерство с брендом и продажу товаров. Однако они часто не принимают во внимание, что артисты теперь могут напрямую общаться с фанатами, продавать эксклюзивный контент в виде NFT и даже давать концерты непосредственно в метавселенной, и все это без необходимости распространения или маркетинговой власти, которая традиционно предоставлялась звукозаписывающей компанией. Это эффективно устраняет посредника и максимизирует личную прибыль.

Сами художники могут быть уязвимы в метавселенной. Артистам рекомендуется зарегистрировать товарный знак, а также получить юридическую консультацию при составлении «умных контрактов», прежде чем продавать свое следующее эксклюзивное музыкальное произведение в качестве NFT. Это может помочь обеспечить их достаточную защиту и компенсацию как за текущие, так и за потенциальные будущие продажи...» (*Morten Jessel. Scandinavian music streaming success is losing out to NFT sales // Law Business Research* (<https://www.worldtrademarkreview.com/article/scandinavian-music-streaming-success-losing-out-nft-sales>). 09.06.2022).

«Незаменимый токен» (NFT)... представляют собой новый актив, вызывающий множество вопросов с юридической точки зрения...

«Токенизация» состоит из записи актива и его прав непосредственно на токен, что позволяет оценивать и материализовывать реальные активы в цифровом мире. Когда рассматриваемый актив является охраняемым произведением, возникают вопросы защиты авторских прав...

В соответствии со статьей L 122-3 Кодекса интеллектуальной собственности (CPI) Франции воспроизведение произведения состоит в материальной фиксации произведения любым способом, позволяющим довести его до всеобщего сведения косвенным образом. Такое воспроизведение без согласия автора является незаконным в соответствии со статьей L 122-4 CPI...

Казалось бы, автор произведения не сможет возражать против его токенизации, потому что токенизация, строго говоря, не ведет к материальной фиксации произведения. Таким образом, автор не сможет возражать против ассоциации своего произведения с метаданными на основании своего права на воспроизведение...

«Права на перепродажу» — это вознаграждение, которое получают авторы оригинальных графических и материальных произведений, когда их произведения перепродаются профессионалами арт-рынка (статья L 122-8 CPI). Таким образом, перепродажа графического или физического произведения, связанного с NFT, должна регулироваться правами перепродажи... На

практике, зарегистрировав NFT в блокчейне, любая передача NFT будет записана, и автор работы сможет следить за передачей права собственности.

Смарт-контракт, генерирующий NFT, может включать в свой компьютерный код устройство, эквивалентное праву перепродажи, и автоматически связывать любую перепродажу NFT с выплатой процента создателю. Таким образом, авторы работ, токенизированных в форме NFT, могут определить процент права перепродажи, который будет выплачен в случае (пере)продажи NFT.

...рекомендуется заранее усилить защиту портфелей товарных знаков для NFT и виртуальных товаров/услуг...

Сами NFT могут быть защищены по классу 9. Файлы данных со связанными NFT также могут быть защищены по классу 9. Программное обеспечение и компьютерные службы, которые позволяют хранить NFT в системе блокчейн, получать к ним доступ и затем продавать или продавать на платформе, могут быть защищены по классу 9...

Все виртуальные товары и услуги, предлагаемые в метавселенной, являются NFT. Закон о товарных знаках признает их охрану, и, поскольку товарные знаки товаров или услуг в реальном мире не защищают свои виртуальные эквиваленты из-за их особого характера, они должны быть защищены особым образом. Виртуальные товары/услуги могут быть защищены, в частности, в:

- класс 9 – загружаемые виртуальные товары (например, компьютерные продукты с обувью или одеждой);
- класс 3 – онлайн-сервисы по продаже виртуальных товаров (например, одежды или обуви); а также
- класс 41 – развлечения (например, онлайн-поставка не загружаемой виртуальной обуви или одежды)...

Владельцам брендов рекомендуется повторно зарегистрировать свои товарные знаки, чтобы предотвратить использование и защиту их прав ИС в метавселенной и вселенной NFT.

Действительно, поскольку нет уверенности в том, что формулировки, направленной на физические продукты, достаточно, чтобы оспорить использование виртуальных продуктов в форме NFT, регистрация продуктов и услуг, упомянутых выше, для защиты виртуальных товаров и услуг (в классах 9, 35, 41, 42) подходит.

Также необходимо подумать о защите функций, предоставляемых NFT, например, стимулирование сбыта, создание сетей, финансирование и отслеживаемость...

Компания, которая начинает рекламную или коммерческую операцию с использованием NFT, должна заключить с автором договор об уступке прав (или о внесении изменений).

В авторском праве все, что прямо не закреплено, остается собственностью автора. Таким образом, правило состоит в том, что каждое

переданное право должно упоминаться отдельно (в соответствии со статьей L.131-3 CPI).

Поскольку NFT представляют собой новую и автономную форму экономической эксплуатации, которая может приводить к вознаграждению, необходимо:

- предоставить право на токенизацию, позволяющую преобразовывать творения в NFT;
- оформить это право в договоре.

Это право на токенизацию не закреплено в МПК как таковое, но явный договор позволяет снизить риск претензий со стороны авторов...» (**Eric Schahl, Salomé Delhome. How does French IP law apply to NFTs? // Law Business Research** (<https://www.lexology.com/commentary/intellectual-property/france/inlex-ip-expertise/how-does-french-ip-law-apply-to-nfts>). 20.06.2022).

«...Согласно новому отчету Mediavision, число пиратов за последние 12 месяцев фактически увеличилось в Дании, Финляндии, Норвегии и Швеции.

В отчете говорится, что 17% всех людей в возрасте от 15 до 74 лет в скандинавских странах нелегально смотрели или скачивали фильмы и сериалы в прошлом месяце...

В Швеции самая высокая распространенность пиратов: 20% всех пиратов в возрасте от 15 до 74 лет занимаются этой практикой. Напротив, в Финляндии и Дании этот показатель составляет 13%. Норвегия находится ближе к Швеции с 18%.

В общей сложности за последний месяц около 3,4 миллиона человек в скандинавских странах пиратили видеоконтент. Это примерно на 0,5 млн больше, чем в прошлом году...» (**Jonathan Easton. Piracy on the rise in the Nordics // Informa PLC** (<https://www.digitaltveurope.com/2022/06/06/piracy-on-the-rise-in-the-nordics/>). 06.06.2022).

«Подразделение Alphabet Google (GOOGL.O) взяло на себя обязательство разрешить спор об авторских правах во Франции в отношении онлайн-контента.

...Google согласилась вести переговоры с информационными агентствами и другими издателями о выплате им денег за использование их новостей на своей платформе.

Google обязуется внести предложение о вознаграждении в течение трех месяцев после начала переговоров, и если соглашение не будет достигнуто, вопрос будет решаться судом.

Американская компания также гарантирует, что переговоры не повлияют на способ представления новостей на ее поисковых страницах.

Это решение было принято на фоне растущего международного давления на онлайн-платформы, такие как Google и Facebook, с требованием делиться большей прибылью с новостными агентствами...

Издатели новостей утверждали, что рост продаж рекламы Google в Интернете был обусловлен использованием выдержек из их новостного контента в Интернете, что лишало их потенциального потока доходов во время снижения продаж печатных изданий.

Технический гигант, который с тех пор подписал сделки с несколькими истцами, сначала отклонил такие претензии, заявив, что веб-трафик, который он приносит через свою поисковую систему и агрегатор новостей, направлял значительное количество интернет-пользователей на новостные веб-сайты, тем самым позволяя издателям генерировать собственный доход от рекламы.

AFP и несколько ведущих новостных организаций, в том числе газеты Le Monde, Le Figaro и Liberation, с тех пор объявили о заключении отдельных сделок с Google, которые должны охватывать этот закон об авторском праве. Условия сделок не разглашаются.

...у Google есть соглашения с более чем 150 публикациями в прессе во Франции о «смежных правах»...

Google согласился выплатить 76 миллионов долларов в течение трех лет группе из 121 французского новостного издательства, чтобы положить конец спору об авторских правах...» (*Dominique Vidalon. Google resolves French copyright dispute over online content // Reuters (https://www.reuters.com/technology/french-anti-trust-body-accepts-google-pledges-over-remunerating-news-publishers-2022-06-21/). 21.06.2022).*

«После восьмилетнего перерыва Google News вернулся в Испанию в среду. Alphabet, материнская компания Google, ранее закрыла сервис из-за испанского правила, согласно которому новостные агрегаторы должны были платить издателям за использование фрагментов их новостей. В прошлом году Испания перенесла правила Европейского Союза в области авторского права, которые были пересмотрены в 2020 году, в законодательство. Это событие позволило СМИ напрямую вести переговоры с технологическим гигантом Google.

Поскольку это было более прибыльным для фирмы, в прошлом году было объявлено, что Google News снова откроется в стране через год...» (*Gandharv Walia. After eight-year hiatus, Google News returns to Spain, courtesy updated copyright law // India Dot Com Private Limited (https://www.wionews.com/world/after-eight-year-hiatus-google-news-returns-to-spain-courtesy-updated-copyright-law-490836). 23.06.2022).*

«...новые технологии революционизируют нашу жизнь и делают ее более взаимосвязанной на разных территориях и в разных странах.

Что касается интеллектуальной собственности (ИС), то эти достижения обычно влекут за собой новые способы для правообладателей использовать свои активы и для потребителей получать к ним доступ, а также новые способы нарушения прав ИС и, как следствие, новые проблемы для их защиты и защиты.

С интернационализацией рынков и экономик количество подделок растет... Недавнее исследование, опубликованное EUIPO, показывает, что большая часть этих товаров (60 %) покупается в Интернете и что ...Европейский союз (ЕС) является основной страной назначения для этих «опасных подделок» из третьих стран...

Решения для отслеживания позволяют сторонам узнать, где находится продукт и у кого он есть. Затем добавьте технологию блокчейна, и вы получите многообещающий синергетический инструмент для защиты как правообладателей, так и потребителей.

Проще говоря, блокчейн похож на общую и неизменяемую цифровую книгу (называемую «бухгалтерской книгой»), которая позволяет каждому иметь копию всех транзакций, проводимых между несколькими сторонами. Когда кто-то хочет изменить свою версию книги, все должны согласиться. В противном случае книга больше не принимается остальной сетью.

Децентрализованные решения для отслеживания обладают явными преимуществами по сравнению с более традиционными централизованными и разрозненными системами. Во-первых, они обеспечивают более безопасные, гибкие и экономичные структуры, чем «старые» системы. Это особенно верно, когда речь идет об управлении цепочкой поставок и подлинности. По сути, именно по этим причинам EUIPO (имея значительный опыт внедрения решений на основе блокчейна) в сотрудничестве с Европейской комиссией изучает потенциал решений для отслеживания, основанных на технологии блокчейн, для защиты прав интеллектуальной собственности...

Помимо технологических решений необходимо учитывать и законодательные разработки. Например, проект Закона ЕС о цифровых услугах направлен на то, чтобы то, что является незаконным в автономном режиме, также было незаконным в Интернете. С этой целью он стремится сделать участников Интернета, включая онлайн-рынки, более ответственными, чем сегодня...» (*Eleonora Rosati. The missing link: How blockchain technology can help protect IP owners and consumers // European Union Intellectual Property Office*(https://euipo.europa.eu/ohimportal/en/news?p_p_id=csnews_WAR_csnewsportlet&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_col_id=column-1&p_p_col_count=2&journalId=9436105&journalRelatedId=manual/). 21.06.2022).

«Проблема борьбы с онлайн-продажей контрафактной продукции, особенно предметов одежды и предметов роскоши, уже много лет является серьезной проблемой для крупных брендов...»

В данных Statista и Global Trade in Counterfeit Reports от OECD (Организация экономического сотрудничества и развития) и EUIPO (Ведомство по интеллектуальной собственности Европейского союза) упоминается, что только в 2020 году более половины изъятых контрафактных товаров составляли предметы роскоши, при этом было изъято 435 миллионов часов и ювелирных изделий на сумму 283 миллиона долларов и 283 миллиона долларов. На изделия из кожи и предметы роскоши, такие как часы, ювелирные изделия, сумки и кошельки, приходилось более 50% стоимости изъятых товаров, что составляет лишь 30% всех изъятий. Большинство контрафактных товаров, изъятых таможней, поступает из Китая, откуда в 2020 году было произведено товаров на сумму 660 миллионов долларов. На одежду пришлось изъять 157 миллионов долларов, а на обувь — 63 миллиона долларов.

К сожалению, общий рынок подделок стоит больше, чем ВВП Ирландии, согласно данным из отчета OECD и EUIPO о глобальной торговле подделками. Согласно данным OECD, международная торговля контрафактными товарами в 2019 году составила около 449 миллиардов долларов, что сопоставимо с экономикой Ирландии, приносящей около 431 миллиарда долларов. В отчете также говорится, что в 2019 году на пиратские товары приходилось 2,5% мировой торговли и около 6% импорта в Европейский Союз.

Эти данные показывают только количество и стоимость изъятых контрафактных товаров. На самом деле мы не знаем фактического количества проданных и не изъятых контрафактных товаров. Затопленная часть айсберга может быть в 10-100 раз больше...» (*Irfan Hassan. Combattre la contrefaçon en ligne // IP TWINS (<https://www.iptwins.com/2022/06/22/combattre-la-contrefaçon-en-ligne/>). 22.06.2022*).

«Общеввропейская торговая группа независимого музыкального сообщества IMPALA призвала европейские страны, стремящиеся решить проблемы справедливого вознаграждения в секторе цифровой музыки, следовать французскому, а не бельгийскому подходу. Во Франции в отрасли было достигнуто добровольное соглашение, устанавливающее ряд новых стандартов, тогда как в Бельгии в закон об авторском праве было добавлено новое право исполнителя на справедливое вознаграждение.

Большой спор о цифровом пироге о том, как следует распределять доход от стриминга между артистами, музыкантами, авторами песен, звукозаписывающими лейблами, музыкальными издателями и самими стриминговыми сервисами, конечно, бушует годами...

Что касается того, какую долю доходов от стриминга получают артисты, то она, как правило, полностью зависит от того, какую сделку артист заключил с звукозаписывающей компанией или музыкальным дистрибьютором, и может составлять от нескольких процентов до 100% денег, выделенных службами на запись. Но многие артисты по обычным контрактам со звукозаписывающими компаниями, где они получают меньшую часть этих денег, и особенно по старым контрактам, где ставка часто ниже, считают, что они должны получать большую долю.

Были различные предложения о том, как пострадавшие художники могли бы получить более выгодную сделку. Многие в сообществе независимых лейблов поддерживают добровольные инициативы, такие как лейблы, выплачивающие минимальную современную ставку роялти всем артистам с записями в их каталогах, не обращая внимания на то, что говорят старые контракты со звукозаписывающими компаниями, а также списывая неоплаченные авансы и затраты по истечении определенного периода времени...

Другие предлагали реформировать закон об авторском праве, чтобы помочь артистам получать большую часть денег. Возможные реформы включают в себя предоставление артистам законного права пересматривать старые контракты со звукозаписывающими компаниями по истечении определенного периода времени или отменять старые контракты и требовать возврата прав на старые записи.

Или есть альтернативное предложение о том, что право исполнителя на ER (справедливое вознаграждение), которое уже существует для доходов от вещания и публичного исполнения, должно быть распространено на потоки, чтобы артисты получали по крайней мере часть своего дохода от потокового вещания непосредственно через систему коллективного лицензирования по стандартным отраслевым ставкам...

В Европе, во Франции, между лейблами и исполнителями было достигнуто добровольное соглашение, которое приведет к ряду новых отраслевых стандартов, включая минимальную ставку роялти и некоторые откаты для сессионных музыкантов, которые обычно ничего не зарабатывают на трансляциях под действующая система...

Тем временем в Бельгии в этом месяце парламент страны ввел новое право исполнителя ER (справедливое вознаграждение - equitable remuneration) на потоки, что означает, что потоковые службы теперь будут выплачивать часть своих доходов непосредственно исполнителям, скорее всего, через систему коллективного лицензирования.

Это новое право ER было добавлено, когда Бельгия... приступила к реализации Директивы ЕС об авторском праве 2019 года. Когда велись переговоры по этой директиве, некоторые выступали за введение нового общеевропейского права ER на потоки. Однако он не был включен в окончательный проект...

Участники кампании за ER надеются, что больше стран теперь могут последовать примеру Бельгии, предоставив новое право ER на потоки, а не просто вставив в закон общую строку о «соответствующем и пропорциональном вознаграждении». И бельгийские министры также указали, что они будут поощрять другие страны идти по этому пути.

Но у подхода ER есть свои плюсы и минусы, и сообщество лейблов обычно выступает против применения ER к потокам. Они утверждают, что это негативно повлияет на их способность инвестировать в новых артистов и будет означать меньше гибкости, когда дело доходит до переговоров о сделках. Кроме того, те артисты, которые в основном управляют своими собственными лейблами, работающими с дистрибьюторами, на самом деле могут оказаться в худшем положении после того, как будут оплачены административные расходы на содержание ER.

Основываясь на этих аргументах, IMPALA призвала те страны, которым еще предстоит реализовать директиву, не использовать этот процесс для введения нового права ER. Вместо этого, говорится в заявлении, опубликованном вчера, эти страны должны включить различные элементы директивы, касающиеся прав исполнителей, а также семнадцатую статью, касающуюся безопасной гавани авторского права, «быстро и точно в соответствии с текстом директивы».

«Директива, — добавляется в заявлении, — содержит полный пакет исполнителей, включая принцип надлежащего и пропорционального вознаграждения (статья восемнадцатая, которая отвергла новое право на «справедливое вознаграждение»), обязательства по прозрачности (статья девятнадцатая), механизм корректировки контракта (статья двадцать) и право отзыва (статья 22)».

«IMPALA с самого начала полностью поддерживала этот пакет, — продолжает он, — но не согласна с предоставлением дополнительных прав, таких как новые права для обществ по сбору платежей или исполнителей вести переговоры с цифровыми службами за параллельную плату, так называемое «справедливое вознаграждение».

Вместо этого, как утверждается, лучший способ добиться «соответствующего и пропорционального вознаграждения», описанного в статье 18, — это заключить внутри отрасли соглашение, подобное тому, которое было заключено во Франции.

Это французское соглашение... «направлено как на создание стоимости, так и на условия сбалансированного распределения стоимости. Это историческое и согласованное соглашение было заключено всей французской индустрией, включая артистов и лейблы, с IMPALA членом UPFI. Это согласованное решение, впервые направленное на повышение ценности цифровой музыкальной цепочки».

«Отсутствие «справедливого вознаграждения» во французском соглашении подчеркивает, что этому нет места на современном музыкальном

рынке, поскольку это может иметь катастрофические последствия для местного рынка»...

«Так называемое «справедливое вознаграждение» просто несправедливо с точки зрения IMPALA», — говорится далее. «Это ограничивает возможности лейблов инвестировать в новую музыку и снижает их доходы вместе с доходами их артистов, как показал опыт Испании. Это также не вписывается в бизнес-модели самовыпускающихся артистов, которые более заметны на современном музыкальном рынке».

Затем IMPALA цитирует десятиэтапный план потоковой передачи, опубликованный в прошлом году, который выступает против ER и вместо этого призывает лейблы платить всем артистам по «современной цифровой ставке». Он добавляет, что соглашение во Франции — и отдельные обсуждения в Швеции — выступают за что-то большее, что соответствует его предложениям...» (*Chris Cooke. IMPALA calls for French style agreements on fair digital remuneration instead of ER // COMPLETE MUSIC UPDATE (<https://completemusicupdate.com/article/impala-calls-for-french-style-agreements-on-fair-digital-remuneration-instead-of-er/>). 23.06.2022*).

Королівство Таїланд

«Работая вместе с тайской полицией и местным поставщиком контента True Visions, Alliance for Creativity and Entertainment (ACE), ведущая мировая коалиция, занимающаяся защитой динамичной правовой экосистемы и сокращением цифрового пиратства, закрыла пиратский веб-сайт We-Play.live, управляемый Таиландом. Этот печально известный пиратский стриминговый сервис, предоставлявший незаконный доступ как к спортивному, так и к развлекательному контенту, работал более четырех лет, и в среднем ежемесячно его посещало 2,8 миллиона пользователей по всему миру.

Департамент экономического подавления полиции Таиланда подсчитал, что веб-сайт наносил ущерб в размере более 1,4 миллиона долларов США в месяц местной и международной индустрии контента. Сайт незаконно монетизировал как плату за подписку, так и доходы от рекламы с незаконных игровых форумов и веб-сайтов. 26-летний оператор сайта был арестован и будет привлечен к ответственности за нарушение авторских прав и сопутствующие уголовные преступления...» (*ACE SHUTS DOWN MAJOR WEBSITE IN THAILAND // Alliance For Creativity And Entertainment (<https://www.alliance4creativity.com/news/ace-shuts-down-major-website-in-thailand/>). 07.06.2022*).

Малайзія

«...Чтобы положить конец цифровому пиратству, правительство Малайзии приняло обновленный законопроект к Закону об авторском праве (поправка) 2022 года, который предполагает, что любое физическое или юридическое лицо, которое совершает или способствует нарушению авторских прав с помощью потоковых технологий, будет преследоваться по закону. Новая поправка вводит наказания за правонарушения, связанные с потоковыми технологиями, и виновные будут оштрафованы на сумму не менее 10 000 и не более 200 000 ринггитов, либо лишение свободы на срок до 20 лет, либо и то, и другое...

К сожалению, помимо нарушения авторских прав существуют и другие опасности, поскольку многие веб-сайты, на которых размещается незаконно полученный контент, переполнены вредоносным программным обеспечением. Согласно исследованию американской компании по кибербезопасности RiskIQ, 30% веб-сайтов, которые распространяют пиратские фильмы и телепередачи, подвергают потребителей воздействию вредоносного программного обеспечения или вредоносных программ... Кроме того, пользователи, посетившие пиратские сайты, в 28 раз чаще получают вредоносное ПО с торрент-сайтов по сравнению с лицензированными или популярными медиа-сайтами...

Самый безопасный и простой способ наслаждаться развлекательным контентом — смотреть его на законной платформе...

Малазийский поставщик контента и развлечений Astro развлекает потребителей с 1996 года. Сегодня с Astro вы получаете доступ к широкому выбору развлечений, включая потоковые сервисы, такие как Astro GO, HBO GO, Netflix, Disney+ Hotstar, TVBAnywhere+ и iQIYI...» (*Soya Cincau. Just how dangerous is it to pirate free content on the internet? // Microsoft (<https://www.msn.com/en-my/lifestyle/other/just-how-dangerous-is-it-to-pirate-free-content-on-the-internet/ar-AAyi4Gx>). 01.06.2022*).

«...В этом месяце правоохранный отдел Министерства внутренней торговли и по делам потребителей Малайзии (MDTCA) провел девятый рейд по борьбе с пиратством. Сюда входят рейды, проведенные в фирме, занимающейся дизайном интерьеров, и в проектно-строительной компании в Кедахе. Рейды также проводились против компаний обрабатывающей промышленности, точного машиностроения и строительства. Во время этих рейдов было обнаружено установленное нелегальное программное обеспечение на общую сумму около 657 975 ринггитов (150 000 долларов США), включая V-Ray, программное обеспечение для 3D-рендеринга компьютерной графики.

Сотрудники правоохранительных органов также обнаружили, что на большинстве компьютеров, принадлежащих стажерам, работающим в этих компаниях, установлено нелицензионное программное обеспечение...

В Малайзии Закон об авторском праве 1987 г. предусматривает, что в бизнес-среде может использоваться только лицензионное и легальное программное обеспечение. Нарушение закона будет означать, что компания и ее руководство могут быть оштрафованы на сумму от 2 000 до 20 000 ринггитов за каждую незаконную копию программного обеспечения. Кроме того, лидеры бизнеса также могут быть лишены свободы на срок до пяти лет...» (*BSA Condemns “Ghost Piracy” of Business Software in Southeast Asia // Cyber Security Asean (<https://cybersecurityasean.com/news-press-releases/bsa-condemns-%E2%80%9Cghost-piracy%E2%80%9D-business-software-southeast-asia>).14.06.2022*).

Республіка Індія

«...Индия еще не приняла закон, регулирующий NFT... Согласно исследованию NASSCOM, правительство и государственный сектор Индии продвигают и поддерживают предприятия на основе блокчейна, в которых занято более половины населения мира. Это может измениться с принятием Закона о запрете криптовалюты и регулировании официальной цифровой валюты от 2019 года. Раздел 3 законопроекта запрещает майнинг, генерацию, хранение, продажу, торговлю, выпуск, передачу, распоряжение и использование криптовалют. В законопроекте содержится определение «Криптовалюта как любая информация, код, число или токен, созданный с помощью криптографических средств или иным образом, который имеет цифровое представление стоимости и полезен в деловых операциях или действует как средство сбережения или расчетная единица». Поскольку NFT дают цифровое представление базовой стоимости, их можно классифицировать как «криптовалюты»...

NFT являются деривативами в соответствии с Законом о контрактах на ценные бумаги (регулирование) 1956 года (SCRA). Неопределенность, связанная с законностью NFT в Индии, усугубляется идеей о том, что торговля NFT запрещена в соответствии с Законом о контрактах на ценные бумаги (регулирование) 1956 года (SCRA).

В Индии нет отдельной юридической структуры для NFT. Это привело к разногласиям среди экспертов по классификации NFT. Некоторые считают, что NFT заключают контракты, в то время как другие считают их деривативами.

Определение «дериватива» в Разделе 2(ас) SCRA включает контракты, стоимость которых определяется ценами или индексными ценами базовых ценных бумаг. Если NFT определены как производные, ими нельзя торговать на виртуальных платформах, поскольку в Разделе 18A SCRA говорится, что

производные контракты являются законными только в том случае, если они обмениваются на признанной фондовой бирже. В таком случае механизм обмена NFT должен обратиться к центральному правительству для признания в качестве фондовой биржи.

NFT — это цифровая копия или токен оригинальной работы, которую он представляет. Однако владение NFT не дает права собственности на основную работу, которую он представляет.

В случае Закона об авторском праве 1957 года в NFT: разница между покупкой оригинального произведения искусства и NFT заключается в том, что авторские права на оригинальное произведение не переходят мгновенно к покупателю NFT.

Хотя обладатель авторских прав может передать права собственности покупателю NFT в момент продажи, это не всегда так. Правила Закона об авторском праве 1957 года требуют, чтобы договор купли-продажи содержал четкие письменные условия передачи прав. После передачи прав в соответствии с положениями Закона об авторском праве владелец NFT будет считаться владельцем произведения, защищенного авторским правом. Следовательно, контрольный договор купли-продажи регулирует права и объем сторон продажи NFT.

Большинство транзакций, связанных с NFT, проводятся с помощью смарт-контрактов, которые могут указывать условия лицензии, автоматически выплачивать роялти в случае транзакций перепродажи, ограничивать использование авторских прав и отслеживать последующие покупки NFT. Смарт-контракт подпадает под действие Закона о контрактах 1872 года и Закона об информационных технологиях 2000 года.

В отдельном случае Закона о контрактах Индии 1872 г. в NFT: предложение, принятие и рассмотрение являются элементами юридического контракта в соответствии с Законом о контрактах. Хотя смарт-контракт содержит компоненты предложения и принятия законного контракта, компонент возмещения может быть проблематичным. Большую часть времени транзакции NFT будут оплачиваться криптовалютой в смарт-контракте. Но, как было сказано выше, легальность криптовалют в Индии до сих пор неясна. Это затрудняет определение того, действительны ли смарт-контракт и транзакция, на которой он основан.

В отдельном случае налогообложения в NFT: распространено мнение, что налогообложение NFT в Индии будет зависеть от характера или классификации базового актива. Нефинансовая передача будет облагаться налогом на товары и услуги (GST), а определение товаров в соответствии с Законом о центральном налоге на товары и услуги 2017 года охватывает движимое имущество, кроме денег и ценных бумаг, а определение услуг включает все, кроме товаров. Исходя из того, что представляет собой NFT, вполне вероятно, что будет применяться GST.

В случаях транснациональных транзакций — NFT: Закон о финансах 2020 года содержит положения, касающиеся уравнивающего сбора (EL), который взимает 2-процентный налог с иностранных фирм, осуществляющих деятельность в Индии. Если торговая площадка считается оператором электронной коммерции в соответствии с Законом о финансах, 2% EL может применяться либо к валовой стоимости NFT, либо к стоимости газа, взимаемой этими торговыми площадками, либо к тому и другому. Кроме того, трансграничные транзакции NFT будут регулироваться Законом об управлении валютными операциями от 1999 г. (FEMA). Отношение FEMA к NFT снова будет определяться типом базовой стоимости и активов. Однако проблема не так проста, как может показаться, поскольку почти невозможно точно определить местонахождение NFT. Это может привести к тому, что держатели и биржи NFT будут полностью обходить ограничения FEMA...

В то время как неопределенность вокруг NFT и виртуальных активов по-прежнему сохраняется, правительство Индии предложило новый закон о регулировании криптовалют. Инвесторы и аналитики ожидают, что этот регламент также будет способствовать прояснению ситуации в Индии в отношении NFT.

Нынешние правила могут обеспечить только краткосрочные решения проблем, тогда как новые правила могут обеспечить долгосрочные решения этого нового технологического аспекта. Хотя будущее NFT в Индии не определено, они, скорее всего, продолжат свое существование...» (*Bipul Kumar. NFT'S And Indian Law // Khurana And Khurana (https://www.khuranaandkhurana.com/2022/06/06/nfts-and-indian-law/). 06.06.2022).*

Російська Федерація

«Российская компания электронной коммерции Ozon (OZON.O) заявила в четверг, что начала продавать товары через механизм параллельного импорта на своей платформе, воспользовавшись законодательством, которое Россия ввела, чтобы попытаться ограничить влияние Западные санкции.

Из-за беспрецедентных санкций и проблем с цепочками поставок Россия легализовала так называемый параллельный импорт, который позволяет ритейлерам ввозить товары из-за рубежа без разрешения владельца товарного знака...

Ozon заявил, что параллельный импорт дает российским потребителям ряд продуктов, но заявил, что работает над предотвращением появления контрафактных товаров на своей платформе, требуя от продавцов подтверждения подлинности товаров, которые они продают.

Ozon заявил, что не будет раскрывать названия брендов...» (*Russian e-commerce firm Ozon starts selling goods via parallel imports mechanism // Reuters* (<https://www.reuters.com/business/retail-consumer/russian-e-commerce-firm-ozon-starts-selling-goods-via-parallel-imports-mechanism-2022-06-23/>). 23.06.2022).

Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії

«...Цифровое здоровье — это широкое понятие, описывающее использование цифровых технологий для здравоохранения и смежных вопросов.

Новые технологии в этой области включают как аппаратные, так и программные решения, такие как:

- телемедицина - распространение информации о здоровье с помощью электронных и телекоммуникационных технологий.
- носимые устройства - носимые пользователем интеллектуальные устройства, которые обнаруживают, анализируют и передают данные, связанные со здоровьем.
- мобильное здоровье (или мобильное здоровье) - использование мобильных устройств связи, например, мобильных телефонов, для обеспечения мониторинга здоровья и благополучия и услуг, включая инструменты изменения поведения в отношении здоровья и хорошего самочувствия.
- цифровые платформы медицинских карт
- технологии дополненной реальности — проецирование цифровой информации на реальное окружение для помощи в диагностике и лечении заболеваний, а также для расширения навыков медицинских работников.
- аналитика данных и интеллект, включая прогнозное моделирование
- биоинформационные инструменты
- медицинские социальные сети
- порталы врач-пациент
- визуализация...

Патенты могут позволить компаниям, занимающимся цифровым здравоохранением, защищать свои основные изобретения и предотвращать проникновение конкурентов в пространство, а также сотрудничать с другими компаниями в обмене технологиями...

Цифровые продукты для здоровья часто включают в себя несколько отдельных изобретений, которые могут охватывать разные области, например, продукт может включать приложения, настольные приложения (оба типа программного обеспечения) и датчики (аппаратное обеспечение). Патенты, как правило, могут использоваться для защиты изобретений, относящихся к оборудованию, и некоторых изобретений, относящихся к методам и протоколам, используемым в цифровых продуктах для здоровья, при условии,

что они отвечают требованиям патентоспособности (т. е. являются новыми, имеют изобретательский уровень и допускают промышленное применение). Хотя новых требований к патентоспособности, касающихся цифровых медицинских технологий, нет, существуют различные исключения и препятствия в патентном законодательстве Великобритании и Европы, касающиеся как медицинских устройств, так и программного обеспечения.

В Великобритании ни математические методы, ни бизнес-методы, ни программы для компьютеров не подлежат патентованию в соответствии с разделом 1 (2) Закона о патентах 1977 года. Аналогичным образом, в соответствии с ЕРС ни компьютерные программы, математические модели, ни бизнес-методы как таковые не являются патентоспособными. Однако, несмотря на эти исключения, и UKIPO, и ЕРО регулярно выдают патенты на изобретения, полностью или частично реализованные с помощью компьютерного программного обеспечения. Подходы к оценке патентоспособности таких изобретений различны, однако существенной разницы в результате быть не должно. В соответствии с подходом, которого в настоящее время придерживается ЕРО, формула изобретения, направленная на компьютерную программу, не будет исключена из патентоспособности, если она содержит хотя бы один признак технического характера. Функция будет считаться имеющей «технический характер» если это производит «дополнительный технический эффект», который является техническим эффектом, выходящим за рамки «нормальных» физических взаимодействий между программой (программным обеспечением) и компьютерным оборудованием, на котором она выполняется. Примеры дополнительных технических эффектов включают управление техническим процессом; внутреннее функционирование самого компьютера; или его интерфейсы...

Методы лечения организма человека или животного хирургическим или терапевтическим путем; и методы диагностики, применяемые на теле человека или животного, исключены из сферы патентной защиты как в соответствии с Законом о патентах 1977 г., так и в соответствии с ЕРС, однако в ЕРС прямо указывается, что исключение не распространяется на «продукты, в частности вещества или композиции, предназначенные для использовать в любом из этих методов» и во многих случаях патентная защита все еще доступна для устройств, разработанных для диагностики или лечения заболеваний. В частности, само устройство, используемое для диагностики или лечения, может быть запатентовано. Кроме того, могут быть аспекты методов, реализованных устройством (например, связанные со сбором или обработкой данных), которые не подпадают под исключения и подходят для патентования...» (*Louise Popple, Katie Atkinson. What IP rights can be used to protect digital healthcare products? // Taylor Wessing (https://www.taylorwessing.com/fr/insights-and-events/insights/2022/06/what-ip-rights-can-be-used-to-protect-digital-healthcare-products). 16.06.2022).*

«Ведомство интеллектуальной собственности (IPO) Великобритании решило, что системы искусственного интеллекта пока не могут патентовать изобретения...» Недавняя консультация IPO показала, что многие эксперты сомневаются, что ИИ в настоящее время может изобретать без помощи человека. Действующий закон позволяет людям патентовать изобретения, сделанные с помощью ИИ, заявило правительство, несмотря на «неправильное восприятие», но это не так.

...во вторник IPO также объявило о планах изменить закон об авторском праве, чтобы позволить всем, кто имеет законный доступ, а не только тем, кто проводит некоммерческие исследования, как сейчас, делать это, чтобы «способствовать использованию технологии искусственного интеллекта и более широких методов «интеллектуального анализа данных» для общественного блага». Правообладатели по-прежнему смогут контролировать и взимать плату за доступ к своим работам, но больше не будут взимать дополнительную плату за возможность их майнинга.

Все больше людей используют инструменты искусственного интеллекта, такие как DALL.E 2, для создания изображений, напоминающих произведение человеческого искусства...

В ходе консультации IPO отметило, что Великобритания является одной из немногих стран, защищающих компьютерные произведения, созданные без участия человека.

«Автор» «произведения, созданного компьютером», определяется как «лицо, которым предприняты меры, необходимые для создания произведения», говорится в нем.

А защита действует в течение 50 лет с момента изготовления работы...»
(*Chris Vallance. UK decides AI still cannot patent inventions // BBC* (<https://www.bbc.com/news/technology-61896180>). 28.06.2022).

Сполучені Штати Америки

«...Если вы новый создатель контента о красоте и моде или планируете начать свой собственный блог или видео, изучение различий между авторским правом и товарным знаком имеет решающее значение...»

По данным Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), интеллектуальная собственность (ИС) подразделяется на шесть категорий, включая патенты, коммерческие секреты, промышленные образцы и географические указания. Тем не менее, мы сосредоточимся на следующем:

1. Товарные знаки защищают слова, символы, фразы, слоганы и логотипы. Вы запрашиваете федеральную регистрацию и защиту товарных знаков и патентов в Ведомстве США по патентам и товарным знакам (USPTO).
2. Авторские права защищают авторские произведения, такие как звукозаписи, сценарии, обработки, фотографии, анимированные изображения,

карты и тому подобное. Для этого вам необходимо получить федеральную регистрацию через Бюро регистрации авторских прав США...

Федеральная регистрация в обоих случаях означает, что у вас есть более широкие географические и правоприменительные права на вашу интеллектуальную собственность, а также допускает возмещение убытков по закону в случае нарушения вашей интеллектуальной собственности.

Авторское право предоставляет владельцу исключительные права на использование и защиту того, что вы зарегистрировали в бюро авторских прав в качестве креатива. Вы приобретаете авторские права по общему праву, как только идея трансформируется в «осязаемый способ выражения».

Например, если вы снимаете видео, пишете контент на бумаге или салфетке или делаете фото, у вас есть авторское право по общему праву...

Все добросовестные веб-сайты социальных сетей, такие как Youtube, Facebook, Instagram, Twitter и т. д., позволяют легко сообщить о потенциальном нарушении на их сайте одним нажатием кнопки и описанием предполагаемого нарушения... У каждого есть различные сдержки и противовесы, но если работа ваша, то вы должны сообщить об этом. Эти веб-сайты относятся к этому серьезно и свяжутся с предполагаемым нарушителем и, возможно, удалят свой контент, пока с этим разбираются.

Важно отметить, что если нарушение происходит в более широком контексте и стоит вам денег или возможностей, вам следует проконсультироваться с адвокатом, который может помочь вам подать письмо о прекращении и воздержании и более тщательно обсудить ваши варианты борьбы с нарушением...» (*Copyrights and Trademarks: What Black Beauty and Fashion Content Creators Should Know // ESSENCE Communications Inc. (https://www.essence.com/beauty/copyright-and-trademarks-what-black-beauty-and-fashion-content-creators-should-know/). 08.06.2022).*

«Голівудський актор і режисер Роб Макелхені хоче використати технологію Web3 для спільного створення контенту та розподілу майбутніх гонорарів.

У своїй новій компанії Adim зірка серіалів «Залишитися в живих» і «Фаргко» планує співпрацювати разом з авторами-початківцями над створенням нових персонажів та сюжетних ідей. Оригінальна інтелектуальна власність, яку створять учасники об'єднання Adimverse, пізніше принесе їм прибуток за рахунок телешоу та інших проектів, які використають їх ідеї.

Таким чином Макелхені хоче організувати «спільноту авторів, письменників, художників, дизайнерів, розробників, фанатів та друзів, які разом створюють і володіють контентом нового покоління».

Планується, що до віртуальної креативної кімнати із співзасновником Adim приєднається сотня авторів, обраних серед усіх претендентів. Наприкінці кожної сесії всі учасники отримають NFT, власники яких зможуть

претендувати на дохід від будь-яких проектів, де використовуватиметься їхня спільна інтелектуальна власність...» (*В Голлівуді на базі технології блокчейн запустять стартап для колективного створення фільмів та серіалів // No worries!* (<https://noworries.news/v-gollivudi-na-bazi-tehnologiyi-blokchejn-zapustyat-startap-dlya-kolektyvnogo-stvorenniya-filmiv-ta-serialiv/>). 08.06.2022).

«...с 1 января по 31 мая 2022 года количество товарных знаков, связанных с NFT, в США превысило 4000...

...самым продуктивным месяцем стал март, когда было зарегистрировано 1023 новых товарных знака NFT. В январе было наименьшее количество за все наблюдаемые месяцы — 637, в то время как в феврале было зарегистрировано 770 новых товарных знаков, в апреле — 876, а в мае — 743.

...количество заявок на товарные знаки NFT в США в 2021 году составило 1263, что представляет собой 421-кратный рост по сравнению с тремя поданными в 2020 году.

Текущий рост составляет 1349 раз по сравнению со всем 2020 годом и уже превзошел весь 2021 год, несмотря на то, что 2022 год пройден лишь наполовину.

...новый опрос показал, что основная причина, по которой большинство людей покупают NFT, — это «зарабатывание денег». В частности, 64,3% из 1318 опрошенных заявили, что это была их основная причина, по которой они присоединились к подножке NFT...» (*Ana Nicenko. U.S. NFT trademark applications surpass 4,000 in 2022 // Finbold.com* (<https://finbold.com/u-s-nft-trademark-applications-surpass-4000-in-2022/>). 13.06.2022).

«...пришло время рассмотреть, как существующие законы о товарных знаках и авторском праве можно использовать для защиты брендов, NFT и продуктов, связанных с NFT, в реальной жизни и метавселенной, трехмерном виртуальном мире, который часто имитирует физический мир...

В подаче заявок на регистрацию товарных знаков, охватывающих NFT, нет ничего уникального по своей сути. Знак должен использоваться в торговле, быть отличительным и использоваться в качестве идентификатора источника для определенных товаров и услуг.

Важным вопросом является регистрация знака в правильном классе. Ведомство США по патентам и товарным знакам (USPTO), которое осуществляет надзор за регистрацией федеральных товарных знаков, делит товарные знаки на 45 классов товаров и услуг.

Физические и юридические лица, выпускающие NFT, должны рассмотреть возможность подачи заявок в классах 9 (компьютеры и научное оборудование), 35 (рекламные и деловые услуги), 41 (образовательные и

развлекательные услуги) и 42 (научные и технологические услуги). Многие бренды из разных отраслей подали заявки на регистрацию товарных знаков NFT, в том числе Johnson & Johnson, 3M, L'Oréal, Coach, Gucci, Balenciaga, Wendy's, Utz, Mastercard, Mattel и Lion's Gate.

Федеральная регистрация товарного знака дает два основных преимущества: (1) защиту и (2) участие.

Во-первых, федеральная регистрация товарного знака обеспечивает эксклюзивность бренда, поскольку только владелец товарного знака может на законных основаниях использовать товарный знак в качестве имени/знака для своих NFT. Владение товарным знаком также имеет решающее значение для борьбы с контрафактной продукцией. Как и в физическом мире, регистрация товарного знака необходима для предъявления иска о подделке NFT.

Во-вторых, владение торговой маркой облегчает разработку рекламных кампаний и возможностей лицензирования/сотрудничества, что особенно важно, когда компании входят в метавселенную. Например, Balenciaga и Fortnite (принадлежит Epic Brands) сотрудничают, что в будущем может расширяться до совместных брендов NFT. Действительно, у Balenciaga есть специальное бизнес-подразделение, занимающееся вопросами метавселенной, которое занимается виртуальными впечатлениями и предложениями...

Чтобы получить зарегистрированную защиту авторских прав, произведение должно быть «оригинальным», что означает, что автор создал его независимо. Он также должен обладать хотя бы минимальной степенью творчества, чтобы получить регистрацию авторских прав. Многие NFT имеют право на защиту авторских прав.

Ситуация становится более мрачной, когда кто-то продает NFT, часто в метавселенной. Покупку NFT можно сравнить с покупкой картины. Как правило, покупатель получает право перепродавать и демонстрировать картину, но не владеет авторскими правами, лежащими в основе картины.

То, что в конечном итоге получит покупатель NFT, что может включать или не включать авторские права, будет указано в смарт-контракте, связанном с NFT, и зависит от продавца, платформы и листинга...

В дополнение к получению регистраций товарных знаков и авторских прав, которые предоставят необходимые инструменты для предотвращения злоупотребления ценными активами бренда другими, бренды также могут рассмотреть возможность присутствия в метавселенной, предлагая свои продукты и товары, открывая виртуальные выставочные залы и предпринимая другие шаги. расширить свое присутствие и наладить использование своих брендов. Это не только дает компаниям возможности для расширения, но и может помочь предотвратить широкомасштабное несанкционированное использование прав интеллектуальной собственности третьими лицами и упростить защиту зарегистрированных прав...» (*Mary Kate Brennan, Soniya Shah, Anna Naydonov. Demystifying NFTs and intellectual property: trademark and copyright concerns // Reuters*

(<https://www.reuters.com/legal/legalindustry/demystifying-nfts-intellectual-property-trademark-copyright-concerns-2022-06-17/>). 17.06.2022).

«...NFT всегда связан с объектом. Этот объект может быть уже существующим произведением или произведением, специально созданным для NFT. Если произведение является достаточно оригинальным, чтобы охраняться авторским правом, согласие правообладателя будет иметь существенное значение...

С одной стороны, будьте осторожны: NFT позволяет тому, кто впервые «попал» на блокчейн, иметь «право собственности» на блокчейн, а затем разрешить цепочку владения быть сертифицированной в случае продажи и перепродажи. Однако он не удостоверяет подлинность основного объекта...

С другой стороны, NFT, которые содержат правила, которые необходимо соблюдать в случае перепродажи, также называемые «умными контрактами», могут предусматривать правила распределения цены продажи, которые нельзя обойти/автоматически. Таким образом, NFT представляются артистам, в частности музыкантам, как средство быть уверенным в получении вознаграждения за распространение своих произведений.

Кроме того, крупные игроки рынка моды, такие как Balenciaga или Nike, запустили NFT, представляющие их продукты. Тем, кто хотел бы сделать то же самое, рекомендуется проверить, обеспечивают ли существующие регистрации товарных знаков достаточную защиту того, что можно рассматривать как новую деятельность, или следует провести новые регистрации...

NFT уже вызвали несколько споров в Соединенных Штатах...

Когда объект представляет собой произведение, созданное задолго до появления NFT, не всегда легко определить, кому принадлежат права. Так, когда в ноябре 2021 года режиссер Квентин Тарантино объявил о проведении аукциона по семи NFT по мотивам семи культовых сцен из его знаменитого фильма «Криминальное чтиво», продюсер Miramax тут же отреагировал, возбудив дело о нарушении контракта и нарушении авторских прав. Калифорнийскому суду придется толковать контракт, чтобы определить, может ли Miramax возражать против продажи и требовать возмещения убытков. Между тем, похоже, что потенциальных покупателей отпугнула юридическая неопределенность, поскольку только один из семи NFT нашел бы покупателя по относительно скромной цене в 22 000 долларов.

Из этой процедуры следует, что в договорах о передаче авторских прав получатели полностью заинтересованы в том, чтобы прямо нацеливаться на эту новую форму эксплуатации.

Другой спор противопоставляет дом Hermès американскому художнику Мэйсону Ротшильду. История начинается в начале 1980-х годов, когда Джейн Биркин оказалась на борту рейса Париж-Лондон рядом с президентом и художественным руководителем Hermès. Она пожаловалась, что не нашла

сумку, в которой можно было бы хранить все предметы, которые ей приходится носить как молодой матери. Идея сумки Birkin родилась, бренд BIRKIN зарегистрирован во Франции и во многих странах, и эта сумка-тоут пользуется успехом во всем мире.

Несколько десятилетий спустя художник Мейсон Ротшильд запускает первый NFT Baby-Birkin, состоящий из видео, представляющего прозрачную сумку Birkin с плодом внутри. Этот NFT продается на аукционе за сумму 23 500 долларов, а затем перепродается за 47 000 долларов. Опираясь на этот успех, Ротшильд решил запустить целую серию NFT, «метабиркинов», представляющих собой сумки BIRKIN, покрытые цветным мехом. Затем дом Hermès отреагировал, инициировав иск о нарушении прав на товарный знак в суде Нью-Йорка в январе 2022 года.

Художник заявил, что не считает себя нарушителем и воспользуется своей свободой слова, защищенной Первой поправкой к американской Конституции. Поэтому решения нью-йоркского суда с нетерпением ждут специалисты по интеллектуальной собственности во всем мире...» (*Par Catherine Muyl et Marion Cavalier. NFT et propriété intellectuelle: amis ou ennemis ? // Squire Patton Boggs (<https://larevue.squirepattonboggs.com/nft-et-propriete-intellectuelle-amis-ou-ennemis.html#page=1>). 14.06.2022*).

«В письме от 9 июня 2022 года директорам Ведомства США по патентам и товарным знакам (USPTO) и Ведомства авторского права США сенаторами Томом Тиллисом (R-NC) и Патриком Лихи (D-VT) было предложено, чтобы агентства совместно провели исследование рассмотрение прав интеллектуальной собственности (ИС) в отношении невзаимозаменяемых токенов (NFT)...

Создание и продажа NFT вызвали большой объем активности во всем мире, а громкие покупки, достигшие десятков миллионов долларов, привлекли значительное внимание средств массовой информации. До сих пор внедрение NFT было наиболее заметным в сфере произведений искусства и предметов коллекционирования (например, в отношении рисунков, музыки, изображений и видео), но NFT могут обозначать право собственности на любой уникальный актив (цифровой или физический), и их принятие, вероятно, вырастет.

Сенаторы Тиллис и Лихи, высокопоставленный член и председатель сенатского комитета судебного подкомитета по интеллектуальной собственности, соответственно, обратили на это внимание. Ссылаясь на обязательство их Комитета рассматривать права ИС на новые технологии и влияние, которое такие технологии могут оказать на права ИС, в письме содержится просьба к USPTO и Бюро регистрации авторских прав изучить следующие вопросы относительно NFT и ИС в течение следующего года:

1. Каковы текущие приложения NFT и их соответствующие ИС и проблемы, связанные с ИС?

2. Какие потенциальные будущие приложения NFT вы предвидите и каковы их соответствующие потенциальные проблемы в области ИС?
3. Для текущих и потенциальных будущих применений NFT:
 - а. Как осуществляется передача прав? Как передача NFT влияет на права ИС в связанном активе?
 - б. Как применяются лицензионные права? Можно ли и как можно лицензировать права ИС на связанный актив в контексте NFT?
 - в. Каким образом применяется нарушение? Каков потенциальный анализ нарушений, когда NFT связан с активом, на который распространяется интеллектуальная собственность третьей стороны? Или когда базовый актив, связанный с NFT, принадлежит создателю NFT и нарушается кем-то другим?
 - д. Какая защита интеллектуальной собственности может быть предоставлена? Какая защита интеллектуальной собственности может быть предоставлена создателю NFT? Что, если создателем NFT является другое физическое или юридическое лицо, отличное от создателя связанного актива?
 - е. Как еще применяется 17 USC § 106?
4. Каковы текущие и потенциальные будущие виды использования, внутренние и внешние по отношению к вашим агентствам, для использования NFT для защиты и управления правами ИС?
5. Как текущие законодательные меры защиты авторских прав, такие как DMCA, применяются к торговым площадкам NFT, и адекватны ли эти меры защиты для решения текущих проблем с нарушениями?

Сенаторы стремятся «понять, как NFT вписываются в мир прав на интеллектуальную собственность — в том виде, в каком эти права существуют сегодня и как они могут развиваться по мере нашего продвижения в будущее», и призывают директоров консультироваться с частным сектором при формулировании ответов. Хотя некоторые вопросы могут показаться общими, они направлены на подготовку всеобъемлющего отчета, который, в идеале, будет содержать рекомендации о том, как следует обращаться с NFT в сфере ИС в будущем...» (*Senators Dive Into the World of NFTs, Asking US Patent and Copyright Offices to Consider Questions Regarding Related IP Rights // National Law Review* (<https://www.natlawreview.com/article/senators-dive-world-nfts-asking-us-patent-and-copyright-offices-to-consider>). 22.06.2022).

«Министерство юстиции объявило, что правительство Соединенных Штатов конфисковало шесть веб-сайтов, которые предоставляли незаконный доступ к музыке, защищенной авторским правом, в Восточном округе Вирджинии.

США получили разрешение суда на конфискацию шести доменных имен — Corourbanos.com, Corourbano.com, Pautamp3.com, SIMP3.com, flowactivo.co и Mp3Teca.ws — в ожидании конфискации.

Согласно судебным документам, правоохранительные органы установили, что эти сайты использовались для распространения материалов, защищенных авторским правом, без официального разрешения владельцев авторских прав. Затем расследование показало, что музыкальный контент был доступен для потоковой передачи или загрузки на каждом сайте Восточного округа Вирджинии...

По данным Министерства юстиции, изъятие является частью продолжающихся усилий Службы внутренней безопасности и Министерства юстиции по борьбе с нарушением авторских прав» (*Kassidy Hammond. Feds seize six websites providing Virginians illegal access to copyrighted music // Nexstar Media Inc. (<https://www.wric.com/news/virginia-news/feds-seize-six-websites-providing-virginians-illegal-access-to-copyrighted-music/>). 27.06.2022*).

Турецька Республіка

«Турция готовится к встрече с представителями Google для обсуждения вопросов авторского права в цифровой среде в надежде заключить сделку, аналогичную той, о которой многонациональный технологический гигант США недавно договорился в нескольких европейских странах.

Издатели новостей, одни из самых яростных критиков Google, уже давно призывают правительства обеспечить, чтобы онлайн-платформы платили справедливое вознаграждение за их контент.

Организации теряли доход от рекламы из-за онлайн-агрегаторов, таких как Google и Facebook, и годами жаловались на то, что технологические компании используют истории в результатах поиска или других функциях без оплаты.

...в ближайшие дни комиссия парламента Турции по цифровым медиа пригласит представителей Google для обсуждения этого вопроса...

Представители Google присутствовали на слушаниях в комиссии в декабре и представили отчет...

В отчете говорится, что технологический гигант готов поддержать усилия Турции по цифровизации и будет готов сотрудничать для решения проблемы авторского права...» (*Turkey to follow Europe on copyright deal with Google // Turkuvaz Haberleşme ve Yayıncılık (<https://www.dailysabah.com/business/tech/turkey-to-follow-europe-on-copyright-deal-with-google>). 01.06.2022*).

Федеративна Республіка Бразилія

«В этот вторник (21) было запущено четвертое издание операции 404, посвященное пресечению преступлений против интеллектуальной собственности в Интернете... Были деактивированы четыре канала, которые осуществляли незаконную трансляцию контента и 90 видеороликов, снятых с эфира...»

Эта версия операции 404 включала в себя, помимо целей аудиовизуального пиратства, каналы, которые незаконно транслируют потоковую передачу музыки. ...более 10,2 миллиона загрузок были осуществлены на платформах, выдававших себя за исполнителей, таких как Alok, Xande Aviões, Marília Mendonça и Aline Barros. В связи с этим 461 приложение для потоковой передачи музыки было отключено...

Гражданская полиция выдала в 11 штатах (AL, BA, ES, GO, MG, MT, PA, PE, RJ, RS и SP) 30 ордеров на обыск и изъятие, удалила 266 веб-сайтов в Бразилии и удалила 15 профилей в социальных сетях...» (*Operação 404 chega a 4ª edição com buscas no metaverso, suspensão de 4 canais e 90 vídeos retirados do ar // Governo Federal (<https://www.gov.br/mj/pt-br/assuntos/noticias/operacao-404-chega-a-4a-edicao-com-buscas-no-metaverso-suspensao-de-4-canais-e-90-videos-retirados-do-ar>). 21.06.2022*).

Наука в сфері інтелектуальної власності

«Опубликованные сегодня данные показывают, что в 2021 году трансформационные журналы (Transformative Journal - TJ) Springer Nature опубликовали на 40 % больше исследовательских статей в открытом доступе (ОА), чем в 2020 году.

730 журналов Springer Nature также соответствовали непростым требованиям coAlition S к TJ, а это означает, что больше изданий Springer Nature достигли требуемых показателей, чем журналы всех других издателей TJ вместе взятых.

Кроме того:

- Статьи использовались в среднем в 2,8 раза чаще, чем статьи по подписке в тех же журналах, что демонстрирует ценность публикации ОА для авторов.
- TJ Springer Nature продемонстрировали рост объема исследовательских статей в открытом доступе на 40% по сравнению с ростом на 8,4% для подписных исследовательских статей в тех же изданиях.
- 24 журнала в портфолио Nature, все недавно вступившие на путь открытого доступа, также достигли поставленных жестких целей. В целом TJ Nature Portfolio также продемонстрировали рост доли исследовательских статей открытого доступа, опубликованных в 2021 году, на 8 процентных пунктов.

• Шесть TJ достигли 75% охвата ОА в 2021 году и станут полностью ОА в 2023 году, в дополнение к четырем названиям, которые уже обязались перейти на ОА в 2023 году...» (*OA content up 40% across Springer Nature's Transformative Journals // Springer Nature (https://group.springernature.com/gp/group/media/press-releases/oa-content-up-40-percent-across-springer-nature-tjs/23107468). 01.06.2022*).

«...Существует огромный диапазон сборов за обработку журнальных статей (АРС), обычно от 1000 до более 10 000 долларов. Всего пять лет назад АРС в размере около 5000 долларов, взимаемый Cell, некоторые считали возмутительно высокой, и возникали вопросы о том, насколько эти сборы были оправданы... С тех пор на рынке открытого доступа (ОА) многое произошло. С вступлением в силу Плана S, поддерживаемого Европейской комиссией, который предписывает публикацию в открытом доступе исследований, финансируемых участвующими государственными учреждениями. В прошлом году крупные научные издатели представили варианты открытого доступа для существующих журналов, создали зеркальный журнал, полностью открытый для доступа, или и то, и другое. В соответствии с трансформационным соглашением журнал на основе подписки должен постепенно увеличивать свою долю статей в открытом доступе и ежегодно соответствовать определенным критериям. Однако публиковаться в таких гибридных журналах обычно дорого...

Поскольку многие виды текущих расходов, например заработная плата сотрудников, зависят от объема журнала, нетрудно понять, что средняя стоимость статьи зависит от количества ежегодных публикаций. Журнал, который публикует меньше статей, должен взимать более высокую АРС, чтобы поддерживать ту же норму прибыли.

Давайте посмотрим на журнал *eLife*, единственный журнал, издаваемый eLife Sciences Publications, некоммерческой организацией, которая по-прежнему в значительной степени полагается на финансирующие агентства для поддержания баланса доходов и расходов и, таким образом, может рассматриваться как справедливая эталонная модель для анализа затрат на публикации, которые в первую очередь не подпитываются АРС. *eLife* был бесплатным журналом открытого доступа, когда он был запущен в 2012 году, но пять лет спустя он ввел АРС в размере 2500 долларов США, который был дополнительно увеличен до 3000 долларов США в апреле 2021 года (хотя авторы могут запросить отказ). За 2015–2020 годы количество статей, опубликованных в *eLife* и связанные с этим расходы неуклонно росли. Разделив расходы на годовое количество статей, мы можем оценить, как стоимость статьи зависит от объема журнала... Этот анализ показывает, что журналы открытого доступа, позиционируемые и работающие на том же уровне, что и *eLife*, могут, по крайней мере, быть самокупаемыми с АРС в диапазоне от

2700 до 4700 долларов, если они публикуют около 2000 статей в год. Крупные издатели открытого доступа, опубликовавшие разбивку сборов, такие как Frontiers (опубликовавшие около 85 000 статей в 139 журналах в 2021 г.) и MDPI (которая опубликовала около 240 000 статей в 386 журналах в том же году), обычно взимают APC в пределах этого диапазона или ниже...

...такие исследовательские журналы как Nature Springer, каждый из которых обычно публикует менее 200 статей в год, линейную модель оценивает стоимостью статьи в диапазоне от 7400 до 9400 долларов. Хотя эти поразительные цифры рассчитаны на основе модели некоммерческой деятельности, они сопоставимы с оценками, сделанными более девяти лет назад. ...спорные ставки APC, обнародованные в начале этого года, теперь кажутся разумными. Высокий уровень отказов в этих журналах еще больше увеличивает их эксплуатационные расходы...

За что исследователи платят, так это за сертификационные услуги — доверие к исследованиям, когда они публикуются в рецензируемом журнале. В эпоху платного чтения это было неочевидно с финансовой точки зрения, но такие услуги поддерживаются набором ключевых компонентов, включая брендинг/репутацию журнала, редакционные услуги и услуги рецензирования, а также более широкое мультимедийное продвижение... Таким образом, вместо того, чтобы добиваться оценки после публикации, большинство исследователей хотят получить одобрение от признанного журнала, подтверждающее, что их рукопись соответствует требованиям новизны и качества, связанным с торговой маркой. Точно так же читатели, как правило, выбирают ссылки с надежной репутацией, поэтому им не нужно проверять каждое заключение на собственном рабочем столе...

Модель подписки была унаследована от эпохи бумажных СМИ, когда передача знаний была дорогой, и читатели предпочитали платить за то, что они могли прочитать. В наш век Интернета продолжающаяся эволюция публикации в открытом доступе более совместима с потребностями как авторов, так и финансирующих организаций... В соответствии с этой новой моделью грантовые деньги теперь используются для сертификации и публикации результатов исследований в журнале, будь то общественный или коммерческий, а это означает, что спонсоры и работодатели, а не читатели, несут ответственность за стоимость оценки исследования.

Прежде чем трансформация полностью завершится, журналы по-прежнему будут предъявлять обвинения в ...получении денег как от библиотек, так и от авторов, когда в выпуске сосуществуют OA и платные статьи. В ответ несколько издателей либо снизили плату за подписку, либо предоставили институциональным подписчикам скидки или полностью отказались от APC. Однако создание модели вознаграждения, которая удовлетворила бы все стороны, остается сложной задачей. Сейчас как никогда необходимы высококачественные услуги по сертификации и проверке, предоставляемые издателями. Спонсоры и учреждения должны осознавать безотлагательность

переключения ресурсов с подписки на публикацию и играть активную роль в переговорах с издателями о вознаграждениях и льготах...» (*Jingshan S. Du. Opinion: Is Open Access Worth the Cost? // THE SCIENTIST (<https://www.the-scientist.com/critic-at-large/opinion-is-open-access-worth-the-cost-70049>). 01.06.2022*).

«...Формирование парадигмы открытой науки во многом было достигнуто благодаря работе национальных академий, международных научных союзов и ассоциаций и связанных с ними органов, которые представлены в составе Международного научного совета (ISC). Национальные и региональные спонсоры науки все чаще поддерживают императив открытой науки, инвестируя в вспомогательную инфраструктуру и продвигая публикации в открытом доступе в качестве условия финансирования. Теперь ЮНЕСКО заняла позицию по формализации этих тенденций на международном уровне посредством своей Рекомендации по открытой науке. Несмотря на пробелы в этом документе, он может иметь некоторые важные положительные результаты...»

В первую очередь, важным достижением является успешная мобилизация ЮНЕСКО членом своих национальных правительств в поддержку принципов открытой науки. Это могло бы стать шагом к продвижению общего понимания открытой науки, ее ключевых составляющих и различных путей ее достижения — развитию международного сотрудничества. Рекомендация ЮНЕСКО может также стать полезным инструментом, побуждающим национальные правительства к разработке и продвижению политики, которая сделает возможной открытую науку...

Реализация принципов и предлагаемых действий, содержащихся в Рекомендации ЮНЕСКО, будет зависеть не только от межправительственного сотрудничества, но также должна предусматривать творческое взаимодействие с научным сообществом — не посредством управления и контроля, а посредством чувствительных интерактивных механизмов, которые развивались в национальных научных системах на протяжении многих лет...

Устранение основных препятствий и потенциальных ловушек на пути к открытой науке является важным следующим шагом, особенно в ситуациях, когда научному сообществу необходимо изучить ее функционирование...

Чтобы воплотить открытую науку в реальность, на данном этапе необходимо в глобальном масштабе решить три ключевых вопроса:

Реформа научных публикаций. Все более дисфункциональная система научных публикаций подрывает контроль, который жизненно важен для поддержания научной строгости. Эта система препятствует доступу к научным данным таким образом, что это подрывает глобальную инклюзивность; это рискует потерять общественное доверие; и он не отвечает вызовам и возможностям цифровой революции. Кроме того, некоторые крупные издатели

превращаются в монополистические технологические компании, способные приватизировать доступ к знаниям. Это важнейшие вопросы, стоящие перед глобальным созданием инклюзивной, открытой науки, в которой нуждается мир... В настоящее время ISC реализует проект о будущем научных публикаций, целью которого является достижение соглашения о наборе принципов, которые максимизируют преимущества научных исследований как для научного сообщества, так и для более широкой аудитории. ISC выступает за принятие этих принципов более широким сообществом научных работников, пользователей, спонсоров и издателей.

Обеспечить, чтобы управление распространением научных знаний было подотчетно научному сообществу: как указано в публичном заявлении делегацией ISC на заседании Специального комитета ЮНЕСКО по открытой науке в мае 2021 г. Рекомендация ЮНЕСКО и потенциальные каскадные вмешательства государств-членов могут развиваться по двум расходящимся путям. Государства-члены могли бы усилить государственную поддержку научного сообщества и более широкой экосистемы заинтересованных сторон по мере разработки новой политики, инфраструктуры и стратегий сотрудничества, которые служат парадигме открытой науки, которая развивалась в течение последних двух десятилетий. В качестве альтернативы государства-члены могли бы игнорировать традиционные методы, с помощью которых научное сообщество самоорганизуется для достижения своих целей, и могли бы определить или даже регламентировать, как должно быть организовано научное сообщество. ISC решительно выступает за первое и обеспокоено вторым,

Обеспечить равенство в развивающейся научной системе: Открытая наука должна быть всеобъемлющей во всем мире, если она хочет быть эффективной в глобальном масштабе. Равный доступ к научным данным как для авторов, так и для читателей является международным приоритетом. Крайне важно, чтобы международное научное сообщество и его спонсоры искали и реализовывали механизмы, с помощью которых можно было бы достичь инклюзивности, одновременно преодолевая существующие разногласия между глобальным Севером и Югом...» *(Peter Gluckman. To make 'open science' a reality, key issues must be advanced // IYBSSD 2022 (<https://www.iybssd2022.org/en/to-make-open-science-a-reality-key-issues-must-be-advanced/>). 04.06.2022).*

«...когда крупные издатели уже зарабатывают около 2 миллиардов долларов США в год на плате за обработку статей (APC), возникают вопросы о системе, в которой плата за обработку статей «покупает» авторов с открытым доступом, говорится в исследовании, озаглавленному «Should Open»...

Авторами исследования, опубликованного 24 мая, являются Линь Чжан, Яхуэй Вэй и Ин Хуан из Центра оценки науки, технологий и образования

Уханьского университета, Китай, и Гуннар Сивертсен из Северного института исследований в области инноваций, исследований и образования...

В исследовании проанализированы глобальные тенденции оплаты за проведение исследований путем объединения наблюдаемых тенденций в публикациях с 2015 по 2020 год с прайс-листом APC 12 крупных издателей и журналов.

Исследование показало, что расходы на APC резко выросли в шести странах с различной политикой открытого доступа: США, Китае, Великобритании, Франции, Нидерландах и Норвегии, которые в совокупности представляют более половины (52,7%) мировой научной продукции.

Исследование также показало, что среди 1655 журналов открытого доступа от 12 крупных издательств только 86 журналов не содержат APC.

Исследование показало, что большинство журналов на основе подписки от одних и тех же издателей быстро превратились в гибридные, в которых публикуются как «свободно доступные статьи» открытого доступа, так и «статьи с платным доступом» только по подписке.

Исследование пришло к выводу, что исследование не будет опубликовано, если учреждение или проект не смогут заплатить...

В исследовании отмечается, что открытый доступ связан с увеличением доступности результатов исследований, позволяющих ускорить развитие науки, знаний и торговли.

«Научные исследования финансируются преимущественно за счет государственных средств. Достижения следует рассматривать как общественное благо, которое должно быть в свободном доступе для общественности», — говорится в исследовании.

«Открытый доступ сократит глобальные расходы на научную публикацию и процесс распространения по сравнению с моделью подписки», — говорится в исследовании.

«Можно сказать, что во всех частях мира APC ограничивает исследовательскую деятельность институционализированной и/или финансируемой деятельностью», — говорится в исследовании.

«Даже внутри учреждений авторы, библиотеки, университеты и спонсирующие их учреждения не приветствовали APC, и у авторов могут быть проблемы с оплатой, в том числе в самых богатых странах».

«Открытый доступ сделал научную литературу более доступной, но теперь сообщается, что плата за публикацию открытого доступа удерживает исследователей на Глобальном Юге от проведения исследований», — говорится в исследовании...

Результаты исследования показывают, что плата, взимаемая журналами за публикацию статей в открытом доступе, создает барьер для авторов в странах с низким и средним уровнем дохода...» (*Wagdy Sawahel. Is the emerging open-access model another closed system? // University World News*

(<https://www.universityworldnews.com/post.php?story=20220614205819106>).
16.06.2022).

Европейський Союз

«Министры науки ЕС сегодня подписали соглашение в поддержку реформы оценки научных исследований в Европе, а также заключения по открытой науке, международному сотрудничеству и миссиям Horizon Europe.

На встрече в Люксембурге 27 министров признали, что ЕС пора пересмотреть методы оценки исследований, придавая большее значение качеству результатов исследований, а не качественным показателям, таким как импакт-факторы журналов и количество цитирований.

Министры признали, что национальные исследовательские организации уже предпринимают шаги по улучшению своей оценки исследований, реформы происходят недостаточно быстро, а усилия остаются разрозненными.

В выводах Совета, принятых сегодня, государства-члены согласились с тем, что в этой области необходимы более «согласованные усилия», а инициатива на европейском уровне «может облегчить координацию изменений в системах оценки научных исследований с учетом национальных особенностей и характеристик различных исследовательские дисциплины».

Выводы приходят по мере того, как участники исследований и Европейская комиссия продолжают разрабатывать соглашение о принципах, которые должны лежать в основе реформ в области оценки исследований.

Новые принципы, разрабатываемые исследовательским сообществом, соответствуют требованиям государств-членов...

Министры также утвердили позицию в отношении принципов международного сотрудничества ЕС в области исследований и инноваций, подчеркнув важность свободы, гендерного равенства, передового опыта в исследованиях, а также защиты и обеспечения соблюдения прав интеллектуальной собственности. Эта позиция основывается на стратегии Совета по международному сотрудничеству в области исследований и инноваций, принятой в сентябре прошлого года.

Теперь министры надеются использовать эти принципы и ценности для дальнейших обсуждений с международными партнерами по созданию общих рамок для сотрудничества...

В заявлении министры осуждают российскую агрессию, которая поставила под угрозу научное сообщество Украины и поставила под угрозу научное сотрудничество...» (*Goda Naujokaitytė. EU science ministers agree on research assessment reform // Science|Business (<https://sciencebusiness.net/news/eu-science-ministers-agree-research-assessment-reform>). 10.06.2022*).

«Доля открытых публикаций во всех рецензируемых статьях в финских вузах в прошлом году выросла до 77,9%...»

Доля открытых публикаций в вузах увеличилась более чем на шесть процентов по сравнению с предыдущим годом...

В большинстве вузов доля открытых публикаций была близка или несколько превышала 80%...

Наиболее значимой тенденцией последних лет стало повышение непосредственной прозрачности публикаций. Все большее число публикаций доступно в службе издателя либо как часть полностью открытого канала публикации, либо как часть открытого гибридного канала публикации. Для рецензируемых статей совокупная доля таких публикаций, уже открытых для издателя, в прошлом году достигла 59,6% (2020 г.: 48,1%)...

Это изменение в значительной степени объясняется трансформационными соглашениями, заключенными с крупными международными издателями, которые соглашаются не только на право читать материалы, произведенные в других местах, но и на прозрачность собственных публикаций организации...

Совместное хранение публикаций также продолжает расти. Однако вклад открытого хранилища в долю открытых публикаций начал уменьшаться по мере того, как публикации становятся все более открытыми для издателей. Переломный момент был достигнут в 2020 году, и прошлогодние данные уже показывают четкую тенденцию: увеличение прозрачности рецензируемых статей, вызванное параллельным хранением, снизилось с 23,6% в предыдущем году до 18,3%...» (*Jyrki Ilva. Avointen tiedejulkaisujen osuus jatkoï kasvuaan vuonna 2021 // TIETOLINJA (<https://tietolinja.kansalliskirjasto.fi/2022-1/2201-0a2021/>). 10.06.2022*).

«Это соглашение предоставит 68 учреждениям доступ к полному портфелю журналов Wiley и позволит участвующим исследователям публиковать принятые статьи в открытом доступе во всех более чем 1600 смешанных и золотых журналах Wiley с открытым доступом.

«Wiley очень рада объявить об этом знаменательном соглашении, которое является первым в своем роде для учреждений здравоохранения. Учреждения Bibliosan вносят большой вклад в развитие науки, и это соглашение поможет им воплотить в жизнь лучшие результаты исследований и клинической практики», — сказала Лиз Фергюсон, старший вице-президент Wiley Research Publishing...

Это первый год, когда Bibliosan подписал с Wiley трансформационные соглашения, то есть как чтение, так и публикацию. Это важный шаг к тому, чтобы сделать результаты исследований, финансируемых государством, доступными, облегчая исследователям членов Bibliosan, итальянских институтов научных исследований и ухода, публикацию своих исследований в журналах с открытым доступом, как гибридных, так и золотых.

Wiley имеет соглашения об открытом доступе с более чем 40 партнерами по всему миру и подписала ряд новых соглашений, которые охватывают восемь стран Европы, Северной и Южной Америки, Азии и Африки в начале этого года...» (*Wiley and Italian Consortium Bibliosan Sign Open Access Agreement // John Wiley & Sons, Inc. (<https://newsroom.wiley.com/press-releases/press-release-details/2022/Wiley-and-Italian-Consortium-Bibliosan-Sign-Open-Access-Agreement--/default.aspx>). 20.06.2022*).

«Цифры из Plan S показывают, что более половины журналов, подписавших обязательство открытого доступа (ОА) «трансформирующего журнала» (ТЖ), не достигли своих целей в течение первого года.

Инициатива Plan S, разработанная Coalition S, международным консорциумом из 17 спонсоров исследований, требует «полного и немедленного» открытого доступа к исследованиям, которые они поддержали. Первоначально Coalition S рассматривала возможность запрета ученым использовать финансирование своих исследований для публикации исследований в журналах, доступ к которым закрыт. Вместо этого в качестве отсрочки Coalition S разрешила неучаствующим журналам публиковать финансируемые исследования при условии, что они перейдут к полному открытому доступу, присоединившись к модели ТЖ. Однако последние данные показывают, что по прошествии года 56% этих гибридных журналов не достигли поставленных целей.

Обязательство требует от журналов «работы над увеличением доли контента открытого доступа из года в год в соответствии с публично согласованными целями; и компенсировать доход от подписки за счет оплаты издательских услуг (во избежание двойных платежей)»...

Цифры показывают ежегодное увеличение доли опубликованных исследований в открытом доступе примерно на пять процентных пунктов в общем выражении. Цифры показывают, что 622 из 1714 наименований ТЖ Springer Nature публикуют 25% контента в свободном доступе. Из 233 участвующих издательств Кембриджского университета 30 публикуют не менее 25% статей в открытом доступе. Только три из 133 смешанных журналов Elsevier достигли 25-процентного порога открытого доступа.

Plan S считает, что многим модельным журналам ТЖ будет трудно уложиться в срок полного открытого доступа к 2024 году...» (*James Higgins. Most Plan S 'transformative journals' miss first-year open access targets // Education Technology (<https://edtechnology.co.uk/e-learning/most-plan-s-transformative-journals-miss-first-year-open-access-targets/>). 23.06.2022*).

Південно-Африканська Республіка

«...В то время как распространение знаний может принимать различные формы, современные академические круги отдают предпочтение рецензируемым публикациям, поскольку они могут обеспечить меру академического таланта и институционального престижа. Одним из таких показателей академического таланта является рейтинговая система Национального исследовательского фонда (NRF), которая присваивает рейтинги ученым на основе результатов их исследований и их влияния...

Еще одним средством распространения знаний, особенно технических знаний, являются патенты. На самом деле, патентная система была разработана для поощрения распространения технических знаний путем предоставления участникам исключительных прав, запрещающих другим использовать эти знания в течение 20 лет...

Технические знания, с точки зрения патентов, являются изобретением, а обладателем знаний является изобретатель или тот, кто приобрел права на изобретение. Чтобы изобретение могло быть запатентовано, оно должно быть новым, неочевидным для других специалистов в этой области исследований и применимым в промышленности. Несколько примеров таких изобретений включают процесс, соединение, фармацевтическую композицию, трансгенный организм, способ экстракции, устройство или способ производства...

Основным источником финансирования исследований в ЮАР является правительство. Это известно как государственное финансирование. Государственное финансирование в основном управляется, координируется и распределяется NRF. Чтобы жители ЮАР получали выгоду от исследований, финансируемых государством, а также чтобы признать и вознаградить человеческую изобретательность и творчество, был обнародован Закон о правах интеллектуальной собственности на исследования и разработки, финансируемые государством, от 2008 года (Закон о ПИС).

В соответствии с Законом об интеллектуальной собственности институты обязаны выявлять, защищать, управлять и коммерциализировать интеллектуальную собственность (ИС), возникающую в результате исследований, финансируемых государством, через свои офисы по передаче технологий (ТТО)... В соответствии с Законом об интеллектуальной собственности исследователь обязан уведомить своего ТТО о любой выявленной ИС в течение 90 дней.

...исследователь может извлечь выгоду несколькими способами, наиболее заметным из которых является то, что патенты могут способствовать повышению рейтинга исследователя NRF, учитывая, что патент может рассматриваться как первичный результат исследования. Кроме того, подача заявки на патент не препятствует исследователю опубликовать свои технические знания после подачи заявки на патент.

Во-вторых, исследователь публично признается изобретателем изобретения. В-третьих, несмотря на то, что институт является владельцем патента, исследователи, указанные в патенте как изобретатели, получают в личном качестве долю не менее 20% гонораров, полученных от коммерциализации патента...» (*UDISHA CHATURI: Should researchers patent or publish? // Arena Holdings (<https://www.businesslive.co.za/bd/opinion/2022-06-13-udisha-chaturi-should-researchers-patent-or-publish/>). 13.06.2022*).

Сполучені Штати Америки

«...Более 70 авторов внесли свой вклад в открытый учебник по обучению научному общению «Библиотечное научное общение и открытая культура», публикация которого ACRL запланирована на 2023 год. Команда также разрабатывает онлайн-сообщество/репозиторий — (Scholarly Communication Notebook) — созданный как центр для обмена информацией и расширения возможностей других, заинтересованных в растущей профессии...

«Так много библиотечных работников решают вопросы, связанные с научной коммуникацией — авторское право, добросовестное использование, открытое лицензирование, связь исследователей с ресурсами и поддержка публикаций», — сказал Болик, руководитель Шуленбургского отдела научной коммуникации и авторского права библиотек Университета Канзаса...

Готовящаяся к выпуску книга предназначена для использования в качестве открытого учебника библиотечного дела для научной коммуникации и ресурса для непрерывного образования. Первый раздел представляет собой введение в социальные, экономические, технологические и правовые вопросы, связанные с научной коммуникативной работой в библиотеках. Вторая часть охватывает открытый доступ, открытые данные, открытое образование, открытую науку и инфраструктуру. В последнем разделе были выбраны профессионалы, которые поделились своим опытом в 24 коротких материалах о том, как претворить теорию в жизнь...

Ожидается, что следующей весной книга будет выпущена как в Интернете, так и в печатном виде...» (*OER Resources to Help Equip Growing Field of ScholComm Librarianship // SPARC (<https://sparcopen.org/news/2022/oer-resources-to-help-equip-growing-field-of-scholcomm-librarianship/>). 06.06.2022*).

«Издательство SAGE Publishing и Калифорнийский университет (UC) объявляют о соглашении о расширении возможностей публикаций в открытом доступе для исследователей во всех 10 кампусах UC. В течение 2024 года соглашение будет предоставлять финансирование исследователям UC, чтобы сделать их исследовательские статьи SAGE бесплатными и

открытыми для всего мира. SAGE — один из крупнейших издателей исследований унифицированных коммуникаций в области социальных и гуманитарных наук...

В соответствии с соглашением библиотеки UC внесут 1000 долларов в счет всех сборов за публикацию статей (APC) и полностью покроют расходы, если нет доступного грантового финансирования для оплаты оставшейся части APC или когда APC составляет менее 1000 долларов. Авторы UC также получают скидку на публикацию в открытом доступе в журналах SAGE. Соглашение распространяется на все гибридные журналы через SAGE Choice и большинство полностью «золотых» журналов открытого доступа SAGE. Соглашение также включает значительное расширение доступа ко всем журналам из пакета SAGE Premier Journals Package 2022. Авторы UC будут публиковать в открытом доступе с помощью SAGE Open Access Portal...» *(SAGE Publishing and the University of California announce a transformative agreement to expand reach of UC research // University of California's Office of Scholarly Communication (<https://osc.universityofcalifornia.edu/2022/06/sage-uc-announce-transformative-agreement/>). 07.06.2022).*

Федеративна Республіка Нігерія

«...Обеспокоенный распространением среди студентов уровнем плагиата, Комитет вице-канцлеров нигерийских университетов (CVCNU) – зонтичная организация вице-канцлеров нигерийских федеральных, государственных и частных университетов – в начале 2000-х провели мозговой штурм о том, как бороться с эпидемией.

...вице-канцлеры в то время столкнулись с Turnitin, интернет-службой, которая обнаруживает сходство в текстах, основанной в 1998 году американской компанией Turnitin, LLC.

В то время Turnitin не был известен в нигерийской университетской системе, поэтому CVCNU создал комитет для встречи с командой Turnitin в Соединенном Королевстве, чтобы обсудить лицензирование программного обеспечения для использования в нигерийских университетах. Это было примерно в 2005 году.

Turnitin подписала специальное лицензионное соглашение с нигерийскими университетами под эгидой CVCNU...

Однако два года спустя ...CVCNU осознал, что проблема плагиата не решается, и это произошло потому, что нигерийские студенты не мошенничали и не дублировали академическую работу из глобальной базы данных, к которой подключается Turnitin. Они копировали между собой...

К сожалению, академические работы, являющиеся плагиатом, не находились ни в одной глобальной базе данных, они хранились в

ведомственных библиотеках университетов, поэтому Turnitin не мог отследить сходство и помочь решить проблему...

К 2007 году, когда закончилось двухлетнее специальное лицензионное соглашение CVCNU с Turnitin, проблеме не было видно конца.

...вице-канцлеры провели еще один сеанс мозгового штурма в 2007 году, и было предложено разработать местное программное обеспечение для решения затянувшейся проблемы.

Были проведены консультации с управлениями информационно-коммуникационных технологий всех университетов страны в то время, и всем было поручено создать службу по борьбе с плагиатом, подходящую для нигерийского академического сообщества.

...к 2015 году был создан прототип программного обеспечения для защиты от плагиата, но проект был приостановлен из-за нехватки финансовых ресурсов и других проблем. Проект возобновился в ноябре 2019 года, и к апрелю 2021 года было полностью готово программное обеспечение для защиты от плагиата под названием EagleScan.

...она имеет множество функций, включая проверку на плагиат, локальный и глобальный репозиторий, рецензирование, сравнение документов, проверку грамматики, индекс сходства, языковую поддержку/конвертер. и абстрактная проверка.

...команда разработчиков EagleScan сотрудничает со всем исследовательским сообществом Нигерии, поэтому решение подходит не только для университетов, но и для других учреждений, таких как политехнические институты и педагогические колледжи.

По состоянию на июнь 2022 года данные показали, что программное обеспечение EagleScan используется более чем в 230 учреждениях, 57 из которых являются высшими учебными заведениями (из примерно 500), и более 4200 подписчиков. Было проиндексировано более 790 000 документов и создано более 5 800 репозиториев...» (*Jesusegun Alagbe. VCs' anti-plagiarism efforts lead to new integrity tool // University World News (https://www.universityworldnews.com/post.php?story=2022061508101235). 15.06.2022).*

Швейцарська Конфедерація

«COAlition S рада приветствовать в своем составе Швейцарский национальный научный фонд (SNSF) — одного из европейских лидеров, поддерживающих открытый доступ, — в качестве последней организации, присоединившейся к международному консорциуму организаций, финансирующих исследования, и исполнительных организаций, стремящихся предоставить полный и немедленный открытый доступ к научным публикациям.

...SNSF предпримет шаги, чтобы с 1 января 2023 года вступили в силу новые требования к открытому доступу, соответствующие Plan S. Это означает, что исследователи, поддерживаемые SNSF должны сделать свои статьи бесплатными немедленно, а не после шестимесячного эмбарго, как это имеет место в настоящее время. Кроме того, SNSF планирует ввести лицензию CC-BY, которая не только защищает интересы исследователей как авторов их работ, но и дает возможность их широкого использования...

SNSF финансирует отличные исследования в университетах, от физики до медицины и социологии. В 2021 году SNSF инвестировала 882 миллиона франков в исследования (около 860 миллионов евро), поддержав около 1800 новых исследовательских проектов. По состоянию на конец 2021 года SNSF осуществляло 5 700 проектов, в которых участвовало 20 000 исследователей и было опубликовано более 13 000 научных публикаций» (*Swiss National Science Foundation joins cOAlition S // European Science Foundation* (<https://www.coalition-s.org/snsf-joins-coalition-s/>). 01.06.2022).

Законодавство з інтелектуальної власності

Україна

«Послуги посередників з оптової торгівлі, юридичні послуги, аудит та податковий консалтинг, послуги у сфері прав інтелектуальної власності, інжинірингові, архітектурні та інженерні послуги, послуги з формування документів та звітності, консультаційні послуги, послуги з сертифікації продукції входять до переліку критичного імпорту.

Відповідну постанову Кабінету Міністрів № 673 від 7 червня розміщено на його сайті.

Відповідно до неї, до цього переліку також додано, зокрема, такі послуги, як ремонт салонів автомобілів, локомотивів та вагонів, передплати інтернет-платформи та інші доступи до програм, а також інші інформаційні послуги, послуги з розробки лікарських засобів.

Окрім того, у переліку поштові послуги, а також низка послуг у сфері ІТ і логістики.

Уряд також частково відкоригував та розширив перелік товарів критичного імпорту...

Оновлений список поповнився вогнетривкою глиною, мармуром, вапняним флюсом, дезодорантами, портландцементом, пластиліном, вікнами, балконними дверима, металобрухтом і трамвайними вагонами...» (*Україна суттєво розширила перелік послуг критичного імпорту // Minprom* (<https://minprom.ua/news/285774.html>). 14.06.2022).

«26 апреля 2022 года Большая палата CJEU вынесла долгожданное решение по делу, возбужденному Польшей в отношении статьи 17 Директивы DSM. Жалоба была отклонена по формальным основаниям в отношении основного заявления, которое требовало отмены статьи 17(4), пунктов b и пункта c Директивы DSM, и отклонена как необоснованная в отношении других вопросов...

Польша утверждала, что оспариваемые положения нарушают свободу слова и информации, гарантированную статьей 11 Хартии основных прав Европейского Союза. Обязательство, наложенное на поставщиков онлайн-услуг по обмену контентом, по предварительному просмотру всего контента, который пользователи хотели загрузить, было предположительно серьезным вмешательством в эти свободы. Кроме того, согласно жалобе, поставщики услуг должны будут использовать инструменты автоматической фильтрации, что создает риск блокировки законного контента.

...суд установил, что невозможно добиваться отмены только пункта b статьи 17(4) и пункта c Директивы DSM, поскольку это изменило бы содержание статьи 17 и создало бы совершенно иной режим ответственности... Поэтому, в принципе, можно рассматривать только ходатайство об аннулировании всей статьи 17 Директивы DSM.

Суд постановил, что любой новый отдельный режим ответственности для поставщиков услуг по обмену онлайн-контентом ограничит право на свободу выражения мнений и информации требуя от поставщиков услуг просматривать контент, который пользователи хотят загрузить на платформы, до его публичного распространения, в то время как суд не считал это ограничение нарушением существа этих свобод или принципа пропорциональности и, следовательно, считал его допустимым...

CJEU также подчеркнул, что законодательный орган ЕС определил ряд гарантий, которые гарантируют пользователям право на свободу выражения мнений и информации. Например, суд обратил внимание на разницу между требованием приложить все усилия для достижения цели, как это предусмотрено в последнем предложении статьи 17(4), пункты b и c, и предписанием достижения конкретного результата в соответствии со статьей 17(7). Суд заявил, что не могут быть приняты предварительные меры, которые блокируют доступ к охраняемым произведениям или другим объектам, загруженным пользователями на законных основаниях, например, из-за исключения или ограничения авторского права или смежных прав.

Последовательно заявляя, что поставщики онлайн-сервисов обмена контентом могут использовать инструменты автоматического распознавания и фильтрации такого контента, суд, тем не менее, исключил меры, которые фильтруют и блокируют законный контент при загрузке. Суд заявил, что любая

введенная система фильтрации должна адекватно различать незаконный и законный контент.

Существенной гарантией свободы выражения мнений и информации является обязательство поставщиков услуг внедрить эффективный механизм подачи жалоб и претензий в случае возникновения споров по поводу лишения доступа к произведениям или их удаления, а также обязательство государственных органов обеспечивать для урегулирования споров доступны внесудебные механизмы возмещения ущерба и средства судебной защиты для подачи исков.

Суд одобрил саму формулировку положений, не описывающую конкретных шагов, которые должны предпринять поставщики услуг онлайн-обмена контентом для выполнения обязательств по статье 17(4) пункта b и пункту c Директивы DSM...» (*Agnieszka Schoen, Jacek Piasta. A autonomic liability regime for online content-sharing service providers under article 17 of the DSM Directive is not a breach of freedom of expression and information – CJEU judgment of 26 April 2022 (C-401/19) // Traple Konarski Podrecki i Wspólnicy Sp.j. (<https://www.traple.pl/en/2022/06/06/a-autonomic-liability-regime-for-online-content-sharing-service-providers-under-article-17-of-the-dsm-directive-is-not-a-breach-of-freedom-of-expression-and-information-cjeu-judgment-of-26-april-2022/>). 06.06.2022).*

«Реализация широко обсуждаемой директивы DSM в Финляндии продвигается вперед, когда в апреле этого года в парламент было подано предложение о внесении поправок в Закон об авторском праве. Внедрение директивы было долгим и тернистым путем в Финляндии...»

Директива DSM применяется в Финляндии путем внесения поправок в Закон об авторском праве (404/1961)...

В настоящее время предлагается включить положения статьи 17 Директивы DSM в Закон об авторском праве путем введения новой главы ба об ответственности поставщиков услуг по распространению онлайн-контента. В соответствии с новыми положениями считается, что поставщик услуг передает для всеобщего сведения те произведения, которые хранятся на сервисе поставщика услуг. Поставщик услуг будет нести ответственность за передачу произведений, хранящихся в сервисе, за исключением случаев, когда поставщик услуг получил разрешение от авторов на использование произведений. Возможно освобождение от ответственности, если поставщик услуг продемонстрирует, что он сделал все возможное для получения разрешения или для обеспечения того, что произведения, для которых автор предоставил поставщику услуг достаточную информацию, недоступны. Поставщик услуг также может быть освобожден от ответственности, сделав все возможное для предотвращения или удаления доступа к произведению без промедления...

Внедрение статьи 17 (8) Директивы DSM не было полностью простым в Финляндии. В соответствии с этим положением применение Директивы не должно приводить к общему обязательству поставщика осуществлять мониторинг. В Финляндии это положение было первоначально предложено для реализации на слушаниях 19 декабря 2020 года, чтобы поставщик услуг был обязан предоставить авторам только инструменты и другие средства для идентификации произведения и предотвращения доступа...

В настоящее время предложение правительства предлагает реализовать это требование таким образом, чтобы регулирование было как можно ближе основано на постановлении Европейского суда по делу C-18/80 и на указаниях Комиссии. Цель состоит в том, чтобы поставщик услуг был обязан блокировать доступ только к материалам, явно нарушающим авторские права.

...в Законе об авторском праве предлагается положение, обязывающее поставщика услуг внедрить механизм подачи жалоб и возмещения ущерба, т.е. на практике процедуру возмещения ущерба, которая разрешала бы споры между поставщиком услуг и пользователем...

Статью 4 Директивы DSM предлагается реализовать в Финляндии, предусмотрев как ограничение на сбор общих данных, так и на сбор данных для научных исследований. В соответствии с предлагаемым новым положением копии произведения должны быть доступны для использования в интеллектуальном анализе данных, если автор должным образом не зарезервировал это право. Таким образом, автор мог бы, если бы он того пожелал, запретить производство копий для интеллектуального анализа данных. Однако извлечение данных в целях научных исследований научно-исследовательскими организациями и учреждениями культурного наследия не должно запрещаться или ограничиваться.

...Закон об авторском праве предлагает расширение ограничительных положений об использовании в образовательных целях, а также новое положение, позволяющее использовать произведение в другом произведении, например в пародии, карикатуре или стилизации.

...Финляндия предлагает новые положения Закона об авторском праве, которые, как предлагается в Директиве DSM, будут основываться на возможности предоставления доступа к произведениям, которые были удалены из коммерческого распространения на основе договорной лицензии. Однако, если лицензия не получена, использование произведений все еще может быть возможно при определенных условиях из-за ограничения авторского права...»
(Sofia Wang. DSM-direktiivin täytäntöönpano etenee Suomessa – mitä muutoksia direktiivi tuo tekijänoikeussäätelyyn? // BIRD & BIRD (https://www.twobirds.com/fi/insights/2022/finland/dsm-direktiivin-taytantonpano-etenee-suomessa). 16.06.2022).

«3 июня 2022 года Закон об управлении данными (DGA) был опубликован в Официальном журнале Европейского Союза. DGA вступит в силу 23 июня 2022 года и будет применяться к компаниям через 15 месяцев...»

Целью DGA является разрешение повторного использования и передачи данных, таких как коммерческая тайна, персональные данные или права интеллектуальной собственности, между секторами и странами ЕС путем укрепления доверия между посредниками данных и обеспечения безопасности прав...

Ожидается, что с внедрением DGA возрастет использование данных в области искусственного интеллекта, научных исследований и производства товаров и услуг, что также ускорит цифровую трансформацию ЕС...

DGA вступит в силу в ближайшее время, 23 июня 2022 года...» (*İlay Yılmaz, Can Sözer, Ecem Elver, Ecenur Etiler. New Era In Digitalization: Data Governance Act published // Esin Attorney Partnership (<https://www.esin.av.tr/2022/06/17/new-era-in-digitalization-data-governance-act-published/>). 17.06.2022*).

«Вчера парламент Бельгии обновил законы страны об авторском праве, чтобы привести их в соответствие с Европейской директивой об авторском праве 2019 года, и при этом добавил право исполнителя на справедливое вознаграждение за потоковую передачу. Это означает, что исполнители в стране будут получать по крайней мере часть своих гонораров за потоковую передачу напрямую от сервисов, скорее всего, через систему коллективного лицензирования.

...многие артисты выступают за систему потоковой передачи, больше похожую на то, что обычно происходит на радио, где исполнители получают гонорары напрямую через систему коллективного лицензирования по стандартным отраслевым ставкам, а это означает, что особенности любой отдельной записи или сделки по распространению не имеют значения.

Эта система обычно применяется к эфиру и публичному исполнению, потому что в соответствии с законом об авторском праве — в этих сценариях — исполнители имеют свое собственное законное право на вознаграждение в дополнение к правам владельца авторских прав, которым часто является лейбл. Таким образом, один из способов заставить эту систему работать в потоковом режиме — это получить аналогичное право на вознаграждение за цифровое, прописанное в законе об авторском праве.

Когда велись переговоры по директиве ЕС об авторском праве, некоторые выступали за внесение этого изменения в европейское законодательство об авторском праве. Однако в итоге этого не произошло. Но в статье восемнадцатой директивы говорилось, что исполнители должны получать «соответствующее и пропорциональное вознаграждение» за использование их произведения.

После принятия директивы ЕС каждая страна ЕС должна внести поправки в свои национальные законы, чтобы они соответствовали новым европейским законам.

...в Бельгии совет министров страны еще в марте согласовал предложения о новом праве на вознаграждение исполнителям, связанным с сервисами загрузки пользователями. Затем эти предложения были переданы в парламент страны, где они были фактически расширены, чтобы также охватывать службы потокового аудио, такие как Spotify. Это означает, что теперь ER (справедливое вознаграждение) будет оплачиваться за потоки по всем направлениям в Бельгии.

...стоит отметить, что эти права потокового ER (equitable remuneration - ER) обычно работают иначе, чем права радио ER.

Что касается радио, все лицензируется через систему коллективного лицензирования, и деньги, проходящие через эту систему, затем автоматически распределяются между владельцами авторских прав (часто лейблами) и исполнителями, включая сессионных музыкантов.

При потоковой передаче лейблы обычно по-прежнему лицензируют свои записи непосредственно для сервисов и напрямую получают гонорары от указанных сервисов, которыми они делятся со своими артистами. Однако вдобавок к этому небольшой процент от общей суммы денег за стриминг проходит через систему коллективного лицензирования и выплачивается непосредственно исполнителям, опять же включая сессионных музыкантов...

ER на потоках — спорная тема в музыкальной индустрии. Большинство лейблов — крупных и независимых — критически относятся к такому подходу, утверждая, что он негативно влияет на их способность инвестировать в новых исполнителей и означает меньшую гибкость при заключении сделок. Кроме того, те артисты, которые в основном управляют своими собственными лейблами, работающими с дистрибьюторами, на самом деле могут оказаться в худшем положении после того, как будут выплачены административные расходы на содержание ER и гонорары сессионных музыкантов.

Но многие группы, представляющие артистов и музыкантов, очень поддерживают ER на стримах, утверждая, что артисты наследия, в частности, не получили должной выгоды от потокового бума, потому что они часто застревают в старой жизни сделок с авторскими правами, которые платят более низкие ставки роялти физической эпохи и эти низкие платежи могут по-прежнему погашать непогашенные остатки.

Некоторые в сообществе независимых лейблов признают, что это часто является проблемой в более широкой индустрии, хотя обычно утверждают, что лучшим решением, чем ER, является то, что лейблы платят современные роялти за потоковую передачу за все записи, не обращая внимания на старые условия сделки, а также списывают непогашенные остатки через некоторое время...

Бельгийский подход является «наиболее всеобъемлющим и эффективным» внедрением директивы, добавил Иоан Каес, генеральный

секретарь АЕРО-ARTIS — панъевропейской группы обществ по сбору средств для исполнителей —, заключив: «[Это] модель, которую могли бы принять двенадцать стран, которым еще предстоит внедрить, и продемонстрировать тем, кто выбрал буквальное преобразование. что достижение целей директивы важнее, чем соблюдение ее срока»...

Комментируя новую реформу авторского права в своей стране, министр экономики Бельгии Пьер-Ив Дермань сказал: «Добавление прав на вознаграждение за онлайн-эксплуатацию было сделано по просьбе художников. Это дает им возможность эффективно получать вознаграждение, и во время предстоящего председательства Бельгии в ЕС в 2024 году мы хотим приложить усилия для распространения этой системы в ЕС» (*Chris Cooke. Belgium introduces ER right on streams // COMPLETE MUSIC UPDATE (<https://completemusicupdate.com/article/belgium-introduces-er-right-on-streams/>). 17.06.2022*).

«Законодательным указ № 177/2021 Италия, наконец, внедрила принципы, предусмотренные Директивой ЕС № 790/2019 (известной как «Директива об авторском праве»).

Добавляя некоторые новые положения к Закону № 633/1941 (то есть Закону об авторском праве Италии), этот Указ предусматривает некоторые долгожданные поправки, направленные на восстановление большей справедливости на давно нерегулируемом рынке ведущих цифровых платформ, которые используют творческий контент, который показал в прошлом некоторые случаи явной несправедливости в ущерб авторам.

Эта мера принесет пользу и издателям прессы, учитывая в целом более строгие механизмы ответственности платформ, которые, в целях противодействия нарушению авторских прав, должны сотрудничать с государственными органами.

Среди этих изменений актуальны те, которые изложены в новых статьях 102 *sexies* и последующих статьях Закона № 633/1941.

В третьем подразделе статьи 102 *sexies* разъясняется, что перед предоставлением публичного доступа к произведениям, охраняемым авторским правом, поставщики онлайн-услуг по обмену контентом должны получить предварительное разрешение от правообладателей ИС, в том числе путем заключения лицензионных соглашений...

В статье 102 *septies* далее четко указывается, что при отсутствии разрешения правообладателей такие поставщики и платформы в любом случае несут ответственность в случае нарушения авторских прав, если только они не продемонстрируют, что предприняли максимальные усилия для получения согласия правообладателя. Кроме того, в случае, если правообладатель представил достаточно подробное уведомление о нарушении, он должен будет

обеспечить оперативное сокрытие и/или удаление такого контента, нарушающего авторские права.

...платформы должны доказать, что они приложили все усилия, чтобы предотвратить загрузку того же контента в будущем, даже через другие ссылки или веб-ссылки.

С другой стороны, статья 102 decies предусматривает «облегчение» бремени уведомления о жалобе со стороны автора без необходимости выполнения особых формальностей, поскольку он/она должен просто информировать поставщика услуг об общих фактах и причинах, обосновывающих его просьбу об удалении/блокировке. На этом этапе платформа-получатель должна обработать уведомление и рассмотреть жалобу. В ожидании решения платформа должна отключить оспариваемый контент, передать жалобу автора или пользователя на проверку человеком и, в любом случае, создать эффективные и ускоренные внутренние механизмы обработки жалоб.

Решение, принятое поставщиком услуг или платформой, можно оспорить, подав иск в Итальянское управление связи (AGCOM), которое является независимым административным органом, выступающим в данном случае в качестве «гаранта».

...это первый сценарий, при котором государственный орган может вмешиваться в споры такого рода, в том числе с целью установления справедливого баланса между противоположными интересами.

Новая важная роль итальянского Управления связи выделяется также в связи с новой статьей 43-бис Закона № 633/1941...

В попытке обеспечить большее равенство новая норма предусматривает, что для использования новостных онлайн-публикаций поставщики услуг должны выплачивать справедливую компенсацию издателям публикации, которая должна оцениваться в соответствии с руководящими принципами, изложенными в принятом Регламенте. Управлением связи Италии, которое, среди прочего, будет учитывать следующее: количество онлайн-консультаций обзора новостей; репутация и значимость издателя прессы на рынке; количество журналистов, работающих в издательстве; затраты, понесенные на технологические и инфраструктурные инвестиции; оборот обеих сторон и т.д.. В целях защиты издателя прессы от возможного возмездия во время переговоров в подразделе 9 новой статьи 43-bis говорится, что ограничение доступности обсуждаемого содержания во время переговоров является незаконным. Это необоснованное ограничение содержания представляет собой нарушение принципов добросовестности.

Кроме того, положение предусматривает, что соглашение должно быть достигнуто в течение 30 дней после получения запроса о начале переговоров...

Подраздел 13 новой статьи 43-бис знаменует собой интересное изменение, поскольку он также регулирует отношения между издателями прессы и авторами новостных статей, указывая, что первый должен

выплачивать второму от 2 до 5% справедливой компенсации, определяемой на основе первую часть положения.

Однако право новых издателей, связанное с цифровым использованием их произведений, истекает через два года после публикации новостей, считая с 1 января года после публикации...» (*Vieri Canepele. Copyright and Author's rights: the jig is up for leading digital platforms // Bugnion S.p.A. (<https://www.bugnion.eu/en/copyright-and-authors-rights-the-jig-is-up-for-leading-digital-platforms/>). 23.06.2022*).

Канада

«Федеральный бюджет на 2022 год и сопутствующий сводной законопроект С-19 направлены на внесение следующих законодательных изменений, которые повлияют на права интеллектуальной собственности:

1. В Закон о конкуренции будут добавлены новые правонарушения и наказания...
2. Срок действия авторских прав будет увеличен с 50 до 70 лет.
3. Коллегия патентных поверенных и агентам по товарным знакам (СРАТА) будет иметь расширенные полномочия по саморегулированию, а членам, участвующим в регулирующей деятельности, будет предоставлен законный иммунитет.

Закон о конкуренции

Новые нарушения и наказания

- Сговор с целью установления заработной платы и других условий найма или сговор с целью воздержаться от найма или домогательства сотрудников друг друга теперь является правонарушением.
- Избирательные или дискриминационные меры в отношении конкурентов с целью воспрепятствовать их расширению на рынке или устранить их с рынка могут представлять собой антиконкурентные действия...
- Увеличены максимальные штрафы за административные взыскания, включая возможность налагать штраф в размере 3% от годового валового дохода корпорации по всему миру...

Закон об авторском праве

- Общий срок авторского права будет увеличен с 50 до 70 лет.
- Если произведение не было опубликовано до смерти автора, авторское право теперь будет действовать в течение более длительного периода: 50 лет после публикации или 70 лет после смерти автора.
 - Если произведение не было опубликовано до 31 декабря 1998 г., а автор умер в течение 50 лет до этой даты, авторское право действует в течение более длительного периода: 31 декабря 2048 г. или 70 лет после жизни автора.
- В бюджете на 2022 год также упоминается о работе по обеспечению справедливого вознаграждения правообладателей и «устойчивой

образовательной издательской индустрии». Никаких законов по этим вопросам не внесено.

Закон о Коллегии патентных поверенных и агентов по товарным знакам

Расширенная независимость и иммунитет

- Теперь прямо указано, что Коллегия может приобретать, распоряжаться или сдавать в аренду недвижимое или личное имущество и занимать деньги...
- Все лица, действующие от имени Коллегии и добросовестно осуществляющие свои полномочия, обязанности или функции, не подлежат судебному преследованию за ущерб. Коллегия должна возместить этим лицам расходы и выплаты, возникающие в связи с любым разбирательством, связанным с осуществлением их полномочий или обязанностей...
- Правление теперь может издавать подзаконные акты, касающиеся создания комитетов, определяющие профессиональное поведение и предписывающие обстоятельства, при которых Регистратор может отклонить жалобу...

Расширенные следственные полномочия

- Жалобы подаются в СРАТА, который затем направляет их в Следственный комитет...
- Следственный комитет может наложить ограничения или условия на лицензиата, в отношении которого ведется расследование, либо приостановить действие его лицензии. Этот лицензиат может потребовать, чтобы Дисциплинарный комитет пересмотрел это решение...» (*Ken Clark, Michael Puopolo. Examining the 2022 Federal Budget's Provisions for Intellectual Property // Aird & Berlis LLP (https://www.airdberlis.com/insights/blogs/thespotlight/post/ts-item/examining-the-2022-federal-budget-s-provisions-for-intellectual-property). 07.06.2022).*

Китайська Народна Республіка

«...законопроект об авторском праве (поправка) 2022 года был опубликован 27 мая 2022 года. ...законопроект охватывает следующие пять ключевых областей, затронутых в законопроекте о поправках 2014 года:

1. Ввести исключительное, нейтральное в технологическом плане право на коммуникацию для владельцев авторских прав в свете технологических разработок;
2. Ввести уголовные санкции за нарушения, связанные с новым правом на общение;
3. Пересмотреть и расширить сферу применения исключений из авторского права, чтобы разрешить использование произведений, охраняемых авторским правом, в некоторых обычных интернет-операциях (таких как измененные изображения и видео, потоковое видео геймплея и домашнее

видео); способствовать онлайн-обучению и работе библиотек, архивов и музеев; и разрешить перенос носителей звукозаписей и т. д.;

4. Ввести положения о «безопасной гавани», чтобы предоставить поставщикам онлайн-услуг стимулы для сотрудничества с владельцами авторских прав в борьбе с онлайн-пиратством и для обеспечения разумной защиты их действий; а также

5. Ввести два дополнительных законодательных фактора, которые суд должен учитывать при оценке необходимости присуждения дополнительных убытков владельцам авторских прав в гражданских делах, связанных с нарушением авторских прав...

Прежде чем законопроект будет принят, он должен пройти три чтения в Законодательном совете. Законопроект будет представлен для первого и второго чтений 8 июня 2022 года...» (*James Kwong. Hong Kong – Copyright (Amendment) Bill 2022 Gazetted // The IPKat (<https://ipkitten.blogspot.com/2022/06/hong-kong-copyright-amendment-bill-2022.html>). 02.06.2022*).

Королівство Саудівська Аравія

«...Королевство Саудовская Аравия приняло Закон о товарных знаках Королевским указом № М/21... 7 августа 2002 года. Саудовская Аравия приняла Новый Закон о товарных знаках (NTL) государств Совета сотрудничества стран Персидского залива (GCC) 26/07/1435 Н. (26 апреля 2016 г.) Королевским указом Саудовской Аравии № М/51, утверждающим резолюцию Совета министров Саудовской Аравии. № 306 от 07.20.1435 г. (20.04.2016)... В результате NTL заменил прежний закон (Закон о товарных знаках 2002 г.)... NTL пытается согласовать местные товарные знаки в странах Совета сотрудничества стран Персидского залива (GCC) Саудовской Аравии, Бахрейне, Катаре, Омане и Объединенных Арабских Эмиратах.

Статья 2 NTL определяет товарные знаки как любое имя, слово, подпись, букву, рисунок, логотип, название, клеймо, печать, изображение, гравировку и упаковку, которые имеют отличительную форму или любой другой знак или набор используемых маркировок... Это обозначение, основанное на неисчерпывающем списке обозначений, которые могут рассматриваться или регистрироваться в качестве товарных знаков, привело к созданию СТМ (cosmetic trademarks - косметические товарные знаки), который может легко заменить термин товарный знак при использовании в соответствии с законом из-за характера и функции уникальных обозначений. идентификации товаров и услуг...

NTL позволила владельцу СТМ подать жалобу в таможенную Саудовской Аравии или в специализированный суд, чтобы прекратить продажу и импорт контрафактных товаров, которые аналогичны или идентичны товарам,

указанным в зарегистрированном товарном знаке. При этом соответствующие процессы изложены в статье 38 NTL.

Фактически, статья 38 NLT дает владельцу СТМ право подать письменное заявление в Департамент таможенного управления об изъятии и задержании косметической продукции из оборота, если у него есть разумные основания полагать, что ввозимая косметическая продукция является подделкой... Кроме того, в течение 10 дней после того, как стало известно об отправке, владелец СТМ может подать иск в соответствующий суд, Совет по рассмотрению жалоб (BOG) и уведомить таможенный орган этой юрисдикции о прекращении таможенного выпуска имитации косметического средства. товары...

NTL защищает защиту СТМ, устанавливая четкие процессы для предотвращения любых нарушений или имитации; владелец СТМ также может подать ходатайство о принятии предупредительных мер...

С другой стороны, в соответствии со статьей 40 NLT, BOG может потребовать, чтобы владелец СТМ представил доказательства, подтверждающие факт фальсификации или контрафакции, которая должна произойти с зарегистрированным СТМ, а также достаточную информацию, позволяющую Министерство торговли и инвестиций (2016 г.) принять меры предосторожности и помочь в идентификации соответствующих косметических продуктов. Эти меры предосторожности необходимы для предотвращения надвигающейся подделки и для защиты прав соответствующих СТМ.

NTL дает владельцу СТМ право подать в суд на BOG за убытки, которые он понес в результате подделки, включая прибыль фальшивомонетчика; суд определит соответствующую компенсацию на основе стоимости поддельных косметических продуктов, указанной розничной цены и любого другого правового стандарта, запрошенного владельцем или установленного экспертами.

Кроме того, даже если незаконно установленный СТМ был удален, как прямо указано в статье 41 NTL, контрафактные косметические изделия с незаконно установленным СТМ никогда не будут выпущены на коммерческие рынки...

После вышеизложенного NTL включила в свою статью 3 более пятнадцати описаний, которые не подходят для регистрации знаков в качестве СТМ в Саудовской Аравии или в каком-либо из государств Персидского залива. СТМ не может быть зарегистрирован для знака, который не имеет отличительного или уникального характера, основан на информации, обычно предоставляемой известным косметическим продуктам, или основан на обычных эскизах и фотографиях косметических продуктов...

Законодательство запрещает регистрацию СТМ на косметику, если ее использование может привести к тому, что потребители упустят из виду аналогичную косметику. И наконец, что не менее важно, существует товарный знак, который представляет собой просто воспроизведение, имитацию или

перевод общеизвестного СТМ или части ранее зарегистрированного СТМ, предназначенного для использования на косметических продуктах, которые аналогичны или идентичны этим продуктам. идентифицируется с помощью известного СТМ...

NTL определяет наказания, которые будут применяться на основании нарушения в статье 42...» (*Anuja Saraswat. GCC Trademark Law And Protection Of Cosmetic Products // Khurana And Khurana (https://www.khuranaandkhurana.com/2022/06/15/gcc-trademark-law-and-protection-of-cosmetic-products/). 15.06.2022).*

Об'єднані Арабські Емірати

«Министерство экономики ОАЭ объявило о выпуске Исполнительного регламента Федерального декрета-закона № 38 от 2021 года об авторском праве и смежных правах...

Новый закон распространяется ...на создателей творческого контента в литературе, искусстве, культуре и науке, включая писателей, авторов, музыкантов, программистов, решительных людей и издательства.

Он также нацелен на инвесторов, предпринимателей, владельцев проектов и компании, занимающиеся различными видами творческой, культурной, развлекательной и творческой экономической деятельности, а также на поставщиков юридических услуг, связанных с творческой композицией...

Регламент соответствует обязательствам страны как члена Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), включая Бернскую конвенцию об охране литературных и художественных произведений и Договор ВОИС по исполнениям и фонограммам.

...регламент определяет правила регистрации интеллектуальных произведений, в том числе их право собственности и информацию, данные об авторах, а также данные об импортерах и распространителях интеллектуальных произведений.

...он устанавливают критерии для получения лицензий на коллективное управление и выдают обязательные лицензии на авторское право для использования или перевода, а также требования, касающиеся копии в доступном формате, и механизмы, принятые при таможенном оформлении...

Он также согласуется с меморандумом о взаимопонимании, подписанным 18 мая 2022 года между министерством и Международной федерацией фонографической индустрии (IFPI), некоммерческой организацией, которая представляет интересы звукозаписывающей индустрии во всем мире для поддержки коллективного управления в музыкальной индустрии.

Исполнительный регламент предусматривает, что выдача свидетельства о регистрации интеллектуальных произведений не является разрешением на

использование, распространение или экспонирование произведений, поскольку заинтересованная сторона должна получить разрешение на эту деятельность от компетентных органов.

Кроме того, он устанавливает требования для получения лицензии на копирование таких произведений, лицензии на перевод, лицензии на коллективное управление, лицензионных запретов, обязательств лицензиата и истечения срока действия лицензии на копирование и перевод.

...позволяют автору или любому из правообладателей или смежных прав или их правопреемникам подавать заявки на регистрацию интеллектуальных произведений...» (*UAE issues new executive regulation on copyright and neighbouring rights // ITP Media Group (https://www.arabianbusiness.com/industries/media/uae-issues-new-executive-regulation-on-copyright-and-neighbouring-rights). 24.06.2022).*

Південно-Африканська Республіка

«...Закон о внесении поправок в Закон об интеллектуальной собственности (IPLAA)... направлен на обеспечение признания и защиты знаний коренных народов как вида прав интеллектуальной собственности... IPLAA, однако, еще не вступил в силу, и остается сомнительным...

Положения IPLAA направлены на охрану традиционных терминов и выражений в качестве сертификационных или коллективных товарных знаков при условии, что они способны отличить товары или услуги коренных общин, в отношении которых они зарегистрированы, от товаров или услуг другой общины или лица...

В дополнение к требованию о том, что знак должен быть различимым, в частности, для регистрации знака, включающего производный термин или выражение коренных народов, заявитель должен получить предварительное обоснованное согласие от соответствующего органа власти или общины коренных народов; раскрытие культурного самовыражения или знаний коренных народов должно быть сделано в СИРС (Комиссия по компаниям и интеллектуальной собственности); и соглашение о совместном использовании выгод должно быть заключено между заявителем и соответствующим органом власти или коренной общиной.

Положения IPLAA направлены на охрану категории традиционных произведений, которые делятся на произведения коренных народов и производные произведения коренных народов...

Что касается поправок, принятых IPLAA, обычные положения Закона об авторском праве будут применяться к традиционным произведениям в той мере, в какой они могут быть применены. Первый является примером одной из поправок, внесенных IPLAA, которая заслуживает критики в отношении ее

интерпретации, поскольку подразумевает, что оригинальность не является требованием для существования авторского права на традиционное произведение.

Поскольку авторское право по соглашению является не подлежащей регистрации формой прав интеллектуальной собственности, IPLAA вводит в положения Закона функцию, называемую протоколами сообщества, которая имитирует требование получения согласия от соответствующего органа или коренной общины для регистрации и облегчения получения выгоды. соглашение о совместном использовании...

В дополнение к защите эстетических и функциональных образцов IPLAA направлена на охрану традиционных образцов, которые делятся на 2 подвида местных образцов и производных местных образцов...

Что касается производного промышленного образца коренных народов, то для того, чтобы иметь право на регистрацию, необходимо получить предварительное обоснованное согласие от соответствующего органа власти или общины коренных народов; использование выражений культуры или знаний коренных народов должно быть раскрыто Комиссии; и должно быть заключено соглашение о совместном использовании выгод между заявителем и соответствующим органом власти или коренной общиной. Никакое право на промышленный образец не будет предоставлено производному местному промышленному образцу, если вышеуказанные положения не были соблюдены. Кроме того, владелец производного местного образца должен, кроме того, выплачивать роялти, выгоду или и то, и другое владельцу местного образца, на основе которого был создан производный местный образец...» (**Rogan Bruce, Marthinus Prinsloo. *Traditional Knowledge and Cultural Expressions in South Africa* // Smit & Van Wyk (<https://www.svw.co.za/traditional-knowledge-and-cultural-expressions-in-south-africa/>). 06.06.2022).**

Республика Беларусь

«В Белоруссии легализуют параллельный импорт...»

Решение о разработке проекта законодательного акта, предусматривающего легализацию параллельного импорта товаров, а также возможность использования программного обеспечения и других объектов в цифровой сфере без разрешения правообладателей принято оперативно-ситуационным штабом при Совмине...

Тем самым будет предоставлена возможность ввозить оригинальный товар не только самим правообладателям объекта интеллектуальной собственности или их официальным дистрибьюторам, но и любым импортерам...

«Установление данной временной меры направлено на недопущение дефицита товаров импортного производства и насыщение потребительского

рынка», - заявили в правительстве Белоруссии» (*Белоруссия легализует параллельный импорт // Fusion Media Limited (https://ru.investing.com/news/economy/article-2159167). 05.06.2022).*

Республика Гватемала

«8 марта 2022 г. в Официальном вестнике Гватемалы опубликовано Правительственное соглашение № 52-2022, содержащее изменения к ...Закону об авторском праве и смежных правах Гватемалы.

Они связаны с «Марракешским договором об облегчении доступа к опубликованным произведениям для слепых, слабовидящих или имеющих другие трудности с доступом к печатному тексту»...

Уполномоченные лица в соответствии со своими собственными руководящими принципами и практикой должны распространять копии в доступной форме, создавать и поддерживать свою собственную базу данных, предоставлять другим уполномоченным органам авторов и обладателей смежных прав, назначать и управлять персональными кодами доступа бенефициаров с целью регистрации использования экземпляров произведений в доступном формате, с должным вниманием и усердием составлять и охранять базу данных, принимать необходимые меры для предотвращения воспроизведения, а также публиковать и обновлять с помощью электронных средств или иным способом информацию о принятых мерах...

Уполномоченные органы уполномочены согласовывать создание, администрирование, финансирование и ведение единой национальной базы данных для концентрации опубликованных литературных или художественных произведений, копии которых находятся в доступном формате. Предоставить уникальный персональный и не подлежащий передаче пароль, гарантирующий каждому бенефициару трансграничный обмен копиями опубликованного литературного или художественного произведения в доступном формате.

Таким образом, ...уполномоченные органы могут воспроизводить и распространять произведения, защищенные авторским правом, в альтернативном формате без разрешения правообладателя и без оплаты за это. Правительственное соглашение вступает в силу с 6 июня 2022 года» (*Sandy Rodríguez. Amendments to the Law on Copyrights and Related Rights – Guatemala // LatinAlliance (https://latinalliance.co/en/amendments-to-the-law-on-copyrights-and-related-rights-guatemala/?utm_source=rss&utm_medium=rss&utm_campaign=amendments-to-the-law-on-copyrights-and-related-rights-guatemala). 03.06.2022).*

Республика Казахстан

«2 июня 2022 года Парламент Казахстана принял поправки в законодательство об интеллектуальной собственности...»

Процедура возражения будет введена в Законе о товарных знаках. Оспорить регистрацию товарного знака можно будет на стадии его экспертизы по существу. Ранее можно было подать только иск об отмене...

Казахстан ввел географическое указание как новый вид интеллектуальной собственности. Он определяется как указание, указывающее на то, что продукт был произведен в определенной географической зоне и что его качество, репутация и другие характеристики тесно связаны с его географическим происхождением.

Чтобы претендовать на этот вид правовой охраны, в пределах данной географической территории должен осуществляться хотя бы один этап производства, существенно влияющий на характеристики продукта...

В Закон о патентах внесены изменения, позволяющие претендовать на правовую охрану патентных образцов, не зарегистрированных в Казахстане.

Таким образом, патентный образец, который является новым и оригинальным, может быть защищен без регистрации в течение трех лет с даты его первого раскрытия...» (*Victoria Simonova, Aliya Seitova. Amendments to Kazakhstan IP Laws: trademarks opposition proceeding, geographical indications and non-registered patent designs // Dentons (https://www.dentons.com/en/insights/alerts/2022/june/15/amendments-to-kazakhstan-ip-laws). 15.06.2022*).

Республика Кения

«Регистрация прав ИС в Кенийском органе по борьбе с контрафактной продукцией (АСА) должна стать обязательной с 1 января 2023 года для всех правообладателей, импортирующих в страну товары, содержащие их интеллектуальную собственность (публичное уведомление АСА № 2/2022)». Невыполнение этого требования будет считаться правонарушением, влекущим за собой штраф или даже тюремное заключение...

В Положениях о записи о борьбе с контрафактной продукцией 2021 г. подробно описана процедура обеспечения выполнения требований в отношении записи...

Владельцы ИС должны подать заявление в АСА с просьбой зарегистрировать свои права ИС. Заявка должна соответствовать установленным критериям и содержать запрашиваемую информацию о владельце ИС и его правах на ИС, такую как название компании, место производства товара, а также образцы или цифровые фотографии ввозимых

товаров. К заявке должна быть приложена копия свидетельства о регистрации соответствующего права интеллектуальной собственности. Запись будет действовать в течение одного года, после чего владелец ИС сможет подать заявку на продление записи.

Многое остается неясным в отношении того, как регистрация прав ИС будет осуществляться на практике...» (*Volha Parfenchyk. Recordation of IP rights: Important legal change in Kenyan IP law // Novagraaf* (<https://www.novagraaf.com/en/insights/recordation-ip-rights-important-legal-change-kenyan-ip-law>). 09.06.2022).

«4 апреля 2022 года президент Кении Ухуру Кеньятта подписал Закон о внесении поправок в Закон об авторском праве 2021 года...»

Некоторым облегчением для правообладателей станет то, что вызывающие глубокое беспокойство положения законопроекта о внесении поправок в авторское право, которые призваны отменить положения закона, касающиеся процедур уведомлений об удалении, которые могут быть направлены интернет-провайдерам в отношении онлайн-контента, нарушающего авторские права, не выдержат третье чтение законопроекта парламентом Кении. Поэтому эти положения не были включены в Закон о поправках» (*Stephen Hollis, Godfrey Budeli. Kenya – Copyright Amendment act // Adams & Adams* (<https://www.adams.africa/kenya/kenya-copyright-amendment-act/>). 10.06.2022).

Республика Корея

«...Пересмотренный Закон о патентах вводит новую систему для заявок, поданных 20 апреля или после этой даты, где... заявитель может разделить пункты формулы, которые не были окончательно отклонены, из заявки и подать их отдельно...»

В случае вынесения предварительного отказа по заявке в связи с невыполнением требований по гранту срок обжалования такого отказа был увеличен с 30 дней до трех месяцев.

...благодаря пересмотренному Закону о патентах появилось больше возможностей для внесения поправок в спецификацию, включая возможность расширения объема формулы изобретения после получения разрешения. Однако уведомление о допуске отменяется ходатайством о проведении повторной экспертизы...

Ведомство интеллектуальной собственности Кореи теперь ослабило термин «причина, не относящаяся к заявителю или патентообладателю» до «уважительной причины», что позволяет заявителю запросить восстановление в

течение двух месяцев после того, как уважительная причина больше не действует...

Теперь заявитель может претендовать на внутренний приоритет на основании разрешенной заявки в течение одного года с даты подачи разрешенной заявки до ее регистрации.

Изобретение может быть улучшено в соответствии с рыночными условиями; в этом случае заявитель может подать патентную заявку, включающую улучшенное изобретение, даже после уведомления о разрешении, при этом испрашивая внутренний приоритет...» (*[IP ASIA] SOUTH KOREA: Amendments to the Patent Law // HFG Law & Intellectual Property (http://www.hfgip.com/news/ip-asia-south-korea-amendments-patent-law). 14.06.2022*).

Республика Узбекистан

«26 апреля 2022 года Узбекистан принял Постановление № 221, вносящее многочисленные изменения и улучшения в сфере интеллектуальной собственности, которые должны быть реализованы в период с 2022 по 2026 год.

Одним из наиболее важных нововведений является то, что с 1 сентября 2022 года правообладатели смогут подавать и отслеживать заявления о таможенном досмотре онлайн через информационную систему «Единое окно». Таможенные органы также будут использовать эту систему для уведомления правообладателей при обнаружении контрафактных товаров...

Недавно принятый Закон Узбекистана «О географических указаниях» не содержит положений о штрафах за нарушение закона, поэтому Постановление направлено на внесение этих положений в Административный кодекс к августу 2023 года. Размеры штрафов пока не определены.

В Закон о товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров будут внесены положения о компенсации за нарушение прав интеллектуальной собственности в размере от 470 евро (500 долларов США) до 23 500 евро (25 000 долларов США)...

Министерству юстиции, в ведении которого находится узбекское ОИС, до 1 июня 2022 года необходимо разработать так называемый «Портал защиты интеллектуальной собственности» для межправительственного сотрудничества в борьбе с нарушениями прав ИС...

С 1 ноября 2022 года портал также будет использоваться для передачи данных о предварительных запретах, вынесенных продавцам, производителям и распространителям контрафактной продукции...

Несмотря на свои положительные стороны, Постановление № 221 не предусматривает введения уголовной ответственности за нарушение прав интеллектуальной собственности, а также отнесения ареста и уничтожения

товаров, нарушающих права интеллектуальной собственности, к административной процедуре. Таким образом, ожидается, что правообладатели не смогут претендовать на уголовную ответственность по крайней мере до 2026 года и что им придется прибегать к более длительному гражданскому процессу для защиты прав ИС» (*Umida Solijonova. UZBEKISTAN ADOPTS RESOLUTION AIMING TO IMPROVE ITS IP PROTECTION SYSTEM // FICPI (https://ficpi.org/ip-news/uzbekistan-adopts-resolution-aiming-improve-its-ip-protection-system). 02.06.2022).*

Республика Филиппины

«Двадцать пять лет назад 6 июня 1997 г. был подписан и вступил в силу 1 января 1998 г. Кодекс Филиппин об интеллектуальной собственности (Кодекс интеллектуальной собственности), или Республиканский закон 8293...

Термин «права на интеллектуальную собственность» состоит из (а) авторского права и смежных прав; (б) товарные знаки и знаки обслуживания; (в) географические указания; (г) промышленные образцы; (д) патенты; (е) топологии (топографии) интегральных схем; (ж) защита нераскрытой информации...

В закон внесены определенные изменения, направленные на упорядочение административных процедур регистрации и усиление защиты прав интеллектуальной собственности в стране. Одной из ее характерных особенностей является переход от системы «первым изобретает/использует» к системе «первым подает документы».

Кодекс ИС устанавливает средства правовой защиты, доступные владельцу ИС в случае нарушения его прав посредством административных, гражданских и уголовных санкций против нарушителей.

Закон направлен на защиту и обеспечение исключительных прав ученых, изобретателей, художников и других одаренных граждан на их интеллектуальную собственность и творения, особенно если они приносят пользу народу, на периоды, предусмотренные законом. Никто другой не может копировать или повторно использовать это творение без разрешения владельца. Он объединил существующие законы в соответствии с присоединением Филиппин к Парижской конвенции об охране прав промышленной собственности, Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений, Договору о патентной кооперации, Соглашению ТРИПС и Договору ВОИС по авторскому праву, среди прочего...» (*ATTY. DENNIS GORECHO. Protecting intellectual property rights in the Philippines // BusinessMirror (https://businessmirror.com.ph/2022/06/09/protecting-intellectual-property-rights-in-the-philippines/). 09.06.2022).*

Російська Федерація

«...Сегодня Госдума сразу во втором и третьем чтениях приняла закон о легализации параллельного импорта. Теперь в Россию можно ввозить отдельные группы товаров без согласия правообладателей, эта норма действует до конца 2022 года и защитит лиц и компании, ввозящие в Россию «серый» импорт, от возможной гражданской, уголовной и административной ответственности.

Параллельный импорт позволит насытить страну дефицитными и оригинальными товарами, ввоз которых был ограничен недружественными странами с помощью санкций. В список разрешенных таким образом ко ввозу товаров попали автомобили ряда марок, автокомпоненты и инструменты для автомобилей.

В отношении таких товаров не применяются положения гражданско-правовой, уголовной и административной ответственности о защите исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности (РИД)...» *(Елена Алексеева. Параллельный импорт в России легализовали. Теперь за него не накажут // Интернет издание «За рулем» (<https://www.zr.ru/content/news/935215-prinyat-zakon-o-legalizatsii-par/>)). 21.06.2022).*

Соціалістична Республіка В'єтнам

«16 июня 2022 года Национальное собрание Вьетнама приняло Закон об интеллектуальной собственности (поправка). Новый закон в целом вступит в силу с 1 января 2023 года, за исключением нескольких положений...

Законопроект о поправках... фокусируется на семи группах основных политик:

1. Авторское право и смежные права, особенно в части передачи и уступки прав;
2. Поощрения за создание, использование и распространение изобретений, промышленных образцов, топологий (интегральных схем) и сортов растений, полученных в результате научно-технических работ, финансируемых за счет средств государственного бюджета;
3. Содействие более совершенным административным процедурам регистрации авторских прав и установления прав промышленной собственности;
4. Обеспечение разумного подхода и сбалансированности в защите прав интеллектуальной собственности;
5. Повышение эффективности деятельности по поддержке/содействию интеллектуальной собственности;

6. Продвижение эффективной деятельности по защите интеллектуальной собственности;

7. Обеспечение полного и серьезного соблюдения и выполнения международных обязательств в области интеллектуальной собственности, поскольку Вьетнам ориентируется на свою интеграцию в глобализированный рынок...» (*Vo Chi Dung. It's Official: Vietnam has passed its Intellectual Property (Amendment) Bill 2021/2022 // Baker McKenzie (https://viewpoints.bakermckenzie.com/post/102hqq4/its-official-vietnam-has-passed-its-intellectual-property-amendment-bill-2021). 16.06.2022*).

«...Вьетнам пересмотрел довольно много положений, касающихся объектов ИС, особенно в том числе о товарных знаках в Третьей поправке к Закону об ИС 2005 г. (Закон об ИС 2022 г.), только что принятой Национальным собранием 16 июня 2022 г...

Закон об интеллектуальной собственности 2022 г. изменяет определение общеизвестного товарного знака, т.е. Статья 4.20 гласит, что общеизвестный товарный знак означает, что товарный знак широко известен соответствующим слоям населения на территории Вьетнама, в отличие от того же определения Закона об интеллектуальной собственности 2005 г., согласно которому общеизвестным знаком является товарный знак, широко известный потребителям на всей территории Вьетнама.

...Закон об интеллектуальной собственности 2022 г. дополняет звуковые обозначения в качестве новых регистрируемых объектов, если они обладают такой же различительной способностью, что и видимые обозначения. Так, статьей 72.1 установлено, что товарным знаком является видимое обозначение в виде букв, слов, изображений, фигур, в том числе объемных фигур или их комбинации, представленное одним или несколькими цветами либо звуковое обозначение, представленное в графическом изображении.

...Закон об интеллектуальной собственности 2022 г. дополнительно включает основания для отказа, применимые к знакам 3D. В частности, из охраны исключается заявленный трехмерный знак, содержащий исключительно трехмерную форму, спонтанно возникающую из товара, или просто состоящий из формы товара, необходимой для получения технических эффектов. Кроме того, заявляемый знак 3D является общей конфигурацией товара, или общей конфигурацией части товара, или общей конфигурацией упаковки или контейнера, который использовался непрерывно и широко до даты его подачи, считается не-отличительным. Кроме того, заявленный для регистрации трехмерный знак, содержащий форму товара, которая придает ему существенную ценность, считается отсутствием различительной способности...

Закон об интеллектуальной собственности 2022 г. впервые добавляет новый механизм, позволяющий третьей стороне возражать против заявки на

регистрацию товарного знака в дополнение к письменному мнению третьей стороны, оставленному без изменений...

Закон об интеллектуальной собственности 2022 г. впервые легализует акт «недобросовестности» в качестве правового основания, позволяющего третьей стороне возражать против заявки на регистрацию товарного знака...

Закон об интеллектуальной собственности 2022 г. добавляет еще 2 основания для прекращения действия зарегистрированного товарного знака, если (1) такой зарегистрированный товарный знак стал общим названием (родовым) товаров или услуг, на которые нанесен этот зарегистрированный товарный знак; и (2) использование охраняемого товарного знака для товаров или услуг владельцем товарного знака или лицом, уполномоченным владельцем, вводит потребителей в заблуждение относительно характера, качества или географического происхождения таких товаров или услуг...

Закон об интеллектуальной собственности 2022 г. более последовательно объясняет акт параллельного импорта, включенный в Закон об интеллектуальной собственности 2005 г., в частности, он предусматривает, что обращение, импорт и использование полезности продукта были поставлены на рынок, в том числе на внешний рынок, владельцем, либо лицом, имеющее лицензию на право использования, в том числе с передачей права использования по принудительному решению (принудительная лицензия), либо лицо, имеющее право преждепользования...

Закон об интеллектуальной собственности 2022 г. расширяет сферу определения действий по производству и продаже товаров с контрафактными товарными знаками, в частности, действий по подделке печатей и этикеток, содержащих идентичные или сходные знаки до такой степени, что их трудно отличить от зарегистрированного товарного знака, используемого для того же предмета товары без разрешения владельца товарного знака...» (*Le Quang Vinh. 11 Significant Changes in Trademark in the Intellectual Property Law of 2022 // Bross & Partners (<http://bross.vn/newsletter/ip-news-update/11-Significant-Changes-in-Trademark-in-the-Intellectual-Property-Law-of-2022-2063>). 20.06.2022*).

Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії

«Великобританія планує змінити діючий закон, щоб дозволити інтелектуальний аналіз тексту і даних «для будь-яких цілей», що призвано прискорити розвиток штучного інтелекту (ШІ) по всій країні...»

Після двохмісячного консультативного періоду, в ході якого зацікавленими сторонами з різних галузей промисловості, в тому числі правообладателями, ученими, юристами, торговими організаціями і підприємствами,

было предложено внести свой вклад, сегодня Ведомство интеллектуальной собственности Великобритании (IPO) опубликовало свой ответ и подтвердило, что будет (и не будет) меняться в будущем.

Интеллектуальный анализ текста и данных (TDM) имеет ключевое значение для разработки новых приложений ИИ, позволяя исследователям и предприятиям копировать и использовать разрозненные наборы данных для обучения своих алгоритмов. Однако получение доступа к достаточному количеству релевантных данных сопряжено с неотъемлемыми проблемами — данные часто принадлежат третьим сторонам, которые могут захотеть сделать данные доступными только по коммерческой лицензии, если они вообще делают их доступными...

В настоящее время правительство Великобритании планирует принять исключение для TDM, которое охватывает любые цели, выходящие далеко за рамки исследований и академических кругов, без права отказа для правообладателей. Кроме того, он также включает положения о правах на базу данных...

Это новое исключение в отношении авторских прав и прав на базы данных, которое правительство планирует со временем закрепить в «соответствующем законодательстве», эффективно смещает баланс сил от правообладателей к бизнесу и другим коммерческим организациям. Но, по мнению некоторых, переход может иметь непредвиденные последствия. В соответствии с предлагаемыми новыми правилами майнер данных по-прежнему должен получать данные законными способами, а это означает, что они должны быть общедоступными (например, в рамках подписки). Таким образом, правообладатели, которые ранее могли взимать плату за TDM в рамках модели лицензирования данных, могут вместо этого полностью скрывать свои данные, что может отрицательно сказаться на развитии ИИ в будущем.

...правообладатели по-прежнему будут иметь некоторые права в соответствии с новыми правилами в отношении того, где они решат публиковать свои данные или произведения, защищенные авторским правом, и они по-прежнему смогут взимать плату за доступ к этим данным. Они просто «больше не смогут взимать плату за британские лицензии на TDM», и они не смогут навязать какой-либо отказ — любое лицо, имеющее законный доступ к данным, сможет их добывать...

Центральным вопросом консультации был вопрос о том, должны ли компьютерные произведения (CGW) без участия человека-автора по-прежнему охраняться законом об авторском праве — Великобритания на самом деле является одной из немногих стран, предоставляющих авторско-правовую охрану CGW с 50-летним периодом защиты в место (это сравнимо с 70 годами для произведений, созданных человеком)...

Точно так же Великобритания решила, что системы ИИ по-прежнему не могут получать патенты на изобретения, несмотря на некоторые первые шаги в этом направлении в нескольких юрисдикциях по всему миру. Основные

причины, по которым он назвал, заключались в том, что ИИ еще недостаточно развит, чтобы «изобретать» без значительного участия человека — юридическое мнение, которое разделяет большинство стран. В своем ответе на консультацию Великобритании заявила, что не хочет слишком сильно отходить от «международных норм» в отношении изобретательства...» (*Paul Sawers. The UK wants to boost AI development by removing data mining hurdles // Yahoo* (<https://techcrunch.com/2022/06/28/the-uk-plans-to-boost-ai-development-by-removing-legal-hurdles-for-data-mining/>). 29.06.2022).

Сполучені Штати Америки

«...16 июня, сенаторы США Патрик Лихи, Джон Корнин и Том Тиллис представили новый законопроект, касающийся Совета по рассмотрению и рассмотрению патентов (РТАВ).

Закон о реформе РТАВ, 27-страничный документ, кодифицирует прозрачный процесс проверки директоров, излагает положения, запрещающие претендентам на патент подавать одновременные или повторные проверки с участием сторон (IPR).

...законопроект устанавливает, что директор USPTO должен сделать письменные решения доступными для общественности и изложить причины для пересмотра, изменения или отмены указа РТАВ...

Закон также устанавливает новые санкции для тех, кто подает иски в рамках РТАВ как часть «злоупотребления процессуальными правами», включая тех заявителей, которые преднамеренно предлагают отсрочить или потерять IPR в обмен на рассмотрение.

Санкции включают в себя расходы на переезд, гонорары свидетелей-экспертов или гонорары адвокатов, направление адвоката в Управление по регистрации и дисциплине и, что наиболее поразительно, запрет, запрещающий сторонам подавать иски после выдачи гранта в течение одного года.

Источник в фармацевтической компании, который просматривал законопроект до того, как он был опубликован, сказал, что эта формулировка может вызвать проблемы у претендентов, обсуждающих расчеты, в зависимости от того, как она применяется...» (*Patrick Wingrove. Breaking: Leahy and Tillis introduce PTAB Reform Act // Managing IP* (<https://www.managingip.com/article/2a8ldys9a2unf5pn0ycjk/patents/breaking-leahy-and-tillis-introduce-ptab-reform-act>). 16.06.2022).

«...Когда в 1998 году Конгресс принял Закон об авторском праве в цифровую эпоху, статья 1201 объявила вне закона обход технических мер защиты, контролирурующих доступ к произведениям, защищенным авторским правом...

Когда технологические системы используются правообладателями (или от их имени) для защиты доступа к их произведениям, защищенным авторским правом, в большинстве случаев эти системы невозможно обойти, не нарушив DMCA. Раздел 1201 также запрещает торговлю технологиями или услугами, которые облегчают обход таких систем.

Принимая эти положения, Конгресс понимал, что технические меры защиты будут поддерживать новые способы распространения материалов, защищенных авторским правом. Тем не менее, эти положения фактически запрещают самый первый шаг к потенциальному пиратству, поскольку копирование контента с применением меры защиты не требуется для обнаружения незаконного обхода в соответствии с DMCA.

...эти положения о запрете обхода (кроме исключений) не только запрещают обход мер, когда целью является пиратство, но и когда граждане хотят отремонтировать электронные устройства, которыми они владеют. Некоторые устройства даже имеют эти системы защиты с целью ограничения возможности ремонта.

Чтобы решить очевидные антипотребительские проблемы, вызванные последним, предлагаемый «Закон о свободе ремонта 2002 г.» направлен на внесение поправок в раздел 1201 раздела 17, разрешая обход систем технической защиты, когда целью являются диагностика, техническое обслуживание и ремонт. Если закон будет принят, он также разрешит импорт, производство и продажу технологий для облегчения этих трех конкретных видов использования...

В настоящее время предложение о свободе ремонта относится к цифровому электронному оборудованию, которое полностью (или частично) зависит от подключенной или встроенной цифровой электроники. ...это будут устройства, широко используемые для цифровых развлечений, такие как смарт-телевизоры, планшеты, потоковые приставки и игровые приставки.

Так или иначе, все эти устройства уже могут быть запрограммированы, перепрограммированы, взломаны или иным образом модифицированы для приема или отображения контента, нарушающего авторские права. Положения Закона о защите авторских прав в цифровую эпоху (DMCA) более двух десятилетий не смогли остановить это, по крайней мере, в том, что касается личного или «домашнего» пиратства...

Предлагаемый закон ясен тем, что он определяет диагностику, техническое обслуживание и ремонт как единственные обстоятельства, при которых было бы законно обходить меры технологической защиты (TRM) в устройстве. Обход TRM по любой другой причине останется таким же незаконным, как и сейчас, поэтому исключения для ремонта никоим образом не улучшат правовое положение пиратов-потребителей. Но опять же, это упускает из виду ключевые проблемы, связанные с потоковым пиратством.

При том понимании, что предлагаемые исключения применяются строго к пользовательским устройствам, они не могут применяться к системам,

которые принадлежат кому-то другому — например, потоковому сервису. Цифровые сервисы (такие как Amazon), предоставляющие защищенный потоковый контент, не подпадают под действие каких-либо исключений, поскольку только компания и ее агенты имеют право проводить техническое обслуживание или ремонт.

В результате импорт, продажа или распространение любого устройства, инструмента или услуги, способных обойти меры защиты на Amazon, Netflix или Disney+, останется незаконным, в том числе, если эти инструменты каким-либо образом были запущены через взломанное или «отремонтированное» потребительское устройство. Если какое-либо устройство модифицируется в целях пиратства, оно является незаконным сегодня и будет незаконным завтра, независимо от того, подлежит он ремонту или нет.

...вполне вероятно, что крупные правообладатели и производственные группы будут выступать против предложений Закона о свободе ремонта или, по крайней мере, настаивать на радикальных исключениях, исключаяющих устройства, которые больше всего нуждаются в ремонте...

Добавление исключений для ремонта в DMCA не изменит того факта, что пираты по-прежнему будут нарушать закон. Однако отказ от добавления исключений означает повторение старых ошибок — такие ограничения мешают только платным потребителям, пираты их не замечают...» (*Andy Maxwell. Proposed Freedom to Repair Act Seems Unlikely to Make Streaming Piracy Worse // TorrentFreak (<https://torrentfreak.com/proposed-freedom-to-repair-act-seems-unlikely-to-make-streaming-piracy-worse-220612/>). 12.06.2022*).

«В судебном деле, за которым пристально следили библиотеки и издательская индустрия, федеральный судья в Мэриленде отменил закон штата, требующий от издателей предоставлять библиотекам электронные книги на «разумных условиях»...

Ассоциация американских издателей, торговая организация отрасли, утверждала, что законопроект нарушает Закон США об авторском праве, позволяя штатам регулировать издательские сделки. Закон Мэриленда был принят при подавляющей поддержке год назад и включал положения о штрафах до 10 000 долларов и выше.

Окружной судья штата Мэриленд Дебора Л. Бордман вынесла свое решение в понедельник постановив, ...что в судебном запрете нет необходимости, поскольку закон является «неконституционным и неисполнимым».

Президент и главный исполнительный директор ААР Мария А. Палланте высоко оценила заявление, сделанное в понедельник, заявив в своем заявлении, что Бордман приняла «четкое решение, защищающее исключительные права, лежащие в основе Закона об авторском праве США, и средства, с помощью

которых авторы и издатели делают так много интеллектуальный и экономический вклад в общество и долгосрочные общественные интересы».

Издатели и библиотеки годами боролись за предоставление электронных книг посетителям библиотек. Издатели обеспокоены тем, что неограниченный или почти неограниченный доступ к бесплатным электронным книгам из библиотек повредит продажам, и в ответ ограничивают их использование и повышают плату, взимаемую с библиотек. Библиотеки утверждают, что часть их миссии состоит в том, чтобы сделать книги как можно более доступными, и что поощрение чтения, бесплатного или платного, приносит пользу всем...» (*Hillel Italie. Judge in Maryland strikes down library e-book law // The Associated Press* (<https://apnews.com/article/politics-business-maryland-publishing-b324a2b5881d80037d4ec9b52f63215a>). 14.06.2022).

Спори та судові розгляди щодо порушення прав інтелектуальної власності

«Из-за большого количества разногласий, возникающих каждый день, связанных с применением и толкованием множества национальных или международных правил интеллектуальной собственности, были предприняты усилия для разработки и облегчения решения указанных конфликтов благодаря широкому спектру альтернативных механизмов без необходимости обращения в судебные инстанции.

Альтернативные методы разрешения споров (MASC или его аббревиатура на английском языке ADR, Alternative Dispute Resolution) включают в себя:

- посредничество,
- экспертное решение,
- арбітраж.

...это инструменты, используемые Центром арбитража и посредничества Всемирной организации интеллектуальной собственности (WIPO) для разрешения споров в области интеллектуальной собственности, и предлагают различные варианты ведомств интеллектуальной собственности (IPO), судам и другим организациям (которые разрешают споры в области интеллектуальной собственности)...

MASC стали более актуальными, так как они предлагают прямые коммерческие преимущества для участников, которые не только измеряются в цифрах, но и позволяют более персонализированный сервис, поскольку он предполагает большое разнообразие правовых сфер и отраслей промышленности.

Медиация — это «процедура, при которой конфликтующие стороны просят нейтральную третью сторону, посредника, помочь им договориться о взаимоприемлемом решении их спора».

Медиация имеет множество особенностей, одна из наиболее важных заключается в том, что это добровольная процедура, то есть ее можно использовать только в том случае, если стороны просят об этом, это важно, потому что именно благодаря этой особенности единственной целью медиаторов является консультировать, выслушав точки зрения каждой стороны, с помощью вопросов, чтобы сторонам удалось найти решение, выгодное как для их личных, так и для коммерческих интересов...

Экспертное решение является одной из самых специфических процедур, которыми обладает САОМПИ, поскольку ее можно определить как «процедуру, посредством которой технический, научный или коммерческий конфликт между сторонами представляется одному или нескольким экспертам, чтобы они вынесли решение в по этому поводу».

...Экспертное определение подходит для споров, связанных с техническими вопросами, такими как оценка прав интеллектуальной собственности, толкование патентных формул и объем прав, охватываемых лицензией...

В этом процессе стороны представят свои разногласия эксперту для оценки результата и возможных затрат в случае продолжения разногласий в судебных инстанциях...

В качестве третьего MASC, используемого САМОМПИ, мы находим арбитраж, который «представляет собой частную судебную систему, посредством которой стороны соглашаются передать свой спор в арбитражный суд по своему выбору и признают, что решение суда является безотзывным и обязательным».

По восходящей шкале третейский суд является высшей и необходимой ступенью, когда стороны не в состоянии самостоятельно разрешить разногласие и добиваться решения, как окончательного, так и не обжалуемого, своего спора.

В дополнение к стандартному арбитражу некоторые учреждения также предлагают ускоренные арбитражные процедуры, «это арбитражная процедура, управляемая с помощью правил, предназначенных для проведения в более короткие сроки и более экономично»... Ускоренный арбитраж также может проводиться в сочетании с посредничеством или экспертным заключением...

MASC представляют собой различные процедуры, которые разработаны с многочисленными и отмеченными особенностями, они преследуют схему и в то же время единственную цель, потому что благодаря юрисдикционному нейтралитету, с которым они работают, благодаря специализированным и независимым знаниям участников, А особенно простая среда, выгодная интересам сторон, имеющая гибкость в своем развитии, что в конечном итоге приводит к сокращению времени и затрат по сравнению с традиционным разрешением споров...

Другим наиболее интересным моментом при анализе благоприятных перспектив MASC является отсутствие ресурсов, которые могут быть

представлены, чтобы попытаться выступить против них, потому что, в отличие от судебных приговоров, которые могут быть обжалованы, MASC из-за того, что рассматривает подразумеваемой воли сторон, они не могут быть отозваны, поскольку это противоречило бы их добросовестности. Другие процедуры MASC, которые могут выиграть от безотзывности арбитражных решений, например, опосредованные решения, часто являются договорными соглашениями, которые могут стать предметом судебного разбирательства в будущем. Чтобы избежать этой проблемы, стороны могут прибегнуть к гибридной процедуре MASC.

...принимая во внимание, насколько сложно существование совершенной программы внесудебного разрешения споров, существует возможность создания более благоприятных систем для продвижения, распространения и расширения MASC как эффективной альтернативы для доступа к справедливости в отношении населения любой территории, исходя из того, что MASC экспоненциально повышают юридическую силу соглашений, имея в конечном итоге наиболее важный момент для всех участников, а именно прямое решение споров...» (*Métodos alternativos de solución de controversias de propiedad intelectual // ClarkeModet* (<https://www.clarkemodet.com/news-posts/metodos-alternativos-de-solucion-de-controversias-de-propiedad-intelectual/>). 27.06.2022).

Україна

«Голова Верховного суду Всеволод Князев вважає, що в Україні необхідно повернутися до створення Вищого суду з питань інтелектуальної власності.

Про це він сказав в інтерв'ю Укрінформу в контексті заходів з виконання вимог, які поставив ЄС перед Україною як країною-кандидатом у частині судової реформи...

Князев нагадав, в 2019 році розпочалися процедури відбору і створення Вищого суду з питань інтелектуальної власності, але після ліквідації Вищої кваліфікаційної комісії суддів (ВККС) ці процеси були зупинені, і на сьогодні цього суду не створено...» (*Голова ВС: Необхідно створювати Вищий суд з питань інтелектуальної власності // Укрінформ* (<https://www.ukrinform.ua/rubric-society/3516221-golova-vs-neobhidno-stvoruvati-visij-sud-z-pitan-intelektualnoi-vlasnosti.html>). 27.06.2022).

«Шевченківський районний суд Києва 15 червня переніс засідання у справі про порушення забудовником авторських прав архітектора будівлі «Квіти України» Миколи Левчука...

Микола Левчук, який зараз перебуває за кордоном, мав приєднатися до судового засідання через відеоконференцію. Утім в приміщенні суду не було інтернету і тому суддя вирішив перенести розгляд справи по суті...

«Під час руйнації будівлі було порушене авторське право і проєкт чи ескіз реконструкції розроблявся без відома автора будівлі...», — розповіла членкиня ініціативи «Зберегти квіти України» Уляна Джурляк» *(Не було інтернету. Суд переніс розгляд справи про «Квіти України» // Internetua (<https://internetua.com/ne-bulo-internetu-sud-perenis-rozglyad-spravi-pro-kviti-ukrayini->). 15.06.2022).*

«Співробітники Головного управління поліції Закарпаття за оперативного супроводу Служби безпеки України повідомили про підозру приватному підприємцю з Берегівського району, який незаконно транслював ряд вітчизняних телеканалів...

Використовуючи своє службове становище, телекомунікаційний досвід та навички, 49-річний мешканець Берегівського району незаконно ретранслював вітчизняні телеканали, не укладаючи при цьому договорів з правовласником...

Дії підприємця в поліції кваліфікували за ч. 3 ст. 176 Кримінального кодексу України. Йдеться про порушення суміжних прав, тобто незаконне розповсюдження програм мовлення, вчинене службовою особою з використанням службового становища, що завдало шкоди у значному розмірі...» *(Поліцейські припинили діяльність одного із закарпатських провайдерів, який незаконно ретранслював низку телеканалів, зокрема і російських // Новини Закарпаття (<https://transkarpatia.net/transcarpathia/crime/157550-policejski-pripinili-dijalnist-odnogo-iz-zakarpatskih-provajderiv-jakij-nezakonno-retransljudav-nizku-telekanaliv-zokrema-i-rosijskih.html>). 10.06.2022).*

«У той час, як лідер гурту «Антитіла» Тарас Тополя перебуває на передовій, патентний троль з Луцька Сергій Лапковський знову подав у суд на гурт.

«...цей громадянин «запатентував» ноти, музичні тональності й темп (так, це якимось дивним чином було можливо зробити ...лише в Україні)... Так от, цей Лапковський заборонив музикантам створювати пісні в певних тональностях і певному темпі. Він хотів з нас один мільйон гривень за те, що ми створюємо і співаємо власні пісні нібито порушуючи його «патент».

Три роки тому ми відбили його атаки.

Але тепер почалося знову.

Поки ми на передовій, цей громадянин знову подав на нас у суд. Йому допомагають судді з Волині.

Зараз... Лапковський просить суд про нове засідання по відеозв'язку.

І викликає нас також у суд...», – написав Тарас Тополя...» (*Лучанин вкотре подав до суду позов проти відомого українського гурту, лідер якого воює за Україну на фронті // Інформаційне агентство Волинські Новини (<https://www.volynnews.com/news/all/patentnyu-trol-z-lutska-znovu-podav-pozov-proty-hurtu-antytila/>). 19.06.2022*).

Держава Японія

«Постановлением на 39 страницах, вынесенным в марте 2022 года, Окружной суд Токио вынес решение против модного бренда класса люкс Christian Louboutin...

Christian Louboutin подал в суд на коллекцию Eizo, японского производителя обуви, который в мае 2018 года начал продавать женскую обувь с резиновой подошвой красного цвета.

Французская компания утверждала, что производство и продажа обуви с красной (резиновой) подошвой японским конкурентом вводит потребителей в заблуждение относительно происхождения товара и нарушает его право на интеллектуальную собственность в соответствии с Законом Японии о предотвращении недобросовестной конкуренции...

Заявления Louboutin были основаны на предположении, что никакие другие компании не могут использовать красный цвет на подошве обуви на высоком каблуке...

Суд отрицал определенную степень репутации и популярности красной подошвы для обозначения обуви Louboutin и заявил, что красный цвет обычно использовался на обуви для улучшения эстетического вида и привлечения потребителей.

Женские туфли на каблуках с красной подошвой были широко распространены до запуска обуви Louboutin в Японии.

...суд установил, что нет вероятности путаницы между обувью Louboutin и ответчиком по нескольким причинам, таким как высокая цена продукции Louboutin, которая заставит потребителей быть более осторожными, когда дело доходит до выбора и покупки продукта в объекте, что делает маловероятным, что соответствующие потребители связывают обувь ответчика со словесным товарным знаком «EIZO» на подошве с Louboutin. То же самое для различных материалов, используемых сторонами.

...суд отказал истцу в исковых требованиях в отношении Закона о предотвращении недобросовестной конкуренции и не встал на сторону Louboutin...» (*Silvia Capraro. [IP ASIA] No infringement for Louboutin's Red sole in Japan // HFG Law & Intellectual Property (<http://www.hfgip.com/news/ip-asia-no-infringement-louboutin-red-sole-japan>). 28.06.2022*).

Европейский Союз

«В случае незаконного публичного воспроизведения пользователями произведений, охраняемых авторским правом, операторы платформ теперь также могут быть привлечены к ответственности как виновные, если они не примут соответствующие технические меры во избежание нарушений закона...»

Если частные пользователи загружают защищенные произведения на такие платформы, как YouTube, они нарушают это авторское право. До сих пор сами онлайн-сервисы обычно несли ответственность за эти нарушения авторских прав только как нарушители. Они признавались бездействующими только с того момента, как им стало известно о нарушении закона, и если только они не пресекли это быстро. В своем решении от 2 июня 2022 года Федеральный верховный суд Германии (BGH) постановил, что операторы платформ также несут ответственность как виновные и что автор может потребовать судебного запрета информации и возмещения ущерба.

Предпосылкой к этому послужил в том числе иск Фрэнка Петерсона, продюсера певицы Сары Брайтман. В процессе, который длится уже 14 лет, последний подал в суд на оператора интернет-платформы YouTube с требованием судебного запрета, информации и возмещения ущерба. Причиной тому стали записи концертов музыканта, которые частные пользователи выложили на YouTube в ноябре 2008 года...

После того, как истец добился лишь частичного успеха в первой и второй инстанциях, разбирательство было передано в Федеральный суд. Последний, в свою очередь, приостановил его в 2018 году и направил в Европейский суд вопросы об ответственности YouTube.

22 июня 2021 года Европейский суд постановил («YouTube и Cyando»), что оператор платформы для обмена видео, который знает или должен знать, что пользователи незаконно делают защищенный контент общедоступным через его платформу, сам является нарушителем, когда публично воспроизводит этот контент в значение пункта 1 статьи 3 Директивы 2001/29/ЕС...

На этом фоне BGH направил дело в Апелляционный суд на новое слушание. Теперь задача состоит в том, чтобы установить фактические данные в отношении вопроса о том, предпринял ли YouTube соответствующие технические меры для эффективной борьбы с нарушениями авторских прав...» (*Cynthia Smponias. Täterhaftung von YouTube & Co. // SKW Schwarz (https://www.skwschwarz.de/details/taeterhaftung-von-youtube-co). 08.06.2022*).

«Созданный в соответствии с Соглашением об Едином патентном суде (UPCA), Единый патентный суд (UPC) будет патентным судом, решения которого, например, о действительности или нарушении

патентов, будут подлежать исполнению в любом государстве-члене ЕС, которое ратифицировало УРСА...

УРС будет сосуществовать с национальными судами, но... получит исключительную компетенцию в отношении всех европейских патентов и заявок...

Благодаря недавнему прогрессу в ратификации УРСА приближается к вступлению в силу в 17 договаривающихся государствах-членах...

УРСА позволяет владельцам обычных европейских патентов, а также заявителям европейских патентных заявок, официально исключить свой европейский патент или заявку из исключительной компетенции УРС посредством заявления об отказе...

Заявки на отказ должны быть поданы онлайн через систему управления делами УРС...

Подача заявления об отказе в ранний период регистрации позволит избежать риска подачи более раннего иска до УРС, поскольку УРС еще не начал действовать...» (**Jean-Jacques Canonici. UPC: opt-out option // Law Business Research** (<https://www.lexology.com/commentary/intellectual-property/european-union/gevers/upc-opt-out-option>). 06.06.2022).

«...Недавнее дело Апелляционного суда по патентам и рынкам относительно использования фоторобот... напоминает о многих проблемах, присущих толкованию соглашений об уступке авторских прав...

Претендентом был шведский фотограф, который запланировал фотовыставку, посвященную выжившим в Холокосте и взявший у них интервью, чтобы сохранить их память для будущих поколений. Ответчик, Академия молодых учащихся имени Рауля Валленберга, была неправительственной организацией (НПО), занимавшейся защитой прав человека...

Столкнувшись с совершенно разными толкованиями сторон объема соглашения, Шведский суд по патентам и рынкам первой инстанции ...установил, что план сторон с самого начала заключался в том, чтобы выставка имела цифровой компонент с мобильным приложением, а позже выставка будет экспонироваться в шведских школах...

Интерпретируя соглашение, суд установил, что фотограф (истец) владел всеми правами ИС на результаты (т. е. фотографические портреты и интервью), которые должны были быть предоставлены, и что НПО (ответчику) была предоставлена лицензия на использование результатов и авторские права, закрепленные за ним, за уплату пошлины. Права, предоставленные ответчику, были широкими по своему характеру, включая право на сублицензию в обмен на дополнительную плату фотографу...

Одно из основных разногласий между сторонами заключалось в том, ограничивалась ли лицензия, предоставленная ответчику по соглашению, сроком действия соглашения или же она носила бессрочный характер. В связи с этим Суд установил, что простое прочтение пункта предполагает лицензию, которая не ограничивается сроком действия соглашения...

Суд пришел к выводу, что приведенных доказательств недостаточно для установления нарушения неимущественных прав истца... В конце концов, истец не добился успеха ни по одному пункту, и ему было приказано полностью оплатить судебные издержки ответчика в размере около 100 000 евро.

Апелляционный суд по патентам и рынкам подтвердил решение Суда по патентам и рынкам...» (**Hans Eriksson. *Interpretation of licence agreements for use of photographic works in Sweden // Law Business Research*** (<https://www.lexology.com/commentary/intellectual-property/sweden/westerberg-partners-advokatbyr-ab/interpretation-of-licence-agreements-for-use-of-photographic-works-in-sweden>). 06.06.2022).

«Недавно Кассационный суд вынес решение об авторской защите слогана «500% FIAT»...

Этот слоган ранее был зарегистрирован в Итальянском обществе авторов и издателей (SIAE)... Автор возбудил судебный иск, жалуясь на неправомерное использование лозунга de quo известным производителем автомобилей Fiat.

В первой инстанции суд Флоренции и Апелляционный суд Флоренции отклонили доводы регистранта, поскольку, с одной стороны, нераздельность словесных элементов, содержащихся в лозунге, в котором появилось слово «FIAT», последний представляет собой товарный знак, наделенный особой отличительной способностью собственности ответчика; с другой стороны, судьи первой инстанции указали, что, даже если делимость слов, составляющих спорный лозунг, была сочтена допустимой, они не обладали необходимым творческим потенциалом и оригинальностью, чтобы сделать авторскую охрану допустимой в соответствии со ст. 1 и 2 Закона об авторском праве (Закон № 633/1941).

Верховный кассационный суд... подтвердил рекомендательные решения судов первой инстанции...

В данном случае Кассационный суд... отметил, что пресловутый элемент (FIAT) оказался неразрывно связан с другой частью (500%), последняя также относится к очень известной модели автомобиля в ассортименте продукции, производимой и продаваемой производителем автомобилей Fiat. Следовательно, только сочетание этих двух элементов могло позволить заявлению стать в целом эффективным рекламным сообщением в специализированных секторах и среди широкой публики.

В свете этого Верховный суд провозгласил... слоган, который включает товарные знаки и/или другие элементы, известные общественности, вероятно, будет считаться допустимым... только тогда, когда ему можно приписать автономный вызывающий воспоминания эффект, который не зависит напрямую от репутации товарных знаков и / или других элементов, включенных в них» (*Maria Giorgia Mazzilli. LA TUTELABILITÀ AUTORALE DEGLI SLOGAN: IL CASO “500% FIAT” // Studio Previti Associazione Professionale (https://www.previti.it/la-tutelabilita-autorale-degli-slogan-il-caso-500-fiat). 10.06.2022).*

«...решением от 2 июня 2022 года по делу С-112/21 Суд помог прояснить связь между зарегистрированным товарным знаком и более ранними правами на промышленную собственность...»

Дело, которое привело к постановлению СГУЕ (Суд Европейского Союза), касалось двух местных транспортных компаний, штаб-квартиры которых находились в Нидерландах и принадлежали членам одной семьи.

...с 1970-х годов компания X использовала часть фамилии своего владельца в качестве торгового наименования, которое в 2008 году также было зарегистрировано в качестве товарного знака в Бюро товарных знаков Бенилюкса.

Однако эта же фамилия уже в 1995 году также использовалась другой компанией, принадлежащей членам той же семьи, Classic Coach, в качестве отличительного знака, наносимого на заднюю часть их автобусов...

Чередование судебных событий первых двух степеней, в которых сначала преобладала компания X, а во второй инстанции - Classic Coach, привели к решению Верховного суда Нидерландов, который постановил, что существуют сомнения относительно значения «предшествующее право» на зарегистрированный товарный знак и о разрешении конфликта между несколькими предыдущими правами, тем самым передав дело в Суд Европейского Союза (СГУЕ)...

Суд установил, что более раннее право является ограничением зарегистрированного товарного знака и, следовательно, представляет собой разрешенное использование зарегистрированного товарного знака, которому владелец товарного знака не может воспрепятствовать.

В свете единообразного толкования ст. 6 (2) Директивы 2008/95/ЕС, требования, которые должно иметь более раннее право, чтобы иметь возможность представлять собой ограничение зарегистрированного товарного знака, поэтому используются в торговле, известном уровне техники, чисто местном использовании и признаются в качестве промышленной собственности в соответствии с законодательством государства-члена, в котором на нее ссылаются.

Согласно решению Суда, ...нет необходимости, чтобы более раннее право также являлось препятствием для регистрации товарного знака или причиной его недействительности.

...Суд пояснил, что законодательство ЕС не регулирует коллизии между правами на промышленную собственность, кроме зарегистрированного товарного знака, а только коллизии между более ранним правом и зарегистрированным товарным знаком.

Следовательно, право, которое все еще предшествует более раннему праву, сможет предотвратить его использование только в том случае, если это предусмотрено национальным законодательством. В связи с этим Гаагский апелляционный суд во второй инстанции уже заявил, что в соответствии с местным законодательством компания X больше не имеет права запрещать использование знака Classic Coach на своих автобусах, поскольку он согласился с этим.

...тот факт, что владелец зарегистрированного товарного знака также имеет еще более раннее патентное право (коммерческое наименование) в отношении более раннего права, не имеет значения в отношении возможности чисто местного использования последнего, так как этот прежний знак по местному законодательству уже не имел препятствующего действия...» (*Caterina Bo. MARCHIO REGISTRATO E DIRITTI DI PROPRIETÀ INDUSTRIALE ANTERIORI // Studio Previti Associazione Professionale (<https://www.previti.it/marchio-registrato-e-diritti-di-proprietà-industriale-anteriori>). 14.06.2022*).

«В «Последнем обновлении прецедентного права» сообщается о последних важных европейских решениях, касающихся нарушения и защиты прав ИС... Документ содержит 234 резюме ключевых решений национальных судов и предварительных постановлений Суда Европейского Союза (CJEU).

В первой части представлены самые свежие дела.

- 26 апреля CJEU вынес долгожданное решение по делу C-401/19. Он подтвердил, что статья 17 Директивы (ЕС) 2019/790 об авторском праве и смежных правах на едином цифровом рынке (Директива C-DSM) совместима с Хартией основных прав ЕС. Поэтому он отклонил иск об аннулировании, поданный Республикой Польша...

- CJEU также вынес три предварительных постановления о толковании Директивы 2004/48/ЕС (Директива по обеспечению соблюдения – IPRED)...

- В Голландии Верховный суд Нидерландов рассмотрел вопрос о том, может ли использование двойника в коммерческом видео представлять собой нарушение права на изображение. Изображенный человек напоминал

профессионального гонщика (Макс Ферстаппен) и был одет в ту же гоночную форму и кепку, что и знаменитый гонщик. Суд ответил утвердительно...

- В Испании Коммерческий суд Мадрида истолковал ныне отмененную статью 32(2) Закона об интеллектуальной собственности Испании, которая позволяет издателям новостей получать компенсацию за использование их контента онлайн-платформами, включая агрегаторы новостей. Суд сделал это в споре между Испанским центром прав на воспроизведение (CEDRO) и Google в отношении его службы Google DISCOVER...

Обновление включает в себя другие национальные разработки, в частности те, что связаны с охраной авторского права и промышленного образца, например:

- в Дании, где Высокий суд Восточной Дании признал защиту авторских прав и последующее нарушение авторских прав в отношении произведения прикладного искусства (например, дизайна ящика для растений).

- в Бельгии, где Трибунал предприятий Льежа аналогичным образом подтвердил защиту авторских прав и последующее нарушение прав модели «Le pliage» (сумка Longchamp).

Вторая часть охватывает решения, принятые в период с 2018 года по апрель 2022 года...» (*Out now – Update of Recent European Case-law on the Infringement and Enforcement of IPRs // European Observatory on Infringements of Intellectual Property Rights* (https://euipo.europa.eu/ohimportal/en/web/observatory/news?p_p_id=csnews_WAR_csnewsportlet&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_col_id=column-1&p_p_col_count=2&journalId=9403997&journalRelatedId>manual/). 02.06.2022).

«Munich SL, испанский производитель обуви, зарегистрировал в 2002 году образный знак в качестве товарного знака Европейского Союза (EUTM) для товаров и услуг класса 25 для спортивной обуви. Торговая марка, о которой идет речь, была представлена крестом на боку обуви.

Deichmann SE подала в EUIPO (Ведомство по интеллектуальной собственности Европейского союза) заявление о признании вышеупомянутого товарного знака недействительным.

Отдел аннулирования EUIPO отклонил запрос о недействительности, поэтому немецкая компания обратилась в Апелляционную коллегия EUIPO (BoA), которая оставила в силе решение отдела аннулирования и отклонила апелляцию на том основании, что Munich удалось продемонстрировать, что их знак был достаточно отличительным.

Дейхманн подал апелляцию на решение BoA в Общий суд (GC)...

GC постановил, что BoA правильно заявил, что средний потребитель ощутит присущую отличительную черту шаблона. Кроме того, сам знак,

размещенный на боку обуви, способен выполнять одну из функций товарного знака: отличать коммерческое происхождение обуви одной фирмы от другой...

Суд отклонил апелляцию и подтвердил решение ВоА...» (*Deichmann vs Munich case. The Opinion of the Advocate General in Louboutin-Amazon case // IP Helpdesk* (https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/deichmann-vs-munich-case-opinion-advocate-general-louboutin-amazon-case-2022-06-03_en). 03.06.2022).

«...Apple Inc. использовала слоган «Think Different» в своих рекламных кампаниях с 1997 года. Спор возник, когда Swatch использовала слоган «Tick Different» в качестве слогана в своей кампании.

В 1997, 1998 и 2005 годах Apple Inc. получила 3 различных регистрации словесного знака «Tick Different» в качестве товарного знака Европейского Союза (EUTM)...

В 2016 году компания Swatch AG подала три заявки на аннулирование вышеупомянутых EUTM в Отдел аннулирования EUIPO...

Решения, которыми Отдел аннулирования отозвал оспариваемые EUTM в отношении соответствующих товаров, позже были обжалованы в Апелляционных советах (ВоА). ВоА отклонил апелляцию и подтвердил решения, вынесенные Отделом аннулирования.

Apple подала апелляцию на это решение в Общий суд (ГС).

Суд постановил, что доказательства, представленные Apple, не доказывают подлинного использования товарных знаков для соответствующих товаров в соответствующий период времени, т. е. за пять лет до подачи заявок на аннулирование...

В ГС заявили, что ...доказательства, представленные Apple, показывают только данные о продажах на мировом уровне, а не о продажах на соответствующей территории Европейского Союза.

...ГС посчитал, что термины «Tick Different» имеют слабый различительный характер, заявление, которое Apple не смогла опровергнуть представленными доказательствами, подтверждающими подлинное использование.

ГС отклонил апелляцию, поданную Apple, тем самым подтвердив решение об отзыве EUTM, вынесенное ВоА» (*Top Gun copyright claim and “Think Different” case // IP Helpdesk* (https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/top-gun-copyright-claim-and-think-different-case-2022-06-16_en). 16.06.2022).

«Суд Европейского союза не удовлетворил иски московской кондитерской фабрики «Красный Октябрь», которая входит в холдинг

«Объединенные кондитеры», против польской кондитерской фирмы Spoldzielnia Pokoj.

...в сентябре 2016 года польская компания зарегистрировала две торговые марки Kogowka. В марте 2018 года «Красный Октябрь» обратился в Управление по интеллектуальной собственности (EUIPO) Евросоюза с требованием признать оба торговых знака недействительными.

В 2019 году EUIPO удовлетворило иск только по одной из марок, признав, что оформление этикетки схоже с московским брендом. Обе стороны оспорили решение EUIPO в апелляции. По итогу апелляционный отдел EUIPO встал в обоих случаях на сторону польской компании.

Впервые ирис с начинкой из молочной помадки начали производить в 1920-е годы в Польше под названием Krowka. С 1951 года конфеты стали производиться в СССР фабрикой «Рот Фронт»...» (*Роман Котерев. «Красный Октябрь» проиграл польской компании суд по «Коровке» // АО «РОСБИЗНЕСКОНСАЛТИНГ»*(<https://www.rbc.ru/rbcfreenews/62a1142c9a7947378b2d2bd9>). 09.06.2022).

Канада

«Федеральный суд Канады в решении от мая 2022 года постановил отменить регистрацию товарного знака... за «недобросовестность» после того, как обнаружил, что она была подана исключительно с целью перепродажи...»

Рассматриваемая регистрация товарного знака копировала логотип известной сети ресторанов в Китае, к которой заявитель не имел отношения...

Beijing Judian (Пекин Джудиан) — владелец популярной в Китае сети ресторанов. Опираясь на свой профиль дома, в 2018 году сеть расширилась до Канады... Среди торговых марок, используемых в этих ресторанах, есть JU DIAN & Design:



Без ведома Beijing Judian человек по имени Wei Meng (Вэй Мэн) ранее подавал заявку на регистрацию этого знака в Канаде в июне 2017 года... Поскольку заявка не встретила возражений в Ведомстве по товарным знакам, она была зарегистрирована в апреле 2019 года.

Через неделю после получения регистрации Meng посетил ресторан пекинской организации Judian в Ванкувере и настаивал, что ... что Beijing

Judian «украл его торговую марку»... Затем Meng отправил письмо, в котором говорилось, что он свяжется с «регистрационным отделом» и Канадским налоговым управлением, если Beijing Judian не прекратит использование товарных знаков JU DIAN в течение одной недели.

Компания отказалась. В течение месяца Beijing Judian стало известно, что Meng рекламирует продажу регистрации в Интернете...

В марте 2021 года Beijing Judian подала заявление в Федеральный суд Канады с требованием исключить регистрацию Meng из Реестра, а также возместить ущерб, судебный запрет на выдачу и судебные издержки.

В кратком решении судья Furlanetto (Фурланетто) исключил товарный знак Meng из Реестра товарных знаков. Она признала, во-первых, что подачи заявки на товарный знак, используемый кем-то еще в другой стране, недостаточно для признания регистрации недействительной.

...все доказательства указывали на то, что Meng зарегистрировал марку с намерением вымогать деньги у Beijing Judian или использовать ее репутацию для получения денег... Судья Furlanetto счел, что заявка была подана недобросовестно, и признал регистрацию недействительной...» (*Daniel Anthony, Reagan Seidler. Trademark troll loses registration after appropriating well-known mark // Smart & Biggar LLP and Smart & Biggar IP Agency Co (https://www.smartbiggar.ca/insights/publication/trademark-troll-loses-registration-after-appropriating-well-known-mark). 09.06.2022*).

«...В деле Rogers Media Inc. против John Doe 1... медиакомпания-истцы добивались вынесения промежуточного судебного запрета, требующего от сторонних ответчиков, установленных канадских интернет-провайдеров (ISP), блокировать интернет-протокол (IP) адреса, на которых размещаются пиратские трансляции прямых трансляций Национальной хоккейной лиги (NHL), нарушающие авторские права... Федеральный суд издал судебный запрет, предписывающий интернет-провайдерам блокировать доступ к определенным IP-адресам, идентифицируемым в режиме реального времени во время хоккейных матчей NHL...

Истцы, в том числе Rogers Media Inc., Bell Media Inc. и Groupe TVA Inc., владеют эксклюзивным правом на прямую трансляцию игр NHL в Канаде. Как и другие владельцы авторских прав, они столкнулись с серьезными проблемами при защите своего контента от пиратов, которые анонимно транслируют игры NHL со смены IP-адресов...

Взвесив доказательства в пользу истцов, Федеральный суд в конечном итоге вынес судебный запрет на условиях, существенно отличающихся от тех, которые требовали истцы. Признавая важность защиты общественности, а также интересов сторонних интернет-провайдеров, Суд подчеркнул вопиющее

нарушение исключительных авторских прав истцов и ограниченный характер приказа в свете нескольких игр, оставшихся в сезоне NHL 2021–2022 годов.

...Федеральный суд применил хорошо зарекомендовавший себя трехэтапный тест, регулирующий промежуточные судебные запреты в Канаде...

Постановление Федерального суда о блокировке веб-сайтов включает следующие условия:

- Истцы должны коллективно назначить агента для уведомления интернет-провайдеров об IP-адресах, которые необходимо заблокировать, и о том, когда их разблокировать.

- Интернет-провайдеры должны заблокировать или попытаться заблокировать доступ к IP-адресам, транслирующим контент, нарушающий авторские права...

- Интернет-провайдеры могут выполнить приказ, используя ручную блокировку IP-адресов, автоматическую блокировку IP-адресов или альтернативный технический процесс...

- Интернет-провайдеры должны отключить доступ к IP-адресам «как только это будет практически возможно», что определено в приказе как «в течение тридцати (30) минут после начала окна прямой трансляции NHL...» до конца игры. Затем IP-адреса должны быть разблокированы после закрытия окна живой игры.

- В приказе изложены механизмы, с помощью которых как истцы, так и интернет-провайдеры могут предоставлять уведомление и контактную информацию затронутым клиентам.

- Интернет-провайдеры должны выполнить приказ немедленно, если это возможно, или в течение семи дней...

- Истцы должны нанять независимого эксперта или экспертов для надзора за идентификацией IP-адресов для блокировки, сбора жалоб от общественности, связанных с заблокированным контентом, оценки эффективности блокировки и представления соответствующих отчетов в суд и общественности.

- Истцы должны возместить сторонним интернет-провайдерам предельные затраты на выполнение заказа в размере до 50 000 долларов США на каждого интернет-провайдера.

Приказ является временным и будет действовать только до конца сезона NHL 2021–2022 годов...» (*Christopher Naudie, Vincent M. de Grandpré, Sydney Young, Maxwell Czerniawski. Canadian Federal Court issues dynamic website-blocking injunction to combat unauthorized hockey webcasts // Osler, Hoskin & Harcourt LLP (<https://www.osler.com/en/resources/regulations/2022/canadian-federal-court-issues-dynamic-website-blocking-injunction-to-combat-unauthorized-hockey-web>). 09.06.2022*).

Китайська Народна Республіка

«...В апреле 2022 года суд первой инстанции в Китае вынес решение по первому делу о нарушении авторских прав невзаимозаменяемых токенов (NFT) (дело №: (2022) Zhe 0192 Min Chu 1008)...

В данном случае истец, как правообладатель картинки с изображением мультяшного тигра, подал в суд на платформу NFT за нарушение авторских прав, утверждая, что пользователь платформы без разрешения использовал картинку для генерации NFT и продал ее другому пользователю через платформу. ...интернет-суд Ханчжоу, суд первой инстанции, вынес решение в пользу истца, возложив на платформу ответственность за контент, загруженный пользователем для генерации NFT, что фактически налагает более серьезную ответственность на платформу NFT по сравнению с другими поставщиками сетевых услуг.

Как правило, поставщики сетевых услуг могут уйти в «безопасную гавань», если они должным образом соблюдают процедуры уведомления и удаления, а также не нарушают принцип красного флага. Во-первых, в соответствии со статьей 1195 Гражданского кодекса и статьей 15 Положения об охране права на передачу информации в сети, после получения уведомлений от правообладателей поставщики сетевых услуг обязаны принимать необходимые меры, включая, помимо прочего, удаление, экранирование и удаление гиперссылок на соответствующий контент. Во-вторых, согласно статье 1197 Гражданского кодекса, если поставщик сетевых услуг знает или должен знать о том, что его пользователь использовал его услуги для нарушения прав и интересов других лиц, но не принимает соответствующих мер, он будет нести ответственность солидарно с поставщиком контента. Таким образом, платформа NFT как поставщик сетевых услуг нового типа обязана соблюдать правила уведомления и удаления, а также принимать необходимые меры в отношении контента с «красными флажками».

...несмотря на то, что платформа NFT выполняет требования принципа безопасной гавани, ...суд постановил, что платформа NFT должна нести более строгую ответственность при рассмотрении документов о владении авторскими правами, представленных пользователями, до создания NFT, путем создания всеобъемлющего и более конкретного механизма проверки...» (*Christopher (Yong) Zhang. Copyright infringement case ruling may stymie NFT development in China // Dentons (https://www.dentons.com/en/insights/articles/2022/june/15/copyright-infringement-case-ruling-may-stymie-nft-development-in-china). 15.06.2022*).

«...Недавно Шанхайский суд по интеллектуальной собственности завершил дело о споре о товарных знаках между компаниями Wufangzhai, Suxige Company и Yingli Company...

В 2018 году сотрудники правоохранительных органов шанхайского районного бюро по надзору за рынком Цзинъань расследовали и рассмотрели подарочные коробки с надписью «Wufangzhai» и другими текстовыми и графическими товарными знаками, продаваемыми компанией Su Xiege. Пельмени в подарочной коробке поступили от уполномоченного агента Wufangzhai, но Wufangzhai никогда не производила и не разрешала другим компаниям производить или продавать такие подарочные коробки. Согласно расследованию, компания Yingli поставляла рисовые клецки и подарочные коробки, а компания Su Crab Pavilion осуществляла комбинированные продажи...

Компания Wufangzhai считает, что действия Suxige Company и Yingli Company подозреваются в нарушении прав на товарный знак Wufangzhai Company и ...подала в суд, требуя, чтобы суд приказал двум компаниям немедленно прекратить нарушение и выплатить компенсацию...

Суд первой инстанции постановил, что ...использование того же логотипа, что и зарегистрированный товарный знак, на упаковке подарочной коробки не нарушает функции товарного знака по указанию источника и не наносит ущерба функции обеспечения качества товарного знака, поэтому действия компаний Suxige и Yingli не нарушили исключительное право на использование зарегистрированного товарного знака компании Wufangzhai. Компания Su Crab Pavilion разместила на видном месте логотипы «Wufang», «Delicious Wufang» и «Wufangzhai» на подарочных коробках, участвующих в деле, что представляет собой использование в смысле закона о товарных знаках того же товарного знака, что и зарегистрированный товарный знак, на том же товаре без разрешения владельца регистрации товарного знака, что нарушает исключительное право компании Wufangzhai на зарегистрированный товарный знак. Суд первой... посчитал, что пельмени в подарочной коробке действительно были получены от компании Wufangzhai, и определил сумму компенсации и разумных расходов в размере 30 000 юаней.

Компания Wufangzhai отказалась принять решение суда первой инстанции и подала апелляцию в Шанхайский суд по интеллектуальным правам.

Вторая инстанция оставила первоначальное решение в силе...

Коллегия постановила, что, во-первых, несмотря на то, что рисовые пельмени оптом являются подлинными продуктами компании Wufangzhai, предполагаемая подарочная коробка с рисовыми клецками, якобы нарушающая авторские права, не совпадает с подлинной подарочной коробкой с рисовыми клецками компании Wufangzhai, а также внешней упаковкой и продажная цена отличается. Во-вторых, с точки зрения категории товара, утвержденной и используемой зарегистрированным товарным знаком, пельмени в подарочной коробке также являются товаром для пельменей, поэтому поведение компаний Suxi Pavilion и Yingli относится к использованию товарного знака аналогичного зарегистрированному товарному знаку на том же товаре; продажа рисовых

пельменей оптом в поддельных подарочных коробках вызовет путаницу и неправильное понимание продуктов в подарочной упаковке соответствующей общественностью, разрушит связь между зарегистрированным товарным знаком на подарочной коробке и указание источника продуктов в подарочной коробке, и занимают долю рынка подлинных пельменей подарочной коробке...

Подводя итог, Шанхайский суд по интеллектуальной собственности постановил, что продажа подлинных рисовых пельменей «Wufangzhai» в упаковках представляет собой нарушение прав на товарный знак...» (**胡宓叶明鑫 “五芳斋”商标侵权案终审有果——真粽子装进假礼盒，侵权！** // **主办单位：知识产权出版社有限责任公司** (http://www.cnipr.com/sj/al/sb/202206/t20220620_247556.html). 20.06.2022).

Мексиканські Сполучені Штати

«...Первая палата Верховного суда Мексики проанализировала конституционность статьи 216-bis Федерального закона об авторском праве, в которой говорится, что ущерб, причиненный нарушением авторских прав, ни в коем случае не может быть установлен в сумме менее 40% от продажной цены оригинального продукта или первоначального оказания любой услуги...»

Верховный суд счел, что статья 216-bis является конституционной, поскольку эта статья предусматривает две системы расчета возмещения убытков. Этими двумя системами являются: i) оплата не менее 40% от продажной цены оригинального продукта или первоначального оказания услуг, и ii) когда указанный расчет не может быть проведен, компенсация устанавливается при поддержке свидетелей-экспертов. Таким образом, компенсация имеет целью... возмещение причиненного ущерба...

Таким образом, в случае оказания услуг Верховный суд постановил, что компенсация должна быть определена количественно, включая общий доход, связанный с нарушением авторских прав. Сюда относится продажа напитков и продуктов питания, поскольку они сходятся в нарушении авторских прав, поскольку публичное исполнение музыкальных произведений осуществляется для получения дополнительного стимула к обычно проводимой заведением деятельности...» (**THE SUPREME COURT OF MEXICO RECENTLY ISSUED CRITERIA REGARDING THE QUANTIFICATION OF DAMAGES DERIVED FROM COPYRIGHT INFRINGEMENTS // Olivares y Compañía S.C.** (<https://www.olivares.mx/the-supreme-court-of-mexico-recently-issued-criteria-regarding-the-quantification-of-damages-derived-from-copyright-infringements/>). 06.06.2022).

Республика Индия

«Интересное дело возникло в Высоком суде Дели по поводу воспроизведения музыки/звукозаписей на «брачных церемониях», которые подпадают под исключение добросовестного использования в соответствии с Законом об авторском праве. Дело было возбуждено компанией Phonographic Performance Limited (PPL), которая утверждает, что является организацией, занимающейся правами на исполнение, которая лицензирует звукозаписи своих членов для доведения до всеобщего сведения в области публичного исполнения и вещания. Lookpart Exhibitions and Events Private Limited (LEPL) — фирма по организации мероприятий, предоставляющая различные услуги, в том числе услуги ди-джеев на свадьбах... Позиция PPL заключается в том, что LEPL должны получить у них лицензию на воспроизведение музыки/звукозаписей на коммерческих площадках.

PPL указала, что музыка звучит не только во время религиозных церемоний, проводимых во время бракосочетания, но и на нескольких мероприятиях, предшествующих самой религиозной церемонии, посвященной бракосочетанию. Для таких вечеринок/мероприятий привлекаются ди-джеи, играет музыка и не является собственно частью религиозной церемонии. PPL также указала, что для организации всех мероприятий на коммерческих площадках привлекается и оплачивается компания по организации мероприятий. Следовательно, компания по организации мероприятий должна получить у них лицензию или платить гонорары за воспроизведение музыки во время этих мероприятий, которые строго не являются религиозными церемониями...

Раздел 52(1)(za) Закона об авторском праве 1958 г. и пояснения к нему предусматривают «исполнение литературного, драматического или музыкального произведения или сообщение для всеобщего сведения такого произведения или звукозаписи в ходе любой добросовестной религиозной церемонии или официальной церемонии, проводимой центральным правительством, правительством штата или любым местным органом власти»...

В уведомлении Министерства торговли и промышленности от 27 августа 2019 г. уточняется, что использование любой звукозаписи в ходе религиозной церемонии, в том числе брачного шествия и других светских празднеств, связанных со свадьбой, не является нарушением авторских прав и, следовательно, для указанной цели не требуется получения лицензии...

Суд в своем постановлении от 11.05.2022 постановил, что музыка является неотъемлемой частью индийской церемонии бракосочетания, на которой проходят такие мероприятия...

Суд... счел целесообразным обратиться за помощью к эксперту с учетом характера и важности рассматриваемого вопроса...

Следующее слушание дела состоится 6 июля 2022 года» (*Is license required to play music at Weddings? // RNA, Technology and IP Attorneys* (<https://rnaip.com/is-license-required-to-play-music-at-weddings/>). 02.06.2022).

Республика Сингапур

«Высокий суд признал, что две компании по управлению отелями нарушили авторские права одной американской фирмы на фотографии различных роскошных отелей.

Компании, входящие в General Hotel Management Group (GHM), использовали фотографии в 12 выпусках журнала группы.

В ходе судебного разбирательства они утверждали, что авторские права на фотографии принадлежат владельцам отелей.

Но судья Мавис Чион не согласилась, заявив в своем решении в четверг (16 июня), что фирма, созданная предпринимателем и дизайнером Ли Кар Ином, является владельцем авторских прав...

В период с 1995 по 2008 год г-жа Ли и три ее компании (в их число входит Wave Studio) были привлечены GHM для оказания ряда услуг различным отелям, управляемым Group...

В ходе подготовки материалов компании наняли подрядчиков для фотосъемки гостиниц. Эти изображения были впоследствии отредактированы г-жой Ли, прежде чем они были доставлены в отели и одному из ответчиков, который был зарегистрирован на Британских Виргинских островах, но имеет основное место деятельности в Сингапуре.

...в 2012 году г-жа Ли обнаружила, что некоторые фотографии из материалов появились на сайтах нескольких онлайн-турагентств.

Позже в 2013 году она обнаружила, что фотографии также использовались в 12 выпусках журнала GHM, которые были доступны для скачивания на его веб-сайте...

Затем Wave Studio подала в суд... за нарушение авторских прав в США.

...суд США в 2017 году постановил, что Сингапур будет подходящей площадкой для определения владельца авторских прав на фотографии.

Затем в 2018 году г-жа Ли, The Wave Studio и одна из ее других компаний начали судебный процесс против фирмы на Британских Виргинских островах и ее дочерней компании.

В своем решении судья Чион постановила, что три компании г-жи Ли, привлеченные GHM, изначально владели авторскими правами на фотографии, в производстве которых участвовала каждая из них.

На сегодняшний день две компании уже распались, но передали Wave Studio принадлежащие им авторские права. Остальные компании сделали то же самое в 2011 году.

Помимо прочего, судья отметила, что три компании будут выпускать документы, содержащие основные условия предоставления услуг, когда бы они ни привлекались GHM.

Документы обычно содержали пункт, в котором говорилось, что компании г-жи Ли сохраняют за собой авторские права на «все дизайны, электронные копии, материалы, фотографии и проекты», которые, по ее мнению, были приняты отелями...» (*Dominic Low. 2 hotel management firms found by High Court to have infringed copyright over use of photos // SPH Media Limited* (<https://www.straitstimes.com/singapore/courts-crime/2-hotel-management-firms-found-by-high-court-to-have-infringed-copyright-over-use-of-photos>). 18.06.2022).

«Prosecco, белое вино, традиционно производимое в северной Италии, стало предметом недавнего спора о географическом указании (GI) в Сингапуре...»

Слово «Prosecco» раньше повсеместно рассматривалось как сорт винограда. Однако в 2009 году в соответствии с указом, принятым в соответствии с законодательством ЕС, оно было зарегистрировано и сохранено в ЕС в качестве GI для типа вина, произведенного в северо-восточном регионе Италии. Соответственно, название сорта винограда, из которого делают Prosecco, было переименовано в «Glera».

После этого и двусторонних соглашений с ЕС на некоторых рынках, таких как Китай, Чили, Южная Африка, Канада и т. д., Prosecco было запрещено использовать в качестве названия сорта винограда...

В 2019 году Consozio Di Tutela Della Denominazione Di Origine Controllata Prosecco (Консорциум) подал заявку на GI для Prosecco в Сингапуре, но Австралийская компания по производству винограда и вина выступила против на следующих основаниях:

- указанный GI содержит название сорта растения, которым является сорт винограда Prosecco, что может ввести потребителей в заблуждение относительно происхождения продукта;
- GI «Prosecco» не подпадает под определение «географическое указание»...

В суде первой инстанции, вынесенном в мае 2021 г., Ведомство ИС Сингапура (IPOS) отклонило возражение по обоим основаниям и постановило, что «Prosecco» можно приступить к регистрации в качестве GI. Однако в начале этого года по апелляции Сингапурский Высокий суд... постановил, что регистрация «Prosecco» в качестве GI может ввести потребителей в заблуждение относительно истинного происхождения продуктов, и, таким образом, отклонил заявку на регистрацию.

Высокий суд пришел к выводу, что «Prosecco» выращивалось и производилось... в Австралии, которая находится за пределами места

происхождения... Таким образом, GI может ввести потребителей в заблуждение, думая, что все вина Prosecco происходят из Италии, в то время как некоторые из них на самом деле происходят из Австралии, и поэтому GI не подлежит регистрации...» (*Crystal Zhang. [IP ASIA] Prosecco loses in Singapore: it's a Grape Variety, not a Protectable GI // HFG Law & Intellectual Property (http://www.hfgip.com/news/ip-asia-prosecco-loses-singapore-its-grape-variety-not-protectable-gi). 21.06.2022).*

Російська Федерація

«В День России, 12 июня, открылись новые рестораны на месте McDonald's, который ушел из РФ после начала войны в Украине. Новые заведения получили название «Вкусно и точка» и новый логотип, который оказался совершенно неуникальным и буквально повторял лого иных брендов. Но после открытия выяснилось, что и название было неоригинальным...

Во Владивостоке с 2018 года уже существует сеть общепита под названием «Еда и точка». Ее руководитель Сергей Понкратов возмутился и подает в суд на преемника «Макдональдс» за плагиат...» (*Российский «Макдональдс» «украл» название. На него подают в суд // Фокус (https://focus.ua/lifestyle/519253-rossiyskiy-makdonalds-ukral-nazvanie-na-nego-podayut-v-sud). 16.06.2022).*

«Апелляционная инстанция отменила решение суда Кировской области об отказе в иске о нарушении авторских прав британской компании Entertainment One UK Limited из-за неправомерного использования образов свинки Пеппы и папы Свина и приняла новое исковое заявление...

Речь идет о решении суда по исковому заявлению к индивидуальному предпринимателю Ивану Кожевникову, который британская компания подала в сентябре прошлого года...

3 марта суд первой инстанции отказал в иске на том основании, что истец находится в недружественной стране и, по его мнению, самим фактом иска злоупотребил правом...

Правительство утвердило список недружественных стран и определило правила сделок с их резидентами в условиях санкций в начале марта...

Согласно лицензии Минфина США, разрешаются подача заявления на получение патента, товарного знака, авторского права или другой формы интеллектуальной собственности, их непосредственное получение и продление действия прав. Под действие документа подпадают подача заявления и судебное разбирательство в случае нарушения прав на интеллектуальную собственность...» (*Суд пересмотрел решение по иску от владельца «Свинки*

Пенны» о правах // АО «РОСБИЗНЕСКОНСАЛТИНГ» (https://www.rbc.ru/rbcfreenews/62b1e7cb9a7947d254faeb88). 21.06.2022).

Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії

«Высокий суд постановил, что вымышленный персонаж может считаться «произведением» в соответствии с законодательством Великобритании об авторском праве.

Дело касалось иска владельцев (Shazam) прав на интеллектуальную собственность, относящуюся к давнему телешоу «Only Fools and Horses» (ОФАН), против создателей «Only Fools The (pushty) Dining Experience», который был запущен в 2018 году, где участвовали актеры, играющие персонажей из шоу... Shazam был создан потомками Джона Салливана, который создал персонажей и написал сценарии для ОФАН.

Shazam утверждал, что, наряду с авторскими правами на сценарии и заглавную песню из шоу, авторские права также распространяются на персонажа ОФАН «Дель Бой». ...судья применил «двухэтапный тест», ...спросив, является ли персонаж исходным предметом, и идентифицирован ли персонаж с достаточной точностью и объективностью.

По первому пункту судья постановил, что персонаж Дель Бой был оригинальным творением Джона Салливана, поскольку это был «полноценный персонаж», который не был «стандартным персонажем или клише»... На втором этапе судья пришел к выводу, что черты Дель Боя, которые составляли его характер, были «точно и объективно различимы в сценариях» через диалоги и описания персонажей, написанные Джоном Салливаном. Обнаружив существование авторского права в соответствии с тестом законодательства ЕС, судья подтвердил, что персонаж будет подпадать под понятие литературного произведения в закрытом списке охраняемых английских произведений без какой-либо натянутой интерпретации Закона об авторском праве, образцах и патентах 1988 года...» (*Simon Clark, Maria Ryan. New ruling on the subsistence of copyright in characters // Bristows LLP (https://www.bristows.com/viewpoint/articles/new-ruling-on-the-subsistence-of-copyright-in-characters/). 15.06.2022).*

«Интернет-компаниям следует принять к сведению недавнее решение Апелляционного суда, в котором было установлено, что Amazon нарушила права на товарные знаки BEVERLY HILLS POLO CLUB (ВНРС), осуществляя продажи товаров под американскими брендами потребителям в Великобритании и ЕС (CV Lifestyle Equities против Amazon UK Services Ltd [2022] EWCA Civ 552)...

Lifestyle Equities CV является владельцем и эксклюзивным лицензиатом различных торговых марок Великобритании и ЕС, связанных с брендом ВНРС... ВНРС Associates LLC владеет соответствующими правами на товарный знак ВНРС в США. Ответчики являются членами группы Amazon...

Lifestyle подала иск против Amazon, утверждая, что ее товарные знаки были нарушены рекламой Amazon, предлагая для продажи и продавая товары под американскими брендами потребителям в Великобритании и ЕС...

Amazon утверждала, что ее веб-сайт в США... ориентирован только на потребителей в США, и что у Великобритании и каждой страны ЕС есть свой собственный целевой веб-сайт...

Высокий суд согласился с аргументом Amazon о том, что веб-сайт США не был нацелен на потребителей из Великобритании и ЕС, и поэтому постановил, что использование Amazon знаков, идентичных знакам ВНРС, не равнозначно использованию в ходе торговли в Великобритании и ЕС...

Lifestyle подала апелляцию, утверждая, что Высокий суд допустил юридическую ошибку...

Апелляционный суд... не согласился с аргументом Amazon о том, что веб-сайт США был ориентирован только на потребителей в США, а в Великобритании и каждой стране ЕС есть свои собственные целевые веб-сайты...

Суд установил, что все рекламные объявления и предложения о продаже в качестве доказательств представляют собой нарушение прав на использование соответствующих знаков в Великобритании и ЕС...

Суд постановил, что ...продажа Amazon товаров под американскими брендами потребителям из Великобритании и ЕС представляет собой использование знаков на соответствующей территории и, следовательно, представляет собой использование с нарушением авторских прав, даже если реклама и предложения о продаже таковыми не являются...» (*Sarah Mountain, Emma Dunnill. Trade mark infringement: Amazon inadvertently hits its target // Reynolds Porter Chamberlain LLP (https://www.rpc.co.uk/perspectives/ip/trademark-infringement-amazon-inadvertently-hits-its-target/#page=1). 07.06.2022).*

Сполучені Штати Америки

«Федеральный округ подтвердил вывод присяжных о преднамеренном нарушении прав и возмещении убытков на основе модели гипотетической прибыли.

Федеральный окружной суд подтвердил решение федерального суда Калифорнии, присудившего компании Pavo Solutions, производителю USB-накопителей, компенсацию в размере более 7,5 млн долларов в качестве компенсации и возмещения убытков после того, как присяжные пришли к

выводу, что Kingston Technology умышленно нарушила запатентованную конструкцию компании... (Pavo Solutions LLC против Kingston Technology Co., Inc., 3 июня 2022 г.).

Pavo Solutions владеет патентом США № 6 926 544 (патент '544). Патент '544 направлен на устройство флэш-памяти, к которому прикреплена поворотная крышка для защиты USB-порта устройства от повреждений и посторонних веществ. В частности, в патенте '544 заявлен «корпус флэш-памяти, состоящий из корпуса прямоугольной формы» и «шарнирного выступа на корпусе для поворота корпуса относительно основного корпуса флэш-памяти». Фраза «повернуть корпус», по-видимому, была канцелярской ошибкой, а подразумевалась фраза «повернуть крышку».

В 2014 году Pavo Solutions подала в суд на Kingston, обвинив Kingston в нарушении патента '544... По завершении судебного разбирательства присяжные вынесли вердикт о том, что Kingston умышленно нарушила патент '544, и присудили Pavo компенсацию в размере 7,5 миллионов долларов. Окружной суд прибавил 50 процентов к присужденной сумме, установив, что различные факторы учитывают преимущества улучшения... Kingston подал апелляцию.

Окружной суд в судебном порядке исправил формулировку претензии «поворот дела в отношении основного корпуса флэш-памяти» на «поворот крышки в отношении основного корпуса флэш-памяти». Kingston утверждал, что окружной суд допустил ошибку, исправив фразу, потому что формулировка не содержала ошибки... Федеральный округ отклонил этот аргумент, обнаружив, что формулировка претензии в том виде, в котором она была написана изначально, содержала очевидную и незначительную типографскую или канцелярскую ошибку...

Ссылка на очевидную и незначительную канцелярскую ошибку в формулировке претензии не является защитой от умышленного нарушения, пояснил суд...» (*George Basharis. \$7.5M jury award against Kingston Technology for willful infringement of memory device patent upheld // CCH Incorporated and its affiliates and licensors (<https://www.vitallaw.com/news/top-story-fed-cir-7-5m-jury-award-against-kingston-technology-for-willful-infringement-of-memory-device-patent-upheld/ipm01f63ea2547e2d1000b8d0000d3a8abb4e02>). 03.06.2022*).

«Ученый-компьютерщик в понедельник пытался убедить апелляционный суд США в том, что его системе искусственного интеллекта следует приписать два изобретения, ...касающихся контейнера для напитков на основе фрактальной геометрии и светового маяка, который мигает по-новому.

Однако коллегия из трех судей скептически отнеслась к аргументу о том, что существа, отличные от людей, могут считаться изобретателями...

На прошлой неделе Талер отдельно подал иск в федеральный суд Вашингтона, округ Колумбия, в связи с отклонением Бюро регистрации авторских прав США его заявки на получение авторских прав на произведения искусства, созданные искусственным интеллектом.

Дело, рассмотренное в понедельник, связано с отклонением Управлением по патентам и товарным знакам США двух патентных заявок DABUS. В прошлом году федеральный суд Вирджинии... признал, что ИИ не может быть изобретателем в соответствии с патентным законодательством США.

Адвокат Талера Райан Эбботт из Brown Neri Smith & Khan заявил коллегии Федерального округа, что это решение «противоречит простому языку и цели Закона о патентах», который призван способствовать инновациям и не говорит, что изобретатель должен быть физическое лицо.

Однако закон запрещает отказывать в выдаче патента на основании «способа, которым было сделано изобретение», — сказал Эбботт...

Главный окружной судья Кимберли Мур отметила, что Закон о патентах определяет «изобретателя» как «частное лицо или отдельные лица в совокупности»...

Помощник прокурора США Деннис Барган, отстаивая интересы Управления по патентам и товарным знакам США, подчеркнул, что Верховный суд США определил термин «лицо» в федеральных законах, таких как Закон о патентах, как означающий человека...» (*Blake Brittain. Artificial intelligence can be a patent 'inventor,' U.S. appeals court told // Reuters (https://www.reuters.com/legal/litigation/artificial-intelligence-can-be-patent-inventor-us-appeals-court-told-2022-06-06/). 06.06.2022*).

«...присяжные Окленда признали виновной компания Hewlett Packard Enterprise Co. ...как в прямом, так и в косвенном нарушении авторских прав...

Судебный процесс, который находится на рассмотрении с 2016 года, касается операционной системы для линейки корпоративных серверов Oracle...

Hewlett Packard, в свою очередь, имеет многопрофильный бизнес поддержки, который служит «универсальным магазином» для поддержки всех услуг своих клиентов, включая серверы с программным обеспечением Solaris. Hewlett Packard передала непрямую поддержку Terix Computing Company, компании, которая специализировалась на поддержке программного обеспечения Oracle... По утверждению Oracle, когда клиент еще не получил поддержку, субподрядчик создавал учетные данные, используя вымышленные имена, адреса электронной почты и кредитные карты.

Oracle впервые подала в суд на субподрядчика в 2013 году. В ходе этого судебного процесса, как утверждает Oracle, она впервые узнала об участии Hewlett Packard в схеме. После упрощенного судебного решения для Oracle в отношении положительной защиты лицензии субподрядчика субподрядчик

оговорил судебное решение в отношении Oracle по претензиям о нарушении прав и мошенничестве, не признавая ответственности.

Затем Oracle ...подала иск. Oracle обвинила Hewlett Packard в нарушении авторских прав, умышленном вмешательстве в договорные отношения, умышленном вмешательстве в предполагаемую экономическую выгоду и нарушении калифорнийского закона о недобросовестной конкуренции. Окружной суд вынес решение в порядке упрощенного производства в пользу Hewlett Packard, но Девятый окружной суд отменил его, ...приняв вердикт присяжных.

Присяжные установили, что Hewlett Packard прямо нарушила исключительные права Oracle на программное обеспечение. Эта часть дела касалась обслуживания клиентов Hewlett Packard напрямую, а не через субподрядчика...

Присяжные также установили, что Hewlett Packard косвенно нарушила авторские права, способствуя нелегальной деятельности своих субподрядчиков...

В дополнение к признанию Hewlett Packard ответственным за нарушение прав, присяжные также установили, что она намеренно вмешивалась в контракты Oracle и предполагаемые экономические отношения, присудив в совокупности 24 миллиона долларов в качестве компенсации за ущерб по двум искам. Однако присяжные пришли к выводу, что ни Hewlett Packard, ни ее сотрудники не действовали со злым умыслом...» (*Matthew Hersh. Oracle wins \$30 million verdict over infringement of its software by Hewlett Packard entity // CCH Incorporated and its affiliates and licensors (https://www.vitalaw.com/news/top-story-oracle-wins-30-million-verdict-over-infringement-of-its-software-by-hewlett-packard-entity/ipm015e1ad8aa7e30100088ad000d3a8b5a8e03). 15.06.2022).*

«...Начиная с 16 июня 2022 года Совет по рассмотрению претензий в отношении авторских прав (ССВ) будет принимать жалобы от заявителей, стремящихся разрешить споры об авторских правах, связанные с претензиями на сумму до 30 000 долларов США.

Конгресс учредил ССВ в конце 2020 года, приняв Закон об альтернативе авторскому праву в защите мелких исков, известный как CASE Act. ССВ предназначен для того, чтобы предоставить истцам доступный способ подачи исков об авторских правах с относительно низкой стоимостью, которые в противном случае было бы экономически невыгодно подавать в федеральный суд... ССВ снижает расходы, позволяя сторонам отказаться от адвокатского представительства, ограничения открытия по времени, объему и типу, в основном до открытия на бумажных носителях, и дистанционное проведение слушаний...

Конгресс уполномочил ССВ рассматривать ограниченный круг претензий, включая нарушение авторских прав, заявления об отсутствии нарушений и введение в заблуждение в связи с уведомлением о предполагаемом нарушении в соответствии с Законом об авторском праве в цифровую эпоху...» (*Nathan B. Webb, Katie L. Steiner. New Forum for Copyright Small-Claims Disputes Begins Accepting Complaints // Hahn Loeser & Parks LLP* (<https://www.hahnlaw.com/insights/new-forum-for-copyright-small-claims-disputes-begins-accepting-complaints/>). 16.06.2022).

«...федеральный окружной суд в Нью-Йорке пришел к выводу, что присяжные должны решить, нарушает ли одежда с фразой «Stay True Stay You» зарегистрированный товарный знак «Stay True»...

Розничный продавец одежды Stay You, LLC владеет зарегистрированным товарным знаком с фразой «Stay True». Stay You продает одежду через свой веб-сайт в Канаде и на личных мероприятиях. В июне 2019 года конкурирующий розничный продавец одежды H&M Hennes & Mauritz LP начал месячную рекламу ограниченного количества одежды... На четырех предметах коллекции Pride была надпись из четырех слов «Stay True Stay You». Stay You подала в суд на H&M Hennes & Mauritz за нарушение прав на товарный знак и недобросовестную конкуренцию...

Суд пришел к выводу, что утверждение истца о том, что его продажи в июне 2019 года снизились по сравнению с предыдущим годом, создают фактическую проблему, касающуюся фактической путаницы. Что касается качества продукции, суд не смог определить, продавалась ли продукция, предположительно нарушающая авторские права, по более низким ценам, чем продукция истца. Суд установил фактическую проблему, касающуюся опытности потребителей, поскольку ответчик утверждал, что потребители предметов из коллекции Pride заинтересованы в социальном назначении продукции... Взвесив соответствующие факторы, суд пришел к выводу, что присяжные могут обнаружить вероятность путаницы.

Суд также пришел к выводу, что H&M Hennes & Mauritz не имеет права на вынесение решения в порядке упрощенного судопроизводства в отношении своей положительной защиты добросовестного использования...» (*Brian Craig. Jury to decide if clothing retailer infringed 'Stay True' mark // CCH Incorporated and its affiliates and licensors* (<https://www.vitallaw.com/news/top-story-s-d-n-y-jury-to-decide-if-clothing-retailer-infringed-stay-true-mark/ipm01901a65d27e301000930b000d3a8abb4e02>). 16.06.2022).

«В среду присяжные в Александрии, штат Вирджиния, ...заявили, что устройства RJR Vuse Solo и Alto нарушают два патента Philip Morris, касающиеся частей устройства для нагревания веществ и предотвращения

утечек. Дело является частью многостороннего патентного спора между Philip Morris и материнской компанией RJR British American Tobacco PLC...

Линия RJR Vuse является одним из двух самых продаваемых брендов электронных сигарет в США... Вердикт, вынесенный во вторник, касался встречных исков в продолжающемся патентном иске RJR в отношении устройства для нагревания табака IQOS от Philip Morris...

Philip Morris рекламирует IQOS как альтернативу традиционным сигаретам и утверждает, что при нагревании табака выделяется меньше вредных химических веществ, чем при сжигании табака. В ноябре прошлого года RJR выиграла запрет на импорт IQOS в Комиссии по международной торговле США.

Philip Morris International отделилась от табачного гиганта Altria Group Inc из Ричмонда, штат Вирджиния, в 2008 году. Altria распространяет IQOS в Соединенных Штатах, а Altria и ее отдельная дочерняя компания Philip Morris USA также защищаются от иска RJR в Вирджинии.

Altria отдельно подала в суд на RJR за нарушение патентных прав в Северной Каролине в отношении линии Vuse по другому делу, которое все еще находится на рассмотрении.

Ранее в этом году Philip Morris удалось признать недействительными части некоторых патентов, которые RJR обвинила в нарушении авторских прав в суде Патентного ведомства США...» (*Blake Brittain. Philip Morris wins \$10 million from R.J. Reynolds in e-cigarette patent case // Reuters (https://www.reuters.com/legal/litigation/philip-morris-wins-10-million-rj-reynolds-e-cigarette-patent-case-2022-06-15/). 16.06.2022).*

«Университет штата Огайо (Ohio State University - OSU) выиграл судебную тяжбу за торговую марку слова «The».

Во вторник Управление по патентам и товарным знакам США удовлетворило запрос университета, признав претензии OSU на определенный артикль, одно из самых распространенных слов в английском языке...

Название штата Огайо было определено в законе 1878 года как «The Ohio State University», и сторонники школы часто настаивают на использовании полного официального названия в качестве выражения своей лояльности...

«THE был лозунгом сообщества штата Огайо на протяжении многих лет, и поклонники Вускее, которые покупают официальную экипировку штата Огайо, поддерживают студенческие стипендии, библиотеки и другие университетские инициативы», — сказал Бен Джонсон, старший директор университета по связям со СМИ и общественностью...

Штат Огайо начал поиск товарного знака в августе 2019 года после того, как... продавец модной одежды Марк Джейкобс подал заявку на это слово.

В августе 2021 года компания и университет достигли соглашения, которое позволяет обеим сторонам использовать брендинг...» (*KEITH*

GRIFFITH. Ohio State University wins legal battle to trademark the word 'THE' for use on all Buckeyes merchandise - after striking agreement with designer Marc Jacobs to share the word // Daily Mail (<https://www.dailymail.co.uk/news/article-10943373/Ohio-State-University-wins-legal-battle-trademark-word-THE.html>). 22.06.2022).

«Знаменитый шеф-повар Хлоя Коскарелли урегулировала судебный процесс против нескольких инвесторов в сети веганских закусовых By Chloe, которые предположительно использовали ее имя не по назначению после того, как совладелец ESquared Hospitality исключил ее из предприятия...

Коскарелли обвинила подразделения Bain Capital, Kitchen Fund и другие инвестиционные компании в том, что они позволили ESquared нарушить права на товарный знак...

ESquared и инвесторы заявили, что сеть имеет законное право использовать имя «By Chloe»...

Коскарелли прославилась как шеф-повар-веган после победы в конкурсе Cupcake Wars от Food Network и написания кулинарной книги-бестселлера. Ее компания Chef Chloe создала совместное предприятие с ESquared, чтобы открыть рестораны By Chloe...» (*Blake Brittain. Celebrity vegan chef settles 'By Chloe' IP dispute with investors // Reuters (<https://www.reuters.com/legal/litigation/celebrity-vegan-chef-settles-by-chloe-ip-dispute-with-investors-2022-06-22/>). 23.06.2022).*

«Комик Майкл Че выиграл иск о нарушении авторских прав, утверждая, что он украл идею одного из своих скетчей из серии видеороликов TikTok под названием «HomeGirl Hotline» Келли Манно. Согласно вынесенному в среду постановлению о прекращении дела, шутки Манно слишком абстрактны, чтобы их можно было защитить в соответствии с законом об авторском праве.

В декабре Манно подал в суд на Че и NBCUniversal... Манно... заявила, что Че копировал шутки в своих видео...

Однако окружной судья США Дениз Коте обнаружила, что Манно не смогла доказать, что какие-либо элементы ее видео защищены законом об авторском праве...

Чтобы установить неправомерное копирование, должны быть доказательства существенного сходства между рассматриваемыми произведениями. Идеи не защищены авторским правом.

Судья также отклонил доводы о том, что персонажи обоих произведений существенно похожи...» (*Winston Cho. Michael Che Wins Copyright Suit Over TikToker's "HomeGirl" Sketch // The Hollywood Reporter, LLC*

(<https://www.hollywoodreporter.com/business/digital/michael-che-copyright-lawsuit-over-tiktokers-homegirl-sketch-1235171556/>). 24.06.2022).

Швейцарська Конфедерація

«Федеральный верховный суд Швейцарии вынес решение по спору о товарных знаках между FIFA и немецким производителем спортивной одежды PUMA.

Дело касается швейцарских товарных знаков, зарегистрированных Puma для классов 18, 25 и 28: «PUMA WORLD CUP QATAR 2022» и «PUMA WORLD CUP 2022».

FIFA как организатор чемпионата мира по футболу... подвергла их критике и попыталась отменить регистрацию. Основанием для этого послужили не ранние зарегистрированные знаки ФИФА для WORLD CUP QATAR 2022 и WORLD CUP 2022, а вводящий в заблуждение характер более поздних знаков. По данным Всемирной федерации футбола, потребители могут сделать вывод, что Puma является первым спонсором мероприятия, что не соответствует действительности.

Суд согласился и поддержал эти доводы...» (*FIFA won a trademark dispute against PUMA regarding the upcoming World Football Cup in Qatar // Intellectual Property Planet* (<https://intellectualpropertyplanet.wordpress.com/2022/06/06/fifa-won-a-trademark-dispute-against-puma-regarding-the-upcoming-world-football-cup-in-qatar/>). 06.06.2022).

Сучасний стан авторського права в Україні та світі

«...правовые вопросы открытого доступа...»

Первоначально основное внимание уделяется... выбору соответствующих лицензий Creative Commons для оцифрованных объектов культуры... Помимо формализованной правовой базы, традиционные культурные ценности часто подпадают под действие требований, которые следует рассматривать не столько с точки зрения формального права, сколько с точки зрения научной этики. Так что, даже если с юридической точки зрения нет особых ограничений или тем более если вы находитесь в серой зоне, этические нормы могут стать столь же актуальными, как и юридические, для тех или иных решений и действий по оцифровке.

Одним из примеров являются традиционные, иногда также священные предметы местного происхождения. Соответствующая контекстуализация

часто оказывается проблемой даже для аналоговых коллекций и выставок. Деколонизация по праву стала ключевым элементом в концептуальном развитии многих учреждений культуры. Оцифровка объектов и возможное предоставление для последующего бесплатного использования в настоящее время усиливают эффекты деконтекстуализации, возможно, с драматическими последствиями.

Если объект-аналог был хотя бы пространственно зафиксирован и поэтому обязательно контекстуализирован, то предоставление и далеко идущее предоставление прав использования, например СС-ВУ, создают возможность размывания или сокрытия любого контекста и, например, чисто коммерческого, присвоения или даже унижение исходного объекта без разрешения.

В то время как можно принять или даже потребовать фундаментального самообладания при рассмотрении определенных объектов при рассмотрении последующего использования, которое в первую очередь не приветствуется во имя последовательно открытой цифровой культуры, существуют границы с другими объектными контекстами, которые не следует пересекать по уважительным причинам. К сожалению, лицензии Creative Commons и другие формы регулирования не допускают какой-либо конкретной дифференциации. Это центральный и обоснованно критикуемый недостаток генеральных лицензий...

Одним из вариантов будет тщательная документация. Например, одним из мыслимых условий этики оцифровки является прозрачное изображение линий происхождения истории объекта и процессов цифровой объективации в качестве минимального требования. Такая разбивка будет связана с цифровой копией. Из общего управления исследовательскими данными в качестве соответствующего вдохновения можно использовать обязательные планы управления исследовательскими данными. Документация цифровых объектов также должна содержать информацию о том, на основании чего, например, присваиваются описательные ключевые слова или формулируются онтологии. В дополнение к информации, описывающей объект, прозрачность для конкретного объекта также должна включать информацию об инфраструктуре и рабочих процессах оцифровки, разработки и предоставления...» (*Ben Kaden. Rechtsfragen und Forschungsethik von Open Access im Open GLAM-Bereich. Impulse aus einer Diskussion // Vernetzungs- und Kompetenzstelle Open Access Brandenburg (VuK) (https://open-access-brandenburg.de/rechtsfragen_forschungsethik_open-access_openglam/). 06.2022).*

«...типология открытости в организации авторского права варьируется от разрешающей над вирусной до ограничительной открытости...

а) Дозволяющая открытость

...есть данные о реализации подхода общественного достояния, особенно в области производства научных знаний, путем принятия практики публикации в открытом доступе. Salter and Martin (2001) обобщили... эмпирические эконометрические исследования, обзоры и тематические исследования фундаментальных исследований, финансируемых государством... Они утверждают, что традиционные аргументы и оправдания ограничительной практики авторского права, связанные с провалом рынка, не соответствуют действительности и не учитывают потенциал общедоступных знаний, и, таким образом, подчеркивают актуальность подхода общественного достояния к открытости. Эти результаты находят отражение в исследованиях, посвященных преимуществам цитирования опубликованных исследований в открытом доступе и влиянию открытого доступа (см., например, Antelman, 2004; Arendt, Peasemaker & Miller, 2019). Кроме того, Kuchma (2011) количественно изучает журналы открытого доступа в развивающихся странах и странах с переходной экономикой (n = 556) и свидетельствует о широком распространении (94%) особо либеральных условий лицензирования в журналах открытого доступа...

Существующие исследования экономических особенностей общественного достояния ставят под сомнение его ценность для творческих индустрий (Erickson et al., 2015) и могут ли фирмы «процветать без авторского права» (Erickson, 2018), когда они строят свою деятельность исключительно на неохраемом входе от общественное достояние вместо создания контента, защищенного авторскими правами. В исследовании, основанном на интервью с менеджерами фирм в творческой индустрии, включающих информацию из общественного достояния, Erickson (2018: 1) находит «улучшения и снижение транзакционных издержек, связанных с поиском и получением разрешения на обновление существующих идей»...

Что касается других, менее строгих, но все же допускающих подходов, Hofmann et al. (2013) провели исследование выбора лицензии с открытым исходным кодом в проектах с открытым исходным кодом. Они анализируют базу данных «Snapshot», взятую с Ohloh.net, платформы сообщества, которая индексирует сообщество разработчиков программного обеспечения с открытым исходным кодом. Свидетельства из их количественных данных (более 5000 отдельных случаев), которые охватывают около 15 лет проектов с открытым исходным кодом (с начала 1990-х до 2008 года), показывают, что проекты с открытым исходным кодом все чаще выбирают разрешающие лицензии вместо ограничительных. Они установили «точку перелома» для этого развития в 2000–2001 годах и утверждают, что это изменение связано с «ростом коммерческих сообществ с открытым исходным кодом» (Hofmann et al., 2013): 255), что указывает на экономическую выгоду разрешающей открытости по сравнению с вирусными подходами.

Что касается креативной экономики, у нас есть доказательства того, как лицензирование Creative Commons породило сетевые лейблы как альтернативную модель распространения музыки, основанную только на

онлайн-пространствах и (обычно) обходящую типичные коммерческие ограничения музыкального бизнеса (Galuszka, 2012). Однако лишь изредка в исследованиях рассматривается влияние практики разрешительного лицензирования на творческие процессы в креативной экономике. Miszczyński (2021) исследует практику лицензирования и производства в «звуковой индустрии», уделяя особое внимание внедрению и использованию разрешительных лицензий СС. Следуя качественной методологии и методологии, основанной на различиях, и опираясь на интервью с 17 «европейскими авторами», исследование раскрывает потенциал этих лицензий для «освобождения творчества от ограничений, налагаемых посредниками в области авторского права» (Miszczyński, 2021: 357)...

Поскольку разрешающая открытость предлагает широкий спектр возможных точек зрения на то, как на договорной основе определять границы использования авторского права, включая возможность повторного лицензирования контента на других условиях, разрешительные подходы к открытости потенциально пересекаются с более ограничительными формами обмена знаниями.

б) Вирусная открытость

Вирусная открытость имеет сходство с разрешительной открытостью, такой как общий способ предоставления прав, включающих право на коммерческое использование, однако намерение или обоснование открытости существенно различаются. В то время как разрешающая открытость в основном стремится способствовать распространению и дальнейшему творчеству, вирусная открытость также стремится обеспечить открытость производных творений, тем самым создавая постоянно растущее общее достояние общедоступных материалов.

Важным источником свидетельств вирусной открытости является работа Vollier (2009). «Вирусная спираль», в которой содержится информация о вирусных эффектах лицензий Creative Commons от культурных до научных областей. ...автор, например, сообщает об испанском короткометражном фильме, который стал вирусным, не в последнюю очередь благодаря лицензии СС BY-NC-SA, которая позволяла «зрителям не только делиться фильмом, но и делать ремиксы в некоммерческих целях, если они используют ту же лицензию.

В исследовании музыкальной индустрии, основанном на интервью (24 интервью с музыкантами и бизнес-экспертами), Schwetter (2015) предлагает доказательства того, как музыканты используют различные лицензии Creative Commons в своей практике. Общая нить среди опрошенных музыкантов вращается вокруг постепенного перехода от использования только самых ограничительных лицензий (CC-BY-NC-ND) к менее ограничительным (CC-BY-SA)...

Музыкант утверждает, что для их целей лицензия, исключая коммерческое использование, бесполезна, ведь вечеринки с ди-джеями — это коммерческие мероприятия. Чтобы найти достаточное количество людей,

слушающих их музыку и, в конечном итоге, один из их треков станет вирусным, требуется, в свою очередь, правильная открытость. В более общем плане эти результаты повторяют свидетельства из области разрешительной открытости о постепенном переходе от более ограничительного лицензирования к менее строгому. В том же духе интересные данные из киноиндустрии свидетельствуют о том, что кинематографисты стратегически выбирают лицензии для поддержки вирусной открытости только для определенных СМИ. В исследовании о создании фильмов с открытым контентом Campagnolo et al. (2018) обнаружили, что создатели фильмов с открытым контентом используют «Creative Commons для цифровых произведений и все права защищены для телевизионных произведений», что указывает на стратегический выбор в отношении вирусного потенциала распространения в Интернете.

В секторе информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) Andersen et al. (2012) различают проприетарную (патенты и авторские права) и непроприетарную (с открытым исходным кодом) ИС. Опираясь на «конфиденциальные микроданные» 38 британских фирм в области ИКТ, авторы пришли к выводу, что в случаях межфирменного обмена ИС использование стратегии открытого исходного кода было успешным, особенно в отношении преимуществ инноваций, а также для налаживания отношений с отраслевыми сетями, оба подчеркивают вирусный эффект открытости в обмене знаниями.

в) Ограничительная открытость

Лицензии Creative Commons, запрещающие коммерческое использование, являются одними из наиболее ярких примеров ограничительной открытости... В исследовании, анализирующем количественные данные опроса, предоставленные самой Creative Commons, Dobusch и Kapeller (2012) обнаружили, что именно присущая правилу двусмысленность фактически способствует его распространению, если различные интерпретации правила совместимы друг с другом.

Ограничительная открытость еще более распространена в менее стандартизированных подходах, чем Creative Commons. В исследовании, применяющем нетографические методы для качественного картографирования платформ, предназначенных для коммерческого обмена музыкальными семплами и библиотеками сэмплов, Hondros (2020) считает, что на самом деле именно термины платформы имеют наибольшее значение для того, что разрешено, а что нет в отношении использования приобретенного семпла/библиотеки сэмплов. Существует широкий спектр уровней разрешенности/ограничений, начиная от использования неизмененных сэмплов и заканчивая требованием, чтобы купленные сэмплы интерпретировались только как вдохновение, что делает необходимым сильное изменение семпла, когда он используется в новой песне...

Интригующим открытием исследований открытых инновационных компаний является множество стратегий, варьирующихся от более ограничительных до менее ограничительных мер открытости, применяемых одновременно. В исследовании о выборе лицензии в открытой 3D-печати Jee и Sohn (2018) обнаружили, что создатели выбирают скорее разрешительные или ограничительные лицензии, различая функциональный (скорее лицензии NC) и эстетический (скорее лицензии не-NC) контент. Тем не менее, большая часть контента является одновременно функциональной и эстетической, без существенной разницы в плане выбора лицензии. Авторы утверждают, что эти результаты указывают на потенциальный недостаток существующих лицензий, и предлагают разработать новые лицензии, которые охватывают как функциональные, так и эстетические аспекты контента для 3D-печати.

Эти данные из области открытых инноваций в наукоемких отраслях возвращают нас к нашему общему аргументу и концепции, которые в основном утверждают, что открытость является многогранной практикой, которая скорее опирается на серые зоны между разрешительностью авторского права или закрытием авторского права, а не на окончательное решение для любой из этих двух...» (*21 for 2021: Three Faces of Openness in Organising Copyright // CREATE* (<https://www.create.ac.uk/blog/2022/06/17/21-for-2021-three-faces-of-openness-in-organising-copyright/>). 17.06.2022).

«...В феврале 2022 года EIFL и IFLA (Международная федерация библиотечных ассоциаций и учреждений) разослали библиотекарям онлайн-опрос с целью получения информации об опыте, связанном с авторским правом и лицензированием электронных ресурсов во время пандемии.

Было получено 114 ответов из 29 стран на шести континентах... В целом ответы выявили глубокое, широко распространенное разочарование в связи с юридическими, техническими и ценовыми барьерами, которые затрудняли, серьезно ограничивали или препятствовали доступу к библиотечным материалам во время карантина из-за COVID.

Подавляющее большинство респондентов (83%) сообщили о личном опыте проблем с авторскими правами во время закрытия библиотек из-за пандемии. Например, 69% сообщили о проблемах с доступом к учебникам на фоне резкого роста спроса со стороны студентов и нежелания многих издателей предоставлять недорогой лицензионный доступ. Чуть более половины (52%) сообщили о трудностях с поддержкой студентов и преподавателей, вернувшихся в свои страны, из-за различий в национальных законах об авторском праве и условиях лицензирования, ограничивающих доступ в других юрисдикциях. И хотя временный расширенный доступ, предоставленный издателями к определенным электронным ресурсам, был желанным жестом, он либо длился недостаточно долго, либо условия использования были слишком

сложными, чтобы позволить осмысленно интегрировать контент в преподавательскую и исследовательскую деятельность (48%)...

В отчете об исследовании, опубликованном ИФЛА и анализирующем ответы на опрос, делается вывод о том, что существует настоятельная необходимость прояснить права и средства защиты, предоставляемые библиотекам в соответствии с законом об авторском праве в онлайн-среде. Во многих странах уточнение означает обновление исключений из авторского права для цифровой среды, чтобы библиотеки были лучше подготовлены к будущим чрезвычайным ситуациям, включая пандемии. Хотя проблемы, поднятые пандемией, не были новыми, COVID обострил их...» (*Jean Fairbairn, Teresa Hackett. COPYRIGHT AND COVID: LIBRARIES TAKE STOCK // EIFL (Electronic Information for Libraries) (https://www.eifl.net/blogs/copyright-and-covid-libraries-take-stock). 14.06.2022).*

Україна

«Давно відомо, що безліч російських пісень, особливо радянського періоду насправді є українськими, вкраденими та переспіваними, звісно, без вказання авторства. Але і останнім часом хвиля «перекладів» з української на російську стала у соцмережах справжнім трендом. Часом у відео навіть вказують автора оригінальної пісні. Проте дозволу на переклад та виконання росіяни традиційно не питають.

Український радіоведучий Слава Дьомін написав у своєму Instagram про знамениту пісню «Мам», написану фронтменом гурту «Скрябін» Андрієм Кузьменком у 2012 році. Її переспівали російські виконавці...

Авторства перекладу не вказано, проте з'ясовано, що і його, і кліп зробив Дмитрій Швець та виклав її на YouTube ще рік тому.

Як і кавер на пісню гурту «Антитіла» «В той день, коли закінчиться війна». Він присвятив її «всім учасникам та ветеранам бойових дій».

Співак однаково погано переспівує й «Океан Ельзи», й інших українських виконавців. Звичайно, дозволів на це він ні в кого з них не питає...

Приблизно рік тому виконання українських хітів російською набуло просто якогось величезного розмаху. Росіяни переспівують російською композиції Скрябіна «Спи собі сама», «Шампанські очі», «Люди, як кораблі»; «Обійми» та «Не твоя війна» «Океану Ельзи»; «Шум» Go_A та багато інших. Свого часу у порушенні авторського права звинуватили колишню солістку «Ленінграда» Алісу Войс, яка цілий альбом склала з перекладених хітів «Скрябіна»...

Крадуть навіть уже знаменитий початок композиції «Доброго вечора, ми з України», яку створили ді-джеї Артем Ткаченко та Максим Мокренком. Відомі під псевдонімами Probass та Hardi є авторами музичного треку, який на YouTube набрав вже зібрав 10 мільйонів переглядів. Попри те, що цей вислів

став одним із символів воєнного часу, ним починають свої звернення голова Миколаївської ОВА Віталій Кім та голова Міноборони Олексій Резніков, існує безліч мемів, його друкують на одязі тощо, росіяни намагаються привласнити його собі разом із музичним треком.

Проте найбільш цинічним виглядає свіже відео, зняте у Маріуполі під назвою «Азовсталь». Виконавці Акім Апачов та Дар'я Фрей днями залили в мережу пісню «Азовсталь. Пливе кача» українською мовою (принаймні вони так вважають), вставивши свої промови з транскрипцією та кадри про бійців полку «Азов».

Українців закликають у таких випадках скаржитись YouTube на порушення авторського права, вказуючи авторів українських оригінальних пісень...» (*Катерина Сліпченко. «Пралок та трусів замало» // ТОВ «ЗАХІД.НЕТ»* (https://zaxid.net/yak_rosiyani_kradut_suchasnu_ukrayinsku_muziku_pisni_video_n1544260). 09.06.2022).

«Писанкарка Леся Мартинюк, чию фотографію гурт Kalush Orchestra розмістив на обкладинці переможної пісні на Євробаченні-2022, розповіла, що на світліні впізнав її чоловік...

Одного вечора, переглядаючи музичні новини, чоловік пані Лесі натрапив на заставку до пісні, яка є переможницею цьогорічного міжнародного конкурсу «Євробачення». Запитав дружину, чи їй це нічого не нагадує. Родина не відразу наважилася розповісти про світліну на широкий загал. Але після певних роздумів все ж опублікували і порівняли світліни, адже Лесі Георгіївні було приємно, що обрали саме її зображення. Світлина ж належить їй, автором фото є брат жінки, Роман Яківчук...

Тому, зазначає жінка, їй шкода, що менеджери «Калуш Оркестра» не звернулися до неї за дозволом, адже вона б могла ще й доповнити образ матері Стефанії. Проте, пані Леся додає, що їхньої слави й грошей не хоче, бо їй вистачає своєї, тим більше не хоче скандалів і розбіжностей у теперішній воєнний час. Тому ніяких претензій до гурту виставляти не буде.

Після інтерв'ю вона додала, що до неї і її брата, Романа Яківчука, який є автором уже відомої світліни, все ж написали організатори з вибаченнями. Вони запропонували підписати угоду, згідно з якою авторське право збережеться за фотографом» (*«Волинська Стефанія» з обкладинки пісні Kalush Orchestra розповіла про фото // ІА "Конкурент"* (<https://konkurent.ua/publication/97844/volinska-stefaniya-z-obkladinki-pisni-kalush-orchestra-rozpovila-pro-foto/>). 05.06.2022).

«...23 червня, Європарламент погодив надання Україні та Молдові статусу кандидата на членство в ЄС...

Кандидатство — велика відповідальність для нашої країни. Україна має здійснити низку реформ, і йдеться про сім обов'язкових кроків.

Насамперед Євросоюз очікує від нашої держави більшого прогресу у судовій реформі та потужнішої боротьби з корупцією. Головний фокус — реальне верховенство права, адже як майбутній член Євроспільноти Україна має відповідати Копенгагенським критеріям...

Є й інші формальні умови щодо боротьби з відмиванням коштів, дотримання авторського права та захисту нацменшин. Все це важливо, адже країна-кандидат має підтягнути своє законодавство до європейських норм...» *(Вероніка Бойко. Кроки до ЄС не такі примарні: які сім реформ Україна має здійснити до кінця року // Вікна (<https://vikna.tv/video/ukrayina/kroky-do-yes-ne-taki-primarni-yaki-sim-reform-ukrayina-maye-zdijsnyty-do-kinczya-roku/>). 23.06.2022).*

Європейський Союз

«ЕСНО II: Traditions in Transition — это проект Creative Europe, возглавляемый Inter Alia, гражданской некоммерческой организацией, базирующейся в Афинах, Греция...»

Идея создания веб-сайта ЕСНО II как цифрового репозитория с открытым доступом возникла, когда мы писали проектную заявку на финансирование, когда заканчивался первый проект ЕСНО: European Cultural Heritage Onstage. У ЕСНО не было ни веб-сайта, ни специальных страниц в социальных сетях для информирования о своей деятельности и результатах.

...при написании заявки на финансирование мы решили включить создание веб-сайта в наши предполагаемые действия. Но вместо еще одного веб-сайта проекта, который демонстрировал бы только его прогресс и результаты, мы подумали о создании репозитория с открытым доступом, который функционировал бы как база знаний для выбранных местных традиций, и цифровой коллекции произведений искусства, которые будут созданы. Мы хотели, чтобы контент был полезен и использовался более широкими сообществами для любых целей. В конце концов, если проект будет одобрен, он будет финансироваться за счет налогообложения всеми гражданами ЕС, и, следовательно, они должны в равной степени получить выгоду от результатов проекта.

Что касается цифровой коллекции, мы прошли все юридические формальности, чтобы иметь возможность оцифровать произведения искусства и опубликовать их под лицензией CC BY-SA 4.0...

Если вы пройдёте сайт ЕСНО II и изучите страницы, посвящённые выбранным традициям, то обнаружите, что они неодинаково развиты и проиллюстрированы. Из-за языковых барьеров, а также из-за ограничений, вызванных пандемией COVID-19, нам пришлось в значительной степени

полагаться на цифровые платформы с открытым доступом (преимущество открытых GLAM: увеличение посещаемости веб-сайта, наглядность и повторное использование материалов, улучшающих их миссия) и особенно на ресурсах и контенте с богатыми метаданными на английском языке...

Безусловно, мы считаем неравномерное представительство избранных традиций на сайте ECHO II проблемой и показателем неравномерного развития массовой оцифровки и открытого доступа к культурному наследию в странах Европы. Но это также то, что подчеркивает, с одной стороны, важность существования и обогащения многоязычных метаданных, а с другой — важность открытого GLAM не только для исследований и образования, но также для творческого и гражданского секторов...» (*Revekka Kefalea. Creating an open access digital repository for contemporary art and intangible cultural heritage // Medium (<https://medium.com/open-glam/creating-an-open-access-digital-repository-for-contemporary-art-and-intangible-cultural-heritage-3eced2373d7>). 13.06.2022*).

Канада

«...пробным камнем канадского режима авторского права является баланс: баланс интересов между создателями/владельцами контента и теми, кого часто называют «пользователями» (т.е. читающей, просматривающей, слушающей публикой)...

Последняя большая попытка парламента разработать закон об авторском праве была предпринята в 2012 году. Прошло десятилетие, и мы снова видим, что авторское право занимает (небольшое) место в публичном дискурсе благодаря бюджетному заявлению правительства Канады, которое включает следующее:

Правительство стремится обеспечить, чтобы Закон об авторском праве защищал всех авторов и правообладателей. Таким образом, правительство также будет работать над обеспечением устойчивого развития издательской индустрии в сфере образования, включая справедливое вознаграждение авторов и правообладателей, а также над созданием современного и инновационного рынка, который может эффективно обслуживать пользователей авторских прав.

Это выявляет кипящую кампанию небольшого числа канадских издателей (например, книжных издателей), которые действительно обеспокоены последствиями раунда реформы авторского права 2012 года для канадских авторов...

Главный аргумент сообщества заключается в том, что с 2012 года канадские авторы понесли убытки на сумму около 190 миллионов долларов. Аргумент состоит в том, что эти преподаватели предпочитают свободно копировать работы, используя либеральную интерпретацию своих

прав в соответствии с Законом об авторском праве, вместо того, чтобы заставлять студентов платить общую плату за каждого учащегося одному конкретному коллективному обществу авторского права, известному как авторское право доступа. Решение этой проблемы, по мнению сообщества, состоит в устранении или строгом ограничении прав всех преподавателей на копирование любых работ в образовательных целях и принудительном возврате платы за каждого учащегося...» (*Michal Jaworski. The other side of the teeter totter—Copyright Advocacy and Reform in 2022 // Clark Wilson LLP (https://www.cwilson.com/the-other-side-of-the-teeter-totter-copyright-advocacy-and-reform-in-2022/). 23.06.2022*).

Китайська Народна Республіка

«21 мая обычно знаменует начало Xiaoman, ...8-й солнечный цикл в традиционном китайском лунном календаре, часто связанный с новым ростом и началом лета. Одновременно с этим 21 мая 2022 года FAW-Volkswagen Audi в сотрудничестве с агентством M&C Saatchi выпустила рекламу с участием китайского актера Энди Лау. В рекламе Лау трогательно поделился своими мыслями о Xiaoman и о том, что это значит для него. Реклама сразу же имела вирусный успех, но так же быстро столкнулась с резкой негативной реакцией, поскольку пользователи отметили, что сценарий Лау был скопирован из поста TikTok влиятельным лицом Бейдой Манге в 2021 году.

На следующий день Audi удалила рекламу и извинилась, отметив при этом, что рекламу создал Saatchi. Saatchi также извинился. Затем Энди Лау высказал собственное сожаление и уважение к оригинальной работе. Через несколько дней после этого Бейда Манге публично заявил, что даст им разрешение использовать его слова, но ущерб уже был нанесен. Audi не размещала рекламу повторно, и ее репутация, похоже, пострадала среди ключевой демографической группы китайских потребителей.

По сути, это вопрос авторского права. Бренды часто связывают свой маркетинг в Китае с традиционными культурными элементами, и это может быть успешным, несмотря на множество рисков ошибиться... Но еще более фундаментальным, чем культурная ссылка, является основное право на использование материала. В случае с Audi концепция Xiaoman никому не принадлежит и не может принадлежать, но слова Бейды Манге от 2021 года принадлежат, и существует как юридический, так и репутационный риск нарушения этого права путем копирования его слов в коммерческий сценарий...» (*Justina Zhang. Copyright Right Issues in Adopting Chinese Culture Element in Advertising- From Audi's Recent Advertisement Was Called For Plagiarism // Global Advertising Lawyers Alliance (http://blog.galalaw.com/post/102hpy7/copyright-right-issues-in-adopting-chinese-culture-element-in-advertising-from-a). 02.06.2022*).

Республіка Індія

«Стендап-комедия стала новой модой в городе...»

Поскольку стендап-комедия является уникальным произведением искусства, созданным интеллектом комика, права на интеллектуальную собственность вступают в игру для ее защиты. Несмотря на то, что стендап-комедия похожа на выход на сцену и общение со своей аудиторией, она требует специального набора работ по написанию, редактированию и исполнению. По мере того, как произведение фиксируется в материальной форме, а идеи преобразуются в конкретное выражение, Закон об авторском праве вступает в игру для защиты прав комика.

Чтобы иметь право на защиту авторских прав, необходимы стандарты оригинальности, фиксации и удовлетворения дихотомии идея-выражение.

ОРИГИНАЛЬНОСТЬ

Индийский закон об авторском праве 1957 года в соответствии со статьей 13 (1) предоставляет защиту авторских прав «оригинальным» литературным произведениям...

Применяя это в стендап-комедии, комик может защитить свои шутки как литературное произведение, если они исходят от него и содержат в себе минимальный уровень творчества. ...в ту минуту, когда комик готовит свои шутки для шоу и фиксирует их в письменном виде, авторское право возникает автоматически.

ДИХОТОМИЯ ИДЕЯ-ВЫРАЖЕНИЕ

В основе закона об авторском праве лежит утверждение о том, что идеи сами по себе не охраняются. Только конкретное выражение получает защиту. То же самое предусмотрено статьей 9 (2) Соглашения ТРИПС и статьей 2 Договора ВОИС по авторскому праву. Именно из-за этой дихотомии мы видим так много фильмов, основанных на идее романтики, однако каждый из них имеет свой индивидуальный способ выразить эту же основную идею...

В случае стендап-комедии утверждается, что шутки в основном представляют собой идеи комика и их нельзя отделить друг от друга. Таким образом, не может получить защиту авторских прав.

...хотя основная идея шутки может оставаться неизменной, выражение комика всегда уникально и не может быть скопировано. Это подтверждает, что эталон оригинальности в сочетании с индивидуалистическим творчеством исполнителя является объектом охраны авторского права.

Более того, полного запрета стендап-комедии в целях защиты авторских прав не существует. В стендап-комедии есть элемент перформанса, который отличает ее от простых шуток. Есть комики, которые выступают на сцене, а не просто шутят. Иногда они берут разных персонажей или меняют свой голос, чтобы создать другую личность...

Индийский закон об авторском праве 1957 года обеспечивает защиту таких комиков, защищая их выражение как драматическое произведение.

Раздел 2(h) определяет драматическое произведение как любое произведение декламации, хореографическое произведение или развлечение в немом представлении, сценическую аранжировку или игру, форма которых зафиксирована в письменной форме или иным образом, но не включает кинематографический фильм. Хотя элемент производительности не упоминается в законодательном порядке, он определяется различными судебными прецедентами.

...выступление стендап-комиков может быть защищено как драматическое произведение.

Стендап-комедия экспоненциально растет в Индии, и защита прав таких артистов в такой развивающейся стране, как наша, просто необходима. Случаи кражи шуток многочисленны, и против комика, совершившего такой поступок, применяются социальные санкции, но при этом не используется юридическая помощь. Таким образом, благодаря защите авторских прав такие комики получают уверенность в том, что их интеллектуальное творчество должным образом защищено, и поощряется участие в этой отрасли большего числа людей...» (*Sampada Kapoor. Role Of IP In Standup Comedy // Khurana And Khurana (<https://www.khuranaandkhurana.com/2022/06/01/role-of-ip-in-standup-comedy/>). 01.06.2022*).

Республика Казахстан

«Нормы действующего закона об авторском праве не позволяют читателю полностью представить произведения современных авторов в цифровом формате... «Проблемы авторского права касаются и нашей библиотечной деятельности. Сохранение национального книжного фонда и максимальное обеспечение доступа к изданиям являются одними из приоритетных направлений Национальной библиотеки и библиотек республики. Одним из способов обеспечения сохранности фонда является перевод печатных изданий в цифровой формат. Оцифровка книг позволяет создать электронные копии редких экземпляров или книжных памятников для долгосрочного сохранения культурного наследия. В связи с этим и в контексте Государственной программы «Цифровой Казахстан» библиотека проводит планомерную работу по широкомасштабной оцифровке книжного фонда и формированию электронных библиотек», - сообщила директор Национальной библиотеки РК Бакытжамал Оспанова. На сегодняшний день в цифровую форму переведено более 95 тыс. казахстанских изданий. В электронной библиотеке выложено более 20 тыс. документов из фонда Национальной библиотеки, 16 тыс. из которых книжные издания.

По словам директора Национальной библиотеки РК Бакытжамал Оспановой, нормы действующего Закона РК «Об авторском праве и смежных правах» не позволяют представить читателю в полном объеме произведения

современных авторов в цифровом формате... Сенат во втором чтении принял проект закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РК по вопросам совершенствования законодательства в сферах интеллектуальной собственности и оказания гарантированной государством юридической помощи...

В законе предусмотрены меры усиления защиты прав интеллектуальной собственности и объектов промышленной собственности. Также национальное законодательство приводится в соответствие с положениями международных норм и практик в области защиты прав интеллектуальной собственности. Кроме того, закон направлен на расширение сферы получения гарантированной государством юридической помощи...» *(Гульзат Сахова. Более 95 тыс. казахстанских изданий переведены в цифровой формат // МИА «Казинформ» (https://www.inform.kz/ru/bolee-95-tys-kazahstanskih-izdaniy-perevedeny-v-cifrovoy-format_a3944676). 15.06.2022).*

Республика Кения

«Общество защиты авторских прав на музыку Кении (MCSK) объявило, что оно будет сотрудничать с полицейскими по всей стране в мероприятиях по защите авторских прав.

Это произошло после того, как генеральный инспектор полиции Хиллари Мутьямбай предоставила обществу, Кенийской ассоциации музыкальных продюсеров (КАМР) и Обществу защиты прав исполнителей Кении (PRISK) право использовать полицию во время рейдов по защите авторских прав по всей стране.

...начальники окружной полиции по всей стране через канцелярию заместителя генерального инспектора полиции получили указание оказать поддержку офицерам по лицензированию по всей стране во время мероприятий по защите авторских прав.

...с 2019 года основные пользователи музыки на предприятиях и в общественных местах, таких как транспортные средства общего пользования (PSV), транспортные средства туристических служб (TSV), коммерческие транспортные средства, отели, бары, рестораны и салоны, среди прочих игроков, не соблюдают требования. положения Закона об авторском праве.

...без поддержки Полицейской службы Кении уровни соответствия в большинстве случаев были ниже 10 процентов, что привело к резкому падению сбора и распределения гонораров среди членов MCSK» *(Christine Muchira. MCSK, police to conduct copyright enforcement exercises countrywide // Kenya Broadcasting Corporation (<https://www.kbc.co.ke/mcsk-police-to-conduct-copyright-enforcement-exercises-countrywide/>). 08.06.2022).*

Російська Федерація

«...Український композитор і піаніст Андрій Бондаренко помітив, що мелодія сучасного гімну росії (вона ж мелодія гімна совка) дивним чином схожа на... "Епічний фрагмент" українського композитора Миколи Лисенка...

За його словами, Епічний фрагмент ор.20 написаний у формі рондо. При цьому епізод має дві частини і в останньому проведенні звучить лише друга його частина у динамізованому вигляді. Ось ця друга частина рефрену і була перероблена автором гімну Александром Александровим у помпезному дусі соцреалістичної епохи...

Стосовно авторських прав, то музика Лисенка вважається public domain — термін дії авторських прав завершився. Як було у 1936 році, коли Александров писав гімн, треба з'ясовувати. Можливо “революційна необхідність” була пріоритетнішою. Але якщо почитати біографію Александрова, то ви там знайдете багато цікавого і "плагіатного"...

Між тим “Епічний фрагмент” лишається маловідомим. Композитор припускає, що піаністи остерігаються його виконувати з політичних міркувань...» *(Гастролери з росії та гімн, вкрадений у Миколи Лисенка: як росіяни «святкували» день росії у Херсоні // Кавун.City (<https://kavun.city/articles/218198/gastroleri-z-rosii-ta-gimn-vkradenij-u-mikoli-lisenka-yak-rosiyani-svyatkuvali-den-rosii-u-hersoni>). 12.06.2022).*

Соціалістична Республіка В'єтнам

«Платформа Vietnam Artist Booking, или сокращенно VAB, была запущена на прошлой неделе, чтобы собрать музыкантов, композиторов, певцов и музыкальных продюсеров для представления, продажи и покупки своей продукции.

Она направлена на разработку широкого спектра услуг с использованием различных баз данных и систем лицензирования, которые «удовлетворяют потребности как владельцев авторских прав, так и пользователей музыки».

Центр является первой в стране организацией подобного рода. Она привлекла более 4600 членов по всей стране и подписала более 1700 контрактов с музыкальными продюсерами и развлекательными компаниями.

Во втором квартале 2022 года компания собрала 1,6 миллиона долларов гонораров для зарегистрированных композиторов и авторов песен.

Он также собрал и выплатил гонорары почти 3 миллионам иностранных граждан и иностранных организаций через своих иностранных партнеров» *(New ecommerce platform launched for Vietnamese musicians // VietnamPlus, Vietnam News Agency (VNA) (<https://en.vietnamplus.vn/new-ecommerce-platform-launched-for-vietnamese-musicians/231247.vnp>). 16.06.2022).*

Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії

«Поскольку продажа физических дисков по-прежнему составляет примерно пятую часть доходов британской звукозаписывающей индустрии, ...старом добром пиратстве компакт-дисков все еще можно заработать...» Именно поэтому отдел по борьбе с преступлениями в области интеллектуальной собственности полиции лондонского Сити, также известный как RIPCи, предпринял меры против контрафактной операции с компакт-дисками, базирующейся в Мерсисайде.

Вчера RIPCи подтвердил, что он конфисковал 32 254 поддельных компакт-диска, «приблизительно на сумму 169 708 фунтов стерлингов» после рейда во вторник... Компакт-диски продавались на Amazon, и именно группа по борьбе с пиратством в интернет-магазине, а также торговая группа звукозаписывающей индустрии ВРІ сообщили о операции с контрафактными компакт-дисками в специализированное подразделение по борьбе с интеллектуальной собственностью.

Энди Коуп из RIPCи говорит: «Контрафактные компакт-диски могут нанести ущерб законному бизнесу и нанести существенный ущерб артистам и музыкальной индустрии...».

«Эта операция должна стать серьезным предупреждением о том, что продажа контрафактных товаров недопустима», — добавил он...» (*Chris Cooke. 32,254 counterfeit CDs seized in raid on Merseyside piracy operation // COMPLETE MUSIC UPDATE (<https://completemusicupdate.com/article/32254-counterfeit-cds-seized-in-raid-on-merseyside-piracy-operation/>). 24.06.2022*).

Сполучені Штати Америки

«Когда книжное издательство предлагает книгу новому автору, в договоре будут говориться об «авансе за книгу» и «гонораре за книгу»...»

Роялти и авансы сложны по своей природе...

При работе с крупными или независимыми издателями первым шагом на пути публикации будет предложение издателем контракта. В этом контракте они оговаривают авторские отчисления за книгу, которые вам будут выплачиваться. Роялти за книгу — это сумма денег, которую вы получите за каждую проданную книгу. Сумма в вашем договоре будет указана в процентах...

Роялти за книгу, связанное с опубликованной ценой, будет основываться на цене, по которой книга продается конечному покупателю, читателю.

Например, если вам предлагают 10% гонорара и ваша книга продается в книжном магазине за 10 долларов, вы получаете 1 доллар за проданную книгу.

Роялти, привязанное к полученной цене, будет основываться на цене, по которой книга продается розничному продавцу, то есть книготорговцу.

Как правило, книжные магазины покупают книги примерно за 50 % от полной стоимости.

Например, если вам предлагают 10% гонорара и ваша книга продается в книжном магазине за 10 долларов, вы получаете 1 доллар за проданную книгу. Если не имеет значения, по какой цене книга продается читателю, ваш гонорар основан на цене книготорговца.

Тип вознаграждения за книгу, которое вам будет предложено, будет зависеть от жанра, но, как правило, академические книги, как правило, используют полученную цену, в то время как книги, продаваемые широкой публике, в основном используют опубликованную цену.

Сумма авторского гонорара, которую вам предложат, зависит от многих факторов, таких как жанр, ваша писательская должность, размер аванса, способность вашего агента вести переговоры, и это лишь некоторые из факторов...

Одним из видов договоров, который становится все более популярным, является договор о разделе прибыли... Когда книга опубликована, она потребует определенной суммы первоначальных инвестиций: редакционных, типографских, маркетинговых и т. д. В сделке о распределении прибыли роялти выплачиваются до тех пор, пока продажи книги не покроют затраты на ее производство. Однако после этого прибыль делится 50/50 между издателем и автором.

Для книг, которые продаются большими тиражами (имеют несколько больших тиражей), такие сделки могут быть очень выгодными для автора. Однако для книг, которые продаются меньшим количеством экземпляров и имеют много меньших тиражей, затраты на публикацию могут выйти из-под контроля, и может случиться так, что даже если книга продается, прибыль будет небольшой после вычета затрат...» (*Gary Smailes. Understanding Book Advances And Royalties // BubbleCow (<https://bubblecow.com/blog/book-advances-and-royalties>). 09.06.2022*).

«The Palace Project (Palace), некоммерческая библиотечная платформа и приложение для электронных книг для цифрового контента и услуг, сегодня объявили об официальном запуске.

Созданный библиотекарями и поддерживаемый многолетними многомиллионными инвестициями Фонда Найта, The Palace Project представляет собой простую в использовании платформу для управления и доставки электронных книг, аудиокниг и другого электронного контента, в центре которой находятся библиотеки. цифрового опыта своих сообществ.

Система с открытым исходным кодом Palace Project позволяет библиотекарям управлять коллекциями, размещать и распространять их в

одном приложении, защищая при этом конфиденциальность посетителей и укрепляя прямые отношения библиотек со своими посетителями. Приложение Palace, доступное для iOS и Android, позволяет библиотекам предоставлять посетителям весь свой электронный контент — от всех основных поставщиков, включая OverDrive, Baker and Taylor, Bibliotheca и Bibliolabs — с помощью одного простого в использовании интерфейса...

Команда Palace Project напрямую ведет переговоры с издателями, чтобы предоставить библиотекам множество уникальных и гибких моделей лицензирования через Palace Marketplace, единственную некоммерческую торговую площадку электронного контента. На Marketplace предлагаются книги от пяти крупных издателей, а также от Amazon Publishing и сотен независимых издателей. Гибкие условия лицензирования доступны для тысяч наименований Marketplace, что позволяет библиотекам максимально использовать свои бюджеты и предоставлять доступ к разнообразному контенту, помимо бестселлеров...» (*The Palace Project Launches New Platform and App to Enable Equitable Econtent Access // LYRISIS* (<https://lyrasisnow.org/the-palace-project-launches-new-platform-and-app-to-enable-equitable-econtent-access/>). 02.06.2022).

«Бюро регистрации авторских прав в сотрудничестве с Библиотекой Конгресса проводит публичное исследование для оценки требований к лучшему изданию для регистрации в Бюро авторских прав (в соответствии со статьей 408 Закона об авторском праве) и обязательного внесения в Библиотеку Конгресса (в соответствии с разделом 407 Закона об авторском праве). В исследовании будет изучена связь между депозитами по разделам 407 и 408 относительно требований к лучшему изданию, влияние требования на лучшее издание на регистрацию и растущую роль электронных депозитов в создании коллекций Библиотеки. В исследовании также будет рассмотрено влияние любых изменений в действующей системе на владельцев регистраций, систему регистрации и способность библиотеки расширять свои коллекции.

3 июня 2022 года Бюро опубликовало уведомление о запросе комментариев общественности, которое должно быть представлено не позднее 23:59 по восточному времени 18 июля 2022 года» (*Electronic Deposits and Best Edition Policy Study // U.S. Copyright Office* (<https://www.copyright.gov/policy/best-edition/>). 03.06.2022).

«Стоимость цифрового контента фигурировала в библиотечных новостях еще десять лет назад... Десять лет назад бестселлеры часто могли быть недоступны библиотекам в цифровой форме, а некоторые крупные издатели не открывали свои каталоги. Однако доступные названия часто можно было лицензировать бессрочно по цене, близкой к розничной стоимости

печати, а иногда и по меньшей цене. Библиотекари были недовольны — и вполне оправданно — тем, что их закрыли от рынка... Стоимость контента является движущим фактором того, что можно назвать открытым бунтом... Цена — это все, особенно цена по сравнению с окупаемостью инвестиций («Bang for Book»), которую мы получаем от печати. Высокая цена за то, что мы можем предложить в долгосрочной перспективе, часто обеспечивает более высокую рентабельность инвестиций, чем меньшая стоимость краткосрочной лицензии. Но каковы типичные расходы, которые мы платим от крупных издателей по сравнению с печатными изданиями? Пришло время взглянуть глубже...

Созданный Карми Паркер и командой Whatcom County Library System с учетом отзывов рабочей группы ReadersFirst и других, отчет Publisher Price Watch (PPW) показывает, сколько мы в среднем платим за цифровые лицензии от крупных издателей по сравнению с печатными на основе многих примеров. Это только первая итерация. Со временем мы добавим больше издателей и обновим данные о существующих...» (*Michael Blackwell. ReadersFirst Presents the Publisher Price Watch // ReadersFirst (https://www.readersfirst.org/news/2022/6/8/readersfirst-presents-the-publisher-price-watch). 08.06.2022*).

«...Бюро регистрации авторских прав США публикует отчет «Женщины в системе авторского права: анализ женщин-авторов в регистрации авторских прав с 1978 по 2020 год»...

В отчете показано, что доля зарегистрированных женщин-авторов со временем росла: женщины составляют 27,9 процента авторов произведений, зарегистрированных в 1978 году, и 38,5 процента авторов произведений, зарегистрированных в 2020 году. Уровень их представительства увеличился по всем направлениям, но со значительными различиями между различными категориями произведений, в большинстве случаев от 20,4 процента до почти паритета. Примечательно, однако, что почти в каждой категории женщины составляют меньшую долю лиц, зарегистрировавших авторские права, чем среди представителей соответствующих профессий...

В связи с публикацией доклада Бюро предоставляет набор справочных данных в формате XML. Набор данных содержит информацию примерно из 20 миллионов записей о регистрации авторских прав с 1 января 1978 года по 8 июля 2021 года...» (*Copyright Office Releases Report on Women in the Copyright System // U.S. Copyright Office (https://www.copyright.gov/newsnet/2022/968.html). 09.06.2022*).

«Библиотеки Сиракузского университета расширяют свое соглашение о сохранении с Государственным издательством США

(GPO). В соответствии с этим соглашением библиотеки обязуются постоянно хранить печатные коллекции исторических правительственных изданий, выпущенных GPO. Библиотеки Сиракузского университета являются первым управляющим по сохранению, согласившимся сохранять новые тома по мере их публикации, а также исторические тома.

В соответствии с этим соглашением библиотеки Сиракузского университета сохраняют следующее.

- Кодекс США из тома 1 издания 1940 г. по всем новым томам по мере их появления.
- Устав в целом, начиная с Тома 1 (с первого по пятый Конгрессы) и заканчивая всеми новыми томами по мере их появления...

Библиотеки Сиракузского университета являются частью Федеральной программы депозитарных библиотек (FDLP) уже более 140 лет, почти с момента основания университета. ...коллекция правительственных документов включает все типы публикаций во всех форматах...

Через FDLP GPO работает примерно с 1100 библиотеками по всей стране, чтобы обеспечить публичный доступ к достоверной опубликованной информации всех трех ветвей федерального правительства в печатном и электронном форматах. Истоки программы восходят к акту Конгресса от 27 декабря 1813 г. (3 стат. 140). Закон предусматривал отправку по одному экземпляру журналов и документов Сената и Палаты представителей в каждый университет и колледж, а также в каждое историческое общество в каждом штате. GPO управляет FDLP с 1895 года.

GPO - это ресурс федерального правительства для публикации надежной информации федерального правительства для американского народа. GPO отвечает за производство и распространение информационных продуктов и услуг для всех трех ветвей федерального правительства, включая паспорта США для Государственного департамента, а также официальные публикации Конгресса, Белого дома и других федеральных агентств в цифровом виде и форматах печати. GPO обеспечивает постоянный публичный бесплатный доступ к информации федерального правительства через сайт www.govinfo.gov и партнерские отношения примерно с 1100 библиотеками по всей стране, участвующими в Инициативе федеральных депозитарных библиотек...» (*Syracuse University Becomes First Library to Preserve Government Collections as they are Published // U.S. GOVERNMENT PUBLISHING OFFICE (<https://www.gpo.gov/who-we-are/news-media/news-and-press-releases/syracuse-university-becomes-first-library-to-preserve-government-collections-as-they-are-published>). 09.06.2022*).

«...Программа проверки авторских прав HathiTrust была запущена в 2008 году... 2 июня компания HathiTrust приступила к рассмотрению своего

миллионного объекта HathiTrust, в результате чего общее количество определений общественного достояния США в коллекции достигло 570 594.

...основная миссия состоит в том, чтобы сохранить научные и культурные записи и предоставить доступ для чтения к коллекции в максимально возможной степени, разрешенной законом об авторском праве США...

На сегодняшний день программа использует более 80 000 часов неденежного времени сотрудников из библиотек-членов HathiTrust. Группы проверки авторских прав работали над проектами по проверке книг эпохи возрождения США, документов правительства штатов США, монографий и правительственных документов Австралии, Канады и Соединенного Королевства, а также книг, по которым отсутствуют четкие данные о публикациях.

Благодаря приверженности библиотек-членов HathiTrust Программе пересмотра авторских прав HathiTrust, сотни тысяч книг теперь доступны для полного доступа для чтения. Программа помогла HathiTrust достичь цели по предложению 7 миллионов полноэкранных томов, являющихся общественным достоянием...» (*HathiTrust Copyright Review Passes 1 Million Milestone // HathiTrust* (<https://www.hathitrust.org/copyright-review-one-million>). 09.06.2022).

«...Защищает ли закон об авторском праве шутку, зависит от того, удовлетворяет ли шутка требованиям защиты авторских прав, в частности, шутка должна быть оригинальным произведением, зафиксированным на материальном носителе. Последнее требование выполнить нетрудно. Шутки теперь часто увековечиваются в тексте, аудиовизуальных произведениях, аудио / подкастах, изображениях и других формах средств массовой информации... Когда шутка может не соответствовать этому требованию, это когда комик разыгрывает шутку перед аудиторией, и никто ее не записывает. Но требование оригинальности в соответствии с законом об авторском праве — это то, где становится сложнее определить, может ли конкретная шутка быть защищена авторским правом.

Оригинальность в соответствии с Законом об авторском праве — это не то же самое, что обычное повседневное понимание того, что значит быть «оригинальным». Оригинальность в авторском праве не требует новизны — требуется только, чтобы шутка не копировалась, а выражение в шутке было минимально творческим. Поскольку порог творчества чрезвычайно низок, полезно изучить ограничения закона об авторском праве. Для шуток ограничения могут существовать в различных элементах, составляющих шутку, включая структуру постановки и подачи или кульминационные моменты, которые обязательно вытекают из шутки.

Скорее всего, вы слышали анекдот, начинающийся словами «такой-то заходит в бар» или со строками «тук-тук/кто там?» Эти простые структуры или

методы установки и доставки, сами по себе, обычно не охраняются законом об авторском праве, потому что они представляют собой абстрактные, общие идеи и методы эффективной шутки...

Однако шутка, включающая в себя эти незащищенные общие структуры или форматы, все же может быть защищена, если шутник изменит или подправит ее своими собственными творческими решениями и выражениями. В конце концов, шутки — это, по сути, истории, которые просто рассказываются с юмористической целью, а всем историям нужна структура и формат, чтобы продвигать повествование вперед. Шутник может добавлять или изменять персонажей в шутке «заходит в бар», меняя занятия или типы людей в сюжетной линии или добавляя повороты и повороты в структуру и формат, которые могут быть приравнены к творчеству, охраняемому законом об авторском праве...

Помимо структуры и формата шутки, тема, затронутая в шутке, также может повлиять на то, как шутка рассказана. Разные комики неоднократно рассказывают анекдоты об одних и тех же предметах или событиях, но со своим уникальным взглядом на них. Но из-за доктрины выражения идеи закон об авторском праве не защищает шутку только потому, что комик затрагивает определенную тему или играет на определенных идеях. Вместо этого закон об авторском праве защищает уникальную интерпретацию и выражение этих идей комиком...

В мире комедии воровство шуток не повод для смеха, поскольку комики много работают, чтобы придумать уникальные и свежие номера и номера, чтобы публика удивлялась и восхищалась кульминационными моментами. Понятно, что это расстраивает, когда любимая публикой шутка, придуманная одним комиком, вдруг появляется в материале другого комика.

Однако во многих случаях обвинение в краже шутки касается кражи идей или концепций для наброска или рутины. Но, как обсуждалось ранее, использование другим комиком этих общих абстрактных элементов шутки обычно не является нарушением авторских прав, поскольку они не защищены различными принципами закона об авторском праве, такими как доктрина выражения идеи. В конечном счете, то, нарушил ли кто-то чьи-то авторские права в шутке, зависит от того, скопировал ли похититель шутки охраняемые выражения и творческие решения автора оригинальной шутки...

Хорошие шутки включают в себя множество приемов, с помощью которых шутник принимает обдуманное, творческое решение, чтобы выразить сложные истории, факты или идеи удивительным и неожиданным образом, чтобы развеселить аудиторию. Такого рода решения и выражения — это то, что закон об авторском праве призван защищать...» (*Rachel Kim. The Copyrightability of Dad Jokes is No Laughing Matter // Copyright Alliance (<https://copyrightalliance.org/copyrightability-dad-jokes/>). 16.06.2022*).

Федеративна Республіка Нігерія

«Нигерийская комиссия по авторским правам (NCC) подтвердила свою приверженность работе с национальными и международными группами заинтересованных сторон для пересмотра аспекта авторского права в музыкальной индустрии.

...комиссия укрепит свои регулирующие и правоприменительные полномочия, чтобы правообладатели получали больше выгоды от глобального использования их произведений...

Комиссия будет продолжать поддерживать утвержденные организации коллективного управления (СМО) для музыки, чтобы лучше защищать права, контролировать использование и собирать причитающиеся им доходы, настаивая при этом на разумных тарифах, надлежащем управлении, подотчетности и справедливом распределении гонораров правообладателям...

Комиссия также рассмотрит Положения об авторском праве (СМО) 2007 года, чтобы решить новые проблемы на перекрестках в соответствии с местными реалиями и передовой мировой практикой.

...Комиссия призывает все утвержденные СМО использовать технологические решения для мониторинга, сбора и распределения роялти...

Это поможет устранить любые препятствия для беспрепятственного притока доходов для правообладателей, которых они представляют.

...основная обязанность ответственного СМО состоит в том, чтобы помочь правообладателям заработать больше на использовании их произведений и предоставить пользователям юридически безопасное пространство для максимального использования ими этих произведений при выплате согласованных лицензионных отчислений...» (*Commission committed to overhauling copyright of music industry — DG // The Sun Nigeria (<https://www.sunnewsonline.com/commission-committed-to-overhauling-copyright-of-music-industry-dg/>). 23.06.2022*).

Підсумки наукових конференцій, нарад та інших організаційних заходів

«Руководители пяти крупнейших в мире ведомств интеллектуальной собственности (IP5) сегодня провели виртуальное 15-е ежегодное собрание. В этом году на встрече, организованной ЕРО, основное внимание уделялось включению устойчивого развития в повестку дня IP5 и совершенствованию патентной системы для лучшей поддержки новаторов во всем мире...

Обсужденные темы включали итоги сотрудничества за прошедший год. Среди основных моментов было внедрение ЕРО глобальной системы

оповещения, охватывающей изменения в патентном делопроизводстве во всех пяти ведомствах. Также была рассмотрена подготовка к реализации дорожной карты IP5 NET/AI. Целью этой дорожной карты является оптимизация внутренних процессов в IP5 за счет использования новых технологий и искусственного интеллекта, а также повышение правовой определенности и прозрачности применимой патентной практики.

Дальнейшие темы обсуждения включали последние разработки в приоритетных областях глобального назначения и допустимых элементов на чертежах, где публикация «безопасного формата IP5» была отмечена как важная веха. Также была представлена обновленная информация о мерах по дальнейшей оптимизации операционной эффективности сотрудничества IP5 и упрощению процессов утверждения и принятия решений.

...была представлена предварительная оценка пилотного проекта IP5 PCT Collaborative Search & Examination, а также подробная информация о продлении этапа оценки.

Что касается результатов, офисы IP5 согласились пересмотреть концепцию IP5, чтобы обеспечить устойчивость, и рассмотрят вопрос о создании целевой группы IP5 по вопросам устойчивого развития для координации действий по этой важной повестке дня...

Следующее совещание глав офисов IP5 будет организовано USPTO в 2023 году» (*IP5 step up co-operation on sustainability // European Patent Office* (<https://www.epo.org/news-events/news/2022/20220609.html>). 09.06.2022).

«Обеспечение более справедливого вознаграждения и более широких прав для визуальных художников было ключевой темой, привлечшей международные организации, представляющие творческих людей на Дакарской биеннале в Сенегале.

На панелях, проходивших с 22 по 25 мая, изучалось влияние Covid-19 на творчество, финансирование культуры и права художников-визуалистов...

Пандемия вынудила художников-визуалистов перенести свою деятельность в Интернет, нарушив при этом каналы распространения и торговлю. По словам главного юрисконсульта Совета по аукционам Пьера Таугурдеа, объемы мировых аукционных продаж снизились на 30% в 2020 году, в результате чего пострадали как художники, так и профессионалы арт-рынка. Продажи выросли на 50% в 2021 году, причем 80% этих продаж приходится на онлайн-покупателей. Представители CISAC, ЮНЕСКО, ВОИС и правительства Сенегала изучили влияние Covid-19 на творчество в изобразительном искусстве.

DACS (Авторское общество художников и дизайнеров Великобритании), представляющая художников-визуалистов в Великобритании, подробно рассказала о своем летнем опросе 2020 года о практике художников во время COVID-19, в том числе о том, какие меры поддержки были доступны для

создателей. В нем подробно описаны проблемы психического здоровья в дополнение к положительным последствиям, таким как возможность освоить новые цифровые навыки и возможности для обучения...

DACS подробно описала три потока доходов от управления правами художников-художников: лицензирование авторских прав, коллективное лицензирование и право перепродажи. ADAGP (французское общество по сбору и распространению авторских прав в области графического и пластического искусства) разъяснила ситуацию во Франции с правами художников-визуалистов, сосредоточив внимание на правах на выставки и правах на перепродажу.

Была подчеркнута особая важность права перепродажи, отметив, что это право существует в 80 странах, но не на двух крупнейших арт-рынках Китая и США. Право перепродажи позволяет художникам участвовать в доходах от перепродажи своих работ, когда они продаются пользователями, такими как аукционные дома и галереи.

SODAV (Сенегальское общество авторских и смежных прав) говорил о праве на репрографию, которое дает художникам компенсацию за репродукции их работ. Общество подчеркнуло важность обеспечения соблюдения права на репрографию, особенно в прессе, которая обычно игнорирует права авторов» (*Dakar Biennial panels spotlight Covid-19 impact, financing culture and rights for visual arts // CISAC (<https://www.cisac.org/Newsroom/articles/dakar-biennial-panels-spotlight-covid-19-impact-financing-culture-and-rights>). 08.06.2022*).

«Форум «Промышленный дизайн 5» (ID5) представляет собой структуру сотрудничества, в которой участвуют 5 крупнейших мировых дизайнерских бюро в области интеллектуальной собственности:

- Китайское национальное управление интеллектуальной собственности (CNIPA)
- Ведомство интеллектуальной собственности Европейского Союза (EUIPO)
- Японское патентное ведомство (JPO)
- Ведомство интеллектуальной собственности Кореи (KIPO)
- Ведомство США по патентам и товарным знакам (USPTO)

И Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС) в качестве наблюдателя.

В рамках совместной деятельности они встречаются два раза в год. В этом году промежуточный этап был проведен EUIPO 20-22 июня в Аликанте...

Они обменялись опытом и информацией об использовании новых технологий: блокчейн, искусственный интеллект, большие данные, цифровые разработки, NFT и Metaverse.

Они обсудили новые проектные предложения по электронному обучению и оценке образцов, показания для регистрации образцов и защиту образцов в Метавселенной...

Была подчеркнута важность охраны образцов в виртуальном пространстве, особенно потому, что она не зависит от национальных границ...» (*Industrial Design 5 forum: worldwide IP and new technologies // European Union Intellectual Property Office* (https://euipo.europa.eu/ohimportal/en/news?p_p_id=csnews_WAR_csnewsportlet&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_col_id=column-1&p_p_col_count=2&journalId=9440219&journalRelatedId>manual/). 23.06.2022).

Анонси наукових заходів з проблем інтелектуальної власності, запланованих у 2022 році

«Open for Climate Justice» — тема Международной недели открытого доступа в этом году (24–30 октября).

Климатическая справедливость является недвусмысленным признанием того, что климатический кризис имеет далеко идущие последствия, и последствия «не распределяются в равной степени или справедливо между богатыми и бедными, женщинами и мужчинами, а также между старшим и младшим поколениями», как отмечает ООН. Этот дисбаланс сил также влияет на способность сообществ производить, распространять и использовать знания о климатическом кризисе. Открытость может создать пути к более справедливому обмену знаниями и послужить средством устранения несправедливости, которая определяет последствия изменения климата и нашу реакцию на них.

В этом году акцент на климатической справедливости направлен на поощрение связей и сотрудничества между климатическим движением и международным открытым сообществом. Делиться знаниями — это право человека, и преодоление климатического кризиса требует быстрого обмена знаниями через географические, экономические и дисциплинарные границы.

Международная неделя открытого доступа — это время для координации между сообществами, чтобы сделать открытость стандартом для исследований и убедиться, что справедливость находится в центре этой работы. Тема этого года, выбранная Консультативным комитетом Недели открытого доступа, — это возможность объединиться, принять меры и повысить осведомленность о том, как открытость обеспечивает климатическую справедливость. Неделя открытого доступа 2022 пройдет с 24 по 30 октября...» (*Theme for Open Access Week 2022: Open for Climate Justice // International Open Access Week*

(<https://www.openaccessweek.org/blog/theme-for-open-access-week-2022-open-for-climate-justice>). 09.06.2022).
