

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНА БІБЛІОТЕКА УКРАЇНИ
ІМ. В.І. ВЕРНАДСЬКОГО

**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ
В ІНФОРМАЦІЙНІЙ СФЕРІ**

Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського

**Актуальні проблеми інтелектуальної власності
в інформаційній сфері**

Інформаційно-аналітичний дайджест

№ 4 (квітень)

Київ 2022

Заснований Відділом з охорони інтелектуальної власності Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського у 2016 р. Видається щомісяця. Відповідальний редактор Л. Литвинова. Упорядник Л. Литвинова. Дизайн обкладинки О. Саприкін. Адреса редакції: НБУВ, просп. Голосіївський, 3, Київ, 03039, Україна. Тел. (044) 524-19-92. E-mail: nbuvdpi@ukr.net.

Аналітичний дайджест покликаний надати інформацію про проблеми інтелектуальної власності, що є надзвичайно актуальними в контексті інтеграції України в Європейське співтовариство. Призначення дайджесту – ознайомлення широкого кола фахівців у сфері інтелектуальної власності, а також і всіх користувачів, які цікавляться цією проблематикою, з інформаційними джерелами мережі Інтернет та новими надходженнями до фондів НБУВ (монографії, автореферати дисертацій, підручники, збірники наукових праць, матеріали міжнародних конференцій, статті з періодичних видань), що висвітлюють сучасні проблеми права інтелектуальної власності в Україні та за кордоном.

Ознайомитися з літературою із фондів НБУВ та онлайн-ресурсами можна за адресою: проспект Голосіївський, 3, м. Київ.



Публікується на умовах ліцензії Creative Commons «Attribution» («Атрибуція – Із Зазначенням Авторства») 4.0.

ЗМІСТ

Інтелектуальна власність за кордоном	2
Всесвітня організація інтелектуальної власності.....	55
Інтелектуальна власність в Україні	63
Інтелектуальна власність в мережі Інтернет	66
Наука у сфері інтелектуальної власності.....	115
Законодавство з інтелектуальної власності.....	130
Спори та судові розгляди щодо порушення прав інтелектуальної власності.....	163
Сучасний стан авторського права в Україні та світі.....	211
Підсумки наукових конференцій, нарад та інших організаційних заходів.....	238
Анонси наукових заходів з проблем інтелектуальної власності, запланованих у 2022 році.....	238

Интеллектуальна власність за кордоном

«Глава Всемирной торговой организации сообщила агентству Reuters в четверг, что между четырьмя сторонами продолжаются переговоры о сделке по интеллектуальной собственности на вакцины от COVID-19...»

С тех пор, как месяц назад проект компромисса появился в СМИ, усилилось давление со стороны групп гражданского общества, требующих от сторон - США, Европейского союза, Индии и Южной Африки - отказаться от сделки. Другие общественные деятели, такие как канцлер Германии Олаф Шольц и бывший генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун, также раскритиковали его, заявив, что он слишком узко ориентирован на вакцины.

«Люди говорят, что текст сейчас отклоняют. Это неправда», — сказала Рейтер по телефону генеральный директор Нгози Оконджо-Ивеала. «Они все еще пытаются сгладить последние вещи. Это всего лишь несколько последних настроек», — сказала она, не вдаваясь в подробности.

Оконджо-Ивеала, который год назад заняла высшую должность с мандатом на активизацию 27-летнего учреждения, в течение последних нескольких месяцев была посредником в переговорах, пытаясь выйти из более чем годичного тупика на ВТО...

Компромиссное предложение, о котором говорила Оконджо-Ивеала, если оно будет окончательно согласовано между четырьмя переговорщиками, все еще должно быть представлено всем 164 членам ВТО, каждый из которых имеет право вето.

Дата этой встречи пока не определена...» (*Emma Farge. 'Last Few Tweaks' Being Made to COVID IP Waiver Deal -WTO Chief // U.S. News & World Report L.P. (https://money.usnews.com/investing/news/articles/2022-04-14/last-few-tweaks-being-made-to-covid-ip-waiver-deal-wto-chief). 14.04.2022).*

«...Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и ЕUIPO совместно опубликовали отчет за 2019 год, озаглавленный «Незаконная торговля: тенденции в торговле контрафактными и пиратскими товарами», основанный на мировых данных об изъятиях контрафактных и пиратских товаров за 2016 год...»

Согласно их выводам, международная торговля контрафактной и пиратской продукцией в 2016 году могла составить до 509 миллиардов долларов, что, по оценкам, составляет 3,3% мировой торговли, по сравнению с 461 миллиардом долларов в 2013 году, что составило 2,5% мировой торговли.

...цифры основаны только на глобальных таможенных изъятиях и не включают контрафактные товары, которые не были изъяты. Кроме того, эти суммы не включают произведенные и потребляемые внутри страны контрафактные товары или пиратские цифровые продукты, распространяемые в Интернете.

Поддельные компоненты и детали по-прежнему создают риски для здоровья и безопасности, затрагивающие широкий спектр отраслей. В фармацевтической промышленности использование поддельных лекарств может иметь разрушительные последствия. В фармацевтической цепочке поставок, от исходного сырья до производства и распределения, существует множество возможностей для предоставления поддельных или неправильно маркированных материалов и ингредиентов, что приводит к возможности создания поддельных продуктов.

В автомобильной промышленности количество доступных поддельных автомобильных запчастей растет, как сообщает EUIPO в своем отчете за 2018 год «Экономические издержки нарушения прав интеллектуальной собственности в секторах шин и аккумуляторов». По оценкам отчета, только из-за поддельных шин и аккумуляторов ежегодно теряется более 2 миллиардов евро...

Как отмечается в «Дорожной карте интеллектуальной собственности на 2020 год» Международной торговой палаты (ИТС), пандемия covid-19 захлестнула глобальный бизнес и на сегодняшний день привела к самым значительным негативным последствиям для безопасности цепочки поставок в истории...

Сокращение объема подлинных материалов позволяет преступникам предлагать контрафактное сырье, которое загрязняет цепочки поставок. Эти угрозы исходят от некоторых мошенников, которые используют слабые места в законных цепочках поставок, предлагая более низкие, чем обычно, цены на исходные материалы и сырье...

Согласно исследованию OECD-EUIPO, Китай (наряду со своим глобальным торговым партнером и транзитным пунктом Гонконгом) является ведущим производителем и дистрибьютором контрафактной продукции, что обеспечивает беспрепятственную среду для мошенников...

В индустрии контрафакта химические вещества низкого качества используются при производстве фармацевтических препаратов, агрохимикатов и потребительских товаров. Поддельные электрические компоненты, программное обеспечение и металлы низкого качества могут попасть в автомобили, самолеты, бытовую технику и компьютеры...

Транспортные операторы продолжают оставаться посредниками, предоставляющими критически важные услуги, которые могут быть объектом злоупотреблений в рамках цепочек поставок контрафактной продукции. Морской и наземный транспорт остаются предпочтительными средствами для перевозки больших объемов контрафактной продукции...

По оценкам OECD в своей публикации 2017 года «Карта реальных маршрутов торговли поддельными товарами», 63% изъятых подделок были отправлены почтовыми и экспресс-службами, что представляет собой растущую проблему для правоохранительных органов...

Согласно отчету Европейской комиссии за 2018 год, озаглавленному «Европа, которая защищает: таможня ЕС конфисковала более 31 миллиона поддельных товаров на границах ЕС в 2017 году», 65% всех задержанных предметов ввозились в Европейский Союз морским путем, как правило, крупными партиями, а на авиаперевозки приходилось 14% поддельных статей. Курьерский и почтовый трафик вместе составляют 11% и в основном перевозят потребительские товары, заказанные онлайн (например, обувь, одежду, сумки и часы)...

Еще одним излюбленным средством для контрафакции и других организаций незаконной торговли по-прежнему является использование зон свободной торговли...

Фальсификаторы используют транзит или перевалку товаров через несколько географически различных зон свободной торговли только для того, чтобы скрыть незаконный характер продукции. После ввоза в зону свободной торговли контрафактные товары могут подвергаться ряду экономических операций, включая сборку, производство, переработку, складирование, переупаковку и перемаркировку. После завершения товары могут быть импортированы непосредственно на национальную территорию принимающего государства или реэкспортированы в другую страну для распространения или в другую зону свободной торговли, где процесс повторяется...» (*Danny Grajales Pérez-y-Soto. Counterfeiting and piracy – the global impact // Law Business Research* (<https://www.worldtrademarkreview.com/global-guide/anti-counterfeiting-and-online-brand-enforcement/2022/article/counterfeiting-and-piracy-the-global-impact>). 15.04.2022).

«EUIPO и EUROPOL подготовили новый отчет «Оценка угроз преступлений в области интеллектуальной собственности в 2022 году». Этот отчет проливает новый свет на сферу действия, масштабы и тенденции контрафакции и пиратства в ЕС.

Согласно отчету, большинство подделок поступает из Турции или Китая. Несмотря на это, некоторые страны Латинской Америки также упоминаются как основные страны происхождения контрафактных товаров, поступающих в ЕС: например, Аргентина (сектор игрушек) и Панама (сектор продуктов питания и напитков)...» (*New EUIPO and EUROPOL's report on IP Crime // IP Helpdesk* (https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/new-euipo-and-europols-report-ip-crime-2022-04-26_en). 26.04.2022).

«В марте Торговая палата США выпустила десятое издание Международного индекса ИС (IP Index), в котором системы интеллектуальной собственности (ИС) ранжируются в 55 странах мира по 50 уникальным показателям...»

В отчете рассматриваются 29 различных корреляций, чтобы проиллюстрировать экономические выгоды от улучшения защиты ИС.

...данные нового приложения показывают, что страны с эффективными системами ИС:

- В 10 раз больше инновационных клинических испытаний
- В 2 раза больше доступа к новой музыке через законные платформы
- На 40 % выше количество заявок на международные товарные знаки
- На 46% выше вероятность привлечения венчурного капитала и прямых инвестиций
- На 40% привлекательнее для иностранных инвестиций

...правительства должны сделать выбор: они могут принять опасные предложения по отказу от международных и внутренних базовых обязательств, избегать инноваций и творчества и лишать свою экономику многих преимуществ, которые обеспечивают сильные экосистемы ИС. Или они могут принять сознательное политическое решение об инвестировании в свою систему ИС до тех пор, пока у каждого человека, у которого есть идея, не будет шансов на успех в борьбе за лидерство, успех и, в конечном счете, завтрашний день» (*Kelly Anderson. Making the Case: The Economic Rationale for Intellectual Property Rights // U.S. Chamber of Commerce (https://www.uschamber.com/intellectual-property/making-the-case-the-economic-rationale-for-intellectual-property-rights). 27.04.2022).*

Австралійський Союз

«...Несмотря на преимущества инновационной патентной системы... правительство Австралии отменило ее на том основании, что она служит непреднамеренным целям, таким как высокоэффективный инструмент судебного разбирательства.

...отмена инновационной патентной системы может также открыть возможности для пересмотра того, как другие права интеллектуальной собственности могут использоваться для продвижения деловых интересов австралийских МСП. Конечно, нет недостатка в механизмах защиты прав интеллектуальной собственности (ИС). Те, кто адаптируется к изменениям, могут фактически оказаться в лучшем положении в целом, диверсифицировав свой портфель ИС.

Например, вместо того, чтобы полагаться исключительно на инновационные патенты, предприятия могут рассматривать заявки на промышленные образцы, товарные знаки, полезные модели в иностранных юрисдикциях, а также различные стратегии составления и судебного преследования, которые могут соответствовать их конкретным потребностям и бюджету...

Несмотря на то, что система инновационных патентов исчезла, существуют переходные механизмы, позволяющие подавать инновационные патенты из полных патентных заявок, поданных до 25 августа 2021 года, при условии соблюдения других требований к подаче заявок. Таким образом, может быть целесообразным рассмотреть возможность подачи выделенной заявки на инновационный патент, если есть исходная стандартная патентная заявка, поданная 25 августа 2021 года или ранее...» (*Tatiana Dudina, Brad Postma. INNOVATION PATENT IS GONE, WHAT'S NEXT? // Spruson & Ferguson (https://www.spruson.com/patents/innovation-patent-is-gone-whats-next/). 05.04.2022*).

«...десятое издание «Отчета об интеллектуальной собственности Австралии» (Отчет)... направлен на повышение осведомленности о правах ИС и обсуждение последних статистических данных об ИС. ...в отчете исследуются и иллюстрируются последние тенденции в области ИС в Австралии и то, как австралийцы адаптировались к изменениям в социальной и рабочей среде во время COVID-19... В отчете также «представлены доказательства того, что деятельность в области ИС является важным прогнозным индикатором роста занятости для австралийских малых и средних предприятий (МСП)».

Кратко говоря, в 2021 году число патентных заявок увеличилось на 11%, при этом количество заявок от жителей Австралии увеличилось на 25%. Промышленные образцы также выросли на 13% (самый резкий рост в годовом исчислении в этом десятилетии), при этом товарные знаки зафиксировали рост на 9%, что обусловлено значительным увеличением числа заявок от резидентов. Количество заявок на патенты, товарные знаки и промышленные образцы достигло рекордного уровня. Права селекционеров сократились на 6%, что, вероятно, отражает продолжающееся воздействие засухи, разрушительных лесных пожаров в Австралии в 2019–2020 годах, блокировок из-за COVID-19 и закрытия границ...

В отчете подтверждается широкий уровень использования материалов, защищенных авторским правом. Например, в 2021 году более 409 000 правообладателей в музыкальной индустрии получили в общей сложности 430,7 млн долларов. Кроме того, компания Copyright Agency Limited (CAL) распределила доход в размере 102 миллионов долларов США среди более чем 17 000 правообладателей, включая писателей, художников, издателей и агентов. 36,4 миллиона долларов были распределены среди зарегистрированных артистов и лицензиаров Австралийской компанией фонографических представлений (PPCA), а 45,3 миллиона долларов были распределены между 4900 владельцами авторских прав в аудиовизуальном секторе, такими как продюсеры, режиссеры, вещатели и агенты, компанией Screenrights...

Данные, представленные в отчете, свидетельствуют о том, что «деятельность в области ИС является важным опережающим индикатором роста занятости для австралийских МСП» и что результаты «согласуются с предыдущими «исследованиями событий», показывающими, что значительное увеличение размера, квалификации и капиталоемкости в пределах фирма совпадает с выдачей патента, хотя бизнесу может потребоваться до 3 лет, чтобы выйти на новый уровень»...

Помимо статистики, в отчете также подробно описаны исследовательские программы IP Australia. Три основные программы включают в себя: Управление главного экономиста (OCE), Центр передового опыта в области данных (CODE) и Центр патентной аналитики. Эти программы решают многие задачи, например: OCE исследует влияние политики и деятельности в области ИС на австралийский бизнес и экономику; CODE анализирует, представляет и сообщает данные по всем правам ИС...» (*Yuchen Yao, Mike Zammit. IP AUSTRALIA RELEASES THE AUSTRALIAN INTELLECTUAL PROPERTY REPORT 2022 // Spruson & Ferguson (<https://www.spruson.com/patents/ip-australia-releases-the-australian-intellectual-property-report-2022/>). 27.04.2022*).

«...обзор того, как идентифицировать, защищать и управлять правами ИС

Шаг первый: Понимание основ прав ИС

В самом широком смысле ИС означает юридические права, возникающие в результате интеллектуальной деятельности в промышленной, научной, литературной и художественной областях...

Шаг второй: определите свои права на интеллектуальную собственность

...важно определить, какие активы ИС существуют в вашем бизнесе. Рассмотрите возможность проведения аудита активов ИС в вашем бизнесе, которые:

- были разработаны внутри компании;
- были приобретены (будь то в рамках более широкой корпоративной сделки или в виде разовой покупки ИС у третьей стороны, например, у разработчика логотипа);
- используются бизнесом по лицензионному соглашению.

Оцените, какой тип прав ИС существует в этих различных активах ИС, и рассмотрите возможность создания внутреннего реестра или списка, в котором будут указаны все выявленные активы ИС и статус прав ИС, существующих в этих активах. Этот реестр будет полезен, когда дело доходит до управления вашими правами на интеллектуальную собственность...

Шаг третий: Защитите свои права на интеллектуальную собственность

... оценить, какой вид защиты этих прав может быть предоставлен...

Шаг четвертый. Управление правами на интеллектуальную собственность

...обеспечить наличие соответствующих процессов для успешного управления ими. Ключевые моменты, которые следует учитывать при управлении правами ИС, включают следующее:

- для зарегистрированных прав вести учет регистрации и следить за датами продления и сроками уплаты сборов;
- для интеллектуальной собственности, разработанной внутри компании, убедитесь, что ваши трудовые договоры и соглашения с подрядчиками содержат достаточные положения о передаче прав интеллектуальной собственности и связанные с ними положения (включая отказ от неимущественных прав в отношении любых авторских прав);
- для интеллектуальной собственности, разработанной третьей стороной, убедитесь, что передаточный акт подготовлен и оформлен между третьей стороной и вашей компанией;
- для интеллектуальной собственности, которая принадлежит третьим сторонам и используется компанией, ведите учет лицензионных соглашений, включая соответствующие даты истечения срока действия, чтобы убедиться, что ваш бизнес не нарушает непреднамеренно какие-либо права интеллектуальной собственности третьих лиц...» (*Jessica Tanna, Liam Nieuwland, Blair Beven. Four-step guide to intellectual property management // Holding Redlich (<https://www.holdingredlich.com/four-step-guide-to-intellectual-property-management>). 11.04.2022*).

Азербайджанська Республіка

«Параллельный импорт, который относится к ввозу оригинальных продуктов с товарными знаками без согласия правообладателя, вызывает серьезную озабоченность в международной торговле. Параллельный импорт тесно связан с еще одной глобальной проблемой контрафакта. Общее понятие контрафакта следует отличать от понятия параллельного импорта. Определение контрафактных товаров предусмотрено в Законе Азербайджанской Республики «О товарных знаках и географических указаниях» от 12 июня 1998 года № 504-IQ (далее «Закон о товарных знаках») как товары, незаконно снабженные товарными знаками, географическими указаниями или знаками, вводящими в заблуждение. Похожи на них. Существенная разница между параллельно ввезенным товаром и контрафактным товаром заключается в том, что, в отличие от случая с параллельным ввозом, контрафактные товары — это неоригинальные продукты, созданные с нарушением прав интеллектуальной собственности (ПИС). ...в мире нет единого подхода к регулированию параллельного импорта и в разных странах применяются разные режимы...

Действующее законодательство Азербайджанской Республики не регулирует вопросы параллельного импорта; следовательно, он практически не

запрещен, а это означает, что он в целом разрешен в стране. В отличие от параллельного импорта, азербайджанское законодательство предусматривает только меры по борьбе с ввозом контрафактных товаров. Одной из таких мер является таможенное оформление.

Основные положения, касающиеся данного вопроса, изложены в главе 49 Таможенного кодекса Азербайджанской Республики от 24 июня 2011 года № 164-IVQ (далее «Таможенный кодекс»). Таможенный кодекс предусматривает, что в целях предотвращения выпуска контрафактных товаров правообладатель или иное уполномоченное лицо может подать заявление о регистрации товаров, содержащих права интеллектуальной собственности, в Государственный таможенный комитет Азербайджанской Республики («Таможенный комитет»). Таможенный комитет рассматривается как орган, ответственный за ведение реестра товаров, содержащих ПИС, в целях обеспечения осуществления таможенного контроля. ...в Азербайджане таможенное оформление осуществляется не для товарных знаков, патентов или других объектов интеллектуальной собственности, а для товаров, содержащих объекты прав интеллектуальной собственности...» (*Shabnam Sadigova Huseynova. Parallel imports vs Counterfeits: Mechanisms of preventing Intellectual Property Rights infringement in Azerbaijan // GRATA International (https://gratanet.com/publications/parallel-imports-vs-counterfeits-intellectual-property-azerbaijan). 20.04.2022*).

Арабська Республіка Єгипет

«...количество заявок на товарные знаки на египетском рынке достигло 36 955 в 2021 году по сравнению с 22 106 в годовом исчислении, увеличившись на 67,2%.

...количество международных патентных заявок, поданных в соответствии с Договором о патентной кооперации... увеличилось на 0,9% в 2021 г. и достигло 277 500 заявок.

Количество заявок, поданных египтянами в Египетское ведомство по товарным знакам для получения товарных знаков, составило 28 448 заявок в 2021 году по сравнению с 18 735 заявками в годовом исчислении, что на 51,8% больше.

Количество зарегистрированных товарных знаков в 2021 году составило 10 997, в том числе 7 703 для египтян и 3 294 для других национальностей, по сравнению с 8 324 товарными знаками в годовом исчислении, что на 32% больше.

Египтяне возглавили список выданных товарных знаков с 7 703 товарными знаками, что составляет 70 %, за ними следуют заявители из США с 1 054 товарными знаками, или 9,6 %, и заявители из Китая с 303 товарными знаками...

Патентное ведомство Египта выдало 508 патентов в 2021 г., в том числе 63 для египтян, или 12,4%, и 445 для иностранцев, или 87,6% от общего числа, по сравнению с 495 патентами в 2020 г...

Что касается патентов, выданных по международной классификации, то по международной классификации было выдано 130 патентов в области химии и металлов, что составляет 25,6% от общего числа выданных патентов в 2021 г. (11,5% - египтянам, 88,5% - иностранцам), за которыми следуют патенты, выданные в области гуманитарных нужд, в количестве 108 патентов или 21,3% патентов (20,4% для египтян, 79,6% для иностранцев)...» (*Taarek Refaat. Trademark Applications Increase by 67% in Egyptian Market- CAPMAS // Sada ElBalad English (https://see.news/trademark-applications-increase-by-67-in-egyptian-market-capmas/). 25.04.2022).*

Европейский Союз

«В декабре 2012 г. европейские страны и Европарламент согласовали законодательную инициативу, заложившую основу для создания единой патентной охраны в Европейском Союзе (ЕС). Теперь во второй половине 2022 года ожидается внедрение гораздо более простой и менее дорогой европейской патентной системы.

Унитарные патенты позволят изобретателям (частным лицам, компаниям, университетам и исследовательским организациям) получить единую патентную охрану во всех участвующих государствах-членах ЕС путем подачи одной заявки в Европейское патентное ведомство (ЕРО), поиск и экспертиза которой будут осуществляться в соответствии с правилами Европейской патентной конвенции (ЕРС).

Что касается вопросов нарушения прав и действительности, Единый патентный суд (УРС) предложит единую специализированную патентную юрисдикцию во всех государствах-членах, ратифицировавших Соглашение об Едином патентном суде (Соглашение ЕРС), что избавит от необходимости судебных разбирательств в разных странах...

Унитарный (единый) патент будет основан на европейском патенте, выданном ЕРО в день или после даты вступления в силу Соглашения УРС в соответствии с правилами и процедурами ЕРС...

Когда Соглашение УРС вступит в силу, единые патенты будут распространяться на государства-члены, которые уже сдали на хранение свои ратификационные грамоты. На данный момент в Едином патенте примут участие 17 государств-членов: Австрия, Бельгия, Болгария, Дания, Эстония, Финляндия, Франция, Германия, Италия, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Португалии, Словении и Швеции.

Ожидается, что незавершенные ратификации будут последовательно осуществлены членами, участвующими в расширенном сотрудничестве, а

именно Кипром, Чешской Республикой, Грецией, Венгрией, Ирландией, Польшей, Румынией и Словакией.

...единые патенты с различным территориальным охватом, вероятно, будут иметь место, и такой охват будет оставаться неизменным в течение всего срока действия патента, независимо от каких-либо последующих ратификаций Соглашения УРС после даты регистрации унитарного действия...

Одним из основных преимуществ унитарных патентов является то, что национальные процессы валидации больше не нужны, поскольку все административные вопросы после выдачи будут осуществляться ЕРО, что еще больше сократит расходы и административную нагрузку. Что касается переводов, официальными языками ЕРО являются английский, французский и немецкий. По истечении шестилетнего переходного периода (который может быть продлен до 12 лет) при выборе единого патента переводы не потребуются...

Что касается затрат, владельцы унитарных патентов уплатят единовременную (и привлекательную с точки зрения затрат) пошлину за продление в ЕРО без необходимости присутствия представителя...

Что касается вопросов нарушения прав и действительности, УРС будет иметь исключительную компетенцию в договаривающихся государствах-членах в отношении европейских патентов с унитарным действием. Эта централизованная юридическая сфера будет особенно выгодна для владельцев патентов, когда есть необходимость обеспечить соблюдение патента в разных европейских странах, обеспечивая большую объективность.

Несмотря на то, что система Единого патента обеспечивает удобный, более простой и дешевый способ охраны изобретений, патентные эксперты и крупные предприятия указывают на некоторые недостатки, которые необходимо учитывать.

Первый пункт касается того факта, что все процессы поиска и экспертизы будут осуществляться в соответствии с правилами и процедурами ЕРС. Известно, что практика ЕРО требует строгой оценки патентной заявки, и для того, чтобы ЕРО признало ее приемлемой, необходимо неукоснительно следовать правилам и руководствам ЕРО.

Второй момент касается того факта, что в странах, где родной язык не является официальным языком ЕРО, унитарные патенты не нужно будет переводить, чтобы они имели силу.

Поскольку заявки на патенты содержат подробную техническую информацию по всем областям технологии и считаются ценным источником конкретных знаний, отсутствие перевода патентного документа вызовет сомнения в том, получают ли заинтересованные стороны выгоду от его раскрытия.

Языковой режим также ставится под сомнение, когда речь идет о недействительности и заявлении о ненарушении прав перед УРС. Местные

компании должны будут нести расходы на соответствующие переводы, чтобы гарантировать отсутствие нарушения прав...

Наконец, что касается разбирательства в UPC, патентовладельцы также должны принять на себя риск потери охраны во всех государствах одновременно в случае успешного оспаривания Унитарного патента) (*Marisol Cardoso. The Unitary Patent era is about to begin: what to expect? // Inventa (<https://inventa.com/en/news/article/728/the-unitary-patent-era-is-about-to-begin-what-to-expect>). 05.04.2022*).

«Чтобы подать заявку на патент в Бельгии, необходимо отправить в Бельгийское ведомство интеллектуальной собственности (OPRI) три основных элемента, перечисленных в статье XI.17(1) Кодекса экономического права (CEL):

- описание, которое обычно соответствует основной части (т. е. тексту и чертежам) заявки на патент;
- набор указаний для установления личности заявителя и способов связи с ним; и
- явный или неявный запрос на выдачу патента...

Поскольку OPRI является центральной федеральной государственной службой, в соответствии со статьями 41 и 52(1) Закона, физические лица могут подавать три упомянутых выше элемента на официальном языке по своему выбору (т. е. на голландском, французском или немецком...

Статья XI.17(3) CEL подтверждает необходимость соблюдения этих положений, но также предусматривает отступление: для целей назначения даты подачи основная часть заявки может быть подана на любом языке... Однако это отступление имеет два важных явных ограничения:

- он применяется только для целей назначения даты подачи и, следовательно, необходимо впоследствии упорядочить патентную заявку;
- это относится только к телу заявки, а не к другим элементам подачи (например, запросу)...» (*How to avoid language barriers when filing patent applications in Belgium // Law Business Research (<https://www.iam-media.com/how-avoid-language-barriers-when-filing-patent-applications-in-belgium>). 06.04.2022*).

«Европейское патентное ведомство (ЕРО) опубликовало Патентный индекс 2021 года, в котором анализируется патентная деятельность за прошедший год. ...после незначительного снижения количества европейских патентных заявок в 2020 г. патентная активность значительно восстановилась в 2021 г. Этот вывод свидетельствует о том, что инновации пришли в норму после шоковых волн, вызванных началом глобальной пандемии.

Согласно отчету ЕРО, в 2021 году Европа была привлекательным рынком технологий для европейских и международных компаний. В прошлом году было подано рекордное количество патентных заявок: было получено более 188 000 заявок. В то время как европейские компании в сумме подали наибольшую долю заявок (44 %), лидерство заняли Германия, Франция и Швейцария. Американские компании отставали от Европы с 25 %.

Цифровые коммуникации, медицинские технологии и компьютерные технологии вошли в тройку основных технических областей для европейских патентных заявок в 2021 году. Ежегодные заявки на патенты вернулись к допандемическому уровню более чем в половине всех технологических областей» (*EPO's Patent Index 2021: Europe Receives Top Marks in Patenting Activity // IP Helpdesk (https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/epos-patent-index-2021-europe-receives-top-marks-patenting-activity-2022-04-05_en). 05.04.2022*).

«Технологии здравоохранения стали квинтэссенцией инноваций в Испании. На этот сектор, включающий фармацевтику, медицинскую технику и биотехнологию, в настоящее время приходится около четверти всех национальных патентных заявок. Его рост совпадает с общей эволюцией страны, которая в 2021 году достигла нового исторического максимума по заявкам: 1954...

В абсолютных цифрах лидирующей технологией была фармацевтика, которая с 189 запросами за год выросла на 7,4% по сравнению с 2020 годом. За ней следуют достижения в области медицины и биотехнологии, которые с 147 и 141 запросом заняли третье и четвертое места список соответственно. На втором месте, полностью независимом от сектора здравоохранения, находится электротехника, приборы и энергетика, где заархивированы многие экологически чистые энергетические технологии. Рост, который он зарегистрировал, составляет 22,2%...

Каталония лидирует в региональном рейтинге с 653 патентными заявками; более одной из трех национальных петиций исходит от этой автономии. За ним следует Мадридское сообщество с 19,5% и Страна Басков с 11,4%. На три региона приходится 64% от общего числа запросов, отправленных Испанией в европейский орган.

Университеты и исследовательские институты еще больше увеличили свой вклад на национальном уровне; шесть из 10 претендентов являются научными или исследовательскими организациями...» (*DENISSE LÓPEZ. La Sanidad acapara la cuarta parte de las patentes que España solicita a Europa // Ediciones EL PAÍS s.l. (https://cincodias.elpais.com/cincodias/2022/04/04/economia/1649091028_276626.html). 05.04.2022*).

«...Подделка джинсов — это давняя история, когда известные бренды, такие как Diesel, предприняли значительные шаги, уничтожив тысячи поддельных джинсовых изделий по всему миру.

За год до пандемии Diesel наказал 1244 веб-сайта, продвигающих продажу контрафактных товаров, возбудил 2838 дел о нарушении авторских прав и прав на товарные знаки и удалил 4901 поддельную рекламу рекламы и продажи контрафактной джинсовой ткани.

Основным фактором, дающим фальсификаторам возможность производить поддельные джинсы, является растущая привлекательность модной одежды среди молодежи. Кроме того, разнообразие вариантов, доступных с точки зрения цвета и оттенков, в сочетании с видимостью в социальных сетях и на торговых площадках электронной коммерции, является еще одним фактором, стимулирующим продажи подделок...

Согласно Business Wire, мировой рынок джинсов премиум-класса, по прогнозам, вырастет на 3,53 миллиарда долларов в период с 2020 по 2024 год. Наблюдая за преобладающими возможностями и жесткой конкуренцией между различными брендами, правообладатели искали инновационные способы привлечения экологически сознательных клиентов. Бренды разрабатывают ткани, которые не только создают ощущение джинсовой ткани, но и обеспечивают функциональные возможности спортивной одежды, такие как терморегуляция, регулирование влажности, защита от ультрафиолета и способность предотвращать разрывы...

Производство такого инновационного денима высшего качества заставило фальсификаторов отойти на второй план и ждать других технологических достижений, которые разрушат базовый рынок подделок.

Растущее признание богатства, социального статуса и чувства моды заставляет бренды сотрудничать с нетрадиционными, но подходящими партнерами.

В последнее время и в дальнейшем такими партнерами по сотрудничеству были логистические фирмы, которые помогают джинсовым брендам идентифицировать поддельные посылки.

...это сотрудничество будет включать способность выявлять контрафактные упаковки в цепочках поставок, помогая как брендам, так и логистическим компаниям плечом к плечу бороться с контрафактной джинсовой тканью» (*Counterfeit Denim sets forth innovative opportunities for Denim Brands // FashionUnited (<https://fashionunited.uk/news/retail/counterfeit-denim-sets-forth-innovative-opportunities-for-denim-brands/2022040862509>). 08.04.2022*).

«Сегодня Комиссия предложила первую в мире структуру для защиты интеллектуальной собственности на ремесленные и промышленные товары... Эта структура будет охватывать такие продукты,

как муранское стекло, донегальский твид, лиможский фарфор, столовые приборы из Золингена и керамику из Болеславца...

Опираясь на успех системы географических указаний (ГУ) для винно-спиртных напитков и сельскохозяйственной продукции, с сегодняшним предложением о Регламенте Комиссия стремится дать производителям возможность защищать ремесленные и промышленные товары, связанные с их регионом, и их традиционные ноу-хау, с эффектами в Европе и не только...

Сегодняшнее предложение по Регламенту будет:

- Устанавливать общеевропейскую защиту географических указаний ремесленных и промышленных товаров, чтобы помочь производителям защищать и обеспечивать соблюдение прав интеллектуальной собственности на свою продукцию на территории ЕС. Новый Регламент также облегчит действия против поддельных продуктов, в том числе продаваемых в Интернете...

- Обеспечить простую и экономичную регистрацию ГУ для ремесленных и промышленных товаров, установив двухуровневый процесс подачи заявок. Для этого производителям потребуется подавать свои заявки на ГУ в уполномоченные органы государств-членов, которые затем отправят успешные заявки для дальнейшей оценки и утверждения в Ведомство интеллектуальной собственности Европейского Союза (EUIPO). Процедура прямой подачи заявки в EUIPO также будет возможна для государств-членов, не имеющих национальной процедуры оценки. Предложение также предлагает производителям возможность самостоятельно заявлять о соответствии своей продукции спецификациям, что делает систему легче и дешевле.

- Обеспечить полную совместимость с международной охраной ГУ, предоставив производителям зарегистрированных ремесленных и промышленных ГУ охрану своей продукции во всех странах, подписавших Женевский акт о наименованиях мест происхождения и географических указаниях Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС)... В то же время теперь можно будет охранять соответствующие ГУ из третьих стран в пределах ЕС.

- Поддерживать развитие сельских и других регионов Европы, предоставляя производителям, особенно МСП, стимулы для инвестиций в новые аутентичные продукты и создания нишевых рынков. Предлагаемый Регламент также поможет сохранить уникальные навыки, которые в противном случае могли бы исчезнуть, особенно в сельских и менее развитых регионах Европы...» (*Intellectual property: Commission boosts protection of European craft and industrial products in the EU and beyond // European Commission*

(https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_22_2406). 13.04.2022).

«Все чаще потребители выбирают бренды, которые могут показать, что они предпринимают шаги для решения проблемы изменения

климата. В результате компании вкладывают значительные усилия в экологически чистые товары и услуги, что приводит к росту числа «зеленых» торговых марок.

В сентябре 2021 года Ведомство интеллектуальной собственности Европейского Союза (EUIPO) опубликовало исследование, в котором рассматривается значительное увеличение числа заявок на регистрацию «зеленых» товарных знаков. Исследование показало, что количество заявок ЕС на товарные знаки, связанные с защитой окружающей среды и устойчивостью, значительно увеличилось с тех пор, как в 1996 году начала действовать EUIPO. В 2020 году количество поданных зеленых EUTM приблизилось к 16 000, что составляет почти 14% всех поданных товарных знаков ЕС. Напротив, в 1996 г. на «зеленые» заявки приходилось всего 4% от общего числа поданных заявок...

Ключевым результатом исследования является то, что не только крупные корпорации ответственны за рост «зеленых» торговых марок. Вместо этого малые и средние предприятия играют важную роль в продвижении экологических товаров и услуг на рынок ЕС. Для небольших компаний чуть более 10% всех приложений EUTM были зелеными... В результате EUIPO надеется, что отчет продемонстрирует, как данные о товарных знаках могут использоваться политиками при формировании будущего законодательства...

Согласно исследованию быстрорастущих малых и средних предприятий, проведенному EUIPO и Европейским патентным ведомством в 2019 году, активность товарных знаков была связана с более высокой вероятностью последующего роста. Поскольку озабоченность по поводу изменения климата все больше отражается на потребительском выборе, товарные знаки могут сыграть ключевую роль, помогая различать предприятия, которые являются экологически чистыми, и те, которые не являются таковыми...» (*Maisie Briggs. The IP climate is changing // Bird & Bird (<https://brandwrites.law/the-ip-climate-is-changing/#page=1>). 12.04.2022*).

«...Anaquia, ведущий поставщик инноваций и технологий управления интеллектуальной собственностью, объявила о выходе своей платформы нового поколения PATTSY WAVE® на европейский рынок...»

Благодаря этому расширению специалисты в области ИС в Европе теперь имеют доступ к программному обеспечению, включая полностью локализованные версии на французском и немецком языках, которое помогает клиентам повысить эффективность работы, упростить управление ИС и повысить точность за счет единого ввода данных. Эти преимущества получены благодаря недавним усовершенствованиям PATTSY WAVE, которые включают интегрированную аналитику поддержки принятия решений, динамические информационные панели, прямой доступ к управлению IP-платежами и возможности двунаправленного управления документами...

Управление данными по-прежнему находится в центре внимания отделов ИС, которые сталкиваются с проблемами большого объема входящей корреспонденции, отслеживания важных сроков и управления точностью данных ИС... Мощный инструмент также повышает производительность за счет автоматизации повторяющихся задач и предоставления данных об интеллектуальной собственности в режиме реального времени на одной платформе...» (*Anaqua's PATTSY WAVE IP Management Software enters European market following success in North America // Patent Lawyer Magazine (<https://patentlawyermagazine.com/anaquas-pattsy-wave-ip-management-software-enters-european-market-following-success-in-north-america/>). 12.04.2022*).

«...Недавнее исследование, проведенное Европейским центром международной политической экономии (ЕСІРЕ), подчеркивает преимущества прав ИС в соглашениях о свободной торговле и положительное влияние на экономику ЕС.

В отчете ЕСІРЕ основное внимание уделяется охране товарных знаков и патентов в торговых соглашениях Европейского союза в сравнении не только с европейским законодательством, но и с другими секторами, охраняемыми ИС. В то время как Европейский Союз предпринял значительные шаги для обеспечения охраны некоторых категорий прав ИС (например, географических указаний, сортов растений и традиционных знаний) и создания системы ИС, способной стимулировать их разработку и использование, когда речь идет о товарных знаках и патентах и особенно соответствующие положения соглашений о свободной торговле Европейского Союза с Соединенными Штатами, согласованная защита не является ни пропорциональной защите, предусмотренной законодательством ЕС (т. е. не допускается признание товарного знака недействительным из-за недобросовестности), ни достаточной. Это делает государства-члены уязвимыми в двух областях, имеющих большое значение для их экономики.

Показательно, что, согласно тому же исследованию ЕСІРЕ, в 2020 г. Европейское патентное ведомство (ЕРО) получило более 180 000 патентных заявок и выдало около 138 000 патентов. ...наибольший рост в 2020 году зафиксирован в фармацевтике (+10,2%), биотехнологиях (+6,3%) и медицинских технологиях (+2,6%).

...очевидно, что интеллектуальная собственность имеет большое значение для экономики стран-членов ЕС. Во многих странах, таких как Греция, рабочие места, предлагаемые в этих областях, отличаются высоким качеством и значительными инвестициями в расчете на одного работника. ...согласно данным Греческой организации промышленной собственности (НІРО), несмотря на пандемию и введенный в Греции строгий карантин, в течение 2020 г. число заявок на получение национальных патентных дипломов, поданных в НІРО, увеличилось на 26% (в по сравнению с

2019 годом); в течение 2021 года произошло дальнейшее увеличение на 14% по сравнению с предыдущим годом.

...согласно исследованию, проведенному ЕСИРЕ относительно положительного макроэкономического воздействия более жестких положений об ИС, Греция является одним из государств-членов, которые больше всего выиграют от такого сценария. ВВП Греции вырастет на 1,5%, демонстрируя самый высокий относительный, а не денежный рост, за ней следуют Мальта и Болгария.

Такое влияние, особенно на такую экономику, как греческая, нельзя не заметить, и оно является сильным стимулом для Европейского Союза двигаться вперед с более строгой защитой своих товарных знаков и патентов... Греческая модель иллюстрирует неиспользованный потенциал новых положений в ее соглашениях о свободной торговле и разницу, которая будет иметь значение для экономики государств-членов и Европейского Союза в целом» (*Panagiota Goula, Katerina Nikolaou. Why stronger IP provisions in EU free trade agreements are needed // Law Business Research (<https://www.iam-media.com/why-stronger-ip-provisions-in-eu-free-trade-agreements-are-needed>). 06.04.2022*).

«...Когда дело доходит до защиты культового модного аксессуара, такого как сумочка, от нарушения прав или копирования, итальянская правовая система, основанная на законодательстве ЕС, предоставляет ряд полезных инструментов:

- Торговая марка формы: если форма сумки достаточно отличительна, чтобы отличить ее от других сумок, продаваемых на рынке, можно зарегистрировать такую форму в качестве торговой марки в Италии...
- Промышленный образец: права на промышленный образец защищают внешний вид сумки, который представляет собой сочетание формы, цвета и материала дизайна. Образцы, предъявляющие требования новизны и индивидуального характера, могут быть защищены после регистрации на срок до 25 лет. Законодательство ЕС также предоставляет незарегистрированным промышленным образцам охрану на срок до трех лет.
- Авторское право: сумочка также может иметь право на защиту авторских прав, если она представляет собой творческую и художественную ценность... Защита авторских прав начинается сразу же с момента создания творения без какой-либо регистрации.
- Недобросовестная конкуренция: если компания имитирует элементы сумки конкурента, которые являются отличительными для потребителя, и/или создает путаницу с продукцией и/или деятельностью своего конкурента и/или использует прямо или косвенно любые другие средства, которые не соответствуют принципам правильного поведения в торговле, пострадавшая сторона может подать в Италии в суд за недобросовестную конкуренцию.

Соответствующие права доступны на всей территории ЕС благодаря гармонизации законодательства об интеллектуальной собственности в государствах-членах; и в значительной степени Великобритания также предлагает аналогичные возможности...» (*Emily Nuttall-Wood, Richard Reeve-Young, Rachael Barber. Leveraging IP rights to protect iconic designs // Deloitte LLP (https://legalbriefs.deloitte.com/post/102hn1z/leveraging-ip-rights-to-protect-iconic-designs). 21.04.2022*).

Китайська Народна Республіка

«Облигации частной деятельности могут финансировать проекты, основанные на новых технологиях, подлежащих защите интеллектуальной собственности, таких как патенты, коммерческая тайна и ноу-хау.

Новизна технологии представляет собой уникальный риск для покупателей облигаций, поскольку эти проекты часто представляют собой первоначальные попытки коммерциализации ранее не проверенной технологии в промышленных масштабах...

В результате держатели облигаций должны особенно помнить о своей способности использовать средства правовой защиты, если не для того, чтобы завладеть проектом, то, по крайней мере, для того, чтобы иметь рычаги влияния в урегулировании.

Если залоговый пакет, обеспечивающий облигации, не охватывает должным образом права интеллектуальной собственности, залоговый пакет практически бесполезен...

Пороговым вопросом в этих типах транзакций является определение того, зависит ли работа проекта от защищенной интеллектуальной собственности, в том числе путем:

получение заверений и гарантий в отношении интеллектуальной собственности;

поиск в общедоступных записях и наличие потенциально применимых патентов или патентных заявок, определение того, применимы ли они к проекту и доступны ли обходные пути;

определение того, имеют ли место коммерческие тайны или ноу-хау...

Если охраняемая интеллектуальная собственность действительно существует, следующим шагом является определение ее собственности и структуры лицензирования, чтобы гарантировать, что после обращения взыскания право на использование интеллектуальной собственности перейдет к покупателю.

Лицензия на интеллектуальную собственность считается нематериальной личной собственностью...

Крайне важно, чтобы в лицензии было прямо указано, что она может быть передана, или, в качестве условия для финансирования облигаций,

лицензиар должен дать согласие на предоставление заемщиком обеспечительного интереса в лицензии доверительному управляющему и согласиться признать любого покупателя при обращении взыскания в качестве правопреемника. лицензиат. Существует значительный риск того, что лицензия, в которой не упоминается вопрос о возможности передачи или уступки, будет признана судом не подлежащей передаче, что сделает обеспечительный интерес в лицензии бессмысленным.

Обеспечительный интерес доверительного управляющего также не имеет смысла, если лицензия может быть передана, но отозвана. Поскольку покупатель передаваемой лицензии в случае обращения взыскания получает те же права, которые заемщик имел в лицензии, лицензия, которая может быть отозвана в руках заемщика, также может быть отозвана в руках покупателя. Таким образом, лицензиар может отозвать лицензию как до, так и после продажи права выкупа...» (*Intellectual Property Risks for Municipal Bonds // Kangxin* (<http://en.kangxin.com/html/2/215/217/16711.html>). 02.04.2022).

«12 апреля 2022 г. Национальная администрация интеллектуальной собственности Китая (CNIPA) выпустила «Уведомление CNIPA о продолжении суровых мер в отношении злонамеренной регистрации товарных знаков»... Среди основных моментов Уведомления — перечень 10 незаконных действий, за которые необходимо принять меры, и отмена вознаграждений или субсидий для заявок на товарные знаки (включая Мадридские заявки)...

1. Злонамеренный киберсквоттинг с теми же или подобными пометками, что и важные партийные собрания, важные теории, научные утверждения, политические дискуссии и т. д.;
2. Злонамеренный сквоттинг с теми же или схожими пометками, что и национальные стратегии, национальная политика, крупные проекты, крупные научные и технологические проекты, важные события с высокой популярностью, важные выставки и крупные археологические открытия;
3. Умышленно размещаемые на корточках знаки, относящиеся к крупным деликатным событиям или чрезвычайным ситуациям, таким как крупные события в области общественного здравоохранения;
4. Злонамеренное присвоение имен политических, экономических, культурных, этнических, религиозных и других общественных деятелей с высокой репутацией;
5. Количество заявок на регистрацию товарных знаков явно превышает потребности обычной коммерческой деятельности, и нет никакого реального намерения использовать;
6. Копирование, имитация или плагиат большого количества товарных знаков или других коммерческих знаков с определенной репутацией или сильной отличительной чертой несколькими субъектами;

7. Большое количество заявок на регистрацию одинаковых или схожих знаков, в том числе общедоступных культурных ресурсов, названий административно-территориальных единиц, общеупотребительных наименований товаров или услуг, отраслевых терминов и т. д.;
8. Передача большого количества товарных знаков и правопреемники относительно разбросаны, что нарушает порядок регистрации товарных знаков;
9. Агентство по товарным знакам знает или должно знать, что клиент занимается вышеуказанными действиями, но все же принимает поручение или нарушает приказ агентства по товарным знакам другими ненадлежащими способами;
10. Другие, которые оказывают значительное негативное или негативное влияние на порядок управления регистрацией товарных знаков в моей стране, общественные интересы и общественный порядок...» (*Aaron Wininger. China's National Intellectual Property Administration Issues Notice on Continuing to Severely Crack Down on Malicious Registration of Trademarks // National Law Review* (<https://www.natlawreview.com/article/china-s-national-intellectual-property-administration-issues-notice-continuing-to>). 13.04.2022).

«Слоган – это броская шутка, используемая в рекламе, которая помогает покупателям идентифицировать бренд и его маркетинговое сообщение... В Китае слоган может охраняться как товарный знак, литературное произведение, защищенное авторским правом, или деловой знак (как это предусмотрено Законом о борьбе с недобросовестной конкуренцией).

Маршрут товарного знака

Китай следует принципу «первой заявки» в отношении регистрации товарных знаков. Поэтому рекомендуется зарегистрировать слоганы как товарные знаки как можно раньше.

...слоганам, которые не являются отличительными по своей сути, будет отказано в регистрации товарных знаков в Китае, независимо от того, функционируют ли они в качестве идентификатора источника товаров или услуг...

Владельцы торговых марок, желающие зарегистрировать слоган, должны обосновать возможность его регистрации, доказав присущую ему отличительную особенность или приобретя вторичное значение в результате использования. К успешным регистрационным случаям относятся:

- Слоган Nike «Просто сделай это»;
- китайский эквивалент слогана McDonald's «Мне это нравится»;
- китайский эквивалент слогана Тиффани «Верь в любовь».

Маршрут авторского права

Чтобы сослаться на авторское право в Китае, слоганы должны иметь определенную степень оригинальности и креативности, оценка которых является субъективной.

Некоторые слоганы признаны оригинальными и защищены судами, например:

- китайский эквивалент слогана бренда красок Nippon «Краски Nippon заставляют повсюду сиять»;
- Слоган бренда медицинской косметологии Yestar «Иди в Yestar, ты звезда».

Слоганы, которые недостаточно оригинальны или состоят из общеупотребительных выражений, с меньшей вероятностью будут признаны охраняемыми авторским правом на практике...

Закон о борьбе с недобросовестной конкуренцией

Если слоган не проходит тест на различимость и креативность и, следовательно, не может быть зарегистрирован в качестве товарного знака или охраняться как литературное произведение, защищенное авторским правом, правообладатели могут прибегнуть к Закону о борьбе с недобросовестной конкуренцией на том основании, что слоган может считаться деловым знаком с определенной степенью влияния, который позволяет потребителям ассоциировать знак с его владельцем...

Порог для регистрации слогана в качестве товарного знака в Китае может быть высоким... Напротив, режим авторского права в Китае обеспечивает охрану в течение ограниченного периода времени (обычно на протяжении всей жизни автора и 50 лет после его смерти), в то время как Закон о борьбе с недобросовестной конкуренцией, который в своей основе поощряет честную конкуренцию, не предусматривает исключительной защиты для правообладателей» (*Yongming Fan. How to protect taglines in China // Law Business Research (https://www.lexology.com/commentary/intellectual-property/china/wanhuida-intellectual-property/how-to-protect-taglines-in-china). 11.04.2022*).

«...страна планирует достичь цель иметь более 1 миллиона специалистов в области ИС к 2025 году.

...в Китае насчитывается 690 000 специалистов по ПИС. ...более 50 университетов по всей стране создали колледжи ИС.

...на данный момент около 2 миллионов учащихся примерно в 1400 начальных и средних школах узнали о правах интеллектуальной собственности на занятиях, платформах дистанционного обучения и книгах.

В общей сложности 165 школ были определены как пилотные школы ИС национального уровня. ...по всей стране работают тысячи подготовленных учителей, работающих полный и неполный рабочий день, и было опубликовано несколько соответствующих учебников.

...администрация разработала 24 онлайн-платформы, предлагающие более 570 курсов, и что они получили более 9 миллионов посещений...»

(Nation Aims to Be Global Hub of IP Protection // CNIPA (https://english.cnipa.gov.cn/art/2022/4/18/art_1347_174729.html). 18.04.2022).

«...Чтобы вести войну с контрафактной продукцией, владельцам торговых марок необходимо разработать многоплатформенный подход, охватывающий все аспекты...

Владельцам торговых марок нужна специальная база данных для объединения всей доступной информации о производстве и продаже подделок в отрасли. При накоплении достаточного количества записей база данных поможет наметить дорожную карту работы контрафактной сети, например, где закупается сырье или детали, где производятся или собираются контрафактные товары, через какие порты экспортируется или импортируется контрафактная продукция. и на каком онлайн- и офлайн-рынке продукты предлагаются для продажи...

Владельцы торговых марок, надеющиеся принимать обоснованные решения в борьбе с контрафактной продукцией, должны составить план действий. Приоритет будет отдаваться основным онлайн-платформам, при этом объем мониторинга будет постепенно распространяться на второй уровень — недавно появившиеся или региональные онлайн-платформы.

На практике многие бренды предпочитают передавать программу поставщикам услуг онлайн-мониторинга, некоторые из которых в значительной степени полагаются на искусственный интеллект для выявления подозрительных списков и подачи жалоб для удаления поддельных списков. Этот подход оказался эффективным как с точки зрения времени, так и с точки зрения затрат при обнаружении простых подделок.

Однако этот подход менее эффективен при обнаружении незаметных подделок, когда логотипы или товарные знаки скрыты на изображениях продуктов или косвенно упоминаются в описаниях продуктов или в прямых трансляциях. Без ручной проверки велики шансы, что эти замаскированные поддельные списки обманут искусственный интеллект и выживут после машинного поиска и программ удаления. Без вмешательства человека искусственный интеллект с меньшей вероятностью соединит точки и установит связи между, казалось бы, несвязанной информацией или целями.

Поэтому владельцам брендов нужны назначенные штатные сотрудники или внешние консультанты для регулярной проверки целевых платформ и проведения углубленного анализа предварительных отчетов от поставщиков услуг онлайн-мониторинга...

Владельцы торговых марок всегда должны работать с государственными органами, чтобы добиваться улучшения законодательства и более агрессивных программ правоприменения.

Владельцам торговых марок, особенно тем, кто работает в той же отрасли, рекомендуется прилагать согласованные усилия для лоббирования

законодательных органов, чтобы они оставались стойкими сторонниками агрессивных законов против контрафакции. Заинтересованные стороны могут использовать доступные платформы, такие как отраслевые ассоциации, организации ИС, национальные торговые палаты и консультативные группы по ИС, для организации форумов и подачи официальных заявок с призывом ужесточить законодательство...

Опыт неоднократно показывал, что сотрудничество с государственными органами является наиболее эффективным подходом к пресечению все более изощренных операций по производству контрафактной продукции...

Для онлайн-списков контрафактной продукции может быть введена агрессивная программа контроля и удаления, чтобы гарантировать, что поддельные списки будут удалены, как только они появятся. Как только будет выявлен повторный или известный продавец, владельцы торговых марок могут передать информацию частным детективам для расследования на месте.

Для розничных продавцов быстрые административные рейды могут удержать этих продавцов от рецидива, по крайней мере временно, и могут быть предприняты более агрессивные действия (гражданские или уголовные, или их комбинация) в случае, если они возобновят свою деятельность.

Для производителей предпочтительны уголовные рейдерские действия, поскольку владельцы торговых марок могут использовать возможность сбора любой информации, относящейся к последующим покупателям и вышестоящим поставщикам сырья, ключевых компонентов и печатных этикеток или упаковки. Следуя наводкам, владельцы брендов могли бы рассмотреть возможность полного искоренения сети контрафактной продукции...

Владельцы торговых марок должны часто пересматривать свои стратегии борьбы с контрафактной продукцией, чтобы справиться с постоянно меняющейся ситуацией с контрафактной продукцией. Крайне важно, чтобы владельцы торговых марок разработали многоплатформенный подход, чтобы охватить все базы, контролировать контрафактную продукцию и более эффективно бороться с контрафактной продукцией» (*Jason Yao. Developing a multiplatform approach to counterfeiting // Law Business Research (<https://www.worldtrademarkreview.com/global-guide/anti-counterfeiting-and-online-brand-enforcement/2022/article/developing-multiplatform-approach-counterfeiting>). 15.04.2022*).

«В Китае нет требования об обязательном использовании для регистрации товарного знака. Владелец регистрации товарного знака не обязан доказывать использование своего зарегистрированного знака Национальному управлению интеллектуальной собственности Китая (CNIPA).

Однако любое третье лицо может подать заявление о полном или частичном аннулировании регистрации на основании неиспользования

товарного знака в течение 3 и более лет. В таком разбирательстве по аннулированию в связи с неиспользованием владелец регистрации может защитить свою регистрацию, представив доказательства, демонстрирующие эффективное коммерческое использование знака в континентальном Китае в течение 3 лет до даты подачи заявки на аннулирование в связи с неиспользованием. В первом случае доказательств использования в отношении одного предмета указанных товаров/услуг было достаточно, чтобы CNIPA сохранил регистрацию всех оспариваемых товаров/услуг.

Однако недавние решения CNIPA предполагают, что теперь в первую очередь применяется более строгий подход. ...в настоящее время практика заключается в частичном аннулировании регистрации в отношении подклассов, в которых не было доказано использование какого-либо предмета.

Этот новый подход в первой инстанции более точно соответствует практике, применяемой к апелляциям (т.е. во второй инстанции) в процедурах аннулирования неиспользования. Эксперты Апелляционного совета ввели более строгий стандарт несколько лет назад, но теперь аналогичный подход применяется на начальном этапе проверки для действий по отмене неиспользования. Похоже, что CNIPA хочет, чтобы стандарты экспертизы для процедур отмены неиспользования были согласованными на разных уровнях судебного разбирательства, хотя официального объявления до сих пор не было...» (*Peggy Zhu. Change in the practice of non-use cancellation in China // Marks & Clerk (<https://www.marks-clerk.com/insights/change-in-the-practice-of-non-use-cancellation-in-china/>). 19.04.2022*).

«Администрация Байдена раскритиковала защиту Китаем интеллектуальной собственности США, заявив, что Пекину еще предстоит внести «полный спектр фундаментальных изменений» для улучшения защиты американских патентов, авторских прав и коммерческой тайны.

«Китаю необходимо решить проблему слабых каналов правоприменения и отсутствия прозрачности и независимости судебной системы», — говорится в опубликованном в среду ежегодном отчете торгового представителя США о защите интеллектуальной собственности...

Отношение Китая к американским ноу-хау было центральным вопросом торговой напряженности между США и Китаем за последние пять лет. Отчет о действиях Китая, которые приравниваются к краже интеллектуальной собственности США, послужил правовой основой для введения администрацией Трампа тарифов на товары из Китая на сумму почти 370 миллиардов долларов.

Торговая война между США и Китаем была прекращена два года назад благодаря соглашению, в котором Китай взял на себя определенные обязательства по улучшению защиты интеллектуальной собственности.

В своем отчете USTR признал, что Китай принял поправки к своему патентному законодательству, закону об авторском праве и уголовному законодательству, которые призваны улучшить защиту интеллектуальной собственности и выполнить обязательства по сделке 2020 года...

В отчете говорится, что, несмотря на изменения в законодательстве, китайские суды принимали непрозрачные решения, которые ставили американские компании в невыгодное положение.

В качестве примера USTR привел китайские суды, которые издали судебные запреты, запрещающие компаниям подавать иски в любой точке мира для защиты своей интеллектуальной собственности...» (*Josh Zumbrun. U.S. Accuses China of Lax Intellectual Property Protection // Dow Jones & Company, Inc. (<https://www.wsj.com/articles/u-s-accuses-china-of-lax-intellectual-property-protection-11651071601>). 27.04.2022*).

Мексиканські Сполучені Штати

«Представитель Мексики в торговом органе заявил, что любое соглашение Всемирной торговой организации (ВТО) по вакцинам против COVID-19 должно включать больше, чем просто отказ от прав на интеллектуальную собственность...»

Согласно документу, который был распространен среди правительств в прошлом месяце, Соединенные Штаты, Европейский союз, Индия и Южная Африка достигли предварительного консенсуса по элементам долгожданного отказа от права интеллектуальной собственности на вакцины.

Однако важные детали остаются нерешенными, и представитель Мексики в ВТО Анхель Вильялобос заявил, что проект не является официальным документом и сделки пока нет.

Вильялобос сказал, что любое соглашение должно быть всеобъемлющим и гарантировать, что отказ от интеллектуальной собственности не повлияет на инвестиции в инновации, а также что коммерческие ограничения не будут наложены на то, что необходимо для создания спасающих жизнь вакцин...

Этот проект компромисса будет применяться только к патентам на вакцины против COVID-19, что делает его более ограниченным по объему, чем широкий предложенный отказ ВТО, который получил поддержку Соединенных Штатов, которые также заявили, что соглашение не было достигнуто...» (*Adriana Barrera. Mexico says WTO COVID vaccine deal should go beyond IP waiver // Reuters (<https://www.reuters.com/world/americas/mexico-says-wto-covid-vaccine-deal-should-go-beyond-ip-waiver-2022-04-04/>). 04.04.2022*).

«...от пандемии ...в наибольшей степени пострадали традиционные предприятия, а также предприятия, основанные на моделях, тесно

зависящих от их физической инфраструктуры. Материальные активы, такие как здания, машины и оборудование, изнашиваются, изнашиваются и в конечном итоге устаревают. Материальные активы также обычно требуют специального обслуживания или обновления. В нынешние времена дефицита, неопределенности и отсутствия контроля этот процесс очень сложен...

И если «старые» материальные активы — не лучший вариант оживления экономики, то что же? Один из вариантов — знание.

Знания — это нематериальный актив, который не изнашивается; его можно рассматривать и как ресурс, и как неисчерпаемый актив для компаний... В наше время знания являются наиболее важным активом мексиканской организации для сохранения или повышения своей конкурентоспособности...

Но важно учитывать, что, хотя знания могут способствовать восстановлению экономики, их внедрение сопряжено с проблемами. Знания — это нематериальный актив, который нельзя контролировать с помощью физических средств или барьеров, в отличие от материальных активов.

...знания являются жизненно важным активом для конкурентоспособности и оживления экономики, особенно во время кризиса и для малых и средних компаний, но как вы можете контролировать знания? Ответ кроется в интеллектуальной собственности. Хотя интеллектуальная собственность является правовой концепцией, она в первую очередь является инструментом бизнеса. Интеллектуальная собственность включает патенты, товарные знаки и промышленные секреты, а также другие юридические средства. Они позволяют контролировать различные аспекты творений человеческого разума. С помощью интеллектуальной собственности новаторы могут защитить свое конкурентное преимущество и даже максимизировать ценность своих активов знаний. Они могут запретить другим использовать их и избежать проблем с копированием. Также возможно капитализировать интеллектуальную собственность компании, используя различные финансово выгодные механизмы.

Поэтому важно, чтобы мексиканские компании рассматривали интеллектуальную собственность как вариант восстановления экономики после пандемии, а также как вариант обеспечения долгосрочной устойчивости» (*Mariana González Vargas. Intellectual property as alternative for Mexico's economic recovery after pandemic // Law Business Research (<https://www.lexology.com/commentary/intellectual-property/mexico/becerril-coca-becerril-sc/intellectual-property-as-alternative-for-mexicos-economic-recovery-after-pandemic>). 11.04.2022*).

Південно-Африканська Республіка

«...При упоминании слово «контрафактные товары», большинство людей думают о контрафактных кроссовках или сумочках, доставленных в Южную Африку в контейнере, или о предприимчивом лоточнике, пытающемся продать несколько предметов на светофоре. Однако, если взглянуть на отчеты и реальные случаи обнаружения производственных мощностей в Южной Африке в последние годы, становится очевидным, что внутри наших границ существует реальная угроза владельцам торговых марок и населению. Слово «угроза» следует рассматривать не только в контексте финансового ущерба, причиняемого владельцам торговых марок, но и в контексте потенциальных рисков для здоровья и безопасности, особенно при рассмотрении характера контрафактной продукции...

С годами производственная деятельность в сфере производства контрафактной продукции превратилась в сложные синдикаты, закупающие сырье из разных стран и передающие требования к упаковке дешевым поставщикам... В последние годы предприятия по производству контрафактных товаров выросли как грибы по всей стране, в том числе в небольших городах, таких как Хартсуотер, Уайт-Ривер и Бракпан, по-видимому, чтобы избежать обнаружения властями.

Хотя первоначально казалось, что карантинные ограничения из-за Covid-19 в определенной степени сдерживают торговлю контрафактной продукцией, кривая снижения длилась недолго...

Один аспект, который остается неизменным на протяжении многих лет, когда дело доходит до открытия производственных объектов, заключается в том, что нет продукта, который не будет скопирован или симитирован...

Хотя многие владельцы брендов возлагают надежды на то, что суды вынесут суровые приговоры в качестве сдерживающего механизма, владельцы брендов обязаны поддерживать правоохранительные органы необходимой помощью и частными расследованиями. Сбор доказательств и своевременное представление последующих аналитических заявлений имеют решающее значение для того, чтобы предоставить властям наилучшие возможности для преследования всех причастных к этому лиц...

Учитывая стремительный рост цен на нефть и другие сырьевые товары из-за вторжения на Украину, можно ожидать, что все больше продавцов контрафактных товаров перейдут к поиску поставщиков собственными силами и откроют собственные производственные предприятия» (*Jan-Harm Swanepoel. Manufacturing of counterfeit products rearing its ugly head again in South Africa // Adams & Adams (<https://www.adams.africa/anti-counterfeiting/manufacturing-of-counterfeit-products-rearing-its-ugly-head-again-in-south-africa/>). 07.04.2022*).

Республика Индия

«...Цель Закона о товарных знаках 1999 года (Закон) состоит в том, чтобы обеспечить правовую защиту владельцев товарных знаков и предоставить средства правовой защиты от нарушения прав на товарные знаки. Закон предусматривает наказания за нарушение прав на товарный знак, включая тюремное заключение и/или штраф.

Типы товарных знаков

1. Знаки обслуживания

Знак обслуживания — это любой знак, который используется для идентификации и отличия услуг одного поставщика от услуг другого. Знаки обслуживания не распространяются на материальные блага, а только на предоставление услуг.

2. Коллективные знаки

Сотрудники, члены совместной ассоциации или любой другой группы или организации используют коллективный знак для идентификации источника продуктов или услуг. Коллективный знак — это знак, который используется для совокупности организаций со схожими качествами, а также для товаров и услуг.

3. Знаки сертификации

Знак сертификата проверяет или подтверждает определенные атрибуты продуктов или услуг, с которыми он связан.

4. Товарный вид

Товарный вид относится к характеристикам внешнего вида продукта, таким как дизайн или форма, которые используются в упаковке продуктов или услуг...

Любое лицо, утверждающее, что оно является владельцем товарного знака или утверждает, что является владельцем товарного знака, который он намеревается использовать в будущем, может подать заявку в Реестр товарных знаков (Реестр)...

Абсолютные основания для отказа указаны в разделе 9 Закона. Товарный знак подлежит абсолютному отклонению в следующих случаях:

1. Она носит обманчивый характер и вызывает путаницу в сознании общественности.
2. Оскорбление религиозных чувств.
3. Знак носит непристойный, скандальный или запрещенный характер.
4. Знак, не обладающий каким-либо новым или отличительным характером.
5. Товарные знаки, обозначающие форму товара, необходимую для получения технического результата.
6. Знаки формы, которые придают существенную ценность товарам.
7. Если использование указанного товарного знака запрещено Законом об эмблемах и названиях (предотвращение ненадлежащего использования) 1950 г.

Раздел 11 Закона устанавливает относительные основания для отказа в регистрации товарного знака, а именно:

1. Товарный знак не может быть зарегистрирован, если существует вероятность его смешения из-за его тождества с более ранним товарным знаком и сходства товаров или услуг либо сходства с более ранним товарным знаком и сходства товаров.

2. В случае, если предыдущий товарный знак, с которым он имеет сходство, хорошо известен в Индии, он должен быть зарегистрирован для продуктов и услуг, которые не идентичны тем, для которых зарегистрирован более ранний товарный знак.

В Индии товарные знаки защищены законом. Закон устанавливает правила, касающиеся регистрации, защиты и охраны от нарушения прав на товарные знаки. Помимо Закона, существует несколько международных и национальных организаций, которые стремятся защитить интеллектуальную собственность (ИС), такую как товарные знаки.

Раздел 29 Закона определяет нарушение прав зарегистрированных товарных знаков, когда товарный знак не используется предполагаемым или зарегистрированным владельцем или когда знак, который идентичен или обманчиво похож на зарегистрированный товарный знак, используется для продуктов или услуг таким образом, что это создает путаницу в умах клиентов...

Права владельца/владельца незарегистрированной торговой марки

Незарегистрированный товарный знак не влечет за собой каких-либо правовых преимуществ, но обычно на него распространяются преимущества общего права. Владелец незарегистрированного товарного знака может предотвратить нарушение прав на товарный знак в соответствии с деликтом по общему праву...

Права зарегистрированного владельца/владельца товарного знака

Владелец зарегистрированного товарного знака имеет право передавать товарный знак и выдавать действительные квитанции за любое вознаграждение, предусмотренное для такой уступки, в соответствии со статьей 37 Закона.

Зарегистрированный владелец товарного знака имеет право на средства правовой защиты в соответствии с Законом, если товарный знак нарушен. Подав иск против предполагаемого нарушения, владелец может получить судебный запрет, а также возмещение убытков или отчет о прибыли.

Регистрация товарного знака предоставляет владельцу товарного знака исключительное право на указанный товарный знак. После регистрации только владелец зарегистрированного товарного знака имеет исключительное право на использование или переуступку товарного знака...

Несмотря на то, что общее право обеспечивает защиту незарегистрированных товарных знаков, всегда рекомендуется зарегистрировать товарный знак, чтобы воспользоваться всеми гражданскими средствами правовой защиты...» (*Trademark Infringement – Know Your Rights // AMLEGALS (https://amlegals.com/trademark-infringement-know-your-rights/#). 04.04.2022*).

«Косметические композиции и способы, как и любые другие изобретения, должны соответствовать трем этапам патентоспособности в Индии, прежде чем им будет предоставлена охрана по закону, т. е. изобретение должно соответствовать критериям «новизна», «изобретательский уровень» и «промышленная применимость». Изобретение также не должно подпадать под список исключений, содержащийся в разделе 3 Закона о патентах 1970 г. и связанных с ним положений...

Помимо требований Закона о патентах, от изобретения, относящегося к косметическим композициям или методам, может потребоваться соблюдение Закона о биологическом разнообразии 2002 г. (Закон).

В соответствии с Законом любые физические/юридические лица, подающие заявку на патент в любой точке мира на любое изобретение, основанное на биологическом ресурсе, полученном из Индии, должны получить соответствующие разрешения. Разрешение должно быть получено от Национального управления по биоразнообразию (NBA), и его можно подать и получить после подачи заявки на патент, но оно должно быть получено до выдачи патента. Термин «биологические ресурсы» означает растения, животных и микроорганизмы или их части, их генетический материал и побочные продукты (за исключением продуктов с добавленной стоимостью) с фактическим или потенциальным использованием или ценностью. Определение не включает генетический материал человека.

Таким образом, косметические композиции, включающие травы и растительные экстракты, должны быть одобрены NBA...

Тщательное составление и подача заявки могут помочь предотвратить возражения в соответствии с Законом о патентах, тогда как использование трав и растительного материала в таких изобретениях потребует дополнительных административных разрешений от правительства Индии. Важно отметить, что эти разрешения требуются для всех изобретений с использованием биологических ресурсов из Индии, независимо от того, в какой стране мира подана заявка» (*Sneha Agarwal. Under the skin: Patentability of cosmetic compositions and treatments in India // Obhan & Associates (<https://www.obhanandassociates.com/blog/under-the-skin-patentability-of-cosmetic-compositions-and-treatments-in-india/>). 06.04.2022*).

«...Поддельные товары часто настолько похожи на оригинальные товары с товарными знаками, что отличить их будет сложно, разница останется незамеченной невооруженным глазом. Воспользовавшись этим, производители поддельных товаров обманом заставляют наивных потребителей покупать эти товары.

Подделка не определяется в Законе о товарных знаках 1999 года.

Согласно разделу 28 Уголовного кодекса Индии, человек считается «контрабандистом», когда он производит/изготавливает что-то, напоминающее уже существующую вещь, с намерением обмануть или знает, что это может вызвать обман...

Индийская экономика сильно пострадала от появления контрафактных товаров. Исследование FICCI CASCADE под названием «Невидимый враг: влияние контрабанды на индийскую экономику и занятость» за 2017–2018 годы показывает, что потери в семи производственных секторах составляют 1 05 381 крор индийских рупий, а 39 239 крор индийских рупий правительству из-за незаконных рынков. Общая потеря занятости в экономике составляет около 16,36 лакха.

В другом отчете FICCI, озаглавленном «Незаконная торговля: подпитка финансирования терроризма и организованной преступности», ожидается, что глобальная потеря рабочих мест из-за контрафакта вырастет до 4,2–5,4 миллиона рабочих мест в 2022 году, что примерно на 110% больше, чем в 2013 году.

Из раздела 28 Уголовного кодекса Индии можно сделать вывод, что основными требованиями к контрафактной продукции являются:

1. Сходство — в разделе 28, применительно к товарам, может быть указано, что товар является контрафактным, если он похож на оригинальный товар...
2. Намерение. Mens rea является важным аспектом для определения того, является ли товар подделкой... Если имитация не является точной, обязанностью обвинения является доказательство намерения обмана. Между тем, если имитация является точной, предполагается, что имело место намерение обмануть, если не доказано обратное..

Раздел 476 Уголовного кодекса Индии предусматривает наказание в виде тюремного заключения любого вида на срок, который может продлеваться до семи лет, а также подлежит штрафу.

Подделка также может считаться мошенничеством в соответствии со статьей 415 Уголовного кодекса Индии. Любое лицо, совершившее мошенничество, подлежит тюремному заключению на срок до одного года, либо штрафу, либо и тому, и другому в соответствии со статьей 417 Уголовного кодекса Индии...

С переходом мира на цифровые технологии, а также с далеко идущим характером Интернета и анонимностью, которую он предлагает, торговля особенно контрафактными товарами становится проще. Нынешняя правовая система не обещает полноценного решения вновь возникших проблем. Необходимо стремиться к более строгому подходу к этой проблеме, поскольку эти товары приносят убытки не только первоначальному производителю, но и правительству, поскольку с них взимается меньше налогов» (*Anusha Ravi. India's Stand On Counterfeit Goods // Khurana And Khurana* (<https://www.khuranaandkhurana.com/2022/04/15/indias-stand-on-counterfeit-goods/>). 15.04.2022).

«...впервые за последние 11 лет количество внутренних патентных заявок превысило количество международных патентных заявок в индийском патентном ведомстве с января по март 2022 г., т.е. из общего числа поданных 19796 патентных заявок 10706 были поданы индийскими заявителями против 9090 неиндийскими заявителями...

Некоторые из ключевых инициатив, предпринятых правительством на протяжении многих лет, которые укрепили режим ИС в Индии, включают льготы по оплате, такие как скидка 10% на подачу онлайн-заявок, скидка 80% по оплате для стартапов, малых предприятий и учебных заведений...

Краеугольный камень, заложенный национальной политикой в области прав интеллектуальной собственности, и усилия, предпринятые правительством, превратились в следующие достижения Индии:

- подача патентов увеличилась с 42763 в 2014-2015 годах до 66440 в 2021-2022 годах, что более чем на 50% больше, чем за 7 лет.
- Почти в пять раз увеличилось количество выданных патентов в 2021–2022 годах (30 074) по сравнению с 2014–2015 годами (5978).
- Сокращение времени патентной экспертизы с 72 месяцев в декабре 2016 г. до 5-23 месяцев в настоящее время для различных технологических областей.
- Рейтинг Индии в Глобальном инновационном индексе поднялся до 46-го места в 2021 году (+35 позиций) по сравнению с 81-м местом в 2015–2016 годах» (*For the first time in 11 years, the number of domestic patent filing surpasses the number of international patent filing in India during Jan-Mar 2022* // *Ministry of Commerce & Industry* (<https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1815852>). 12.04.2022).

«...Индия — это огромный рынок с огромной потребительской базой. Только по этой причине нельзя игнорировать регистрацию прав ИС в Индии. Кроме того, общая стоимость защиты ИС намного ниже по сравнению с передовыми юрисдикциями, такими как США и ЕС. Официальные сборы минимальны по сравнению с крупными иностранными юрисдикциями, а профессиональные сборы за IP-услуги также разумны... Еще одна хорошая вещь заключается в том, что офис Управление Генерального контролера по патентам, образцам и товарным знакам (CGPDТМ) принимает английский язык, а это означает, что для подачи и судебного преследования заявок на интеллектуальную собственность в Индии не требуется перевод на родные языки. Это приводит к значительному снижению общей стоимости защиты ИС по сравнению с сопоставимыми юрисдикциями, такими как Китай, Бразилия и Южная Корея, где требуется перевод на родной язык.

Годовой отчет, выпущенный офисом CGPDТМ за 2019-2020 финансовый год, иллюстрирует его постоянные усилия по укреплению системы прав ИС и приведению ее в соответствие с глобальными стандартами того года...

Что касается товарных знаков, срок рассмотрения заявок по-прежнему составляет менее месяца, несмотря на неуклонный рост числа заявок. Процедурные реформы, проведенные путем внесения поправок в правила и реинжиниринга процессов, привели к увеличению количества принимаемых заявок на товарные знаки на первом этапе примерно до 50%...

В течение 2019-2020 гг. подача заявок на образцы увеличилась на 13,55% по сравнению с прошлым годом, а количество экспертиз увеличилось на 7,76%, а регистрация и удаление заявок на образцы увеличились на 29,2% и 28,8% соответственно по сравнению с прошлым годом.

Бюро авторских прав продолжало демонстрировать более высокие результаты благодаря компьютеризации и реорганизации процессов. В течение года продолжается рассмотрение новых заявлений после обязательного месячного периода ожидания подачи возражений. подача заявок на авторские права увеличилась на 20,02%, а регистрация авторских прав увеличилась на 9,6%.

За последние несколько лет были предприняты различные инициативы по улучшению общей экосистемы ИС Индии. Одним из наиболее важных улучшений является значительное сокращение времени, затрачиваемого Индийским патентным ведомством (IPO) на рассмотрение заявки на патент в обычном порядке. На данный момент среднее время начала экспертизы составляет менее 12 месяцев с даты подачи заявки на экспертизу, а патенты обычно выдаются в течение двух-трех лет с даты подачи, а не семь-восемь лет...

Индия и Япония также заключили соглашение об ускоренном патентном преследовании (PPH) на экспериментальной основе сроком на три года. Японские заявители могут запросить ускоренную патентную экспертизу в Индии на основании соответствующего патента, разрешенного Японским патентным ведомством (JPO). Испытание PPH продолжается уже третий год и до сих пор было успешным...

IPO также пересмотрело свое руководство по патентам, чтобы упорядочить различные методы и процедуры, касающиеся закона и правил о патентах, чтобы обеспечить лучший опыт для заявителей на получение патента. IPO продолжает вести обсуждения с различными заинтересованными сторонами, чтобы найти и решить различные проблемы и упорядочить расходящиеся практики. Аналогичные обсуждения и улучшения были сделаны для других форм ИС, включая товарные знаки, промышленные образцы, авторские права и т. д.

В июле 2021 года правительство инициировало «Обзор режима прав интеллектуальной собственности в Индии», в ходе которого Постоянный парламентский комитет по торговле, связанный с министерством, опубликовал отчет с учетом мнений заинтересованных сторон. В отчете признается важность влияния инноваций и творчества на различные сферы общества для целостного роста и развития страны. Соответственно, в скором времени можно ожидать существенных позитивных изменений в индийском законодательстве об

интеллектуальной собственности...» (*Joginder Singh, Rajeev Kumar. IP protection in India for Japanese businesses // Vantage Asia Publishing Limited (https://law.asia/india-ip-protection-japanese-businesses/). 21.04.2022).*

«...Индия остается одной из самых сложных крупных экономик в отношении защиты и охраны интеллектуальной собственности, говорится в отчете офиса торгового представителя США (USTR)...

В своем специальном отчете 301 за 2022 год USTR включил семь стран в список приоритетного наблюдения. Это Аргентина, Чили, Китай, Индия, Индонезия, Россия и Венесуэла...

В отчете говорится, что хотя Индия добилась значительного прогресса в продвижении охраны и защиты прав ИС в некоторых областях за последний год, она не смогла решить недавние и давние проблемы и создала новые проблемы для правообладателей.. В отчете также говорится, что присоединение Индии к Договору Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) по исполнениям и фонограммам и Договору ВОИС по авторскому праву, известным под общим названием Интернет-договоры ВОИС, в 2018 году и к Ниццкому соглашению в 2019 году стали позитивными шагами. Тем не менее, USTR заявил, что потенциальная угроза отзыва патента, отсутствие презумпции действительности патента и узкие критерии патентоспособности в соответствии с Законом о патентах Индии влияют на компании в различных секторах. USTR заявил, что, несмотря на оправдания Индии в отношении ограничения защиты ИС как способа содействия доступу к технологиям, Индия сохраняет высокие таможенные пошлины на продукты с интенсивным использованием ИС, такие как медицинские устройства, фармацевтические препараты, продукты информационных и коммуникационных технологий, оборудование для солнечной энергии и капитальные товары. В фармацевтическом секторе Соединенные Штаты продолжают следить за ограничением патентоспособных объектов в разделе 3 (d) Закона о патентах Индии и его последствиями, говорится в сообщении. Фармацевтические заинтересованные стороны также выражают озабоченность по поводу того, есть ли в Индии эффективный механизм для раннего разрешения потенциальных патентных споров, особенно недостатков в уведомлении заинтересованных сторон о разрешении на продажу, говорится в сообщении» (*IP protection: India among most challenging economies, says USTR // Devdiscourse (https://www.devdiscourse.com/article/law-order/2018216-ip-protection-india-among-most-challenging-economies-says-ustr). 28.04.2022).*

«...Индийская структура ИС предоставляет определенные преимущества МСП и стартапам при подаче заявок на патенты, товарные знаки или промышленные образцы (обратите внимание, что полезные

модели недоступны в Индии). В частности, стартапы и МСП могут извлечь выгоду из ускоренных процедур подачи заявок и снижения сборов в своих заявках.

Все стартапы могут воспользоваться этими преимуществами, независимо от того, расположены они в Индии или нет, при условии, что они соответствуют определению того, что такое стартап в соответствии с индийским законодательством:

- Они были зарегистрированы менее семи лет или 10 лет для биотехнологических стартапов;
- Оборот за любой финансовый год с момента учреждения или регистрации не превышал 250 миллионов индийских рупий (3 миллиона евро).

В случае патентов эти скидки составляют до 80% от общей суммы официальных пошлин, обычно уплачиваемых организациями, регистрирующими патент в Индии, и время, сэкономленное за счет подачи заявки на ускоренную процедуру в рамках стартовой программы, очень существенно, поскольку патенты могут быть выданы уже через 1 год после подачи заявки (обычно это занимает несколько лет).

Кроме того, Индия является участником основных международных соглашений о регистрации товарных знаков и патентов: Мадридской системы и Договора о патентной кооперации. Эти системы позволяют заявителю подать заявку на товарный знак или патент сразу для нескольких стран, экономя время и деньги в процессе, и настоятельно рекомендуются для любого бизнеса с международным видением и необходимостью быстро защитить свою интеллектуальную собственность на нескольких территориях...» (*World IP Day: how youth can protect their IP in India, Latin America, South-East Asia, China and Africa // IP Helpdesk* (https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/world-ip-day-2022-04-26_en). 26.04.2022).

«...индийские компании подали 1 38 000 технических патентов в стране и более 9 500 патентов в США с 2015 по 2021 год.

Более 60% этих патентов были поданы индийскими компаниями и стартапами, в то время как 17% технических патентов были поданы отдельными изобретателями/научно-исследовательскими организациями.

Около 65% от общего числа патентов, поданных в США в 2020–2021 годах компаниями, зарегистрированными в Индии, относились к области технологий по сравнению с 55% в 2019 году. И около 45% поданных патентов на технологии были выданы.

Кроме того, в период с 2015 по 2021 год индийские стартапы подали более 400 патентов на технологии, что на 45% больше, чем 280 патентов в период с 2015 по 2019 год, говорится в исследовании.

Около 21% технических патентов были связаны с программными приложениями, медицинскими устройствами и другими ведущими

сегментами...» (*Indian firms filed 1,38,000 tech patents in the country from 2015-2021: Nasscom // The Hindu Bureau* (<https://www.thehindu.com/business/Industry/indian-firms-filed-138000-tech-patents-in-the-country-from-2015-2021-nasscom/article65353421.ece>). 25.04.2022).

Республика Кения

«23 февраля 2022 года Управление по борьбе с контрафактной продукцией объявило о завершении процесса перехода на Интегрированную систему управления Управлением по борьбе с контрафактной продукцией (AIMS), онлайн-платформу, разработанную для облегчения процесса регистрации прав интеллектуальной собственности, и что система будет развернута на пилотной основе с 28 февраля 2022 года...

Управление по борьбе с контрафактной продукцией объявило, что онлайн-процесс регистрации будет развернут в три (3) отдельных этапа:

Этап 1 (реализован 28 февраля 2022 г.)

Этап 1 будет состоять из фактической разработки базы данных прав интеллектуальной собственности, которая будет включать внедрение платформы AIMS, позволяющей подавать зарегистрированные заявки владельцами прав интеллектуальной собственности и/или их агентами, включая возможность подачи заявок на продление, изменение названия и изменения прав интеллектуальной собственности как для местных, так и для иностранных прав интеллектуальной собственности...

Фаза 2 (дата реализации будет подтверждена)

Этап 2 будет включать в себя регистрацию сведений об интеллектуальной собственности посредством стандартной формы 2B АСА, которая потребует раскрытия информации о любых фирменных продуктах для любых товаров, импортируемых через Платформу содействия торговле, что позволит инспекторам органов по борьбе с контрафактом отслеживать импорт и предотвращать ввоз контрафактных товаров в порты ввоза.

Этап 3 (дата реализации будет подтверждена)

Этап 3 будет включать внедрение Интегрированной системы маркировки и аутентификации продукции (IPMAS) в форме знака защиты от подделок. Дополнительная информация, касающаяся IPMAS и знака безопасности, будет передана Управлением по борьбе с контрафакцией в надлежащее время...

Хотя Управление по борьбе с контрафактной продукцией приступило к запуску и внедрению системы AIMS и Регламента регистрации, все еще существует определенная степень неопределенности в том, что касается фактического осуществления процесса и обязательного характера самой

регистрации. Тем не менее, Управление по борьбе с контрафактной продукцией признало, что будут определенные проблемы с внедрением, которые можно будет решить только после того, как система AIMS будет внедрена и протестирована в «реальных условиях» (*Kenya – Roll out of the Anti-Counterfeit Authority Integrated Management System (AIMS) // Adams & Adams (https://www.adams.africa/kenya/kenya-roll-out-of-the-anti-counterfeit-authority-integrated-management-system-aims/). 12.04.2022*).

Республика Корея

«Согласно оценке рынка интеллектуальной собственности (ИС) Южной Кореи, проведенной Future Market Insights (FMI), спрос будет расти со значительным среднегодовым темпом роста 17,8% с 2022 по 2032 год. К 2032 году рынок будет стоить примерно 4,7 миллиарда долларов США.

Согласно анализу, рынок оценивается в 0,9 млрд долларов США в 2022 году. Ожидается, что в ближайшие годы рынок будет определяться растущим использованием ИС в цифровой экономике и развитием инновационных бизнес-моделей...

Чтобы добиться конкурентного преимущества в южнокорейской индустрии интеллектуальной собственности, ведущие компании инвестируют в технологические разработки для повышения производительности решений и программного обеспечения.

- Dennemeuer Group завершила сделку по приобретению De Simone & Partners, итальянской юридической практики в области интеллектуальной собственности, в декабре 2019 года.

- Анаqua, поставщик инновационных решений и решений по управлению интеллектуальной собственностью, объявила о создании нового инновационного подразделения, призванного удовлетворить потребности современных юридических фирм по всему миру...» (*Ankush Nikam. South Korea Intellectual Property Market are projected to increase at an impressive 17.8% CAGR over 2022-2032 // TechBullion (https://techbullion.com/south-korea-intellectual-property-market-are-projected-to-increase-at-an-impressive-17-8-cagr-over-2022-2032/). 11.04.2022*).

«...По данным Корейского ведомства интеллектуальной собственности, количество патентных заявок, связанных с системами ухода за одеждой, на пяти основных рынках — Южной Кореи, США, Китае, Европе и Японии — за последние девять лет росло в среднем на 27 процентов в год.

Количество таких патентных заявок, поданных на пяти рынках, составило 786 за этот период, из которых Южная Корея заняла первое место с 642

заявками или 82% от общего числа, за ней следуют Китай с 69, Европа с 46, США с 26 и Япония с 3.

По компаниям LG Electronics Inc. возглавила список со 136 патентами, поданными на внутреннюю и внешнюю структуру систем ухода за одеждой, 123 патентами на инструменты для подвешивания одежды, такие как движущиеся вешалки, которые уничтожают бактерии за счет вибрации, и прессы для брюк, которые могут создавать складки на брюках, 101 патент на технологию подачи пара.

Следом за LG последовали Samsung Electronics Co., подавшая 41 патент на технологию подачи пара, которая устраняет пыль и морщины с помощью сильного ветра, а не вибрации, и Coway Co., подавшая восемь патентных заявок, в том числе большая часть из них относится к технологиям осушения воздуха внутри помещений» (*Kevin Lee. S. Korea Leads International Patent Filings for Clothing Care Systems: Data // Kobiz Media Co., Ltd. (<http://koreabizwire.com/s-korea-leads-international-patent-filings-for-clothing-care-systems-data/216984>). 25.04.2022*).

Республика Руанда

«...Количество заявок на интеллектуальную собственность (ИС) постепенно растет по сравнению с заявками, поступившими до 2009 года.

В 2009 году Руанда вступила на путь правовой реформы в нескольких секторах, включая интеллектуальную собственность. Эти изменения позволили Руанде ратифицировать и ввести в действие несколько международных договоров, которые позволили заявителям из других стран обеспечить охрану своих прав ИС в Руанде и наоборот. В результате с тех пор количество заявок увеличивалось из года в год.

Например, с момента обретения Руандой независимости (1962 г.) по 2009 г. мы получили 6 778 заявок на товарные знаки, и 1 600 из них были получены только в 2021 г.

Из 1600 полученных заявок 910 являются локальными, включая стартапы. Это число является результатом программ повышения осведомленности, которые помогли местным заявителям и деловым людям понять и оценить преимущества охраны ИС...

В отличие от произведений, защищенных авторским правом, таких как фильмы, книги и другие произведения искусства, для которых охрана осуществляется автоматически при создании, охрана ИС приобретается путем регистрации. В результате большое количество заявок приходится на товарные знаки, за которыми следуют заявки на авторские права, полезные модели и промышленные образцы...

Несмотря на значительный прогресс в области подачи заявок на интеллектуальную собственность, предстоит еще многое сделать; в основном для патентов и полезных моделей...

Это связано с тем, что патенты и заявки на полезную модель требуют высокого уровня технической подготовки с точки зрения составления патентных документов и требований для реализации изобретательского уровня.

В результате стартапам нелегко получить поддержку от экспертов, которые могут помочь им в составлении патентных заявок...

Охрана ИС в первую очередь дает ее владельцу конкурентное преимущество в коммерческой деятельности, предотвращая несанкционированное использование третьими сторонами, будь то отдельные лица или организации (правительство или другие организации). Это особенно важно для МСП и частных лиц, которым права ИС предоставляют мощное оружие для конкуренции с гораздо более крупными компаниями и принятия мер в случае нарушения.

Кроме того, статья 13 Закона № 31/2009 от 26.10.2009 об охране интеллектуальной собственности наделяет RDB (Отделение интеллектуальной собственности) правом разрешать споры, возникающие в связи с интеллектуальной собственностью...

RDB предлагает альтернативный механизм разрешения споров в области ИС, например посредничество. Если стороны не могут прийти к соглашению, любая из них может обратиться в суд...

RDB в партнерстве с ВОИС (Всемирной организацией интеллектуальной собственности) работает над внедрением онлайн-системы подачи заявок на интеллектуальную собственность для облегчения процесса регистрации ИС, а также мы создаем среду, позволяющую молодым новаторам коммерциализировать свои инновации посредством различных проектов...

В прошлом году Руанда сдала на хранение свой документ о присоединении к Марракешскому договору. Это усиливает исключение из авторского права, которое уже было предусмотрено в законе об интеллектуальной собственности 2009 года...» (*Glory Iribagiza. Rwanda: Registrar General Richard Kayibanda on Intellectual Property Protection in Rwanda // AllAfrica (<https://allafrica.com/stories/202204260076.html>), 26.04.2022*).

Російська Федерація

«Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент) объявила, что не регистрирует товарные знаки, подозрительно похожие на известные международные бренды.

Ранее патентное ведомство России получило около 50 заявок на регистрацию брендов, чьи логотипы были до боли похожи на популярные

мировые торговые марки — Adidas, Apple, BMW, Chanel и другие. Среди них был и знак «Дядя Ваня», напоминающий логотип McDonald's. Заявку на него патентная служба аннулировала через две недели после подачи.

В Роспатенте объявили, что по каждой заявке на регистрацию бренда проводится экспертиза, и если она слишком похожа на уже известный на российском рынке логотип, то патентная служба обязана отказать заявителю...» (*Валентин Лазарев. Роспатент отказался регистрировать заявленные россиянами клоны мировых брендов // Интернет-газета «Ридус» (<https://www.ridus.ru/news/377907>). 04.04.2022*).

«...По состоянию на 22 марта 2022 года Россия по-прежнему является членом Всемирной торговой организации (ВТО). Являясь членом ВТО, Россия также является участником Соглашения о торговых аспектах прав интеллектуальной собственности (ТРИПС), которое, как правило, касается защиты международной интеллектуальной собственности. Россия также по-прежнему является членом Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС). Однако вскоре после первоначального вторжения группа осведомителей написала письмо в ВОИС с призывом закрыть московский офис. Группа выдвинула обвинения в неправомерных действиях в офисе и заявила, что России не должно быть позволено использовать интеллектуальную собственность, к которой она получила доступ через ВОИС, в качестве оружия против Украины.

Российское пиратство в отношении интеллектуальной собственности может стать серьезной проблемой в российско-украинской войне, поскольку снижает влияние санкций и потери бизнеса на Россию. Это позволяет России экономить деньги, не отдавая законному владельцу причитающиеся им деньги... Однако фактическое влияние, которое это окажет на мир, мы до сих пор точно не знаем...» (*Amulya Annasamudram. RUSSIA ENCOURAGES INTELLECTUAL PROPERTY PIRACY // American University Intellectual Property Brief ("IP Brief") (<http://www.ipbrief.net/2022/04/06/russia-encourages-intellectual-property-piracy/>). 06.04.2022*).

«...Российская Федерация является стороной ряда двусторонних инвестиционных договоров (ВІТ), которые в целом запрещают экспроприацию инвестиций, сделанных инвесторами другой договаривающейся стороны, без незамедлительной и адекватной компенсации. Кроме того, ВІТ, как правило, позволяют инвесторам другой договаривающейся стороны добиваться возмещения ущерба от государства, нарушившего свои обязательства в международном арбитраже, в обход местных судов. Норвежско-российский ВІТ от 4 октября 1995 г. прямо признает права интеллектуальной собственности, а также технологии, ноу-хау и деловую

репутацию в качестве инвестиций по смыслу ВІТ. Следовательно, сторона, чьи права на интеллектуальную собственность используются без согласия и компенсации в России, может решить, защищены ли ее права ВІТ и может ли арбитражное разбирательство против Российской Федерации в соответствии с этим ВІТ будет полезным средством правовой защиты...» (*Hanna Beyer Olausson, Lars Erik Steinkjer, Aadne M. Haga, Nora Bratheim. Russian countermeasures on intellectual property rights // Wikborg Rein (https://www.wr.no/en/news/russian-countermeasures-on-intellectual-property-rights/). 12.04.2022*).

«В Минпромторге России подготовили приказ о разрешении параллельного импорта. То есть без разрешения правообладателей, нарушая закон об авторском праве, в страну будут ввозить авто, телефоны и другую бытовую технику.

...параллельный импорт планируют разрешить для авто следующих марок: Tesla, Land Rover, Jeep, Jaguar, Chrysler, Bentley, Cadillac, Chevrolet, Dodge, Hummer, Rover, GMC, Freightliner, Peterbilt, Kenworth, Mack.

Кроме того, будут ввозить технику Apple, Asus, HP, Panasonic, Samsung, Nokia, Sony, Intel и др., бытовой техники Electrolux, Miele, Siemens, Dyson. Также в перечень вошло оборудование для различных отраслей (добыча полезных ископаемых, электроэнергетика, железнодорожный и судоходный транспорт, сельское хозяйство, лесопереработка и другие).

Фактически официального импорта в страну не будет. Вместо этого Россия планирует закупать указанную продукцию у тех, кто легально приобрел ее. Дальше, нарушая авторское право, эту продукцию будут ввозить в страну-агрессор. Это приведет к значительному подорожанию всех указанных товаров (так как в цепочке появятся посредники, которые рискуют попасть под санкции)...» (*Александр Литвин. Власти России готовят серый импорт: без разрешения в страну будут ввозить авто, телефоны и другую технику // ООО "Золотая середина" (https://news.obozrevatel.com/economics/economy/vlasti-rossii-gotovyat-seryij-import-bez-razresheniya-v-stranu-budut-vvozit-avto-telefoniy-i-druguyu-tehniku.htm). 23.04.2022*).

«Американское ведомство по патентам и товарным знакам прекратило контакты с Федеральной службой интеллектуальной собственности (Роспатент), Национальным центром интеллектуальной собственности Белоруссии и Евразийской патентной организацией со штаб-квартирой в Москве.

...как следует из уведомления Министерства торговли США, с 11 марта текущего года американское ведомство «больше не будет удовлетворять

запросы на участие» в пилотной программе «Глобальное ускоренное патентное делопроизводство» (GPPH), если «такие запросы основаны на работе, выполненной Роспатентом в качестве ведомства ранней экспертизы». «В делах, находящихся на рассмотрении, в которых до 11 марта 2022 года служба предоставила специальный статус в соответствии с GPPH заявкам, основанным на работах, выполненных Роспатентом, служба отменит этот статус и вернет эти заявки в обычную очередь обработки», — заявили в министерстве.

GPPH — это международная многосторонняя пилотная программа, которая включает сотрудничество в области экспертизы между ведомствами по интеллектуальной собственности и позволяет заявителю запросить ускоренную экспертизу в другом государстве, если первое ведомство (ведомство ранней экспертизы) признало объект в заявке соответствующим критериям патентоспособности» *(Патентная служба США прекратила взаимодействие с российскими и белорусскими ведомствами // Digital IP (<https://dip.global/news/patentnaya-sljba-ssha-prekratila-vzaimodeystvie-s-rossiyskimi-i-belorusskimi-vedomstvami-387>). 08.04.2022).*

Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії

«...Согласно отчету Patent Index Report 2021, количество патентных заявок, поданных британскими компаниями в Европейское патентное ведомство (ЕРО) в прошлом году, сократилось на 1,2% до 5627 по сравнению с 5698 в предыдущем году. Это падение было зафиксировано, несмотря на общее увеличение количества европейских патентных заявок, которое поднялось до нового рекордного уровня в 188 600...

Карл Барнфатер, партнер и патентный поверенный европейской фирмы по интеллектуальной собственности, сказал: «Небольшое падение количества европейских патентных заявок, поданных в Великобритании в 2021 году, не так заметно, как в 2020 году, что говорит о том, что ситуация стабилизируется, и мы ожидаем увидеть возврат к росту в данных следующего года. Важно отметить, что доля Великобритании в европейских патентных заявках осталась на уровне 3%...»

Фактически, производители потребительских товаров и транспортные компании несут ответственность за резкое увеличение числа заявок на патенты в Европе в 2021 г. — объем патентных заявок, поданных в ЕРО из этих секторов промышленности Великобритании, вырос на 55,5% и 31,6% соответственно. Третий по величине рост числа европейских патентных заявок пришелся на фармацевтический сектор (11,9%).

Unilever была лидером в Великобритании, подав 524 патентных заявки в ЕРО в 2021 году. Нерудия заняла второе место, подав 218 патентных заявок. Среди других ведущих компаний Великобритании, подавших заявки, были

British American Tobacco (216 заявок), Linde (196 заявок) и BAE Systems (178 заявок).

С глобальной точки зрения рост числа патентных заявок, поданных в ЕРО в 2021 г., является еще одним свидетельством того, что глобальная экономика переживает период восстановления после пандемии, несмотря на то, что многие сектора пострадали от продолжающихся сбоев в цепочке поставок...» (*Patent applications in Europe are growing, but not from UK // Patent Lawyer Magazine (https://patentlawyermagazine.com/patent-applications-in-europe-are-growing-but-not-from-uk/). 12.04.2022*).

«Как и любая другая форма собственности, доступ к интеллектуальной собственности (ИС) может контролироваться ее владельцем. Соглашения об ИС являются правовым механизмом предоставления доступа к ИС...

Типы соглашений об ИС

Уступки используются при покупке и продаже ИС и используются для передачи прав ИС новому владельцу.

Лицензии используются, когда первоначальный владелец хочет сохранить право собственности, но также хочет предоставить разрешение другой стороне на использование своей ИС. Лицензии могут предоставляться на исключительной основе (что означает предоставление одной лицензии) или на неисключительной основе (нескольким лицензиатам). Лицензии могут быть ограничены с точки зрения географического охвата, области использования или другими способами, если все стороны согласны.

Соглашения о неразглашении (NDA) используются, когда владелец ИС хочет конфиденциально поделиться информацией, например, с потенциальными инвесторами или сотрудниками.

Соглашения о передаче материалов (MTA) аналогичны NDA, но касаются передачи физических материалов, а не только информации.

Соглашения об исследованиях и разработках (RDA) используются, когда бизнес стремится получить новые знания и технологии из внешних источников. Обычно RDA включают положения о праве собственности на любую интеллектуальную собственность, полученную в результате исследований и разработок, которые должны быть переданы бизнесу...» (*IP agreements // Mathys & Squire LLP (https://www.mathys-squire.com/scaleup-quarter/ip-agreements/). 04.2022*).

Сполучені Штати Америки

«Кэти Видал, избранная президентом Джо Байденом на пост главы Ведомства США по патентам и товарным знакам (USPTO), была утверждена Сенатом голосованием во вторник.

Видал — вторая женщина, занимающая одновременно должности заместителя министра торговли по интеллектуальной собственности и директора USPTO. Она имеет опыт судебного разбирательства, выступавшего с обеих сторон патентных споров, в последнее время в качестве управляющего партнера офиса Winston & Strawn LLP в Силиконовой долине.

Она также является первым директором, утвержденным Сенатом после того, как в прошлом году Верховный суд США постановил в деле United States против Arthrex Inc., что руководитель патентного ведомства имеет право отменять решения Апелляционного совета по патентным спорам, трибунала, который рассматривает законность выданные патенты.

Производитель медицинского оборудования Arthrex в настоящее время рассматривает дело в Апелляционном суде Федерального округа США, оспаривающее полномочия Дрю Хиршфельда, который исполнял обязанности начальника патентного ведомства, пока кандидатура Видала находилась на рассмотрении, в отношении полномочий директора над решениями РТАВ.

Адвокаты и другие юридические наблюдатели ранее заявляли, что пересмотр практики USPTO по дискреционным отказам в РТАВ, вероятно, входит в повестку дня Видал как нового директора...

Кроме того, Видал будет иметь возможность продвигать политику по увеличению числа женщин и патентных поверенных из числа меньшинств в выступлениях в патентных трибуналах, а также контролировать текущие усилия РТО по увеличению гендерного и расового разнообразия в изобретательстве...» (*Samantha Handler. Senate Approves Kathi Vidal for Patent and Trademark Office // The Bureau of National Affairs, Inc. (<https://news.bloomberglaw.com/health-law-and-business/senate-approves-biden-pick-vidal-for-patent-and-trademark-office>). 06.04.2022*).

«...Из-за простоты копирования, обратного проектирования и недобросовестных партнеров-производителей компании, производящие потребительские товары, часто сталкиваются с конкурентами вскоре после выпуска нового продукта... Кроме того, чем популярнее бренд, тем быстрее появляются конкуренты. Чтобы сделать бизнес еще более сложным, возможность конкурентов распространять подделки стала гораздо более распространенной на платформах интернет-продаж (например, Amazon и eBay). Самая недавняя (и проблематичная) тенденция конкуренции заключается в том, что американские конкуренты покупают потребительские товары, отправляют эти продукты китайским организациям, которые анализируют выданные и

находящиеся на рассмотрении патенты первооткрывателя и разрабатывают продукты, основанные на дизайне, для производства аналогичных продуктов, которые не нарушают патенты. Эти усилия по патентному дизайну законны, но часто оказывают существенное влияние на создателя потребительского продукта...

Интеллектуальная собственность обычно включает в себя патенты, товарные знаки, авторские права, коммерческую тайну, фирменный стиль и ноу-хау. Для защиты своих идей компаниям важно выполнять определенные процедуры в области ИС. К ним относятся:

Положение о передаче патента: Все руководители, сотрудники и подрядчики/консультанты должны быть обязаны передавать интеллектуальную собственность, в первую очередь изобретательские идеи. Без письменного задания владельцем изобретения является сотрудник, и он может покинуть вашу компанию с идеей стать конкурентом или присоединиться к нему, или, что еще хуже, передать лицензию на вашу технологию конкуренту (да, это законно)! Передача патента должна помочь удержать руководителей, сотрудников и подрядчиков от превращения в конкурентов.

Авторские права: Для продуктов, которые включают программное обеспечение, заявление об авторских правах должно быть подано в Бюро регистрации авторских прав США для каждого крупного обновления. Подайте в течение трех месяцев после публикации, чтобы гарантировать возмещение убытков по закону (и оплату услуг адвоката) в случае нарушения.

Защита коммерческой тайны: Составьте список коммерческой тайны и ограничьте доступ к ней для лиц, которым это необходимо знать...

Интеллектуальная собственность для потребительских товаров

Вот стратегия для лучшей интеграции вашей программы ИС с разработкой продукта для защиты ИС на более ранних этапах жизненного цикла продукта. Коммуникации должны происходить в три этапа:

1. *После принятия концепции, но до проектирования:* для потребительских товаров, поскольку стоимость нарушения патентных прав очень высока, настоятельно рекомендуется провести поиск новизны и/или поиск свободы действий, чтобы убедиться, что концепция обладает инновационными функциями, которые потенциально патентоспособны и помогают избежать нарушения патентных прав. На основе результатов поиска патентный поверенный может сосредоточиться на изобретательских свойствах для защиты продукта и указать компании, как лучше всего избежать нарушения патентных прав...

2. *После завершения инженерного проектирования:* после того, как будут изучены изобретательские признаки, подайте заявку на патент. Они должны быть временными или предварительными, в зависимости от потенциала дальнейшего развития продукта...

3. *После завершения прототипирования и до начала производства или анонса продукта:* выполните окончательную проверку, чтобы определить,

нужно ли защищать какие-либо дополнительные функции продукта. Важно отметить, что из-за проблематичной тенденции «проектирование вокруг» убедитесь, что диапазон вариантов проектирования достаточно широк, чтобы помочь свести к минимуму альтернативы проектирования.

Убедитесь, что в рабочий процесс компании включен поверенный в области ИС, который подпишется, чтобы убедиться, что все патентные заявки завершены, прежде чем объявить или выпустить продукт! Кроме того, убедитесь, что зарегистрированы товарные знаки и авторские права, а оценки патентов и разрешений на товарные знаки находятся в допустимых пределах риска...» (*Gary B. Solomon. Highly Evolved Intellectual Property Strategies for Protecting Consumer Products // National Law Review (https://www.natlawreview.com/article/highly-evolved-intellectual-property-strategies-protecting-consumer-products). 05.04.2022).*

«Управление координатора по защите прав интеллектуальной собственности (IPEC) представило обзор стратегии администрации Байдена по защите прав интеллектуальной собственности на 2021 финансовый год в своем ежегодном отчете Конгрессу.

...в отчете рассматриваются скоординированные усилия министерств торговли, обороны, сельского хозяйства, национальной безопасности, государства, здравоохранения и социальных служб, а также казначейства, Управления торгового представителя США и Бюро регистрации авторских прав США.

Среди программ, отмеченных в отчете, — инициатива по обучению ИС Службы сельскохозяйственных исследований Министерства сельского хозяйства США, которая знакомит ученых с инсайдерскими угрозами и обзорами экспортного контроля, а также Программа развития коммерческого права Министерства торговли, направленная на усиление защиты прав интеллектуальной собственности в иностранных государствах...» (*Naomi Cooper. IPEC Reports Biden Admin's Approach to Protecting US Intellectual Property // ExecutiveGov (https://executivegov.com/2022/04/ipecc-reports-biden-admins-approach-to-protecting-us-intellectual-property/). 11.04.2022).*

«Китай — враг Америки, когда дело доходит до экономического шпионажа. Около 80% всех дел об экономическом шпионаже, возбужденных Министерством юстиции США, связаны с действиями, которые приносят пользу китайскому государству. По оценкам 2017 года, стоимость украденных коммерческих секретов, пиратского программного обеспечения и контрафактной продукции Китая составляет от 225 до 600 миллиардов долларов США в год...

По данным вашингтонского аналитического центра CSIS, около 73% из 137 случаев связанного с Китаем шпионажа против США, о которых стало известно с 2000 года, имели место в последнее десятилетие. По данным ФБР, новое дело контрразведки против Китая открывается в среднем каждые 12 часов.

Действия Вашингтона в борьбе с этой угрозой пока неоднозначны. «Китайская инициатива» — программа, запущенная в 2018 году и направленная на поимку ученых-шпионов в США, делящихся секретами национальной безопасности с Китаем, — была свернута в феврале после критики расового профилирования и ошибок.

Хотя в результате этой инициативы было вынесено множество обвинительных приговоров, некоторые другие громкие дела развалились из-за отсутствия доказательств. Особый ущерб репутации США нанесли дела, основанные не на доказательствах нарушений национальной безопасности, а на процедурных деталях, таких как нераскрытие информации о финансировании исследований китайскими организациями.

...90 процентов обвиняемых в рамках этой инициативы были выходцами из Китая. Поэтому было приятно, что представители национальной безопасности, когда они отказались от этой инициативы, признали ущерб репутации из-за того, что США применяют более низкие стандарты к расследованию и судебному преследованию преступного поведения в делах, связанных с Китаем...

Вашингтон ясно дал понять, что, хотя Китайская инициатива была прекращена, его расследования в отношении подозреваемых в техническом шпионаже продолжают...

Опыт США может послужить уроком для других. Способность Вашингтона тратить время, силы и средства обнажила масштабы китайского научного шпионажа. Небольшие или менее бдительные страны должны пересмотреть свои собственные уязвимые места...» (*America is struggling to counter China's intellectual property theft // THE FINANCIAL TIMES LTD* (<https://www.ft.com/content/1d13ab71-bffd-4d63-a0bf-9e9bdfc33c39>). 18.04.2022).

«Благодаря отличному крафтовому пиву пивоварни стали очень популярными в столичном районе Вашингтона, округ Колумбия, и на всей территории Соединенных Штатов... Пивовары регулярно удивляют свои преданные сообщества крафтового пива новыми сортами пива, ежегодно предлагая свою популярную классику... Выбор и защита пивоварни и названий пива необходимы для того, чтобы выделить и защитить бренд и избежать путаницы с другими сортами пива и пивоварами.

Поиск креативного и запоминающегося названия для пива и пивоварни (пивной знак) — это первый шаг. Вы можете выбрать в качестве метки слово, дизайн/логотип или их комбинацию...

Поиск товарных знаков имеет решающее значение для определения доступности пивоварни или названия пива, особенно на сегодняшнем насыщенном рынке. Крайне важно проводить поиск по товарным знакам, чтобы определить шансы на успех заявки на товарный знак, снизить риск судебного разбирательства и не выбирать новый знак после значительных инвестиций в предыдущий знак... Как только термин или дизайн знака пива станет ясным, вы можете перейти к следующему шагу и подать заявку на регистрацию товарного знака, если это необходимо.

Хотя подача заявки на федеральную регистрацию знака пива не является обязательной по закону в США, это настоятельно рекомендуется ...в первую очередь для защиты знака на национальном уровне. Если вы действительно хотите зарегистрировать свою пивную марку, вы можете подать заявку на товарный знак самостоятельно или воспользоваться услугами поверенного по товарным знакам... Вы также должны решить, хотите ли вы зарегистрировать товарный знак на основе «намерения использования» или «использования в коммерческих целях». Часто это технический вопрос, на который лучше всего ответит юрист по товарным знакам. В последнем случае вы должны предоставить доказательство того, что знак используется в связи с товарами (пиво) или услугами (пивоварение и услуги по пивоварению для других).

После подачи заявки на регистрацию товарного знака эксперт в Ведомстве США по патентам и товарным знакам (USPTO), назначенный для рассмотрения вашей заявки, рассматривает заявку на регистрацию товарного знака и может выдать «Действие ведомства» (официальное письмо USPTO)... С публикацией третьи лица имеют возможность возражать против знака в течение продлеваемого тридцатидневного периода, если они считают, что знак похож на них до степени смешения или каким-либо образом наносит ущерб их знаку. Если возражение не подано, ваш знак будет зарегистрирован, если он подан на основе «использования в коммерции». Если ваш знак подан на основании «намерения к использованию», вы должны доказать, что он используется в связи с заявленными товарами или услугами, прежде чем USPTO зарегистрирует его.

Защита знака пива имеет решающее значение и должна учитываться для долгосрочных целей защиты бренда...» (*Farzad Panjshiri. How to Protect a Trademark or Service Mark for a Brewery or Beer Name // Dunlap Bennett & Ludwig PLLC (https://www.dblawyers.com/mark-for-a-brewery-or-beer/). 15.04.2022*).

«...В соответствии с законодательством США, право собственности компании на изобретения и другие продукты, созданные наемным работником или независимым подрядчиком, частично зависит от формы продукта. Патенты, авторские права, товарные знаки и коммерческие тайны имеют разные правила. Например, изобретение, на которое может

распространяться патентная заявка, принадлежит отдельному изобретателю... и должно быть передано компании на основании письменного соглашения, подписанного изобретателем. Кроме того, существуют различия, связанные с правом собственности, в зависимости от того, имеете ли вы дело с работами, созданными сотрудниками, или с работами, созданными сторонними консультантами или другими независимыми подрядчиками.

...широко распространено неправильное понимание доктрины так называемой «работы по найму». Многие компании считают, что «работа, сделанная по найму» означает, что если компания заплатила за работу, то она должна владеть полученным результатом работы и правами на интеллектуальную собственность. Это не обязательно правда...

На самом деле, «работа, сделанная по найму» — это концепция, которая возникает в соответствии с Законом США об авторском праве и приводит к тому, что право собственности на охраняемые авторским правом произведения, созданные работником в ходе его или ее работы, передается компании как работодателю. В этих случаях компания, как правило, является владельцем полученного авторского права даже без письменного соглашения. Авторские права охватывают авторские работы, такие как проекты, чертежи, письменные документы, такие как исходный код, и другие конкретные работы, перечисленные в Законе США об авторском праве...эта охрана не распространяется на изобретения или идеи, поскольку они не защищены авторским правом.

...эти установленные законом концепции «работы по найму» не применяются к продукту работы, разработанному сторонним консультантом или другим независимым подрядчиком, что означает, что продукт работы, созданный этими сторонами, не будет принадлежать компании, нанявшей подрядчика, без четкого письменного соглашения о передаче права собственности компании.

...чтобы лучше защитить себя, компания не должна полагаться на правила по умолчанию, если она четко не понимает объем и применение «работы, сделанной по найму» и подобных доктрин. Вместо этого во многих случаях имеет смысл разработать политику и реализовать соглашения, гарантирующие право собственности на ключевые работы и связанные с ними права интеллектуальной собственности, разработанные сотрудниками и независимыми подрядчиками, особенно для тех, чьи обязанности сосредоточены на создании технической или творческой информации для компании. Это включает в себя разработку политики, требующей от сотрудников раскрывать изобретения и передавать права компании как работодателю...» (*Steven P. Lipowski. Protecting Your Rights: Protecting Works Created by Employees and Independent Contractors // Ruder Ware, L.L.S.C. (<https://www.ruderware.com/business-transactions/protecting-your-rights-protecting-works-created-by-employees-and-independent-contractors/>). 19.04.2022*).

Турецька Республіка

«Принудительное лицензирование, регулируемое как статьей 99 отмененного декрета-закона № 551, так и статьей 129 и последующими статьями Закона о промышленной собственности... является довольно новым институтом в Турции...»

Существует заблуждение, что принудительные лицензии выдаются бесплатно или по ставкам, намного ниже фактических лицензионных сборов. Однако Закон о промышленной собственности предусматривает, что роялти, рассчитанные «с учетом экономической ценности патента», по-прежнему должны выплачиваться патентообладателям. Несмотря на это, остается неясным, какой должна быть «пошлина, которая будет определяться с учетом экономической ценности патента», описанная в статье 133/1 Закона о промышленной собственности, и как она должна рассчитываться.

...статья 133 Закона о промышленной собственности не предусматривают метод расчета «адекватного вознаграждения с учетом экономической ценности патента». Еще один момент, на который следует обратить внимание, заключается в том, что ...статья 133 Закона о промышленной собственности ссылается на концепцию «экономической ценности патента». ...фраза «экономическая ценность патента» относится к вознаграждению, которое должно быть выплачено правообладателю в случае, если рассматриваемый патент подлежит договорной лицензии. Соответственно, вопреки ожиданиям, вознаграждение, выплачиваемое патентообладателю в случае принудительного лицензирования, не должно быть ниже стоимости коммерческой лицензии, на которую он имеет право при нормальных обстоятельствах и в условиях конкурентного рынка.

Единственным исключением является принудительная лицензия, выдаваемая для целей гуманитарной помощи, вызванная проблемами общественного здравоохранения в других странах. Это регулируется ...статьей 129/1(ç) Закона о промышленной собственности. Четко указано, что экономическая ценность такой лицензии в отношении страны-импортера, «принимая во внимание некоммерческие и гуманитарные цели», должна оцениваться на основе определения вознаграждения, подлежащего уплате за принудительные лицензии...

Хотя в турецком законодательстве нет руководящих положений о том, как должно рассчитываться «адекватное вознаграждение, которое должно быть определено с учетом экономической ценности патента», были предприняты попытки установить, как государства-члены должны определять вознаграждение, выплачиваемое за принудительную лицензию... В этом контексте многоуровневый метод роялти был впервые упомянут в Руководстве по вознаграждению за недобровольное использование патента на медицинские технологии, опубликованном Программой развития Организации

Объединенных Наций (UNDP) и Всемирной организации здравоохранения, а также часто цитируется Всемирной торговой организацией.

Руководство было разработано в 2005 г. для рассмотрения соответствующих вариантов адекватного вознаграждения патентообладателей в случаях принудительного лицензирования лекарственных средств, изделий медицинского назначения и всех видов медицинских технологий. В них рассматривается опыт договорных лицензий, который часто имеет место в частном секторе, и подчеркивается, что отчисления за принудительные лицензии должны рассчитываться на основе этого опыта. Еще один вывод из руководства заключается в том, что средняя ставка для фармацевтического сектора составляет от 4% до 5%, хотя ставки, указанные для разных отраслей, могут сильно различаться. Метод многоуровневого роялти, а также другие методы установления вознаграждения, выплачиваемого патентообладателю за принудительное лицензирование, упоминаются в руководящих принципах как использованные для достижения этого вывода...

Многоуровневый метод роялти отличается от всех трех наборов руководящих принципов тем, что ставка роялти не основана на цене непатентованного продукта. Вместо этого это связано с ценой запатентованного продукта в стране с высоким уровнем дохода. Базовая ставка роялти составляет 4% от цены для страны с высоким уровнем дохода, которая затем корректируется с учетом относительного дохода на душу населения или, для стран с особенно высоким бременем болезни, относительного дохода на человека с этим заболеванием. Этот метод может быть реализован без обширных данных или аналитических ресурсов. Поэтому он кажется удобным для административных целей...

Если принудительная лицензия выдается в свете применимых правовых норм турецкого законодательства, основным критерием, который необходимо учитывать при установлении вознаграждения, выплачиваемого патентообладателю, является экономическая ценность патента. Согласно общепринятому мнению доктрины, основным показателем для его установления является ставка роялти, которая будет рассчитываться на основе рыночной стоимости, если рассматриваемый патент подлежит договорной лицензии. Тем не менее, ни один из рассмотренных здесь методов не учитывает этот критерий. На самом деле они основаны на экономической ценности либо непатентованных продуктов, либо запатентованных продуктов.

Однако экономическая ценность патента (т. е. лицензии) и стоимости запатентованного продукта не являются равными понятиями и не включают в себя одинаковые цифры. Соответственно, для расчета законного и справедливого вознаграждения ставка принудительной лицензии должна определяться в соответствии с индивидуальными требованиями каждого случая, с учетом условий, требующих принудительного лицензирования, на основе вознаграждения, выплачиваемого патентообладателю в случае предоставления договорной лицензии. Конечная цель должна состоять в том,

чтобы найти баланс между правом изобретателя на получение экономической выгоды от своего изобретения и разработкой новых продуктов, в то же время предоставляя публике более быстрый доступ к изобретению.

Механизм, который наилучшим образом служил бы этой цели, заключается в определении роялти за принудительную лицензию как вознаграждения, выплачиваемого патентообладателю за договорную лицензию. Для этой цели в качестве основы следует использовать более ранние лицензионные договоры, заключенные в отношении аналогичных продуктов или полученных доходов, или роялти, подлежащие уплате за один и тот же патент на различных рынках...» (*Selin Sinem Erciyas. A Fairer Way to Determine Royalties in Turkish Compulsory Licensing // Global Legal Group (<https://iclg.com/briefing/17777-a-fairer-way-to-determine-royalties-in-turkish-compulsory-licensing>). 04.04.2022*).

Федеративна Республіка Бразилія

«8 февраля 2022 года Национальный институт промышленной собственности (INPI) опубликовал уведомление в Официальном бюллетене 2666 с подробным изложением новых правил обновления срока действия патента в заявках, включающих фармацевтические заявленные объекты и нефармацевтические объекты.

...до принятия этого решения срок действия патента в Бразилии составлял 20 лет с момента подачи заявки и не мог быть менее 10 лет после выдачи патента. С момента принятия решения патенты, как правило, больше не выдаются с минимальным сроком 10 лет с момента выдачи.

...INPI разъяснил, что патенты, относящиеся к фармацевтическим и нефармацевтическим вопросам, будут подлежать двум различным условиям охраны, а именно:

- 20 лет с даты подачи заявки на патенты, относящиеся к фармацевтическим продуктам или медицинским продуктам/оборудованию для использования на людях; и
- 10 лет с момента выдачи патентов, не связанных с фармацевтикой...» (*INPI issues update on protection terms for patents covering pharma and non-pharma claimed matter // Law Business Research (<https://www.iam-media.com/inpi-issues-update-protection-terms-patents-covering-pharma-and-non-pharma-claimed-matter>). 13.04.2022*).

«...В 2021 году Бразилия вошла в число 19 стран, названных «лидерами» в 14-м отчете Глобального инновационного индекса (ГИИ)... Находясь на 57-м месте, Бразилия добилась значительного прогресса, поднявшись на пять позиций (самый большой рост с 2012 года).

Инициативы правительства Бразилии включают новую национальную стратегию в области интеллектуальной собственности или *estratégia nacional de propriedade intelectual (ENPI)* с целью создания сбалансированной и эффективной национальной системы ИС для поощрения творчества, инвестиций в инновации и доступа к знаниям.

На сегодняшний день более 70% инициатив, предусмотренных в плане действий стратегии, уже реализуются...

Согласно последнему отчету Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) под названием «Мировые показатели интеллектуальной собственности за 2021 год», Бразилия выдала в 2020 году на 86,4% больше патентов, чем в предыдущем году, что выше, чем в других странах с развивающейся экономикой, таких как Китай (17,1%) и Индия (11,8%). В 2021 году среднее время утверждения патентов сократилось с 9,5 лет в среднем до 6,8 лет. Эти результаты были в значительной степени связаны с амбициозным планом Бразильского ведомства по патентам и товарным знакам (РТО) по сокращению невыполненных патентов, который предусматривает сокращение на 80% в течение двух лет...

- В 2020 г. бразильское РТО выпустило новые рекомендации по рассмотрению патентных заявок в области биотехнологии...
- В 2021 году в Бразилии вступил в силу Нагойский протокол о доступе и совместном использовании выгод, представляющий собой многостороннее соглашение, дополняющее Конвенцию о биологическом разнообразии и устанавливающее правила доступа к генетическим ресурсам и связанным с ними традиционным знаниям, а также совместного использования выгод в результате такого использования.
- В 2021 г. знаменательное решение Верховного суда Бразилии под названием «Конституционный вызов ADI 5529» отменило статью бразильского Закона об интеллектуальной собственности (статья 40, единственный абзац), которая допускала действие патентов в течение 10 лет с даты утверждения...
- В 2021 году законодательный орган Бразилии отменил спорную статью в бразильском Законе об интеллектуальной собственности, тем самым прекратив участие бразильского FDA, Agência Nacional de Vigilância Sanitária (ANVISA) в рассмотрении бразильских патентных заявок...
- В 2021 г. бразильское РТО выпустило полезные рекомендации, объясняющие, при каких обстоятельствах изобретения, связанные с программным обеспечением, могут быть запатентованы...

Несмотря на некоторые радикальные изменения в бразильском патентном законодательстве за последние несколько лет, у заявителей есть несколько легкодоступных механизмов для ускорения патентного процесса (в основном с помощью ускоренных программ бразильского РТО)...

Некоторые недавние инициативы правительства Бразилии в других областях охраны ИС приносят результаты. Вот некоторые примеры:

- В 2019 году был принят новый бразильский закон о франчайзинге. Хотя в бразильскую систему франчайзинга не было внесено каких-либо революционных изменений, закон обновляет несколько терминов и концепций, вводит некоторую обязательную информацию в документ, раскрывающий информацию о франшизе, и вводит новые правила в систему франчайзинга в Бразилии.
- В 2019 году Мадридский протокол был имплементирован в бразильское законодательство. Протокол позволяет подать одну заявку на товарный знак для подачи заявки на охрану в более чем 100 странах...
- В 2019 г. бразильское РТО опубликовало руководство, упрощающее процесс, связанное с промышленными образцами, и разъясняющее некоторые важные вопросы. Например, уточняется, что будут приниматься вспомогательные изображения, в том числе поперечные сечения и увеличенные виды для облегчения понимания экспертом, когда обычных видов недостаточно для выявления конкретных декоративных особенностей заявленного объекта...
- В 2021 году бразильское РТО опубликовало новое правило, предусматривающее регистрацию товарных знаков в виде позиционного знака. Это ставит страну в один ряд с другими юрисдикциями, которые уже принимают этот тип регистрации (например, Европейское патентное ведомство, Германия, Аргентина и Канада)...
- В 2021 году Министерство юстиции и общественной безопасности и Национальный секретариат по делам потребителей утвердили новый национальный план по борьбе с пиратством, контрабандой, уклонением от уплаты налогов и преступлениями в области интеллектуальной собственности. План рассчитан на четыре года (2022–2025 годы) и включает 62 цели с предусмотренными краткосрочными, среднесрочными и долгосрочными действиями. Хотя основное внимание в нем будет уделено борьбе с цифровым пиратством, оно также включает мероприятия, связанные с пиратством в физических местах...» (*Rana Gosain. Recent IP protection measures in Brazil // Vantage Asia Publishing Limited (<https://law.asia/brazil-recent-ip-protection-measures/>). 21.04.2022*).

Всесвітня організація інтелектуальної власності

«...Кабо-Верде ...присоединилась к четырем ключевым договорам ВОИС: Мадридскому протоколу, Договору о патентной кооперации (РСТ), Женевскому акту Лиссабонского соглашения и Парижской конвенции по охране промышленной собственности...

Эти договоры вступят в силу 6 июля 2022 года...

6 апреля 2022 года правительство Кабо-Верде сдало на хранение свой документ о присоединении к Мадридскому протоколу, став 112-м участником Мадридской системы, которая в настоящее время охватывает в общей сложности 128 стран.

6 апреля 2022 г. правительство Кабо-Верде сдало на хранение документы о присоединении к Парижской конвенции и Договору о патентной кооперации (РСТ). Присоединение Кабо-Верде к РСТ делает ее 156-м членом Союза РСТ.

6 апреля 2022 г. правительство Кабо-Верде сдало на хранение документ о присоединении к Женевскому акту Лиссабонского соглашения о наименованиях мест происхождения и географических указаниях. Кабо-Верде теперь является 38-м членом Лиссабонской системы.

Парижская конвенция создала Союз по охране прав промышленной собственности и установила приоритетное право среди государств-членов. Это первый и старейший глобальный договор об интеллектуальной собственности, и это была жизненно важная мера, призванная помочь авторам обеспечить охрану их интеллектуальных произведений в других странах» (*Cape Verde joins new WIPO treaties // Inventa* (<https://www.inventa.com/en/news/article/729/cape-verde-joins-new-wipo-treaties>). 08.04.2022).

«...Чили присоединилась к Мадридской системе международной регистрации товарных знаков вслед за такими странами, как Канада и Бразилия, в 2019 году. Когда Чили официально присоединится к системе 4 июля, она станет 111-м государством-членом, сделавшим это. Таким образом, число стран, охватываемых международной системой регистрации товарных знаков (также известной как Мадридская система), достигает 127, включая государства-члены ЕС и три страны Бенилюкса...

Мадридская система является важным путем к регистрации товарных знаков для любого предприятия, которое занимается торговлей, производством или иным образом ведет деятельность в нескольких странах или планирует стать таковой в будущем. Вместо того, чтобы подавать заявки на отдельные национальные или региональные товарные знаки в этих конкретных странах, предприятия могут подать заявку на охрану товарных знаков в одном или нескольких государствах-членах Мадридской системы, подав одну заявку во Всемирное ведомство интеллектуальной собственности (ВОИС) в Женеве, Швейцария.

Возможность указать такое большое количество стран и регионов в одном приложении делает Мадридскую систему все более привлекательным и экономичным вариантом для предприятий. Однако уровни защиты могут различаться, и этот процесс не лишен недостатков.

Мадридская система, рассматриваемая как часть активной стратегии регистрации товарных знаков, позволяет владельцам торговых марок получать охрану на определенных территориях с минимальными затратами...» (*Frouke Hekker. Madrid System for international trademarks expands again // Novagraaf (<https://www.novagraaf.com/en/insights/madrid-system-international-trademarks-expands-again>). 11.04.2022*).

«Республика Панама только что ратифицировала Пекинский договор об аудиовизуальных исполнениях. Договор вступит в силу в Панаме 23 июня 2022 года.

7 стран Латинской Америки (Чили, Коста-Рика, Доминиканская Республика, Эквадор, Сальвадор, Панама и Перу) в настоящее время являются членами Договора. Его уже подписали Колумбия, Гватемала, Гондурас, Мексика и Никарагуа.

Он предоставляет исполнителям четыре вида экономических прав на их исполнения, зафиксированные в аудиовизуальных записях, таких как кинофильмы: (i) право на воспроизведение; (ii) право на распространение; (iii) право аренды; и (iv) право на предоставление...» (*Panama ratifies Beijing treaty on Audiovisual Performances // IP Helpdesk (https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/panama-ratifies-beijing-treaty-audiovisual-performances-2022-04-08_en). 08.04.2022*).

«...в Докладе о положении в области интеллектуальной собственности в мире анализируются сложные комплексы решений, определяющих вектор развития инноваций, которые преобразуют нашу жизнь...»

О некоторых основных выводах доклада рассказывается ниже.

1. Авторы доклада проанализировали темпы роста патентной активности за последние сто лет, в течение которых несколько раз имели место периоды бурного роста инновационной деятельности, и зафиксировали 25-кратное увеличение общих темпов такого роста (т.е. примерно на 3% ежегодно). Движущей силой этого роста стала разработка ряда новых технологий:

- всего лишь за 30 лет, предшествовавших 1925 г., удвоилось количество инноваций в транспортном секторе; к 1925 г. на них приходилось 28% всех патентов, а ежегодные темпы роста патентной активности за этот период составляли 21%
- всего лишь за 30 лет, предшествовавших 1960 г., более чем утроилось количество инноваций в медицине; к 1960 г. на них приходилось 7% всех патентов, а ежегодные темпы роста патентной активности за этот период составляли 5%

- за 35 лет, предшествовавших 2000 г., утроилось количество инноваций, связанных с компьютерной техникой и смежными отраслями (ИКТ); к 2000 г. на этот сектор приходилось 24% всех патентов, а ежегодные темпы роста патентной активности за этот период составляли 8%

2. Новая революция в сфере инноваций связана с цифровизацией...

- за 20 лет, предшествовавших 2020 г., количество цифровых инноваций выросло в четыре раза; к 2020 г. на этот сектор приходилось 12% всех патентных заявок, а ежегодные темпы роста патентной активности составили 13%

3. Новые технологии могут использоваться для мощного усиления темпов экономического развития. В Восточной Азии таким странам, как Япония, Республика Корея и Китай, удалось использовать свой научный потенциал, технологические возможности и высококвалифицированную рабочую силу для того, чтобы полностью интегрироваться в мировую экономику в качестве полноценных и активных участников глобальных цепочек создания добавленной стоимости:

- к 2020 г. на Японию приходилось 25% всемирного количества патентов, связанных с ИКТ; за ней следовали Республика Корея (18%) и Китай (14%)

После резкого роста цен на нефть в 1973 г. общемировой объем инноваций в сфере разработки технологий, связанных со снижением объема углеродных выбросов, ежегодно рос на 6% вплоть до 2012 г, однако после этого рост в области зеленых инноваций прекратился» (*World Intellectual Property Report: Digitalization Driving Today's Innovation; Green Tech Needs Reboot // WIPO* (https://www.wipo.int/pressroom/en/articles/2022/article_0004.html). 07.04.2022).

«Совсем недавно в системе eHague появились новые функции для самостоятельной работы, благодаря которым управлять портфелем международных образцов стало еще проще и быстрее.

Теперь можно самостоятельно назначить или аннулировать назначение представителя и внести изменения в ФИО и/или контактные данные действующего представителя через систему eHague с помощью защищенной, интуитивно понятной и пошаговой процедуры.

Больше не придется скачивать, заполнять и отправлять нам бланки DM/7, DM/8 и DM/9...» (Hague System: Launch of New Self-Service Functions in eHague // WIPO (https://www.wipo.int/hague/en/news/2022/news_0011.html). 08.04.2022).

«...Пятая сессия беседы ВОИС по вопросам ИС и передовых технологий проходила в виртуальном формате, в ней приняли участие почти 1000 участников из более чем 117 стран мира... Повестка дня была сосредоточена на том, как передовые технологии, такие как ИИ, аналитика больших данных и блокчейн, могут использоваться для решения растущих

проблем в области администрирования и регистрации ИС, а также на нарушениях, которые эти технологии могут вызвать в системе ИС.

«Передовые технологии являются одними из крупнейших движущих сил цифровой трансформации, а также открывают огромные возможности для экономического роста», — сказала заместитель Генерального директора ВОИС Лиза Йоргенсон. Подчеркнув экономическое влияние передовых технологий, она сказала, что они как группа уже представляют собой рынок объемом 350 миллиардов долларов, который к 2025 году может вырасти до более чем 3,2 триллиона долларов, и интеллектуальная собственность становится ключевым фактором, стимулирующим этот экономический рост...

В первый было рассмотрено, как может выглядеть ведомство ИС будущего, и роль передовых технологий в преобразовании IP-услуг. Кроме того, рассматривались проблемы и возможности для пользователей системы ИС, а также пути преодоления технологического разрыва, чтобы ИС работала на всех и везде.

Второй день был посвящен текущим стратегиям IP Office и решениям для частных предприятий с использованием передовых технологий...

Следующая, шестая сессия состоится 21-22 сентября 2022 года. На ней будет подробно рассказано об изобретениях ИИ и защите передовых технологических инноваций...» (*WIPO Deputy Director General Lisa Jorgenson Opens WIPO Conversation on IP and Frontier Technologies: Fifth Session // WIPO* (https://www.wipo.int/about-ip/en/frontier_technologies/news/2022/news_0001.html).08.04.2022).

«Каждое 26 апреля во всем мире отмечается Всемирный день интеллектуальной собственности... В этом году мероприятия Всемирного дня интеллектуальной собственности (ИС) посвящены теме «ИС и инновации молодежи для лучшего будущего».

Изобретательная и инновационная молодежь сегодня имеет возможность найти новые и лучшие решения сегодняшних проблем для светлого будущего...

Всемирный день ИС 2022 г. предлагает молодым людям огромную возможность присоединиться к другим людям по всему миру и понять, как ИС может поддержать их стремление к созданию лучшего будущего...» (*Happy World Intellectual Property Day! // IP Helpdesk* (https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/happy-world-intellectual-property-day-2022-04-26_en). 26.04.2022).

«...В этом году во Всемирный день ИС мы отмечаем мероприятие «Интеллектуальная собственность и молодежь: инновации для лучшего будущего». Существует бесчисленное множество способов, которыми права интеллектуальной собственности — и особенно авторское право — могут

побудить молодых людей выражать свои творческие способности на благо всех.

1. Контролируйте свой творческий контент

Авторское право защищает выражение идей и позволяет авторам использовать свою ценность на рынке... Будете ли вы использовать свою работу, защищенную авторским правом, для сбора средств или заработка на жизнь? Будете ли вы использовать свою защищенную авторским правом работу, чтобы нанимать людей и расширять свой бизнес? Будете ли вы использовать свою работу, защищенную авторским правом, для обучения и вдохновения других на развитие вашего творчества? Сила и потенциал в ваших руках с защитой авторских прав.

2. Свяжитесь с сообществом

В самых разных отраслях, включая кино, телевидение, музыку, издательское дело и видеоигры, авторское право связывает вас с единомышленниками в сообществе, которое признает и уважает творчество, воспитывает творческий талант и служит путем к реализации индивидуальных и коллективный творческий потенциал. Четко определяя права собственности на творческие произведения, авторское право способствует обмену знаниями и сотрудничеству, необходимым для поддержания творчества, и поддерживает доступ к творческим произведениям во всем мире. Согласно Международному индексу ИС Палаты США, страны с более надежной защитой авторских прав имеют более широкий доступ к новейшей музыке, фильмам и книгам.

3. Борьба с незаконным пиратством

Цифровая революция облегчила вам доступ к миру своим творчеством, чем когда-либо в истории. К сожалению, «оборотная сторона» заключается в том, что незаконное копирование и несанкционированное распространение творческих работ более распространены, когда злоумышленники пиратствуют украденные произведения, защищенные авторским правом, для своей незаконной выгоды. По данным Центра глобальной инновационной политики Палаты США, около 26,6 млрд просмотров фильмов американского производства и 126,7 млрд просмотров телевизионных эпизодов американского производства ежегодно являются пиратскими. Потребители этих пиратских потоков невольно лишают создателей их заслуженного признания и компенсации... Защита авторских прав — лучший инструмент для борьбы с пиратством и его бременем для всех нас.

4. Обеспечьте экономический рост

Даже перед лицом пиратства и других форм нарушения авторских прав владельцы авторских прав приносят огромный экономический эффект. По данным Национального фонда искусств США и Бюро экономического анализа, в 2020 году отрасли искусства и культуры, активно использующие авторские права, прибавили к национальному ВВП 876,7 млрд долларов, или 4,2 процента...

5. Развивайте творческий потенциал

Благодаря силе авторского права люди всех возрастов решают самые насущные проблемы мира и способствуют развитию здоровой культуры, направляя свою энергию, изобретательность и творчество на изменение мира. Надежная система интеллектуальной собственности имеет инструменты, которые помогут вам инвестировать в себя и свои таланты и воплотить свои идеи в жизнь. Кроме того, правовая и политическая среда, ориентированная на интеллектуальную собственность, может гарантировать, что плоды вашего труда будут доступны и могут быть адаптированы для построения лучшего будущего...» (*Mei-lan Stark. 5 Ways Copyright Laws Encourage Personal Expression and Creativity // U.S. Chamber of Commerce (https://www.uschamber.com/intellectual-property/five-ways-copyright-laws-encourage-personal-expression-and-creativity). 25.04.2022*).

«...интеллектуальная собственность (ИС) постоянно подпитывается молодыми поколениями дизайнеров, творцов и изобретателей. Поэтому особенно важно, что 2022 год является европейским годом молодежи и что Всемирный день интеллектуальной собственности в этом году (26 апреля 2022 года) посвящен теме «ИС и инновации молодежи для лучшего будущего» и исследует, как новаторские, энергичные и творческие умы способствуют позитивному сдвигу.

Молодежь как создатели ИС

На протяжении всей истории ИС всегда существовали молодые дизайнеры, создатели и изобретатели.

В области дизайна достаточно вспомнить такого гиганта моды, как Ив Сен-Лоран, который в возрасте 21 года оказался назначенным главным дизайнером Дома Dior, или пионера промышленного дизайна, такого как Дитер Рамс, который стал главным дизайнером Braun в 29.

Если обратиться к искусству, то Мэри Шелли завершила свой самый известный роман «Франкенштейн» в 18 лет и опубликовала его в 20; ...Жан-Мишель Баския, умерший в 27 лет, добился успеха, когда ему не было и 20; самый старший участник сенсационной рок-группы Måneskin, выигравшей музыкальный фестиваль в Сан-Ремо в Италии и конкурс песни «Евровидение» в 2021 году, родился в 1999 году.

В технической области в 1843 году Ада Лавлейс опубликовала то, что считается первой компьютерной программой, когда ей было 28 лет; Эрнст Рубик разработал одноименный куб ... в возрасте 30 лет.

Регистрация прав ИС также сыграла ключевую роль в защите оригинальных инноваций и идей. Кристиан Лубутен, например, создал свою культовую красную подошву, когда ему было 30... Сегодня красная подошва является зарегистрированной торговой маркой...

Молодежь как потребители и пользователи ИС... как законно, так и незаконно

Молодое поколение, конечно же, также является активным потребителем и пользователем ИС и услуг на основе ИС. Об этом свидетельствует быстрорастущая популярность социальных сетей, таких как TikTok, среди молодых миллениалов и поколения Z. Как и тот факт, что большинство пользователей потоковых сервисов, таких как Spotify и Netflix, моложе 40 лет.

При этом молодое поколение также более подвержено потреблению незаконного контента и покупке подделок. Недавнее исследование, опубликованное EUIPO, показывает, что существует положительная связь между долей молодых людей (в возрасте от 15 до 24 лет) в населении страны и масштабами пиратства фильмов.

...в свете вышеизложенного становится очевидным, что создание и повышение осведомленности об ИС среди более молодых возрастных групп имеет первостепенное значение.

EUIPO играет существенную роль в этом благодаря разнообразным инициативам, включая стажировки, предлагаемые в сотрудничестве с несколькими университетами по всей Европе, и виртуальные посещения школ, разработанные в рамках программы EUIPO Virtual Campus Program. Эта программа позволяет школьным классам отправиться в виртуальное учебное путешествие, чтобы узнать о ЕС, важности ИС и деятельности ведомства. EUIPO также реализует схему грантов, направленную на повышение осведомленности об ИС и ее важности среди молодого поколения...

EUIPO также проводит премию DesignEurope Awards (DEA), которая отмечает выдающиеся достижения в области дизайна и управления дизайном среди зарегистрированных владельцев образцов Сообщества. Среди финалистов 2021 года были и молодые дизайнеры, такие как Кэролин Кунерт, основательница Knister Grill, которая также фигурировала в списке Forbes «30 до 30» 2020 года...» (*Eleonora Rosati. Young (IP) love: why and how IP matters for youth // European Union Intellectual Property Office* (https://euipo.europa.eu/ohimportal/en/news?p_p_id=csnews_WAR_csnewsportlet&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_col_id=column-1&p_p_col_count=2&journalId=9330754&journalRelatedId=manual/). 26.04.2022).

«Три первых места в Videоконкурсе для молодежи по случаю Международного дня интеллектуальной собственности... завоевали молодые новаторы из Сирии, Ганы и Китая.

Первое место заняла Хекма Джабули (25 лет) из Сирии, представившая короткометражный фильм о самодельном умном устройстве, предназначенном для того, чтобы помочь ее сестре восстановить подвижность после осколочного ранения, затронувшего спинной мозг.

В ходе онлайн-голосования видеоролик г-жи Джабули был признан лучшим среди почти 150 работ из нескольких десятков стран.

Джон Уобил (27 лет) из Ганы занял второе место: его видеоролик был посвящен новаторской молотилке для риса, а цифровые дизайнеры Ли Бинглу и Цай Циньгэ из Китая, в настоящий момент проживающие в Японии, заняли третье место с рассказом о создании новых пиктограмм или эмодзи для налаживания коммуникации между сотрудниками, работающими на удаленной основе.

Генеральный директор ВОИС Дарен Танг отметил, что примерно половина населения земного шара – моложе 30 лет, это самая быстрорастущая демографическая группа во многих частях мира, и что молодые люди уже работают над решением общечеловеческих проблем с опорой на права интеллектуальной собственности (ИС), а именно товарные знаки, патенты, образцы, авторское право и др., которые помогают людям зарабатывать на жизнь...» (*World Intellectual Property Day 2022: Innovators from Syria, Ghana and China Top Youth Video Contest // WIPO* (https://www.wipo.int/pressroom/en/articles/2022/article_0005.html). 26.04.2022).

Інтелектуальна власність в Україні

«...Генеральний директор Державного підприємства “Український інститут інтелектуальної власності” (Укрпатент) Андрій Кудін повідомив, що з початку введення воєнного стану в Україні подано 15 заявок на реєстрацію торговельних марок резидентами РФ; 3 клопотання про продовження дії свідоцтв, власниками яких є особи з РФ; 7 заяв про передачу прав на торговельні марки російським власникам та близько 30 - про передачу прав на торговельні марки російськими власниками резидентам та нерезидентам.

Також зазначається, що з початку війни в Україні Укрпатент відслідковує всі подані заявки на реєстрацію об'єктів права інтелектуальної власності (торговельні марки, винаходи, корисні моделі, промислові зразки та ін.), клопотання про продовження строків дії та підтримання чинності таких об'єктів, а також передачу прав та ліцензійні договори, в яких містяться заявники або власники з РФ, та блокує їх до вирішення питання на законодавчому рівні.

Згідно з опублікованими ресурсом даними аналітиків Opendatobot, понад 3,2 тис популярних торговельних марок, під якими виготовляють дитяче харчування, ліки, косметику та інші товари в Україні, належать резидентам РФ...» (Заявки на ТМ з РФ під час воєнного стану - коментар Укрпатенту // Державне підприємство "Український інститут інтелектуальної власності" (<https://ukrpatent.org/uk/news/main/ukrpatent-economynowua-comment-13042022>). 13.04.2022).

«Станом на 1 квітня 2022 року (з 1992 року) здійснено 646 473 реєстрації: 130 359 винаходів; 150 729 корисних моделей; 44 913 промислових зразків; 317 300 торговельних марок з урахуванням розділених реєстрацій; 13 топографій ІМС (компонувальних напівпровідникових виробів); 3 124 географічних зазначень; 35 свідоцтв на право використання кваліфікованих зазначень походження товарів (географічних зазначень)» (Здійснено 646 473 реєстрації об'єктів промислової власності // Державне підприємство "Український інститут інтелектуальної власності" (<https://ukrpatent.org/uk/news/main/vsjogo-15042022>). 15.04.2022).

«...7 апреля 2022 года президент Европейского патентного ведомства (ЕРО) Антонио Кампинос встретился с генеральным директором Укрпатента Андреем Кудиным.

...обе стороны обсудили, как ЕРО может дополнительно поддерживать Укрпатент в вопросах ИТ. Это особенно актуальный вопрос, учитывая, что большая часть его работы ведется удаленно и без необходимой инфраструктуры. Стороны также рассмотрели вопрос о привлечении некоторых сотрудников Укрпатента в ЕРО в качестве «прикомандированных национальных экспертов»...

Кудин также рассказал об усилиях сотрудников Укрпатента по сохранению работы патентного ведомства. В том числе некоторые сотрудники Укрпатента, «работающие круглосуточно в невероятно тяжелых условиях», в том числе те, кто потерял жилье...

Точно так же сотрудники ЕРО продолжают демонстрировать личную солидарность. Меры включают пожертвования Красному Кресту и Агентству ООН по делам беженцев, которые являются двумя основными благотворительными организациями, работающими на местах, а также сбор средств в масштабах всего офиса. Сотрудники также собрали более 265 000 евро за счет личных пожертвований, а ЕРО как организация также обязалась выделить еще 150 000 евро. Точно так же некоторые сотрудники ЕРО даже возили украинских беженцев от границы до их домов в Нидерландах или Германии.

...государства-члены ЕРО также предпринимают действия в отношении санкций в качестве членов Европейского Союза. Ведомства ИС в третьих странах еще больше поддерживают эту приверженность. Например, Ведомство интеллектуальной собственности Великобритании поддерживает экономические санкции правительства Великобритании против России в отношении интеллектуальной собственности. Оно больше не будет предоставлять услуги интеллектуальной собственности организациям, базирующимся в России, или поддерживать связанных с ними агентов или любую организацию, находящуюся в санкционном списке.

...сильной стороной ЕРО является координация действий государств-членов...

Таким образом, Европейская патентная организация создала оперативную сеть EPN (Европейская патентная сеть) на заседании своего Административного совета 22 марта. Это инициатива, объединяющая ЕРО и национальные патентные ведомства государств-членов. По данным ЕРО, это будет хаб для открытого обмена информацией, через который члены смогут координировать действия «своевременно».

EPN призвана предоставить государствам-членам ЕРО более четкое представление об общей ситуации. Благодаря этому офис надеется лучше продемонстрировать, как народ Украины может быть поддержан решительными действиями...» (*Amy Sandys. EPO deepens ongoing support for Ukraine // Juve Patent (https://www.juve-patent.com/news-and-stories/legal-commentary/epo-deepens-ongoing-support-for-ukraine/). 12.04.2022*).

«Соединенные Штаты приостановили торговую проверку практики Украины в области интеллектуальной собственности из-за вторжения России...»

Офис торгового представителя США (USTR) заявил в своем ежегодном расследовании «Special 301» защиты прав интеллектуальной собственности торговых партнеров, что он держит Китай в «Списке приоритетного наблюдения» из-за опасений, высказанных по поводу эффективности поправок к его патентному, авторскому праву и уголовному законодательству.

Ранее Украина находилась в списке приоритетного наблюдения USTR, что свидетельствует о самом высоком уровне беспокойства, из-за использования нелегального программного обеспечения украинскими государственными органами, отсутствия эффективных средств для борьбы с широко распространенными нарушениями авторских прав в Интернете и опасений по поводу сбор роялти.

«Однако из-за преднамеренного и неспровоцированного дальнейшего вторжения России в Украину в феврале 2022 года специальная проверка Украины 301 была приостановлена», — говорится в отчете USTR...» (*David Lawder. USTR suspends Ukraine IP rights investigation // Reuters (https://www.reuters.com/business/ustr-suspends-ukraine-ip-rights-investigation-2022-04-27/). 27.04.2022*).

Інтелектуальна власність в мережі Інтернет

«...Ежегодно публикуемый торговым представителем Соединенных Штатов, отчет о «печально известных рынках» подчеркивает угрозы пиратства за пределами США в надежде на то, что иностранные власти примут меры.

«Список наблюдения за контрафактной продукцией и пиратством» — аналогичный отчет, опубликованный Европейской комиссией. Как и его американский двоюродный брат, этот список основан на информации, полученной от различных групп заинтересованных сторон, но в данном случае это пиратство и службы поддержки пиратства за пределами ЕС.

Материалы для отчета за 2022 год включают подробные данные от Motion Picture Association (MPA), торговой отраслевой группы для крупных голливудских студий и Netflix.

...MPA подчеркивает масштаб проблемы, используя результаты различных исследований. Почти каждый четвертый интернет-пользователь посещает пиратские сайты, маржа пиратских сайтов составляет от 86% до 93%, а их пользователи, например, подвергаются более высокому риску заражения вредоносным ПО...

В течение нескольких лет пиратские услуги IPTV были ключевой мишенью правоприменения для MPA и связанной с ним коалиции по борьбе с пиратством Alliance for Creativity and Entertainment...

Выделяя некоторых наиболее проблемных игроков, MPA начинает с привлечения внимания к VIPTV.best и BestBuyIPTV.store. Базирующийся во Вьетнаме, но очень популярный в Европе, сервис предлагает более 10 000 каналов и 19 000 наименований VOD, таких как фильмы и телешоу. ...считается, что у BestBuyIPTV более 900 000 пользователей, 12 000 реселлеров (фактически независимых агентов по продажам) и 2 000 рестримеров — организаций, которые используют каналы BestBuyIPTV в своих собственных предложениях IPTV.

Тунисская компания King-IPTV.net работает уже шесть лет, предлагая подписчикам 16 000 каналов и 20 000 видео по запросу. ...MPA заявляет, что сервис также предлагает рестриминг IPTV, что может означать, что его каналы транслируют «сотни» IPTV и потоковых платформ по всему миру...

IPTVForest.org, VolkaIPTV и Gogo IPTV также вызывают озабоченность у MPA. Сообщается, что они работают из Великобритании, Туниса и Алжира, предоставляя тысячи каналов в прямом эфире плюс видео по запросу. Сообщается, что первый использует услуги британской хостинговой платформы DataCamp, против которой в настоящее время судится DISH Network в США.

В дополнение к нескольким более мелким игрокам в Сингапуре, Вьетнаме и ОАЭ, МРА выделяет несколько чрезвычайно популярных сайтов в своей категории «ссылки и потоковое вещание»...

Крупнейшим на сегодняшний день является египетская компания Egu.best, которая, по-видимому, закрылась в 2019 году, и МРА частично одержала победу. С момента возвращения сайта Egu.best и дочерние сайты egybest.xyz и egybest.com теперь могут похвастаться почти 167 миллионами посетителей в месяц. МРА утверждает, что Egu.best, размещенный в России и использующий услуги Cloudflare в США, вскоре станет самым популярным пиратским сайтом в мире.

Аргентинский сайт Cuevana3.io, посещающий более 141 миллиона человек в месяц, не сильно отстает, но его включение в отчет МРА уже устарело, поскольку в марте домен сайта отключился. Недавний переход на Cuevana3.me приведет к падению трафика сайта, но в долгосрочной перспективе он останется основным игроком и будет представлять интерес для МРА...

Связывающие сайты полагаются на киберблокировщики и потоковые хосты для предоставления доступа к фильмам и телешоу. Согласно МРА, контент, хранящийся на этих сайтах, также доступен через приложения, социальные сети, форумы, блоги и электронную почту. Правоприменение может быть сложным...

На вершине списка с 1,4 миллиарда посещений в месяц находится российский гигант социальных сетей VK.com. Похоже, что это не совсем подходит для категории, учитывая критерии МРА, но есть очевидные проблемы с людьми, загружающими пиратский контент в ВКонтакте. Тем не менее, МРА на самом деле тратит время на объяснение того, что ВКонтакте делает правильно.

В 2016 году ВКонтакте ограничила использование сторонних приложений, позволяющих загружать пиратский контент, а также заблокировала доступ пиратских платформ к видео, хранящимся в ВК. МРА также отмечает, что ВКонтакте реагирует на уведомления об удалении и предлагает правообладателям инструмент фильтрации контента. Однако теперь ВКонтакте необходимо действовать более активно, когда дело доходит до борьбы с нарушениями, говорит МРА.

Аналогичная критика направлена на Baidu Pan, службу облачного хранения, управляемую Baidu в Китае. МРА сообщает, что компания предоставляет инструменты для удаления и понижает рейтинг новых видео, нарушающих авторские права, в результатах поиска. Тем не менее, студии заявляют, что действия по удалению должны выполняться быстрее, необходимо развернуть технологию фильтрации, а повторные нарушения должны быть приостановлены или прекращены.

Учитывая, что вышеупомянутые службы, по-видимому, сотрудничают с МРА, его жалобы в ЕС являются признаком того, что даже после внедрения

систем, выходящих за рамки стандартов, требуемых местным законодательством, в конечном итоге последуют новые запросы на улучшение...

Пиратские сайты нуждаются в сторонних сервисах для работы, и по этой причине МРА называет несколько в своем отчете. Что касается хостинга, то «пуленепробиваемый» хостер Host-palace.com (Нидерланды/Индия), Private Layer (Швейцария) и DDoS-Guard.net (Россия) обвиняют в дружественности к пиратам, а российскую компанию Mnogobyte обвиняют в предоставлении инфраструктуры. за массивными «пиратскими CDN».

Многие реестры доменных имен также перечислены за предоставление услуг пиратским сайтам, включая те, которые управляют доменами .to, .tv, .ru, .bz и .io. МРА не заявляет о каких-либо конкретных правонарушениях, но настоятельно предполагает, что реестры имеют право отключать домены, используемые сайтами, совершающими «массовые нарушения авторских прав». Появляются рекламные сети и бренды, включая 1XBET, Mgid, GetB8, AdsKeeper и Propellor Ads, несмотря на то, что последний гневно назвал предыдущие обвинения МРА «юридически необоснованными и клеветническими».

...в МРА перечислены различные платформы, предоставляющие готовые услуги, что позволяет потенциальным пиратам без труда попасть в игру. К ним относятся простые в настройке системы защиты от пиратского контента, предоставление пиратского контента и информационные панели IPTV.

Например, Zembed.ru (Россия) описывается как «пиратская система управления контентом», используемая в настоящее время не менее чем 30 сайтами с 200 миллионами просмотров в месяц, а Fembed.com (Вьетнам) предоставляет аналогичные услуги. Collaps.org (Россия) описывается как «пиратский CDN», готовый фасилитационный сервис, который позволяет потенциальным пиратам легко создавать и монетизировать пиратский сервис...» (*Andy Maxwell. MPA Asks EU For IPTV, Torrents & Piracy Support Services Crackdown // TorrentFreak (<https://torrentfreak.com/mpa-asks-eu-for-iptv-torrents-piracy-support-services-crackdown-220408/>). 08.04.2022*).

«Процесс Amazon Utility Patent Neutral Evaluation (UPNE) призван стать быстрым и эффективным методом разрешения претензий о нарушении патентных прав продуктами, перечисленными на сайте Amazon...

Разработанная Amazon новая бета-программа под названием «Программа нейтральной оценки патентов на полезные ископаемые» работает над решением проблемы, в соответствии с которой владелец патента на полезное изобретение и обвиняемый продавец могут провести расследование своего дела нейтральным сторонним оценщиком, обладающим опытом в области права и патентов на полезное использование...

Программа работает следующим образом и применяется только к патентам на полезную модель (не к патентам на промышленный образец):

- Владелец патента представляет соглашение об нейтральной оценке патента Amazon Utility для стандартного идентификационного номера Amazon (ASIN), о котором идет речь.
- Amazon отправляет это соглашение каждому продавцу на платформе, предлагающей этот ASIN.
- Продавцы могут либо удалить свои продукты с платформы, либо согласиться соблюдать соглашение.
- Каждая из сторон платит по 4000 долларов нейтральному оценщику, выбранному Amazon.
- Оценщик устанавливает график инструктажа.
- Владелец патента получает три недели, чтобы представить первый раунд аргументов. У других продавцов есть две недели, чтобы ответить.
- Затем у владельца патента есть одна неделя, чтобы представить необязательный ответ.
- Затем у оценщика есть две недели, чтобы принять решение. Оценщику необходимо указать причины только в том случае, если решение принято в пользу патентообладателя.
- Если оценщик принимает решение в пользу продавца, продукт остается на платформе.
- Если оценщик принимает решение в пользу владельца патента, Amazon удаляет продукт с платформы.
- Выигравшая сторона получает свой депозит обратно, а сумма, внесенная проигравшей стороной, выплачивается оценщику.
- Апелляционного процесса нет, но любая из сторон может подать федеральный иск, если ее не устраивают результаты.

...продавцы должны серьезно относиться к уведомлениям UPNE, если они хотят оставаться на платформе Amazon» (*Adam Philipp. Understanding Amazon's Utility Patent Neutral Evaluation Proceedings // AEON Law (<https://aeonlaw.com/blog/2022/04/04/understanding-amazons-utility-patent-neutral-evaluation-proceedings/>). 04.04.2022*).

«...Учитывая растущее количество торговых площадок NFT, на правообладателей ложится огромное бремя постоянного отслеживания несанкционированного использования...»

Не существует простого решения для устранения NFT, нарушающих права интеллектуальной собственности. ...создатели NFT под псевдонимом могут определить, создают ли они одну или несколько NFT, предлагают ли структуру совместного владения, права, содержащиеся в смарт-контракте, и создают ли прямые копии или итерации работы. Кроме того, NFT являются

расширяемыми и могут быть объединены с другими NFT для создания третьего уникального NFT.

Основные работы некоторых NFT также могут черпать вдохновение из реальных работ, но не копировать работу явно. Это делает определение исхода претензии о нарушении неопределенным, хотя такие вопросы не новы в авторском праве. Также неясно, какова будет позиция в отношении несанкционированных NFT, которые уже были проданы добросовестному покупателю, хотя ожидается, что закон в этом отношении останется последовательным.

Учитывая растущее число торговых площадок NFT, на владельцев авторских прав ложится огромная нагрузка по постоянному отслеживанию несанкционированного использования. Более того, создание, продажа и торговля NFT часто не регулируются местным законодательством, а транзакция регистрируется в общедоступной децентрализованной базе данных. Эти проблемы делают «отслеживание» нарушений авторских прав еще более обширным.

...в краткосрочной перспективе будут представлены уникальные проблемы и возможности в области интеллектуальной собственности. В более долгосрочной перспективе мы, вероятно, увидим больше вариантов использования NFT и новые передовые методы взаимодействия с правообладателями. Тем временем будет интересно посмотреть, как суды применяют существующие и давние принципы закона об авторском праве к новой среде NFT» (*NFTs: U.S., EU, and UK Key Copyright Considerations // Jones Day (<https://www.jonesday.com/en/insights/2022/04/nft-us-eu-uk-copyright-considerations>). 21.04.2022*).

«...Центральная проблема с NFT в музыкальной индустрии заключается в том, что система владения музыкой очень сложна. Многие лица или организации могут иметь право на получение лицензионных отчислений или владеть определенной долей трека. Музыка и тексты защищены авторским правом.

...песни, как правило, имеют два основных авторских права. Во-первых, для композиции (авторское право на композицию), а во-вторых, для конкретной выпущенной записи песни (мастер-авторское право). Основные авторские права часто принадлежат звукозаписывающей компании и/или записывающемуся исполнителю, а права на композицию часто принадлежат автору песен или издательской компании. Если артист подписал контракт с лейблом звукозаписи, он может не владеть авторскими правами на свою музыку. Поэтому в первую очередь жизненно важно, чтобы артисты могли признать свои права собственности в отношении музыки, прежде чем предлагать продать какие-либо права на нее.

Без какой-либо уступки или передачи прав интеллектуальной собственности покупатель NFT, скорее всего, будет обладать только лицензией на использование музыки и фактически не приобретет никаких фактических прав собственности на музыку, а только на саму NFT.

Таким образом, необходимость наличия соглашения в точке продажи NFT является ключевой для обеспечения того, чтобы право собственности на любые права интеллектуальной собственности между артистом, его музыкальным представлением и покупателем было четко изложено, а условия продажи и покупка согласовываются заранее...

Условия соглашения о продаже NFT будут иметь решающее значение для определения того, что покупает потенциальный покупатель и связаны ли с этим какие-либо права.

...некоторые из ключевых аспектов (среди прочих) контракта, которые вы, возможно, захотите рассмотреть:

- Кому принадлежат права на музыку?
- Какие права продаются покупателю?
- Какова ценность NFT?
- В качестве альтернативы, может ли покупатель приобрести NFT, который имеет контракт на определенные права на долю в потоке доходов, генерируемом музыкальной записью, таким образом, являясь владельцем применимых лицензионных платежей?
- Если должны быть лицензионные платежи, четко укажите, относятся ли они к собственным лицензионным платежам артиста или к общим лицензионным платежам, относящимся к песне, и существуют ли какие-либо ограничения в отношении них (например, определенные временные рамки или срок действия песни). определенное количество потоков).
- Соответствует ли контракт каким-либо существующим соглашениям в отношении музыки исполнителя?
- Какова дата оплаты NFT?

Крайне важно, чтобы создатель NFT полностью понимал права собственности на музыку, к которой относится NFT...» (*Charlotte Hargreaves. NFTs in the music industry and your intellectual property // Irwin Mitchell LLP (<https://imbusiness.passle.net/post/102hlzq/nfts-in-the-music-industry-and-your-intellectual-property>). 04.04.2022*).

«Dreamstime, один из мировых лидеров в области лицензирования фотографий и крупнейшее в мире фотосообщество, официально объявляет о запуске собственного инструмента отслеживания авторских прав LicenseGuard. Инструмент будет отслеживать, обнаруживать и помечать потенциально нелегальное использование визуального контента агентства в Интернете с использованием технологии сканирования на базе искусственного интеллекта, передовых алгоритмов визуального распознавания и проверки

человеком. LicenseGuard включает в себя механизмы прекращения и воздержания, а также параметры после использования, позволяющие участникам Dreamstime и получателям уведомлений об авторских правах быстро и справедливо разрешать претензии...

Как это работает: Инструмент проверяет и сопоставляет изображения в библиотеке Dreamstime в Интернете... В настоящее время Dreamstime размещает и продает 185 миллионов изображений примерно для 875 000 участников...

Уведомления, отправляемые нарушителям, включают специально разработанные Dreamstime универсальные безвозмездные и расширенные лицензии, которые предоставляют разрешение на использование нелицензионных носителей после их использования. Агентство рассчитывает на высокий уровень успеха в разрешении своих претензий о нарушении авторских прав, предоставляя эту лицензию, а не просто традиционную денежную компенсацию, которая часто воспринимается как агрессивное соблюдение авторских прав...» (*Dreamstime launches its copyright infringement tracking tool, LicenseGuard // Yahoo! (<https://www.yahoo.com/now/dreamstime-launches-copyright-infringement-tracking-111900929.html>). 05.04.2022*).

«Некоммерческие организации часто используют сторонние изображения, фотографии, видео или программное обеспечение в своей повседневной деятельности. Часто выгодно использовать такие материалы, которые распространяются по «открытым лицензиям»...; однако важно понимать условия и требования таких открытых лицензий до использования вышеупомянутых материалов, чтобы избежать потенциального нарушения лицензии...»

В США и многих других странах изображения, фотографии, видео и другие творческие работы защищены законом об авторском праве. Хотя использование чужой фотографии или видео на веб-сайте или в другом месте может быть технологически тривиальным, важно определить, какие разрешения дал владелец авторских прав в связи с воспроизведением, демонстрацией или иным использованием работы. Как правило, простое указание источника произведения не дает права на его использование. Хотя термин «добросовестное использование» используется часто, концепция добросовестного использования в значительной степени зависит от фактов и не применяется за пределами США. Многие творческие работы вообще недоступны для свободного использования. Другие могут быть лицензированы в обмен на оплату (например, с веб-сайтов со стоковыми фотографиями). В некоторых случаях фотографии и видео могут быть доступны по открытым лицензиям, таким как лицензии Creative Commons (CC), или может быть посвящен общественному достоянию... При использовании произведений,

доступных по лицензии СС, организациям следует проверить применимый язык лицензии, прежде чем использовать или воспроизводить такой контент...

Как некоммерческим, так и коммерческим организациям, включая социальные предприятия, может быть выгодно использовать программное обеспечение с открытым исходным кодом для выполнения своих задач. Программное обеспечение с открытым исходным кодом распространяется по свободной лицензии и может использоваться для разработки проприетарного программного обеспечения...

Включение программного обеспечения с открытым исходным кодом в проприетарный код сегодня является частью стандартной практики, и многие организации могут быть хорошо осведомлены о том, какие лицензии использовать, а какие избегать. В частности, общеизвестно, что разрешительные лицензии с открытым исходным кодом, такие как BSD, MIT и Apache, можно использовать свободно и с минимальным риском. Однако организации могут не знать, что даже эти разрешающие лицензии связаны с требованиями и обязательствами. Некоторые организации могут в конечном итоге обнаружить, что они использовали тысячи разрешенных компонентов программного обеспечения с открытым исходным кодом в нарушение условий лицензии...

Хотя программное обеспечение с открытым исходным кодом можно использовать бесплатно, авторы и владельцы авторских прав на программное обеспечение с открытым исходным кодом часто требуют от пользователей предоставления определенных уведомлений и сведений об авторстве в связи с использованием ими такого программного обеспечения, предлагая его по лицензии с открытым исходным кодом, которая содержит эти требования. Каждая лицензия должна рассматриваться на индивидуальной основе для определения требований к уведомлению и установлению авторства. Язык лицензии можно легко найти в Интернете, выполнив поиск по названию лицензии. Например, Open Source Initiative предоставляет некоторые ресурсы и язык лицензии для некоторых лицензий с открытым исходным кодом. Некоторые лицензии, такие как Apache 2.0, имеют уникальные требования, когда пользователи распространяют производные работы...

Хотя изображения, фотографии, видео и программное обеспечение, регулируемые открытыми лицензиями, как правило, можно использовать бесплатно, некоммерческие организации должны определять и учитывать применимые условия и требования таких лицензий, например требования об указании авторства. При использовании разрешительного программного обеспечения с открытым исходным кодом организациям следует определить, есть ли в используемых ими программных пакетах требования к уведомлению и атрибуции и были ли такие требования инициированы. При составлении плана соблюдения этих требований организациям следует рассмотреть, какой метод проще всего реализовать и обновлять с течением времени, будь то включение

всех уведомлений и указаний в один документ, включение таких уведомлений и указаний в распространение самого программного обеспечения, или другое решение» (*Steven R. Argentieri, Chris Chuang. OPEN LICENSES: AN OVERVIEW OF OPEN LICENSES FOR IMAGES, PHOTOS, VIDEOS, AND SOFTWARE // Goodwin Procter LLP (https://www.goodwinlaw.com/publications/2022/04/04_21-open-licenses-an-overview-of-open-licenses). 21.04.2022).*

«Технологическая компания HP Inc. продолжила свои меры по борьбе с контрафактной продукцией в Азиатско-Тихоокеанском регионе, включая Филиппины, после конфискации более 3,5 миллионов поддельной печатной продукции, запасных частей и компонентов, включая большое количество картриджей с чернилами и тонером, в Европе, на Ближнем Востоке и в Африки (EMEA), Азиатско-Тихоокеанского региона (APAC) и Америки...

В период с ноября 2020 г. по октябрь 2021 г. группа HP по борьбе с контрафактной продукцией и мошенничеством конфисковала 646 000 контрафактной печатной продукции в странах Европы, Ближнего Востока и Африки, еще 400 000 — в Северной и Южной Америке и 2,5 миллиона — в регионе APAC.

В 2021 году в Азии, включая Филиппины, Таиланд, Малайзию, Индонезию, Сингапур и Вьетнам, было изъято 159 000 незаконных предметов. HP заявила, что злоумышленники уже сделали заметный переход к онлайн-торговле контрафактными расходными материалами. Эта тенденция еще больше усугубилась Covid-19, когда HP увеличила число исключений из онлайн-листинга на 19 процентов по сравнению с прошлым годом.

HP заявила, что работает с онлайн-рынками и другими сторонними онлайн-организациями, чтобы ввести более строгие процедуры на сайтах для выявления продуктов или продавцов, нарушающих авторские права...» (*KATLENE O. CASHO. HP confiscated 3.5M counterfeit products in 2021 // SunStar Publishing Inc. (https://www.sunstar.com.ph/article/1925456/cebu/business/hp-confiscated-35m-counterfeit-products-in-2021). 03.04.2022).*

«Предприятия регулярно теряют прибыль из-за неадекватного применения бренда в Интернете. В то же время потребители онлайн-рынков регулярно покупают контрафактную продукцию, даже не подозревая, что приобрели подделку. Продажи на онлайн-рынках резко выросли за последнее десятилетие...

Интернет-реселлеры от Amazon до Facebook пытались решить проблему подделок и «товаров серого рынка», настроив механизмы отчетности на своей

стороне. Из-за своей бизнес-модели проблема неаутентичных товаров на Etsy вызывает особую тревогу.

Новый портал отчетности Etsy позволяет владельцам интеллектуальной собственности (ИС) сообщать о списках, которые, как они подозревают, могут нарушать их бренд или другие права ИС...

План действий по защите бренда — это больше, чем просто сообщения о правах на онлайн-платформах; результат таких действий может не иметь тех результатов, на которые рассчитывают владельцы брендов. Охрана ИС на платформах онлайн-рынка становится более эффективной, когда такая деятельность взаимосвязана с другими действиями по защите бренда, которые дадут преимущества, в том числе доказательные преимущества в судебных разбирательствах. К ним относятся патентная защита; регистрация торговых марок, логотипов и слоганов в Бюро по патентам и товарным знакам США; регистрация контента и иллюстраций в Бюро регистрации авторских прав США; надлежащее расследование других участников цепочки распространения, которые способствуют распространению контрафактной продукции; и хорошо составленные письма о прекращении и воздержании и предупредительные письма.

Предприятиям, предпринимателям и малым предприятиям следует применять активный, а не реактивный подход к защите своих активов ИС на онлайн-платформах. В этом смысле это должен быть постоянный, долгосрочный план действий бизнеса, а не просто следствие продолжающихся судебных разбирательств. Если регистрация прав осуществляется эффективно и в нужное время, потенциальные или текущие гражданские и/или уголовные судебные процессы по защите ИС, вероятно, будут более эффективными.

Появление новых виртуальных миров, криптовалют, инновационных технологий и невзаимозаменяемых токенов (NFT) открывают для компаний новые способы продвижения и продажи товаров и услуг в Интернете. Etsy и другие лидеры онлайн-рынков, такие как Rakuten (Япония), Mercado Libre (Латинская Америка) и Amazon, постоянно пытаются улучшить свою политику защиты прав интеллектуальной собственности для решения текущих проблем, а также готовятся к непредвиденным новым реалиям электронной коммерции...»
(Thomas W. Brooke, Rodrigo Javier Velasco. Etsy Introduces New IP Reporting Portal // Holland & Knight LLP. (https://www.hklaw.com/en/insights/publications/2022/04/etsy-introduces-new-ip-reporting-portal). 06.04.2022).

«...В отличие от прав на «традиционную» ценную интеллектуальную собственность, которые обычно согласовываются адвокатами и закрепляются в письменном соглашении о лицензировании/уступке прав, любой может создать (или «отчеканить») NFT одним нажатием кнопки, без какого-либо контракта, переговоров или даже элементарных информация

о покупателе. В связи с этим возникает вопрос: какие права имеет держатель NFT, если ни о чем не договариваются и контрагенты неизвестны? Действительно, многие NFT не имеют положений и условий или разъясняют, приобретает ли покупатель личную лицензию или коммерческую лицензию.

...проекты NFT, разрешающие коммерческое использование, обычно содержат формулировку следующего содержания: «При условии постоянного соблюдения вами настоящих Условий ... предоставляет вам неограниченную всемирную лицензию на использование, копирование и демонстрацию приобретенного произведения искусства с целью создания производных работ на основе искусства. Примерами такого коммерческого использования может быть, например, использование Искусства для производства и продажи товаров (футболок и т. д.), демонстрирующих копии Искусства...». Напротив, проекты NFT, разрешающие личное использование (но не коммерческое использование), обычно содержат формулировку следующего содержания: «При условии постоянного соблюдения вами настоящих Условий ...предоставляет вам всемирную безвозмездную лицензию на использование, копирование и демонстрацию приобретенного произведения искусства вместе с любыми расширениями, которые вы решите создать или использовать, исключительно в личных целях. , некоммерческое использование».

Допустим, создатель/основатель продает NFT первоначальному покупателю на основании коммерческой и личной лицензии. Если первоначальный покупатель продает тот же самый NFT последующему покупателю, последний покупатель может не приобрести те же права, что и первоначальный покупатель (поскольку первоначальный покупатель может не иметь права передавать весь набор прав). В такой ситуации последующие покупатели могут обнаружить, что заплатили существенные деньги практически ни за что... Таким образом, если покупатель тратит тысячи долларов на NFT, чтобы использовать изображение в NFT для разработки линии одежды, а позже покупатель узнает, что он не может использовать изображение в коммерческих целях, покупатель может не иметь права регресса против продавца.

Кроме того, часто условия проекта NFT публикуются на веб-сайте проекта NFT..., но могут не публиковаться на веб-сайте стороннего рынка (эквивалентного Amazon или eBay), где происходит транзакция продажи, и могут не быть встроены в цифровую транзакцию, когда покупатель приобретает NFT, а продавец передает NFT. Потерпевшие покупатели, не зная о неблагоприятных или запретительных условиях в таких случаях, скорее всего, будут искать юриста, чтобы добиваться расторжения сделок или предъявлять претензии в связи с нераскрытием информации...

Лицензирование прав в контексте NFT становится ключевым вопросом, и в ближайшие годы он, несомненно, будет проверен в судах и законодательно закреплен...» (*Neil Elan. Viewing NFTs Through a Legal Lens // National Law*

Review (<https://www.natlawreview.com/article/viewing-nfts-through-legal-lens>).
21.04.2022).

«...По своей сути NFT иллюстрируют уникальные, невзаимозаменяемые единицы данных, которые можно продавать и обменивать. Эти единицы хранятся в цифровом реестре с использованием технологии блокчейна...

Картины, интернет-мемы или даже твиты были превращены в токены и «собраны» пользователями на цифровых торговых площадках, таких как OpenSea, SuperRare и Myth Market.

Помимо негативного воздействия на климат из-за огромного количества вычислительной мощности, используемой для создания активов блокчейна, тенденция токенизации считается особенно проблематичной с точки зрения ИС. Например, слова, логотипы, рисунки или силуэты товарных знаков, принадлежащие таким брендам, как Adidas, Hermès, PlayStation, Gucci, Ford или IKEA, были включены в различные NFT без предварительного одобрения правообладателя...

Однако, поскольку владельцы товарных знаков и авторских прав являются исключительными правообладателями, которые могут использовать, воспроизводить или распространять оригинал и, следовательно, также его воспроизведение в качестве NFT, любое другое лицо, выпускающее и продающее NFT, нарушает эти права интеллектуальной собственности. Поскольку исходное произведение или товарный знак остаются неизменными и распространяются в коммерческих целях на платформах NFT, исключение из правил товарного знака или нарушения авторских прав на основании явных законодательных положений или доктрины добросовестного использования кажется надуманным.

Отношения между NFT и защитой интеллектуальной собственности могут быть дополнительно осложнены вмешательством ИИ. Например, технологию ИИ теперь можно использовать для создания NFT путем ввода ключевых слов, которые затем преобразуются в художественные изображения. Таким образом, ИИ позволяет генерировать токены без каких-либо навыков программирования пользователей.

В связи с описанными выше нарушениями возникает еще один вопрос. Владельцы прав ИС теперь должны заботиться не только о нелицензионном использовании своих произведений или товарных знаков; они также должны решить загадку, кто или что несет ответственность. Вполне возможно, что разработчик ИИ, организация, владеющая технологией ИИ, пользователи программного обеспечения или сам ИИ могут быть привлечены к ответственности. Таким образом, судам и законодателям вскоре может понадобиться внести некоторую ясность, чтобы устранить преобладающую правовую неопределенность...» (*Stefan Dittmer. IP rights at the interface of*

Artificial Intelligence and NFTs: The good, the bad, the smart // Dentons (<https://www.dentons.com/en/insights/articles/2022/april/13/ip-rights-at-the-interface-of-artificial-intelligence-and-nfts>). 13.04.2022).

«...Ассоциация владельцев интеллектуальной собственности (IPO) выпустила Белую книгу о передовом опыте охраны изобретений, связанных с искусственным интеллектом (Белая книга). ...руководство обсуждает процесс патентования ИИ в Соединенных Штатах, а также в других юрисдикциях и призвано помочь специалистам-практикам и заявителям в принятии обоснованных решений.

Документ начинается с рекомендаций по подготовке и проведению интервью с изобретателем ИИ. В частности, типовые вопросы, касающиеся изобретения, такие как технические проблемы, решения, преимущества и исходные данные, должны позволить практикам добиться надежной патентной защиты в пользу изобретателей ИИ.

Затем в документе излагаются этические вопросы, которые следует учитывать при подготовке раскрытия информации об изобретении. Согласно IPO, специалистам-практикам необходимо оценивать аспекты, которые могут вызвать статистическую погрешность и, следовательно, несоразмерное влияние на людей из-за дискриминации пользователей, нарушения конфиденциальности или использования злоумышленниками. Поэтому практикующим специалистам рекомендуется использовать подход «мусор на входе, мусор на выходе», т. е. сделать вывод, что если данные, использованные для построения модели ИИ, ошибочны, можно ожидать, что модель ИИ выдаст ошибочный результат. Еще одна рекомендация — связать изобретателя с партнером по этике ИИ...

Одной из основных проблем для изобретателей и практиков является установление права на патент. Как видно из «Белой книги», это требование также вызывает самые большие различия между различными патентными ведомствами.

Европейское патентное ведомство (ЕРО), например, считает изобретения, связанные с ИИ, абстрактными сами по себе и, следовательно, не имеющими права на патент, поскольку они основаны на вычислительных моделях и алгоритмах. Согласно Руководящим принципам ЕРО, патент может быть выдан только тогда, когда ИИ может применяться для решения конкретной технической проблемы.

С другой стороны, Ведомство США по патентам и товарным знакам не рассматривает изобретения на основе ИИ как абстрактные как таковые. Скорее, офис проверяет, включают ли утверждения, связанные с ИИ, абстрактную идею (например, метод организации человеческой деятельности, математическое соотношение и т. д.). Если это так, то власти и суды рассматривают претензии соответствующим образом, рассматривая, интегрированы ли они в практическое применение и составляют ли дополнительные элементы

«значительно больше», чем абстрактная идея (так называемый тест «Алисы/Мейо»).

Китай также устанавливает особые правила экспертизы изобретений, которые включают алгоритмы, бизнес-правила или особенности методов. Среди прочего, следует рассматривать иск в целом, при этом должно быть ясно, как технические особенности способствуют решению технической проблемы.

Напротив, Корея, а также другие страны, по-видимому, менее строги в отношении требования патентоспособности, поскольку они, как правило, делают акцент на новизне и изобретательском уровне изобретения в иске.

Несмотря на различия в регулировании некоторых аспектов патентоспособности изобретений, связанных с ИИ, все члены IP5 (в том числе патентные ведомства США, Европы, Японии, Кореи и Китая) придерживаются одинакового мнения о правах собственности на патенты. Как говорится в «Белой книге», все эти страны отказались утверждать патенты, в которых сам ИИ назван изобретателем...

Однако на другой стороне спектра находятся Австралия и Южная Африка. Обе страны подтвердили, что инструменты ИИ также могут быть указаны в качестве изобретателей творений на основе ИИ. Поскольку это решение могло предоставить исследователям и разработчикам ИИ более широкие полномочия в процессе патентования, могли родиться два новых инновационных центра.

Тем не менее, с учетом конкретных примеров, указаний и рекомендаций, включенных в «Белую книгу» IPO, роль США как одной из ведущих сил в исследованиях и разработках ИИ, похоже, не подвергается опасности. Наоборот, документ служит явным признаком того, что изобретатели и практики могут полагаться на всеобъемлющую структуру, которая пытается эффективно защитить плоды своего труда» (*Stefan Dittmer. The USIPO White Paper on Best Practices for Protecting Inventions Relating to Artificial Intelligence: A strong attempt to tailor the patentability of AI inventions in the US? // Dentons (https://www.dentons.com/en/insights/articles/2022/april/13/the-usipo-white-paper-on-best-practices-for-protecting-inventions-relating-to-ai). 13.04.2022).*

«...С ростом популярности у TikTok значительно увеличились проблемы с музыкальной индустрией, связанные с использованием нелицензионной музыки. Использование нелицензионной музыки вызвало лавину уведомлений о нарушении авторских прав в соответствии с Законом об авторском праве в цифровую эпоху (DMCA) и заявлений о нарушении авторских прав. DMCA — это механизм, используемый правообладателями для защиты своих прав. В соответствии с DMCA владелец авторских прав может

отправить TikTok уведомление об удалении, когда он обнаружит видео с использованием своего защищенного авторским правом

Некоммерческая музыкальная библиотека TikTok, которая якобы содержит только лицензионную музыку, доступна только для «обычных» (некоммерческих) пользователей учетных записей, а не для бизнес-аккаунтов... TikTok создал отдельную музыкальную библиотеку для проверенных предприятий, известную как Коммерческая музыкальная библиотека (CML). Музыка в CML лицензирована специально для коммерческого использования...

При публикации видео на TikTok компаниям необходимо знать о трех потенциальных проблемах с лицензированием музыки:

- Проведение должной осмотрительности при использовании музыки CML
- Обеспечение надлежащих лицензионных прав при загрузке музыки, отличной от CML.
- Подготовка ответов на потенциальные уведомления об удалении DMCA» (*Timothy Feathers, Janae Aune. Music Licensing in the Age of TikTok // STINSON LLP (<https://www.stinson.com/newsroom-publications-music-licensing-in-the-age-of-tiktok>). 12.04.2022*).

«...На протяжении многих лет индустрия развлечений применяла различные стратегии борьбы с пиратством в Интернете, которые можно различить в действиях против отдельных файлообменников, на стороне спроса на нелегальном рынке и в действиях на стороне предложения, платформах, которые размещают несанкционированный обмен файлами...

В июне 2003 года Американская ассоциация звукозаписывающих компаний (RIAA) инициировала серию судебных исков против отдельных файлообменников. ...в ответ на эти судебные процессы большинство крупных файлообменников сократили количество файлов, совместно используемых, как правило, на 90%, а мелкие файлообменники, как правило, на треть. Однако те, кто продолжал несанкционированный обмен файлами, снова активизировали свою деятельность после решения суда, которое усложнило RIAA запрос имен файлообменников у интернет-провайдеров...

Адермон и Лян (2011) изучали влияние реализации Директивы о защите прав интеллектуальной собственности (IPRED) в Швеции на продажи музыки и фильмов. Они обнаружили падение интернет-трафика в течение шести месяцев после внедрения и сделали вывод, что это привело к увеличению продаж музыки. ...в исследовании также было показано, что «эффекты реформ более или менее исчезли через шесть месяцев, за исключением продаж цифровой музыки». Это говорит о том, что в первую очередь рекламные или информационные кампании вокруг нового законодательства имели временный эффект.

Данахер, Смит, Теланг и Чен (2012) изучали влияние французского законодательства HADOPI на цифровые продажи в магазине iTunes. В

соответствии с этим законом о трех забастовках, введенным в действие в октябре 2009 г., нарушители сначала получают предупреждение. При повторном обнаружении они получают второе предупреждение, после чего может быть приказано приостановить их интернет-соединение. ...сравнивая данные Франции с данными других стран, авторы обнаружили положительное влияние на продажи в iTunes. Однако невозможно отделить последствия действующего законодательства от просветительских кампаний, сопровождающих внедрение HADOPI. Большая часть эффекта, по-видимому, возникла до того, как закон (с поправками) был окончательно принят Конституционным советом, и с тех пор он уменьшился...

В январе 2012 года был закрыт самый популярный киберлокер Megaupload. Данахер и Смит (2013) изучали влияние его на пиратство и легальный прокат и покупку фильмов в Интернете. Их результаты показывают, что эффект отключения является временным и длится до тех пор, пока потребители не найдут пути к альтернативным поставщикам нелегального видеоконтента. Пейкерт, Клауссен и Кречмер (2015) также изучали влияние закрытия Megaupload и обнаружили негативное влияние закрытия на кассовые сборы для фильмов меньшего и среднего размера. От закрытия выигрывают только крупные блокбастеры. В целом, обнаруженный ими эффект не является статистически значимым.

...Агияр, Клауссен и Пейкерт (2018), изучив последствия закрытия несанкционированного веб-сайта потокового видео (kino.to) в Германии, ...пришли к выводу, что «это вмешательство было не очень эффективным для сокращения нелегального потребления или поощрения лицензионного потребления, главным образом потому, что пользователи быстро переключаются на альтернативные нелегальные сайты». Более того, они отмечают, что после отключения нелегальный рынок стал более фрагментированным, что сделало его более устойчивым к последующим вмешательствам.

Альтернативным подходом, который применяется во все большем числе стран, особенно в Европе, является блокирование доступа к веб-сайтам, нарушающим авторские права. Существуют различные технические способы блокировки доступа, но ключевым элементом является то, что блокировка может осуществляться на национальном уровне или на уровне интернет-провайдера без отключения платформы, предлагающей или направляющей на несанкционированный контент... Порт, Линхир и др. (2014) показали, что блокирование доступа к отдельным веб-сайтам практически не влияет или не влияет на потребление через нелегальные каналы, поскольку люди могут легко обойти запрет на блокировку или перейти на альтернативные веб-сайты. С другой стороны, Данахер, Смит и Теланг (2016 г.) нашли доказательства того, что одновременная блокировка многих веб-сайтов в Великобритании оказала статистически значимое негативное влияние на общее онлайн-пиратство и

положительно повлияла на использование легальных платформ потокового видео.

Другие подходы к борьбе с поставками несанкционированного контента могут включать прекращение потоков доходов веб-сайтов, нарушающих авторские права, путем убеждения рекламодателей и компаний, выпускающих кредитные карты, бойкотировать их, удаление результатов поиска и удаление приложений, нарушающих авторские права, из магазинов приложений...

Имеющиеся данные свидетельствуют о том, что стриминговые платформы являются основной движущей силой сокращения онлайн-пиратства за последние годы. Однако это также вызвало новые дискуссии и возможности для исследований. Одна важная тема касается вознаграждения, которое отдельные артисты получают от таких платформ, как Spotify: хотя глобальный оборот записанной музыки в последние годы рос высокими темпами, многие музыканты не выиграли от этого. Другой — роль искусственного интеллекта и алгоритмов в рекомендации и известности контента на платформах. Как лучшее место, чтобы спрятать книгу, — библиотека, так и лучшее место, чтобы похоронить песню, — среди двадцати миллионов треков на Spotify. Таким образом, рекомендательные системы являются ключом к тому, чтобы вас увидели, услышали или прочитали на платформах. Третье направление будущих исследований связано с социальной интеграцией. Леунг, Кречмер и Мелетти 2019 отмечают, что не все нашли способ потокового контента и что цифровое потребление зависит от возраста, пола, социального класса. Интригующий вопрос для дальнейших исследований заключается в том, сохранятся ли эти предубеждения или исчезнут со временем по мере изменения возрастных когорт...» (*Joost Poort. 21 for 2021: Imagine no possessions: from piracy to streaming // CREATE (https://www.create.ac.uk/blog/2022/04/14/21-for-2021-imagine-no-possessions-from-piracy-to-streaming/). 14.04.2022).*

«...Компании часто приобретают компьютерное программное обеспечение без особого беспокойства, кроме цены/стоимости продукта. Это может быть рискованным подходом.

Независимо от того, включает ли ваша предполагаемая покупка новую операционную систему, полностью автоматизированное программное обеспечение, облегчающее продажу продуктов через веб-сайт, или даже программное обеспечение для обработки текстов или электронной почты, существует ряд рисков, о которых следует помнить при приобретении исходного кода, который является неотъемлемой частью бизнеса вашей компании. — особенно если вы платите значительную цену за программное обеспечение. Вы можете не получить все, на что, по вашему мнению, имеете право, и даже неосознанно подвергаете себя и свою компанию дорогостоящим судебным разбирательствам и неожиданным конкурентам.

...вопросы, которые следует учитывать при проведении комплексной проверки перед покупкой или лицензированием дорогостоящего нового программного обеспечения...

Право собственности на авторские права

...необходимо убедиться, что компания или лицо (лица), намеревающиеся продать вам программное обеспечение, действительно владеют авторскими правами на программное обеспечение. Или, в зависимости от сделки, по крайней мере, обладает достаточными правами, чтобы предоставить вам лицензию на авторские права на программное обеспечение и исходный код...

Проблема с открытым исходным кодом

...разработчики программного обеспечения часто полагаются на открытый исходный код, написанный третьими сторонами. Настоящий «открытый» исходный код — это код, на который распространяется лицензия, одобренная Open Source Initiative. Таким образом, лицензия позволяет разработчикам свободно использовать или модифицировать код даже в коммерческих целях. Однако право на использование и изменение этого кода предоставляется с определенными условиями. В некоторых случаях строки могут быть тонкими, например включать уведомление о том, что на код распространяется лицензия с открытым исходным кодом. Но, в других случаях, обязательства могут быть гораздо более значительными. Например, некоторые лицензии с открытым исходным кодом требуют, чтобы разработчики, которые включают открытый исходный код в более крупную проприетарную работу, бесплатно предоставляли проприетарную работу другим...

Предыдущие лицензии

Приобретаете ли вы программное обеспечение с расчетом на то, что у вас будет исключительное право на его использование без конкуренции со стороны других лиц, использующих тот же код? Если это так, важно выяснить, не лицензировала ли компания, продающая или лицензирующая вам код, какие-либо другие компании на использование этого кода.

Другие обязательства перед третьими лицами

Как и в случае с предыдущими лицензиями, важно выяснить, нет ли у продавца/лицензиара, у которого вы приобретаете исходный код, каких-либо ранее существовавших обязательств перед третьими сторонами, таких как соглашение о неконкуренции, которые могут запрещать компании продавать или лицензировать программное обеспечение вам или иным образом ограничивать ваше право на использование программного обеспечения.

Риски нарушения прав интеллектуальной собственности

Даже самая тщательная комплексная проверка не может дать вам гарантии того, что вы не столкнетесь с судебными исками за нарушение прав интеллектуальной собственности другого лица при использовании или обновлении вашего недавно приобретенного программного обеспечения... Кроме того, компания или физическое лицо, у которого вы получаете исходный

код, возможно, ранее сталкивались с претензиями о нарушении прав ИС или даже проводили собственные внутренние исследования, чтобы выяснить, связаны ли с кодом патентные или другие проблемы с ИС...» (*Joseph E. Walsh, Jr., Michael P. Kella. IP Considerations for Source Code Acquisitions: Measure Twice and Cut Once // Harness, Dickey & Pierce, P.L.C. (https://www.harnessip.com/blog/2022/04/13/ip-open-source-code-acquisitions/). 13.04.2022).*

«...Индустрия видеоигр стремительно растет во всем мире... Считается, что к 2024 году отрасль достигнет 218 миллиардов долларов.

Есть несколько путей, по которым игра может перейти от разработчика к игроку:

- от разработчика через физическую копию игроку;
- от разработчика через платформу (например, Google или Apple) к игроку;
- от застройщика; через платформу и интернет-кафе к игроку...

Права ИС, связанные с видеоиграми, включают:

- авторское право – это самая важная часть. Это может охватывать музыку, программное обеспечение и изображения;
- товарные знаки — они защищают названия видеоигр, которые играют важную роль в их известности;
- коммерческая тайна — они защищают информацию, которая не раскрывается общественности;
- патенты — они могут защищать оборудование или программное обеспечение;
- право на публичность – это особенно актуально в контексте спортивных игр, где используются образы реальных людей...

Наиболее распространенные типы споров о правах ИС, связанных с видеоиграми, включают:

- Споры о праве на интеллектуальную собственность — могут возникать споры относительно права собственности на патенты, авторские права или образцы между изобретателями, дизайнерами и авторами видеоигр;
- Споры о лицензировании ИС — договорные вопросы могут возникать из-за разных путей разработки видеоигр не только между разными заинтересованными сторонами, но и между разработчиком и игроком;
- Споры о нарушении прав интеллектуальной собственности – споры могут возникнуть, например, в отношении использования схожей концепции, товарного знака или дизайна;
- Споры о недобросовестной конкуренции – они касаются нарушения незарегистрированных прав, таких как коммерческая тайна;
- IP-пиратство — могут возникнуть споры о незаконном копировании, распространении или потоковой передаче видеоигр...

Альтернативные методы разрешения споров (ADR) для споров о правах интеллектуальной собственности на видеоигры часто упускаются из виду. Тем не менее, методы ADR имеют ряд преимуществ, особенно когда они представлены специализированным учреждениям, таким как Всемирная организация интеллектуальной собственности:

- они избегают необходимости в судебных разбирательствах в нескольких юрисдикциях, что особенно важно, учитывая глобальный характер индустрии видеоигр;
- они могут предоставить быстрые решения с меньшими затратами для правообладателя;
- процедуры могут быть гибкими;
- вовлеченные стороны могут иметь возможность выбирать своих собственных технических экспертов;
- процедуры являются конфиденциальными» (*Okan Can. Video games: IP considerations // Law Business Research (https://www.lexology.com/commentary/intellectual-property/international/deri-patents-and-trademarks-agency/video-games-ip-considerations). 18.04.2022).*

Україна

«Український підприємець Сергій Петренко отримав від російського сервісу Tilda скаргу про те, що начебто порушує його авторські права...

- Tilda — це відомий конструктор сайтів, яким до війни користувалося доволі багато українських юзерів.
- ...інструкцію «Як швидко перевезти сайт з Tilda» опублікував Сергій Петренко у своєму блозі на початку березня 2022 року...
- Уже 1 квітня 2022 року Петренко отримав претензію від адміністрації Tilda про те, що ця його стаття нібито порушує авторські права розробника цієї платформи. У листі йшлося про те, що стаття Сергія начебто порушує інтелектуальні права та зачіпає інтереси розробника Tilda, міжнародне законодавство про рекламу та захист конкуренції. А також закликає порушувати користувачьку угоду. Також автора статті закликали протягом трьох днів прибрати порушення авторських прав, яке начебто у статті було.
- ...юристи із Axon Partners... вивчили скаргу і склали офіційного листа-відповідь...
 - з претензії неможливо визначити особу, чиї права було порушено;
 - стаття Петренко не порушує нічийх прав навіть за російським законодавством.
 - насамкінець розробників та їхні претензії послали нах*й, буквально...

Листа уже відправили юристам Tilda...» (*Ольга Карпенко. У Tilda закинули українцям порушення авторських прав. Юристи їх послали // AIN.UA (<https://ain.ua/2022/04/11/tilda-dno/>). 11.04.2022*).

Австралійський Союз

«В последние годы в ...бесплатном эфирном телевидении наблюдается резкое снижение количества зрителей и, в свою очередь, доходов от рекламы, поскольку зрители обращаются к крупным, обычно расположенным за границей, онлайн-сервисам видео по запросу (SVOD) по подписке.

...правительство Австралии представило и продолжает рассматривать и предлагать различные реформы, направленные на большую гармонизацию нормативно-правовой среды Австралии в области СМИ. Вместо радикального обновления Закона о вещательных услугах 1992 года (Cth) правительство Австралии, похоже, постепенно урезает определенные проблемные области, одной из которых являются услуги SVOD.

В феврале правительство Австралии опубликовало Заявление о политике в отношении СМИ на 2022 год. Заявление представляет собой ответ правительства Австралии на процесс «Зеленой книги» Группы по реформе СМИ, который был инициирован в ноябре 2020 года. Ключевой темой как «Зеленой книги», так и Заявления является улучшение и обеспечение предоставления австралийского контента на устройствах и платформах.

Опираясь на предыдущие достижения, правительство Австралии в настоящее время определяет свое намерение приступить ко второму этапу реформ. Одним из них является предлагаемая схема отчетности и инвестиций в потоковые сервисы...

В настоящее время на коммерческих и подписных вещательных компаний распространяются австралийские требования к контенту, а на потоковые сервисы — нет.

Целью предлагаемой схемы является поддержка предоставления австралийского контента австралийской аудитории и жизнеспособность австралийского сектора кинопроизводства в долгосрочной перспективе. Схема будет:

- требовать от крупных сервисов SVOD ежегодно отчитываться о своих расходах и предоставлении австралийского контента, а также о шагах, которые они предпринимают, чтобы сделать австралийский контент заметным и доступным для поиска в своих сервисах; и
- разрешить министру связи налагать формальные инвестиционные требования на крупную службу SVOD, если служба инвестировала менее 5 процентов своего валового дохода в Австралии в австралийский контент...

Период консультаций по документу схемы завершился 24 апреля, и предполагается, что эти отзывы будут использованы для разработки законодательства, необходимого для реализации схемы...» (*Lyndal Sivell, Emil Obaid. Streaming services to face formalised Australian content requirements // Clayton Utz (https://www.claytonutz.com/knowledge/2022/april/streaming-services-to-face-formalised-australian-content-requirements). 28.04.2022).*

Европейский Союз

«...группа музыкальной индустрии IFPI, которая представляет около 8000 музыкальных компаний по всему миру, ...представила 36-страничный документ, который начинается с описания вреда, который пиратство наносит музыкальной индустрии. Сюда входит экономический ущерб, влияющий на инвестиции в отрасль и развитие талантов. Затем отчет продолжается примерами конкретных угроз.

Неудивительно, что в список проблемных сайтов и сервисов входят рипперы YouTube, сайты прямой загрузки, киберлокары и торрент-сайты...

По данным IFPI, группа платформ социальных сетей и мессенджеров становится все более проблематичной. Такие платформы, как Discord, Reddit и Telegram, часто используются для обмена и продажи предварительно выпущенного контента, что вызывает серьезную озабоченность...

Группа музыкальной индустрии отмечает, что социальные сети также могут быть полезны для артистов. Однако в последние годы появились платформы, на которых пираты используют эти сервисы для обмена контентом, нарушающим авторские права...

IFPI более подробно обсуждает несколько платформ, подчеркивая, что операторы должны делать больше для предотвращения пиратства. Закрытие серверов, групп, сабреддитов и каналов, где публикуется предварительный контент, должно быть главным приоритетом...

IFPI отмечает, что многие из вышеупомянутых платформ и сервисов утверждают, что законодательство о «безопасной гавани» защищает их от привлечения к ответственности. Однако это не обязательно так в Европе.

«[Директива DSM] особенно актуальна для многих социальных сетей с функциями, нарушающими авторские права, поскольку она подтверждает, что они должны изменить свои операции, ориентированные на ЕС, и либо получить лицензию на музыкальный контент, доступный на их платформах, либо гарантировать, что такой нелицензионный контент доступен там.

Хотя Европа первой предоставила это разъяснение, очевидно, что многие службы, особенно базирующиеся в США, часто рассматривают свои обязательства как ограниченные соблюдением законов США о безопасной гавани, а не новых стандартов защиты ЕС», — добавляет IFPI» (*Ernesto Van der*

Sar. Music Industry Flags Discord and Reddit as Primary Piracy Threats // TorrentFreak (<https://torrentfreak.com/music-industry-flags-discord-and-reddit-as-primary-piracy-threats-220405/>). 05.04.2022).

«2 марта 2022 г. Ведомство интеллектуальной собственности Европейского союза (EUIPO) опубликовало свое «Исследование влияния искусственного интеллекта на нарушение и обеспечение соблюдения авторских прав и образцов» (Исследование)...

Исследование проводилось под эгидой «Экспертной группы по влиянию технологий», которая была создана в 2019 году EUIPO для более точной оценки влияния новых технологий на нарушение и защиту прав интеллектуальной собственности...

Исследование иллюстрирует угрозы и возможности, связанные с технологиями ИИ. В нем изложено несколько сценариев для двух сюжетных линий физических продуктов и цифрового контента — например, использование фальшивомонетчиками систем машинного обучения для распознавания безопасных портов, где их товары с большей вероятностью пройдут через таможенные органы, или использование поддерживаемых ИИ блокчейн ведомствами ИС для защиты информации в регистрационных системах...

В исследовании объясняется, как технологии ИИ могут использоваться в различных случаях, связанных с загрузкой защищенных материалов в Интернете, что представляет особый интерес также с учетом Директивы ЕС № 790 от 2019 г... и, в частности, соответствующих положений об ответственности поставщиков онлайн-услуг по обмену контентом за нарушение авторских прав на контент, созданный пользователями...

EUIPO также подчеркивает актуальность технологий обработки естественного языка — это инструменты, которые компьютеры могут использовать для обработки данных, чтобы понять значение человеческого языка. Такие технологии могут использоваться правоохранительными органами для анализа поведения пользователей и контента, которым они делятся, нахождения корреляций в наборах данных для предотвращения потенциальных нарушений в будущем, а также для доказательства происхождения поддельного контента...» (*Federico Fusco. Artificial Intelligence and IP rights: threats and opportunities* // *Dentons* (<https://www.dentons.com/en/insights/articles/2022/april/14/artificial-intelligence-and-ip-rights-threats-and-opportunities>). 14.04.2022).

«Поставщик услуг по защите контента Friend MTS недавно был назначен Европейским футбольным руководящим органом УЕФА для

предоставления услуг по борьбе с пиратством в отношении всех основных турниров УЕФА (как для клубов, так и для национальных сборных).

Friend MTS предоставит УЕФА ряд услуг, включая мониторинг и правоприменение, для борьбы с пиратством во всех его формах (кроме платформ социальных сетей, которые будут рассмотрены отдельно) и сохранения ценности своих медиа-прав во всем мире. УЕФА присоединяется к существующим клиентам Friend MTS, включая Премьер-лигу Англии, Лигу Серии А, TNT Sports Chile и Аргентинский футбол...» (*Colin Mann. Friend MTS scores UEFA anti-piracy deal // Advanced Television Ltd. (<https://advanced-television.com/2022/04/07/friend-mts-scores-uefa-anti-piracy-deal/>). 07.04.2022*).

Канада

«...Некоторые коллекции NFT состоят из тысяч уникальных NFT, отчеканенных компьютерным программным обеспечением. Художественное произведение, лежащее в основе каждого NFT, может быть сгенерировано алгоритмически путем объединения набора случайно выбранных изображений, созданных художниками с помощью компьютера, в результате чего получится набор «Computer-Assisted Works» (CAW). Художественное произведение также может быть полностью сгенерировано с использованием искусственного интеллекта с минимальным вмешательством художника, что приведет к набору «Computer-Assisted Works» (CGW)....

Предоставляется ли защита авторских прав основным произведениям искусства коллекции NFT, зависит от того, соответствуют ли они критериям, изложенным в Законе об авторском праве Канады [Закон]...

Как правило, первым обладателем авторских прав на произведение является автор произведения. Закон не дает определения термину «автор», но другие положения Закона подразумевают требование, чтобы автор был физическим лицом, т.е. человеком...общепризнано, что авторам CAW принадлежат авторские права на произведение...

Художественные работы, лежащие в основе многих коллекций генеративного искусства NFT, таких как Scrappy Squirrels, скорее всего, будут считаться CAW. В случае с Scrappy Squirrels компьютерный алгоритм генерирует отдельные произведения искусства, комбинируя базовый кадр с ограниченным набором характеристик (таких как «тело», «руки» и «рубашка»), созданных художником. Для создания всей коллекции NFT изображение из каждого набора признаков выбирается случайным образом и размещается поверх базового кадра, что обычно выполняется автономно и итеративно с помощью простого программного обеспечения, т. е. с помощью компьютера. Предоставляется ли авторско-правовая защита произведениям искусства, лежащим в основе этих коллекций, зависит от степени, в которой художник использовал свои навыки и суждения при создании базовой структуры и / или

черт, и полученные в результате авторские права предположительно будут принадлежать художнику (художникам)...

Напротив, произведения искусства, лежащие в основе коллекций генеративного искусства NFT, которые полностью полагаются на искусственный интеллект для создания произведений искусства, скорее всего, будут считаться CGW. Например, проект Eronum позволяет человеку создавать уникальные цифровые изображения, просто основываясь на слове, предложении или коротком тексте. Это позволяет создавать целые коллекции NFT без необходимости самому художнику создавать какие-либо произведения искусства, т. е. компьютер не просто помогает человеку в создании произведения, а скорее автономно создает само произведение. Можно утверждать, что создание коллекции NFT путем простого выбора слова или фразы, которые сами по себе могут не обладать какой-либо оригинальностью, не требует минимального уровня навыков или суждений, необходимых для сохранения авторских прав на созданную компьютером коллекцию произведений. Однако, если человек использовал свои навыки и здравый смысл при выборе наиболее эстетически привлекательных или интересных компьютерных работ для включения в коллекцию, тогда вполне возможно, что такая кураторская коллекция NFT потребует достаточного уровня навыков и суждений, чтобы привести к авторскому праву. Соответственно, даже в случае CGW могут быть обстоятельства, при которых некоторые произведения в коллекциях NFT или сами коллекции пользуются защитой авторских прав в Канаде.

Учитывая неопределенность в отношении того, предоставляется ли защита авторских прав в Канаде конкретной коллекции генеративного искусства NFT, покупатели должны определить, как создаются произведения искусства NFT, а также степень применения каких-либо навыков или суждений. Кроме того, если существует защита авторских прав, важно тщательно изучить условия, лицензии и смарт-контракты, управляющие коллекцией NFT, чтобы обеспечить действительную передачу авторских прав от законного автора (авторов) произведений искусства, лежащих в основе коллекции NFT...» (*Akiv Jhirad, Mark Biernacki. Generative art NFTs - what brand owners need to know about copyright protection // Smart & Biggar LLP (<https://www.smartbiggar.ca/insights/publication/generative-art-nfts-what-brand-owners-need-to-know-about-copyright-protection>). 19.04.2022*).

Китайська Народна Республіка

«Может ли искусственный интеллект владеть авторскими правами?»

...Согласно Закону об авторском праве, «автор произведения - физическое лицо, создавшее произведение». При определенных обстоятельствах автором произведения может считаться юридическое лицо или

организация без образования юридического лица. Однако в законе нет ничего, что могло бы поддержать предположение о том, что компьютерные системы могут рассматриваться как авторы для целей авторского права.

В знаменательном деле Shenzhen Tencent против Shanghai Yingxun Народный суд округа Наньшань ...установил, что авторские права принадлежат разработчикам Dreamwriter, а не самой Dreamwriter. В своем решении суд отметил, что «организация и подбор творческой группы с точки зрения ввода данных, настройки триггерных условий, выбора шаблона и стиля корпуса являются интеллектуальной деятельностью, имеющей прямую связь с конкретным выражением статьи». Эта интеллектуальная деятельность осуществлялась разработчиками программного обеспечения...

Как упоминалось выше, действующий закон об авторском праве Китая не предусматривает права собственности на авторские права, не принадлежащие человеку, независимо от того, создана ли работа с помощью ИИ или с помощью ИИ. При этом из этого не следует, что авторские права на работу, созданную ИИ, по умолчанию должны принадлежать человеку. Хотя будущие результаты, созданные ИИ, могут представлять собой произведения с точки зрения закона об авторском праве, эти произведения могут не подпадать под защиту авторских прав из-за отсутствия в них авторства человека.

Такой подход соответствовал бы давним принципам закона об авторском праве. Тем не менее, это может привести к нежелательным результатам, по крайней мере, с точки зрения компаний, разрабатывающих ИИ, и, возможно, государственных органов, которые хотят, чтобы отрасль стала драйвером роста. Дальнейшие достижения в этой области могут неизбежно привести к увеличению количества произведений, которые не могут быть защищены авторским правом, что затруднит, если не сделает невозможным, их монетизацию. Учитывая этот сценарий, было бы понятно, если бы закон об авторском праве был пересмотрен...» (*Fred Rocafort. AI and Copyright in China // Harris Bricken Sliwoski LLP (<https://harrisbricken.com/chinalawblog/ai-and-copyright-in-china/#page=1>). 15.04.2022*).

«...С почти 1 миллиардом интернет-пользователей Китай является развитым цифровым и динамичным рынком, предлагающим множество возможностей для молодых новаторов. Из-за преобладания электронной коммерции и маркетинга в социальных сетях есть вероятность, что любой, кто хочет вести бизнес в Китае, в конечном итоге будет полагаться на социальные сети и платформы электронной коммерции для продажи и продвижения своей продукции, но то же самое делает большинство фальсификаторов и прочих подражателей. К счастью, все основные платформы электронной коммерции, такие как Alibaba, JD.com и Pinduoduo, а также платформы социальных сетей, такие как WeChat, предлагают механизмы разрешения споров в области интеллектуальной собственности, позволяющие удобно удалять ссылки на

контент, нарушающий авторские права. Чтобы в полной мере воспользоваться механизмами разрешения споров в области ИС и другими инструментами защиты ИС, мы рекомендуем вам создать профиль пользователя и загрузить соответствующие сертификаты интеллектуальной собственности при начале ведения бизнеса в Китае. Кроме того, наблюдение за рынком является обязательным элементом вашей стратегии в области ИС в Китае для выявления потенциальных нарушений...

Если вы хотите защитить свои новейшие образцы в Китае (что вы обязательно должны сделать), обратите внимание: в отличие от некоторых других регионов, в Китае для регистрации патентов на образцы требуется абсолютная новизна. В этом году Китай присоединился к Гаагской системе, что еще больше упростило регистрацию образцов...

В марте 2021 года вступило в силу Соглашение между ЕС и Китаем о географических указаниях, охватывающее более 100 (еще больше) ГУ с обеих сторон. Ожидается, что улучшенная защита ГУ увеличит торговлю продуктами ГУ с обеих сторон...» (*World IP Day: how youth can protect their IP in India, Latin America, South-East Asia, China and Africa // IP Helpdesk* (https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/world-ip-day-2022-04-26_en). 26.04.2022).

«...Право на получение патента упоминается в нескольких различных разделах китайского патентного права.

Китайский патентный закон

Статья 2.2 устанавливает, что изобретение – это любое новое техническое решение, относящееся к продукту, процессу или их усовершенствованию. ...патентный закон Китая подчеркивает, что изобретение должно быть техническим решением.

В статье 25 говорится, что никакие патентные права не могут быть предоставлены на

1. научные открытия;
2. правила и методы умственной деятельности
3. методы диагностики или лечения заболеваний;
4. разновидности животных или растений;
5. методы ядерной трансформации и вещества, полученные методом ядерной трансформации; и
6. дизайны, которые в основном используются для маркировки узора, цвета или комбинации двух принтов...

В статье 5.1 утверждается, что никакие патенты не могут быть выданы на изобретения, которые (i) нарушают законы, социальную этику или наносят ущерб общественным интересам или (ii) осуществляются с использованием неправомерно полученных генетических ресурсов...

Заявки на изобретения программного обеспечения

Китайские патентные практики исторически переделывали изобретения в области программного обеспечения как один из двух типов заявлений:

1. способ решения конкретной технической проблемы или
2. устройство, содержащее модули, выполняющие набор шагов, при этом такие модули интерпретируются как программные модули.

Если определенные этапы формулы включали абстрактные математические формулы или бизнес-методы, эксперты иногда отклоняли такие претензии на основании статьи 25, утверждая, что существование таких алгоритмов или абстрактных идей противоречит ограничениям патентного права на охрану «правил и методов умственной деятельности»...

Совсем недавно новые руководящие принципы проведения экспертизы, выпущенные в феврале 2020 года, решительно положили конец таким широкомасштабным отказам, вместо этого требуя от экспертов рассматривать заявления, связанные с алгоритмами и/или бизнес-правилами или методами. В частности, в Руководстве подчеркивается, что технические характеристики, алгоритмы и/или бизнес-правила и методы не должны быть просто разделены, а вместо этого все характеристики в формуле должны быть проанализированы в целом для определения решаемой технической проблемы, используемых технических средств и достигаемые технические эффекты.

Важно отметить, что даже если в формуле есть алгоритм или определенные «деловые» шаги, эксперт определит, тесно ли эти «неприемлемые для патента» признаки тесно связаны с технической проблемой, так что в целом заявленное изобретение по-прежнему решает техническую проблему, используя технические средства для достижения технического эффекта...

Эксперты определяют право на получение патента, оценив претензии по Статье 25.1.2 и Статье 2.2. Изобретения признаются патентоспособными, если они (1) обладают техническими признаками и (2) решают техническую задачу с помощью технических средств, обеспечивающих достижение технического результата.

Руководство по патентной экспертизе 2021 г. дополнительно предусматривает два новых типа формулы изобретения, которые ранее официально не признавались. Теперь утверждения, направленные на «читаемый носитель, хранящий программное обеспечение» и «устройство, содержащее процессор и программное обеспечение», являются допустимыми форматами.

1. *Метод*

Метод решения [техническое решение], включающий следующие этапы:

2. *Программное обеспечение для хранения на читаемом носителе (новинка)*
Программное обеспечение для хранения на читаемом носителе, которое реализует метод при выполнении на компьютере.

3. *Устройство, содержащее модули*

Устройство, содержащее модули А, В и С, при этом модуль А выполняет шаги 1, 2, 3.

4. *Устройство, содержащее процессор + программное обеспечение*

Читаемый носитель, на котором хранится программное обеспечение, реализующее метод при выполнении его компьютером.

5. *Устройство, состоящее из модулей (новое)*

Устройство, состоящее из процессора и программного обеспечения, выполняемого программным обеспечением...

Из Руководства по проведению экспертизы видно, что китайские ...стандарты приемлемости патентов согласовываются. «Техническое решение» в китайском патентном праве мало чем отличается от «практического применения» в патентном праве США. Обе стороны подчеркивают важность набора «абстрактных» шагов с техническими решениями или практическими приложениями. Обе стороны продолжают соглашаться с тем, что экономические или бизнес-решения вряд ли будут иметь право на патент без «чего-то большего» (США), например, тесно связанного с решением технической проблемы (Китай)...» (*Jennifer Che, Hebe Chau, Yolanda Wang. Patent Eligibility for Software in China // China Patent Strategy (<https://chinapatentstrategy.com/patent-eligibility-for-software-in-china/>). 04.04.2022*).

Республика Индонезия

«В последние годы Индонезия очень активно борется с пиратством...»

Действия правительства начались в середине 2009 года, и в начале этого месяца локальный черный список расширился и теперь включает более 3500 доменных имен...

Коалицией против пиратства (CAP) ...внимательно следит за развитием онлайн-пиратства в азиатском регионе. Его данные показывают, что трафик на пиратские сайты в Индонезии сократился на 75% с момента начала блокировки. В то же время количество посещений законных стриминговых платформ утроилось...

Положительные результаты подтверждаются недавним исследованием YouGov, проведенным CAP, которое показало, что более половины всех индонезийских потребителей говорят, что они сократили или прекратили использование пиратских услуг из-за усилий по блокировке.

Тот же опрос также показал, что 76% индонезийских потребителей говорят, что теперь они меньше занимаются пиратством и чаще пользуются юридическими услугами. При этом более четверти респондентов заявили, что подписались на юридическую услугу из-за блокировок пиратских сайтов...» (*Ernesto Van der Sar. Piracy Numbers Drop After Indonesia Blocks Over 3,500*

Республика Корея

«Одним из наиболее значительных результатов так называемой «Четвертой промышленной революции» является разработка сложнейших технологий искусственного интеллекта («ИИ»). многие виды человеческой деятельности в настоящее время осуществляются с помощью ИИ или с его помощью. Одним из таких видов деятельности является создание художественных произведений, включая музыку, живопись, литературу и другие. Традиционно считалось, что только люди создали такие произведения, особенно в юридическом смысле, в том числе в соответствии с законом об авторском праве. Но теперь, когда ИИ может внести значительный вклад в процесс создания таких произведений, зачастую гораздо больший, чем сами люди, возникает вопрос, могут ли авторские права предоставляться на произведения, созданные ИИ, и если да, то кто имеет право на получение авторских прав...

Согласно корейскому законодательству, работа, охраняемая авторским правом, определяется как «творческая продукция, выражающая человеческие мысли и эмоции»...

Могут возникнуть разногласия по поводу того, охраняются ли произведения, созданные ИИ, авторским правом, особенно в отношении того, действительно ли произведения, созданные ИИ, отражают «человеческие мысли и эмоции». ИИ по своей сути лишен человеческих мыслей и эмоций, хотя он может вести себя так, как будто они у него есть... В корейском юридическом сообществе распространено мнение, что произведение не защищено авторским правом, если оно не создано людьми. Если бы произведения, созданные ИИ, не охранялись авторским правом, они стали бы общественным достоянием.

...некоторая степень вмешательства человека в процесс создания ИИ неизбежна, поскольку именно люди контролируют и манипулируют функционированием ИИ. Следовательно, человеческие мысли и эмоции могут считаться встроенными в произведения, созданные ИИ, что дает право на получение авторских прав. Исходя из текущего определения произведения, охраняемого авторским правом, согласно корейскому законодательству, трудно сделать определенный вывод о том, как суды будут относиться к произведениям, созданным ИИ, в отношении авторского права...

Еще один вопрос, который необходимо решить, касается того, кому принадлежат авторские права на произведения, созданные с помощью ИИ. Согласно корейскому законодательству, автор произведения, охраняемого авторским правом, определяется как «лицо, создающее произведение», а

«лицо» в Корее включает не только физическое лицо, но и юридическое лицо или организацию. ИИ не подпадает под определение «человек». Но кто-то может возразить, что сам ИИ должен иметь право на авторское право, особенно когда люди не вносили прямого вклада в процесс создания произведения, за исключением нажатия некоторых кнопок, позволяющих ИИ работать. Тем не менее, концепция того, что самому ИИ разрешено осуществлять «права» или нести ответственность за действия, предпринимаемые программой ИИ, еще не установлена. К ИИ нельзя относиться так же, как к юридическим лицам, потому что, в отличие от ИИ,

Некоторые утверждают, что разработчики ИИ должны иметь право на авторские права на произведения, созданные ИИ. Основное предположение состоит в том, что работы, созданные ИИ, являются просто побочным продуктом развития ИИ. Вознаграждение разработчиков ИИ как таковое значительно поощрит активные инвестиции в разработку ИИ и может привести к созданию более продвинутых и превосходных работ для широкой публики. Такой результат соответствует самой цели и духу закона об авторском праве. Однако эта точка зрения не лишена ограничений. Разработчики ИИ могли разработать оригинальную технологию, но не саму работу. Кроме того, могут быть и другие участники, например те, кто предоставляет дополнительные данные, которые используются программой ИИ для создания конкретных произведений. В этом случае разработчикам ИИ может быть предоставлена слишком большая компенсация по сравнению с другими участниками.

Другие утверждают, что сами пользователи ИИ должны иметь право на авторские права на произведения, созданные ИИ. Они предполагают, что ИИ — это просто инструмент или инструмент для творчества, который активируется и контролируется их пользователями. Эта точка зрения относительно согласуется с тем, как действующая правовая система в Корее работает в отношении авторского права. Согласно действующему законодательству, авторское право может быть предоставлено, даже если произведение было создано, например, с использованием компьютерных технологий. Но если работа была в основном, если не полностью, создана ИИ, было бы несправедливо вознаграждать пользователей ИИ, которые мало что внесли в суть работы. Такая озабоченность может возникнуть, особенно по мере того, как технология ИИ становится все более сложной, а пользователи ИИ все менее вовлечены в процесс создания.

Вопрос о праве собственности на произведения, созданные ИИ, остается весьма спорным, и ни одна точка зрения, изложенная в этой статье, не может легко предложить решение, которое было бы одновременно осуществимым и справедливым. Технологии искусственного интеллекта постоянно развиваются, и соответственно улучшаются возможности искусственного интеллекта по созданию произведений, подпадающих под действие авторских прав. Но законы часто отстают от быстро развивающихся технологий, и из-за отсутствия

четких указаний, предлагаемых законами и постановлениями по этому вопросу, ожидается, что в ближайшие дни возникнет больше споров.

21 декабря 2020 г. в Корею было внесено законодательное предложение о внесении поправок в корейский закон об авторском праве с целью решения этой проблемы. Он был отправлен в законодательный орган Кореи 24 февраля 2021 года, и сейчас идет процесс его рассмотрения. Предложение добавляет новое определение «автора произведения, созданного с использованием службы ИИ», которое определяется на основе уровня вклада в создание. Утверждая, что разработчик ИИ, создавший алгоритм, или человек-художник, предоставивший данные для обучения ИИ, также может быть владельцем авторских прав, предложение направлено на поиск справедливого баланса для защиты участников. В предложении также говорится, что авторское право на произведение, созданное ИИ, действует в течение 5 лет после публичного обнародования, а для процесса регистрации его автору необходимо указать, что произведение было создано ИИ. Трудно предсказать, будет ли реализовано это предложение. Но если он будет принят, деятельность по творчеству с использованием ИИ будет значительно стимулирована» (*Emma Park, Won-Chun Lee, Kurt B. Gerstner. Copyright and AI – the Korean View // Dentons (https://www.dentons.com/en/insights/articles/2022/april/11/copyright-and-ai-the-korean-view). 11.04.2022*).

Республика Никарагуа

«...Можно ли защитить контент в социальных сетях, созданный инфлюенсерами?» Ответ, предоставляемый интеллектуальной собственностью, вытекает из Закона о товарных знаках и авторского права, первый защищает, например, идентификацию продуктов и услуг, а второй защищает контент как таковой...

Международная классификация товаров и услуг (Ниццкая классификация) содержит 45 классов товарных знаков, из которых 11 предназначены специально для услуг, и которые расположены из класса 35, среди которых можно отметить: деловое администрирование, реклама, финансовые услуги, страхование, недвижимость, связь, распространение, транспортировка, хранение, образование, развлечения, наука, продукты питания и напитки, жилье, медицинские услуги, ветеринарные услуги и юридические услуги, среди прочего.

...обратимся к знакам обслуживания и авторским правам, их определению и тому, как сегодня можно защитить имена пользователей, которые используются в социальных сетях, защищая их как знак обслуживания, а также их контент.

...знак обслуживания «является знаком, способным к графическому представлению, способному отличить услуги на рынке, чтобы потребители

могли отличить их от других таких же или идентичных, которые существуют на рынке».

Среди них мы можем найти те бренды, которые посвящены рекламе, развлечениям и услугам по распространению, которые широко представлены в социальных сетях, через фигуру «Влиятельные лица» — «Влиятельные лица — это люди, которые имеют определенное доверие к теме. Они могут популяризировать бизнес и повысить его видимость в Интернете»...

Таким образом, благодаря скорости всех инструментов, доступных в Интернете, мнение человека, среднего или широко известного в цифровом секторе, позволяет узнать о продвигаемом продукте или услуге за считанные минуты, генерируя контент и даже больше, рекомендуя его. Именно тогда бренд услуги входит в уравнение для создания контента в продвижении или рекламе в пользу третьей стороны; подлежит охране, поскольку лицо, создавшее его и использующее выдуманное имя и продвигающее его, вложило творческий подход, пространство, логистику, чтобы его знак обслуживания соответствовал защите, предоставляемой интеллектуальной собственностью; чтобы избежать олицетворения или «копирования» его контента в вышеупомянутом цифровом секторе.

Однако точно так же эти знаки обслуживания, предназначенные для создания рекламного или рекламного контента в пользу третьих лиц, в силу того, что они являются их созданием, защищены авторским правом и/или смежными правами. которые известны как: «...набор нравственных и патримониальных прав, которые принадлежат исключительно автору произведения или которому принадлежит право собственности на эти права, поскольку они были переданы автором или в соответствии с законом, и в соответствии с которым он может получать выгоду от использования или коммерциализации своей работы либо непосредственно, либо уполномоченными третьими лицами для совершения определенных действий. С того самого момента, когда физическое лицо создает произведение, оно становится первоначальным владельцем этого произведения и имеет право решать, как использовать или по назначению оно будет передано».

Вот как защита сгенерированного контента, мы можем определить их как аудиовизуальные произведения, защищенные авторским правом, ориентирована на защиту всех собственных творений, и что, будучи защищенным или зарегистрированным, дает автору право запрещать третьим лицам любые манипуляции с ним, которые могут вызвать вопросы к порядочности автора или самого содержания.

Именно тогда, как защита контента, созданного для социальных сетей, который подлежит охране как знак обслуживания в течение десяти лет, он также защищает авторские права на всю жизнь и может передаваться их наследникам...

Поскольку социальные сети становятся основной платформой для фальсификаторов, владельцы брендов должны поддерживать сильное

присутствие, чтобы зарекомендовать себя как подлинные. Использование инструментов отчетности на местах и учетных записей под прикрытием имеет жизненно важное значение для отсеивания злоумышленников в социальных сетях...» (*Ana Carolina Barquero. Is it possible to protect the content on social networks produced by Influencers? // LatinAlliance (https://latinalliance.co/en/is-it-possible-to-protect-the-content-on-social-networks-produced-by-influencers/?utm_source=rss&utm_medium=rss&utm_campaign=is-it-possible-to-protect-the-content-on-social-networks-produced-by-influencers). 26.04.2022*).

Республика Перу

«Альянс творчества и развлечений (ACE), ведущая мировая коалиция, занимающаяся защитой динамичной правовой экосистемы и сокращением цифрового пиратства, официально объявил о закрытии базирующейся в Перу пиратской компании Pelisplushd.net, одного из крупнейших в мире нелегальных поставщиков аудиовизуального контента по запросу.

Pelisplushd.net был признан вторым по величине мошенническим испаноязычным веб-сайтом во всем латиноамериканском регионе. За последние шесть месяцев сайт посетили 383,5 миллиона человек, в среднем 68 миллионов посещений в месяц в течение последних шести месяцев, причем только в феврале 2022 года было почти 75 миллионов посещений. С 1,5 миллионами этих посещений из Соединенных Штатов в прошлом году он был 15-м по популярности сайтом потокового вещания в Северной Америке...

Коллективные незаконные действия, осуществляемые оператором Pelisplushd.net, не ограничиваются только нарушением авторских прав и потенциально может охватывать также уклонение от уплаты налогов и отмывание денег, что может подвергнуть этого оператора, а также других в будущем, более суровым приговорам, когда против них будут возбуждены уголовные дела...» (*ACE SHUTS DOWN PERU-BASED PIRACY OPERATION PELISPLUSHD.NET // Alliance For Creativity And Entertainment (<https://www.alliance4creativity.com/news/ace-shuts-down-peru-based-piracy-operation-pelisplushd-net/>). 13.04.2022*).

Республика Сингапур

«Альянс творчества и развлечений (ACE)... закрыла сингапурский пиратский веб-сайт Afdah.video. Этот печально известный пиратский потоковый сервис был рекомендован для включения в список «Грандиозных рынков» Торгового представителя США, а также в «Список наблюдения за контрафактной продукцией и пиратством» Европейской комиссии.

Afdah.video хранил более 80 000 полнометражных фильмов на трех платформах видеохостинга, а на пике популярности сайт посещали более 30 миллионов человек в год...» (**ACE SHUTS DOWN INFAMOUS SINGAPORE-BASED PIRACY STREAMING SITE AFDAH // Alliance For Creativity And Entertainment** (<https://www.alliance4creativity.com/news/ace-shuts-down-infamous-singapore-based-piracy-streaming-site-afdah/>). 14.04.2022).

Республика Філіппіни

«Филиппины объединились с Motion Picture Association (MPA), которая согласилась оказать помощь в разработке эффективной системы мониторинга пиратства и режима непрерывной блокировки сайтов, который предотвратит доступ к пиратским сайтам...

Помимо блокировки сайтов и мониторинга пиратства, партнерство позволяет санкционировать обмен информацией, которая поможет Филиппинам бороться с цифровым пиратством.

MPA также обещает провести обучение различным тактикам борьбы с пиратством. Группа также предложит практическую поддержку IPOPNL и другим соответствующим агентствам в своевременной и эффективной реализации блокировки и удаления сайтов...» (**Excel V. Dyquiango. Philippines Partners with Motion Picture Association (MPA) To Develop Piracy Monitoring System // Asia IP** (<https://asiaiplaw.com/section/news-analysis/philippines-partners-with-motion-picture-association-mpa-to-develop-piracy-monitoring-system>). 20.04.2022).

Російська Федерація

«Россияне больше не смогут купить такие шрифты, как Times New Roman и Arial. Владелец авторских прав на них, американская компания Monotype, запретил продажи в России...

«Шрифты – это объекты авторского права. ...русские пользователи приобрели эти шрифты в рамках пакета Microsoft office, поэтому доступ к этим шрифтам остается. На мой взгляд, решение о блокировке на действующих пользователях не отразится», – отметил патентный поверенный Василий Зуев.

По его словам, невозможность приобрести шрифты может затронуть типографии, которые их используют, или цифровые библиотеки, купившие права не в рамках Microsoft office...» (**Россиянам запретили покупать шрифты Times New Roman и Arial // Региональный информационный холдинг «ДОН-МЕДИА»** (<https://don24.ru/rubric/obschestvo/rossiyanam-zapretili-pokupat-shrifty-times-new-roman-i-arial.html>). 14.04.2022).

«Стриминговый сервис Spotify, позволяющий легально прослушивать музыкальные треки, полностью прекратил работу в России. Теперь приложение недоступно российским пользователям в App Store, Google Play и AppGallery (магазин Huawei).

При попытке найти приложение Spotify в Google Play или AppGallery, пользователям выдаются другие музыкальные сервисы или приложения сторонних разработчиков...

При этом схитрить и просто заменить страну в профиле у россиян не получится, предупредили в службе поддержки...

Из-за отключения пострадают не только российские слушатели, но и местные артисты. Среди всех музыкальных стриминговых платформ самые крупные отчисления создателям контента делает именно Spotify...» *(Ксения Канустинская. App Store и Google Play удалили приложение Spotify для россиян // ООО "Золотая середина" (https://news.obozrevatel.com/economics/economy/app-store-i-google-play-udalili-prilozhenie-spotify-dlya-rossiyan.htm). 18.04.2022).*

Соціалістична Республіка В'єтнам

«...В соответствии с вьетнамским Законом об интеллектуальной собственности регистрация авторских прав не требуется: произведение автоматически получает охрану...

Однако свидетельство о регистрации авторских прав может быть использовано в качестве доказательства prima facie владения авторскими правами. Поэтому настоятельно рекомендуется получить свидетельство о регистрации авторских прав...

Согласно Закону об интеллектуальной собственности, нарушение авторских прав включает в себя:

- Присвоение авторских прав на литературные, художественные или научные произведения;
- Выдача себя за автора;
- Публикация или распространение произведений без разрешения автора;
- Публикация или распространение произведений в соавторстве без разрешения другого соавтора;
- Изменение, искажение или искажение произведений таким образом, что это наносит ущерб чести и репутации автора;
- Воспроизведение произведений без разрешения автора или правообладателя (за исключением случаев, указанных в пунктах первом и пятом пункта 1 статьи 25 Закона об интеллектуальной собственности);
- Создание производных произведений без разрешения автора или правообладателя на произведения, используемые для создания производных

произведений (за исключением случаев, указанных в абзаце восьмом пункта 1 статьи 25 Закона об интеллектуальной собственности).

Закон об интеллектуальной собственности предусматривает два механизма борьбы с нарушениями авторских прав:

- Административные санкции: в частности, денежные штрафы будут налагаться, если нарушение авторских прав нанесет ущерб авторам, потребителям или обществу. Сумма штрафа, в зависимости от каждого акта нарушения, может составлять от 2 до 250 миллионов донгов;
- Уголовные санкции: преступные элементы, нарушающие права интеллектуальной собственности, подлежат уголовной ответственности в соответствии с уголовным законодательством.

Законодательство Вьетнама защищает авторские права на контент, размещенный на сайтах организаций и частных лиц, с момента создания и выражения автором такого контента в определенной форме, независимо от того, опубликованы и зарегистрированы они или нет.

При обнаружении нарушения авторских прав, в зависимости от серьезности нарушения, организация или отдельные лица могут:

- Применять технологические меры, чтобы остановить нарушение авторских прав;
- Попросить организации и частных лиц, нарушающих авторские права, принести извинения, публично исправить ситуацию и выплатить компенсацию за ущерб.
- Подать запрос в компетентный государственный орган для рассмотрения актов нарушения, следуя положениям закона о рассмотрении административных, гражданских и уголовных правонарушений.

Перед тем, как подать запрос в государство о защите прав, лица, чьи права были нарушены, должны собрать доказательства (сделать скриншоты копирующих сайтов, собрать соответствующие данные и т.д.)...

Поставщики интернет-услуг (ISP) обязаны удалять и удалять цифровой контент, нарушающий авторские и смежные права, и могут отключать, останавливать или приостанавливать работу интернет-/телекоммуникационных линий отдельных лиц по распоряжению государственных органов. Кроме того, интернет-провайдеры несут прямую ответственность за возмещение убытков в связи с нарушением авторских и смежных прав в следующих случаях:

- Когда интернет-провайдер выступает в качестве источника начала публикации, передачи или предоставления цифрового контента через Интернет или телекоммуникационную сеть без разрешения правообладателя;
- Если интернет-провайдер участвует в редактировании, усечении, копировании цифрового контента любым способом без разрешения правообладателя;
- Если Интернет-провайдер умышленно отключает какие-либо технические меры, предпринимаемые правообладателями для защиты авторских и смежных прав;

- Если интернет-провайдер действует как источник вторичного распространения цифрового контента, полученного с нарушением авторских и смежных прав;
- Интернет-провайдеры также могут нести совместную ответственность с нарушителями авторских прав, если они предоставляют технические средства, способствующие нарушению авторских прав» (*Tran Chau Hoai Han. Handling copyright infringements in Vietnam in a nutshell // Apolat Legal (https://apolatlegal.com/handling-copyright-infringements-in-vietnam-in-a-nutshell/). 12.04.2022).*

Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії

«Согласно новому исследованию, проведенному ведущей юридической фирмой Mathys & Squire, количество товарных знаков, принадлежащих онлайн-ритейлерам быстрой моды, таким как Asos, Boohoo и Shein, увеличилось на 163% со 136 до 358 за последние пять лет.

Mathys & Squire заявляет, что расширение портфолио торговых марок отражает превращение динамично развивающихся интернет-магазинов в полноценные мультибрендовые дома моды. Ключом к этой стратегии является приобретение внушительного портфеля интеллектуальной собственности (ИС), включая как известные бренды, так и новые товарные знаки.

Mathys & Squire объясняет, что размер портфелей торговых марок этих интернет-магазинов догоняет портфолио традиционных гигантов высокой уличной моды. Для сравнения, 10 ведущих ритейлеров модной одежды в Великобритании по обороту владеют портфелем из 949 товарных знаков.

Mathys & Squire говорит, что расширение их портфелей интеллектуальной собственности должно помочь компаниям быстрой моды увеличить свою прибыль, поскольку владельцы брендов обычно получают большую прибыль, чем реселлеры...

Интернет-бренды быстрой моды, такие как Asos и Boohoo, начали конкурировать с известными брендами уличной торговли по размеру своего портфолио интеллектуальной собственности. Сейчас Boohoo владеет 108 торговыми марками в Великобритании, больше, чем Primark (104) и H&M (89), а Asos владеет 194 торговыми марками — больше, чем владелец Zara Inditex, и чуть меньше, чем 201 торговая марка Superdry. сети, такие как Karen Millen и Topshop Arcadia и Dorothy Perkins...» (*Fiona Briggs. UK fashion trade marks owned by online fast fashion houses jump 163% in last five years, research reveals // RetailTimes.co.uk (https://www.retailtimes.co.uk/uk-fashion-trade-marks-owned-by-online-fast-fashion-houses-jump-163-in-last-five-years-research-reveals/). 13.04.2022).*

«Незаменяемые токены (NFT) стали предметом значительного интереса владельцев интеллектуальной собственности, создателей контента, инвесторов и криптоэнтузиастов...»

Например, NFT могут стать золотым стандартом для обмена сертификатами, билетами и другими документами, подтверждающими родословную. Этот вариант использования распространяется на разные секторы, от найма (например, для проверки дипломов и трудовой книжки) до спорта и развлечений (например, для предотвращения мошенничества с билетами). В музыкальной, медиа- и развлекательной индустрии артисты, музыканты и создатели контента могут обеспечить себе часть дохода от всех вторичных продаж после первоначальной транзакции, просто закодирав положения о роялти в неизменяемые коды смарт-контрактов своих NFT...

Однако большое внимание средств массовой информации было сосредоточено на «ажиотаже» вокруг NFT как уникальных предметов коллекционирования или инвестиционных активов, и действительно, многие компании используют в своих интересах силу своего бренда для монетизации существующей ИС путем создания NFT либо самостоятельно, либо в сотрудничестве с другими именами. Adidas, Nike, Gucci и Louis Vuitton — лишь немногие из гигантов моды, использующих силу своего бренда для получения дополнительных доходов через NFT...

Тем не менее, NFT не лишены критических замечаний, опасностей и юридических недостатков. Технология блокчейн исключительно энергоемкая, и многие указывают на ее воздействие на окружающую среду. Кроме того, распространение NFT представляет потенциальную опасность для участников рынка. Из-за низких входных барьеров, связанных с созданием и продажей NFT, владельцам интеллектуальной собственности необходимо будет проявлять бдительность в охране своих прав ИС и деловой репутации от несанкционированного использования, например, дилерами, пытающимися использовать права на ИС, которыми они не владеют должным образом; Успешная жалоба ВОИС семьи Толкинов на криптопроект «JRR Token» за нарушение прав на товарный знак представляет собой недавний пример такого контроля. Те, кто чеканил, реклама и продажа NFT также должны быть в курсе нормативных изменений и решений таких органов, как Управление по стандартам рекламы и Управление по финансовому поведению, которые проявляют все больший интерес к этой области (например, первое решение поздно в прошлом году против футбольного клуба «Арсенал» в связи с рекламой клубом жетонов болельщиков). Наконец, потребителям, желающим участвовать в этом рынке, рекомендуется провести хотя бы некоторую комплексную проверку перед покупкой NFT, чтобы избежать неприятных сюрпризов, связанных, например, с содержанием права собственности на NFT, законными правами продавца и доступность цифрового актива, к которому относится токен. вынес решение в конце прошлого года против футбольного клуба «Арсенал» в связи с рекламой клубом жетонов болельщиков). Наконец,

потребителям, желающим участвовать в этом рынке, рекомендуется провести хотя бы некоторую комплексную проверку перед покупкой NFT, чтобы избежать неприятных сюрпризов, связанных, например, с содержанием права собственности на NFT, законными правами продавца и доступность цифрового актива, к которому относится токен. вынес решение в конце прошлого года против футбольного клуба «Арсенал» в связи с рекламой клубом жетонов болельщиков). Наконец, потребителям, желающим участвовать в этом рынке, рекомендуется провести хотя бы некоторую комплексную проверку перед покупкой NFT, чтобы избежать неприятных сюрпризов, связанных, например, с содержанием права собственности на NFT, законными правами продавца и доступность цифрового актива, к которому относится токен...» (*Sonja Dragomir. Non-fungible tokens: a new means of monetization // Macfarlanes LLP (https://blog.macfarlanes.com/post/102hmn3/non-fungible-tokens-a-new-means-of-monetisation). 14.04.2022).*

«...Ведомство интеллектуальной собственности Великобритании (UKIPO) недавно опубликовало результаты своего исследования влияния влиятельных лиц в социальных сетях на потребление контрафактных товаров. В целом отчет показал, что поддержка социальных сетей побудила 10% участников покупать контрафактные товары и, по крайней мере, среди более молодых взрослых женщин, сыграло ключевую роль в построении рационализаций, которые нейтрализуют «остаточные опасения по поводу личных рисков, более широкого вреда для общества и восприятия отклонений», связанных с их покупкой...

Исследование включало анонимный онлайн-опрос 1000 участников из Великобритании...

В опросе приняли участие женщины в возрасте от 16 до 60 лет, которые пользовались социальными сетями не реже одного раза в неделю...

Участников опроса спросили, покупали ли они контрафактные товары в результате одобрения влиятельных лиц в любое время в предыдущем году. Из опрошенных 17% сознательно приобрели контрафактную продукцию, хотя только 3% из них намеревались «упреждающе стремиться» к покупке контрафактной продукции. В целом, 10% участников были побуждены к покупке контрафактной продукции рекламой в социальных сетях и в большинстве случаев знали, что продукция является контрафактной. Большинство этих подделок относилось к товарам в категориях моды, аксессуаров, ювелирных изделий и косметических товаров.

...было обнаружено, что более молодые участники (т. е. лица в возрастной группе от 16 до 33 лет) почти в четыре раза чаще намеренно покупают подделки, чем их коллеги в возрастной группе от 34 до 60 лет. В целом, 13% респондентов сообщили, что они приобрели подделки намеренно или по ошибке после одобрения влиятельных лиц в социальных сетях.

В отчете выделяются четыре фактора, повышающих вероятность приобретения контрафактной продукции:

1. быть более восприимчивым к влиянию доверенных лиц;
2. меньше шансов осознать риски, связанные с покупкой подделок;
3. наличие более высокого аппетита к риску; и
4. с большей вероятностью будут строить рационализации, оправдывающие покупательское поведение.

Опрос показал, что влиятельные лица в пять раз более успешны в маркетинге среди 16-33-летних, чем в возрастной группе 34-60 лет... Выяснилось также, что более молодые респонденты более склонны к покупке контрафактных товаров, причем примерно половина респондентов считает приемлемым делать это, если товары (особенно те, которые считаются «роскошными») имеют «завышенную цену». Результаты показали, что это восприятие усугублялось признанием использования подделок доверенными влиятельными лицами в социальных сетях, которые играли ключевую роль в построении рационализаций, нейтрализующих поведение...

В отчете делается вывод о том, что в совокупности четыре фактора «представляют собой пагубную смесь, которая увеличивает вероятность совершения девиантных покупок», и рекомендуется принять политику, направленную на информирование молодых потребителей о рисках, связанных с покупками подделок, и о более широком социальном вреде, связанном с этой практикой. В нем отмечается, что в политике следует попытаться использовать целостный подход, уделяя особое внимание четырем факторам, способствующим покупке контрафактной продукции, а также той роли, которую влиятельные лица в социальных сетях играют в их продвижении. В частности, в отчете делается вывод о том, что сами влиятельные лица в социальных сетях имеют особенно хорошие возможности для оказания помощи в решении этих проблем путем информирования своих подписчиков о рисках, связанных с покупкой контрафактных товаров.

В отчете рекомендуется провести дальнейшие исследования в этой области, расширив охват исследования (например, чтобы также охватить потребителей-мужчин). Он также рекомендует провести дополнительные исследования для определения типов политики, которые будут наиболее эффективными для решения этих проблем, чтобы предотвратить получение влиятельными лицами (и их поставщиками) прибыли от этой незаконной деятельности...» (*Emily Roberts, Chloe Perea Poole. UKIPO Researches Impact of Social Media Influencers on Counterfeit Goods in the United Kingdom // Burges Salmon* (<https://www.burges-salmon.com/news-and-insight/legal-updates/intellectual-property/ukipo-researches-impact-of-social-media-influencers-on-counterfeit-goods-in-the-united-kingdom>). 12.04.2022).

«Иммерсивная цифровая среда метавселенной поднимает ряд вопросов, касающихся защиты и эксплуатации брендов, права собственности на интеллектуальную собственность (ИС) на виртуальные объекты и контент, например аватары, созданные предприятиями и пользователями, а также правоприменения. прав ИС в случае их нарушения...»

Выявление владельцев контента, защищенного ИС, созданного в метавселенной, будет главной задачей. Это потребует учета особенностей разных юрисдикций, когда автор является наемным работником, а также принципа ЕС, согласно которому авторы произведений искусства сохраняют право собственности на авторские права, если они не передали его, и сложной ситуации, когда есть несколько авторов. или если произведение создано искусственным интеллектом (который будет играть важную роль в метавселенной).

Ключевыми будут соглашения о переуступке и лицензировании. Это потребует определения объема прав на использование, поскольку право на использование произведения в метавселенной, по-видимому, не подпадает точно под объем цифрового использования, обычно упоминаемого в соглашениях. Вместо этого может потребоваться приложение для рассмотрения этих прав ИС.

Компании и пользователи должны быть осведомлены об условиях использования платформ метавселенной; в частности, права собственности на интеллектуальную собственность и положения о контроле в отношении контента, созданного на этих платформах или загруженного на них извне.

Еще одним сложным моментом может быть интерактивность сервисов в метавселенной, которая может стирать границы между началом одного сервиса и концом другого, что может привести к вопросам о том, какие положения и условия должны применяться.

...перед владельцами ИС и компаниями, эксплуатирующими платформы метавселенной, возникают новые и расширенные задачи. Например, рассматриваемое нарушение может касаться не только изображения или конкретного контента (для сравнения, элементы в видеоиграх, созданные пользователями, могут содержать аспекты, потенциально нарушающие интеллектуальную собственность третьих лиц). Например, нарушение может произойти при создании виртуального предмета, который является копией реального предмета, защищенного авторскими правами или правами на промышленный образец, или копией персонажа из телевизионной или кинофраншизы.

Такое использование интеллектуальной собственности третьих лиц может вызвать проблемы, связанные с «преобразующим использованием» (то есть, когда берется на себя значительная часть работы), при этом исключение «добросовестного ведения дел» больше в США, чем в ЕС. Поэтому необходимо определить территории, на которые нацелены эти платформы, чтобы

определить, какая страна обладает юрисдикцией...» (*Alix Taverne. IP and the metaverse: ownership and infringement of rights // Osborne Clarke (<https://www.osborneclarke.com/insights/ip-and-metaverse-ownership-and-infringement-rights>). 28.04.2022*).

«Профсоюз работников исполнительского искусства Equity запустил в Великобритании кампанию «Остановите ИИ, который ворует шоу». Она направлена на уменьшение роли технологии в индустрии развлечений.

По данным организации, за последние годы использование ИИ в аудио- и аудиовизуальном секторе значительно расширилось.

«От автоматизированных аудиокниг до цифровых аватаров системы искусственного интеллекта в настоящее время заменяют квалифицированных профессиональных исполнителей, часто из-за того, что они считаются более дешевыми и удобными», — заявили в профсоюзе.

Многие артисты, работающие с искусственным интеллектом, не получают справедливого вознаграждения и не до конца осознают свои права до подписания трудовых договоров.

Создатели контента также могут использовать изображение или голос исполнителей без их разрешения. Последних часто просят подписать соглашение о неразглашении без предоставления полной информации о работе...

Профсоюз призвал правительство Великобритании принять меры для защиты прав исполнителей. В организации считают, что реформа законов об авторском праве должна «идти в ногу с технологическим развитием».

...представители правительства заявили, что хотят обеспечить регулирование ИИ таким образом, чтобы поощрять инновации, «защищая людей и наши основные ценности».

«Наша национальная стратегия в области искусственного интеллекта рассчитана на десять лет, чтобы использовать возможности этой технологии, и в свое время мы изложим наш подход к ее управлению», — заявили власти...» (*Богдан Каминский. Британские актеры выступили против использования ИИ в киноиндустрии // ForkLog (<https://forklog.com/britanskie-aktery-vystupili-protiv-ispolzovaniya-ii-v-kinoindustrii/>). 22.04.2022*).

Сполучені Штати Америки

«Видео на YouTube, опубликованное во вторник прокурором штата Балтимор Мэрилин Мосби, в котором она объявляет о своем намерении баллотироваться на переизбрание, было удалено из-за жалобы на нарушение авторских прав на музыку.

Отрывки из песни «Иди со мной» из песни «Иисус идет» можно услышать на фоне трехминутного видео, где Мосби говорит поверх него с обещаниями продолжить свое видение реформирования системы правосудия Балтимора. Видео было размещено на обновленном веб-сайте кампании Мосби и опубликовано в ее социальных сетях...

Заявление об авторских правах было сделано джазовым музыкантом Кертисом Ланди, написавшим «Прогулку со мной».

На момент публикации этой статьи Мосби еще официально не подал заявку на переизбрание в Избирательную комиссию штата Мэриленд. На это у нее есть время до 15 апреля...» (*Ryan Dickstein. YouTube removes Marilyn Mosby's new campaign video within 24 hrs following copyright complaint // Scripps Media, Inc (<https://www.wmar2news.com/news/local-news/youtube-removes-marilyn-mosbys-new-campaign-video-within-24-hrs-following-copyright-complaint>). 13.04.2022*).

«...как физические произведения искусства могут быть подделаны, так и NFT...

Плагиат и мошенничество были проблемой с тех пор, как NFT взорвались в начале 2021 года, но что-то изменилось прошлой осенью, согласно NFTTheft, коллективу художников, освещающих мошеннические списки... Там, где раньше художники видели несколько краж в день — раздражающее, но управляемое количество, чтобы подать заявление о снятии с производства — теперь художники стали видеть десятки, сотни или тысячи краж...

Например, OpenSea — одна из крупнейших торговых площадок NFT. Однако OpenSea позволяет создавать NFT с использованием «ленивой чеканки», когда пользователи выставляют NFT на продажу, не записывая их в блокчейн. Продавцы не платят комиссию до тех пор, пока NFT не продается, что позволяет мошенникам перечислять столько украденных вещей, сколько они хотят, в надежде поймать лоха. В то время как другие торговые площадки допускают «ленивую чеканку», популярность OpenSea и ее несовершенная система проверки делают ее идеальным местом для ботов.

Один из способов, которым владельцы подлинных NFT могут попытаться бороться с пиратством NFT, — это отправить запрос на уведомление и удаление на веб-сайт, где выставляются на продажу поддельные NFT.

Процедура уведомления и удаления была установлена Законом об авторском праве в цифровую эпоху (DMCA).

Однако этот метод может иметь ограниченную ценность, поскольку к тому времени, когда владелец NFT узнает, что предлагаются пиратские товары, уже может быть совершено любое количество продаж. Кроме того, когда продажи на одном сайте останавливаются, они могут снова появиться на других сайтах.

Опять же, NFT — это просто КВИТАНЦИЯ для цифрового предмета. Это не доказательство подлинности товара» (*Pramod Chintalapoodi. NFT PIRACY AND THE DIGITAL MILLENNIUM COPYRIGHT ACT // CHIP LAW GROUP (https://www.chiplawgroup.com/nft-piracy-and-the-digital-millennium-copyright-act/). 15.04.2022*).

«Правоприменение в Соединенных Штатах по борьбе с контрафактной продукцией в значительной степени основано на двух федеральных законах: Законе Лэнхема... и Законе о подделке товарных знаков 1984 года... Закон Лэнхема предусматривает гражданские средства правовой защиты от нарушения прав на товарные знаки и подделки, в то время как Закон о подделке товарных знаков криминализирует определенные нарушения положений Закона Лэнхема о борьбе с подделкой, делая эти правонарушения федеральными преступлениями. Хотя существуют дополнительные законы штатов и федеральные законы, предусматривающие гражданскую и уголовную ответственность за контрафакцию, большинство правоприменительных мер по борьбе с контрафактной продукцией вытекают из этих двух законов.

Закон Лэнхэма определяет поддельный знак как «фальшивый знак, который идентичен зарегистрированному знаку или практически неотличим от него» (15 USC, раздел 1127). Таким образом, наличие действующей регистрации товарного знака в США является необходимым условием для успешного иска о подделке товарного знака в соответствии с федеральным законом. Это определение также требует более высокой степени сходства между знаками, чем стандарт «вероятности смешения», применяемый в типичном деле о нарушении прав на товарный знак. Чтобы квалифицироваться как «подделка», знак должен быть идентичен зарегистрированному знаку или практически неотличим от него. В соответствии с этим более строгим стандартом предусмотрены дополнительные средства правовой защиты от подделки товарных знаков, помимо тех, которые доступны в случае нарушения прав на товарные знаки.

Товары с серого рынка не считаются контрафактными; таким образом, дистрибьюторы и продавцы товаров серого рынка не подлежат уголовному наказанию. Однако у правообладателей могут быть другие претензии к таким дистрибьюторам и продавцам на основании других законов об интеллектуальной собственности или контрактах...

Растущая доступность контрафактных товаров в Интернете создает сложную среду для правоприменения, требующую гибкого многоаспектного подхода. Поскольку фальшивомонетчики обычно находятся за пределами Соединенных Штатов и скрывают свою настоящую личность от потребителей в Интернете, никакой правовой стратегии США недостаточно для борьбы с их деятельностью. Владельцы товарных знаков должны использовать различные

инструменты для эффективной борьбы с контрафактной продукцией в Интернете...

Прецедентное право США в отношении товарных знаков и Закон об авторском праве в цифровую эпоху (DMCA) обеспечивают безопасную гавань, защищающую определенных онлайн-посредников, чьи средства используются нарушителями, от дополнительной ответственности, когда эти посредники следуют процедуре уведомления и удаления для рассмотрения сообщений правообладателей о нарушениях. Интернет-провайдеры и сайты электронной коммерции со значительными контактами в США обычно удаляют контент, нарушающий авторские права, после получения отчета о нарушении от правообладателя, чтобы воспользоваться этими безопасными гаванями. Безопасная гавань не применяется, если посредник непосредственно участвует в деятельности по изготовлению контрафактной продукции или знает об этой деятельности, но предпочитает ее игнорировать.

Механизмы уведомления и удаления посредника могут обеспечить только временное облегчение — если обвиняемый нарушитель решит подать встречное уведомление, возражающее против удаления посредником материалов, нарушающих авторские права, посредник может восстановить удаленные материалы, если не будет подан иск. Кроме того, успешное удаление приведет к удалению контента, нарушающего авторские права, с веб-сайта, но нарушитель может легко переключиться на нового интернет-провайдера или создать новый веб-сайт.

DMCA также предусматривает специальный тип повестки в суд, который может помочь правообладателям узнать личности фальсификаторы, действующих в Интернете. В частности, DMCA позволяет владельцу авторских прав вручать повестку в суд интернет-провайдеру для «информации, достаточной для идентификации предполагаемого нарушителя» из деловых записей интернет-провайдера (17 USC Раздел 512(h)). Повестка в суд может быть доставлена интернет-провайдеру одновременно с уведомлением об удалении...

Если запрос соответствует требованиям DMCA, суд выдает повестку в суд, не требуя от владельца авторских прав подачи фактической жалобы. Повестка в суд должна быть обработана секретарем суда в окружном суде, где находится интернет-провайдер. Он доступен только в случаях контрафакта, связанных с нарушением авторских прав на материалы владельца товарного знака.

Если фальсификатор продает контрафактные товары на мошенническом веб-сайте с доменным именем, нарушающим авторские права, владелец товарного знака может потребовать передачи или аннулирования доменного имени в судебном порядке (согласно законодательству США) или арбитражном разбирательстве... Доменные имена также могут быть конфискованы правоохранительными органами США в рамках уголовных правоприменительных инициатив, таких как операция Национального

координационного центра по правам интеллектуальной собственности на наших сайтах.

Владельцы товарных знаков могут обратиться к онлайн-посредникам за добровольным сотрудничеством, не прибегая к судебным разбирательствам. После получения отчета владельца товарного знака о контрафактной деятельности некоторые посредники добровольно прекращают оказание услуг фальсификатору на основании нарушений их соглашений об условиях обслуживания (которые обычно запрещают использование посреднических услуг для незаконной деятельности). Например, владелец товарного знака может сообщить о фальсификаторе компаниям-эмитентам кредитных карт и платежным системам, рекламируемым на веб-сайте фальсификатора, и эти посредники могут принять решение закрыть торговые счета фальсификатора, чтобы фальсификатор больше не мог обрабатывать платежи за свои продажи. Эти платежные посредники также могут налагать крупные штрафы за нарушение условий предоставления услуг фальшивомонетчиком.

Эффективный комплексный подход к борьбе с контрафактной продукцией включает в себя определенные превентивные меры. ...владелец товарного знака должен зарегистрировать ключевые товарные знаки и авторские права (например, на упаковку продукта) в USTR и в Бюро регистрации авторских прав США соответственно...» (*Kristina Montanaro Schrader, Maia T Woodhouse. United States: multi-pronged approach is needed to tackle counterfeiters online // Law Business Research (https://www.worldtrademarkreview.com/global-guide/anti-counterfeiting-and-online-brand-enforcement/2022/article/united-states). 15.04.2022).*

«Калифорнийский законодатель говорит, что полиция в Санта-Ане включает громкую музыку, защищенную авторским правом, поэтому видео с их патрулированием, вероятно, будет удалено, если оно будет размещено в Интернете.

Член совета Джонатан Райан Эрнандес заявил на заседании городского совета во вторник, что он хочет, чтобы законодатели запретили предполагаемую практику после того, как вирусное видео в начале апреля показало, как офицеры, по-видимому, включают громкую музыку на жилой улице в Санта-Ане, расследуя сообщение об угнанном автомобиле поздно ночью. На видео видно, как Эрнандес взаимодействует с офицером полицейского управления Санта-Ана после того, как другой человек просит полицию прекратить воспроизведение музыки.

Песни Диснея, такие как «You Have a Friend in Me» из «Истории игрушек» и «Bruno» из Encanto, можно услышать в видео, размещенном на канале Santa Ana Audits на YouTube, посвященном съемкам взаимодействия с полицией Санта-Ана.

Видео, размещенные на YouTube и других сайтах видеохостинга, часто проверяются на предмет потенциального нарушения авторских прав и рискуют быть удаленными, что ограничивает возможность широкого распространения контента, такого как взаимодействие с полицией Санта-Ана, в Интернете.

Хотя YouTube не получал никаких запросов на удаление вирусного видео, представитель компании сообщил CNN, что у них есть система, которая помогает отслеживать претензии в отношении авторских прав, но не удаляет автоматически видео, содержащее защищенный авторским правом контент.

Тактика включения громкой музыки возникает, когда офицеры находятся под пристальным вниманием после появления прохожих, снимающих действия полиции...» (*Taylor Romine. Police play Disney tunes to prevent video of them on patrol being posted online, California lawmaker claims // Cable News Network (<https://edition.cnn.com/2022/04/20/us/santa-ana-police-music-ordinance/index.html>). 21.04.2022*).

Турецька Республіка

«Одним из наиболее нарушаемых прав в Интернете является авторское право, и в настоящее время такие произведения, как музыка, фильмы и мультфильмы, публикуются третьими лицами на различных веб-сайтах, в социальных сетях, на платформах для просмотра видео и обмена файлами без разрешения владельцев...»

Обязанности и ответственность хостинг-провайдеров в стране регулируются Законом № 5651 о публикациях в Интернете и борьбе с преступлениями, совершаемыми посредством таких публикаций (Закон об Интернете). ...хостинг-провайдеры — это физические или юридические лица, которые предоставляют или управляют системами, на которых размещаются услуги и контент. Например, платформы для обмена видео, такие как Youtube, платформы социальных сетей, такие как Facebook и Instagram, и сайты электронной коммерции, такие как Gittigidiyor, Trendyol, Ekşisözlük и подобные сайты, являются хостинг-провайдерами.

Согласно Закону об Интернете, хостинг-провайдер не обязан контролировать размещаемый им контент или расследовать наличие какой-либо незаконной деятельности. Однако в случае уведомления хостинг-провайдер обязан удалить незаконный контент, размещенный на нем.

Таким образом, юридическая ответственность хостинг-провайдеров, вытекающая из нарушения авторских прав, начинается с уведомления о наличии контента, нарушающего авторские права, на платформе, которую они размещают. Автор произведения может отправить указанное выше уведомление в качестве официального предупреждения хостинг-провайдеру, в виде электронного письма или заявления, поданного через раздел уведомления о нарушении авторских прав, если таковой имеется, или другими подобными

способами. Несмотря на уведомление, неспособность хостинг-провайдера удалить контент, нарушающий авторские права, влечет за собой ответственность за нарушение авторских прав и возмещение убытков.

Поскольку нарушение авторских прав также считается преступлением, следует также изучить вопрос о том, несут ли хостинг-провайдеры уголовную ответственность в случае нарушения авторских прав, совершенного в Интернете. Уголовные санкции, такие как тюремное заключение для хостинг-провайдеров, были отменены, а судебные и административные штрафы были введены с поправками, внесенными в Закон об Интернете. Учитывая эти изменения, внесенные в Закон об Интернете, и принцип индивидуальной уголовной ответственности, последние судебные решения, как правило, не предусматривают уголовной ответственности хостинг-провайдеров за нарушение авторских прав...

Как видно выше, юридическая и уголовная ответственность хостинг-провайдеров за нарушение авторских прав в Интернете отличается друг от друга...» (*Liability of the Hosting Providers for Copyright Infringement // Gün + Partners Avukatlık Bürosu* (<https://gun.av.tr/insights/articles/liability-of-the-hosting-providers-for-copyright-infringement>)). 24.04.2022).

«...NFT предпочтительнее, особенно в художественном сообществе, потому что он функционирует как цифровой сертификат/реестр с помощью технологии блокчейна, тем самым обеспечивая безопасность транзакций и позволяя выполнять транзакции быстро и без какого-либо центрального органа в цифровой среде. NFT также имеет структуру, которая может помочь доказать право собственности на произведение, позволяет автору охватить широкую аудиторию и помочь им преодолеть физические границы/ограничения...

Следует отметить, что продажи NFT в принципе не включают в себя передачу авторских прав на произведение, преобразованное в NFT. Он только предоставляет право на использование соответствующего формата NFT. Однако при желании правообладателя, создавшего NFT, можно включить передачу прав, вытекающих из права собственности на произведение, в рамки смарт-контракта при условии соблюдения соответствующих формальных условий.

...вопрос, который необходимо оценить в отношении NFT и закона об авторском праве, заключается в том, нарушает ли преобразование работы в NFT права, вытекающие из авторства. Право на создание NFT должно принадлежать автору цифровой работы. Однако любой человек, обладающий достаточными техническими знаниями и доступом, может создавать и продавать NFT. Следовательно, лицо, не имеющее прав собственности на эту работу, может преобразовать цифровую работу в NFT и выставить на продажу...

В нашей стране пока нет постановления или судебного решения, касающегося NFT и закона об авторском праве. На данный момент ясно, что было бы полезно ввести всеобъемлющие фундаментальные положения о правах на цифровую собственность, чтобы предотвратить потерю прав при транзакциях с этими цифровыми активами. В текущей ситуации, в связи с отсутствием такого регламента, было бы целесообразно указать NFT отдельно как формат и определить объем передачи и авторизации в этом вопросе отдельно в договорах и юридических сделках, чтобы предотвратить возможные конфликты, которые являются предметом на права, вытекающие из права собственности на произведение» (*Mutlu Yıldırım Köse, Havva Yıldız. What Is Non-Fungible Token (NFT) and What Is Not? // Gün + Partners Avukatlık Bürosu (<https://gun.av.tr/insights/articles/what-is-non-fungible-token-nft-and-what-is-not>). 26.04.2022*).

Наука в сфері інтелектуальної власності

«...Подавляющее большинство исследовательских работ по гуманитарным наукам скрыты за дорогостоящим платным доступом... Согласно исследованию 2020 года, менее 25 процентов статей, опубликованных в гуманитарных науках, находятся в открытом доступе, по сравнению с почти 70 процентами в физико-математических науках...

Тем, кто не связан с хорошо финансируемой библиотекой, включая ученых из менее богатых учреждений, независимых исследователей, журналистов и даже заинтересованных представителей общественности, будет трудно получить доступ и прочитать эти работы. И хотя есть несколько альтернативных вариантов, ...у этих вариантов есть свои подводные камни.

Первый вариант — потенциальные читатели могут напрямую связаться с автором интересующей их статьи. Но это не всегда срабатывает...

Пиратские веб-сайты, такие как Sci-Hub, являются еще одним, по общему признанию, менее чем законным вариантом. Но опять же, нет никакой гарантии, что потенциальные читатели смогут получить доступ к статье таким образом... И даже если Sci-Hub не заблокирован, в нем может просто не оказаться той статьи, которую ищет потенциальный читатель. Согласно одному исследованию, охват статей по искусству и гуманитарным наукам составляет 77,7 процента, что означает, что более пятой части таких статей недоступны. И, конечно же, некоторым читателям будет неудобно пользоваться нелегальным пиратским сайтом.

В результате читатели, заблокированные платным доступом, слишком часто вообще не имеют доступа к жупналу...

Так что же можно сделать? ...у ученых-гуманитариев уже есть способ публиковать свои работы в открытом доступе. Многие издатели разрешают исследователям самостоятельно архивировать версии своих опубликованных

статей, то есть загружать их в институциональные или тематические репозитории или на свои личные веб-сайты, где их может свободно загрузить любой желающий без какой-либо платы за открытый доступ. Это известно как «зеленый открытый доступ».

...несмотря на это, менее 10 процентов статей по гуманитарным наукам были доступны через зеленый открытый доступ. Одной из причин этого может быть то, что самоархивирование может поначалу показаться запутанным, поскольку у разных издателей разные условия в отношении того, когда, где и как можно загрузить статью...

К счастью, есть чрезвычайно полезный инструмент: Sherpa Romeo. Просто введите название журнала, и он сразу же отобразит, ...когда и где вы можете загрузить свою статью, а также любые условия, которым издатель требует от вас соблюдения...

Для ученых, плохо знакомых с зеленым открытым доступом, есть несколько важных моментов, о которых следует знать. Во-первых, многие издатели не позволяют самостоятельно архивировать окончательный вариант рукописи. Во-вторых, многие издательства, такие как Cambridge University Press, запрещают загружать принятые рукописи в коммерческие репозитории и на сайты социальных сетей, такие как Academia.edu и ResearchGate. Поэтому лучше придерживаться своего личного веб-сайта, репозитория, которым управляет ваше учреждение, или тематического репозитория, такого как PhilSci Archive. В-третьих, некоторые издатели, такие как Wiley, не позволяют самостоятельно архивировать принятую рукопись до тех пор, пока не пройдет определенный период времени, известный как период эмбарго. У издателя могут быть даже разные периоды эмбарго в зависимости от того, куда вы загружаете свою рукопись, поэтому лучше проверить их политику самоархивирования или Sherpa Romeo перед самоархивированием.

...зеленый открытый доступ не идеален...

Но отсутствие совершенства не означает, что мы не должны этим пользоваться...» (*Rebecca Lea Morris. Humanities Scholars Can Make Their Papers Open Access Now // Inside Higher Ed (https://www.insidehighered.com/views/2022/04/13/humanities-scholars-can-act-now-go-open-access-opinion). 13.04.2022*).

«...Sci-Hub — это теньевая библиотека, предоставляющая бесплатный доступ к миллионам исследовательских работ и статей. Он был создан в 2011 году Александрой Элбакян, казахской аспиранткой, которую разочаровала высокая стоимость академических журналов...»

Теньевая библиотека — это библиотека, официально не признанная управляющим ею учреждением или органом власти. Часто создается как ответ на цензуру или ограничения доступа к информации. Теньевые библиотеки часто

используются для контрабанды запрещенных книг или материалов в страну или сообщество.

Sci-Hub называют теневой библиотекой, потому что она предоставляет бесплатный доступ к научным статьям и документам. Он не связан с каким-либо учреждением или правительством и не взимает плату за свои услуги. Sci-Hub получил высокую оценку за то, что делает знания доступными для всех, независимо от их платежеспособности. Однако некоторые критики утверждают, что Sci-Hub является незаконным и подрывает бизнес-модель научных публикаций...

Некоторые страны объявили сайт незаконным, а другие нет. Проблема еще более усложняется тем фактом, что многие статьи, доступные на Sci-Hub, защищены авторским правом. Это означает, что даже если платформа является законной в определенной стране, загрузка с них материалов, защищенных авторским правом, все равно может быть незаконной...

Трудно предсказать будущее Sci-Hub. Сервис столкнулся со многими проблемами, включая юридические угрозы и атаки хакеров. Тем не менее, сайт продолжает работать и предоставляет доступ к миллионам научных работ и статей. Вполне возможно, что Sci-Hub станет более популярным по мере роста осведомленности об услуге. Кроме того, сайт может стать более доступным по мере создания большего количества зеркальных сайтов...» (*Christopher Isak. Exploring Shadow Libraries: What is Sci-Hub? Is it an Illegal Service? // TechAcute (<https://techacute.com/what-is-sci-hub/>). 11.04.2022*).

Украина

«Провідні постачальники інформаційних продуктів та сервісів у сфері досліджень та науки переймаються тим, як поточна ситуація впливає на можливості використання інформаційних ресурсів в Україні. Партнери Державного підприємства “Український інститут інтелектуальної власності” (Укрпатент) – компанія Clarivate Analytics, Американське хімічне товариство (ACS), проєкт Research4Life – є постачальниками іноземних комерційних інформаційних ресурсів, що забезпечують експертам Укрпатенту доступ до мінімуму документації РСТ (патентної документації та непатентної літератури) через мережу Інтернет. Використання цих ресурсів є необхідним для проведення якісного інформаційного пошуку, зокрема в контексті виконання Укрпатентом функцій Міжнародного пошукового органу (МПО) та Органу міжнародної попередньої експертизи (ОМПЕ)...

Проєкт Research4Life (Швейцарія). Партнерами-видавцями проєкту розширено доступ до інформаційних ресурсів для українських установ... Усім організаціям та установам з України, які використовують програми у рамках проєкту Research4Life, надано безкоштовний доступ до них.

Американське хімічне товариство (ACS) (США), продукти якого забезпечують онлайн-доступ до статей, опублікованих у науково-технічних журналах видавництва "American Chemical Society", ...надає безкоштовний доступ до свого ресурсу в 2022 році. А в межах проекту Research4Life ACS надаватиме українським дослідникам безкоштовний доступ до журналів ACS протягом 2022 року.

Компанія Clarivate Analytics (Велика Британія), яка надає доступ Укрпатенту до бази даних Derwent World Patent Index (DWPI) через систему EPOQUE Net, ...розглядає можливості забезпечення безперервного доступу Укрпатенту до ресурсу...» (*Clarivate Analytics, Research4Life та Американське хімічне товариство підтримують Укрпатент і засуджують напад РФ на Україну // Державне підприємство "Український інститут інтелектуальної власності"* (<https://ukrpatent.org/uk/news/main/Clarivate-Analytics-Research4Life-ACS-20042022>). 20.04.2022).

Держава Японія

«Японское агентство по науке и технологиям (JST) пересмотрела Политику JST в отношении открытого доступа к исследовательским публикациям и управлению исследовательскими данными (Политика открытой науки JST) с учетом последних тенденций открытой науки как в Японии, так и за ее пределами в апреле 2022 года. Эта политика определяет основную позицию JST в отношении открытого доступа к исследовательским публикациям и управление исследовательскими данными, полученными в результате исследовательских проектов, финансируемых JST. Исследователи, участвующие в этих проектах, обязаны обращаться с результатами исследований надлежащим образом в соответствии с этой политикой...» (*Japan Science and Technology Agency revises its open science policy // Science/Business* (<https://sciencebusiness.net/network-updates/japan-science-and-technology-agency-revises-its-open-science-policy>). 07.04.2022).

Європейський Союз

«Небольшие независимые издатели, библиотеки и консорциумы теперь могут легче заключать соглашения об открытом доступе благодаря набору новых инструментов, опубликованных cOAlition S и Ассоциацией издателей научного и профессионального общества (ALPSP)...

Инструментарий удовлетворяет эту потребность в автоматизации с помощью следующих материалов:

Отчет, содержащий общие принципы разработки соглашения ОД; шаблон данных; шесть примеров лицензий, готовых к использованию и

адаптированных по мере необходимости; и список многих библиотекарей и издателей, которые внесли свой вклад в разработку инструментария.

Подробный рабочий процесс, ...обеспечивающий обзор всего процесса, от переговоров по контракту до обеспечения соблюдения политик спонсора и отчетности перед библиотеками.

Инструментарий был разработан Information Power совместно с библиотекарями, издателями и библиотечными консорциумами в рамках третьего этапа проекта Society Publishers Accelerating Open Access (SPA OPS 3.0)...» (*COAlition S and ALPSP publish toolkit to foster Open Access agreements // Association of Learned and Professional Society Publishers (ALPSP)* (<https://www.alpsp.org/News/coalition-s-and-alpsp-publish-toolkit>). 04.04.2022).

«Научные и академические издатели Syndicat national de l'édition (SNE-France) и Fédération Nationale de la Presse Spécialisée (FNPS) 8 апреля приветствовали выводы и рекомендации отчета об открытой науке.

Исследование было проведено парламентским управлением по научной оценке, и его выводы были впервые сделаны в предварительной форме 11 марта.

В этих двух отчетах признается важная роль частных и государственных научных издательств в публикации и распространении результатов исследований. Они рекомендуют сбалансированный подход к французской политике открытой науки, который гарантирует плюрализм и разнообразие, «уважает прерогативы парламента» и сохраняет фундаментальные правовые основы авторского права и академической свободы.

Среди некоторых предложенных осязаемых мер издатели особенно тепло отзываются о поддержке издателей в стремлении к большей открытости; о необходимости изучения воздействия до любых публичных действий; и для развертывания «подлинной межведомственной политики в отношении открытой науки, в которой министерство культуры и парламент» должны играть ведущую роль наряду с министерством высшего образования, исследований и инноваций.

Сегодня особенно активно играет так называемая «алмазная» модель открытого доступа к научным публикациям.

Известно, что некоторые общественные организации, говорится в сообщении издателей, вводят ограничительные меры в отношении исследователей, что осуждается в парламентском отчете.

В соответствии с этой новой моделью публикации будут доступны на основе немедленного открытого доступа, но без обязательной работы по публикации, финансируемой читателем (подписка) или автором (или его или ее организацией), а «спонсорами, государственные или частные, которые в

конечном итоге смогут бросить вызов полной академической свободе исследователей.

Научные издатели SNE и FNPS «довольны», говорится в их заявлении, «тем, что в отчете парламентского офиса отмечается, что «уходя от экономической логики рынка и опираясь исключительно на государственные субсидии, эта экономическая модель сродни чистой и простой стабилизации» процесса и подхода.

Научные издатели «поэтому приглашают Францию» реализовать рекомендации этих отчетов на национальном, европейском и международном уровнях, что представляет собой более гармоничное и единое благословение, чем это было ранее.

В целом издатели призывают к «более открытому доступу в рамках более широких консультаций между всеми сторонами»...» (*Porter Anderson. France's Scientific Publishers Back an 'Open Science' Report // Publishing Perspectives (<https://publishingperspectives.com/2022/04/frances-scientific-publishers-back-an-open-science-report/>). 08.04.2022*).

«...Исследование под названием «Wirkungen von Open Access. Literaturstudie über empirische Arbeiten 2010–2021» («Влияние открытого доступа. Обзор литературы по эмпирическим исследованиям 2010–2021»), проведенный ТИВ - Информационным центром науки и технологий имени Лейбница от имени Федерального министерства образования и исследований (BMBWF), предоставляет всесторонний обзор результатов эмпирического исследования эффектов открытого доступа...

Для проведения этого обзора ТИВ определил в общей сложности 318 научных исследований, в которых эмпирически исследуются различные эффекты открытого доступа. Из этого авторы выбрали 61 особенно релевантное исследование для систематического сравнения; затем они были тщательно проанализированы, и различные результаты были подробно сопоставлены.

Изучаемые эффекты относятся к семи основным аспектам открытого доступа:

1. Внимание научного сообщества
2. Качество научных публикаций
3. Передача знаний
4. Производительность издательской системы
5. Использование публикаций
6. Неравенство в системе науки
7. Экономическое влияние на издательскую систему...

Д-р Дэвид Хопф, ведущий автор исследования, сообщил об основных выводах: «Проанализированная литература подтверждает несколько преимуществ открытого доступа: открытый доступ ведет к более широкому использованию и к более разнообразной в профессиональном и географическом

отношении читательской аудитории. В то же время публикации в открытом доступе вносят большой вклад в передачу знаний, чем традиционно публикуемые результаты исследований, а процесс публикации — время между подачей и принятием или публикацией статей — короче. Более того, был развеян ряд негативных опасений, связанных с последствиями открытого доступа — например, что публикации в открытом доступе имеют более низкое качество и приводят к снижению продаж печатных изданий».

Однако один частичный результат стал неожиданностью: тот факт, что публикации в открытом доступе цитируются чаще, чем публикации, которые не находятся в свободном доступе, часто упоминается как преимущество открытого доступа, что также подтверждается большинством эмпирических исследований. Однако значительная часть эмпирической литературы отклоняется от этого результата, а это означает, что преимущество ОД в цитируемости не может быть окончательно подтверждено эмпирически...

Только один вывод указывает на негативное влияние открытого доступа: там, где существуют так называемые сборы за обработку статей (APC) — затраты на публикацию, которые несут многие публикации в открытом доступе, — авторы с меньшими ресурсами могут быть не заинтересованы в публикации открытого доступа, например, из-за низкого дохода. уровнях в некоторых регионах мира или отсутствие институционального финансирования. Однако это не результат открытого доступа как такового, а скорее эффект конкретной бизнес-модели финансирования публикаций открытого доступа.

...исследование TIB также определяет аспекты, связанные с последствиями открытого доступа, которые могут быть весьма актуальными, но еще недостаточно изученными. Пробелы в исследованиях существуют по таким вопросам, как следующее: как отрицательное влияние APC на неравенство в научной системе соотносится с положительным влиянием открытого доступа на разнообразие использования научных публикаций? Как именно открытый доступ влияет на карьеру исследователей? Кто и в какой степени выигрывает от открытого доступа — распределяются ли выгоды равномерно или играют роль пол и доступ к финансовым ресурсам?

...дальнейшие исследования могут помочь проверить имеющиеся результаты и улучшить обобщаемость заявлений почти во всех исследованных областях влияния, например, с помощью сложных планов исследований и методов, которые систематически исключают возможные смешанные факторы...» (*What are the benefits of open access? TIB study confirms advantages and dispels reservations // Leibniz Information Centre for Science and Technology and University Library (<https://www.tib.eu/en/tib/news-and-events/news/details/what-are-the-benefits-of-open-access-tib-study-confirms-advantages-and-dispels-reservations>). 27.04.2022*).

«Рыночная власть академических издателей была проблемой для всех тех академических областей, где публикации в научных журналах являются нормой...»

Например, библиотеки и консорциумы освобождены от организации тендеров на свои публикации, поскольку каждая статья существует только в одном журнале с одним издателем. Это называется исключением из закона о закупках в отношении единственного источника и, по сути, означает, что академические издатели имеют монополию на каждую из своих статей и, следовательно, на каждый из своих журналов.

В то же время этот конгломерат монополий часто называют «издательским рынком», где происходит консолидация или концентрация рынка...

Так что же это сейчас, рынок с конкурирующими поставщиками или конгломерат монополистов?

Различие заключается в взятой перспективе. С точки зрения библиотек и читателей (сторона спроса) ни издатели, ни журналы не могут быть заменены, и поэтому издатели фактически выступают в роли монополистов. С точки зрения издателей (со стороны предложения), они предлагают контент по разным дисциплинам и эффективно конкурируют за деньги, доступные в этом секторе. Однако, поскольку у библиотек и читателей нет другого выбора, кроме как стремиться к максимальному охвату литературы, эта конкуренция не зависит от качества продукции. Вместо этого издатели разрабатывают стратегии ценообразования, пытаясь получить самый большой кусок пирога.

...на протяжении почти 20 лет ЕС последовательно приходил к выводу, что академические публикации не являются рынком в том смысле, что они не обеспечивают выбор потребителя (т. е. взаимозаменяемость со стороны спроса). Все эти непротиворечивые документы и тот факт, что издатели, очевидно, пользуются исключением в отношении единственного/единственного источника, служат для полного оправдания термина «монополисты», когда речь идет об академических издателях.

Ввиду того, что текущие разработки могут служить для установления взаимозаменяемости со стороны спроса, например, путем преобразования в будущем академических публикаций из сектора, основанного на содержании, в сектор, основанный на услугах, крайне важно подчеркнуть, что это должно повлечь за собой исключение единственного источника. упразднены и заменены надлежащими тендерными процессами, как это является стандартной операционной процедурой, требуемой законом для всех других, цифровых или нецифровых продуктов и услуг, где существует взаимозаменяемость со стороны спроса» (*EU: Academic Publishers Are Monopolists // Björn Brembs (<https://bjoern.brembs.net/2022/04/eu-academic-publishers-are-monopolists/>). 01.04.2022*).

«...Вот уже более десяти лет библиотекари во всем мире играют определенную роль в продвижении открытого доступа (ОД)... Они обязаны своей профессией предоставить как можно более объективный анализ плюсов и минусов различных подходов ОД, чтобы авторы могли сами решить, кому они хотят доверить распространение результатов своих исследований. В этом контексте важно, чтобы библиотекари также говорили о Diamond ОД и давали полную картину. Например, не только говоря о главном, что ученые связывают с Diamond ОД, а именно о том, что это подход к научным публикациям, который не взимает плату ни с авторов, ни с читателей, но также подчеркнуть второй элемент характеристики, использованной в недавнем Плане действий по открытому доступу к Diamond ОД, а именно то, что это инициативы по публикации, управляемые сообществом, возглавляемые академическими кругами и принадлежащие академическим кругам. Это важно, потому что это существенно меняет финансовую модель, стоящую за инициативами такого рода, и является причиной, по которой ученые, спонсоры и учреждения должны не только поощрять Diamond ОД, но даже должны отдавать ему приоритет над другими подходами.

Вторая обязанность заключается не только в том, чтобы говорить и информировать о Diamond ОД, но и в том, чтобы оказывать ему финансовую поддержку... Большинство университетских библиотек в западном мире имеют многомиллионные бюджеты, независимо от того, получают ли они дополнительные блоковые гранты для открытого доступа или нет. ...трудно поверить, что было бы невозможно найти несколько тысяч в этом бюджете для Diamond ОД. ...если библиотеки хотят оказать финансовую поддержку Diamond ОД, им необходимо либо расставить приоритеты в том смысле, что они сначала тратят доступный бюджет на Diamond ОД, затем на контент с платным доступом, а затем на коммерческий ОД; или что им нужно сделать гораздо более четкие различия в своих бюджетах и разделить процент для Diamond ОД, процент для контента с платным доступом и процент для коммерческого открытого доступа. Дополнительная задача заключается в том, что они также должны придерживаться этого разделения. Если цена любой из этих трех категорий увеличится... тогда они не смогут перемещать деньги из одной категории в другую без предварительного тщательного обсуждения, что это означает изменение политики...

Библиотекари не обязаны указывать исследователям, что им делать и как распространять результаты их работы. Но это не отменяет того факта, что исследователи обращаются к библиотекарям за руководством в этом вопросе... Точно так же исследовательские библиотеки имеют давнюю традицию финансирования рынка академических публикаций. Бюджеты библиотек оплачивают приобретение монографий, постоянные заказы на серии и подписку на журналы и базы данных. Поэтому естественно, что те же самые библиотеки теперь призваны выступать в качестве спонсоров публикаций в открытом доступе. И точно так же, как библиотекарям было поручено сделать

разумный выбор бюджета в традиционной системе приобретения контента за платным доступом, теперь им следует поручить сделать разумный выбор бюджета для поддержки публикаций в открытом доступе...» (*DEMMY VERBEKE. Libraries and Diamond Open Access // The Scholarly Tales* (<https://scholarlytales.hcommons.org/2022/04/13/libraries-and-diamond-open-access/>). 13.04.2022).

Канада

«Канадская наука могла бы получить огромную пользу, если бы все исследовательские статьи в стране были доступны для всех сразу же после публикации. Но для этого необходимо преодолеть серьезные барьеры.

В прошлом году 30% канадских исследований были опубликованы в платном открытом доступе (ОД). Это немного ниже среднемирового показателя в 34%, но отстает от многих других стран с высокими результатами исследований, таких как Швеция (54%), Нидерланды (50%) и Великобритания (48%), согласно базе данных Dimensions.ai. По данным Nature Index, Канада, как одна из стран с самыми высокими результатами научных исследований в мире, должна быть лучше. По нашему мнению, основными причинами медленного распространения открытого доступа в Канаде являются (1) отсутствие скоординированного финансирования для поддержки публикации в открытом доступе и (2) препятствия, с которыми исследователи сталкиваются при публикации в открытом доступе...

Предварительный подсчет количества канадских статей, публикуемых в открытом доступе, умноженный на средние сборы за публикацию статей (APC) (с веб-сайтов издателей), показывает, что в прошлом году на публикацию в открытом доступе было потрачено 30-40 миллионов канадских долларов, 80 процентов из которых проводился с крупными коммерческими издательствами. Возникает вопрос: существуют ли уже деньги в исследовательской экосистеме для полной поддержки открытого доступа в Канаде? Если мы посмотрим на расходы на подписку на журналы только для 31 из 97 библиотек-членов Университетов Канады, мы увидим, что 280 миллионов канадских долларов тратятся на текущие покупки ресурсов, включая подписку на журналы. Часть этого, вероятно, будет все больше выделяться на трансформационные сделки, которые оплачивают публикацию в открытом доступе, в дополнение к предоставлению доступа для чтения к журналам с платной подпиской.

Стратегические инвестиции помогут начать переход к открытому доступу. Мы подозреваем, что в системе уже достаточно денег для поддержки публикации в открытом доступе в Канаде, но в настоящее время существует много неизвестных способов определения и координации этих средств для создания этой готовой к открытому доступу системы. Более точная информация

об этих пакетах финансирования была бы чрезвычайно полезна для поиска решений...

Некоторые мандаты спонсоров позволяют авторам соблюдать «зеленый» маршрут, в соответствии с которым версия статьи, опубликованная в журналах на основе подписки, предоставляется бесплатно в репозитории открытого доступа. «Зеленый открытый доступ» нежизнеспособен, поскольку он опирается на существование журналов подписки, одновременно подрывая модель подписки. Эмбарго от шести до 12 месяцев до выпуска бесплатной версии может в некоторой степени защитить подписки, но многие спонсоры выступают против любого эмбарго. Размещение предварительно рецензируемой версии рукописи (препринт) в открытом репозитории делает контент доступным, но также проблематичным. Ему не хватает проверки, удобочитаемости и форматирования окончательной опубликованной версии...

Так может ли Канада разработать национальную стратегию открытого доступа? Мы считаем, что да, но для преодоления барьеров нам нужен подход, который отражает следующие принципы:

1. *Единство*: объединение всех заинтересованных сторон в научно-исследовательском предприятии для создания единого фронта и определения приоритетов, требований и задач.
2. *Координация*: чтобы выйти за рамки консультаций, необходим координирующий орган для определения пути вперед, сроков, потребностей в финансировании и организации этой совместной деятельности.
3. *Доказательства*: существует немедленная необходимость оценить данные о затратах, источниках средств, выделяемых на подписку и APC, тенденциях в публикациях открытого доступа, а также определить, достаточно ли существующего финансирования для поддержки полного перехода к открытому доступу.

Хотя этот подход кажется практичным и, возможно, даже осуществимым, в настоящее время нет ощущения неотложной необходимости приближать нас к этой реальности...» (*Fanie Pelletier, Elaine Stott. Is Canada ready for open access? // University Affairs (<https://www.universityaffairs.ca/opinion/in-my-opinion/is-canada-ready-for-open-access/>). 07.04.2022*).

Південно-Африканська Республіка

«Интеллектуальная собственность (ИС) играет решающую роль в исследованиях и образовании, которые составляют основу любого университета. Независимо от типа ИС и сложности, связанной с созданием такой ИС, университеты обладают сверхъестественной способностью создавать множество умопомрачительных форм интеллектуальной собственности в виде изобретений, торговых марок, публикаций, баз данных, разновидности,

конфиденциальная информация и компьютерные программы, и это лишь некоторые из них.

В ходе недавнего местного опроса, проведенного Национальным управлением по управлению интеллектуальной собственностью (NIPMO) и опубликованного в Интернете, ...было обнаружено, что «60% южноафриканских университетов не имеют права коммерциализировать свою ИС через дополнительные предприятия, стартапы или инкубаторы».

...несмотря на то, что результаты опроса вызывают беспокойство, предпринимаются шаги для исправления этой ситуации. ...по состоянию на 2018 г. в 92 % южноафриканских университетов имелись отделы передачи технологий (ТТО), которые конкретно занимались вопросами ИС и передачи технологий. Передача технологий — это процесс передачи интеллектуальной собственности (включая навыки, знания, технологии, инновационные методы и разработки) между правительствами, университетами, третьими сторонами или другими учреждениями.

...за последние 10 лет NIPMO распределила 142 миллиона рандов в рамках своего «Фонда ИС», который предлагает финансовую поддержку для государственной охраны и поддержания ИС, включая поиск новизны, продление патентов и расходы на судебное преследование. С 2011 года этот фонд заключил 25 договоров, поддержал 31 учреждение и два региональных отделения...

NIPMO также сотрудничает с Департаментом науки и инноваций для создания портала инновационного моста... Этот портал является идеальной отправной точкой, поскольку он позволяет создателям ИС взаимодействовать друг с другом в рамках отрасли, а также налаживать связи со спонсорами...

Закон о правах интеллектуальной собственности на исследования и разработки, финансируемые государством, от 2010 г. (Закон о ПИС) ...регулирует всю интеллектуальную собственность, созданную в ходе всей исследовательской деятельности... Цель и назначение этого Закона — обеспечить охрану и коммерциализацию результатов финансируемых государством исследований и разработок, которые могут создать социальную и/или экономическую ценность, на благо народа Южной Африки.

...Закон о ПИС предусматривает три возможности:

1. Университету принадлежит интеллектуальная собственность, разработанная исследователями этого университета.
2. Существует совместное владение через сотрудничество между университетом и частным сектором.
3. Вариант с полной стоимостью — университеты иногда проводят исследования и разработки по контракту. Если финансирование покрывает как прямые, так и косвенные затраты, Закон о ПИС не применяется...

Закон о ПИС ...обязывает университеты делиться выгодами, в том числе доходами, получаемыми от коммерциализации ИС, с создателем ИС...»
(Maureen Makoko, Chiraag Maharaj. THE DAWNING OF A NEW

ERA:INTELLECTUAL PROPERTY CREATORS AT UNIVERSITIES FINALLY GET TO SHARE IN THE BENEFITS OF THEIR CREATIONS // Adams & Adams (<https://www.adams.africa/trade-marks/the-dawning-of-a-new-eraintellectual-property-creators-at-universities-finally-get-to-share-in-the-benefits-of-their-creations/>). 06.04.2022).

Республика Мальта

«В 2019 году Мальтийский совет по науке и технологиям (MCST) заручился поддержкой Фонда поддержки политики Н2020 (PSF) для разработки национальной политики открытого доступа...»

Политика представляет собой ориентированную на будущее и действенную дорожную карту, позволяющую Мальте улучшить свое текущее состояние дел с точки зрения практики открытой науки и привести себя в соответствие с разработками европейского уровня, касающимися открытой науки. Дорожная карта в рамках этой политики фокусируется на открытом доступе к научным публикациям, открытым/справедливым исследовательским данным в соответствии с принципом «максимально открытый, настолько закрытый, насколько это необходимо», а также на соответствующих действиях по повышению осведомленности, навыкам, обучению и поддержке, а также исследованиям...

Политика рекомендует «поэтапный» подход к реализации представленных действий, направленных на то, чтобы к концу 2025 года Мальта перешла в состояние немедленного открытого доступа к исследовательским публикациям...

Эта политика также касается открытых исследовательских данных, однако использует менее предписывающий подход, чем в случае с открытым доступом к исследовательским публикациям, при этом приоритет и направленность политики заключаются в том, чтобы проложить путь к большему пониманию и принятию принципа «открытость» и ее возможное распространение на исследовательские данные» (Kevin J. Ellul. Malta adopts a National Open Access Policy // OpenAIRE (<https://www.openaire.eu/blogs/malta-adopts-a-national-open-access-policy>). 13.04.2022).

Російська Федерація

«...Как и другие западные организации, решившие бойкотировать Россию, 15 крупных компаний с фактической монополией на научные публикации решили, что хватит. Компании, в том числе Elsevier, Springer Nature и Американское химическое общество, осудили войну и объявили о прекращении своих услуг в России.»

«Мы предприняли беспрецедентный шаг, приостановив продажи и маркетинг продуктов и услуг исследовательским организациям в России и Беларуси. Мы присоединяемся к другим организациям по всему миру, которые действуют, чтобы положить конец этой агрессии и восстановить мир», — написали они.

«Мы по-прежнему привержены идеалам науки и образования как глобальное сообщество. Наши действия направлены не на российских исследователей, а на исследовательские организации в России и Беларуси».

Издатели говорят, что они соблюдают существующие контракты, но после этого новый доступ к научным исследованиям будет приостановлен...

Подписку на иностранные научные журналы (97,5% российского рынка) покупает центральный источник — Российский фонд фундаментальных исследований (РФФИ). Он тратит почти 44 миллиона долларов в год на то, чтобы 1200 научных и образовательных организаций получили доступ к 30 зарубежным издательским платформам. Издатели ввели запрет до того, как смогли продлить свои лицензии...» (*Andy Maxwell. Sci-Hub Only Option For Academics In Russia After Major Publishers Pull Out // TorrentFreak (<https://torrentfreak.com/sci-hub-only-option-for-academics-in-russia-after-major-publishers-pull-out-220405/>). 05.04.2022*).

Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії

«JMIR Publications, ведущий издатель исследований в области цифрового здравоохранения, и Jisc заключили двухлетнее пилотное соглашение, предлагающее учреждениям-членам неограниченный открытый доступ (ОА) публикация за фиксированную плату.

Это соглашение вокруг семейства журналов JMIR является важным шагом к сохранению права выбора авторов в свете растущей консолидации в издательской экосистеме, что позволяет британским учреждениям поддерживать как своих исследователей, так и независимых ОА публикации...

Сотрудничество между JMIR и Jisc, включая отзывы членов консорциума, привело к заключению сделки, которая сочетает в себе беспрепятственный процесс для авторов и выгоду от затрат на обработку статей (APC) для библиотекарей, поощряя инновации...» (*JMIR Publications and Jisc announce open access agreement // Jisc (<https://www.jisc.ac.uk/news/jmir-publications-announces-open-access-agreement-with-jisc-07-apr-2022>). 07.0.2022*).

«Учреждения Великобритании ведут переговоры со Springer Nature, чтобы заключить временное соглашение об открытом доступе (ОА) для

журналов Nature и журналов Palgrave. Предложение, отвечающее требованиям сектора, еще не предоставлено...

Признавая, что переговоры продолжаются, Springer Nature стремится зарегистрировать эти издания в качестве преобразующих журналов, одобренных Jisc...

Если заявка будет одобрена, авторам UKRI будут доступны два пути: депонирование принятой рукописи без эмбарго и с CC BY или gold OA (оплата APC)...

Springer Nature также заявила, что «гарантирует соответствующий путь к публикации для соответствующих авторов, финансируемых UKRI, которые представляют эти названия с 1 апреля 2022 года по 31 декабря 2022 года». Прежде чем принять какое-либо принятое переходное соглашение, авторы должны будут следовать процессу Springer Nature, чтобы воспользоваться этой гарантией, как указано в часто задаваемых вопросах Springer Nature.

Поскольку совместимый маршрут не обязательно является маршрутом, имеющим право на получение средств UKRI OA, авторам рекомендуется включать заявление об уведомлении о лицензировании в свои статьи, если они хотят воспользоваться этой гарантией.

Авторы могут проверить статус журналов Nature и журналов Palgrave в Sherpa и Journal Checker Tool» (*Springer Nature negotiations aim to secure a transitional open access agreement // JISC (<https://www.jisc.ac.uk/news/springer-nature-negotiations-aim-to-secure-a-transitional-open-access-agreement-25-apr-2022>). 25.04.2022*).

Сполучені Штати Америки

«На своем заседании 6 апреля 2022 года Сенат Университета Мэриленда проголосовал за утверждение новой институциональной политики, которая будет способствовать справедливому и открытому доступу к исследованиям и стипендиям Университета. ...новая политика под названием «Равный доступ к научным статьям, написанным преподавателями университета», помогает устранить ценовые и разрешительные барьеры, связанные с возможностью обнаружения и доступа для всех, кто ищет рецензируемую научную работу Университета Мэриленда (UMD).

Политика была инициирована UMD PACT, рабочей группой в масштабах кампуса, спонсируемой Советом библиотеки университета, Офисом ректора и Отделом исследований...

В соответствии с этой политикой преподаватели предоставляют Университету Мэриленда определенные неисключительные права на свои научные статьи. Это предоставление неисключительных прав, называемое лицензией на равноправный доступ, позволяет Университету бесплатно

распространять рецензируемые версии статей среди широкой публики через DRUM, онлайн-репозитория Университета Мэриленда. Преподаватели обязуются депонировать (самоархивировать) рецензированные версии своих научных статей в DRUM. Политика включает варианты отказа и эмбарго для расширения свободы авторов и контроля над их работой.

От авторов не требуется представлять новые научные статьи в какой-либо конкретный тип журнала, например в журналы с открытым доступом. Вместо этого политика намеренно гарантирует, что авторы сохраняют за собой право отправлять новые работы в журналы по своему выбору.

Главное преимущество этой политики заключается в том, что она сама способствует открытому доступу, сводя к минимуму необходимость полагаться на дорогостоящие издательские сборы и подписки. Принятие этой политики означает, что больше актуальных исследований и стипендий Университета будет бесплатно доступно тем, кто их ищет, и что больше исследований UMD можно будет найти, прочитать и процитировать. В соответствии с этой политикой авторы получают возможность сделать свою работу общедоступной без трудностей или неопределенности переговоров с издателями. Политика сохраняет свободу авторов публиковаться в журналах по своему выбору и расширяет права авторов на повторное распространение и повторное использование своих работ для исследований и обучения.

Когда новая политика будет одобрена президентом UMD, библиотеки UMD будут работать с заинтересованными сторонами кампуса для реализации политики в предстоящем 2022–2023 учебном году...» (*UMD's Senate Approves Policy to Enhance Equitable Access to Scholarly Publications // University Libraries, University of Maryland* (<https://www.lib.umd.edu/news/2022/4/pact-policy>). 07.04.2022).

Законодавство з інтелектуальної власності

Україна

«Прийнятий Верховною Радою Закон «Про захист інтересів осіб у сфері інтелектуальної власності у період дії воєнного стану» (реєстр. №7228) забезпечить захист інтересів осіб у сфері інтелектуальної власності у період дії воєнного стану...

Прийнятий Закон України «Про захист інтересів осіб у сфері інтелектуальної власності у період дії воєнного стану» зупиняє перебіг строків, пов'язаних з охороною прав інтелектуальної власності, а також строків щодо процедур набуття цих прав, визначених спеціальними законами України у сфері інтелектуальної власності та підзаконними актами, а також надає можливість

управомоченим особам подати документи (заяви, клопотання, заперечення, відповіді, тощо), подання яких вимагається спеціальними законами України у сфері інтелектуальної власності та іншими підзаконними актами, протягом дев'яноста днів від дня скасування воєнного стану, без сплати збору за продовження, подовження чи поновлення відповідних строків» (*Верховна Рада прийняла Закон про захист інтересів осіб у сфері інтелектуальної власності у період дії воєнного стану // Верховна Рада України (<https://www.rada.gov.ua/news/razom/221193.html>). 01.04.2022*).

Європейський Союз

«В ходе принятия Второго закона о модернизации патентного права (Zweites Gesetz zur Vereinfachung und Modernisierung des Patentgesetzes) от 10 августа 2021 г. в Закон о патентах Германии был внесен ряд поправок... Среди наиболее важных изменений, которые уже вступили в силу, — систематизированная защита соразмерности судебным запретам в разбирательствах о нарушении патентных прав и ускоренный график рассмотрения дел о недействительности, направленный на лучшее согласование разбирательств о нарушении и признании недействительными. Следующие дополнительные изменения в патентных процедурах вступят в силу 1 мая 2022 г.:

- Срок перехода заявок по процедуре РСТ на национальную фазу в Германском ведомстве по патентам и товарным знакам (DPMA) будет увеличен с 30 до 31 месяца с даты подачи или даты приоритета...
- Смена сторон в производстве по возражению в случае смены патентообладателя будет упрощена и упорядочена. Лица, вновь внесенные в реестр в качестве правообладателей, могут занять место бывшего правообладателя в продолжающемся разбирательстве по возражению без согласия других сторон разбирательства (статья 30 (3), предложение 3 Закона о патентах).
- Закон будет обновлен, чтобы отразить, что наименование изобретателя (изобретателей) в патентных публикациях и в Реестре включает упоминание по имени и указание места (раздел 63 (1) Закона о патентах), если не требуется иное.

Что касается общих положений для всех процедур ИС, то должна быть предусмотрена возможность участия в слушаниях, разбирательствах и даче показаний посредством передачи изображения и звука. Стороны могут участвовать в сессиях посредством видеоконференцсвязи в подходящих случаях, которые будут определены DPMA. По-прежнему будет возможно физически присутствовать, чтобы участвовать в сеансе на месте. Этот вариант будет доступен после того, как будет создана необходимая техническая инфраструктура...» (*Ann-Kathrin Michel. Amendments to the German Patent Act*

// *Dentons* (<http://techinsights.dentons.com/post/102hiom/amendments-to-the-german-patent-act>). 05.04.2022).

«После запоздалого законодательного процесса Директива ЕС об авторском праве на едином цифровом рынке (Директива) была имплементирована в законодательство Люксембурга путем принятия законопроекта № 7847 30 марта 2022 года.

...принятый закон от 1 апреля 2022 г. (Закон) вносит поправки в следующие Люксембургские законы об авторском праве:

- закон от 18 апреля 2001 г. об авторском праве, смежных правах и базах данных с изменениями;
- закон от 3 декабря 2015 г. о некоторых разрешенных видах использования произведений-сирот; и
- Закон от 25 апреля 2018 г. о коллективном управлении авторскими и смежными правами и многотерриториальном лицензировании прав на музыкальные произведения для онлайн-использования на внутреннем рынке.

В частности, Закон:

- адаптирует исключения или ограничения авторского права к цифровому использованию произведений. Он также вводит новые исключения или ограничения, которые применяются к i) воспроизведениям и извлечениям, сделанным научно-исследовательскими организациями и учреждениями культурного наследия, для осуществления в целях научного исследования текстов и данных⁴ произведений, к которым они имеют законный доступ, ii) воспроизведение и извлечение законно доступных произведений для целей интеллектуального анализа текста и данных при определенных условиях, и iii) обеспечение некоммерческого использования произведений, вышедших из продажи, учреждениями культурного наследия при определенных условиях;
- указывает, что к авторским правам, связанным с базами данных, применяются определенные исключения и ограничения;
- устанавливает право авторов на получение соответствующего и пропорционального вознаграждения, когда они лицензируют или передают свои исключительные права на использование своих произведений;
- вводит смежные права в пользу издателей прессы на их интернет-публикации;
- обеспечивает принудительное исполнение правил о произведениях-сиротах в отношении новых смежных прав в пользу издателей прессы для их онлайн-публикаций;
- распространяет деятельность организаций коллективного управления на использование произведений и иных объектов, вышедших из оборота, учреждениями культурного наследия на определенных условиях; и
- устанавливает новую правовую основу ответственности для поставщиков услуг по обмену онлайн-контентом, требуя от платформ для обмена онлайн-

контентом получать разрешение от правообладателей на контент, загруженный на их веб-сайт, и принимать меры для предотвращения несанкционированной загрузки. Что касается реализации статьи 17 Директивы, применение Закона будет осуществляться в соответствии с конкретными руководящими принципами, опубликованными Европейской комиссией.

В более общем плане это преобразование гармонизирует некоторые аспекты авторского права и смежных прав люксембургского законодательства с законами об авторском праве других государств-членов ЕС.

Закон вступит в силу 9 апреля 2022 года...» (*David Alexandre, Olivier Reisch. Transposition of the EU Directive on Copyright in the Digital Single Market into Luxembourg law // DLA Piper* (<https://www.dlapiper.com/en/us/insights/publications/2022/04/copyright-in-the-digital-single-market-brought-into-luxembourg-law/>). 07.04.2022).

«До первой годовщины крайнего срока для переноса спорной новой Директивы ЕС об авторском праве в национальное законодательство осталось менее двух месяцев, и пока только 12 государств-членов выполнили ее.

Только три страны ЕС — Нидерланды, Венгрия и Германия — полностью перенесли директиву к крайнему сроку 7 июня 2021 года.

Мальта сделала это через несколько недель, и 27 июля 2021 года Комиссия возбудила дело о нарушении прав в отношении 23 других лиц в связи с задержкой, отправив каждому письмо с запросом информации о деталях их планов реализации.

С того момента и почти через три года после того, как директива вступила в силу на уровне ЕС, только двенадцать стран ЕС включили эту меру в свои национальные своды законов, включая Австрию, Хорватию, Эстонию, Францию, Ирландию, Италию, Испанию и Люксембург делает это только после выговора Комиссии.

Дания частично внедрила директиву, перенеся статьи 15 и 17 до установленного срока, но кодификация остальной части законодательства в национальное законодательство остается невыполненной...» (*Molly Killeen. Copyright Directive transposition still lagging despite infringement procedures // EURACTIV MEDIA NETWORK BV.* (<https://www.euractiv.com/section/digital/news/copyright-directive-transposition-still-lagging-despite-infringement-procedures/>). 13.04.2022).

«...Министерство юстиции Швеции опубликовало свое видение реализации Директивы DSM и особенно его статью 17 от 8 октября 2021 г., с изменениями, которые предлагается вступить в силу с 1 июля 2022 г.

Вопрос о том, будет ли это предложение принято Правительством, должен был быть известен 5 апреля 2022 г...

Министерство ...предложило ввести специальный режим в новой главе 6b Закона об авторском праве с ограниченной сферой применения, состоящей из разделов 52i-52u (это тринадцать положений).

...Министерство предоставляет новую безопасную гавань в разделе 52l (это L), состоящем из трех совокупных частей, которые предназначены для переноса статей 17(4), (5).) и частично (7)...

В противовес «безопасной гавани» раздел 52o, частично реализующий статью 17(7), требует, чтобы службы имели эффективные процедуры, гарантирующие, что любые меры, принимаемые для отключения доступа к контенту в соответствии с «безопасной гаванью», не препятствуют в какой-либо значительной степени легальному общению с общественностью, ...и что методы автоматической блокировки могут использоваться только для отключения доступа к контенту, который можно с высокой степенью уверенности считать нарушающим авторские права...

Наконец, частично реализуя статью 17(9), предлагаемый раздел 52q вводит процедуру рассмотрения жалоб, в соответствии с которой решение по жалобам должно приниматься оперативно и не позднее, чем в течение 7 дней. Но без перечисления всех различных компонентов статьи 17(9) предоставление услуг в общих чертах, чтобы просто иметь процедуры для обработки жалоб от пользователей, когда доступ к контенту был отключен.

Однако затем данное положение перекладывает бремя ответственности на правообладателя. В частности, хотя соответствующий правообладатель имеет право обратиться с жалобой, он также должен должным образом обосновать... запрос на отключение доступа. А если запрос не обоснован должным образом, то раздел требует восстановить доступ к контенту. Подобно безопасной гавани, служба не должна продолжать блокировать доступ к контенту в неопределенных ситуациях, например, когда трудно определить, применяется ли исключение... Таким образом, человеческая проверка должна предшествовать только решению не восстанавливать доступ к контенту...» (*Kacper Szkalej. Article 17 DSM Directive: the Swedish proposal (Part 1) // Kluwer Copyright Blog (<http://copyrightblog.kluweriplaw.com/2022/04/20/article-17-dsm-directive-the-swedish-proposal-part-1/>). 20.04.2022).*

«...Высший суд ЕС совсем недавно вынес решение в рамках иска, поданного Польшей еще в мае 2019 года. Члены Европейского парламента проголосовали за всеобъемлющую Директиву об авторском праве на едином цифровом рынке... в марте 2019 года.

...Польша утверждала, что вышеупомянутая статья 17 нарушила статью 11 и, в частности, «свобода придерживаться мнения, а также получать и распространять информацию и идеи без вмешательства со стороны

государственных органов и независимо от государственных границ», заставляя поставщиков онлайн-услуг проверять загрузки пользователей с помощью фильтров.

Польша конкретно добивалась аннулирования второго и третьего абзацев в четвертом разделе статьи 17, сосредоточив внимание на ответственности, с которой столкнутся службы обмена контентом (при отсутствии лицензионной сделки), если они не приложат «все усилия для обеспечения недоступности» конкретных произведений и других объектов, в отношении которых правообладатели предоставили поставщикам услуг соответствующую и необходимую информацию».

...Суд установил, что статья 17 Директивы ЕС об авторском праве «сопровождается необходимыми гарантиями для обеспечения того, чтобы это обязательство [просматривать загрузки пользователей] совместимо со свободой выражения мнений и информации».

«Законодательный орган ЕС... установил четкое и точное ограничение о мерах, которые могут быть предприняты или необходимы для выполнения обязательств, изложенных в этом положении, за исключением, в частности, мер, которые фильтруют и блокируют законный контент при загрузке», — говорится в сообщении Суда.

...Суд указал, что статья 17 предусматривает исключения для загрузки «пародии или подделки» ...помимо включения «несколько процедурных гарантий, которые защищают право на свободу выражения».

Обязательство платформ для обмена контентом просматривать и фильтровать загрузки пользователей в соответствии с законом «сопровождалось соответствующими гарантиями со стороны законодательного органа ЕС, чтобы обеспечить уважение права на свободу выражения мнений и информации пользователей этих услуг, а также справедливое баланс между этим правом, с одной стороны, и правом на интеллектуальную собственность, с другой» — заключил суд.

«Тем не менее, государства-члены должны при переносе статьи 17 Директивы в свое национальное законодательство позаботиться о том, чтобы действовать на основе толкования этого положения, которое позволяет установить справедливый баланс между различными основными правами, защищаемыми хартией основные права...» (*Dylan Smith. European Union High Court Upholds Article 17 of Controversial Copyright Directive — Music Industry Organizations React // Digital Music News (https://www.digitalmusicnews.com/2022/04/26/eu-copyright-directive-article-17-upheld/). 26.04.2022*).

«Правительство Финляндии предлагает поправки к Закону об авторском праве и Закону об электронных коммуникационных услугах. Законодательные поправки приводят положения финского

законодательства в соответствии с Директивой Европейского Союза об авторском праве на едином цифровом рынке и Директивой об онлайн-трансляциях вещательных организаций. Перенос этих директив является самой значительной реформой национального законодательства об авторском праве за последние два десятилетия.

Предлагаемые поправки способствуют использованию цифровых технологий, трансграничному доступу к произведениям, более широкому доступу к произведениям и эффективно функционирующему рынку авторских прав.

Поправки также способствуют распространению теле- и радиопрограмм и лицензированию авторских и смежных прав на произведения и другие охраняемые объекты, содержащиеся в передачах программ. Предлагается расширить исключительные права исполнителей на аудиовизуальные записи.

Предлагается внести поправки в Закон об электронных коммуникационных услугах таким образом, чтобы вместо положений об ответственности, касающихся определенных поставщиков услуг, положения новой главы ба Закона об авторском праве применялись к онлайн-сервисам обмена контентом.

...предлагаемые национальные законы должны вступить в силу 1 января 2023 года...» (*Proposal for amendments to the Copyright Act submitted to Parliament // FINNISH GOVERNMENT (https://valtioneuvosto.fi/en/-/1410845/proposal-for-amendments-to-the-copyright-act-submitted-to-parliament?languageId=en_US). 13.04.2022*).

Канада

«...законопроект 96, Закона о французском языке, ...предлагает существенно пересмотреть Хартию французского языка. ...новая поправка... окажет значительное влияние на использование нефранцузских товарных знаков в провинция Квебек. Эта новая поправка резко ограничивает правила, регулирующие использование нефранцузских товарных знаков на упаковке и маркировке продуктов в провинции.

В настоящее время признанный (т. е. зарегистрированный или зарегистрированный по общему праву) товарный знак на языке, отличном от французского, освобождается от требований к переводу при появлении на продукте, его упаковке или этикетке при условии, что французская версия знака не была зарегистрирована. В соответствии с недавней поправкой это исключение было изменено следующим образом:

- Это будет применяться только к зарегистрированным товарным знакам; это означает, что знаки общего права (т. е. знаки, которые используются, но не были зарегистрированы) подпадают под требования перевода.

- Если товарный знак, на который распространяется освобождение, включает общий термин или описание продукта, этот общий термин или описание должны появиться на французском языке в другом месте на продукте или на подложке, постоянно прикрепленной к продукту. Пока не было предоставлено никаких подробностей в отношении того, что будет считаться общим термином или описанием для целей вышеизложенного.

Эта поправка, а также дополнительные поправки, касающиеся товарных знаков... были приняты Комитетом. Таким образом, если в ходе дополнительных обсуждений в Национальном собрании не будут внесены дополнительные поправки, эти поправки в конечном итоге вступят в силу...»
(Julia Kappler, Sébastien Gardère, Justine Simoneau. FURTHER AMENDMENT TO THE CHARTER OF THE FRENCH LANGUAGE - QUÉBEC LIMITS SCOPE OF TRADEMARK EXCEPTION FOR PRODUCT LABELLING AND PACKAGING // Gowling WLG International Limited (https://gowlingwlg.com/en/insights-resources/articles/2022/quebec-limits-scope-of-trademark-exception/). 20.04.2022).

Китайська Республіка (Тайвань)

«Законодательный Юань вчера принял поправки к Закону об авторском праве (著作權法), Закону о товарных знаках (商標法) и Закону о патентах (專利法)...

Поправки, разработанные Исполнительным юанем для приведения защиты интеллектуальной собственности страны в соответствие с международными стандартами, были вынесены на обсуждение без обсуждения на партийных собраниях после того, как стороны выразили свое согласие с законопроектами.

Законопроекты теперь направляются президенту Цай Инвэнь (蔡英文), который, как ожидается, подпишет их в качестве закона.

Поправки к Закону об авторском праве в основном направлены на закрытие правовой лазейки, которая препятствует возбуждению уголовных дел за акты пиратства с использованием технологии, отличной от оптических дисков, говорится в отчете Министерства экономики.

...измененный закон разрешает судебное преследование за нарушение авторских прав независимо от носителя или технологии, используемой при воспроизведении или распространении материала.

Нецифровые нарушения авторских прав, в том числе связанные с оптическими дисками, должны преследоваться в судебном порядке только в том случае, если существует точная копия коммерчески ценного контента и если владелец авторских прав понесет убытки в размере более 1 миллиона тайваньских долларов (34 343 доллара США)...

Поправки к Закону о товарных знаках больше не будут требовать, чтобы нарушение прав на товарный знак было сознательно совершено для гражданской или уголовной ответственности, при этом халатность является достаточным основанием для гражданской компенсации, говорится в сообщении.

Согласно поправкам, нарушение прав на товарный знак, которое происходит в связи с упаковкой продукта, является преступлением, которое влечет за собой наказание в виде лишения свободы на срок не более одного года, которое может быть заменено штрафом в размере менее 50 000 тайваньских долларов, говорится в сообщении.

Штрафы применяются к несанкционированному использованию товарных знаков в рекламе на цифровых носителях или в Интернете...

Поправки к Закону о патентах позволят подавать патентные заявки на лекарства, все еще находящиеся на стадии патентной оценки» (*Chen Yun, Jonathan Chin. Revisions to copyright, trademark laws passed // The Taipei Times (https://www.taipetimes.com/News/taiwan/archives/2022/04/16/2003776693). 16.04.2022*).

Королівство Марокко

«Палата представителей Марокко единогласно одобрила законопроект № 60.10 о внесении изменений в закон 2.00 об авторском праве и смежных правах.

За законопроект проголосовали 125 депутатов, против - 46. Голосование состоялось на пленарном заседании Палаты представителей 11 апреля.

Министр молодежи, культуры и коммуникаций Махди Бенсаид заявил, что правительство разработало законопроект для защиты авторских прав, что свидетельствует о его участии в социальной и культурной сферах.

Многогранный законопроект предоставит Марокканскому ведомству авторского права большую финансовую независимость и переименует его в «Марокканское ведомство авторского права и смежных прав». Это укрепит работу ведомства по решению возникающих проблем в сфере авторского права как внутри страны, так и за ее пределами.

Законопроект также направлен на оцифровку музыкальных и визуальных произведений для облегчения доступа к ним людей с ограниченными возможностями.

Этот проект соответствует нескольким международным конвенциям, включая Марракешский договор, который был реализован для облегчения доступа к опубликованным произведениям для людей с нарушениями зрения.

...законопроект направлен на создание социального фонда для творческих людей, чтобы они могли пользоваться преимуществами системы социального обеспечения.

Согласно заявлению министерства, Марокканское управление авторских прав и смежных прав создаст инструмент, который поможет отслеживать нарушения авторских прав для защиты марокканских креативов...

Законопроект также направлен на усиление цифровой защиты авторских и смежных прав, а также прав на перепродажу художественных произведений, таких как картины и скульптуры...» (*Oumaima Latrech. Morocco Pledges to Strengthen Copyright Law Under New Bill // Morocco World News* (<https://www.moroccoworldnews.com/2022/04/348314/morocco-pledges-to-strengthen-copyright-law-under-new-bill>). 12.04.2022).

Малайзия

«В Закон об авторском праве 1987 г. недавно были внесены поправки посредством Закона об авторском праве (поправка) 2022 г... Закон о поправках вступил в силу 18 марта 2022 г. и существенно ужесточил закон о правонарушениях, связанных с авторским правом, и признал технологии потоковой передачи. Вот 10 ключевых поправок:

(1) Право автора на добровольное уведомление об авторских правах удалено [Поправка к Разделу 26А]

- Отменено право автора произведения на добровольное уведомление об авторском праве.

(2) Личная ответственность за правонарушение, связанное с технологией потоковой передачи [раздел 43АА, новый]

- Любое лицо, которое совершает или способствует нарушению авторских прав путем производства, импорта, продажи или сдачи в аренду, распространения или предложения населению потоковой технологии, совершает правонарушение.

- Если преступление совершено компанией, ее директор, главный исполнительный директор, главный операционный директор или любое лицо, занимающее аналогичную должность, или любое лицо, ответственное за управление делами компании (Должностные лица), считается виновным...

- Наказанием в случае осуждения является штраф в размере от 10 000 до 200 000 ринггитов или лишение свободы на срок до 20 лет, или и то, и другое.

(3) Воспрепятствование поиску [раздел 48(f) нового подраздела]...

(4) Обмен копиями, нарушающими авторские права, в Интернете [раздел 41(1)(к) новый подраздел]

- Любое лицо, которое предоставляет доступ к размещению любых произведений или копий произведений в Интернете любому другому лицу без полномочий, совершает преступление.

- Похожий на --

- правонарушений в соответствии со статьей 41(1)(а)–(j), это должно быть средством защиты, если лицо может доказать, что оно действовало

добросовестно и не имело разумных оснований предполагать, что авторские права будут нарушены;

- преступления, предусмотренные статьей 41(1)(h), (i) и (j), наказанием в случае осуждения является штраф в размере не более 250 000 ринггитов, или лишение свободы на срок до пяти лет, или и то, и другое, а наказание за любое последующее преступление составляет штраф, не превышающий 500 000 ринггитов, или лишение свободы на срок до 10 лет, или и то, и другое.

(5) Полномочия помощника контролера, офицера полиции и таможенника [Раздел 39(6) Поправка]

- Полномочия на обыск и изъятие копий, нарушающих авторские права, запрещенных к ввозу в Малайзию, возлагаются на любого помощника контролера, полицейского в ранге не ниже инспектора или любого сотрудника таможни с заявлением, поданным владельцем авторских прав, или без него в соответствии со статьей 39 (1).

(6) Пробная закупка [раздел 51В, новый]

- Помощник контролера имеет право поручить владельцу авторских прав или любому лицу, уполномоченному действовать от имени владельца авторских прав, сделать пробную покупку любых товаров, которые могут показаться целесообразными для целей определения соответствия Закону.

(7) Предоставление информации [раздел 52В, новый]

- Помощник контролера имеет право поручить любому лицу, среди прочего, предоставить информацию и документы и предстать перед помощником контролера, если у помощника контролера есть основания полагать, что это лицо:

- имеет информацию или документы, относящиеся к осуществлению полномочий помощника контролера; или

- способен давать показания, имеющие отношение к выполнению полномочий помощника контролера.

- Любое лицо, которое отказывается или не выполняет указания помощника контролера, совершает правонарушение.

(8) Организация коллективного управления [Разделы 27А и 27М, поправка]

- Только компании с ограниченной ответственностью, зарегистрированные в соответствии с Законом о компаниях 2016 года (CLG), могут подать заявку на объявление в качестве организаций коллективного управления для владельцев авторских прав, авторов и исполнителей.

- Эта декларация будет действовать в течение двух лет и может быть продлена при условии уплаты дополнительной платы.

- CLG, претендующие на статус организаций коллективного управления, теперь должны дополнительно предоставить Контролеру учредительный документ, касающийся сбора и распространения схемы лицензирования...

(9) Лица с ограниченными возможностями восприятия печатной информации [Раздел 16А(3)(с)(ii) Поправка]

- Косвенная звукозапись или фильм о выступлении, сделанный самим лицом с нарушением способности воспринимать печатную информацию или любым другим лицом, действующим от его имени, включая его опекуна, исключительно с целью оказания помощи людям с нарушениями слуха или лицам с нарушением способности воспринимать печатную информацию, не являются нарушением авторских прав.

(10) Необходимая модификация копии произведения в доступном формате [раздел 25(3А), новый подраздел]

Если произведение изменено в копию в доступном формате самим лицом с нарушением способности воспринимать печатную информацию или любым другим лицом, действующим от его имени, включая его опекуна, такое изменение не должно приравниваться к нарушению неимущественных прав автора, если изменение необходимо для работа в доступном формате копии...»
(Chng Keng Lung, Joel Choo Xuein Wei. Copyright (Amendment) Act 2022 // Law Business Research (<https://www.lexology.com/library/detail.aspx?g=9b881e84-ccb-49cd-ab74-ec8917c622e6>). 21.04.2022).

Народна Республіка Бангладеш

«...Новый закон учитывает международные стандарты прав интеллектуальной собственности (ПИС), установленные в соответствии с Соглашением по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС), и вносит большую ясность в законы о патентах... В разделе 5 недавно принятого закона перечислены исключения из «патентоспособности». Перечень включает растения и животных и их части (кроме микроорганизмов) и биологические процессы и биологические процессы, необходимые для получения растений или животных и их частей (кроме неорганических и микробиологических процессов). Раздел 5 также исключает традиционные знания, инновации, возникающие на основе традиционных знаний или их сочетания.

...правительство приняло Закон об охране сортов растений 2019 года для защиты различных классов сортов растений, а также прав селекционеров и фермеров.

Раздел 5 также исключает из патентоспособности любое изобретение, производство которого в пределах границ Бангладеш необходимо предотвратить в целях поддержания общественного порядка и нравственности, а также любой процесс, явно противоречащий естественному ходу вещей...

Раздел 21 Закона устанавливает правила принудительного лицензирования патентов. Это позволяет правительству выдавать принудительную лицензию любому государственному органу или другим

выбранным организациям на следующих основаниях: (i) когда это необходимо для общественных интересов, национальной безопасности, питания, здравоохранения, национальной экономики или развития любого другого важного сектора; (ii) когда суд или орган исполнительной власти решает, что патентообладатель использует изобретение антиконкурентным образом и предоставление принудительной лицензии может предотвратить такое антиконкурентное поведение (iii) когда патентообладатель злоупотребляет исключительными правами или не предотвращает неправомерное использование лицензиатом того же (iv) запатентованное изобретение недоступно по заранее установленной цене или надлежащего качества в Бангладеш в результате производства или импорта; и (v) когда последующее экономически значимое изобретение связано с предшествующим изобретением и последующий патент не может быть использован без нарушения предшествующего патента. Раздел 21(5) предусматривает, что принудительная лицензия не может быть выдана на основании недостаточного производства или неиспользования патента в течение 4 лет с даты подачи заявки или 3 лет с даты выдачи патента...

Раздел 21 также предусматривает определенные условия, которые должны быть включены в принудительную лицензию, которая включает (i) использование изобретения для производства или импорта в Бангладеш (ii) прекращение действия лицензии патентообладателем (iii) непрерывное использование изобретения патентообладателем, в соответствии с положениями Раздела 24. Дополнительные указания предоставляются в отношении принудительной лицензии на фармацевтические продукты или процессы, которые предусматривают, что принудительная лицензия должна использоваться в первую очередь для удовлетворения местных потребностей, если только лицензия не выдается с целью экспорта в страны, которые не имеют достаточного количества производственных мощностей. вместимость.

Закон также устанавливает положения о параллельном импорте (принцип международного исчерпания прав, т. е. разрешенная продажа запатентованного продукта патентообладателем или его уполномоченным лицензиатом в любой точке мира, исчерпывает право контролировать дальнейшее распоряжение). Он устанавливает срок полезной модели (10 лет)...

В целом, новый Закон о патентах принимает применимые на международном уровне стандарты, устанавливает четкий набор критериев для обязательного лицензирования и дает рекомендации по балансированию между удовлетворением местных потребностей и экспортом в страны, не имеющие достаточных производственных мощностей, особенно в отношении фармацевтических продуктов и процессов...» (*New Patent law passed in the parliament // The Daily Star (<https://www.thedailystar.net/law-our-rights/news/new-patent-law-passed-the-parliament-3005521>). 16.04.2022*).

Об'єднані Арабські Емірати

«...Новый законодательный акт о Законе о товарных знаках, то есть Федеральный декрет-закон (36 от 2021 г.), является шагом к обеспечению прав людей в соответствии со статьей 14, глава 2 Конституции Объединенных Арабских Эмиратов, в которой говорится о равенстве и справедливости.

Эта поправка расширила границы Закона о товарных знаках, теперь защита распространяется на трехмерные товарные знаки, голограммы и звуковые товарные знаки. Эта поправка также включает в себя регистрацию географических названий товарных знаков или продуктов, название которых связано с названиями конкретных географических регионов или стран и известно производством определенного продукта.

...некоторые изменения, отмеченные в новом Законе о товарных знаках [Федеральный декрет-закон (36 от 2021 г.)]:

1. *Многоклассовые приложения:*

С новой поправкой теперь ведомство по товарным знакам Объединенных Арабских Эмиратов (ОАЭ) также позволит заявителям подавать заявки на товарные знаки и включать мультиклассы в отдельные заявки, чего не было до принятия поправки...

2. *Назначение ожидающих заявок:*

Новый Закон о товарных знаках дает заявителям право передавать право собственности во время уступки находящихся на рассмотрении заявок. Раньше практика не позволяла присваивать ожидающие рассмотрения заявки, требовалось, чтобы знаки были полностью зарегистрированы, чтобы их можно было присвоить...

3. *Срок обращения в суд:*

Срок подачи апелляции, который ранее составлял 60 дней, был сокращен до 30 дней...

4. *Критерии «хорошо известной» или «известной» ТМ:*

В соответствии с Новым законом о товарных знаках были уточнены критерии признания товарного знака общеизвестным, в том числе: (а) степень, в которой он известен заинтересованной общественности в результате его продвижения, (б) период его регистрации, его использования, (с) количество стран, в которых он зарегистрирован или широко известен, (d) его стоимость или (е) степень его влияния на продвижение товаров или услуг которые используют хорошо известную торговую марку, чтобы отличить их.

5. *Таможенное изъятие товаров с нарушением прав на товарные знаки:*

В новом законе о товарных знаках таможенная служба получила право арестовывать импортные товары, нарушающие права на товарные знаки. ...его введение гарантирует, что никакие товары с зарегистрированным знаком или товарным знаком не будут распространяться на территории Объединенных Арабских Эмиратов (ОАЭ). Если предполагаемые товары нарушают права на

товарные знаки, они будут остановлены в оформлении отгрузки на 20 дней после того, как владелец товарного знака с нарушением подаст заявление в таможенные органы о наложении ареста на ввозимые товары.

6. *Временная защита товарного знака:*

В Новом законе о товарных знаках это четко указано, и он помогает владельцам временных знаков регистрировать свои знаки и свободно участвовать во временных мероприятиях и выставках... Иностранцы теперь могут снизить свои риски и перейти к использованию этой услуги товарного знака Объединенных Арабских Эмиратов ОАЭ для временной регистрации своих знаков и участия в таких площадках независимо от ранее существовавших прав.

7. *Географические указания (ГУ):*

Географическое указание (ГУ) является новым дополнением к законодательству об ИС в Объединенных Арабских Эмиратах (ОАЭ). Раньше они не регулировались. Они определяются в Новом Законе как любое указание на то, что товар был произведен на территории страны-члена Всемирной торговой организации или в регионе, месте или месте этого региона, если качество, репутация или другие характеристики этого товара не соответствуют действительности. в первую очередь из-за своего географического происхождения.

Включение этих статей в Закон о товарных знаках даст некоторое руководство владельцам товарных знаков, судьям и всем заинтересованным сторонам в отношении ГУ.

8. *Санкции и более высокие наказания:*

Новый Закон о товарных знаках ужесточил штрафы в случаях нарушения прав на товарные знаки...

9. *Запись лицензионных договоров на ТМ:*

С новым Законом о товарных знаках запись больше не является препятствием для сторон, которые являются лицензиарами и лицензиатами, чтобы полагаться на такие отношения против сторон. Это поможет владельцам брендов, особенно тем, кто стремится обеспечить соблюдение прав на товарный знак для знака, который используется по лицензии уполномоченным лицензиатом...

Вышеупомянутые изменения отражают инновационные и заслуживающие внимания концепции и изменения, внесенные в Закон о товарных знаках Объединенных Арабских Эмиратов (ОАЭ)... Это гигантский шаг в области интеллектуальной собственности, поскольку новый Закон о товарных знаках предоставит законным владельцам ряд механизмов для защиты и обеспечения соблюдения их прав на товарные знаки...» (*Vikramaditya Singh. The New Trademark Law In United Arab Emirates – UAE // Khurana And Khurana (<https://www.khuranaandkhurana.com/2022/04/15/the-new-trademark-law-in-united-arab-emirates-uae/>). 15.04.2022*).

«...Среди принятых законов наиболее ожидаемым был Федеральный декрет-закон № 38/2021 об авторских правах и смежных правах (Закон об авторском праве)...

Закон вступил в силу 2 января 2022 года...

Добавление понятия «работа по найму» — это большой шаг к построению будущего... В основном, если работа создана работником по заказу работодателя, то работодатель компенсирует такому работнику то же самое...

Области, имеющие ключевое значение для правительства

- Вместе с тем, в настоящее время существует большая ясность в отношении авторских прав на объекты программного обеспечения, с введением конкретной авторской работы для защиты интеллектуальных приложений, компьютерных программ и приложений, баз данных и подобных работ... Разработчики программного обеспечения в соответствии с этим законом должны разрабатывать интеллектуальные приложения в соответствии с положениями.

- Новый закон об авторском праве также четко определяет право собственности на архитектурные проекты... В новом законе прямо указано, что право собственности на авторские права на архитектурные стили принадлежит владельцу собственности, а не первому автору, создавшему архитектурный стиль (если не оговорено иное)...

Защита прав личности остается приоритетом

- В соответствии с новым Законом об авторском праве общей темой была защита прав личности, и поэтому усиленная охрана была предоставлена не только фотографиям, но и предмету. Например, если в фотографии, звуковой или визуальной записи задействовано физическое лицо, невозможно публиковать, выставлять, распространять или хранить произведения без разрешения этого лица. Для медиа-компаний или компаний, заказывающих изображения или альтернативные стили записи, будет важно убедиться, что получено согласие всех людей, чтобы правомерно использовать и эксплуатировать такие произведения.

- Новый Закон об авторском праве дополнительно реализует концепцию «добросовестного использования» в отношении воспроизведения копии произведений, являющихся собственностью и ограниченным доступом...

Одним из наиболее важных изменений, внесенных Новым законом об авторском праве, является то, что людям с нарушениями зрения или физическими недостатками будет разрешено использовать доступный формат или копию произведения для частного использования. Это будет способствовать переходу к информационной экономике и реализации Марракешского договора об облегчении доступа к опубликованным произведениям для слепых, лиц с нарушениями зрения или иными ограниченными способностями воспринимать печатную информацию, 2013 г. («Марракешский договор»). В соответствии с новым законом существуют отдельные положения для лицензированных некоммерческих организаций,

которые имеют ограниченные права на некоторые произведения в некоммерческих целях.

Новый закон об авторском праве предусматривает положения о создании нового комитета, который должен быть компетентным органом, созданным при Министерстве экономики под названием «Комитет по рассмотрению жалоб по авторским и смежным правам» для рассмотрения всех споров, касающихся авторских или смежных прав...

Дополнительные изменения, внесенные в новый закон

- В новом законе есть положения об изъятии автором (или правопреемниками) авторского произведения из обращения при наличии уважительных причин. Однако такие изъятия прямо исключают возможность изъятия из обращения смарт-приложений, компьютерных программ и приложений, что последовательно дает третьим сторонам дополнительный стимул для серьезных инвестиций в этой области.

- Новый закон в отношении совместных произведений, когда несколько человек работают вместе над созданием произведения, где не может быть и речи о разделении доли произведения, все соавторы будут в равной степени совладельцами такого произведения и будут считаться совместными создателями (если не оговорено иное). Право не может принадлежать никому единолично.

- В отношении правообладателя, не имеющего законных наследников, права на такие произведения присваиваются Министерством экономики, которое по-прежнему может осуществлять соответствующие этические права с целью сохранения таких произведений...

Во многих областях позиция в новом Законе об авторском праве ясна, а обновления, предоставленные законодательным органом, ясно показывают направление, в котором правительство хочет, чтобы закон развивался...» (*Asutosh Kumar Singh. New Copyright law In United Arab Emirates: Moving Digital World // Khurana And Khurana (https://www.khuranaandkhurana.com/2022/04/15/new-copyright-law-in-united-arab-emirates-moving-with-the-digital-world/). 15.04.2022).*

Республика Кения

«Целью законопроекта является внесение поправок в Закон об авторском праве, с тем чтобы была предусмотрена формула распределения доходов от мелодий между артистами/обладателями авторских прав и телекоммуникационными компаниями. Законопроект предусматривает следующее:

- художник должен получать большую долю дохода на пятьдесят два процента (52%);
- отменить положения об уведомлении об удалении и требованиях;
- роль поставщиков процентных услуг;

- заявление о судебном запрете...

В основной закон внесена поправка, внесенная Разделом 30С, которая предусматривает, что в случае мелодий с возвратом вызова стороны должны разделить чистый доход от продажи мелодий с возвратом вызова следующим образом:

- поставщик услуг с премиальной ставкой - семь процентов (7%);
- оператор связи - шестнадцать процентов (16%); и
- художник или правообладатель на пятьдесят два процента (52%).

Еще одной поправкой к основному закону является включение разделов 34А, 34В и 34С, в которых подробно описывается Национальный реестр прав, функции реестра, а также разработка и обслуживание онлайн-портала для регистрации произведений, защищенных авторским правом. Интернет-портал будет называться Национальным реестром прав.

...регистрация произведений в Национальном реестре прав является добровольной, и любое лицо после уплаты установленных пошлин может получить доступ к произведениям, охраняемым авторским правом, через Национальный реестр прав...

Следующие статьи Закона отменяются:

Раздел 35В Закона, который предусматривает подробные процедуры (т. е. посредством уведомления об удалении), которым должно следовать лицо, чьи права были нарушены контентом, доступ к которому предоставляется поставщиком услуг Интернета (ISP).

Раздел 35С Закона касается роли интернет-провайдера. В соответствии с положениями настоящего Раздела от интернет-провайдера может потребоваться предоставить следственным органам информацию, в частности, о личности абонентов их услуг, подозреваемых в нарушении прав на содержание, по распоряжению суда, по заявлению органа авторского права. Владелец, чьи права были предметом уведомления об удалении. От интернет-провайдера также может потребоваться назначить агента или электронные или другие адреса для получения таких уведомлений в соответствии с его разделом условий обслуживания.

Раздел 35D Закона предусматривает, что лицо может обратиться в Высокий суд за предоставлением временной судебной защиты, если у него есть разумные основания полагать, что его или ее авторские права нарушаются или могут быть нарушены лицом, находящимся в Кении или за ее пределами.

Представляется, что указанная выше отмена положений, вероятно, уменьшит бремя, возлагаемое на интернет-провайдеров в отношении контента, нарушающего авторские права» (*Kenya – The Copyright (Amendment) Bill, 2021 // Adams & Adams (<https://www.adams.africa/adams-africa-network/kenya-the-copyright-amendment-bill-2021/>). 11.04.2022*).

Республика Корея

«Различные поправки к Корейскому закону о патентах, Закону о товарных знаках и Закону об охране промышленных образцов вступят в силу 20 апреля 2022 года...»

Ранее, по истечении непродлеваемого срока, было трудно восстановить производство или право, если только не было оправдания «форс-мажора» вплоть до «войны» или «землетрясения», что редко случается во многих случаях, когда такие непродлеваемые сроки истекают, если «ошибки» связаны с заявителем или представителем, так что они не имели права на такое восстановление.

...в наши дни, местные, особенно международные клиенты нередко не связываются со своим поверенным для удовлетворения крайние сроки, из-за внезапного карантина или воздействия вируса.

...наиболее примечательным изменением в законе об интеллектуальной собственности является то, что корейский патентный закон принимает так называемую «заявку на разделение».

Корейский патентный закон рассматривает одну патентную заявку как единое целое, а это означает, что даже после того, как один или несколько пунктов формулы будут признаны экспертом патентоспособными, патентная заявка будет полностью отклонена в целом, если разрешенные пункты формулы не будут разделены как новая заявка. В противном случае остальные отклоненные претензии аннулируются в моментальной заявке... Поэтому, когда окончательный отказ отклоняет патентную заявку, в которой некоторые пункты формулы изобретения признаны патентоспособными, тогда, если заявитель решает обжаловать отказ, и апелляция в конечном итоге оказывается безуспешной, заявка полностью отклоняется, что не является разумным, поскольку в заявлении содержались разрешенные требования. Однако в соответствии с новым законом была введена новая форма заявления под названием «Заявление о разделении»... Затем, когда апелляция признана спорной, это позволяет передумать предъявлять только разрешенные претензии...

Для повторной экспертизы заявки на проектирование, поправку к чертежам или спецификацию можно представить в течение 3-месячного срока, а не одновременно с подачей повторной экспертизы в соответствии с предыдущим законом. Это означает, что если по прошествии 3 месяцев допускается подача новой поправки на повторную экспертизу с дополнительными измененными чертежами или спецификацией — даже после того, как заявитель уже подавал такую повторную экспертизу...» (*Excel V. Dyquiango. Various IPR Amendments on Korean Acts Effective April 20 // Asia IP* (<https://asiaiplaw.com/section/news-analysis/various-ipr-amendments-on-korean-acts-effective-april-20>). 11.04.2022).

Республика Сингапур

«12 января 2022 г. в парламенте был принят законопроект (поправка) об интеллектуальной собственности, который, как ожидается, вступит в силу в мае 2022 г. Законопроект вносит поправки в действующий Закон о патентах, Закон о товарных знаках, Закон о зарегистрированных промышленных образцах, Закон о географических указаниях 2014 г., и Закон об охране сортов растений.

...основные изменения ниже:

Патенты

1. Отмена формы и пошлины за публикацию международной заявки на английском языке:

Для заявки на переход на национальную фазу, основанной на международной заявке, которая была подана и опубликована на языке, отличном от английского, заявителям больше не нужно подавать форму и платить отдельную пошлину за публикацию перевода на английский язык, представленного во время переход на национальную фазу...

2. Снятие обязанности предоставления определенных установленных документов в ходе патентного делопроизводства:

Если Ведомство интеллектуальной собственности Сингапура (IPOS) является международным поисковым органом, который составляет отчет о международном поиске на английском языке (ISR), заявители больше не должны будут предоставлять отчет об экспертизе при подаче запроса на отчет экспертизы на основе ISR для национальной заявки...

3. Новое требование к представлению перечня последовательностей:

...описание патента должно включать перечень последовательностей в качестве отдельной части описания. Перечень последовательностей должен быть подан в соответствии с действующим стандартом Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС)...

4. Новый порядок внесения незначительных поправок во время экспертизы по существу:

Во время судебного разбирательства по патентной заявке, если эксперт считает, что незначительные поправки к описанию патента могут привести к разрешению, например, поправка, направленная на устранение неверных зависимостей формулы изобретения, которые являются единственным нерешенным вопросом, эксперт может выпустить уведомление, предлагающее заявителю внести эти изменения. Кандидаты могут подать незначительные поправки в течение двух месяцев или не делать этого, и в этом случае эксперт может выдать письменное мнение в соответствии с текущей стандартной практикой...

Товарные знаки

1. Новый механизм частичного принятия национальных заявок на товарные знаки:

...новый механизм частичного принятия позволяет заявляемым товарам/услугам, в отношении которых не было возражений, пройти регистрацию, при этом только те нежелательные товары/услуги будут считаться отозванными или отклоненными...

2. «Продолжение обработки» заявок на товарные знаки, которые рассматриваются как отозванные:

В настоящее время заявитель может подать заявку на восстановление заявки на товарный знак в течение шести месяцев после того, как она считается отозванной. Новая мера «продолжения обработки» сокращает шесть месяцев до двух месяцев для таких просроченных заявок...

3. Уточнение срока, в течение которого знак с истекшим сроком действия считается «более ранним товарным знаком»:

Значение термина «более ранний товарный знак» будет уточнено, чтобы включить товарные знаки с истекшим сроком действия, которые по-прежнему имеют право на продление или восстановление...

Зарегистрированные дизайны

1. Уточнение законодательства в отношении наборов предметов и нефизических продуктов:

Термин «предметы или нефизические продукты» будет охватывать «наборы предметов и нефизических продуктов».

2. Обновление практики подачи отказов от ответственности:

Заявитель сможет добровольно отказаться от прав в отношении определенных элементов дизайна, подав визуальный и/или текстовый отказ от ответственности, который четко и последовательно представлен и/или описан. Заявление об отказе от ответственности после принятия будет внесено в Реестр.

3. Сокращение срока восстановления:

Заявители могут запросить восстановление заявки на промышленный образец после даты, когда заявка считается отозванной. Срок восстановления будет сокращен с шести до двух месяцев, чтобы сбалансировать интересы третьих лиц.

Защита сортов растений

1. Продление срока предоставления семенного материала для экспертизы:

Обязательное требование о предоставлении семенного материала сорта-кандидата во время судебного преследования будет снято, и предоставление такого материала будет осуществляться по запросу. Эксперт также может по своему усмотрению продлить срок подачи таких материалов.

2. Новый совместный режим обследования:

В настоящее время во время экспертизы IPOS может назначать внешних экспертов для проведения соответствующей экспертизы или полагаться на существующие отчеты об экспертизе, выданные иностранными экспертами из утвержденных стран. С мая 2022 года у экспертов будет больше гибкости,

чтобы полагаться на тест «Отличительный, однородный, стабильный» (DUS), проводимый и представленный заводчиком...

Кросс-интеллектуальная собственность (ИС)

1. Новый механизм публикации исправления в целях возражения, затрагивающий патенты, товарные знаки, зарегистрированные промышленные образцы, географические указания и охрану сортов растений:

Регистратор может по своему усмотрению опубликовать предлагаемое исправление ошибок, которые могут затронуть интересы третьих лиц, таких как ошибки, связанные с именем заявителя/владельца или сведениями о приоритете. Любое лицо может подать уведомление о возражении против предлагаемого исправления в течение двух месяцев.

2. Обязательный приоритетный номер заявки, затрагивающий товарные знаки и зарегистрированные промышленные образцы:

Заявители, претендующие на приоритет в своих заявках на товарный знак или образец, должны будут предоставить номер заявки каждой приоритетной заявки в течение трех месяцев после даты подачи заявки на товарный знак или в течение трех месяцев после даты запроса Регистратора в отношении образца.

3. Цифровой концентратор IPOS:

IPOS Digital Hub, который будет запущен 4 мая 2022 года, использует новейшие технологии для повышения удобства пользователей в процессе регистрации ИС. В тандеме с запуском IPOS Digital Hub будет внесен ряд изменений в процессы в отношении форм, чтобы упростить транзакции и регистрацию, а также официальные обновления сборов.

Предстоящие изменения позволяют упростить и упростить процесс регистрации ИС и являются положительным моментом для частных лиц и компаний, желающих зарегистрировать свои активы ИС в Сингапуре...» (*Singapore: Key IP Statutes Changes - Intellectual Property (Amendment) Act 2022 // Kangxin (<http://en.kangxin.com/html/2/215/217/16709.html>). 02.04.2022*).

Республика Узбекистан

«Первый Закон Узбекистана «О географических указаниях» был принят 21 декабря 2021 г. и вступил в силу 3 марта 2022 г., вводя правила и основания для регистрации и использования географических указаний (ГУ).

Закон определяет ГУ как обозначение, которое идентифицирует товары как происходящие из определенного географического района, если их качество, репутация и другие характеристики могут быть в значительной степени связаны с их географическим происхождением. В отличие от наименований мест происхождения (НМП), для которых все стадии продукта должны иметь место в указанном географическом месте, для ГУ допускается наличие хотя бы

одного этапа производства, существенно влияющего на качество, репутацию или характеристики продукта. на рассматриваемой территории.

В то время как Закон о товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения предусматривает регистрацию и использование НМП, новый закон о ГУ предусматривает регистрацию новых ГУ и регистрацию права на использование существующих ГУ. Закон о ГУ также предусматривает регистрацию иностранных ГУ – процедура такая же, как и для национальных ГУ...

Процесс регистрации ГУ занимает менее двух месяцев. Формальная экспертиза проводится в течение 15 дней с даты подачи заявки, а экспертиза по существу – в течение одного месяца с даты принятия решения о формальной экспертизе...

Регистрация ГУ или права на использование ГУ не дает исключительных прав. Стоит отметить, что закон о ГУ не содержит положений о наказаниях за нарушение закона. Напротив, Закон о товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения предусматривает денежные штрафы в размере от 2 130 евро (2 370 долларов США) до 4 255 евро (4 737 долларов США)...

Ожидается, что после принятия нового закона о ГУ будет зарегистрировано больше обозначений и названий, связанных географически...» (*Umida Solijonova. Uzbekistan Adopts Law on Geographical Indications* // *PETOŠEVIĆ* (<https://www.petosevic.com/resources/news/2022/04/4604>). 07.04.2022).

«...президент подписал 26 апреля постановление «О дополнительных мерах по дальнейшему развитию сферы интеллектуальной собственности».

Согласно новым нормам, вводимым этим документом, Государственный таможенный комитет должен сообщать о случаях нарушения требований законодательства в отношении товарных знаков, которые содержатся в Таможенном реестре объектов интеллектуальной собственности.

Осуществлять техническое регулирование защиты прав интеллектуальной собственности и соблюдение требований законодательства поручено Агентству по техническому регулированию и Агентству по развитию фармацевтической отрасли.

«Порталу охраны промышленной собственности» Министерства юстиции поручено с 1 августа текущего года изучать и проводить проверки прав на объекты интеллектуальной собственности по следующим пунктам:

- в наименовании, упаковке и иных реквизитах продукции в процессе ее сертификации уполномоченными органами;
- при регистрации Агентством по развитию фармацевтической отрасли лекарственных средств, изделий медицинского назначения.

...до 1 июня текущего года доступно бесплатное подключение к «Порталу охраны промышленной собственности» для органов, которые занимаются сертификацией...» *(В Узбекистане появится аукцион для продажи объектов интеллектуальной собственности и реестр сайтов, нарушающих авторские права // Новости Узбекистана (<https://nuz.uz/obschestvo/1241935-v-uzbekistane-poyavitsya-aukczion-dlya-prodazhi-obektov-intellektualnoj-sobstvennosti-i-reestr-sajtov-narushayushhih-avtorskie-prava.html>). 29.04.2022).*

Російська Федерація

«...разрабатывается законопроект, расширяющий действие принудительной лицензии...»

Механизм принудительной лицензии есть и в действующей редакции Гражданского кодекса, но распространяется он сейчас только на патенты. В частности, ст. 1362 предусматривает возможность получения принудительной лицензии на изобретение или промышленный образец через суд. Воспользоваться ею, как следует из этой статьи ГК, может «любое лицо, желающее и готовое использовать такие изобретение». Но лишь в том случае, если патент на изобретение или промышленный образец не используется либо недостаточно используется патентообладателем в течение четырех лет. И при условии, что это приводит «к недостаточному предложению соответствующих товаров, работ или услуг на рынке», следует из ГК.

Суть предлагаемых нововведений главным образом сводится к тому, что действие принудительной лицензии будет распространяться не только на патенты, но и на другие объекты интеллектуальной собственности, в том числе контент, а для ее получения не придется ждать годы...

Обратиться в суд за получением принудительной лицензии сможет либо сам российский лицензиат в случае, если партнер из недружественных стран в одностороннем порядке частично или полностью отказался от лицензионного договора по основаниям, не связанным с нарушением такого контракта. Причем выполнять финансовые обязательства по контрактам, заключенным после 23 февраля этого года, российский лицензиат, если он является акционерным обществом, может акциями. В этих целях ему разрешается выпуск привилегированных акций, номинальная стоимость которых не может превышать 25% от уставного капитала акционерного общества. Такие акции не дают права голоса на общем собрании акционеров тем, в пользу кого они были выпущены.

Также правом обратиться в суд за получением принудительной лицензии могут российские организации коллективного управления (ОКУПы), если зарубежные правообладатели будут исключать свои каталоги из их управления...

ГК РФ сейчас действительно не предусматривает применение принудительной лицензии для авторских прав, за исключением схемы с публичным воспроизведением и обществами коллективного управления, говорит директор Института исследований интернета Карен Казарян. Внесение подобных изменений в законодательство, как отмечает он, достаточно длительная процедура.

«Более того, введение таких мер нарушает международные обязательства России, в частности соглашения ТРИПС и Бернскую конвенцию», – отмечает Казарян...» *(Мария Истомина. Фильмы, сериалы и музыку из недружественных стран легализуют через принудительную лицензию // АО Бизнес Ньюс Медиа (<https://www.vedomosti.ru/media/articles/2022/04/20/918981-filmi-legalizuyut-prinuditelnuyu>). 20.04.2022).*

Соціалістична Республіка В'єтнам

«...Законопроект, вносящий изменения и дополнения в ряд статей Закона об интеллектуальной собственности 2005 г. (Законопроект), почти наверняка будет принят Национальным собранием в мае 2022 г. Статья 198b Закона Законопроект существенно перенесен из статьи 12.55 EVFTA, которая предусматривает, что поставщики промежуточных услуг (ISP) или поставщики онлайн-услуг (OSP) освобождаются от юридической ответственности за действия пользователей, связанные с нарушением авторских прав, смежных прав на платформу интернет-провайдеров в рамках одного из трех следующих видов деятельности:

1. Передача цифрового контента или предоставление доступа к цифровому контенту (простой канал)

2. Передача в телекоммуникационной сети информации, предоставленной пользователем, характеризующейся автоматическим хранением, временным, промежуточным и с единственной целью сделать передачу информации более эффективной другому пользователю (кэширование) на условиях: (i) преобразование информации только по технологическим причинам; (ii) соблюдать условия доступа и использования цифрового контента; (iii) соблюдение установленных правил обновления цифрового контента способом, который широко признан и используется в отрасли; (iv) не препятствовать законному использованию широко признанной в отрасли технологии для получения данных об использовании цифрового контента; (v) удаление цифрового контента или отказ в доступе к цифровому контенту, зная, что такой цифровой контент был удален в исходном источнике или исходный источник отменил доступ к такому цифровому контенту.

3. Хранение цифрового контента пользователей услуг по запросу пользователей услуг (хостинг) при условии, что: (i) Интернет-провайдеру не известно, что такой цифровой контент нарушает авторские, смежные права; (ii)

Интернет-провайдер принимает незамедлительные меры по удалению или предотвращению доступа к такому цифровому контенту, если узнает, что такой цифровой контент нарушает авторские или смежные права...

В случае одобрения Национальной ассамблеей Раздел 198b повлечет за собой множество важных юридических последствий, включая риск того, что правообладатель может подать в суд на интернет-провайдера. Вот четыре заметных правовых последствия статьи 198b:

1. Только произведения, исполнения, фонограммы, видеозаписи (или аудио- и визуальные записи), передачи, которые были оцифрованы и защищены авторским правом, подпадают под действие настоящего Раздела 198b. Это также означает, что ни один интернет-провайдер не несет ответственности за нарушение других форм правовой защиты ИС, таких как товарные знаки, поддельные знаки, географические указания, промышленные образцы или патенты.

2. Раздел 198b поднимает вопрос об условном освобождении от ответственности только за 3 типа услуг, предоставляемых интернет-провайдерами, включая (а) выполнение только функции передачи информации (простой канал) пользователей в телекоммуникационной сети; (b) передача в телекоммуникационной сети информации пользователей, которая автоматически, промежуточно и временно сохраняется, и с целью сделать передачу информации более эффективной другим пользователям (кэширование); и (с) хранение цифрового информационного контента пользователей услуг по запросу пользователей услуг (хостинг)...

3. Интернет-провайдер не освобождается автоматически от ответственности, но в первую очередь несет ответственность за реализацию технических мер, координацию с государственными органами, правообладателями для обеспечения соблюдения мер по защите авторских и смежных прав.

4. ...даже если Раздел 198b предусматривает 3 типа услуг, состоящих из простого канала, кэширования и хостинга, пользующиеся защитой безопасных гаваней, интернет-провайдеры, предоставляющие эти услуги, не освобождаются автоматически от ответственности, если они не выполнили предписанные условия...» (*Le Quang Vinh. Vietnam Legal Update: Safe Harbors for Online Service Providers under Section 198b of the IP Law // Bross & Partners (<http://bross.vn/newsletter/ip-news-update/Vietnam-Legal-Update:--Safe-Harbors-for-Online-Service-Providers-under-Section-198b-of-the-IP-Law>). 08.04.2022*).

«9 сентября 2021 г. Министерство финансов выпустило Циркуляр 75/2021/ТТ-ВТС, предусматривающий управление финансами для реализации Программы развития интеллектуальной собственности до 2030 г. (Программа)...

Отдельные положения о целях и уровне финансирования выполнения заданий из государственного бюджета должны соответствовать соответствующим действующим положениям, ориентируясь на следующие цели:

- Усиление деятельности по созданию объектов интеллектуальной собственности, повышение качества кадровых ресурсов в сфере инноваций и интеллектуальной собственности;
- Содействие регистрации защиты интеллектуальной собственности во Вьетнаме и за рубежом;
- Повышение эффективности управления, использования и развития объектов интеллектуальной собственности;
- Содействие и укрепление эффективного обеспечения соблюдения и предотвращения нарушений прав интеллектуальной собственности;
- Развитие и совершенствование потенциала посреднических организаций и правообладателей интеллектуальной собственности;
- Формирование и создание культуры интеллектуальной собственности в обществе...» (*New Circular on financial management for implementation of the Intellectual Property Development Program to 2030 // Apolat Legal (<https://apolatlegal.com/new-circular-on-financial-management-for-implementation-of-the-intellectual-property-development-program-to-2030/>). 12.04.2022*).

Сполучені Штати Америки

«...Бюро регистрации авторских прав продвигает процесс, чтобы определить, что представляет собой стандартную техническую меру (STM)... И, если это окажется слишком обременительным, Конгресс поддержит Big Content с принятием Закона об усилении мер по продвижению технологий защиты авторских прав.

Этот законопроект о мандате фильтрации поручит Бюро регистрации авторских прав определить технические меры (DTM вместо STM), которые интернет-сервисы должны использовать для устранения нарушений авторских прав. И разбирательство в Бюро регистрации авторских прав, и этот законопроект могут привести к одному и тому же результату: к большему количеству фильтров для защиты авторских прав...

Если риск компании снижается только за счет наличия фильтра, то компании нужен сверхчувствительный фильтр; опасность иска о нарушении авторских прав, возбужденного компанией с оборотом в миллиард долларов, в уравнении риска гораздо больше, чем разрушение средств к существованию независимых авторов...» (*Katharine Trendacosta. The Latest Threat to Independent Online Creators Is the Filter Mandate Bill // Electronic Frontier*

Foundation (<https://www.eff.org/deeplinks/2022/04/latest-threat-independent-online-creators-filter-mandate-bill>). 06.04.2022).

«Закон об авторском праве в цифровую эпоху (DMCA) был призван предоставить владельцам авторских прав защиту от нарушений прав в Интернете, а поставщикам услуг - безопасную гавань, когда пользователи услуг нарушают авторские права в произведениях, отображаемых в Интернете. DMCA предоставил такую безопасную гавань, но только в том случае, если поставщик услуг не вмешивался в «стандартные технические меры» или «STM», используемые для идентификации и защиты произведений, защищенных авторским правом...»

Закон об усилении мер по продвижению технологий защиты авторских прав от 2022 года (Закон SMART) направлен на введение агента... или элемента... контроля. Закон SMART представляет собой новый раздел DMCA, в котором излагается процесс, с помощью которого Библиотекарь Конгресса должен запрашивать, рассматривать и утверждать предложения по техническим мерам, в конечном итоге определяя их как «назначенные технические меры» (DTM). Провайдеры услуг должны будут приспособливаться к DTM и не вмешиваться в них, а также не будут подвергаться гражданскому иску со стороны владельца авторских прав.

В своем нынешнем виде SMART Act сохраняет формулировку оригинальной безопасной гавани DMCA для поставщиков услуг, но создает хаотичный сценарий для авторизации и внедрения DTM. Учитывая эту неопределенность, маловероятно, что закон SMART будет принят как есть... Недостатки DMCA были очевидны, и все согласны с тем, что необходимо больше...

Если нынешняя формулировка или некоторая скромная вариация Закона SMART станет законом, возможно, правообладатели смогут быстрее и проще идентифицировать электронные материалы, нарушающие авторские права... В то время как многие потенциально нарушающие авторские права виды использования чужого контента остаются незамеченными, внедрение DTM поставщиками услуг может значительно увеличить количество случаев обнаружения такого использования.

Закон SMART предназначен для решения вопросов авторского права, но может иметь волновые последствия в мире патентов. Что такое STM или DTM в будущем, неизвестно, но такая технология или, по крайней мере, ее части, вероятно, станут предметом одного или нескольких патентов. Они называются «стандартно-обязательными патентами» или SEP. SEP создают проблему, когда третьим сторонам, таким как поставщики услуг в данном случае, необходимо иметь доступ к технологии для функционирования. Закон SMART требует, чтобы поставщики услуг имели доступ к технологии DTM на недискриминационной и безвозмездной основе или на разумной основе, но не

требует обязательных лицензий для поставщиков услуг. Владельцы патентов могут увидеть в этом возможность определить «разумные лицензионные платежи», что сделает эти патенты потенциально очень прибыльными. Альтернативно, если патентообладатель также является поставщиком услуг, патентообладатель может попытаться получить выгоду, ограничивая конкуренцию. Отказываясь лицензировать свою технологию DTM другим поставщикам услуг, владелец патента может предотвратить или сильно ограничить деятельность других поставщиков услуг на рынке.

Несмотря на то, что маловероятно, что SMART Act будет принят в том виде, как он есть, дискуссии между ключевыми игроками открыты...» (*Laura Grebe. It's Time to "Get Smart" About the SMART Copyright Act – What it Means for Copyright and Patent Holders // SmithAmundsen LLC (https://www.salawus.com/insights-alerts-smart-copyright-act.html). 12.04.2022*).

«...Фонд Викимедиа согласен с тем, что технические меры для выявления работ, потенциально нарушающих авторские права, могут быть полезны в некоторых обстоятельствах, мы отправили письмо 19 апреля 2022 года авторам законопроекта, сообщив им, что мы против.

В соответствии с Законом об авторском праве SMART сообщества Фонда и Викимедиа могут быть вынуждены приспособить и внедрить технические инструменты для выявления и управления защищенным авторским правом контентом, который может не подходить для проектов Викимедиа. Это требование может вынудить Фонд изменить существующий процесс проверки авторских прав, даже если текущий процесс работает очень хорошо...

Если Закон об авторском праве SMART вынуждает проекты Викимедиа использовать неподходящие инструменты или заменять неподходящие инструменты для нашего существующего процесса защиты авторских прав, мы обеспокоены тем, что это ухудшит нашу защиту авторских прав. Закон об авторском праве SMART, как и другие предшествующие ему предложения, слишком сильно верит в искусственный интеллект и автоматизированные инструменты как в единственное решение проблемы нарушения прав. Хотя мы полностью согласны с тем, что инструменты могут помочь в выявлении нарушений, их не следует рассматривать как решение всех проблем правоприменения. Для этого есть две основные причины:

1. Технические средства не подходят для определения того, когда произведение было «справедливо использовано» или когда произведение стало общественным достоянием. Этот недостаток приводит к неадекватной цензуре. Даже система идентификации контента YouTube выявляет многочисленные ложные срабатывания, связанные с нарушением авторских прав, и не может обнаружить значительное количество проблемного контента. Мы опасаемся, что такие инструменты будут работать намного хуже,

чем политика несвободного контента Википедии, навязываемая пользователями.

2. Технические инструменты часто разрабатываются и принадлежат одной компании и не имеют открытого или бесплатного доступа. Если ведомство по авторскому праву предписывает определенные инструменты, это затруднит их использование небольшими компаниями и некоммерческими организациями без чрезмерной зависимости от этих компаний.

Закон об авторском праве SMART пытается решить эти проблемы, требуя от Библиотекаря Конгресса реализовать процесс получения информации от широкого круга заинтересованных сторон. Проблема с этим подходом заключается в том, что крупные правообладатели и крупные платформы, скорее всего, будут доминировать в процессе, поскольку эти организации могут уделять разбирательству больше времени и сотрудников. Затерянными или отсутствующими в дебатах будут небольшие платформы, некоммерческие платформы и, что особенно важно, общественность и творческое сообщество, процветание которых зависит от защиты бесплатных знаний. Это, вероятно, приведет к появлению определенных технических мер, которые не учитывают разнообразие информации, форматов, форумов и платформ, а также влияние, которое развертывание этих мер может оказать на различные виды информации, форматы и платформы.

Онлайн-платформы должны иметь возможность свободно использовать процессы и технические меры, наиболее подходящие для их индивидуальных форматов и сообществ. Назначение государственного органа, который будет определять, какие технические меры должны использовать платформы, скорее всего, приведет к цензуре легального контента. Это также может сделать защиту авторских прав проектов Викимедиа менее эффективной. По этим причинам мы надеемся, что сенаторы пересмотрят Закон об авторском праве SMART» (*Kate Ruane. How Smart is the SMART Copyright Act? // Diff* (<https://diff.wikimedia.org/2022/04/20/how-smart-is-the-smart-copyright-act/>), 20.04.2022).

«Закон Мэриленда об электронных книгах фактически мертв. В недавнем судебном заявлении генеральный прокурор Мэриленда Брайан Э. Фрош заявил, что штат не будет представлять новых доказательств в судебном иске, поданном Ассоциацией американских издателей, что позволяет недавно изданному судом предварительному судебному запрету, блокирующему закон, оставаться в силе...

«Государство признает, что не существует подлинного спора в отношении каких-либо существенных фактов и что суд может предоставить или отказать в дополнительных средствах правовой защиты по этому вопросу без дальнейшего слушания или судебного разбирательства», — говорится в иске...

«Поведение государства показывает, что судебный запрет здесь не нужен. С 1 января 2022 года Мэриленд ни разу не пытался обеспечить соблюдение Закона Мэриленда. И после того, как суд вынес предварительный судебный запрет, штат не обжаловал это решение», — утверждают адвокаты Мэриленда. «...Поскольку штат не обеспечивает соблюдение Закона Мэриленда и не намерен это делать, угроза, указанная истцом, не осуществится. Соответственно, Суду не нужно прибегать к принудительным полномочиям постоянного судебного запрета, чтобы заставить Штаты выполнить его решение».

ААР, которая должна ответить до 25 апреля, заявила, что рассматривает заявку...

Подобные законопроекты в настоящее время все еще находятся на рассмотрении в полудюжине других штатов, хотя законопроекты по крайней мере в трех из этих штатов (Миссури, Теннесси и Иллинойс) кажутся почти мертвыми. В конце декабря губернатор Нью-Йорка Кэти Хоукул наложила вето на законопроект об электронных книгах библиотеки Нью-Йорка» (*Andrew Albanese. Maryland Gives Up on Its Library E-book Law // PWxyz, LLC (<https://www.publishersweekly.com/pw/by-topic/industry-news/libraries/article/89017-maryland-gives-up-on-its-library-e-book-law.html>). 11.04.2022*).

«...Законопроект, известный как No Free TRIPS Act, был внесен ранее в этом месяце с целью помешать Индии и Южной Африке получить права интеллектуальной собственности на мРНК-вакцины, разработанные в Соединенных Штатах, для их производства в пределах их собственных границ для своего населения. В случае принятия законопроект вынудит администрацию Байдена получить одобрение Конгресса, прежде чем приступить к отмене патентной защиты, предусмотренной соглашением Всемирной торговой организации по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности...

Законопроект уже получил поддержку нескольких сенаторов-республиканцев, таких как сенатор от Алабамы Томми Тубервиль и сенатор от Флориды Марко Рубио...

Администрация Байдена поддержала глобальное стремление поделиться правами ИС с бедными странами, которые пытаются вакцинировать массы. Южная Африка и Индия выступили спонсорами предложения ВТО по расширению доступа к вакцинам, и впоследствии его поддержали США.

...возможность поделиться формулами вакцин, которые были разработаны при финансировании США, возмутила фармацевтическую промышленность и торговые группы, которые ее представляют...

Некоторые либералы, тем не менее, обвиняют фармацевтические компании в том, что они из-за жадности противостоят ослаблению прав

интеллектуальной собственности...» (*Cassidy Morrison. Blackburn introduces bill to prevent Biden from waiving COVID-19 vaccine patents // Washington Examiner (<https://www.washingtonexaminer.com/policy/blackburn-introduces-bill-to-prevent-biden-from-waiving-covid-19-vaccine-patents>). 26.04.2022*).

Турецька Республіка

«Во исполнение Постановления Президента № 5405 «Положение об организациях коллективного управления» (Положение) опубликовано в «Официальном вестнике» № 31802 от 7 апреля 2022 года и вступило в силу. Правовой основой для Положения является статья 42 Закона об интеллектуальных и художественных произведениях (Закон об авторском праве) № 5846 под названием «Создание организаций коллективного управления».

Какие основные изменения внесены Положением?

- В соответствии со статьей 4 Положения авторы, обладатели смежных прав и книгоиздатели могут создавать более одной профессиональной ассоциации в областях, указанных в соответствующей статье, для защиты их общих интересов, администрирования и реализации прав, предоставленных Законом об авторском праве, собирать компенсацию и роялти и распределять их среди правообладателей.
- Статья 9 Положения регулирует основные обязанности и полномочия организаций коллективного управления, такие как управление правами, сбор и распределение всех видов платежей, связанных с этими правами, создание базы данных по этим правам и принятие мер в отношении этих прав, в том числе обращение к административным, правовые и уголовные средства правовой защиты, когда это будет сочтено необходимым.
- Статья 10 Положения «Право стать членом и обязанности члена» регулирует условия членства в организации коллективного управления или сохранения этого членства. Юридические лица также могут стать членами организаций коллективного управления, если они созданы в соответствии с законодательством Турции.
- Положение регулировало, что организации по коллективному управлению могут присоединяться к бенефициарным членам и кандидатам в члены в дополнение к первоначальным членам. С другой стороны, Положение не включает в буквальном смысле какой-либо тип членства, а указывает, что различные типы членства могут быть созданы на основе срока членства или дохода от роялти, полученного от организации коллективного управления, при условии, что такая практика является справедливой и пропорциональной...
- В соответствии со статьей 16 Положения организации по коллективному управлению уполномочены управлять правами в рамках полномочий,

выданных в соответствии с законодательством, или доверенностей, выданных их членами...

- Статья 40 Положения предусматривает порядок и принципы выплаты роялти, взимаемого организацией по коллективному управлению. Соответственно, роялти выплачиваются после вычета доли организации по коллективному управлению, тогда как компенсационные доходы выплачиваются после вычета расходов по сбору и доли организации по коллективному управлению в максимально короткие сроки и при условии, что выплаты не превышают девяти месяцев с момента окончания финансового года, в котором они были собраны, после вычета расходов по сбору и (или) доли организации по коллективному управлению.

- В соответствии со статьей 60 Положения «Создание федераций» федерацию могут создать не менее двух организаций коллективного управления, и не может быть создано более одной федерации одновременно по одной и той же специализации. В той же статье по очереди перечислены специализации, для которых может быть создана федерация...

Положение, опубликованное в Официальном вестнике № 31802 от 7 апреля 2022 года, вносит изменения в такие вопросы, как создание и структура организаций коллективного управления, принципы членства и распределение роялти...» (*What amendments does the Regulation on Collective Management Organizations introduce? // Esin Attorney Partnership (<https://esinexchange.com/rv/ff008ed6055e7278af9c3feda54aa44debf43506>). 13.04.2022*).

Федеративна Республіка Нігерія

«...Сенат Нигерии в среду, 6 апреля 2022 г., выполнил свое обязательство перед творческим сообществом, приняв ...Закон об авторском праве, обеспечивающий регулирование, защиту и управление авторскими правами...

Законопроект ...призван обеспечить целостный обзор политики и правовой базы для эффективного регулирования, защиты и управления авторскими правами в Нигерии в соответствии с передовой мировой практикой.

Главные цели законопроекта заключаются в том, чтобы гарантировать, что нигерийская комиссия по авторскому праву, которая является официальным органом правительства, на которую возложены обязанности по продвижению использования системы авторского права, в качестве инструмента для продвижения роста творческой индустрии в Нигерии должным образом репозиционированы и укреплены, чтобы использовать творческий потенциал для национального развития, особенно в современной цифровой среде.

...основные цели законопроекта включают: (а) укрепление режима авторского права в Нигерии для повышения конкурентоспособности ее творческих отраслей в цифровой и основанной на знаниях глобальной экономике; (b) эффективно защищать права авторов на справедливое вознаграждение и признание их интеллектуальных усилий, а также предусматривать соответствующие ограничения и исключения, гарантирующие доступ к творческим произведениям; поощрять культурный обмен и способствовать общественному благосостоянию; (с) способствовать соблюдению Нигерией обязательств, вытекающих из соответствующих международных договоров об авторском праве; (d) расширить возможности Нигерийской комиссии по авторскому праву для эффективного администрирования и обеспечения соблюдения положений Закона об авторском праве...» (*Copyright Bill to strengthen creative sector, enhance competitiveness // Guardian (<https://guardian.ng/art/copyright-bill-to-strengthen-creative-sector-enhance-competitiveness/>). 10.04.2022*).

Спори та судові розгляди щодо порушення прав інтелектуальної власності

Україна

«За процесуального керівництва Закарпатської обласної прокуратури чотирьом особам у складі організованої групи повідомлено про підозру у порушенні авторського права і суміжних прав (ч. 3 ст. 176 КК України).

...протиправну діяльність організував директор одного з мукачівських товариств, залучивши ще трьох виконавців... З 2018 року вони здійснювали незаконну ретрансляцію всеукраїнських телеканалів і програм мешканцям Закарпаття, маючи необхідне для цього обладнання та телекомунікаційні системи. Метою такої діяльності було одержання нелегального доходу в якості сплати країнами абонентської плати за послуги з кабельного телебачення.

Сума збитків, завданих товариствам, суміжні права яких порушено, – 778,5 тис. грн. Наразі вирішується питання щодо обрання підозрюваним особам запобіжних заходів...» (*Незаконно ретранслявали всеукраїнські канали мешканцям Закарпаття – підозрюють чотирьох членів організованої групи // Новини Закарпаття (<https://zak-insider.com/nezakonno-retranslyuvati-vseukra%97nski-kanali-meshkancyam-zakarpattya-pidozryuyut-chotirox-chleniv-organizovano%97-grupi/>). 08.04.2022*).

Австралійський Союз

«...Федеральный суд Австралии полного состава постановил, что устройство, охарактеризованное как машина с искусственным интеллектом, не может считаться «изобретателем» в деле Commissioner of Patents против Thaler [2022] FCAFC 62.

Доктор Стивен Талер является заявителем австралийской патентной заявки № 2019363177, в которой машина искусственного интеллекта DABUS названа единственным изобретателем. Заместитель комиссара по патентам первоначально считал, что машина с ИИ не может считаться «изобретателем» по смыслу Закона о патентах 1990 года. Доктор Талер успешно добился судебного пересмотра, и Федеральный суд пришел к выводу, что изобретателем в соответствии с Законом о патентах может быть машина с ИИ...

При рассмотрении апелляции суд полного состава обратил внимание на язык закона, структуру и историю Закона о патентах, а также на политические цели, лежащие в основе законодательной схемы.

...был сделан вывод, что Закон о патентах требует, чтобы изобретатель был физическим лицом. В этом отношении ссылка на «лицо» в разделе 15(1)(a) является физическим лицом и не имеет расширенного определения, предоставленного Законом о толковании законов (включая политическое или корпоративное образование, а также физическое лицо), учитывая, что в Законе о патентах имеется достаточно противоположное намерение. Суд также установил, что нечто, не имеющее юридического статуса, например, компьютер с искусственным интеллектом, не может выполнять задание.

Суд полного состава прокомментировал намерение доктора Талера спровоцировать дебаты о роли ИИ в патентном праве и политических соображениях, отметив, что такие дебаты важны и полезны и должны быть рассмотрены в срочном порядке. Однако настоящее дело касается только надлежащего толкования соответствующих законодательных положений, как обсуждалось выше. Их почести предостерегли от подхода к задаче статутного толкования со ссылкой на то, что может рассматриваться как желательная политика, приписывая эту политику законодательству, а затем характеризуя это как цель законодательства...

Хотя это решение может быть обжаловано в Высоком суде (верховный суд Австралии), Австралия присоединилась к США и Великобритании, отвергнув идею о том, что машина с ИИ может считаться изобретателем в соответствии с патентным законодательством, по крайней мере, на данный момент...» (*Helen McFadzean. Full Federal Court says no to AI inventors // Phillips Ormonde Fitzpatrick (<https://www.pof.com.au/full-federal-court-says-no-to-ai-inventors/>). 14.04.2022*).

«Статуя «Бесстрашная девушка» ...погрязла в спорах и судебных разбирательствах с момента ее установки в Нью-Йорке в 2017 году. Последней частью продолжающейся саги стало вынесение недавнего решения Федерального суда по делу State Street Global Advisors Trust Company (SSGA) против Maurice Blackburn Pty Ltd [2022] FCAFC 57.

...SSGA поручила художнице Кристен Висбал создать статую «Бесстрашная девушка», которая будет использоваться SSGA для продвижения своего биржевого фонда индекса гендерного разнообразия «SHE». SSGA задумывала статую как символ гендерного разнообразия и привлечение внимания к проблеме неравенства в оплате труда и продвижении по службе на Уолл-стрит. Maurice Blackburn, местная австралийская юридическая фирма, поручила г-же Висбал создать копию статуи «Бесстрашная девушка» для использования в своей кампании по гендерному равенству на рабочем месте. SSGA утверждала, что тем самым Maurice Blackburn нарушала свои права на статую, участвуя в вводящих в заблуждение и обманных действиях, нарушая права на товарный знак, нарушая авторские права и различные деликтные иски, включая выдачу и нарушение контракта.

В решении первой инстанции Justice Beach установил, что SSGA не выполнила все свои требования...

Хотя выводы апелляции не были неожиданными, они являются своевременным напоминанием о важности любых договорных соглашений в отношении различных прав каждой стороны на использование интеллектуальной собственности.

...в этом деле подчеркивается важность объема лицензионных прав в любом лицензионном соглашении, особенно в долгосрочном лицензионном соглашении. Стороны должны обратить свое внимание на будущие возможности для бизнеса, бренда и использования интеллектуальной собственности. Важно отметить, что договор должен касаться не только того, что стороны могут делать, но и того, что они не могут делать» (*Melissa Wingard. Australian “Fearless Girl” keeps standing // Phillips Ormonde Fitzpatrick (https://www.pof.com.au/australian-fearless-girl-keeps-standing/). 21.04.2022).*

«Австралийскому дизайнеру State of Escape не удалось опровергнуть вывод о том, что его неопреновая большая сумка не является «произведением художественного мастерства», в результате чего она не защищена австралийским законом об авторском праве.

...Федеральный суд полного состава по делу State of Escape Accessories Pty Limited против Schwartz [2022] FCAFC 63 постановил, что дизайн неопреновой большой сумки State of Escape существенно ограничивается функцией. Решение иллюстрирует руководящие принципы, относящиеся к

определению того, является ли что-либо произведением художественного мастерства...

В 2013 году State of Escape разработала большую сумку, изготовленную из перфорированного неопрена и оснащенную парусной веревкой, обернутой вокруг корпуса и основания сумки, а также используемой для ручек сумки (Escape Bag)...

В ходе разбирательства в первой инстанции State of Escape утверждала, что некоторые неопреновые сумки, разработанные и проданные розничным продавцом Chuchka, нарушили авторские права State of Escape на его Escape Bag...

Соответственно, у State of Escape не было зарегистрированного дизайна своей спасательной сумки...

В конце концов, главный судья Дэвис обнаружил, что, несмотря на его эстетические и дизайнерские качества, авторское право не распространяется на сумку для побега, поскольку она не является «произведением художественного мастерства». Как следствие, он не мог получить защиту авторских прав, и не было обнаружено нарушений авторских прав.

В своей апелляции в суд полного состава State of Escape стремилась оспорить вывод главного судьи о том, что сумка не является произведением художественного мастерства.

Рассмотрев подробное обоснование основного судьи, а также доказательства непрофессионалов и экспертов, представленные Суду, суд в полном составе, тем не менее, согласился с выводом ее чести о том, что сумка для побега не была произведением художественного мастерства...

Придя к такому выводу, Суд в полном составе сделал следующие замечания:

- чем в большей степени функциональные соображения диктуют форму произведения, тем меньше возможностей для обнаружения существенного художественного усилия и выразительности, которые характеризуют произведение художественного мастерства. В этом отношении Суд полного состава согласился с выводом судьи Дэвиса о том, что дизайнер намеревался создать стильную универсальную сумку, и в этом стремлении функция и полезность сумки определяли ее общий дизайн.
- оценка того, является ли предмет произведением художественного мастерства, требует объективной оценки самого предмета и степени, в которой любое художественное выражение, проявленное в предмете, не ограничено функциональными соображениями. Хотя свидетельство устремлений и намерений проектировщика допустимо, оно не является решающим или необходимым.
- необязательно, чтобы быть художником-ремесленником, человек должен иметь специальную подготовку и знания в определенной области. Однако тот факт, что лицо не обладает специальной подготовкой, навыками и знаниями в

соответствующей области, может свидетельствовать о том, что созданное произведение не является произведением художественного мастерства.

- не было акта художественного мастерства, связанного с выбором перфорированного неопрена и парусного каната в качестве материалов для изготовления спасательной сумки, и что использование таких материалов было, самое большее, «эволюцией стиля».

- их чести не согласились с выводом главного судьи о том, что выбор перфорированного неопрена в качестве ткани для спасательного мешка не ограничивался функциональностью. Скорее, они считали, что дизайнер не выбрал бы эти материалы, если бы они не обладали прочностью и долговечностью, необходимыми для использования в полезной практичной сумке для переноски» (*Dean Gerakiteys, Francesca Teng. Can't bags that! Full Federal Court finds no copyright in fashionable neoprene tote bag // Clayton Utz (https://www.claytonutz.com/knowledge/2022/april/cant-bags-that-full-federal-court-finds-no-copyright-in-fashionable-neoprene-tote-bag?utm_source=vuture&utm_medium=email&utm_campaign=insights_20220428). 28.04.2022*).

Европейський Союз

«Палата по интеллектуальной собственности Окружного суда Рима вынесла интересное упрощенное решение, касающееся защиты прав *sui generis* создателя базы данных.

Итальянская компания, предоставляющая онлайн-архив судебных аукционов с возможностью поиска — строго регулируемая деятельность в Италии — подала срочный судебный запрет *ex parte* против местной консалтинговой компании в сфере недвижимости, утверждая, что ответчик извлек документы и изображения с водяными знаками из архива заявителя, восстановив часть своей базы данных на собственном веб-сайте заявителя и на сторонних порталах. Прежде чем загрузить извлеченное содержимое в свою собственную базу данных, ответчик также попытался удалить из них водяной знак заявителя.

Суд пришел к выводу, что заявитель представил достаточные *prima facie* доказательства того, что онлайн-база данных аукционов была результатом значительных финансовых, технических и человеческих ресурсов, что, таким образом, соответствует требованиям защиты прав *sui generis* в соответствии с итальянским Законом об авторском праве.

Что касается нарушения, Суд сослался на Закон Италии об авторском праве, который ...запрещает повторное и систематическое извлечение или повторное использование даже незначительных частей базы данных, что противоречит нормальному использованию этой базы данных или когда ее использование наносит необоснованный ущерб создателю базы данных.

По мнению Суда, повторное использование ответчиком содержимого базы данных заявителя действительно нанесло последнему неоправданный ущерб, нарушив честную конкуренцию на рынке недвижимости; в частности, вызывая путаницу в отношении источника данных и позволяя ответчику присвоить результат инвестиций заявителя, тем самым получая несправедливое конкурентное преимущество...

Что касается опасности причинения непоправимого вреда, которая в соответствии с гражданско-процессуальным законодательством Италии является необходимым условием для предоставления неотложных средств правовой защиты, Суд постановил, что любое поведение, препятствующее свободной конкуренции на рынке, особенно если оно характеризуется нарушением прав ИС, по своей сути не является легко поправимое изменение рынка и конкуренции в целом за счет усиления игроков, действующих незаконно.

На этом основании Суд издал предварительный судебный запрет *ex parte*, предписав ответчику удалить из своей базы данных содержимое, извлеченное из базы данных заявителя, и запретив его дальнейшее повторное использование...

Решение не было обжаловано, и оно, таким образом, является окончательным, если оно не будет отменено в ходе разбирательства по существу дела» (*Luigi Manna. Summary enforcement of sui generis database rights in Italy: a recent ruling of the IP Court of Rome // Martini Manna (<https://martinimanna.com/summary-enforcement-of-sui-generis-database-rights-in-italy-a-recent-ruling-of-the-ip-court-of-rome/>). 05.04.2022*).

«Окружной суд Амстердама счел меры геоблокировки и ограничения доступа достаточными для защиты авторских прав на «Дневник молодой девушки» Анны Франк...

Права правообладателей не являются абсолютными и должны быть сбалансированы с другими интересами и правами, такими как свобода научных исследований. К такому выводу пришел Окружной суд Амстердама по делу, возбужденному против базирующегося в Нидерландах фонда Anne Frank Stichting, Королевской нидерландской академии искусств и наук (KNAW) и Бельгийской ассоциации исследований и доступности исторических текстов Anne Frank Fonds, швейцарского фонда, которому принадлежат авторские права на произведения Анны Франк. В своем приговоре от 1 февраля 2022 года суд постановил, что Anne Frank Stichting и ее соответчики не могут быть привлечены к ответственности за нарушение авторских прав на произведения Анны Франк, как утверждает Anne Frank Fonds...

Anne Frank Stichting поддерживает Дом и музей Анны Франк в Амстердаме и проводит научные исследования произведений Анны Франк. Вместе с KNAW он опубликовал работы Анны Франк на специальном веб-

сайте, чтобы облегчить такие исследования. Однако он заблокировал доступ посетителей из стран, в которых срок действия авторских прав на контент еще не истек (включая Нидерланды), с помощью технологии геоблокировки. Чтобы получить доступ к сайту, посетители должны подтвердить, что они находятся в стране, в которой истек срок действия авторских прав на произведения Анны Франк, поставив отметку в специальном поле.

Anne Frank Fonds оспорил создание этого веб-сайта и публикацию произведений Анны Франк на том основании, что географическое положение не может полностью защитить авторские права, поскольку эту технологию можно легко обойти; например, через VPN-соединение. Он также утверждал, что его собственное исследование произведений Анны Франк может быть поставлено под угрозу из-за публикации произведений Анны Франк в Интернете.

Однако в своем февральском постановлении Окружной суд Амстердама отклонил эти доводы, установив вместо этого следующее:

(1) ответчики сделали все возможное, чтобы заблокировать доступ к веб-сайту или, по крайней мере, воспрепятствовать и усложнить его в Нидерландах. Принимая решение, суд отметил, что ответчики использовали те же механизмы проверки геолокации и доступа, которые используются такими компаниями, как Netflix и Amazon, для защиты авторских прав;

(2) публикация исходного материала (в данном случае рукописей) была необходимой частью научного исследования, поскольку без этого стороны по всему миру не смогли бы извлечь пользу из работы. По мнению Суда, запрет на доступ к исследованию не был соразмерным ответом. Иными словами, не был установлен справедливый баланс между правами правообладателя и интересами и правами других лиц и общества, включая право на свободу научных исследований.

Таким образом, в конечном счете, геоблокировка и проверка доступа, хотя и не надежная, оказались достаточными инструментами для защиты авторских прав в Интернете» (*Anne Frank, copyright and geo-blocking // Novagraaf* (<https://www.novagraaf.com/en/insights/anne-frank-copyright-and-geo-blocking>). 07.04.2022).

«Общий суд Европейского Союза вынес решение по делу T-467/20, Inditex против EUIPO.

В 2010 году Inditex подала заявку на получение знака ЕС для ZARA в классах 29, 30, 31, 32, 35, 43.

Против этой заявки компания Ffauf Italia SpA подала возражение на основании более ранних товарных знаков ZARA и LE DELIZIE ZARA, некоторые из которых были национальными товарными знаками Великобритании, для классов 29 и 30.

Спор длился десять лет, пока Inditex не обжаловала решение EUIPO в Генеральном суде. Компания подала новый иск, требуя, чтобы суд исключил некоторые из более ранних британских марок из-за Brexit.

Суд отклонил это требование, заявив, что датой оценки относительных оснований была дата подачи возражения, когда Великобритания еще была государством-членом ЕС. Brexit в данном случае не имел отношения к оценке фактов по делу» (*Zara failed to take advantage of Brexit in a trademark dispute // Intellectual Property Planet* (<https://intellectualpropertyplanet.wordpress.com/2022/04/06/zara-failed-to-take-advantage-of-brexit-in-a-trademark-dispute/>). 06.04.2022).

«Суд Европейского союза (CJEU) недавно постановил, что исключение в отношении частного копирования, содержащееся в Директиве об информационном обществе (Директива), применяется к произведениям, хранящимся в пространстве, предоставленным пользователям поставщиками услуг облачных вычислений. Справедливая компенсация причитается правообладателям в тех случаях, когда воспроизведение произведений производится в соответствии с исключением для частного копирования, и CJEU установил ряд ожиданий для государств-членов ЕС при создании систем для обеспечения справедливой компенсации...

Austro-Mechana — это австрийское общество по сбору авторских прав, которое действует от имени правообладателей для получения вознаграждения за воспроизведение произведений, защищенных авторским правом, в соответствии с исключением для частного копирования.

Компания Austro-Mechana возбудила судебное дело против немецкого поставщика облачных хранилищ Strato AG (Strato), требуя от Strato вознаграждения за размещение его облачных хранилищ на рынке в Австрии. Strato утверждал, что в австрийском законе об авторском праве говорится о вознаграждении, выплачиваемом за «носители данных любого типа» (например, жесткие диски), которое отличается от емкости хранения (в форме облачных онлайн-сервисов), предлагаемой Strato. Strato также утверждала, что сборы за авторские права уже были учтены как в стоимости ее серверов в Германии (взимаются производителем/импортером), так и в сборах, взимаемых с австрийских пользователей за устройства, которые они использовали для загрузки контента в облако. Следовательно, утверждал Strato, введение дополнительных комиссий для Strato приведет к двойному взиманию платы с пользователей.

Австрийский суд в первой инстанции отклонил заявление Austro-Mechana, установив, что Strato не предоставила «носители информации» и, соответственно, не может нести ответственность за выплату вознаграждения Austro-Mechana. Austro-Mechana обжаловала это решение в Высшем земельном суде Вены, подняв вопрос о том, что неясно, подпадает ли хранение контента в

контекстах облачных вычислений под действие исключения в отношении частного копирования в Директиве. Австрийский апелляционный суд обратился в Суд Европейского союза (СЈЕU) за предварительным решением...

СЈЕU отметил, что термины «воспроизведение» и «любой носитель» в статье 5(2)(b) Директивы следует толковать широко в свете высокого уровня защиты, которую она призвана предоставить авторам, и обеспечить функционирование Директивы перед лицом развивающихся технологий. Таким образом, СЈЕU установил, что «воспроизведение на любом носителе» включает облачные вычисления, и право собственности на соответствующие серверы третьей стороны или иным образом не имеет отношения к этой оценке...

Несмотря на то, что облачные вычисления подпадают под действие исключения в отношении частного копирования, СЈЕU далее отметил, что государства-члены ЕС не обязаны обязывать поставщиков услуг облачного хранения выплачивать справедливую компенсацию, если справедливая компенсация была выплачена правообладателям со стороны другой маршрут (например, налог на оборудование). Всеобъемлющий принцип заключается в том, что лица, занимающиеся копированием в личных целях, должны нести справедливую компенсацию, и каждое государство-член ЕС должно создать систему для сбора соответствующих платежей. Директива не запрещает государствам-членам ЕС облагать облачные вычисления выплатой справедливой компенсации.

СЈЕU также подчеркнул, что справедливая компенсация предназначена для возмещения правообладателям вреда, причиненного им актами частного копирования. Поэтому государства-члены должны позаботиться о том, чтобы уровень выплачиваемой компенсации не превышал возможный ущерб правообладателям в результате соответствующего действия (действий), когда несколько устройств или услуг задействованы в одном процессе...» (*Paul Kavanagh, Nathan Smith. CJEU rules on private copying exception to storage in the cloud // Dechert LLP (https://www.dechert.com/knowledge/onpoint/2022/4/cjeu-rules-on-private-copying-exception-to-storage-in-the-cloud.html). 11.04.2022).*

«Спустя три года и столько же судебных инстанций спор между немецким шоу-промоутером и всемирно известной певицей Тиной Тернер был разрешен. Тернер проиграла в последней инстанции перед Федеральным верховным судом Германии. Она подала в суд на компанию по проведению мероприятий, которая для продвижения трибьют-шоу о ее жизни и творчестве опубликовала плакаты с именем Тернер и ее двойником в роли соул- и поп-певицы.

Адвокаты Тернер заявили, что плакаты нарушают ее права на собственное изображение и имя, поскольку она не давала согласия на такое использование, и потребовали судебного запрета. ..певица ...проиграла в

Кельнском апелляционном суде. В последней инстанции Федеральный верховный суд Германии окончательно оставил в силе решение апелляционного суда.

Федеральный верховный суд Германии постановил, в частности, что использование изображения певца подпадает под действие статьи 23(1)(4) Закона Германии об авторских правах на произведения искусства (KUG), которая разрешает распространение или демонстрацию изображений без согласия изображаемое лицо, если оно служит более высокому художественному интересу.

Решение показывает, что произведения искусства, связанные с известными людьми, могут рекламироваться с их изображением и именем даже без их согласия и, таким образом, более широко, чем сопутствующие товары. Однако у публики не должно создаваться ложного впечатления, что рассматриваемое лицо участвует или иным образом причастно к соответствующему произведению искусства...» (*Stanislav Lechzier, Holger Gauss. Tina Turner story: tale through three instances // Law Business Research (<https://www.lexology.com/commentary/intellectual-property/germany/grnecker/tina-turner-story-tale-through-three-instances>). 11.04.2022*).

«В течение нескольких месяцев немецкий художник Мартин Эдер кропотливо прочесывал Интернет в поисках изображений написанной им картины из коллекции Дэмиена Херста.

Причина в том, что работа под названием «Непознаваемое» (2018) оказалась в центре судебного иска, поданного британским художником Дэниелом Конвеем, в котором утверждалось, что Эдер заимствовал часть картины.

Поэтому Эдер связался с незнакомцами, убедив пользователей удалить фотографии или селфи, которые они разместили вместе с работой, и спрятал 3000 недавно напечатанных книг, содержащих это изображение, пока он ждал решения. Работа была исключена из его ретроспективы.

Теперь, по прошествии трех лет, окружной суд Берлина постановил, что картина Эдера не нарушает авторских прав художника, юридически объявив работу Эдера подделкой, которая на законных основаниях является образцом оригинального произведения искусства.

Это первое решение такого рода в Европейском союзе в отношении произведений искусства...

Картина включает в себя смесь отсылок к фирменному китчевому стилю Эдера, современной масляной живописи, в которой сентиментальность романтизма сочетается с дешевизной стоковых или порнографических изображений, циркулирующих в Интернете. Проблема с работой «Непознаваемое» заключалась в семпле изображения вишневого дерева,

которое Эдер купил в наборе для раскрашивания по номерам на Amazon за 12 долларов. Эдер объединил его с сюрреалистическим пейзажем, который включает в себя копию картины Каспара Давида Фридриха 1819 года.

Работа была выставлена только один раз в 2018 году в галерее Херста на Ньюпорт-стрит в Лондоне, где британский художник демонстрирует работы из своей коллекции произведений искусства. Возможно, именно эта видимость и навлекла на Эдера неприятности: вскоре после ее открытия аккаунт Diet Prada в Instagram обвинил его в краже чужой работы.

Пост набрал более 20 000 лайков, а берлинский художник заявил, что стал объектом травли. Затем последовал иск, поданный британским художником, который утверждал, что является автором оригинального изображения...» (*Kate Brown. How Meme Culture and a Landmark Legal Case Against an Artist in Germany May Loosen Europe's Tight Copyright Regulations // Artnet Worldwide Corporation (https://news.artnet.com/art-world/martin-eder-lawsuit-2091647). 11.04.2022*).

«Генеральный адвокат Европейского суда САРЕТА дал заключение по делу С-159/20 Европейская комиссия против Королевства Дания.

Это дело касается вопроса защиты прав на географические указания в Дании, связанных с греческим сыром фета.

В настоящем деле, подав иск в соответствии со статьей 258 TFEU (Договор о функционировании Европейского союза), Европейская комиссия просит суд объявить, что Королевство Дания нарушило свои обязательства по статье 13 Регламента № 1151/2012, не предотвратив или не остановив использование названия «Фета» на сыре, произведенном в Дании, предназначенном для экспорта в третьи страны. Комиссия также утверждает, что Королевство Дания нарушило свои обязательства сотрудничества, вытекающие из статьи 4(3) TEU (Договора о Европейском Союзе), либо отдельно, либо в сочетании со статьями 1(1) и 4 Регламента № 1151/2012.

«Фета» — это тип сыра, традиционно производимого из овечьего или козьего молока в некоторых частях Греции... Что важно для рассматриваемого дела, с 2002 года название «Фета» зарегистрировано как защищенное обозначение происхождения (PDO) в соответствии с законодательством ЕС.

На основании Регламента № 1151/2012 регистрация названия «Фета» в качестве PDO означает, что его можно использовать только для сыра, происходящего из указанной географической зоны в Греции и соответствующего спецификации продукта в Регламенте № 1829/2002.

Статья 13(3) Регламента № 1151/2012 обязывает государства-члены принимать необходимые меры для предотвращения или прекращения незаконного использования зарегистрированных PDO на их территории. Комиссия... утверждает, что Королевство Дания нарушило это обязательство,

не предотвратив или не прекратив использование названия «Фета» для сыра, произведенного в Дании и предназначенного для экспорта в третьи страны.

Королевство Дания не отрицает, что оно не запрещает и не останавливает производителей на своей территории использовать название «Фета», если их продукция предназначена для экспорта в третьи страны. ...по его мнению, использование названия «Фета» для сыра, произведенного в Дании, но предназначенного только для экспорта на рынки третьих стран, где название «Фета» не охраняется на основании международного соглашения, не равнозначно к нарушению Регламента № 1151/2012. Таким образом, непредотвращение или прекращение использования названия «Фета» для экспортируемого сыра не нарушает обязательства по статье 13(3) Регламента № 1151/2012, поскольку такое обязательство не возникает в соответствии с этим положением.

По сути, основной спор между сторонами настоящего дела заключается в том, запрещает ли соответствующее законодательство ЕС использование названия «Фета» для продуктов, экспортируемых в третьи страны, которые не производятся в соответствии со спецификацией продукта «Фета» в качестве зарегистрированного PDO...

Мнение Генерального прокурора:

В свете вышеизложенного предлагаю Суду:

1. Заявить, что, не предотвратив или не остановив использование датскими производителями зарегистрированного названия «Фета» для сыра, предназначенного для экспорта в третьи страны, Королевство Дания не выполнило свои обязательства в соответствии со статьей 13 Регламента (ЕС) № 1151/2012 Европейского парламента и Совета от 21 ноября 2012 г. о схемах качества сельскохозяйственной продукции и пищевых продуктов;
2. Отклонить иск в отношении остатка;
3. Приказать Европейской комиссии и Королевству Дании нести свои расходы;
4. Приказать Греческой Республике и Республике Кипр нести свои расходы» (*Denmark has legal troubles with Feta cheese in the EU // Intellectual Property Planet (<https://intellectualpropertyplanet.wordpress.com/2022/04/11/denmark-has-legal-troubles-with-feta-cheese-in-the-eu/>). 11.04.2022*).

«...Кельнский окружной суд (решение от 13 января 2022 г., Az. 14 O 127/22 , не окончательное) недавно должен был рассмотреть вопрос о том, существуют ли обязательства принимать меры в случае углубления нарушения авторских прав третьими лицами.

Истец опубликовал ролик на своей странице в Facebook. Обвиняемый использовал части этого фильма в своем собственном видео и добавил к нему наложения... Видео обвиняемый опубликовал в своем Instagram-аккаунте. Истец принял меры против этого незаконного использования отрывков из его фильма и просил ответчика прекратить и возместить судебные издержки.

Ответчик выступил с заявлением о прекращении противоправных действий с обещанием штрафных санкций в случае нарушения и возмещения расходов на адвоката. Третий человек скопировал видео подсудимого до того, как оно было удалено, а также опубликовал его в своем аккаунте в Facebook. Истец считает, что ответчик также несет ответственность за публикацию третьего лица и, среди прочего, потребовал договорного штрафа в размере 5001 евро за нарушение заявления о прекращении противоправных действий.

Земельный суд Кёльна отклонил иск о неустойке, поскольку ответчик не несет ответственности за учетную запись третьего лица и не должен был влиять на это третье лицо, чтобы ограничить публикацию.

...нарушитель (здесь ответчик) может, в соответствии с постановлениями Верховного суда, быть обязанным влиять на эти третьи стороны в случае продолжающегося нарушения третьими лицами из-за их собственного нарушения, если подано заявление о прекращении. Однако это только в том случае, если это (юридически или фактически) возможно и разумно для нарушителя. Для этого нарушитель должен получить экономическую выгоду от действий третьей стороны и серьезно отнестись к (дальнейшим) нарушениям со стороны третьей стороны.

В настоящем деле суд отклонил эти условия. Пострадавший не получил бы экономической выгоды от публикации своего видео, так как видео не содержало ни ссылок на пострадавшего, ни ссылки, ни хэштега. Публикация третьей стороны не может даже косвенно повысить осведомленность о нарушителе. Кроме того, нарушитель не должен был ожидать публикации третьей стороной и не мог ее контролировать...

Мнение Кёльнского окружного суда о том, что не нужно считаться с тем фактом, что третьи лица загружают видео из предложений социальных сетей и публикуют их сами, не соответствует особенностям платформ социальных сетей. Скорее, для ответа на этот вопрос требуется дифференцированное рассмотрение, основанное на соответствующем индивидуальном случае. (*Marco Erler. Einwirkungspflichten bei Vertiefung einer Urheberrechtsverletzung durch Dritte // LAUSEN RECHTSANWÄLTE* (<https://www.lausen.com/blog/einwirkungspflichten-bei-vertiefung-einerurheberrechtsverletzung-durch-dritte/>). 20.04.2022).

«В «Последнем обновлении прецедентного права» сообщается о последних важных европейских решениях, касающихся нарушения и защиты прав ИС. Документ содержит 214 резюме ключевых решений национальных судов и предварительных постановлений Суда Европейского Союза (CJEU).

В первой части представлены самые свежие кейсы:

- В деле C-433/20 CJEU постановил, что исключение в отношении частного копирования может применяться к воспроизведению защищенного авторским

правом контента в облаке для личных целей. Затем Суд пояснил, что государства-члены, внедрившие исключение в отношении частного копирования в своем национальном законодательстве, обязаны предоставлять правообладателям справедливую компенсацию. Однако указанную компенсацию не обязательно должны выплачивать поставщики облачных услуг.

- В Германии окружной суд Берлина впервые применил исключение для стилизации, которое было включено в Закон об авторском праве Германии в июле 2021 года в связи с введением в действие Директивы об авторском праве на едином цифровом рынке (Директива (ЕС) 2019/790). Он постановил, что ссылка на ранее существовавшее цифровое произведение (изображение цветущего вишневого дерева на лавовой скале) в новой картине посредством интеграции в виде коллажа подпадает под исключение в отношении стилизации и не нарушает авторских прав ранее существовавшую работу.

- В Испании суд рассмотрел вопрос о том, была ли телевизионная игра, известная как *El Rosco*, защищена авторским правом и тем самым нарушала права голландской компании, заявившей об авторстве этого формата телевизионного контента.

- В Италии Верховный суд оценил, может ли включение коллекции произведений художника в методологическое исследование подпадать под исключение цитирования. В конечном итоге Суд постановил, что это не так, отметив, в частности, что это исключение применяется только к частичному воспроизведению произведений, включая изобразительное искусство.

- Находясь в Италии, Миланский суд первой инстанции рассмотрел вопрос о том, подпадает ли под защиту авторских прав сумка *Le Pliage* французской компании Longchamp. В нем говорилось, что даже когда коммерческий успех продукта подтверждает его оригинальность, этого недостаточно, чтобы доказать его художественную ценность и, следовательно, предоставить ему защиту авторских прав.

- В Эстонии Верховный суд рассмотрел вопрос о том, как определить размер справедливого вознаграждения для производителей фонограмм и исполнителей, когда фонограммы используются в коммерческих целях и доводятся до всеобщего сведения...

Вторая часть охватывает решения, принятые в период с 2018 по март 2022 года.

Документ призван предоставить практикам, судьям и законодателям содержательный обзор последних событий и тенденций в юриспруденции в этой области...» (*Out now – Update of Recent European Case-law on the Infringement and Enforcement of IPRs // European Observatory on Infringements of Intellectual Property Rights* (https://euiipo.europa.eu/ohimportal/web/observatory/news?p_p_id=csnews_WAR_csnewsportlet&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_col_id=c

olumn-1&p_p_col_count=2&journalId=9330798&journalRelatedId>manual/).
20.04.2022).

«Суд первой инстанции № 71 Мадрида аннулировал решение Всеобщего общества авторов и издателей (SGAE) об авторских правах на музыку, которая транслировалась по телевидению в первой половине 2018 года.

...приговор объявляет полную недействительность указанных соглашений и вместе с тем аннулирует выплату вознаграждения почти 40 000 авторам и издателям, которую SGAE уже произвела. Как указано в постановлении, организация решила задним числом применить Закон 2/2019, вносящий поправки в Закон об интеллектуальной собственности (вступивший в силу в марте 2019 г.), которым было введено максимальное ограничение в размере 20% при распределении коллекции для использования музыки в определенные временные интервалы на телевидении. Однако в период 2018 года, на который ссылается постановление, это ограничение не действовало. По этой причине суд считает, что соглашение «противоречит правовой системе» и предполагает «явное отсутствие правовой определенности».

Как следствие этого предложения, «SGAE придется перераспределить распределение тысяч партнеров, чтобы восстановить ситуацию, существовавшую до мая 2019 года, что, по приблизительным оценкам, может означать повторное урегулирование авторских прав на сумму более 10 миллионов евро»... Однако резолюция на данный момент прямо не осуждает переделку распространения, для которого телевизионные сети потребовали средства правовой защиты.

...решение суда первой инстанции еще не является окончательным, поэтому SGAE обжаловала его в провинциальном суде Мадрида» (*La Justicia da la razón a Atresmedia y Mediaset y anula el reparto de la SGAE sobre los derechos de autor // Ediciones EL PAÍS s.l. (https://cincodias.elpais.com/cincodias/2022/04/21/legal/1650525744_196062.html)* . 21.04.2022).

«В решении от 16 марта 2022 г. Кассационный суд подтвердил неполноту спецификаций, которые связывают продукт в его названии с городом во Франции, но нацелены как географический район на всю национальную территорию, так что продукт в действительности не связан с каким-либо конкретным географическим районом.

В настоящем деле, принимая во внимание, что название «Савон-де-Марсель» противоречит национальной охранной зоне, указанной в спецификациях, Суд, таким образом, счел, что этот продукт не может пользоваться охраной в соответствии с географическими указаниями.

...Кассационный суд... считает, что должна быть возможность охарактеризовать связь между названием продукта и установленной географической охраняемой территорией. Кроме того, периметр этой области должен позволять гарантировать, что соответствующий продукт действительно имеет качество, репутацию или другие характеристики, которые могут быть в основном связаны с географической областью или конкретным местом, связанным с географическим указанием.

...Суд решил, что «Апелляционный суд был прав, утверждая, что спецификации, относящиеся к заявке на охрану указания происхождения, охватывающей всю территорию, были неполными, национальными, без разграничения географического района или конкретного места, связанного с соответствующим продуктом, и что генеральный директор INPI (Национальный институт промышленной собственности) имел возможность, не превышая своих полномочий, отклонить заявку на утверждение по причине некомплектности».

Таким образом, преимущество географического указания удовлетворяет строгим условиям: заявители на утверждение должны в любом случае уделять особое внимание составлению и содержанию спецификаций, отправляемых в INPI.

Это решение является частью прецедентного права Франции и Европы, целью которого является прояснение контуров системы товарных знаков и географических указаний, которые вызывают растущий интерес, в частности, в связи с их гарантией качества...» (*Gérard Haas, Claire Benassar, Théophile Tsimaratos. Protection d'une indication géographique : attention au cahier des charges ! // HAAS Avocats (<https://info.haas-avocats.com/droit-digital/protection-dune-indication-geographique-attention-au-cahier-des-charges>). 21.04.2022*).

Исламська Республіка Іран

«Режиссер Асгар Фархади признан виновным в заимствовании идеи для фильма «Герой» из кинокартины своей бывшей ученицы «Все победители, все проигравшие». Соответствующее решение вынес суд Ирана...

Решение суда обжалованию не подлежит. ...наказание еще не озвучено, однако предполагается, что режиссера могут обязать передать все доходы от фильма автору идеи. Кроме того, ему может грозить тюремное заключение.

Релиз ленты «Герой» состоялся в 2021 году на Каннском фестивале. Картина удостоилась Гран-при жюри. Общие сборы составили 2,5 миллиона долларов...» (*Иранский суд подтвердил виновность режиссера Фархади в плагиате // ФАН (https://riafan.ru/22717910-iranskii_sud_podtverdil_vinovnost_rezhissera_farhadi_v_plagiate). 06.04.2022*).

Канада

«Верховный суд Канады отклонил запрос Канадского совета по обзору цен на патентованные лекарства (PMPRB) о предоставлении разрешения на обжалование решения по делу, касающемуся препарата Alexion Soliris. В июле 2021 года Федеральный апелляционный суд (FCA) постановил, что Канадский совет по обзору цен на патентованные лекарства должен оставаться в рамках своих полномочий по предотвращению завышения цен. Совет ...совершил беспрецедентный отход от своего Свода политик, руководящих принципов и процедур (Руководящие принципы) потребовав, чтобы цена на препарат Soliris компании Alexion была ниже, чем во всех семи сопоставимых странах. Решение Совета было отменено, а дело возвращено в на новое рассмотрение...»

Это вторая значительная неудача для PMPRB. Помимо решения FCA по делу Soliris, Федеральный суд (FC) и Апелляционный суд Квебека (QCCA) нанесли удары по недавним поправкам к Положениям о патентованных лекарственных средствах еще до того, как они вступили в силу. Эти правила предоставили PMPRB пересмотренную основу для дальнейшего ограничения цен на запатентованные лекарства... Оба суда признали недействительными проекты поправок, которые требовали, чтобы патентообладатели использовали новый расчет цен, который включал скидки, льготы или другие льготы, предоставляемые третьим сторонам (например, государственным и частным страховым компаниям), при представлении информации о ценах на лекарства и доходах Совету. QCCA пошел дальше, чем FC, обнаружив, что новые фармакоэкономические факторы регулирования цен Регламента также недействительны. Решение FC в настоящее время находится на рассмотрении апелляции и встречной апелляции, и до сих пор неясно, будет ли федеральное правительство запрашивать разрешение на подачу апелляции в Верховный суд Канады по делу Квебека...» (*Nyrie Israelian, Noel Courage. Supreme Court of Canada Takes a Pass on Patented Drug Price Dispute // Bereskin & Parr LLP (<https://www.bereskinparr.com/doc/supreme-court-of-canada-takes-a-pass-on-patented-drug-price-dispute>). 01.04.2022*).

«В феврале 2022 года в деле 1196278 Ontario Inc. dba SASSAFRAZ против 815470 Ontario Ltd. dba SASSAFRAS COASTAL KITCHEN, 2022 FC 116 Федеральный суд удовлетворил решение по делу известного ресторана Торонто «Sassafras» против оператора ресторана «Sassafras» в районе Ниагара в Онтарио.

Sassafras управляет своим рестораном под своим именем и торговой маркой SASSAFRAZ уже более 20 лет, и за это время он стал известной местной достопримечательностью и популярным местом изысканной кухни в Торонто, и получил широкое освещение в канадской и международной прессе.

Летом 2000 года Sassafras стало известно о запланированном открытии ресторана в районе Ниагары, работающего под разными названиями и торговыми марками, состоящими из «SASSAFRAS» или включающими их. Несмотря на то, что они были уведомлены о возражениях Sassafras, операторы ресторанного бизнеса Sassafras приступили к их запуску.

В результате ресторан Sassafras возбудил дело в Федеральном суде о нарушении прав на товарный знак в Федеральном суде Канады. Как владелец регистрации торговой марки SASSAFRAZ в Канаде, связанной с ресторанами, барами и службами общественного питания, заявитель подал иски о нарушении прав на товарный знак и обесценивании деловой репутации зарегистрированной торговой марки SASSAFRAZ на основе использования сходного до степени смешения товарного знака и названия «Sassafras» с практически идентичными услугами.

В своем решении Федеральный суд установил ...сильное сходство между знаком SASSAFRAZ Заявителя и различными знаками и именами Ответчика, образующими SASSAFRAS. Аналогичным образом было установлено, что все другие соответствующие факторы путаницы имеют вес в пользу заявителя...

При этом Суд признал, что географическое разделение не имеет значения при гипотетическом тесте на нарушение зарегистрированного товарного знака, что зарегистрированные права Заявителя в связи с «услугами ресторана» не ограничивались каким-либо конкретным типом кухни или ценой, что из отсутствия фактической путаницы нельзя сделать никаких неблагоприятных выводов, учитывая длительные закрытия и сбои в нормальной работе ресторанов в Онтарио за последний год, и, наконец, то, что знание Ответчиком о нарушении или «mens rea» не имело большого значения для вопроса о путанице...

Помимо предоставления постоянного судебного запрета на дальнейшее использование товарных знаков и наименований "SASSAFRAS", суд также присудил существенную компенсацию за ущерб и расходы...» (*Kelly Gill, James Green. SASSAFRAZ V SASSAFRAS: RECENT DECISION DEMONSTRATES VALUE OF TRADEMARK REGISTRATION AND SUMMARY ENFORCEMENT PROCEDURES IN CANADA // Gowling WLG International Limited (https://gowlingwlg.com/en/insights-resources/articles/2022/sassafras-v-sassafras-trademark-registration/). 14.04.2022).*

Китайська Народна Республіка

«Суд по интеллектуальной собственности Гуанчжоу в марте вынес решение в пользу китайского производителя полупроводников Techtotor Microelectronics Technology Co., Ltd. (ТТТ)... в судебном иске, поданном им против швейцарского конкурента u-blox AG... за нарушение патента.

Компания TTT, основанная в 2008 году в городе Гуанчжоу, провинция Гуандун, специализируется на разработке и производстве полупроводниковых микросхем для собственной китайской навигационной спутниковой системы BeiDou (BDS). Его продукты четвертого поколения применимы к BeiDou и другим глобальным навигационным спутниковым системам (GNSS). Компания u-blox AG со штаб-квартирой в городе Тальвилль, кантон Цюрих, была основана в 1997 году и работает примерно в 30 точках по всему миру. Глобальный поставщик беспроводных полупроводников для потребителей, а также автомобильных и промышленных рынков был зарегистрирован на Швейцарской фондовой бирже в 2007 году. u-blox разрабатывает и продает микросхемы и модули, которые поддерживают все основные GNSS, включая GPS, ГЛОНАСС, Galileo, BeiDou и QZSS.

В жалобе TTT говорится, что жесткая конкуренция и последующие судебные разбирательства между сторонами начались в 2016 году, когда TTT выпустила свою модель чипа TD1030.

В 2019 году u-blox подала иск против TTT в народный суд промежуточной инстанции Ханчжоу за нарушение авторских прав и патентов. Заявленным патентом был китайский патент u-blox № 201010168433.X, поскольку u-blox заметил сходство функциональных возможностей между чипом TTT TD1030 и соответствующими модулями и приемниками GNSS M8 u-blox. u-blox подала заявку на заявленный патент, охватывающий метод определения местоположения мобильного устройства, в Национальное управление интеллектуальной собственности Китая (CNIPA) в 2010 году, которая была удовлетворена в 2014 году. В июле 2021 года суд первой инстанции вынес решение в пользу u-blox и присудил ему 10 миллионов юаней (1,57 миллиона долларов) в качестве компенсации за ущерб...

В марте 2019 года TTT подала иск в Суд по интеллектуальной собственности Гуанчжоу, обвинив u-blox в производстве и распространении 17 моделей чипов и соответствующих модулей, нарушающих китайский патент № 201210182849.6. TTT подала заявку на заявленный патент, охватывающий метод ускорения времени до первой фиксации приемника GNSS и его системы, в CNIPA в 2012 году, которая была удовлетворена в 2015 году. TTT также подала иск о нарушении авторских прав против u-blox в округ Хуанпу. Народный суд города Гуанчжоу в 2021 году. В марте Суд по интеллектуальной собственности Гуанчжоу вынес решение в пользу TTT и обязал нарушителя патента u-blox выплатить денежную компенсацию в размере, который еще не разглашается.

u-blox отреагировал на объявление TTT о победе на официальном сайте истца, заявив, что подаст апелляцию...» (*Swiss chipmaker u-blox loses patent suit against TTT // Kangxin* (<http://en.kangxin.com/html/2/215/217/16733.html>). 07.04.2022).

«Хотя, на первый взгляд, недавнее решение суда Гонконга касалось авторских прав на онлайн-игру, решение по делу Emagist Entertainment Ltd против Nether Games (Hong Kong) Ltd [2022] HKCFI 899 поднимает множество других важных вопросов для рассмотрения технологическими стартапами...

На первый взгляд, спор был делом о нарушении авторских прав на исходный код. Однако затем претензии сторон и встречные претензии выявили множество вопросов, касающихся (среди прочего) способа ведения бизнеса, найма персонала, инвестиций в компанию, бухгалтерских споров и распределения прибыли. В конечном итоге суд присудил ответчикам (создателям игры) около 456 000 долларов США, что отражает убытки, понесенные Emagist (владельцем авторских прав на игру).

Это решение проливает свет на соображения, которые стартап должен учитывать в начале своего предприятия...

Споры возникли между создателями ролевой онлайн-игры «Ninja Saga», когда Emagist Entertainment Ltd (Emagist) обнаружила, что ответчики перенесли исходный код из игры в другое место после того, как их деловые отношения испортились.

Emagist занималась разработкой и публикацией онлайн-игр. Через своего сотрудника г-на Ли Emagist заручилась помощью ответчиков в задумке, разработке и публикации игры на различных платформах в 2009-2012 годах, что принесло Emagist существенную прибыль. Ответчики также были привлечены для оказания помощи в осуществлении капиталовложений и финансирования для развития бизнеса.

Дело Emagist заключалось в том, что ответчики без их ведома перенесли исходный код игры и изменили настройки сервера в Nether Games (Hong Kong) Limited, так что игра работала в другом месте вне контроля и ведома Emagist. Emagist также заявил, что некоторые документы, включая трудовые договоры и соглашения о неразглашении, пропали без вести.

Emagist добился временного судебного запрета, запрещающего ответчикам продолжать предполагаемое нарушение авторских прав. Emagist также утверждал, что из-за перерыва, вызванного «миграцией» исходного кода, игра потеряла свою популярность и, в свою очередь, доход, исчисляемый миллионами гонконгских долларов.

Дело продолжилось тем, что ответчики защищали иск о нарушении авторских прав, утверждая, что они владеют исходным кодом, и утверждая, что ответчики имели право копировать код, поскольку он принадлежал как Emagist, так и ответчикам, поскольку они были деловыми партнерами...

В конечном итоге суд решил, что партнерства не было...

Хотя не было спора о том, что ответчики написали исходный код и материалы базы данных, суд установил, что авторские права на эти работы принадлежат Emagist, а не ответчикам...

Суд также отметил, что инвестор должен был потребовать письменные документы, такие как соглашения между Emagist и первоначальными авторами компьютерных кодов, музыки и других рисунков, связанных с игрой, чтобы подтвердить, что Emagist является владельцем авторских прав на игру, которая был самым важным активом бизнеса в то время. Это были основные документы. Если бы инвестор потребовал надлежащие документы due diligence, что и должно было произойти, разногласия между сторонами могли бы быть разрешены гораздо раньше без необходимости судебного разбирательства...

Ответчики жаловались на снятие средств г-ном Ли и/или предполагаемое незаконное присвоение средств, принадлежащих Emagist. Однако, поскольку ответчики были всего лишь сотрудниками, а не партнерами по бизнесу, они не имели права предъявлять такие требования. Эти претензии были отклонены...» (*Eugene Low, James Kwan, Byron Phillips, Charmaine Kwong, Nigel Sharman. Ahead of the game – Hong Kong court gives advice to online entrepreneurs // Hogan Lovells* (<https://www.engage.hoganlovells.com/knowledgeservices/news/ahead-of-the-game-hong-kong-court-gives-advice-to-online-entrepreneurs>). 12.04.2022).

«21 апреля 2022 г. Верховный народный суд Китая (ВНС) опубликовал отчет «Статус судебной защиты прав интеллектуальной собственности в китайских судах в 2021 г.»... Основные моменты включают разделы, посвященные увеличению количества дел по интеллектуальной собственности в 2021 году; улучшенная защита товарных знаков, включая присуждение штрафных санкций в тройном размере; и беспристрастное рассмотрение дел, связанных с иностранными делами.

Верховный народный суд Китая (ВНС) принял к рассмотрению 4 243 дела об интеллектуальной собственности и вынес решение по 3 557 делам, что на 22,28% и 9,11% соответственно больше по сравнению с прошлым годом...

Местные народные суды всех уровней рассмотрели в первой инстанции 6 276 уголовных дел о нарушении прав интеллектуальной собственности и закрыли 6 046 уголовных дел, что на 13,2% и 9,53% соответственно больше по сравнению с прошлым годом. Среди них было принято 5869 дел о нарушении прав на товарные знаки и 333 дела о нарушении авторских прав, что на 12,8% и 9,54% больше соответственно. Среди этих уголовных дел первой инстанции было 2 558 дел о подделке зарегистрированных товарных знаков, что на 13,19% больше; 2 623 случая реализации товаров с поддельными зарегистрированными товарными знаками (рост на 3,76%); 476 незаконно изготовленных или проданных незаконно изготовленных логотипов зарегистрированных товарных знаков (рост на 20,51%); 313 уголовных дел о нарушении авторских прав (рост на 14,65%); 15 уголовных дел о продаже контрафактных копий (увеличение на 2); и 61 уголовное дело о нарушении коммерческой тайны (увеличение на 16)...» (*Aaron Wininger. China Releases Report on Status of Judicial Protection*

of Intellectual Property Rights in Chinese Courts // National Law Review (<https://www.natlawreview.com/article/china-releases-report-status-judicial-protection-intellectual-property-rights>). 22.04.2022).

Китайська Республіка (Тайвань)

«Модный тайваньский модный бренд MF BY GCDC подал в суд на Louis Vuitton за нарушение авторских прав после выпуска линии одежды с дизайном, похожим на логотип Louis Vuitton LV...»

На этапе расследования дизайнер и законный представитель отрицали, что они нарушили права на товарный знак LV или что они намеревались скопировать культовый бренд. ...они утверждали, что их продукты были пародией и что использовались их собственные идеи и разработки; таким образом, эти продукты были их собственными творениями, а не подделками. Однако прокурор не согласился с этим и указал, что продукты MF BY GCDC вызовут путаницу у потребителей, и, таким образом, заявил, что дизайнер и законный представитель действительно нарушили Тайваньский закон о товарных знаках.

MF BY GCDC ...объяснил, что его дизайн — контрафактное искусство, использующее пародию для создания духа собственного бренда. Сейчас это дело ожидает рассмотрения в уголовном суде.

На Тайване Закон о товарных знаках предусматривает уголовную ответственность за следующее:

- Любое лицо, которое использует знак, аналогичный зарегистрированному товарному знаку, и используется на товарах или услугах, идентичных или аналогичных тем, которые идентифицируются с помощью зарегистрированного знака (и, следовательно, создает вероятность путаницы среди соответствующих потребителей), подлежит тюремное заключение на срок не более трех лет и/или штраф в размере не более 200 000 тайваньских долларов.
- Любое лицо, которое сознательно продает или с намерением продать владеет, демонстрирует, экспортирует или импортирует товары другого лица, указанные в предыдущем пункте, подлежит тюремному заключению на срок до одного года и/или штрафу в размере сумма, не превышающая 50 000 тайваньских долларов...»

На Тайване случаев пародии было очень мало, поэтому развитие спора между MF BY GCDC и Louis Vuitton требует пристального внимания» (**Monica Wang. Parody defence unsuccessful in Louis Vuitton infringement case // Law Business Research** (<https://www.iam-media.com/parody-defence-unsuccessful-in-louis-vuitton-infringement-case>). 20.04.2022).

Об'єднана Республіка Танзанія

«Впервые 4 февраля 2021 года Высокий суд Танзании (Коммерческий отдел) вынес решение о защите общеизвестных товарных знаков от нарушающих права на названия компаний, зарегистрированных третьими лицами в стране, по делу *JC Decaux SA* и *JC Decaux Tanzania Limited* (истец) и местной компании *JP Decaux Tanzania Limited* (ответчик).

JC Decaux SA и JC Decaux Tanzania Limited являются дочерними компаниями JC Decaux Group, семейного бизнеса с выдающейся международной репутацией, основанного во Франции Жан-Клодом Деко в 1964 году и работающего в сфере наружной и/или домашней рекламы в более чем 4000 странах мира. городов в более чем 80 странах мира, включая Танзанию.

JC Decaux SA, первый истец, южноафриканская компания, вышла на рынок Танзании в 2015 году, приобретя танзанийскую рекламную компанию, а в 2016 году изменила название танзанийской компании на JC Decaux Tanzania Limited, которая была вторым истцом. Впоследствии он применил и зарегистрировал товарный знак JC Decaux во многих классах в стране.

К тому времени ответчик JP Decaux Tanzania Limited уже зарегистрировал свою компанию в 2014 году, основным видом деятельности которой была наружная реклама.

Основная претензия JC Decaux заключалась в том, что слова JP Decaux нарушают общеизвестный товарный знак JC Decaux, так как обозначение сходно до степени смешения с зарегистрированным товарным знаком JC Decaux, с разницей только в букве в названии компании ответчика, а именно букве «С», и учитывая, что название JC Decaux используется во всем мире с 1964 года и зарегистрирован как товарный знак как минимум в 135 странах.

...в свою защиту JP Decaux Tanzania отрицала нарушение прав на товарный знак и утверждала, что использование названия ее компании защищено Законом о компаниях Танзании в силу регистрации компании в августе 2014 г., что произошло раньше, чем регистрация. торговой марки JC Decaux.

В связи с этим в знаковом для страны решении суд посчитал, что сходство имени ответчика и товарного знака истца, отличающихся лишь одной буквой и также охватывающих одну и ту же деятельность, не может быть простым совпадением.

...суд постановил, что, хотя регистрация товарного знака в одной стране не распространяет охрану на Танзанию, «юридически неправомерно, если лицо регистрирует товарный знак или деловое название компании, сходное до степени смешения с широко используемым и известным товарным знаком, с хорошо зарекомендовавшей себя деловой репутацией, торгующее, зная о его существовании, просто потому, что этот товарный знак не зарегистрирован в

его/ее стране. Следует отметить, что товарный знак сочетается с инвестициями в деловую репутацию в конкретный бизнес», что означает, что суд также счел, что ответчик был осведомлен об общеизвестном статусе товарного знака JC Desaux.

Кроме того, суд также упомянул значение происхождения имени, признав, что JC Desaux является фамилией, и поставил под сомнение неспособность ответчика дать объяснение или обосновать использование слов JP Desaux, что можно было бы рассматривать как действие недобросовестности.

Это решение устанавливает новый принцип для заполнения пробелов в разделах 31 и 32 Закона о товарных знаках и знаках обслуживания.

В Танзании после регистрации товарного знака владелец приобретает исключительное право на использование своих товаров или услуг в соответствии со статьей 31 Закона о товарных знаках и знаках обслуживания. За этим исключительным правом, предоставленным владельцу, следует право неиспользования третьими лицами без надлежащего согласия, и несанкционированное использование будет являться нарушением исключительного права владельца на товарный знак в соответствии с разделом 32 Закона о товарных знаках и знаках обслуживания...

Это решение также создает прецедент в Танзании для предотвращения недобросовестных регистраций, аналогичных общеизвестным товарным знакам, с целью ввести потребителей в заблуждение или ввести в заблуждение и получить несправедливое преимущество» (*Miguel Bibe. Tanzania: first recognition of a well-known trademark // Inventa (https://inventa.com/en/news/article/731/tanzania-first-recognition-of-a-well-known-trademark). 18.04.2022*).

Республіка Індія

«Судебная коллегия Высокого суда Дели Пратибы М. Сингха поручила гигантам социальных сетей Google, Twitter, Facebook и Instagram удалить 25 учетных записей в социальных сетях, обвиняемых в нарушении прав на товарные знаки брендов «Aaj Tak» и «ТАК»...

Living Media India Limited, материнская компания бренда Aaj Tak, ...утверждала в суде, что деловая репутация Истцов не ограничивается только брендом «Aaj Tak», но также распространяется на другие товарные знаки, оканчивающиеся с «ТАК».

Иск был подан против неизвестных сторон, которые начали нарушать права на бренд «ТАК» на нескольких онлайн-платформах, таких как YouTube, Facebook, Twitter, Instagram и т. д. В связи с этим адвокат утверждал, что эти каналы YouTube, учетные записи в социальных сетях и страницы нарушали

зарегистрированный товарный знак с использованием незаконных и несанкционированных производных товарного знака «Аај Так»...

Судья заметил: «Не может быть никаких сомнений в том, что репутация и доброжелательность имени и товарного знака «Аадж Так» хорошо зарекомендовали себя. Телевизионный новостной канал «Аадж Так» является одним из самых популярных новостных каналов в Индии. Знак «ТАК» также используется истцами в отношении различных программ и учетных записей в социальных сетях, профилей и дескрипторов. Таким образом, права истцов заслуживают защиты».

Суд также предоставил право материнской компании Аај Так обращаться к платформам социальных сетей для удаления потенциальных страниц и сообщений, нарушающих их товарный знак, и в случае, если компания социальных сетей не предпримет никаких действий в течение 36 часов, была предоставлена свобода обращаться повторно обратиться в суд или воспользоваться любым другим средством правовой защиты в соответствии с законом...» (*Nalini Sharma. Delhi HC orders takedown of 25 social media accounts infringing 'Aaj Tak' trademark // Living Media India Limited (<https://www.indiatoday.in/law/story/delhi-hc-orders-takedown-of-25-social-media-accounts-infringing-aaj-tak-trademark-1933422-2022-04-04>). 04.04.2022*).

«...Высокий суд Дели постановил, что подпись американского бренда джинсов Levi Strauss «Arcuate Stitching Design» получила статус «известного» знака, при рассмотрении иска о нарушении прав на товарный знак в пользу компании.

Суд наложил штраф в размере 4 000 000 фунтов стерлингов на компанию Imperial Online Services Private Limited, которая продавала джинсы с идентичным знаком «Arcuate Stitching Design» через веб-сайт www.urbanofashion.com и другие платформы электронной коммерции. Суд также приказал сайтам электронной коммерции удалить ссылки на предметы одежды, на которых использовался знак «Arcuate Stitching Design».

Это направление было получено по иску, поданному Levi Strauss в поисках защиты своего дизайна строчки, в котором говорилось, что знак был принят в 1873 году и используется на всех тканях, включая джинсы из денима, которые производятся и продаются им.

Levi Strauss заявила, что обнаружила продукты с нарушающим авторские права дизайном стежков на различных платформах электронной коммерции, включая Amazon, Flipkart, Nykaafashion, Myntra, Snapdeal, Limeroad и Paytm Mall.

Настоящее дело касается рисунка строчки, который является не дизайном изделия, а рисунком, используемым на джинсовых изделиях Levi Strauss.

Высокий суд отметил, что знак «Arcuate Stitching Design», который использовался на джинсах и брюках, служит уникальным идентификатором в

отношении товаров Levi Strauss» (*Delhi HC: Levi Strauss wins trademark infringement battle over “well-known” stitching design // THG PUBLISHING PVT LTD* (<https://www.thehindu.com/news/cities/Delhi/levi-strauss-wins-trademark-infringement-battle/article65321217.ece>). 15.04.2022).

«RADICO KHAITAN LIMITED (Radico) занимается производством и продажей алкогольных напитков индийского производства (IMFL) в Индии. Один из ее продуктов называется «MAGIC MOMENT». Radico приняла словесный товарный знак «MAGIC MOMENT» в 1997 году и выпустила джин и водку под этой торговой маркой в 2005 и 2006 годах. С тех пор Radico использует эту торговую марку. Он выпустил несколько вариантов, содержащих суффиксные моменты, такие как Remix Moments (2008 г.), Verve Moments (2012 г.) и Electra Moments (2015 г.). SARAO DISTILLERY (OPC) PVT. LTD (Sarao) и GREENTECH BLENDERS AND DISTILLERS (Greentech) начали использовать бренд EVENING MOMENT для виски...

Radico обратился в Высокий суд Дели с ходатайством о судебном запрете ex-parte, запрещающем Сарао Сарао использовать товарный знак «EVENING MOMENT».

Первоначально суд вынес временный судебный запрет ex-parte в пользу Radico и запретил Сарао и Greentech (ответчикам) использовать товарный знак «EVENING MOMENT» в отношении любого продукта, кроме виски...

Radico утверждал, что, хотя Сарао и Greentech изначально не были привлечены к ответственности за виски, поскольку они утверждали, что использовали торговую марку EVENING MOMENT в течение пяти лет, а также что Greentech была зарегистрированным владельцем торговой марки EVENING MOMENT для алкогольных напитков, оба ответчика не явился в суд даже после 7 заседаний.

Кроме того, Radico заявила, что слово «MOMENT» является основной и доминирующей чертой ее знака «MAGIC MOMENT», и поэтому этот знак заслуживает охраны даже в отношении виски.

Radico представила скриншоты результатов поиска на веб-сайте Реестра товарных знаков, которые показали, что большинство товарных знаков, зарегистрированных со словом «MOMENT», принадлежат Radico.

Суд... постановил, что знаки «MAGIC MOMENT» и «EVENING MOMENT» обманчиво похожи, поскольку основной признак «MOMENT» использовался Сарао. Использование слова «MOMENT» в товарном знаке Сарао может привести к тому, что потребители свяжут продукт с Radico... Кроме того, использование слова «EVENING» недостаточно для различения двух продуктов из-за самой природы продукта, который обычно потребляется вечером. Основное внимание будет уделяться слову «MOMENT», которое является доминирующей частью знака.

...суд распространил судебный запрет на все алкогольные напитки и запретил Sarao и Greentech производить и продавать любые алкогольные напитки под торговой маркой «EVENING MOMENT»...» (*An Evening moment is a Magic Moment! // R. K. Dewan & Co. (https://www.rkdewan.com/articledetails.php?artid=272). 13.04.2022).*

«Недавно Высокий суд Дели вынес временный судебный запрет *ex parte ad* в пользу EXCHANGE 22, первой в Индии спортивной фондовой биржи, бренда приложений для фэнтези-игр, зарегистрированного в Hulm Entertainment Pvt. Ltd. Иск о нарушении авторских прав был подан против MyFab11, другого игрового приложения, запустившего идентичную игровую платформу...

EXCHANGE 22 — первая в своем роде игровая платформа фэнтези-лиги для крикета, футбола, баскетбола и кабадди. Отличительной чертой платформы является «игровой опыт в реальном времени», хотя и виртуально. Кроме того, он включает в себя уникальные черты торговли на рынке акций, что позволяет пользователю покупать/продавать акции игроков так же, как покупать и продавать акции на бирже...

Причиной подачи иска со стороны EXCHANGE 22 стало то, что MyFab11 запустил почти точную версию EXCHANGE 22 всего за день до начала Индийской премьер-лиги 2022. Новая версия клонировала не только игровой интерфейс, но и игровые данные внешней аналитики, включая цены на игроков и т. д... Кроме того, концепция, выражение и пользовательский интерфейс нового обновления в значительной степени воспроизводят зарегистрированные авторские права EXCHANGE 22.

Достопочтенный Высокий суд Дели вынес судебный запрет на загрузку MyFab11 пользователями через их приложение, официальный веб-сайт или любые другие средства, платформы, обновления и т. д. Кроме того, всем магазинам приложений, в которых размещено приложение MyFab11, было приказано исключить приложение. Регистратору домена также было приказано приостановить регистрацию доменного имени для myfab11.com...» (*EXCHANGE22 - India's 1st Sports Stock Exchange Wins over MyFab11 in a Copyright Infringement Tussle // Business Standard Pvt Ltd (https://www.business-standard.com/content/specials/exchange22-india-s-1st-sports-stock-exchange-wins-over-myfab11-in-a-copyright-infringement-tussle-122042001341_1.html). 21.04.2022).*

«На прошлой неделе Высокий суд Дели отказался вынести временный судебный запрет за использование слогана «STIMULATES MIND. ENERGIZES BODY» от Pepsico. Истец, Red Bull, подал иск о нарушении прав на товарный знак против ответчиков, утверждая, что

использование их слогана обманчиво похоже на зарегистрированный товарный знак истца «VITALIZES BODY AND MIND», который используется с 1987 года. Истец заявил, что этот слоган стал идентификатор источника их продуктов, и благодаря их длительному и широкому использованию он приобрел отличительные черты по отношению к их продуктам.

...Ответчики утверждали, что слоган используется ими только в описательной форме, и, таким образом, до сих пор не было заявлено о регистрации товарного знака. Ответчики также утверждали, что использование и расположение банок используются обеими сторонами совершенно по-разному, и поэтому дело о подмене не может быть возбуждено.

Суд, выслушав доводы обеих сторон, постановил, что ...внешний вид обоих продуктов отличается, и между ними нет сходства. Кроме того, суд постановил, что слоганы обеих сторон носят описательный и хвалебный характер, и, таким образом, регистрация в пользу Истца не производится. Кроме того, суд пришел к выводу, что оспариваемый слоган Ответчика появляется на продуктах только мелким шрифтом, и для него нет регистрации. На стадии судебного разбирательства должно быть установлено, приобрели ли слоган Истца различительную способность или второстепенное значение в отношении продуктов Истца.

Суд постановил, что баланс удобства лежит в пользу ответчиков за то, что они не вынесли временный судебный запрет, поскольку их продукция продается на рынке с оспариваемым слоганом в течение почти пяти лет, и, следовательно, ходатайство о судебном запрете было отклонено» (*Shashwat Tiwari. Red Bull AG. V. Pepsico India Holdings Pvt. Ltd. & Anr. // Sujata Chaudhri IP (https://sc-ip.in/2022/04/14/red-bull-ag-v-pepsico-india-holdings-pvt-ltd-anr/). 14.04.2022*).

«...В рассматриваемом деле Suryansh Broadcasting Pvt Ltd против Zee Entertainment Enterprises Ltd [решение от 29 марта 2022 года] суд рассмотрел спор между двумя каналами по поводу программ, в которых шоу истца ...впервые транслировалось в 2015 году. Однако в 2021 году респондент выпустил в эфир четыре серии с одним и тем же актерским составом и ролями на одну и ту же тему.

Поддерживая постановление, принятое судом первой инстанции, Высокий суд постановил, что простое использование одних и тех же актеров в другой атмосфере ... само по себе не может поставить дело в рамки авторского права, как это определено в разделе 14, особенно когда один имел дело с индуистской семьей, а другой имел дело с христианской англо-индийской семьей.

Высокий суд придерживался мнения, что авторское право предназначено для защиты произведения конкретного лица или группы лиц или фирмы, какой бы она ни была, но это не означает, что недопустимо использование одной и

той же темы, сюжета или идеи или предмета другими, если они не имеют индивидуальной природы с использованием изобретения, сделанного создателем, независимо от общности идеи, темы или сюжета и их естественных последовательностей» (*Mere similarities will not come under the purview of copyright // Lakshmikumaran & Sridharan (https://www.lakshmisri.com/newsroom/news-briefings/mere-similarities-will-not-come-under-the-purview-of-copyright/#). 22.04.2022*).

Республика Сингапур

«Согласно последнему решению Высокого суда Сингапура, слово «Prosecco» не может быть зарегистрировано в качестве географического указания (ГУ) в Сингапуре для обозначения вин, происходящих исключительно из определенных регионов Италии. Заявка была подана Consorzio di Tutela della Denominazione di Origine Controllata Prosecco, итальянской ассоциацией, целью которой является правовая защита термина «Prosecco» как контролируемого обозначения происхождения. Australian Grape and Wine Incorporated (AGWI), организация австралийских производителей винограда и вина, выступила против заявки. Хотя Ведомство интеллектуальной собственности Сингапура (IPOS) удовлетворило заявку в 2021 году, после апелляции AGWI решение было отменено Высоким судом с обоснованием решения, опубликованным в феврале 2022 года.

...заявитель попытался зарегистрировать слово «Prosecco», которое относится к типу белого вина, изготовленного из винограда сорта Prosecco, для идентификации винодельческих продуктов, произведенных исключительно в определенных регионах Северо-Восточной Италии. Хотя вино названо в честь деревни Просекко в Триесте, Италия, оно производится в других странах, таких как Австралия, Аргентина, Бразилия и Румыния, с использованием одного и того же сорта винограда с 2000-х годов.

AGWI возражала против подачи заявки по двум причинам. Во-первых, указание содержит название сорта винограда Prosecco, и AGWI заявила, что оно может ввести потребителей в заблуждение относительно истинного происхождения продукта. Во-вторых, они утверждали, что термин «Prosecco» не подпадает под определение ГУ. В первоначальном постановлении IPOS оппозиция была отклонена, поскольку ни одна из двух причин не была принята. После подачи апелляции AGWI успешно выступил против заявления с первой причиной, принятой Высоким судом.

Высокий суд занял иную точку зрения, чем регистратор Ведомства интеллектуальной собственности Сингапура, по вопросу о том, будут ли потребители введены в заблуждение регистрацией «Prosecco»...

Высокий суд был удовлетворен доказательствами AGWI, свидетельствующими о том, что сорт винограда «Prosecco» выращивался в

значительных количествах не только в Италии, но и в других странах. Соответственно, суд пришел к выводу, что регистрация «Prosecco» для вина, происходящего только из определенных регионов Италии, может ввести потребителей в заблуждение...» (*Ivy Choi. Singapore rejects Prosecco wine GI registration upon appeal by Australian group // Asia IP (https://asiaiplaw.com/section/news-analysis/singapore-rejects-prosecco-wine-gi-registration-upon-appeal-by-australian-group). 06.04.2022*).

Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії

«Обладатель премии «Грэмми», автор песен Эд Ширан в среду выиграл британскую битву за авторские права на свой хит 2017 года «Shape of You»...

Британская поп-звезда и его соавторы, Джон МакДейд из Snow Patrol и продюсер Стивен Маккатчен, опровергли обвинения в том, что песня скопировала часть песни «Oh Why» 2015 года Сами Чокри, выступающего под именем Sami Switch...

Истцы утверждали, что припев «Oh I, Oh I, Oh I» в припеве «Shape Of You» был «поразительно похож» на строчку «Oh Why, Oh Why, Oh Why» в их треке.

Во время 11-дневного судебного разбирательства Ширан отверг обвинения в том, что он «заимствует» идеи у неизвестных авторов песен без подтверждения, и сказал, что всегда был справедлив в отношении людей, которые внесли свой вклад в его альбомы.

В постановлении, принятом в среду, судья Высокого суда Энтони Закароли пришел к выводу, что Ширан «ни преднамеренно, ни подсознательно» не скопировал фразу из «Oh Why», когда писал свой хит.

Ширан, МакДейд и Мак заявили в своем заявлении, что стоимость дела была больше, чем финансовая. По их словам, стресс от судебного разбирательства также вредит творчеству, означает, что у него остается меньше времени для создания музыки, и это сказывается на эмоциях...» (*Ed Sheeran wins copyright case over 2017 hit 'Shape of You' // NBC UNIVERSAL (https://www.nbcnews.com/pop-culture/pop-culture-news/ed-sheeran-wins-copyright-case-2017-hit-shape-rcna23227). 06.04.2022*).

«Недавно Высокий суд Англии и Уэльса разрешил одно интересное дело о товарных знаках.

В 2019 году Unilever подала заявку на регистрацию товарного знака WONDER MUM в классе 3 — мыло; парфюмерия; эфирные масла; дезодоранты и антиперспиранты; средства по уходу за волосами и др.

Против этой заявки в 2020 году DC Comics подала возражение на основании более раннего европейского товарного знака WONDER WOMAN в классе 16. Также была заявлена приобретенная репутация этого знака.

Возражение было отклонено Патентным ведомством Великобритании, и это решение было оставлено в силе Судом.

По данным Ведомства, оба знака не были сходны до степени смешения. Имелась лишь незначительная степень концептуального сходства, которой было недостаточно, чтобы вызвать путаницу в сознании потребителя.

Доказательства репутации товарного знака были сочтены недостаточными. Общего заявления DC о том, что WONDER WOMAN — один из самых популярных персонажей комиксов, недостаточно для того, чтобы сделать вывод о приобретённой репутации на территории Великобритании.

Данные о глобальных продажах, связанных с WONDER WOMAN, не показывают, какой процент из них связан только с Великобританией.

Еще одна существенная проблема заключается в том, что нет четких доказательств того, что британские потребители воспринимают WONDER WOMAN именно как торговую марку, а не как название фильма или имя популярного персонажа...

Тот факт, что многие люди знают WONDER WOMAN как персонажа комиксов, не означает, что они воспринимают это имя как знак товарного знака.

Иск о выдаче был отклонен как недостаточно обоснованный...» (*Wonder Woman lost a battle against Wonder Mum in the UK // Intellectual Property Planet (<https://intellectualpropertyplanet.wordpress.com/2022/04/04/wonder-woman-lost-a-battle-against-wonder-mum-in-the-uk/>). 04.04.2022*).

Сполучені Штати Америки

«Главный судья Северного округа Техаса Линн недавно удовлетворил ходатайство в соответствии с Правилom 12(b)(6) об отклонении жалобы на предполагаемое нарушение патентных прав, поскольку в исковом заявлении упоминается объект, не отвечающий требованиям патента в соответствии с 35 USC § 101. Патент предназначен для беспроводной передачи данных от датчиков данных. Суд установил, что в иске излагается абстрактное представление об обработке и передаче данных.

Истец Magnacross LLC подал в суд на OKI Data Americas, Inc. за нарушение патента США № 6 917 304. В пункте формулы изобретения изложен способ беспроводной передачи данных по каналу связи от по меньшей мере двух датчиков данных к средствам обработки данных.

...суд установил, что иск «не описывает ничего, кроме разделения канала и распределения данных датчиков по подканалам». Суд отметил, что

Федеральный округ признал, что претензии, направленные на сбор, обработку и передачу данных, направлены на абстрактную идею...

Суд пришел к выводу, что иск направлен не на улучшение функциональности компьютера, а на общий процесс, в котором компьютеры используются в качестве инструмента для повышения эффективности. Суд также отметил, что в спецификации не указывается конкретное улучшение, а вместо этого обычно предлагаются улучшения по сравнению с предыдущими предложениями в этой области.

...суд установил, что в иске не упоминается «изобретательский принцип», поскольку в нем упоминаются общие термины и обычные функции. По мнению суда, спецификация признает, что заявленные «датчики данных» были известны, и что изобретение не направлено на определенный тип данных и не ограничено каким-либо конкретным применением. Суд также не нашел в спецификации ничего, описывающего «канал связи» как нечто иное, чем обычное, или описывающего разделение канала на подканалы как изобретательское.

Magnacross утверждал, что иск решает проблему, характерную для беспроводной передачи данных от нескольких датчиков с различными требованиями к скорости передачи данных, путем асимметричного разделения и распределения данных по каналу связи. Однако суд установил, что повышение эффективности процесса, а не функциональности, не дает права на получение патента. Суд также отметил, что Magnacross признала, что иск касается «более эффективного использования полосы пропускания для передачи данных [от датчиков данных]»...» (*C. Brandon Rash, Brooks J. Kenyon. District Court Granted Dismissal Because the Patent Recited a Patent-Ineligible Abstract Idea of Processing and Transmitting Data // AKIN GUMP STRAUSS HAUER & FELD LLP (https://www.akingump.com/en/experience/practices/intellectual-property/ip-newsflash/district-court-granted-dismissal-because-the-patent-recited-a-patent-ineligible-abstract-idea-of-processing-and-transmitting-data.html). 07.04.2022).*

«Федеральный суд Манхэттена постановил, что использование бойскаутами Америки слова «скаутинг» для рекламы программ совместного обучения не нарушает прав на товарный знак девочек-скаутов.

Окружной судья США Элвин Хеллерштейн заявил, что иск девочек-скаутов в отношении срока был основан на страхе перед конкуренцией со стороны бойскаутов, и бойскауты имеют право использовать слова «скауты» и «скаутинг» без привязки к полу.

В заявлении девочек-скаутов говорится, что группа «глубоко разочарована» решением и планирует подать апелляцию.

В заявлении бойскаутов говорится, что они рады, что суд «оправдал» группу, и надеются на то, что в ее программах появится больше девочек...

В 2017 году бойскауты объявили, что позволят девочкам присоединиться, а позже запустили рекламную кампанию совместного обучения под названием «Scout Me In». Он изменил название своей основной скаутской программы на «Scout BSA» и официально начал принимать девушек в 2019 году.

В 2018 году девушки-скауты подали в суд, утверждая, что использование бойскаутами слов «скауты» и «скаутинг» для продажи девушкам нарушает их товарные знаки. В нем говорится, что ребрендинг создал путаницу и угрожал маргинализацией группы.

Бойскауты назвали судебный процесс частью «наземной войны» девочек-скаутов, направленной на противодействие их проникновению в скаутинг девочек...» (*Blake Brittain. Boy Scouts defeat Girl Scouts' trademark lawsuit over co-ed scouting // Reuters (<https://www.reuters.com/world/us/boy-scouts-defeat-girl-scouts-trademark-lawsuit-over-co-ed-scouting-2022-04-07/>). 07.04.2022*).

«Ведомство США по патентам и товарным знакам (ПТО) отклонило иск, поданный производителем рома Bacardi & Co в федеральный суд Вирджинии по поводу возрождения ПТО принадлежащего Кубе товарного знака, который производитель спиртных напитков использует для продажи американского рома.

В среду суд заявил, что Bacardi не может напрямую подать в суд на ПТО в связи с давним спором между ликероводочным гигантом и кубинской государственной компанией Cubaexport по поводу товарного знака «Havana Club» и должна оспорить товарный знак через сам ПТО.

Адвокат Bacardi Майкл Линч из Kelley Dye & Warren заявил в четверг, что компания разочарована этим решением и рассматривает возможность подачи апелляции.

Основатели базирующейся на Бермудских островах Bacardi были изгнаны с Кубы после кубинской революции. Bacardi утверждало, что кубинское правительство незаконно конфисковало торговую марку Havana Club вместе с другими активами кубинской компании Jose Arechabala SA в 1960 году.

Cubaexport и французская компания по производству спиртных напитков Pernod Ricard продают ром Havana Club за пределами США. Bacardi купила бренд Jose Arechabala и начала продавать ром Havana Club в США в 1995 году.

В декабрьском иске Bacardi против ПТО говорится, что срок действия регистрации товарного знака Cubaexport должен был истечь после того, как в 2006 году ему не удалось получить лицензию от Управления по контролю за иностранными активами Министерства финансов США. Он оспорил решение агентства продлить действие товарного знака Cubaexport в 2016 году после того, как OFAC изменило курс.

Bacardi также заявила, что ее ожидающая рассмотрения заявка на регистрацию собственного знака «Havana Club», вероятно, будет отклонена из-за знака Cubaexport.

Окружной судья США Лайам О'Грэйди заявил в среду, что суд не может рассматривать продление в соответствии с федеральным законом о товарных знаках, и что Bacardi может обратиться только к РТО с просьбой отменить регистрацию Cubaexport.

Он отклонил довод Bacardi о том, что дело должен рассматривать суд, потому что в РТО нет процедуры оспаривания товарного знака на основании ненадлежащего продления.

О'Грэйди также отметил, что Bacardi уже прошла процедуру РТО и обжаловала решения агентства в федеральном суде Вашингтона, округ Колумбия, в деле, которое все еще находится на рассмотрении.

В РТО отказались от комментариев...» (*Blake Brittain. U.S. trademark agency beats Bacardi lawsuit over Cuba's 'Havana Club' // Reuters (https://www.reuters.com/legal/transactional/us-trademark-agency-beats-bacardi-lawsuit-over-cubas-havana-club-2022-04-07/). 07.04.2022*).

«Newsweek LLC и фотограф изобразительного искусства Эллиот МакГукен урегулировали спор об авторских правах, в результате которого возник вопрос о том, может ли отображение встроенного поста в Instagram квалифицироваться как нарушение.

...условия мирового соглашения являются конфиденциальными.

Судья Кэтрин Полк Файлла из Окружного суда США Южного округа Нью-Йорка ранее отрицала досрочные победы обеих сторон.

В марте она отказалась определить, подпадает ли под добросовестное использование публикация в Instagram МакГакена, содержащая защищенную авторским правом фотографию озера в Долине Смерти, Калифорния, в статье Newsweek.

Файллу не убедил аргумент Newsweek о том, что ей следует применить противоречивый «тест сервера» Девятого округа для определения нарушения авторских прав. Newsweek утверждала, что при тестировании сервера фотография МакГакена, защищенная авторским правом, технически не «отображалась», потому что встроенное изображение размещалось на серверах Instagram. Newsweek скопировал лишь часть HTML-кода, который указывает на защищенную авторским правом фотографию МакГакена, что означает, что он не участвовал в нарушении авторских прав...

Файлла также обнаружила, что формулировка политики сублицензирования Instagram была расплывчатой, поэтому было неясно, имел ли Newsweek подразумеваемую лицензию на использование фотографии МакГакена.

Судебные документы, сообщающие об урегулировании, поданные в среду, говорят, что у сторон было 60 дней, чтобы подать заявление об увольнении...» (*Isaiah Poritz. Newsweek Settles Copyright Case Over Embedded Instagram Photo // The Bureau of National Affairs, Inc. (https://news.bloomberglaw.com/ip-law/newsweek-settles-copyright-case-over-embedded-instagram-photo). 14.04.2022*).

«Эмили Ратаковски ...урегулировала исторический судебный процесс из-за своей фотографии папарацци.

13 апреля модель «пришла к принципиальному соглашению» с фотографом Робертом О'Нилом, который подал в суд на звезду после того, как она поделилась сделанным им снимком в своих историях в Instagram, который автоматически удаляется через 24 часа.

...Ратаковски утверждала, что у О'Нил не было действующих авторских прав на изображение и что ее использование его считалось справедливым...

В соответствии с законом об авторском праве изображение может не претендовать на охрану, если оно не имеет каких-либо «художественных достоинств», и суд не может установить, что для его «создания» требовалась «творческая искра».

...Ратаковски утверждала, что О'Нил просто сфотографировал ее, когда она появилась возле цветочного магазина на Манхэттене.

...в ходе судебного разбирательства окружной судья США Аналиса Торрес установила, что рассматриваемое изображение соответствует «чрезвычайно низким» стандартам оригинальности.

Далее она упомянула чередование модели на изображении и то, как она поместила над ним слово «Настроение навсегда». По-видимому, это могло означать трансформирующее использование фотографии, а это означает, что она будет защищена от иска об авторских правах.

Торрес написала: «Разумный наблюдатель мог бы заключить, что фотография в Instagram просто демонстрирует одежду, местоположение и позу Ратаковски в то время — по сути, с той же целью, что и фотография.

С другой стороны, возможно, разумный наблюдатель мог бы также заключить, что, учитывая цветы, покрывающие лицо и тело Ратаковски, и текст «настроение навсегда», фотография в Instagram вместо этого передала, что «настроение навсегда» Ратаковски было ее попыткой спрятаться от назойливые взгляды папарацци — комментарий к фотографии».

На момент написания статьи условия сделки Ратаковски и О'Нила еще не были раскрыты...» (*Emily Ratajowski Settles History-Making Lawsuit Over Paparazzi Photo // It's Gone Viral (https://igvofficial.com/emily-ratajowski-copyright-lawsuit/). 15.04.2022*).

«Новая весенняя футбольная лига под названием USFL должна быть запущена 16 апреля, но было не совсем ясно, воплотится ли она в жизнь в этот запланированный день, пока 14 апреля судья не вынес ключевое решение. Это связано с тем, что на Fox Sports, которая стоит за стартапом, подали в суд бывшие владельцы футбольной лиги, которая вела бизнес под тем же названием — USFL — несколько десятилетий назад...

Real USFL LLC в своей жалобе утверждала, что «Fox не претендует на это наследие и не имеет права извлекать выгоду из доброй воли лиги» и что «франшиза Fox USFL является откровенной подделкой»...

14 апреля судья Джон Ф. Уолтер, председательствовавший в этом деле, без устных аргументов постановил, что ходатайство The Real USFL LLC о предварительном судебном запрете, запрещающем Fox Sports использовать свои знаки в связи с лигой, отклонено. Real USFL LLC, безусловно, проиграла битву, но решение на 15 страницах должно утешить истца, зная, что у него больше боеприпасов, чтобы выиграть войну.

Real USFL LLC не оспаривала, что ее первоначальные регистрации товарных знаков истекли, и вместо этого утверждала, что ее право собственности связано с непрерывным использованием товарных знаков, которое началось в 2006 году. В то время как судья Уолтер установил, что Fox Sports имеет право на презумпцию права собственности в определенных товарных знаках, восходящие к 2011 году, из-за наличия регистраций истец смог опровергнуть презумпцию, продемонстрировав использование в коммерческих целях до использования Fox Sports...

Причина, по которой ходатайство The Real USFL LLC о принятии предварительного судебного запрета не было удовлетворено, заключается в том, что невозможно было установить необходимые факторы для такого судебного запрета. Это включает демонстрацию вероятности причинения непоправимого вреда в случае невынесения предварительного судебного запрета, того, что баланс акций склоняется в пользу истца и того, что предварительный судебный запрет отвечает общественным интересам. Во-первых, любой ущерб, понесенный The Real USFL LLC, может быть компенсирован денежной компенсацией, и, таким образом, непоправимый ущерб не является убедительным требованием. Во-вторых, Уолтер решил, что вынесение предварительного судебного запрета нанесет серьезный ущерб Fox Sports, которому необходимо будет воспроизводить футбольные мячи, боковую экипировку, кепки, вывески и т. д. перед запуском лиги. Наконец, было установлено, что задержка истца с подачей иска и подачей ходатайства о предварительном судебном запрете может значительно повлиять на интересы общественности, если она будет предоставлена, особенно для тех деловых партнеров новой лиги.

Текущее дело между The Real USFL LLC и Fox Sports Inc. находится на рассмотрении в Южном округе Калифорнии (Лос-Анджелес)...» *(Darren Heitner. Fox Sports' USFL Wins A Trademark Battle, But Loses Ground In The*

War Over Rights // Breaking Media, Inc. (<https://abovethelaw.com/2022/04/fox-sports-usfl-wins-a-trademark-battle-but-loses-ground-in-the-war-over-rights/>). 15.04.2022).

«Апелляционный суд Федерального округа США отменил вердикт о возмещении ущерба, поскольку действия, подтверждающие вывод о индуцированном нарушении, имели место за несколько лет до установленного законом периода возмещения убытков и, таким образом, не могли подтвердить вывод о конкретном намерении спровоцировать нарушение. Roche Diagnostics Corporation против Meso Scale Diagnostics, LLC, дело № 21-1609; -1633 (Федеральный округ от 8 апреля 2022 г.)...

Компания Meso Scale Diagnostics (Meso) была создана в 1995 году в соответствии с соглашением о создании совместного предприятия между IGEN и Meso Scale Technologies. В рамках соглашения IGEN предоставила Meso эксклюзивные права на определенные патенты. В 1998 году «Roche» приобрела Boehringer Mannheim GmbH, компанию, которой IGEN ранее предоставила лицензию на разработку, использование, производство и продажу анализов и инструментов ECL в определенной области. В результате приобретения Roche приобрела лицензионные права Boehringer, включая ограничения на области использования. В 2003 г. IGEN и «Roche» расторгли соглашение 1992 г. и подписали новое соглашение, предоставляющее «Roche» неисключительную лицензию на технологию IGEN ECL в области «диагностики пациентов-человеков». В рамках сделки IGEN передала свои патенты ECL недавно созданной компании BioVeris. В 2007 году «Roche» также приобрела компанию BioVeris, включая патенты ECL. Компания «Roche» полагала, что это приобретение означает устранение ограничений в области использования (и, следовательно, отсутствие патентной ответственности), и начала продавать свою продукцию без учета этих ограничений.

В 2017 году Roche подала в суд на Meso, добиваясь вынесения декларативного решения о том, что она не нарушала права Meso, вытекающие из лицензионного соглашения о совместном предприятии 1995 года. Компания Meso подала встречный иск за нарушение. При упрощенном судебном разбирательстве Roche утверждала, что лицензия Meso 1995 года не передает права, заявленные Meso. Окружной суд отклонил ходатайство Roche о вынесении решения в порядке упрощенного судопроизводства, и стороны рассмотрели дело перед присяжными. Присяжные установили, что Meso обладает исключительными лицензионными правами на заявленные претензии, что Roche напрямую нарушила один патент и спровоцировала нарушение двух других, и что нарушение Roche было преднамеренным. Окружной суд отклонил послесудебные ходатайства Roche об оспаривании вердикта о нарушении прав и присуждении компенсации за ущерб. Окружной суд удовлетворил ходатайство Roche о вынесении судебного решения в соответствии с законом

(JMOL) о преднамеренности, но отклонил ходатайство Meso об увеличении ущерба. Окружной суд также вынес решение об отсутствии нарушений в отношении трех дополнительных патентов на том основании, что Meso отказалась от обязательных встречных исков. «Roche» обжаловала выводы, касающиеся объема лицензионных прав Meso, приговора о нарушении прав и присужденной компенсации за ущерб. Meso обжаловал применение окружным судом правила обязательного встречного иска.

Федеральный окружной суд ...отклонил довод компании «Roche» о том, что компания Meso действовала таким образом, который свидетельствует о том, что она приняла права компании «Roche» на заявленные патенты, установив, что этот довод был «высказан мимоходом только в сноске», чего было недостаточно для сохранения вопроса для рассмотрения в Суде. В результате суд установил, что патент подпадает под действие лицензионного соглашения, и поэтому подтвердил отказ окружного суда JMOL в связи с прямым нарушением.

...Федеральный округ отменил решение окружного суда на основании отсутствия умысла и отсутствия какого-либо акта принуждения в течение периода возмещения убытков... Суд пришел к выводу, что окружной суд ненадлежащим образом применил стандарт небрежности, указав присяжным, что «конкретное намерение, необходимое для индуцированного нарушения, заключается в том, что предполагаемый нарушитель знал или должен был знать, что его действия приведут к фактическому нарушению». Суд ...установил, что у Roche не могло быть намерения нарушить (или склонить к нарушению) патентные права Meso, поскольку у Roche была добросовестная и разумная интерпретация положения контракта. Суд установил, что в соответствии со стандартом надлежащего умысла «вердикт присяжных о побуждении не мог сохраниться в силе JMOL, поскольку он противоречит четким выводам [районного] суда относительно субъективного убеждения «Roche» в том, что это не было нарушением или побуждением к нарушению».

...Федеральный округ отметил, что период возмещения ущерба в связи с патентом начинается за шесть лет до подачи жалобы или встречного иска о нарушении, что в данном случае было бы в 2011 году... Суд пояснил, что, поскольку действия, подтверждающие индуцированное нарушение, должны иметь место в течение периода возмещения убытков, «ни индуцированное, ни содействующее нарушение «не может существовать до тех пор, пока не произойдет прямое нарушение». В то время как «Roche» продолжала продавать продукты в течение периода возмещения убытков без этикеток, ограничивающих их использование, суд пришел к выводу, что эти действия не подтверждают побуждение, потому что продукты применялись как в полевых условиях (не нарушающие авторские права), так и вне поля (нарушающие авторские права), а также потому, что «Meso не представила доказательств причинно-следственной связи между действиями, предположительно повлекшими (до периода возмещения ущерба), и прямым нарушением (в

течение периода возмещения ущерба)». На основании этих выводов суд отменил решение о индуцированном нарушении и направил дело на новое рассмотрение по делу о возмещении ущерба...» (*Katherine (Kathy) Pappas. Acts Supporting Induced Infringement Allegations Must Occur During Damages Period // National Law Review (https://www.natlawreview.com/article/acts-supporting-induced-infringement-allegations-must-occur-during-damages-period). 14.04.2022*).

«Суд присяжных Делавэра в среду отклонил утверждения о том, что технология, разработанная Aptiv PLC для подключения Apple iPhone к автомобильным развлекательным системам, нарушает патенты, принадлежащие Microchip Technology Inc.

По мнению присяжных, концентратор Dual Role Hub компании Aptiv не нарушал ни одной части патента Microchip, связанной с ее интегральными схемами, используемыми в конкурирующих развлекательных системах.

Компания Aptiv из Дублина, Ирландия, поставляет запчасти для автомобилей Tesla, General Motors, Ford, Chrysler и Volkswagen. Компания Microchip из Чендлера, штат Аризона, заявила, что потеряла десятки миллионов долларов на продажах Aptiv Dual Role Hub.

Согласно постановлению суда от прошлой недели, Microchip планировала запросить до 87,2 млн долларов за предполагаемое нарушение Aptiv двух своих патентов, хотя только один из патентов оставался на рассмотрении присяжных в суде...

Присяжные не встали на сторону Aptiv в ее аргументе о том, что патент Microchip недействителен...» (*Blake Brittain. Tesla, GM, Ford supplier beats display patent claims in Delaware trial // Reuters (https://www.reuters.com/legal/transactional/tesla-gm-ford-supplier-beats-display-patent-claims-delaware-trial-2022-04-13/). 14.04.2022*).

«Апелляционный суд США по делу Девятого округа отменил вынесенное в порядке упрощенного судопроизводства решение в пользу истца, постановив, что доктрина первой продажи применяется, когда товарный знак включается в новый продукт. Bluetooth SIG Inc. против FCA US LLC, дело № 21-35561 (9-й округ, 6 апреля 2022 г.)

Bluetooth SIG управляет стандартами для технологии Bluetooth. SIG владеет следующими товарными знаками и предоставляет их производителям лицензии на использование:

BLUETOOTH   **Bluetooth**

Fiat Chrysler Automobiles (FCA) производит автомобили с головными устройствами, оснащенными Bluetooth. Головные устройства производятся

сторонними поставщиками, сертифицированными SIG, но FCA не предприняло шагов для квалификации возможностей Bluetooth в своих автомобилях. FCA использует товарные знаки SIG на головных устройствах и в публикациях.

SIG подала в суд на FCA в соответствии с Законом Лэнхэма о нарушении прав на товарный знак. В свою защиту FCA выдвинуло доктрину первой продажи. В соответствии с этой доктриной право производителя контролировать распространение своего товарного знака не распространяется после первой продажи продукта... Окружной суд вынес частичное упрощенное решение для SIG по вопросу о первой продаже, установив, что доктрина первой продажи неприменима, поскольку действия FCA выходят за рамки «хранения, демонстрации и перепродажи продукта». FCA подала апелляцию.

Девятый округ установил, что суд низшей инстанции допустил ошибку...

Девятый округ пояснил, что доктрина первой продажи также применяется, когда товарный знак используется для обозначения компонента, включенного в новый конечный продукт, при условии, что продавец надлежащим образом раскрывает, как был включен товарный знак...» (*Jodi Benassi. First Sale Defense Bars Trademark Infringement Where Trademarked Component Is Adequately Disclosed // McDermott Will & Emery* (<https://www.ipupdate.com/2022/04/first-sale-defense-bars-trademark-infringement-where-trademarked-component-is-adequately-disclosed/#page=1>). 14.04.2022).

«В споре между двумя конкурирующими косметическими компаниями федеральный суд во Флориде недавно постановил, что предположительно мошенническое уведомление об удалении Amazon, ложно утверждающее, что подлинные продукты нарушают авторские права и являются контрафактными, является адекватным основанием для иска о ложной рекламе в соответствии с Законом Лэнхэма. Вербена Продс. LLC против BeSweet Creations, Inc., 2022 г., округ США. LEXIS 27936 (SD FL, 16 февраля 2022 г.).

Истец, Verbena Products, LLC dba Beautyvice, подал в суд на ответчика, BeSweet Creations, Inc. dba Sugarbearhair (Sugar Bear) и Николь Джонсон, владельца, генерального директора, президента, директора и помощника секретаря Sugar Bear, поскольку Sugar Bear отправил отчет, подписанный г-жой Джонсон в адрес Amazon, ложно заявив, что два из списков фирменных продуктов Sugar Bear на Amazon Marketplace Beautyvice были контрафактными. В отчете Sugar Bear говорится, что спорные списки «небезопасны для потребления, поскольку это не настоящий продукт» и «подделка»...

Amazon удалила два спорных списка продуктов, которые Beautyvice приобрела на законных основаниях до того, как они были законно перепроданы на Amazon Marketplace.

Beautyvice подала в суд за ложную рекламу в соответствии с Законом Лэнхэма, утверждая, что заявления Sugar Bear ввели в заблуждение Amazon и, вероятно, обманут и введут в заблуждение общественность (пользователей Amazon Marketplace), заставив ее поверить в то, что продукты истца являются контрафактными, когда они являются подлинными продуктами Sugar Bear для перепродажи. Beautyvice ... утверждала, что ее репутация и продажи пострадали из-за ложных заявлений Sugar Bear в адрес Amazon, в которых говорилось о ложной рекламе.

Суд отклонил ходатайство Sugar Bear об отклонении иска Beautyvice о ложной рекламе, постановив, что общие положения Закона Лэнхэма о ложной рекламе не требуют от истца доказывания наличия прав на товарный знак или имя, подлежащих исковой защите. Суд постановил, что ...репутационный ущерб был нанесен непосредственно в результате вводящей в заблуждение рекламы ответчика.

Суд также постановил, что г-жа Джонсон была правильно названа стороной, поскольку она руководила ложной рекламой и участвовала в ней и могла быть привлечена к личной ответственности без необходимости вскрывать корпоративную завесу Beautyvice. ... поскольку г-жа Джонсон лично участвовала в незаконной ложной рекламе, она может быть привлечена к личной ответственности без предъявления требуемых доказательств за проникновение в корпоративную завесу. В остальном суд отклонил несколько исков Beautyvice по закону штата в соответствии с правилом единственного иска Флориды и разрешил рассмотрение федерального иска о ложной рекламе и оставшихся исков по закону штата» (*Brian Darville. Takedown Notice Falsely Alleging Counterfeiting Is Adequate Basis for False Advertising Claim // Wolf, Greenfield & Sacks, P.C. (<https://www.wolfgreenfield.com/publications/articles/2022/takedown-notice-falsely-alleging-counterfeiting-is-adequate-basis-for-false-advertising-claim>). 06.04.2022*).

«В прошлом году киномагнат испанского происхождения Карлос Васалло подал в суд на YouTube из-за различных претензий, связанных с пиратством.

Актеру и продюсеру принадлежат права на крупнейшую в мире коллекцию мексиканских и латиноамериканских фильмов, многие из которых незаконно размещены на YouTube.

В иске YouTube обвиняется в том, что он не делает достаточно, чтобы люди не загружали пиратский контент. Эти обвинения не новы, но киномагнат также сказал, что YouTube не позволит ему присоединиться к программе защиты авторских прав Content ID, если он не согласится на определенные условия, включая соглашение о распределении доходов.

Васалло отказался от этих условий и вместо этого решил отправить стандартные уведомления DMCA. YouTube обработал их, как положено, но киномагнат пожаловался, что это мало останавливает пиратов...

YouTube и Google отреагировали на эти обвинения, подав ходатайство об отклонении, решение по которому было принято в прошлом месяце. В то время как федеральный суд Флориды отклонил антимонопольные иски, обвинения в нарушении авторских прав остались, а это означает, что YouTube должен ответить на них в суде.

Вчера потоковая служба, принадлежащая Google, представила свой ответ, опровергнув многие обвинения. По данным компании, претензии Васалло об авторских правах не содержат конкретики и представляют собой попытку получить индивидуальное соглашение Content ID.

«В 2015 году истцу через его представителя Карлоса Васалло были предложены инструменты управления авторскими правами YouTube, включая Content ID, но истец отказался от них. Вместо этого истец решил использовать систему уведомления и удаления YouTube, соответствующую Закону США "Об авторском праве в цифровую эпоху.

...семь лет спустя, истец добивается судебного запрета против ответчиков, чтобы заставить YouTube предоставить истцу несуществующую версию Content ID, адаптированную к предпочтениям истца. Заявления истца о праве на Content ID являются ошибочными; его заявления о нарушении авторских прав тем более», — отмечает YouTube...

Компания просто отрицает многие обвинения и признает только самые прямые утверждения, такие как заявление о том, что у нее есть система уведомления и удаления.

Конкретные обвинения будут обсуждаться по ходу дела. К ним относится жалоба Васалло на то, что YouTube удаляет видео только с определенных URL-адресов, перечисленных в уведомлениях об удалении, без поиска других соответствующих копий на своей платформе...» (*Ernesto Van der Sar. YouTube Rejects Movie Piracy Claims and Content ID Critique // TorrentFreak (<https://torrentfreak.com/youtube-rejects-movie-piracy-claims-and-content-id-critique-220415/>). 15.04.2022*).

«Судья отклонил иск от International Business Machines Corp, утверждая, что веб-сайт и мобильное приложение интернет-магазина кормов для домашних животных Chewy Inc нарушили несколько патентов IBM...

Патенты IBM касаются усовершенствований функциональности веб-сайтов и целевой рекламы. Окружной судья США Джед Ракофф заявил, что онлайн-услуги Chewy не нарушают патенты.

В прошлом году компания Chewy из Дания-Бич, штат Флорида, подала в суд на IBM, чтобы предотвратить потенциальный судебный процесс после того,

как она якобы отклонила предложение IBM о лицензировании патентов на сумму 36 миллионов долларов. Chewy обвинила технологического гиганта IBM, одного из крупнейших владельцев патентов в мире, в стремлении взимать «непомерные лицензионные сборы за ранние интернет-патенты, не имеющие никакой ценности».

Согласно иску, IBM заявила, что потребует от компании возмещения ущерба в размере не менее 83 миллионов долларов...

IBM в Армонке, штат Нью-Йорк, в ответ обвинила Chewy в нарушении патентных прав и заявила, что Chewy «построила свой бизнес», нарушив свои права...

Во вторник Ракофф обнаружил, что один из патентов IBM недействителен, потому что он касается непатентоспособной абстрактной идеи, и что Chewy не нарушила остальные, потому что ее технология работает иначе, чем у IBM. В ноябре он аннулировал еще один из пяти патентов...» (*Blake Brittain. Court tosses IBM patent lawsuit against pet food retailer Chewy // Reuters (https://www.reuters.com/legal/transactional/court-tosses-ibm-patent-lawsuit-against-pet-food-retailer-chewy-2022-04-12/). 12.04.2022).*

«...Сегодняшнее решение, отменяющее РТАВ и отклоняющее оспаривание патента кабельным гигантом Comcast, является последним в давнем споре по различным аспектам технологии TiVO, который велся в административных трибуналах и федеральных судах в течение нескольких лет...

Спор между двумя бывшими деловыми партнерами восходит к 2016 году, когда Comcast продолжала использовать технологию TiVO в своих телевизионных приставках после истечения срока действия контракта с вездесущей компанией по записи видео по запросу. Корпорация Rovi, нынешний владелец технологии TiVO, подала иски о нарушении прав Comcast в несколько федеральных судов, а также получила распоряжение Комиссии по международной торговле, запрещающее импорт телевизионных приставок с оспариваемой технологией. Тем временем Comcast подал ряд исков, ...связанных с TiVO... Две компании в конечном итоге заключили долгосрочное патентное лицензионное соглашение, которое, по крайней мере, на дату его объявления в ноябре 2020 года, имело целью «урегулировать все нерешенные судебные разбирательства между компаниями».

Сегодняшнее решение касается патента США № 9 369 741 (патент '741), еще одного из серии патентов, относящихся к технологии приставки TiVO. ...технология, о которой идет речь в этом утверждении, позволяет телевизионной приставке получить доступ к базе данных, чтобы определить, доступна ли определенная ранее записанная программа конкретному пользователю на основании подписки этого пользователя на конкретную услугу или членства в определенном «клуба просмотра» и информировать этого

пользователя о доступности программы. Comcast утверждал, и РТАВ согласился с тем, что патент 741 был очевиден по сравнению с публикацией патента США № 2002/0095510 A1, которую суд и стороны называют «Sie». Rovi подал апелляцию, приведя к такому мнению...» (*Matthew Hersh. TOP STORY—Fed. Cir.: TiVO patent was wrongly voided as obvious, (Apr 19, 2022) // CCH Incorporated (<https://www.vitallaw.com/news/top-story-fed-cir-tivo-patent-was-wrongly-voided-as-obvious/ipm01e4de867c7e2410009901000d3a8b5a8e02>). 19.04.2022*).

«Легенда комедии Джордж Карлин был известен своим номером «Семь слов, которые нельзя говорить по телевидению», а также сквернословной записью в центре исторического решения Верховного суда 1978 года о непристойных высказываниях в эфире.

Но поместье Карлина говорит, что гиганты потоковой передачи музыки, которые доминируют на сегодняшнем аудиорынке, не понимают, что эти шутки принадлежали ему.

Поместье является частью серии недавних судебных исков, поданных комиками против Pandora Media LLC, которые могут показать, как индустрия потокового вещания справляется с новыми проблемами лицензирования, связанными с растущей популярностью устного контента.

Шесть комиков, включая Рона Уайта и наследника Робина Уильямса, утверждают, что они были лишены лицензионных отчислений от Pandora, потому что платформа не получила надлежащих лицензий для потоковой передачи их комедийных альбомов, которые получили миллионы прослушиваний.

...суд впервые заслушает спор о лицензировании устной комедии.

Этот вопрос уже влияет на то, как любители комедии могут слушать своих любимых исполнителей. В декабре прошлого года Spotify удалил контент сотен комиков, в том числе Кевина Харта и Джона Мулани, после того, как прекратил переговоры о лицензировании со Spoken Giants, одной из первых организаций по защите прав комиков.

Судебные процессы являются частью растущего консенсуса среди комиков в отношении того, что потоковые платформы должны платить им — как авторам их шуток — так же, как авторам песен платят гонорары за написание текстов...

Юридический вопрос, лежащий в основе судебных исков Pandora, касается системы авторского права, малоизвестной за пределами музыкальной индустрии.

С 1972 года федеральный закон об авторском праве признает, что музыкальный трек имеет два авторских права: одно защищает аудиозапись песни; другой защищает основную композицию, которая включает в себя тексты песен и ноты.

Для потоковой передачи песен на своих платформах Spotify и Pandora должны получить лицензию от звукозаписывающей компании на использование звукозаписи и отдельную лицензию от автора песен.

В исках утверждается, что потоковое вещание комедий или стихов не должно быть исключением. Они включают жалобы Билла Энгвалла, Эндрю Дайса Клея и Ника Ди Паоло и были объединены в одно дело в федеральном суде Лос-Анджелеса в конце марта...

В исках комиков утверждалось, что Pandora знала, что ей необходимо получить вторую лицензию от комиков для потоковой передачи их работ, но предпочла этого не делать.

Это может привести к ответственности платформы за умышленное нарушение авторских прав, что увеличивает размер ущерба с 30 000 до 150 000 долларов за каждую работу, нарушающую авторские права, в результате чего общий потенциальный ущерб для Pandora исчисляется десятками миллионов долларов.

Жалоба указывает на отчеты Комиссии по ценным бумагам и биржам Pandora за период с 2011 по 2017 год, в которых компания выделяет лицензирование комедии как фактор риска.

Pandora заявила в документах, что транслирует комедии без лицензии на основную работу, потому что это «общеотраслевой обычай». В документах также говорится, что в то время не существовало правозащитных организаций, представляющих комиков.

Pandora и Spotify не ответили на запрос Bloomberg Law о комментариях...

Судебные процессы выявили недооцененный пробел в индустрии лицензирования, поскольку устный контент достиг пика популярности...» *(Isaiah Poritz. Comedians' Feud With Streaming Giants Asks: Who Can Use My Joke? // The Bureau of National Affairs, Inc. (<https://news.bloomberglaw.com/ip-law/comedians-feud-with-streaming-giants-asks-who-can-use-my-joke>). 18.04.2022).*

«Суд присяжных в Маршалле, штат Техас, в пятницу присудил биотехнологической компании Seagen Inc почти 42 миллиона долларов от конкурирующей японской фармацевтической компании Daiichi Sankyo Co в связи с утверждениями о том, что препарат от рака груди Enhertu производства Daiichi и AstraZeneca plc нарушает патентные права Seagen.

Присяжные установили, что Daiichi умышленно нарушил патент, принадлежащий компании Seagen, расположенной в штате Вашингтон, на технологию доставки химиотерапевтических препаратов к раковым клеткам.

Daiichi заявила в своем заявлении, что не согласна с вердиктом и изучает его варианты, включая возможные ходатайства после суда и апелляцию. Он также сообщил, что Управление по патентам и товарным знакам США удовлетворило его запрос на проверку действительности патента в четверг.

В Seagen заявили, что довольны вердиктом и будут запрашивать дополнительные гонорары за будущие продажи Enhertu в США до истечения срока действия патента в 2024 году...

Seagen подала иск в Окружной суд США Восточного округа Техаса в 2020 году, утверждая, что Enhertu работает так же, как и его патент, связанный с конъюгатами антитело-лекарство, в которых антитела используются для нацеливания на раковые клетки с помощью химиотерапевтических препаратов...» (*Blake Brittain. Seagen wins \$42 mln patent verdict in Daiichi cancer drug case // Reuters (https://www.reuters.com/legal/transactional/seagen-wins-42-mln-patent-verdict-daiichi-cancer-drug-case-2022-04-08/). 09.04.2022*).

«...В конце 2020 года Конгресс принял CASE (Альтернатива авторскому праву в защите мелких претензий), уполномочив Бюро авторских прав создать Совет по рассмотрению авторских прав (ССВ) — суд мелких тяжб по вопросам авторского права. ССВ должен начать рассмотрение претензий этим летом...

ССВ — это группа экспертов по авторскому праву, состоящая из трех человек, которая может рассматривать иски о нарушении авторских прав с возмещением ущерба менее 30 000 долларов. Претензии на сумму менее 5000 долларов имеют еще более упорядоченный процесс, в котором участвует только один судебный пристав-исполнитель. Физически расположенный в Вашингтоне, округ Колумбия, его разбирательство ведется в электронной форме, поэтому нет необходимости лично присутствовать в спорах, связанных с заявлениями о нарушении прав, заявлениями о ненарушении прав и введением в заблуждение в процедурах удаления в соответствии с Законом об авторском праве в цифровую эпоху. В отличие от иска в федеральном суде, истцам в ССВ не нужно иметь на руках регистрацию своих работ до подачи иска. Однако они должны иметь заявку на регистрацию в файле и могут запросить ускоренное рассмотрение этой заявки. Раскрытие, когда стороны обмениваются информацией по делу и часто является очень дорогостоящей частью судебного процесса, будет гораздо более ограниченным по объему и продолжительности, чем в федеральном суде...» (*Rachel Blue. Copyright Claims Board — Small but mighty? // McAfee & Taft A Professional Corporation (https://www.mcafeetaft.com/copyright-claims-board-small-but-mighty/). 14.04.2022*).

«...Федеральное правительство было простым лицензиатом, а не владельцем программного обеспечения, которое оно использовало для интеграции медицинских данных между двумя федеральными агентствами, постановил Федеральный суд США... (4DD Holdings, LLC против США, 20 апреля 2022 г., Bruggink, E.).

Спор касается программного обеспечения, предназначенного для интеграции баз данных, поддерживаемых Министерством обороны и Министерством по делам ветеранов, которые отслеживают медицинские записи военнослужащих. Разработчик программного обеспечения, малый бизнес 4DD Holdings, LLC, принадлежащий ветеранам, в 2015 году подал иск против правительства в Федеральный исковый суд на том основании, что правительство сделало дополнительные копии программного обеспечения сверх разрешенного количества. В постановлении от 2019 года суд установил, что правительство совершило хищение, уничтожив соответствующие доказательства чрезмерной установки, которые оно обязано было сохранить...

Суд вынес решение в порядке упрощенного производства в отношении разработчика программного обеспечения по утверждению правительства о том, что его поведение защищено статьей 117 Закона об авторском праве. В соответствии с этим положением создание или разрешение на изготовление другой копии или адаптации программы владельцем копии компьютерной программы не является нарушением. Однако это положение распространяется только на владельцев, а не на лицензиатов программы.

...суд отметил, что в данном случае правительство, похоже, не владело программным обеспечением.

Суд также постановил, что ограничение количества копий было предварительным условием, а не условием лицензионного соглашения. Предполагаемое нарушение предварительного условия, запрещающего копирование, влечет за собой иск о нарушении авторских прав, поскольку копии превышают лицензию, в то время как нарушение соглашения влечет за собой только иск о нарушении договора. Суд легко установил, что ограничения в этом соглашении были предварительными условиями, а не ковенантами... Таким образом, иск о нарушении правил был возбужден.

...суд отказался вынести решение подрядчику в порядке упрощенного производства относительно точного количества рассматриваемых переустановок, поскольку правительственный эксперт сообщил совсем другое число, чем подрядчик...» (*Matthew Hersh. TOP STORY—Fed. Cl.: Federal government was merely licensee and not owner of data integration software // CCH Incorporated (<https://www.vitalaw.com/news/top-story-fed-cl-federal-government-was-merely-licensee-and-not-owner-of-data-integration-software/ipm014bc6388a7e2510008174000d3a8b5a8e02>). 21.04.2022*).

«Заключение, вынесенное в среду федеральным судом Лос-Анджелеса, Калифорния, удовлетворило ходатайство 11 киностудий о вынесении заочного решения в отношении ответственности за нарушение авторских прав против неизвестных ответчиков, управляющих веб-сайтами PrimeWire...

Истцы, в том числе Netflix Studios, University City Studios, Columbia Pictures и Disney Entertainment, подали в суд на пиратскую службу потоковой передачи фильмов и телешоу в декабре прошлого года. Истцы утверждали, что «несанкционированная потоковая передача ответчиков подрывает их договорные обязательства, ослабляя будущую позицию истцов на переговорах и затрудняя контрагентам получение прибыли».

Истцы ...получили предварительный судебный запрет, ...а затем внесли заочное решение.

Хотя неизвестные ответчики еще не явились по делу, сотрудники PrimeWire связались с адвокатом истцов по электронной почте, заявив, что компания намерена выполнить предварительный судебный запрет. Истцы проинформировали суд, но заявили, что переписка ответчиков не меняет того факта, что они имеют право на заочное решение и постоянный судебный запрет.

...суд согласился. Судья Марк С. Скарси открыл дискуссию, отметив, что истцы добиваются заочного решения только в отношении ответственности, а не возмещения убытков, что косвенно поддержал Девятый округ...

Среди прочих соображений суд рассмотрел вопрос о том, содержались ли в жалобе требования о индуцированном и содействующем нарушении.

Это произошло, говорится в заключении, указав на поведение, показывающее, что PrimeWire побуждала пользователей нарушать авторские права истцов, курируя сторонние потоковые ссылки, предоставляя подробные инструкции по оценке и потоковой передаче этих работ, а также побуждая и поощряя нарушающих права третьих лиц предоставлять потоковые ссылки на PrimeWire.

Точно так же суд удовлетворил ходатайство истцов о постоянном судебном запрете, которое, в отличие от их ходатайства о предварительном судебном запрете, включало дополнительное требование о том, чтобы ответчики передали истцам управление веб-сайтами PrimeWire...» (*CHRISTINA TABACCO. Default Judgment Entered Against PrimeWire in Movie Studios' Copyright Crackdown // Law Street Media* (<https://lawstreetmedia.com/news/tech/default-judgment-entered-against-primewire-in-movie-studios-copyright-crackdown/>). 21.04.2022).

«The North Face Apparel Corp удовлетворила иск о том, что она использовала фирменный символ «атом» уличного художника Леонарда МакГурра в качестве логотипа для линии одежды без его разрешения, согласно документам, поданным в федеральный суд Лос-Анджелеса.

Стороны заявили суду в четверг, что они урегулировали спор, и окружной судья США Стэнли Блюменфельд в пятницу в предварительном порядке закрыл дело.

Подробности мирового соглашения не были доступны, а компания North Face из Денвера и адвокаты сторон не сразу ответили на запросы о комментариях.

МакГурр, профессионально известный как Futura, стал пионером уличного искусства в Нью-Йорке вместе с такими художниками, как Жан-Мишель Баския и Кит Харинг. В прошлом году он подал в суд на North Face за то, что якобы скопировал его символ атома для своей линии водонепроницаемой верхней одежды FutureLight.

Futura также заявил в иске, что он сотрудничал в разработке брендовой одежды с компаниями, включая японское подразделение North Face и бренд Supreme, принадлежащий VF Corp.

Блюменфельд отклонил федеральные претензии Futura в отношении товарных знаков в прошлом году после того, как обнаружил, что атом не имеет права на охрану товарного знака. Но судья удовлетворил заявление художника о том, что North Face несправедливо конкурировал в соответствии с законодательством Калифорнии, и обнаружил, что использование North Face логотипа атома с торговой маркой, похожей на Futura, может сбить с толку потребителей...» (*Blake Brittain. North Face settles trademark dispute with renowned graffiti artist // Reuters (<https://www.reuters.com/legal/litigation/north-face-settles-trademark-dispute-with-renowned-graffiti-artist-2022-04-25/>). 25.04.2022*).

Сучасний стан авторського права в Україні та світі

«...СС стремится влиять на глобальную политику, чтобы обеспечить лучший обмен творческим контентом и устранить барьеры авторского права для всеобщего доступа и повторного использования знаний и культуры, включая культурное наследие, хранящееся в GLAM. В рамках нашей программы «Открытая культура» мы работаем над тем, чтобы интересы, проблемы и потребности общественности и GLAM при выполнении их миссии в интересах общества были справедливо сбалансированы с интересами правообладателей.

Мы разработали этот документ, чтобы предоставить глобальную, сжатую отправную точку для работы СС по защите авторских прав в контексте культурного наследия...

В документе представлен обширный обзор проблем, связанных с авторскими правами в отношении законной деятельности GLAM, в частности, сохранение (в основном посредством оцифровки) и совместное использование изображений и данных цифрового и оцифрованного контента для доступа, использования и повторного использования. В нем также отмечается

сдерживающий эффект авторского права на фоне общего неприятия риска сектором GLAM. ...в документе дается представление об эффективной реформе авторского права, направленной на решение этих проблем, с акцентом на возможности, связанные с цифровой средой. Предложения по реформе направлены на правовую определенность, международную гармонизацию и как средство облегчения трансграничных сделок.

В документе признается ключевая роль GLAM в сохранении и обеспечении доступа к знаниям и культуре для всех членов общества. Он призывает к политике, которая поддерживает более эффективное совместное использование культурного наследия в общественных интересах» (*Brigitte Vézina. CC publishes policy paper titled Towards Better Sharing of Cultural Heritage — An Agenda for Copyright Reform // Creative Commons* (<https://creativecommons.org/2022/04/04/cc-publishes-policy-paper-titled-towards-better-sharing-of-cultural-heritage-an-agenda-for-copyright-reform/>). 04.04.2022).

«...В 1995 году ЮНЕСКО приняла решение отмечать Всемирный день книги и авторского права 23 апреля, чтобы отметить годовщины рождения и смерти нескольких известных авторов.

Выбранная дата символична в мировой литературе, так как в этот день умерли известные литераторы - Сервантес, Шекспир, Инка Гарсиласо де ла Вега...

В этот день также отмечают годовщину смерти и рождения многих других выдающихся людей, в том числе Мориса Дрюона, Хальдора К. Лакснеса, Владимира Набокова, Хосепа Пла и Мануэля Мехиа Вальехо...

Основная идея Всемирного дня книги — распространять счастье и удовольствие от чтения. В этом году тема мероприятия — «Читай, чтобы никогда не грустить». При этом план состоит в том, чтобы расширить круг читателей и признать масштабы книг...» (*World Book and Copyright Day 2022: History, significance, theme and why is it celebrated // Diligent Media Corporation Ltd* (<https://www.dnaindia.com/lifestyle/report-world-book-and-copyright-day-2022-history-significance-theme-and-why-is-it-celebrated-2947851>). 22.04.2022).

Україна

«Европейский центр компетенции по культурному наследию (4СН) объединился с многочисленными партнерами и властями для создания инициативы SUM, чтобы помочь оцифровать и сохранить украинское культурное наследие для будущих поколений.

Богатое культурное наследие Украины стало свидетелем уничтожения музеев и произведений искусства всего за месяц. Некоторые из них включены

в список объектов всемирного наследия ЮНЕСКО и сейчас находятся под угрозой уничтожения.

Увидев разрушение артефактов, памятников и достопримечательностей в Украине, финансируемый ЕС проект 4CH под руководством Национального института ядерной физики (INFN) создал целевую группу для помощи в оцифровке и сохранении артефактов, а также для обеспечения того, чтобы оцифрованная версия хранилась вне пути вреда. Инициатива SUM – Save the Ukraine Monuments организована профессором Франко Никколуччи, директором VAST-LAB, при поддержке Европейской комиссии, посольства Украины в Италии и Министерства исследований Италии, а также многих украинских министров, занимающихся вопросами культуры. наследие, оцифровка и исследования.

Целевую группу 4CH возглавляет бельгийский партнер, и она работает с коллегами из Польши, чтобы найти прямые контакты с личными и институциональными контактами в Украине, которые работают с культурным наследием и технологиями оцифровки, такими как 3D. Многие смелые специалисты по культурному наследию в Украине пошли на большой риск, чтобы получить наборы данных, хранящиеся в институциональных репозиториях, чтобы передать их в Италию...

В INFN также была создана техническая рабочая группа, поэтому активны безопасные проверки хранения и безопасности входящих данных. Пока что проект получил данные в основном из Киева, Львова и Одессы, а также из второстепенных центров. Поток данных огромен, и передача происходит с максимальной скоростью, которую может обеспечить ситуация. На данный момент 4CH получил около 50 терабайт данных. Содержимое файлов хранится, проверяется и правильно каталогизируется, чтобы его можно было легко найти...

Инициатива SUM смогла обратиться к ответственным органам власти в Украине, а также к нескольким учреждениям и специалистам, а также частным компаниям, которые помогают с 3D-оцифровкой памятников и артефактов. Все они активно участвуют в передаче данных в проект 4CH. Существует неофициальное соглашение о том, что, как только ситуация позволит, проект вернет данные, хранящиеся в хранилище в Европе, их законным владельцам/органам...» (*The European Competence Centre for Cultural Heritage creates an initiative to Save Ukraine Monuments (SUM) // European Commission (<https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/news/european-competence-centre-cultural-heritage-creates-initiative-save-ukraine-monuments-sum>). 01.04.2022*).

«Міжнародна авторська спільнота Cisac зібрала та виплатила 2,7 млн. грн. 228 українським правовласникам, а також волонтерським організаціям, які опікуються біженцями...»

9 березня 2022 року радою директорів світової авторської спільноти Ciscac було створено благодійний фонд Creators for Ukraine для збору коштів на підтримку творців та біженців, які опинилися у скрутному фінансовому положенні через військову агресію Росії.

29 березня 2022 року за ініціативи товариства музичних авторів Artisjus було створено проєкт Songs For Ukraine в рамках ініціативи #CreatorsforUkraine...

Серед тих, хто направив фінансову підтримку Україні: американське товариство композиторів, авторів і видавців ASCAP, британська організація PRS for Music, найбільша ОКУ Канади SOCAN, чеська організація OSA, латвійська ОКУ АККА/LAA, італійське товариство авторів і видавців SIAE, ірландська організація IMRO, товариство європейських авторів та композиторів SESAC, європейська авторська асоціація GESAC, міжнародна рада музичних творців CIAM, португальська організація SPA, міжнародна організація About Writers & Directors Worldwide та інші партнери ГО «УААСП».

Зібрані кошти направляються до волонтерських організацій, які опікуються українськими біженцями за кордоном, на гуманітарну допомогу, яка надається Україні, іншу допомогу постраждалим, а також перераховуються на рахунок ГО «УААСП» для виплати авторам...» **(Міжнародна спільнота Ciscac перерахувала 2,7 млн грн українським авторам та біженцям // проєкт «Детектор медіа» (<https://detector.media/rinok/article/198152/2022-04-05-mizhnarodna-spilnota-cisac-pererakhuvava-27-mln-grn-ukrainskym-avtoram-ta-bizhentsyam/>). 05.04.2022).**

«Створили каталог авторських прав на книжки весни 2022 року, який поширюватиме Міжнародна асоціація видавців (ІРА), щоб заохотити іноземних видавців купувати права на твори української літератури у країнах, видавничі асоціації. Про це повідомила Українська асоціація видавців та книгорозповсюджувачів, що й стала укладачем каталогу.

В асоціації зазначають, що придбання іноземними колегами прав на видання перекладів творів українських авторів надасть посильну фінансову допомогу українським партнерам, а також допоможе донести до народів різних країн інформацію про Україну.

Каталог складається з 6 томів і містить книжки у категоріях «мистецтво», «бізнес та економіка», «освіта», «комікси і графічні новели», «історія», «література для підлітків» та інші...» **(Українська асоціація видавців оприлюднила каталог прав на українські книжки // Читомо (<https://chytomo.com/ukrainska-asotsiatsiia-vydavtsiv-opryliudnyla-kataloh-prav-na-svizhi-ukrainski-knyzhky/>). 08.04.2022).**

«Полная коллекция книг и периодических изданий Интернет-архива теперь бесплатно доступна украинским библиотекам через межбиблиотечный абонемент (МБА) через RapidILL. Ученые, которые запрашивают материалы через ILL, получают PDF-файлы со статьями и главами книг из полных коллекций Интернет-архива, как правило, менее чем за час...» (*Supporting Ukrainian Scholars Through Interlibrary Loan // Internet Archive* (<http://blog.archive.org/2022/04/15/supporting-ukrainian-scholars-through-interlibrary-loan/>). 15.04.2022).

«Укрпочта, окрыленная успехом реализации почтовой марки с сюжетом о "русском военном корабле", решила выпустить вторую марку этой серии.

"Сегодня мы анонсируем выпуск второй марки этой серии – "Русский военный корабль. ВСЁ" или "Russian Warship... DONE". В рамках этого блока представлена и первая марка серии, поэтому все желающие иметь этот символ истории на память для себя получают такую возможность (но не для отправки) и другая – которую Вы можете присылать друзьям в Украине и за границу, так как она будет иметь украинский и международный номинал", - сообщил в своем Facebook генеральный директор Укрпочты Игорь Смилянский...

"Тираж марки составит 5 миллионов экземпляров, а конверта 1 миллион. И, так как марка все же бумажная, то даже мощные DDoS атаки со стороны россии, не помешают ее выпуску", - написал в своем Facebook генеральный директор Укрпочты Игорь Смилянский.

Филателисты, и не только они, встретили это известие одобрительно...

Впрочем, и здесь не обошлось без ложки дегтя. Ее плеснул в медовую бочку Укрпочты известный блоггер и политический пародист Богдан Процишин. Он заявил, что идею с сюжетом для второй марки Укрпочта "одолжила" у него. Процишин сослался на свою публикацию еще за 15 апреля, где действительно на картинке уже нет "русского военного корабля".

"Igor Smelyansky, думаю, у нас появилась тема для обсуждения", - подписал свою публикацию Процишин.

В комментариях к ней блоггер пишет, что Укрпочта просто присвоила его интеллектуальную собственность и что он, очевидно, будет отстаивать авторское право в суде...» (*Марченко Любов. Укрпочта объявила о выпуске новой марки из серии о "русском военном корабле": Смилянського обвинили в плагуаге // Today.ua* (<https://biz.today.ua/ru/ukrayinska-ukrposhta-ogolosyla-pro-vypusk-novoyi-marky-iz-seriyi-pro-russkij-voyennyj-korabl-smilyanskogo-zvynuvatyly-v-plagiati/>). 24.04.2022).

«Український глянцеви́й журнал Playboy у квітні випустив історичний спецвипуск, присвячений війні Росії проти України. На

обкладинці замість традиційних hotties — кадри війни... Але ...цей випуск спіткав скандал.

Для початку пропонуємо зіграти у гру «знайди п'ять відмінностей» (гарзд, одну відмінність) між обкладинкою Playboy, яка розлетілась у ЗМІ, й тією, під якою випуск продається...

Складно не помітити, що на обкладинці зліва присутня дівчина з собаками. Це Анастасія Тиха, знімок якої зробив фотожурналіст Christopher Oschicone. Анастасія разом зі своїм чоловіком вивезла з Ірпеня під час війни 15 собак, 5 котів та інших тваринок.

...Playboy замінив фотографію Анастасії на понівеченого Кобзаря після того, як отримав повідомлення від фотографа Кристофера Оччіконе.

Фотограф зазначає, що журнал використав його твір без дозволу. Він доволі агресивно пропонує журналу обговорити варіант платного дозволу за винагороду в 10–15 тисяч доларів, в іншому випадку він погрожує судовим процесом, у якому може стягнути від 70 до 150 тисяч доларів. Як стверджує фотограф, авторське право на цю фотографію зареєстроване у США на нього та Wall Street Journal, для якого він знімав це фото. Жодних документів на підтвердження своїх тверджень Оччіконе не надав.

У своєму дописі співвласник українського Playboy Олександр Шевченко не менш енергійно спростовує закиди Оччіконе. Ось тезово зміст відповіді Олександра:

- Анастасія Тиха передала всі права на фотографію Playboy;
- відповідно, на думку Олександра, це не Playboy порушує права Оччіконе, а навпаки. Так само, на думку Олександра, права Playboy порушує й Wall Street Journal;
- Оччіконе начебто збирав гроші для Анастасії, але Анастасія нічого від нього не отримувала;
- із прикріпленого скриншота виглядає так, що Оччіконе звертався з претензією і до Анастасії, яка відповіла, що не давала згоди на фотографування себе та поширення фотографії;
- як підсумок, Олександр тегає в дописі Національну поліцію із заявою про шахрайство та інші злочини з боку фотографа.

То хто насправді володіє авторськими правами на фотографію, а хто порушує права?

Фотографія — об'єкт авторського права. Щоб мати авторські права на будь-який об'єкт, потрібно докласти творчих зусиль до його створення. Закон передбачає, що ці права належать фотографу з моменту створення фото без будь-яких реєстрацій чи свідоцтв, незалежно від жанру, обстановки, мети чи змісту зображення.

Жоден учасник ситуації не оскаржує принаймні того, що це саме Кристофер Оччіконе зняв фотографію Анастасії Тихої, тобто Оччіконе є як мінімум *одним* з авторів фотографії.

Людина, зображена на фото, також може бути співавторкою твору поруч із фотографом. Модель може претендувати на співавторство, якщо додасть свій творчий внесок у зйомку фотографії...

При цьому слід розрізняти авторське право на фото та немайнове право людини на використання свого зображення. Цивільний кодекс України передбачає, що фотографія, на якій зображено людину, може бути публічно показана, відтворена, розповсюджена лише за згодою цієї людини. Така згода, залежно від ситуації зйомки, може бути надана письмово, усно та навіть мовчки (якщо немає заперечень): зокрема, при фотографуванні відкрито на вулиці чи під час заходів публічного характеру згода людини на зйомку припускається. Водночас закон встановлює, що в ситуації, коли людина позувала авторові за плату, фотографія може використовуватись публічно без її згоди. Та надання дозволу на використання свого зображення на фотографії в юридичному плані не тотожне і не пов'язане з наданням дозволу на використання фотографії як об'єкту авторського права.

Отже, в нас назбиралося кілька фактів і припущень.

Факти:

- фотографію зняв Оччіконе;
- 10 березня фотографія опублікована в інстаграмі Wall Street Journal;
- 6 квітня Олександр Шевченко пише у фейсбуку, що вийшов спецвипуск Playboy із фотографією Анастасії на обкладинці;
- Playboy не отримував дозволу Оччіконе на використання фотографії.

Припущення:

- Оччіконе проводив фоторепортаж на замовлення Wall Street Journal або він працює на Wall Street Journal як штатний військовий фоторепортер в Україні;
- Анастасія не давала Оччіконе прямої згоди на зйомку та подальше використання фотографії та не позувала йому за плату, але вона мовчазно підтримувала публічне використання фотографії, принаймні, до моменту виникнення спору з Playboy;
- Анастасія не внесла істотного творчого внеску у створення фотографії. Схоже, що композиція фотографії завдячує більшою мірою майстерності фотографа та вдало підібраному моменту, ніж умисному позуванню чи образу моделі;
- Анастасія надала Playboy дозвіл на використання свого зображення як людини на фотографії, тому що тільки вона й могла надати такий дозвіл (не плутати з дозволом на використання об'єкту авторського права)...

Якщо наші припущення правильні, то з цього випливає кілька міркувань, які ставлять під сумнів можливість передачі Анастасією прав на фотографію Playboy:

(а) якщо Анастасія не зробила творчого внеску у створення фотографії, то вона не є її співавторкою, тому не володіє авторськими правами на неї і не могла передати ці права Playboy;

(b) навіть якби Анастасія була співавторкою фотографії, передати права на фотографію Playboy вона могла би або спільно з Оччиконе, або принаймні за згодою останнього, якби йшлося про передачу лише її частки прав;

(c) якщо Оччиконе знімав для Wall Street Journal, то права на фотографію належать або Wall Street Journal, або Wall Street Journal та фотографу спільно.

Враховуючи це все, ми сумніваємося, що Playboy може володіти авторськими правами на фотографію. За такого сценарію претензія Оччиконе виглядає небезпідставною. Звісно, перспектива стягнення 150 тисяч доларів більш реалістична для суду США, а не українського, в якому справа мала би розглядатися, адже претензії фотограф має до українського Playboy...» *(Михайло Юдін, Марія Єсипович. Чому з обкладинки Playboy зникла фотографія дівчини з собаками з Ірпеня // проект «Детектор медіа» (<https://detector.media/infospace/article/198682/2022-04-25-chomu-z-obkladynky-playboy-znykla-fotografiya-divchyny-z-sobakamy-z-irpenya/>). 25.04.2022).*

«Виконавиця Оксана Білозір пригрозила судом колегам Олі Поляковій і Тоні Матвієнко. Вони, на думку співачки, "нахабно переспівують її пісні".

27 квітня Білозір в Instagram згадала, що Полякова використала мелодію композитора Мирослава Скорика, відому також як її пісня "Свіча", для своєї нової колискової. Також співачка Ольга Полежака записала трек "Кленова балада" авторства Анатолія Матвійчука, а Матвієнко виконала композицію "Коханий", написану для неї ексчоловіком Ігорем Білозіром.

"Мені, звісно, приємно, що багатьом із вас подобаються пісні, які я виконую, але щоб уже так нахабно їх переспівувати? Попри авторське право, інтелектуальні права, прожите мною моє життя в моїх піснях. Невже бракує творчої фантазії та власного креативного мислення? Нагадую, що війна - війною, а закони в Україні працюють. Бажаєте отримувати листи щастя?", - написала Білозір...

Також порадила співачкам випускати й виконувати унікальні пісні.

Позицію Білозір захейтили в мережі. Юзери звинуватили співачку в спробі хайпанути на творчості тоді, коли в країні війна.

Згодом і Полякова відреагувала на такі заяви колеги. Вона зазначила в Instagram, що її трек не має стосунку до Білозір і не порушував жодних авторських прав.

"...Музика належить Мирославу Скорика, а авторський текст - Олександра Вратарева. Білозір до моєї пісні не має жодного стосунку...", - сказала виконавиця» *(Білозір пригрозила судом Поляковій - співачка відреагувала // Gazeta.ua (https://gazeta.ua/articles/celebrities/_bilozir-prigrozila-sudom-polyakovij-spivachka-vidreaguvala/1085075). 28.04.2022).*

Австралійський Союз

«...Авторское право защищает выражение идей. Ключевые требования к охране в Австралии заключаются в том, что «произведение» авторского права должно быть оригинальным и сведенным к материальной форме...

Существует ряд прав, связанных с музыкой, которые защищены Законом об авторском праве 1968 года (Cth):

- Во- первых, если в музыке есть тексты, эти тексты обычно охраняются авторским правом как «литературное произведение», как и книги.
- Во- вторых, есть «музыкальное произведение», состоящее из нот песни и ее аранжировки, которое отделено от текста и какой-либо конкретной записи песни.
- В- третьих, есть каждая индивидуальная «звукозапись» песни, которая имеет свою защиту.

Каждый из этих элементов песни порождает отдельные права в соответствии с Законом, а это означает, что владелец авторских прав может преследовать потенциального нарушителя за все три элемента или за каждый элемент в отдельности.

После установления авторского права владельцы авторских прав на музыкальные и литературные произведения получают исключительные права на свое произведение. То есть они могут (среди прочего) «воспроизводить произведение в материальной форме» и «доводить произведение до всеобщего сведения». Владельцы авторских прав на звукозаписи также имеют исключительное право «обеспечить публичное прослушивание записи» и «доставить запись до всеобщего сведения».

Если кто-то делает что-либо, нарушающее исключительные права владельца авторских прав (без согласия или законной защиты), он может быть признан нарушившим авторские права владельца...

Два ключевых вопроса, которые возникают в этих случаях, заключаются в следующем...

Чтобы установить нарушение авторских прав, необходимо установить наличие причинно-следственной связи между предположительно нарушающим авторские права материалом и произведением, охраняемым авторским правом. Другими словами, материал, предположительно нарушающий авторские права, должен быть каким-то образом получен из работы, охраняемой авторским правом, чтобы имело место нарушение, даже если оно произошло косвенно или подсознательно. Если оригинальное произведение или предмет не были приняты во внимание, нарушения прав не будет...

Вы по-прежнему можете нарушать авторские права, если:

- использовать только часть песни;
- использовать в своей музыке что-то, что не совпадает с частью другой песни, но звучит похоже на нее.

Владелец авторских прав просто должен показать (при условии наличия описанной выше причинно-следственной связи), что вы скопировали «значительную часть» его работы, защищенной авторским правом. Это сложный юридический вопрос, который необходимо рассматривать в каждом конкретном случае...» (*James Neil, Rebecca Lobb, Emina Besirevic. I'm in love with the shape of my copyright protection: lessons from Ed Sheeran's recent court victory // Clayton Utz (https://www.claytonutz.com/knowledge/2022/april/i-m-in-love-with-the-shape-of-my-copyright-protection-lessons-from-ed-sheerans-recent-court-victory?utm_source=vuture&utm_medium=email&utm_campaign=insights_20220428). 28.04.2022*).

Европейский Союз

«...В ряде стран Европы, которые первыми включили в свои стратегии переговоры об открытом доступе с издателями, уровень выпуска исследовательских статей, опубликованных сразу же в открытом доступе (ОД), объединяющих статьи, опубликованные в полностью открытом доступе и гибридных журналах, управляемых преобразующими соглашениями, достиг более 50%. В Великобритании, где в настоящее время уровень ОД приближается к 75%, многосторонний подход недавно привел к новаторскому преобразующему соглашению с Elsevier, а также к созданию структуры сообщества открытого доступа для поддержки бриллиантовых журналов ОД. Нидерланды, благодаря комплексной стратегии, сочетающей преобразующие соглашения и «зеленый» открытый доступ, приближаются к своей цели — обеспечить свободный доступ к 100% исследований, финансируемых государством.

Невероятный прогресс, достигнутый за последние пять лет, показывает потенциал стратегий открытого доступа, которые включают несколько путей открытого доступа, демонстрируя, что все пути вместе ведут к тому, что в научном общении открытость по умолчанию.

Опираясь на это понимание, «Срочные рекомендации LIBER по переговорам об открытом доступе с издателями» определяют четыре приоритета для поддержки и интеграции стратегий открытого доступа библиотек. Каждая рекомендация сопровождается предлагаемыми действиями для немедленного применения на практике и ссылками на дополнительные ресурсы, иллюстрирующие передовой опыт библиотек-членов LIBER и их партнеров...» (*Four Urgent Recommendations for Open Access Negotiations with Publishers // LIBER (<https://libereurope.eu/article/four-urgent-recommendations-for-open-access-negotiations-with-publishers/>). 01.04.2022*).

«...Как и большинство государств-членов, Италия начала процесс реализации Директивы CDSM (Директивы об авторском праве на едином цифровом рынке) с некоторой задержкой. В самом первом проекте Схемы реализации (который остался неопубликованным, но был доступен инсайдерам и членам Европарламента) перенос права издателей прессы на итальянский язык предусматривался как дословный перевод статьи 15 Директивы CDSM. Это соответствовало тому, что парламент Италии поручил правительству, т. е. рабски трансформировать это положение, обеспечив «надлежащую защиту издателей прессы» и предоставив эффективное законодательное руководство для определения понятия «очень короткие выдержки» и определения доля прибыли, причитающаяся отдельным авторам статей в прессе...

Однако все изменилось в консолидированной версии Постановления о реализации, которая в итоге вступила в силу в декабре прошлого года. Полученное в результате добавление статьи 43-bis к Закону об авторском праве Италии является гораздо более длинным и четко сформулированным положением, чем ожидалось. В соответствии с итальянской версией статьи 15 Директивы CDSM не только издателям прессы предоставляется особое смежное право на онлайн-использование их пресс-контента. Платформы также обязаны заключать контракты с издателями прессы, запрашивающими об этом, и выплачивать им справедливое вознаграждение. Если в течение 30 дней между сторонами не будет достигнуто соглашение о размере вознаграждения, Итальянское управление связи (AGCOM) устанавливает лицензионный сбор, принимая во внимание, среди прочего, количество визуализаций статьи в прессе, годы деятельности, размер и рыночную значимость издателя.

Последовали жаркие дебаты. Время, первоначально отведенное на рассмотрение компетентными парламентскими комитетами, пришлось продлить из-за оживленной парламентской дискуссии между теми, кто поддерживает сводную версию статьи 43-бис, и теми, кто выступает против нее. С одной стороны, Итальянская ассоциация издателей прессы (FIEG) решительно поддержала решение правительства создать облегченный механизм переговоров для преодоления рыночного дисбаланса между издателями и интернет-гигантами. С другой стороны, Итальянское управление по вопросам конкуренции (AGCM), Итальянская ассоциация онлайн-прессы (ANSO) и Итальянская ассоциация издателей (AIE) выразили серьезную обеспокоенность по поводу Директивы CDSM в целом и, в частности, выступили против чрезмерной политики правительства. вмешательство в сферу частных деловых переговоров. Показательно в этом отношении мнение, вынесенное AGCM: в нем утверждается, что предложенное транспонирование ст. 15 Директива CDSM выходит за пределы свободы усмотрения, оставленные государствам-членам, и ставит под угрозу конкуренцию посредством (i) ограничения частной автономии без каких-либо свидетельств провалов рынка, узаконивающих такой выбор (по-видимому, AGCM подразумевает, что представительские организации издателей прессы имеют право заседать вести переговоры с

транснациональными компаниями масштаба Google и Facebook); (ii) установление критериев справедливых лицензионных сборов, которые отдадут предпочтение крупным издателям прессы; и (iii) нечеткое определение понятия коротких отрывков...

В ожидании Регламента AGCOM, который дополнительно определит критерии и технические детали нового переговорного механизма, Италия борется с глубоко поляризованными и недовольными чувствами в секторе прессы, что оставляет мало надежды на плавное усиление плюрализма СМИ в Интернете...

Случай реализации права издателей прессы в Италии демонстрирует, как регулирование авторского права, даже когда оно модернизируется в поисках более прочного цифрового баланса, слишком часто и слишком часто застревает в перетягивании каната между несколькими крупными промышленными игроками. ориентирован исключительно на денежные операции...» (*Ula Furgal, Giulia Priora. Empowered to negotiate or obliged to contract? Lessons from the Italian implementation of the press publishers' right // Kluwer Copyright Blog (http://copyrightblog.kluweriplaw.com/2022/04/14/empowered-to-negotiate-or-obliged-to-contract-lessons-from-the-italian-implementation-of-the-press-publishers-right/). 14.04.2022).*

Канада

«Вчера вице-премьер, министр финансов Христя Фриланд обнародовала бюджет на 2022 год. ...в Приложении 3 на странице 274 было обещание продлить срок действия авторского права с международного стандарта жизни автора плюс 50 лет до жизни плюс 70 лет. Продление выполняет обязательство по Торговому соглашению между Канадой, США и Мексикой (USMCA), а конкретные детали реализации предположительно появятся через несколько недель в Законе об исполнении бюджета...

Учитывая вред, который возникает в результате продления срока действия авторских прав, важно, чтобы Канада максимально эффективно уменьшила этот вред. Наилучший подход, рекомендованный Постоянным комитетом по промышленности, науке и технологиям в его обширном обзоре канадского авторского права, заключается в установлении требования о регистрации для дополнительных лет защиты авторских прав...

Регистрация позволит правообладателям, желающим получить продление, при этом гарантировать, что многие другие произведения станут общественным достоянием по международному стандарту жизни плюс 50 лет. Предусматривая пожизненный срок плюс 50 лет и возможность дополнительных 20 лет, канадское законодательство будет соответствовать формальностям Бернской конвенции и обязательствам по торговому договору. Регистрация авторских прав не устранит всего вреда, наносимого

общественному достоянию, но это будет означать, что только те, кто желает расширения, предпримут позитивные шаги для его получения.

Негативные последствия продления срока были подтверждены многими экономистами, в том числе в исследовании Абрахама Холландера, проведенном по заказу Министерства промышленности Канады, в котором сделан вывод о том, что продление срока просто не создает дополнительных стимулов для нового творчества. Более того, исследования в других странах пришли к выводу, что продление срока в конечном итоге дорого обходится потребителям, поскольку дополнительные гонорары отправляются из страны. Например, когда этот вопрос был поднят во время переговоров о Транстихоокеанском партнерстве, Новая Зеландия подсчитала, что только продление будет стоить ее экономике 55 миллионов новозеландских долларов в год. Учитывая большую численность населения Канады, канадская стоимость, несомненно, намного выше.

...профессор Пол Хилд, которому компания Canadian Heritage поручила провести исследования в этой области, ...обнаружил, что произведения, находящиеся в общественном достоянии, с гораздо большей вероятностью будут опубликованы и доступны для публики в различных формах...

Совсем недавно профессор Ребекка Гиблин изучила влияние срока действия авторского права на доступность электронных книг. ...существует значительное влияние на потребительские расходы, поскольку профессор Гиблин отмечает, что «американские (авторские права) названия дороже канадских (общественное достояние) на 136%, в то время как американские (общественное достояние) названия почти всегда дешевле, чем Канадские предложения». Выводы Гиблина подчеркивают, что негативные последствия продления срока полномочий связаны как с экономическим, так и с культурным ущербом.

Действительно, продление срока нанесет серьезный удар по доступу к канадскому наследию. Даже художники выразили сомнение в ценности термина «расширение»...

Канадские издатели, такие как Broadview Press, независимое академическое издательство, активно выступающее за авторское право, предупреждают об опасностях продления срока действия для своего бизнеса и академического сообщества...

Учитывая это негативное влияние, важно, чтобы Фриланд и правительство стремились смягчить ущерб с помощью требования о регистрации, которое дает владельцам авторских прав расширение, которого они ищут, и сохраняет части общественного достояния. Но Фриланд не нужно верить мне на слово. Ее коллега по кабинету министров, министр юстиции Дэвид Ламетти, один из ведущих канадских экспертов по авторскому праву, написал письмо в поддержку требования о регистрации в контексте авторского права, особенно когда срок охраны превышает разумный период времени...»
(Chrystia Freeland's Hidden Tax: How Canada Should Implement the Copyright

«Продление срока действия авторского права вызывало справедливое сопротивление со стороны сменявших друг друга канадских правительств на протяжении десятилетий, поскольку оно дает мало преимуществ и сопряжено со значительными затратами. Решение согласиться на продление USMCA (Торговое соглашение между Канадой, США и Мексикой) является вредной политикой, усугубляемой решением похоронить планы реализации в бюджете министра финансов Кристии Фриланд на 2022 год. В результате будет введен мораторий на два десятилетия на то, чтобы новые произведения стали общественным достоянием, что окажет огромное влияние на доступ к канадской культуре и истории для целого поколения. План был описан как налог на потребителей, учитывая, что новые расходы на канадское образование могут исчисляться сотнями миллионов долларов. Кроме того, эта политика создаст барьеры для инициатив по оцифровке, которые в противном случае расширили бы доступ к произведениям для всех канадцев от одного побережья до другого. Несмотря на то, что существует множество независимых академических и экономических исследований вреда, именно истории из реального мира воплощают вред, возникающий в результате политики, в жизнь.

...лучшим подходом для правительства к смягчению этого вреда является выполнение требования о регистрации. Регистрация позволит правообладателям, желающим получить продление, при этом гарантировать, что многие другие произведения станут общественным достоянием по международному стандарту жизни плюс 50 лет. Предусматривая пожизненный срок плюс 50 лет и возможность дополнительных 20 лет, канадское законодательство будет соответствовать формальностям Бернской конвенции и обязательствам по торговому договору.

Подумайте о канадских писателях и ученых, чьи работы будут потеряны для целого поколения. В их число входят некоторые из самых известных и титулованных авторов Канады...

В этот список вошли десятки работ, отмеченных наградами генерал-губернатора и многочисленными орденами Канады. Их влияние — Лоуренс, МакЛеннан, Маклюэн, Рой — часто выходит далеко за пределы Канады. С текущим сроком действия авторских прав в Канаде их работы должны были стать доступными и обнаруженными новым поколением. С продлением срока действия авторских прав в бюджете министра финансов Кристии Фриланд на 2022 год произведения стали недоступны для общественного достояния на целое поколение» (*The Harm from Budget 2022's Hidden Copyright Term Extension, Part One: Entry to Public Domain of Canadian Authors Lost for a Generation // Michael Geist* (<https://www.michaelgeist.ca/2022/04/the-harm-from->

Республика Индия

«...Важным аспектом Правил авторского права Индии от 2013 г. является множество положений о «добросовестном использовании», о которых большинство не знает. В этом своде правил был введен термин «Принудительная лицензия». Люди с ограниченными возможностями чтения, образовательные учреждения, переводчики и т. д. получили ряд преимуществ от этих поправок. Суть в том, что им просто нужно информировать владельцев авторских прав о своем намерении использовать материалы, защищенные авторским правом, в соответствии с несколькими разделами, разрешенными законом. Им не нужно платить лицензионный сбор, если они не используют его для продвижения коммерческих интересов...»

Авторское право создается, когда идея записывается на физическом носителе. Дополнительные регистрации, как правило, не требуются. Индийские законы об авторском праве содержат положение о регистрации авторских прав в центральном реестре. Однако с точки зрения закона нет никакой разницы между формально зарегистрированным и незарегистрированным правом. Все авторские права соответствуют Бернской конвенции (1886 г.) и всем ее последующим обновлениям. Индия, подписавшая различные международные конвенции, пользуется такими же привилегиями в области авторского права, как и права, созданные в других странах.

Однако есть ряд обстоятельств, при которых создатель идеи при ее записи на любой носитель не является основным правообладателем. Этот случай возникает, когда физическое или юридическое лицо (такое как компания, организация, образовательное учреждение и т. д.) заказывает производство интеллектуальной собственности в соответствии с так называемым контрактом на выполнение работ. В таком контракте создатель материала, защищенного авторским правом, получает оплату за услуги после того, как материал доставлен составителю контракта на выполнение работ. В таком случае авторские права не принадлежат первоначальному создателю. Юридическое лицо будет владеть авторскими правами в течение 60 лет с даты первой публикации материала, охраняемого авторским правом.

Авторское право по своему определению существует ТОЛЬКО у создателя (автора) интеллектуальной собственности. Упомянутое лицо может передать авторские права издателю и получить взамен роялти... Однако в авторском праве существует ограничение, когда правопреемник авторских прав может получать финансовую выгоду. В соответствии со статьей 22 Закона об авторском праве 1957 года права автора и последующих правопреемников существуют в течение 60 лет после смерти автора.

Владельцу авторских прав доступны различные юридические возможности, включая обращение в полицию для подачи жалобы. Уведомление о прекращении и воздержании обычно является первым шагом в предупреждении правонарушителя о нарушении авторских прав. ...в Индии и многих азиатских странах этот процесс трудоемок и требует много времени. Вместе с появлением цифровых технологий усложнилось и законодательство об авторском праве. Нарушитель, если он физически не находится в Индии, находится вне сферы действия индийского законодательства. В лучшем случае человек мог обратиться в суд и попросить поставщика услуг заблокировать контент в Индии. Однако суды крайне неохотно идут на этот шаг, особенно если речь не идет о национальной безопасности.

Авторские права могут быть переданы первоначальным создателем, и, таким образом, теоретически любой может получить лицензию. Однако в большинстве случаев первый правопреемник (издатель или производитель) неохотно расстается с авторским правом, особенно если это коммерчески выгодно. Если автор умер, правопреемник или наследник может продать или лицензировать авторские права. Однако ограничение в 60 лет действует с первоначальной даты смерти автора. ...если лицо должно приобрести авторское право через десять лет после смерти автора, оставшийся срок составляет пятьдесят лет, даже если новый правопреемник только что приобрел права» (*Vivek Mehra. World Book and Copyright Day: Simplifying Copyright Laws for novice writers // Free Press Journal (https://www.freepressjournal.in/weekend/world-book-day-simplifying-copyright-laws-for-novice-writers). 23.04.2022*).

Республіка Молдова

«...В рамках подготовки пакета документов, необходимых для предоставления в Госагентство по интеллектуальной собственности (AGEPI) для оптимизации механизмов взаимодействия с авторами, внесены изменения в устав организации... Евгений Дога, член Ассоциации правообладателей Молдовы MORA, выразил уверенность, что AGEPI повысит степень защиты авторских прав благодаря рвению, инновациям и прозрачности, которые предлагает MORA в управлении авторскими и смежными правами. ...в настоящее время организации коллективного управления работают в большей степени во вред авторам. Полная непрозрачность и преференциальный подход в таких организациях стали нормой. Эта практика должна быть прекращена, и авторы должны объективно пользоваться всеми правами, предоставляемыми законом. В контексте поддержки идей прозрачности и справедливости ...представлены механизмы сбора и распределения авторского вознаграждения. По этому вопросу финансовый директор MORA Константин Пэдуре отметил,

что «MORA предлагает уникальный подход в Республике Молдова. Каждый автор будет иметь доступ к личному кабинету, где он сможет следить за всеми элементами коллективного управления». Таким образом, доступные приложения не только благоприятствуют авторам, но и облегчают прозрачную отчетность перед AGEPI... Программные приложения предоставляются MORA организацией EACOP, объединяющей организации коллективного управления со всего мира, в которую входит и Ассоциация правообладателей Молдовы...» (*Деятели искусств обсудили проблемы авторского права в Молдове // Noi.md (https://noi.md/ru/obshhestvo/deyateli-iskusstv-obsudili-problemy-avtorskogo-prava-v-moldove). 12.04.2022).*

Республіка Філіппіни

«Группа Bisrock Aggressive Audio напомнила политикам, чтобы они сначала спросили их разрешения, прежде чем использовать их песни в качестве джинглов для предвыборной кампании.

Ян Зафра из ICO Music сказал, что они узнали, что политик в одном из южных городов провинции Себу использовал мелодию песни «Liar Evil» группы для своей предвыборной мелодии...

ICO Music является издателем песен Aggressive Audio.

Зафра сказал, что они узнали, что песня использовалась в качестве рекламной мелодии, после того, как увидели ее в социальных сетях.

Он сказал, что текст песни был изменен и даже использовался для унижения кандидата-противника.

Зафра сказал, что они уже отправили сообщение заинтересованному политику, но пока не получили ответа от кандидата.

Он сообщил, что они потребовали от политика удалить его пост в социальной сети.

Он сказал, что использование песни исполнителя без разрешения нарушает положение Закона Республики № 8293 или Кодекса об интеллектуальной собственности Филиппин...» (*Futch Anthony Inso. Bisrock band to pols: Ask permission first before using our song // Cebu Daily News (https://cebudailynews.inquirer.net/436211/bisrock-band-to-pols-ask-permission-first-before-using-our-song). 18.04.2022).*

Російська Федерація

«В некоторых кинотеатрах России начали проводить незаконные показы зарубежных фильмов, российский прокат которых был отменен из-за войны РФ против Украины. Так, зрители страны-агрессора успели посмотреть пиратскую копию супергеройского боевика "Бэтмен" режиссера

Мэта Ривза, комедии "Не смотрите наверх" от Netflix и мультфильм "Я краснею" от Disney и Pixar.

Первый неофициальный киносеанс провели в Москве 21 апреля, вскоре к столице присоединились и другие города: Екатеринбург, Чита, Иваново, Якутск, Пенза и Махачкала...

Показы организуют как сами кинотеатры, так и компании, арендующие залы...

Идея о проведении несогласованного кинопоказа с продажей билетов на сеанс пришла в голову режиссёру и художнику Габбилёну Галычеву. Он признал незаконность таких действий, однако назвал их "художественным жестом" и "провокативной акцией", а не нарушением авторских прав...» (*Анна Кравчук. Это только начало. В кинотеатрах России начали массово показывать пиратские копии голливудских фильмов // ООО "Золотая середина" (<https://news.obozrevatel.com/kino/v-kinoteatrah-rf-nezakonno-pokazyivayut-piratskie-kopii-gollivudskih-filmov.htm>). 27.04.2022).*

Сполучені Штати Америки

«...Бюро авторского права США запустило scb.gov, веб-сайт, служащий воротами к первому в США трибуналу по мелким искам в области авторского права — Совету по претензиям в области авторского права (ССВ). Запуск scb.gov является важной вехой на пути к полному открытию ССВ для создателей и пользователей материалов, защищенных авторским правом...

Веб-сайт ...ориентирован на то, чтобы помочь каждому понять миссию и процессы ССВ. Как только весной этого года ССВ начнет рассматривать претензии, scb.gov станет основным местом для получения информации о подаче исков и ответах на них, отказе от судебного разбирательства, доступе к Справочнику ССВ и обращении в ССВ с вопросами.

Новый веб-сайт содержит четкую и полезную информацию о ССВ, в том числе то, что потенциальные истцы и ответчики должны знать о процедурах ССВ. На веб-сайте также будет размещен каталог назначенных агентов по обслуживанию ССВ, список библиотек и архивов, которые заранее отказались от участия в процедурах ССВ, а также обновленная информация о статусе нормотворчества, связанного с ССВ...» (*Copyright Office Launches New Copyright Claims Board Website // Library of Congress (<https://www.copyright.gov/newsnet/2022/954.html?loclr=twcop>). 07.04.2022).*

«Республиканские законодатели могут попытаться использовать истекающие авторские права на Микки Мауса, чтобы

наказать Disney за его открытое несогласие с противоречивым законодательством Флориды об образовании.

Срок действия авторских прав на ...Микки Мауса, первую версию фирменного персонажа компании, истекает 1 января 2024 года, и член палаты представителей Джим Бэнкс написал письмо генеральному директору Disney Бобу Чапеку, в котором говорится, что он и другие законодатели выступают против «дальнейших применимых расширений» авторских прав компании, которые, по его словам, должны стать общественным достоянием.

В письме Disney обвиняется в «преклонении перед Китаем» и упоминаются связи компании с этой страной, а также ее публичное лоббирование против законодательства Флориды, которое называется «Закон о родительских правах в образовании»... Законодательство запрещает преподавание в классе сексуальной ориентации и гендерной идентичности до третьего класса...

Член палаты представителей Джим Джордан, республиканец из Огайо, ...утверждает, что Disney вряд ли обратится к республиканцам с просьбой остановить истечение срока действия своих авторских прав, учитывая ее недавние политические увлечения.

«Трудно поверить, что кто-то мог подумать о продлении и без того длительного срока, но после их радикальной политической активности республиканцы вряд ли прислушаются к ним. Сильная защита авторских прав в Америке помогла Америке стать великой... Но Конгресс не должен добавлять к 90 с лишним годам федеральной защиты авторских прав Disney, чтобы стимулировать свою новую крайне левую повестку дня», — сказал он...» (*Zachary Halaschak. GOP takes aim at Mickey Mouse copyright over Disney opposition to Florida bill // Washington Examiner (https://www.washingtonexaminer.com/policy/economy/gop-takes-aim-at-mickey-mouse-copyright-over-disney-opposition-to-florida-bill). 07.04.2022).*

«Полицейское управление Санта-Ана проводит расследование после того, как было опубликовано видео, на котором один из его офицеров включает музыку, защищенную авторским правом, в попытке помешать ютуберу, который его записывал.

Жители района Санта-Ана проснулись от звуков полицейских машин, вертолета и ...чего они не ожидали: «У тебя есть друг во мне» Рэнди Ньюмана.

Это произошло около 23:00 понедельника в жилом районе в квартале 1600 по улице Уэст-Сивик-Сентер-Драйв.

Соседи, которые вышли на поиски источника шума, были потрясены, увидев, что громкая диснеевская музыка исходит не от надоедливого соседа, а из полицейской машины...

Видео, по-видимому, было записано ютубером, проводившим так называемые полицейские проверки. Аудит — это онлайн-практика записи

взаимодействий с сотрудниками правоохранительных органов. Эта практика является законной, но иногда может быть антагонистической по отношению к полиции и, как правило, непопулярна среди офицеров.

На записи видно, как мужчина, назвавшийся членом городского совета, ругает офицера. Соседи сказали, что это был член совета Санта-Аны Джонатан Эрнандес...

Увещевая офицера, Эрнандес умоляет его «проявить некоторое уважение к моему сообществу»...

Офицер сказал Эрнандесу и другим зрителям, что музыка воспроизводится для того, чтобы видео YouTuber получило предупреждение о нарушении авторских прав, а звук был либо отключен, либо видео было полностью удалено.

Полицейское управление Санта-Ана расследует это заявление и определит, будут ли офицеры наказаны...» (*Travis Schlepp, Kimberly Cheng. Investigation underway after Santa Ana police officer plays copyrighted music to thwart video recording // Nexstar Media Inc. (<https://ktla.com/news/local-news/investigation-underway-after-santa-ana-police-officer-plays-copyrighted-music-to-thwart-video-recording/>). 07.04.2022*).

«Право на защиту авторских прав изложено в Конституции США для защиты прав тех, кто производит контент; однако в Конституции также заложена идея о том, что необходимо содействовать «прогрессу науки и полезных искусств»... На пересечении обоих понятий существует ряд средств защиты от нарушения авторских прав, которые широко приняты судами.

Некоторые из наиболее часто применяемых средств защиты заключаются в том, что (i) истек срок давности; (ii) работа, защищенная авторским правом, находится в общественном достоянии...; (iii) ответчик имеет действующую лицензию на использование произведения, защищенного авторским правом; и (iv) авторские права владельца недействительны.

Кроме того, одним из наиболее динамичных и заметных средств защиты является доктрина добросовестного использования...

(1) Цель и характер использования, в том числе является ли такое использование коммерческим или некоммерческим в образовательных целях...

Суд рассмотрит, является ли созданная новая работа «преобразующей». То есть, если он «добавляет что-то новое, с дополнительной целью или другим характером, тем самым изменяя первое новым выражением, значением или сообщением»...

На самом деле, использование произведения, защищенного авторским правом, в таких целях, как критика, комментарии, репортажи, обучение или исследование, считается добросовестным использованием...

(2) Характер работы, защищенной авторским правом...

В основном суды рассматривают, является ли работа, защищенная авторским правом, фактической или вымышленной, поскольку вымышленные работы обычно получают большую защиту при анализе добросовестного использования...

(3) Количество и существенность части, используемой в отношении произведения, защищенного авторским правом, в целом...

Общеизвестно, что нет необходимости копировать произведение целиком, чтобы считаться нарушением авторских прав. ...суды рассматривают то, как использовались отрывки из произведения, защищенного авторским правом, и их отношение к произведению в целом. Если отрывок уменьшает ценность оригинальной работы или воплощает в себе значительную часть усилий автора, это может представлять собой нарушение.

(4) Влияние использования на потенциальный рынок или стоимость произведения, защищенного авторским правом...

Если «неограниченное и широкое» использование произведения тем же или подобным образом, что и оригинал, окажет «существенное неблагоприятное воздействие» на потенциальный рынок произведения, это перевешивает вывод о добросовестном использовании, даже если правообладатель не может продемонстрировать сложившийся рынок для работы...

Очевидно, что сочетание факторов и обстоятельств, которые могут существовать в каждом конкретном случае, может сделать защиту от иска о нарушении авторских прав довольно сложной и трудной задачей...» (*Dima Hanna. The Fair Use Doctrine as a Defense Against Copyright Infringement Claims // TALG® (<https://talglaw.com/fair-use-doctrine/>). 13.04.2022*).

«Цифровая публичная библиотека Америки (DPLA) сообщает, что более 85 000 наименований от Penguin Random House (PRH) и партнеров-дистрибьюторов PRH теперь доступны на Palace Marketplace (ранее DPLA Exchange), единственного некоммерческого рынка электронного контента библиотек. В настоящее время Palace Marketplace предлагает более 1 миллиона электронных и аудиокниг от более чем 1000 издателей, включая книги всех издателей «Большой пятерки», Amazon Publishing и сотен средних и независимых издателей.

...Marketplace действительно является универсальным магазином для библиотек, которым нужен доступ к широкому спектру контента, а также гибкие варианты лицензирования, которые помогут им максимально увеличить свой бюджет.

Постоянные посетители библиотеки могут получить доступ к изданиям Palace Marketplace через приложение Palace — бесплатное приложение для чтения электронных книг, доступное для iOS и Android. Palace Marketplace и приложение Palace являются частью The Palace Project, новой некоммерческой

платформы электронного контента для библиотек, запущенной в июне 2021 года...

Названия Palace Marketplace также доступны через приложение SimplyE, бесплатное приложение для чтения электронных книг с открытым исходным кодом, разработанное Публичной библиотекой Нью-Йорка...» (*Palace Marketplace launches Penguin Random House titles to bring total offering to over 1 million ebooks and audiobooks // Digital Public Library of America* (<https://dp.la/news/palace-marketplace-launches-penguin-random-house-titles-to-bring-total-offering-to-over-1-million-ebooks-and-audiobooks>). 11.04.2022).

«Закон CASE создал новый суд мелких тяжб по авторским правам, чтобы упростить и удешевить подачу исков о нарушении авторских прав. Чтобы защитить библиотеки и архивы, Бюро авторских прав создало для них форму отказа от исков, поданных в Совет по претензиям в отношении авторских прав. Эта форма защитит не только библиотеки и архивы, но и их сотрудников, действующих в ходе и объеме их служебных обязанностей. Учитывая, что так много библиотек и архивов потенциально могут быть предметом претензий, решение об отказе будет легким для большинства организаций...

Закон об авторском праве обеспечивает особую защиту библиотек и архивов при двух обстоятельствах:

- Когда коллекции открыты для публики
- Когда коллекции доступны не только исследователям, связанным с библиотекой, архивом или учреждением, частью которого они являются, но и другим лицам, занимающимся исследованиями в специализированной области.

Чтобы отказаться от участия в Совете по жалобам на авторские права, библиотека или архив должны подтвердить, что они относятся к одной из этих двух категорий.

Совет по претензиям в области авторского права создан для того, чтобы упростить подачу претензий без необходимости присутствия юриста. Эти претензии могут быть поданы всего за 40 долларов. Совет новый, но это может привести к большому количеству исков, которые не будут подаваться в федеральные окружные суды...

Совет по претензиям в отношении авторских прав может присудить компенсацию в размере до 30 000 долларов США...

Совет по претензиям в отношении авторских прав предлагает ограниченное раскрытие информации, ограниченные права на вызов свидетелей-экспертов и ограниченное апелляционное рассмотрение. Обычно это может затруднить поднятие защиты. Это может быть еще более верно для библиотек и архивов, потому что Закон об авторском праве предоставляет особую техническую защиту для этих объектов...

Есть два возможных преимущества отказа от участия в Совете по претензиям в отношении авторских прав:

1. Упрощенный характер процесса, вероятно, сделает защиту претензий менее дорогостоящей.
2. Для нарушителей ограничение на возмещение ущерба в размере 30 000 долларов США ограничивает ответственность.

Для большинства библиотек и архивов преимущества Совета по претензиям в отношении авторских прав не перевешивают его риски. Отказ от участия поможет избежать многих потенциальных мелких претензий в отношении авторских прав, заставив правообладателей подать федеральный иск для отстаивания своих претензий...» (*Mary Ellen Roy, Andrew W. Coffman. This Form Can Protect Libraries and Library Employees from Copyright Claims // Phelps Dunbar LLP (<https://www.phelps.com/insights/this-form-can-protect-libraries-and-library-employees-from-copyright-claims.html>). 21.04.2022*).

«Во избежание возможных исков о нарушении авторских прав лица, работающие в области проектирования и строительства, должны знать о защите, предоставляемой в соответствии с законодательством США об авторском праве не только проектам, но и построенным архитектурным произведениям.

- До 1990 года законодательство США предусматривало защиту авторских прав только на архитектурные проекты, а не на построенные архитектурные произведения. Ситуация изменилась в 1990 году, когда Конгресс США принял Закон об охране авторских прав на архитектурные произведения, который, среди прочего, распространил защиту авторских прав на построенные архитектурные произведения.

- «Архитектурное произведение», подлежащее охране авторским правом, определяется как «проект здания, воплощенный в любом материальном носителе выражения, включая здание, архитектурные планы или чертежи. Работа включает в себя общую форму, а также расположение и композицию пространств и элементов в дизайне, но не включает отдельные стандартные функции».

- Некоторые «стандартные характеристики» архитектурного произведения *не* защищены законом об авторском праве, включая функциональные требования, основанные на строительных нормах, требованиях зонирования, функциональных требованиях и доступных технологиях. Стандартные функции также включают *scènes à faire* (общий термин в области авторского права с другими типами или произведениями), которые представляют собой элементы, которые являются общими, если не обязательными, в жанре. Примерами *scènes à faire* в планах дома могут быть расположение комнат: например, кухня всегда находится рядом со столовой, а спальни обычно сгруппированы вместе и рядом с ванной комнатой.

- Когда владелец или подрядчик заключает договор с архитектором или дизайнером на разработку проекта, при отсутствии передачи авторских прав архитектор остается владельцем авторских прав, а владелец или подрядчик просто получает неисключительную лицензию на использование планы на этот конкретный проект. Это означает, что при отсутствии задания архитектор сохранит возможность использовать проекты и планы в других проектах для других клиентов, в то время как владелец или подрядчик не сможет использовать эти проекты и планы в каких-либо других проектах.
- Защита авторских прав на архитектурные произведения также ограничена в двух других важных аспектах. Во-первых, владелец авторских прав на здание, которое видно из общественного места, не может запретить другим делать, распространять или демонстрировать фотографии этого здания. Во-вторых, владелец здания, защищенного авторскими правами, может вносить изменения в здание или разрушать его без согласия владельца авторских прав.
- Защита авторских прав наступает с момента создания архитектурного произведения. Как правило, нет необходимости в маркировке архитектурного произведения, чтобы указать, что оно подлежит защите авторских прав, и при этом владельцу не нужно иметь регистрацию авторских прав, чтобы владелец авторских прав мог требовать защиты авторских прав. Кроме того, незнание того, что архитектурное произведение подлежит защите авторских прав, не является защитой от нарушения.

Регистрация авторских прав требуется для подачи иска о нарушении авторских прав, но ее можно получить после первого нарушения (хотя владелец может выиграть от своевременной регистрации авторских прав на архитектурное произведение)...» (*Stuart Richeson. Copyright Protection of Architectural Works // Phelps Dunbar LLP* (<https://www.phelps.com/insights/copyright-protection-of-architectural-works.html>). 14.04.2022).

«В музыкальной индустрии обладание правами интеллектуальной собственности на вашу музыку так же ценно, ...как и создание самого произведения... Чтобы иметь действительные авторские права, художник или автор должны создать произведение, которое 1) является оригинальным и 2) зафиксировано на материальном носителе. В музыкальной индустрии это выражается в песнях. Песни состоят из двух типов охраняемых авторским правом произведений: музыкальных произведений и звукозаписей. Музыкальные произведения состоят из мелодий, ритмов и любых подобных комбинаций. Звукозапись возникает в результате фиксации музыкальных, произнесенных или других слов или звуков, встроенных в материальный объект, такой как диск, кассета или фонограмма...

Авторские права имеют решающее значение для музыкальной индустрии и служат для артистов, продюсеров и звукозаписывающих компаний средством

получения прибыли от своего творческого самовыражения. Денежная стоимость музыки обычно реализуется стороной, которая владеет мастер-записью песни. Основная лицензия «дает владельцу лицензии право использовать записанное музыкальное произведение в медиапроекте, таком как фильм, телешоу, рекламный ролик или другое визуальное произведение или аудиопроект». Владение авторскими правами — это то, как артисты сохраняют и защищают свои треки от несанкционированного распространения. В соответствии с фундаментальным принципом интеллектуальной собственности, чтобы стимулировать художников к творчеству, должны быть средства для защиты их права на получение прибыли. Нереально ожидать, что артист потратит много времени на создание музыки только для того, чтобы эта музыка была украдена или продана без какой-либо финансовой выгоды.

Хотя закон об авторском праве обеспечивает определенную степень защиты артиста от других артистов, ...он недостаточно защищает артистов от лейблов и коммерческих организаций в музыкальной индустрии. К сожалению, реальность такова, что некоторые звукозаписывающие компании рассматривают артистов просто как средство получения прибыли, а не как творческих существ. Это приводит к договорным и юридическим спорам по поводу основных лицензий и авторских прав. По основному принципу автором авторского права обычно является исполнитель или звукорежиссер. Однако из-за нехватки ресурсов молодые и новые артисты часто передают эти права собственности звукозаписывающим компаниям через контракт на рекламу, доступ к ресурсам и первоначальный денежный стимул, не осознавая, от чего они отказываются...

В некоторых случаях эти контракты и отношения являются взаимовыгодными, особенно на раннем этапе. Однако со временем успех артистов часто перерастает оговоренную сумму вознаграждения. Артисты пытаются реструктурировать, а иногда и разорвать свои сделки, чтобы избежать несправедливого обогащения лейблов. Пришло время внедрить новые механизмы для защиты артистов от злоупотреблений со стороны звукозаписывающих компаний» (*Daniel Bartlett. WILL THERE EVER BE UNITY BETWEEN MUSIC CREATION AND COPYRIGHT OWNERSHIP? // American University Intellectual Property Brief (http://www.ipbrief.net/2022/04/25/will-there-ever-be-unity-between-music-creation-and-copyright-ownership/). 25.04.2022*).

Турецька Республіка

«Автор или владелец произведения имеет право требовать компенсацию в случае нарушения имущественных и неимущественных прав, вытекающих из права собственности на произведение, охраняемое в соответствии с Законом № 5846 об интеллектуальных и художественных

произведениях (LIAW), в дополнение к другим средствам правовой защиты.

Статья 70 LIAW регулирует компенсацию, которая может быть затребована на основании нарушения экономических и неимущественных прав. Соответственно, автор, чьи неимущественные права были нарушены, вправе обратиться в суд с иском о возмещении морального вреда. Хотя статья 70/1 создает впечатление, что при нарушении неимущественных прав может быть причинен только моральный ущерб, ученые и судебные прецеденты признают, что, если нарушение неимущественных прав также повлекло за собой материальный ущерб, автор может подать иск в суд. на общих условиях, применимых в соответствии с деликтным законодательством для возмещения материального ущерба.

В случае нарушения имущественных прав автор может требовать не только возмещения своих фактических убытков, но и упущенной выгоды, доказывая вину нарушителя, понесенные убытки и их случайную связь. Автор также может потребовать компенсацию морального вреда, если таковой имеется, в случае нарушения имущественных прав.

LIAW также предусматривает другие денежные требования, еще более выгодные для автора, когда ответственность нарушителя не зависит от вины. В соответствии со статьей 68 LIAW автор (или правообладатель) может потребовать от нарушителя выплаты компенсации в размере до трехкратной суммы, которая могла бы быть уплачена нарушителем, если бы права были предоставлены по договору, в котором произведение, защищенное авторским правом, было воспроизведено, распространено или обнародовано без разрешения правообладателя.

...LIAW легализует акт нарушения, создавая фиктивные договорные отношения между нарушителем и правообладателем в обмен на оплату, произведенную нарушителем. Вследствие этого, например, воспроизведенные произведения без разрешения правообладателя могут продолжать продаваться, как если бы они были воспроизведены на законных основаниях в соответствии с договором между сторонами. Безусловно, это может применяться только в том случае, если правообладатель предпочитает применять это средство правовой защиты. Еще одним важным моментом при применении этого денежного иска в отношении статьи 68 является то, что он не требует от правообладателя доказывания вины нарушителя; а именно, он устанавливает строгую ответственность для нарушителя.

С другой стороны, в соответствии со статьей 70/3 LIAW, сторона, нарушившая права, может также потребовать прибыль, полученную стороной-нарушителем в результате правонарушительной деятельности, в дополнение к требованиям о компенсации материального и морального ущерба. Это требование должно быть определено как дополнительное денежное требование, а не как компенсация как таковая...

Таким образом, в случае, когда правообладатели основывают свои требования на статьях 68 и 70/3, Кодекс устанавливает вычет суммы, которую правообладатели могут потребовать в соответствии со статьей 68, как если бы существовал договор на сумму, которую правообладатели могут потребовать в соответствии со статьей 70/3 Кодекса, как перевод прибыли получено нарушителем.

...следует отметить, что после вступления в силу Закона № 7155 «О возбуждении исполнительного производства по денежным искам, вытекающим из договоров подписки», в отношении требований о компенсации и/или любых других денежных требований начали применяться процедуры обязательного посредничества. Соответственно, правообладатель должен сначала подать заявку на процедуру медиации до возбуждения судебного дела» (*Compensation Liability for Copyright Infringement // Gün + Partners Avukatlık Bürosu* (<https://gun.av.tr/insights/articles/compensation-liability-for-copyright-infringement-1>). 22.04.2022).

«Хотя плагиат не имеет четкого определения в Законе № 5846 об интеллектуальных и художественных произведениях (LIAW), он является одним из наиболее распространенных нарушений прав...»

Хотя определения плагиата не существует, «свобода цитирования» четко определена в статье 35 LIAW. В этом контексте теоретически можно сказать, что любое несанкционированное использование чужой работы, выходящее за рамки свободы цитирования, является плагиатом. Но это определение не всегда приводит к правильным результатам на практике. Поскольку «вдохновение» является бесплатным в рамках закона об интеллектуальных и художественных произведениях, оценка того, является ли недобросовестное использование чужого произведения плагиатом или вдохновением, должна расследоваться отдельно для каждого конкретного случая.

С другой стороны, известно, что в основном с точки зрения академических исследований инструменты проверки на плагиат используются для сравнения двух работ и выявления наличия плагиата. Однако такие инструменты не будут работать для каждой категории интеллектуальных и художественных произведений, потому что такие инструменты сканируют тексты произведений и готовят сравнительный отчет на основе сканирования. Однако, особенно в таких произведениях, как сценарии и рассказы, первоначальная идея автора, например, о персонажах или сюжете и т. д., созданная автором, может быть выражена не совсем точными словами. По этой причине сравнение текстов при определении наличия плагиата не даст правильного результата...

В результате при оценке плагиата между двумя произведениями необходимо оценивать произведения в целом и оценивать, не используется ли самовольно авторское выражение, добавляющее оригинальности

произведению, для каждого конкретного случая» (*A Glance at the Concept of Plagiarism // Gün + Partners Avukatlık Bürosu* (<https://gun.av.tr/insights/articles/a-glance-at-the-concept-of-plagiarism>). 23.04.2022).

Підсумки наукових конференцій, нарад та інших організаційних заходів

«18 апреля в очной и онлайн-формах прошел семинар, посвященный соблюдению прав интеллектуальной собственности и гендерного равенства при проведении научных исследований среди студентов.

Мероприятие является частью мероприятий, посвященных Всемирному дню творчества и инноваций (21 апреля), Вьетнамскому дню книги и культуры чтения (21 апреля) и Всемирному дню интеллектуальной собственности.

В своем вступительном слове д-р Динь Хуу Пхи, директор Национального ведомства интеллектуальной собственности Вьетнама, подчеркнул важную роль прав ИС в социально-экономическом развитии в целом и в развитии науки и технологий в частности, особенно когда Вьетнам стремится к экономика, основанная на знаниях.

Юрист Ле Суан Лок, директор по интеллектуальной собственности юридической фирмы T&G, сказал, что если студенты не понимают и не уважают права ИС, они не смогут стать новаторами или талантливыми предпринимателями.

По словам доктора Зыонг Ким Ань, заместителя директора Вьетнамской женской академии, ...необходимо развивать культуры чтения, увеличивать инвестиции в библиотеки и включать уроки чтения и обсуждения книг в образовательную программу на всех уровнях» (*Students asked to respect intellectual property rights in scientific research // VietnamPlus, Vietnam News Agency (VNA)* (<https://en.vietnamplus.vn/students-asked-to-respect-intellectual-property-rights-in-scientific-research/225188.vnp>). 18.04.2022).

Анонси наукових заходів з проблем інтелектуальної власності, запланованих у 2022 році

«7 и 8 июля 2022 г. в Аликанте Апелляционные советы организуют четвертую конференцию по прецедентному праву в области ИС... В ней примут участие ведущие эксперты в области интеллектуальной собственности

из разных юрисдикций, представляющие широкий спектр профессиональных интересов.

Конференция включает в себя звездный преподавательский состав, в который входят представители некоторых ведущих ведомств ИС, законодатели, судьи, ученые и юристы...

Конференция... будет посвящена таким областям, как здоровье, мода, окружающая среда, искусственный интеллект, автомобильная и пищевая промышленность, а группы экспертов рассмотрят проблемы и изменения в прецедентном праве и законодательстве в области ИС.

...конференция будет проходить в гибридном формате: участники будут присутствовать на мероприятии онлайн, а спикеры и организаторы будут находиться на нашей территории в Аликанте» (*Register now for the IP case law conference // European Union Intellectual Property Office (https://euipo.europa.eu/ohimportal/en/news?p_p_id=csnews_WAR_csnewsportlet&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_col_id=column-1&p_p_col_count=2&journalId=9288232&journalRelatedId=manual/). 01.04.2022).*
