

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ  
НАЦІОНАЛЬНА БІБЛІОТЕКА УКРАЇНИ  
ІМ. В.І. ВЕРНАДСЬКОГО

**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ  
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ  
В ІНФОРМАЦІЙНІЙ СФЕРІ**

**Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського**

**Актуальні проблеми інтелектуальної власності  
в інформаційній сфері**

Інформаційно-аналітичний дайджест

**№ 8 (серпень)**

Київ 2021

Заснований Відділом з охорони інтелектуальної власності Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського у 2016 р. Видається щомісяця. Відповідальний редактор Л. Литвинова. Упорядник Л. Литвинова. Дизайн обкладинки О. Саприкін. Адреса редакції: НБУВ, просп. Голосіївський, 3, Київ, 03039, Україна. Тел. (044) 524-19-92. E-mail: nbuvdpip@ukr.net.

Аналітичний дайджест покликаний надати інформацію про проблеми інтелектуальної власності, що є надзвичайно актуальними в контексті інтеграції України в Європейське співтовариство. Призначення дайджесту – ознайомлення широкого кола фахівців у сфері інтелектуальної власності, а також і всіх користувачів, які цікавляться цією проблематикою, з інформаційними джерелами мережі Інтернет та новими надходженнями до фондів НБУВ (монографії, автореферати дисертацій, підручники, збірники наукових праць, матеріали міжнародних конференцій, статті з періодичних видань), що висвітлюють сучасні проблеми права інтелектуальної власності в Україні та за кордоном.

Ознайомитися з літературою із фондів НБУВ та онлайн-інформаційними ресурсами можна за адресою: проспект Голосіївський, 3, м. Київ.



Публікується на умовах ліцензії Creative Commons «Attribution» («Атрибуція – Із Зазначенням Авторства») 4.0.

# ЗМІСТ

Інтелектуальна власність за кордоном .....	2
Всесвітня організація інтелектуальної власності.....	37
Інтелектуальна власність в Україні .....	40
Інтелектуальна власність в мережі Інтернет .....	42
Наука у сфері інтелектуальної власності.....	73
Законодавство з інтелектуальної власності.....	85
Спори та судові розгляди щодо порушення прав інтелектуальної власності.....	105
Сучасний стан авторського права в Україні та світі.....	134

## Интеллектуальная собственность за кордоном

**«...дискуссии во Всемирной торговой организации (ВТО) по... отказе от защиты интеллектуальной собственности (ИС) для вакцин против COVID-19... были приостановлены в конце июля без заметного прогресса.** Члены ВТО вылетели из Женевы на летние европейские каникулы, что вызвало раздражение у тех, кто призывает к ускоренным действиям, и должны возобновить переговоры в сентябре... Первоначальное предложение, выдвинутое Индией и Южной Африкой в октябре прошлого года, предусматривало отказ от обязательств по разделам 1 (Авторское право и смежные права), 4 (Промышленные образцы), 5 (Патенты), и 7 (Защита нераскрытой информации) Соглашения о торговых аспектах прав интеллектуальной собственности (Соглашение ТРИПС) для обеспечения защиты интеллектуальной собственности в отношении «предотвращения, сдерживания или лечения COVID-19» для будущих -определенное количество лет. С тех пор предложение было обновлено, чтобы указать продолжительность не менее 3 лет... Соглашение ТРИПС является наиболее всеобъемлющим международным соглашением в мире, охватывающим все аспекты ИС. Он автоматически распространяется на всех 159 членов ВТО, требование минимальных стандартов защиты интеллектуальной собственности, обеспечиваемых торговыми санкциями в рамках обязательного процесса разрешения споров, с некоторыми специальными положениями для развивающихся и наименее развитых стран. Решения обычно принимаются консенсусом, хотя технически при определенных обстоятельствах может использоваться большинство в три четверти.

...большая часть мира была застигнута врасплох, когда администрация Байдена изменила свою позицию в начале мая этого года, выступив в поддержку некоторой версии отказа. Примечательно, что Кэтрин Тай, торговый представитель США, только заявила о поддержке отказа от защиты вакцин, в частности, о более узком объеме, чем просили большинство сторонников отказа... В июне ЕС предложил спорный альтернативный план высокого уровня, в котором прямо ставится под сомнение разумность компрометации защиты интеллектуальной собственности, как того требует отказ...

После того, как несколько развивающихся и наименее развитых стран настоятельно призвали ускорить переговоры, летом было проведено множество встреч для интенсивных текстовых переговоров об отказе от прав с целью достижения какого-то соглашения к концу июля... На первой встрече 30 июня, США, похоже, встали на сторону ЕС, дав понять, что расширенный доступ к вакцинам может быть достигнут с минимальными нарушениями защиты интеллектуальной собственности...

Хотя предлагаемый отказ распространяется на несколько областей ИС, большинство согласны с тем, что патенты и нераскрытая информация, в частности, составляют суть дебатов...

Что касается вакцин, нераскрытая информация может включать клинические данные (например, относящиеся к эффективности, включая отрицательные результаты), производственные процессы, медицинские формулы, клеточные линии, геномная информация, технические разработки и спецификации, инструкции по эксплуатации, контроль и мониторинг процессов, процедуры контроля качества, техническое обучение, рабочие практики и т. д.

...самая большая угроза, которую испытывают производители вакцин, заключается в том, что обязательная передача нераскрытой информации не просто снизит их рентабельность инвестиций в вакцины COVID19, но поставит под угрозу целые проприетарные технологические платформы, которые поддерживают широкий спектр потенциальных продуктов. Такие раздачи, вероятно, затронут особенно малые и средние предприятия, на которые приходится примерно 75% лечения COVID-19 в США, и особенно небольшие отделения университетов, оценка которых во многом зависит от ИС.

Поскольку детали отказа еще не проработаны, остается неясным, кто именно может иметь доступ к такой нераскрытой информации (например, широкая публика или только производители генериков) и механизмы, с помощью которых будет осуществляться такая передача. Даже при наличии отказа от прав отдельным странам, вероятно, потребуется принять законодательство или принять экстренные исполнительные меры для осуществления передачи информации...

Большой разрыв между яростными сторонниками отказа и теми, кто выразил некоторую умеренную поддержку, предполагает, что когда-нибудь может произойти какой-либо существенный компромисс. ...решения, принятые в ВТО во время этого кризиса, вероятно, будут определять будущие политические дискуссии на долгие годы» (*Casey D. Donahoe. Waiver of IP Protections for COVID-19 Vaccines Still Under Consideration at WTO // National Law Review's (NLR's) (<https://www.natlawreview.com/article/waiver-ip-protections-covid-19-vaccines-still-under-consideration-wto>). 24.08.2021*).

\*\*\*

**«...В последнее десятилетие использование трехмерной печати быстро расширилось, отчасти потому, что первоначальная защита интеллектуальной собственности на технологию, впервые изобретенную в 1980-х годах... Сегодня трехмерная печать используется при производстве самых разных изделий, от автомобильных запчастей до медицинских устройств. С доступностью 3-D принтеров появляются потенциальные преимущества интеллектуальной собственности и проблемы, связанные с этой относительно новой технологией...**

Авторские права обычно используются для защиты от несанкционированного воспроизведения творческого выражения в аудио- и визуальных произведениях, включая скульптурные произведения. ...можно

защитить авторские права в коде, используемом для программирования трехмерного принтера, а также на самом окончательном трехмерном печатном объекте (или скульптуре). Однако, если трехмерная печатная работа основана на файлах, созданных другим пользователем, или является результатом сканирования скульптуры другого человека, придется надлежащим образом присвоить право собственности владельцу файла. В противном случае нелегальное использование файла или объекта для ...трехмерной печати может считаться нарушением производных прав других владельцев авторских прав...

Функциональные возможности и любые новые и неочевидные структуры, созданные с помощью технологий трехмерной печати, могут быть предметом патента на полезность или образец...нельзя запатентовать продукт, изготовленный с помощью трехмерной печати, только потому, что он был напечатан трехмерно, если только трехмерная печать не даст каких-либо новых или неожиданных результатов в конечном продукте. Однако процесс трехмерной печати объекта, который ранее был изготовлен только с помощью другого процесса, может быть запатентован...

Проблемы с товарными знаками и оформлением возникают в результате трехмерного сканирования широко известных статей и других образцов в надежде продать их как свои собственные. Такие ситуации вызывают опасения по поводу нарушения прав на товарный знак, поэтому необходимо избегать любого неправомерного использования идентификаторов источника третьими лицами...» (*Joseph A. Farco. Capturing All the Dimensions: Intellectual Property Protection for 3-D Designs and 3-D Printing Methods // National Law Review's (NLR's) (https://www.natlawreview.com/article/capturing-all-dimensions-intellectual-property-protection-3-d-designs-and-3-d). 06.08.2021).*

\*\*\*

### **Австралійський Союз**

**«...некоторые распространенные заблуждения об интеллектуальной собственности в Австралии...»**

Существует печально известное заблуждение, что вы можете избежать нарушения прав, если ваша работа хотя бы на 25% отличается от оригинала. Вы должны знать, что нет определенного процента, который спасет вас от судебного иска со стороны первоначального владельца.

Что касается авторских прав, создатель может заявить о нарушении авторских прав, если значительная часть работы была скопирована. Но сложно определить, что это за существенная часть. Существенность - это не то же самое, что количество. Даже если вы возьмете небольшую часть работы, вам все равно могут предъявить иск за нарушение авторских прав.

То же самое и с товарными знаками. ...даже если ваш товарный знак на 25% отличается от оригинала, вы все равно рискуете нарушить права на товарный знак в Австралии...

Регистрация торговой марки в Австралии не дает вам международной защиты... Если вы хотите вести свой бизнес за границей, вам необходимо добиваться прав интеллектуальной собственности в каждой стране...

Торговые марки, авторские права, патенты и зарегистрированные образцы - это разные типы интеллектуальной собственности, которые служат разным целям. Товарные знаки защищают знаки, используемые для идентификации торговцев, права на дизайн защищают внешний вид вещей, патенты защищают идеи, а авторские права защищают произведения (например, литературные, драматические, художественные или музыкальные произведения)...

Однако, если кто-то за границей использует вашу торговую марку в Австралии (например, продавая ее через Интернет в Австралии), вы можете принять меры против такого использования и обеспечить соблюдение своих австралийских прав. Австралия также защищает авторские права с помощью «скользящих» приказов против иностранных веб-сайтов, целью которых является нарушение авторских прав. Кроме того, ряд провайдеров социальных сетей удаляют материалы после подачи жалобы...» (*NICOLE MURDOCH. 5 Misconceptions About Intellectual Property in Australia // EAGLEGATE Pty Ltd (<https://eaglegate.com.au/resources/news/articles/5-misconceptions-about-intellectual-property-in-australia>). 02.08.2021*).

\*\*\*

## Держава Японія

**«...Японская компания Mary Poppins Inc., предоставляющая услуги по присмотру за детьми, в 2014 году успешно зарегистрировала словесный знак для MARY POPPINS в классе 45.**

Все было безоблачно до 2019 года, когда Дисней вмешался в подачу заявления о признании недействительности. Основанием для этого послужило то, что данная марка несправедливо извлекает выгоду из известного и известного фильма «Мэри Поппинс» и его главного героя...это может противоречить общественному порядку или морали и может вызвать путаницу с известными товарами или услугами Disney и его известными более ранними товарными знаками.

...Патентное ведомство не согласилось с этими утверждениями...

Тот факт, что Disney использовал «Мэри Поппинс» для продажи товаров в своих магазинах, не показывает однозначно, что это использование было источником коммерческого происхождения. То есть «Мэри Поппинс» не использовалась в качестве бренда для определенных продуктов или услуг, а использовалась только в связи с именем и персонажем из фильма...» (*Mary*

*Poppins can be a trademark not related to Disney? // Intellectual Property Planet (<https://intellectualpropertyplanet.wordpress.com/2021/08/11/mary-poppins-can-be-a-trademark-not-related-to-disney/>). 11.08.2021).*

\*\*\*

### **Европейський Союз**

**«Ведомство интеллектуальной собственности Европейского союза (EUIPO) запустило CAN TMview, бесплатную поисковую систему по товарным знакам для стран Андского региона.**

Теперь пользователи могут просматривать информацию о товарных знаках, зарегистрированных в Колумбии и Перу, с помощью поисковой системы. Эквадор находится в процессе присоединения к службе, и Боливия также, как ожидается, скоро присоединится.

Генеральный секретарь EUIPO Андского сообщества Хорхе Педраса объявил о запуске CAN TMview в рамках проекта EUIPO IPKey Latin America, направленного на поддержку роста защиты интеллектуальной собственности в регионе...

CAN TMview черпает вдохновение из глобальной поисковой системы TM TMview, которой также управляет EUIPO...» (*Alex Baldwin. EUIPO announces free search engine for Andean TMs // World IP Review (<https://www.worldipreview.com/news/euiipo-announces-free-search-engine-for-andean-tms-21630>). 13.08.2021).*

\*\*\*

**«...Комиссия ЕС сейчас очень близка к обязательной правовой базе для инноваций ИИ в Европе: в апреле 2021 года Комиссия ЕС опубликовала декларацию с четкой целью сделать Европу глобальным центром надежного искусственного интеллекта (ИИ). Это ...поручение Европейскому парламенту и государствам-членам принять предложения Комиссии по европейскому подходу к ИИ в рамках обычного законодательного процесса. Предполагается, что де-факто предложенная концепция ИИ и предлагаемые Правила ЕС по машинному оборудованию будут применяться через 30 месяцев после их вступления в силу, то есть в ноябре / декабре 2023 года.**

В этих конкретных предложениях интересен... упор на устойчивое производство, а также на здоровье и мобильность как на секторы, в которых должна быть достигнута стратегическая лидирующая роль в инновациях искусственного интеллекта. Не менее интересным и более важным для промышленности является решение ввести новый Регламент ЕС по машинному оборудованию вместо действующей в настоящее время Директивы по машинному оборудованию 2006/42 / ЕС. В проект будущего регламента по машинному оборудованию внесены важные нововведения (Предложение по

регламенту Европейского парламента и Совета по продукции машиностроения): пересмотренная Директива по машинному оборудованию будет приведена в соответствие с новой законодательной базой (NLF, 768/2008 / ЕС) и стать Регламентом ЕС. Изменения и расширения в основном касаются оценки соответствия, надзора за рынком и оценки рисков новых технологий и искусственного интеллекта...

Оценка патентоспособности инноваций в области искусственного интеллекта является проблемой не только для европейской правовой системы, но и для других крупных патентных ведомств и патентных судов. Все чаще стремятся к сотрудничеству в этой области инноваций, связанных с NET / AI: например, тесное сотрудничество между ЕРО (Европейское патентное ведомство) и Китаем продолжается с 2019 года. И совсем недавно появилась новая междисциплинарная целевая группа IP5 - ЕПВ, JPO, KIPO, CNIPA и USPTO, которые получают 80% всех патентов во всем мире.

При совместной координации правовые, технические и стратегические аспекты, связанные с новыми технологиями, ИИ и патентной системой, должны быть по возможности расширены и согласованы. Целевая группа стремится разработать всеобъемлющую дорожную карту, которой будут руководствоваться офисы IP5...» (*AI innovation in Europe: 2021 is a year of change // Patent- & Rechtsanwaltskanzlei Meyer-Dulheuer MD Legal Patentanwälte PartG mbB (<https://legal-patent.com/patent-law/ai-innovation-in-europe-2021-is-a-year-of-change/>). 02.08.2021*).

\*\*\*

### **«Какой язык является правильным в патентных ведомствах Европы...»**

Заявка на европейский патент должна быть подана на одном из трех официальных языков Европейского патентного ведомства (ЕПВ), а именно на английском, французском и немецком. В принципе, после выбора официальный язык, на котором подается патентная заявка ЕПВ, также является языком судебного разбирательства...

В ЕПВ также возможно сначала подать европейскую патентную заявку на другом языке, но затем во время процедуры заявки на патент должен быть предоставлен перевод на один из официальных языков (А-III, статья 14).

Перевод заявки должен быть подан в ЕПВ в течение двух месяцев с даты подачи, а в случае выделенной заявки - в течение двух месяцев после подачи выделенной заявки.

В остальном текст на языке разбирательства (т.е. также язык подачи) считается аутентичным текстом заявки на патент. Если европейская патентная заявка была подана на языке, который не является официальным языком Европейского патентного ведомства, этот текст на «иностранном языке» является первоначально поданной и, в конечном итоге, обязывающей версией заявки.

Кроме того, по усмотрению ЕПВ запросить подачу свидетельства в течение определенного периода времени, чтобы поданный перевод соответствовал исходному тексту. Однако этого требует ЕПВ только в случае обоснованных сомнений...» (*Language in the patent office: Translation of the patent application // Patent- & Rechtsanwaltskanzlei Meyer-Dulheuer MD Legal Patentanwälte PartG mbB (<https://legal-patent.com/patent-law/language-in-the-patent-office-translation-of-the-patent-application/>). 10.08.2021*).

\*\*\*

**«EUIPO опубликовал статистику о подаче ПИС за первые шесть месяцев 2021 года.** ...количество европейских заявок на товарные знаки увеличилось на 25% по сравнению с тем же периодом прошлого года и составило 101 021. Увеличение количества заявок на промышленные образцы составляет 2%.

...увеличение товарных знаков нацелено на товары и услуги, такие как оборудование для обработки данных и компьютеры, управление бизнесом, а также научно-технические услуги и исследования...» (*More European trademarks for the first half of the year // Intellectual Property Planet (<https://intellectualpropertyplanet.wordpress.com/2021/08/06/more-european-trademarks-for-the-first-half-of-the-year/>). 06.08.2021*).

\*\*\*

**«24 августа 2021 года Ведомство интеллектуальной собственности Европейского союза достигло еще одной важной вехи, достигнув 2 миллионов регистраций торговых марок ЕС (EUTM).** Это произошло через 7 лет после регистрации 1 миллиона торговых марок.

С годами EUTM и зарегистрированные промышленные образцы Сообщества (RCD) стали инструментами, имеющими значительную ценность для компаний по всему миру, желающих продавать свои товары и услуги в Европейском Союзе...» (*The EUIPO reaches 2 million EUTM registrations! // European Union Intellectual Property Office ([https://euipo.europa.eu/ohimportal/en/news?p\\_p\\_id=csnews\\_WAR\\_csnewsportlet&p\\_p\\_lifecycle=0&p\\_p\\_state=normal&p\\_p\\_mode=view&p\\_p\\_col\\_id=column-1&p\\_p\\_col\\_count=2&journalId=8853029&journalRelatedId>manual/](https://euipo.europa.eu/ohimportal/en/news?p_p_id=csnews_WAR_csnewsportlet&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_col_id=column-1&p_p_col_count=2&journalId=8853029&journalRelatedId>manual/)). 24.08.2021*).

\*\*\*

**«...ЕПВ (Европейское патентное ведомство) объявляет конкурс предложений по программе академических исследований (ARP)...**

ARP предусматривает более тесное взаимодействие между исследователями и сотрудниками ЕПВ. В рамках программы гранты в размере до 150 000 евро будут предоставлены для каждой области исследования в отношении двух потоков (каждый с пакетом грантов в размере 300 000 евро).

Поток А: Новые рубежи инноваций (одна область исследований)

-Направление исследований 1: от университетских исследований до инновационных экосистем

Этот поток требует проектов, сфокусированных на влиянии академических исследований на промышленные инновации и экономику. Университеты и государственные исследовательские организации являются ключевыми участниками сегодняшних инновационных экосистем и основным источником научных достижений с разрушительным потенциалом для экономики.

Поток В: Цифровые технологии для ИР (две области исследований)

-Направление исследований 2: Искусственный интеллект для обучения и образования в области ИС.

Этот поток касается трех взаимосвязанных направлений исследований, касающихся методологий, каналов связи и форматов, которые могут поддержать обучение и образование в области ИС в будущем. Они будут направлять разработку образовательных программ ЕПВ, а также вносить свой вклад в обучение и образование в области ИС во всем мире.

-Направление исследований 3: Искусственный интеллект в области патентов

Патенты представляют собой интригующие проблемы в отношении обработки естественного языка и компьютерного зрения, особенно в отношении содержащихся в них диаграмм. Поэтому ЕПВ заинтересовано (i) в повышении осведомленности о пользе патентов как источника данных для искусственного интеллекта и машинного обучения; и (ii) поддержка исследований, которые могут повысить ценность собственных проектов и инструментов ЕПВ, связанных с ИИ и обработкой патентов.

Конкурс заявок открыт до 15 октября 2021 года...» (*EPO supports frontier innovation and intellectual property digital technology research // Kangxin Partners, P.C. (<http://en.kangxin.com/html/2/215/217/14755.html>). 18.08.2021*).

\*\*\*

**«Новое исследование, опубликованное недавно, раскрывает глобальные тенденции патентования в космонавтике...**

Когда шестьдесят лет назад первый человек вышел на орбиту, космические технологии были исключительной прерогативой всего нескольких государственных организаций. Сейчас космические технологии развиваются как никогда раньше... Приток частного капитала стал фактором удивительного увеличения активности патентных заявок, увеличившейся в три или более раза в период с 2007 по 2017 год. Большая часть прироста от европейских операторов пришлась на Германию и Францию - и из них около 85% патенты принадлежат частным компаниям...

Это исследование, проведенное Европейским патентным ведомством и Европейским институтом космической политики (ESPI) в сотрудничестве с

Европейским космическим агентством (ESA), исследует основные тенденции подачи заявок на патенты в космических технологиях. Патентный анализ включает рейтинги космических стран и рейтинги крупных и малых предприятий, частных и государственных организаций...» (*New report reveals global patenting trends in space technologies // Kangxin Partners, P.C. (http://en.kangxin.com/html/2/215/217/14665.html). 09.08.2021).*

\*\*\*

**«Несмотря на пандемию, статистика Ведомства интеллектуальной собственности Европейского союза (EUIPO) демонстрирует неуклонно растущий интерес к системе защиты товарных знаков и промышленных образцов ЕС. В 2020 году EUIPO получил 176 987 заявок на регистрацию товарных знаков ЕС (EUTM), что является рекордным числом и больше чем на 10% по сравнению с 2019 годом. В случае промышленных образцов Сообщества (RCD) годовое увеличение количества заявок было на более низком уровне - 3,62% при 111 598 подач в 2020 году.**

В прошлом году Китай обогнал Германию и США, подав 28 689 заявок на регистрацию товарных знаков. Польша заняла высокое 9-е место в этом рейтинге с 4903 подачей, что почти на 13% больше по сравнению с 2019 годом, опередив такие страны, как Швейцария, Австрия, Дания, Швеция и Япония. Что касается промышленных образцов, Польша осталась на 7-м месте с 4800 заявками, что на 2% больше, чем в предыдущем году.

Товарные знаки, зарегистрированные в EUIPO польскими организациями, касались в основном рекламы и услуг по управлению бизнесом, а также устройств, инструментов и компьютеров, а также исследовательских, научных и технических услуг...

Что касается защиты промышленных образцов Сообщества, польские компании получили наибольшее количество регистраций на мебель, строительные и конструкционные элементы, упаковку и транспортные средства...» (*Magdalena Maksimowska. Polskie firmy chętnie chronią znaki towarowe i wzory przemysłowe w Unii Europejskiej // JWP Rzecznicy Patentowi (https://www.jwp.pl/polskie-firmy-chetnie-chronia-znaki-towarowe-i-wzory-przemyslowe-w-unii-europejskiej/). 17.08.2021).*

\*\*\*

**«EUIPO запустил новый инструмент для экспертизы международных регистраций промышленных образцов с указанием Европейского Союза (ЕС). Этот инструмент был разработан в сотрудничестве с Всемирным ведомством интеллектуальной собственности (ВОИС) и является частью бэк-офиса наших экспертов.**

Новый бэк-офис был разработан для повышения эффективности экспертизы проекта, включая специальные функции, помогающие в оценке согласованности между представлениями проекта.

Кроме того, когда ведомство принимает международный образец, обозначающий ЕС, мы теперь будем отправлять нашим клиентам сопроводительное письмо, подтверждающее новую охрану, предоставленную в ЕС через ВОИС...» (*New tool for the examination of International Design Registrations // European Union Intellectual Property Office* ([https://euipo.europa.eu/ohimportal/en/news?p\\_p\\_id=csnews\\_WAR\\_csnewsportlet&p\\_p\\_lifecycle=0&p\\_p\\_state=normal&p\\_p\\_mode=view&p\\_p\\_col\\_id=column-1&p\\_p\\_col\\_count=2&journalId=8851510&journalRelatedId>manual/](https://euipo.europa.eu/ohimportal/en/news?p_p_id=csnews_WAR_csnewsportlet&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_col_id=column-1&p_p_col_count=2&journalId=8851510&journalRelatedId>manual/))). 23.08.2021).

\*\*\*

**«...Генеральный секретариат торговли правительства Греции (GR GGE) при поддержке проектов европейского сотрудничества EUIPO улучшил электронные услуги, доступные для своих пользователей.**

Это было сделано путем обновления технической платформы, которая поддерживает систему фронт-офиса пакета программного обеспечения (SP) Греции (GGE), и реализации переноса Директивы (ЕС) 2015/2436.

Платформа GGE SP Front Office теперь позволяет пользователям подавать заявки в электронном виде на новые типы товарных знаков (например, знак формы, цветовой знак, знак положения). Они также могут извлечь выгоду из улучшения пользовательского опыта в некоторых компонентах пользовательского интерфейса (например, улучшенный поиск товаров и услуг, отчет о сходстве ТМ)...» (*European Cooperation: Improvements in the Greek Software Package // EUIPO* (<https://www.tmdn.org/publicwebsite/#/news/976006>)). 24.08.2021).

\*\*\*

**«...ключевые особенности защиты в соответствии с правилами ЕС, которые имеют отношение к автомобильной промышленности.**

Постановление ЕС о промышленном образце гласит, что для защиты образца он должен быть новым и иметь индивидуальный характер...

Считается, что дизайн имеет индивидуальный характер, если общее впечатление, которое он производит на «информированного пользователя», отличается от общего впечатления, производимого таким пользователем каким-либо дизайном, который уже был открыт для публики в Европейском Союзе. ...«информированный пользователь» не является ни экспертом, ни потребителем, а кем-то, кто находится между ними. Например, автолюбитель может быть «информированным пользователем» при проектировании транспортных средств...

Статья 110 регламента ЕС исключает запасные части для автомобилей из-под защиты конструкции ЕС. Это напрямую относится к деталям, предназначенным для ремонта с целью восстановления первоначального внешнего вида автомобиля. Это не позволяет производителям автомобилей

получить защиту конструкции компонентов автомобилей, которая помешает третьим сторонам предлагать запасные части. ...например, легкосплавные диски могут быть защищены дизайном ЕС и не подпадают под действие статьи 110.

Имея зарегистрированный или незарегистрированный в ЕС дизайн, владелец может запретить другим производить автомобили с таким дизайном или дизайном, который не создают у информированного пользователя общего впечатления, отличного от дизайна ЕС.

Защита незарегистрированного дизайна существует автоматически, как и авторское право. Права на защиту незарегистрированного дизайна существуют сразу после создания подходящего дизайна. Чтобы установить нарушение незарегистрированного дизайна, необходимо предоставить доказательства копирования. Срок действия незарегистрированных образцов истекает через три года после первого публичного раскрытия дизайна. Незарегистрированные образцы особенно полезны в таких отраслях, как быстроразвивающаяся мода, которые требуют защиты в течение короткого периода времени.

И наоборот, для промышленного образца, зарегистрированного в Ведомстве интеллектуальной собственности ЕС (EUIPO), никаких доказательств копирования для установления нарушения прав не требуется. Зарегистрированный образец должен обновляться каждые пять лет, в общей сложности до 25 лет...

Защитные конструкции ЕС могут быть полезными и широко используются в ряде секторов автомобильной промышленности. Например, они могут быть полезны для предотвращения импорта потенциально контрафактной продукции в Европейский Союз или могут использоваться в качестве основы для писем о прекращении и прекращении поставок в дополнение к процессам уведомления и удаления на онлайн-рынках...» (*NICK BOLTER. EUROPEAN DESIGN PROTECTION FOR THE AUTOMOTIVE INDUSTRY // Morgan, Lewis & Bockius LLP. (HTTPS://WWW.MORGANLEWIS.COM/PUBS/2021/08/EUROPEAN-DESIGN-PROTECTION-FOR-THE-AUTOMOTIVE-INDUSTRY). 31.08.2021).*

\*\*\*

### **Китайська Народна Республіка**

**«...право интеллектуальной собственности (ПИС) в Китайской Народной Республике (Китай) ...защищено более чем одним ПИС.**

- Закон о товарных знаках Китая
- Закон об авторском праве Китая
- Патентный закон Китая
- Положение о защите программного обеспечения компьютеров
- Положение об охране новых сортов растений
- Положение о защите топологии интегральных микросхем

В большинстве случаев права интеллектуальной собственности, не зарегистрированные в Китае, могут не применяться в Китае. Однако владелец незарегистрированного ПИС может предъявить иск нарушителю за недобросовестную конкуренцию в соответствии с Законом Китая о борьбе с недобросовестной конкуренцией (AUCL), поскольку недобросовестная конкуренция не основана на каких-либо зарегистрированных ПИС...

Прежде чем предпринимать какие-либо действия, важно сформулировать стратегию защиты интеллектуальной собственности (ИС)...

#### 1. Письмо о прекращении и воздержании и переговоры

Часто это первое действие, предпринимаемое правообладателями в большинстве случаев, поскольку оно предупреждает нарушителя о ваших правах. Если письмо игнорируется и нарушение продолжается, это может стать доказательством умышленного нарушения...

#### 2. Изъятие грузов таможенной Китая.

Таможня Китая имеет право арестовывать грузы на том основании, что импорт или экспорт товаров нарушают права интеллектуальной собственности, зарегистрированные на таможне Китая...

Владельцы ПИС могут рассмотреть возможность включения китайской таможни в свою правоприменительную стратегию, чтобы остановить экспорт и собрать доказательства. Изъятые на таможне товары являются веским доказательством нарушения...

#### 3. Процедуры уведомления и удаления

Согласно китайскому законодательству платформы электронной коммерции могут нести ответственность за нарушение прав интеллектуальной собственности, если они не удаляют ссылки на нарушающие права веб-сайты после того, как они были уведомлены о таком нарушении... Как правило, платформа требует доказательства владения, ссылки на продукты, нарушающие авторские права, а также бизнес-лицензии или сертификата заявителя...

#### 4. Административное исполнение

Органы административного правоприменения имеют право конфисковать контрафактные товары, изымать и уничтожать оборудование, используемое для производства контрафактных товаров, налагать штрафы на нарушителей и проводить рейды. Однако административные органы не имеют права присуждать компенсацию владельцам ПИС...

Административное исполнение может также использоваться для обеспечения доказательств для судебного исполнения.

Этот вариант доступен владельцу зарегистрированного в Китае ПИС...

#### 5. Судебное исполнение

Судебное исполнение может включать гражданское производство и уголовное наказание.

Средства правовой защиты, требуемые в рамках гражданского судопроизводства, включают судебные запреты, возмещение ущерба, доставку или уничтожение товаров, нарушающих права, приказ об отзыве и заявление о

нарушении, а также действительность. Гражданское разбирательство обычно занимает от шести до 12 месяцев. Истцы в делах о нарушении прав могут рассмотреть возможность подачи заявки на постановление о сохранении доказательств или постановление о предотвращении активов...

Административные правоохранительные органы, QTSB (Бюро технического надзора за качеством) и Таможня Китая могут передавать дела о нарушении прав интеллектуальной собственности в Бюро общественной безопасности (PSB) для уголовного расследования. Владелец ПИС может также сообщить о нарушении в PSB...

PSB вправе по собственному усмотрению принимать решение о возбуждении уголовного дела. Если общественное вещание примет дело и есть достаточные доказательства, то оно передаст дело в прокуратуру. Затем прокуратура оценит, может ли дело быть передано в суд.

Наказание может включать в себя тюремное заключение на срок до 10 лет и штрафы...» (*Frank Voon, Edward Yao, Yujing Shu, Max Gu, Simon Poh. How To Enforce Intellectual Property Rights in China // National Law Review's (NLR's) (https://www.natlawreview.com/article/how-to-enforce-intellectual-property-rights-china). 11.08.2021).*

\*\*\*

**«Таможня Гонконга изъяла около 60 000 контрафактных товаров, предназначенных для США, в ходе целенаправленной операции по борьбе с трансграничной контрафактной деятельностью в июле...**

Были изъяты товары, оцениваемые в 3,2 миллиона гонконгских долларов, включая мобильные телефоны, часы, сумки, обувь и одежду...

В соответствии с Постановлением Гонконга о торговых описаниях любое лицо, импортирующее или экспортирующее товары с поддельными товарными знаками, совершает правонарушения. Максимальное наказание при осуждении - штраф в размере 500 000 гонконгских долларов и тюремное заключение сроком на пять лет» (*Hong Kong Customs seizes HK\$3.2m counterfeit US-bound goods // The Standard (https://www.thestandard.com.hk/breaking-news/section/4/178101/Hong-Kong-Customs-seizes-HK\$3.2m-counterfeit-US-bound-goods?\_sm\_au\_=iVV7nt4Ps337vWVPvMFckK0232C0F). 03.08.2021).*

\*\*\*

**«...до зимних Олимпийских игр 2022 года в Пекине осталось менее 180 дней, и подготовка к зимним Олимпийским играм подошла к завершающей стадии. В рамках подготовительных мероприятий также ведутся работы, связанные с правами интеллектуальной собственности...**

8 июля 2021 года Национальное управление интеллектуальной собственности Китая (CNIPA) обнародовало объявление о защите олимпийских символов с 22-страничным приложением. Согласно ...Положению об охране олимпийских символов, Международный олимпийский комитет (МОК) имеет

исключительные права на представленные символы, включая логотип олимпийских колец, которые будут действительны в течение 10 лет. Приложение демонстрирует логотип олимпийских колец, олимпийский флаг, олимпийский девиз... и олимпийский гимн.... Это означает, что ни одно физическое лицо или субъект рынка не может использовать эти символы и термины в коммерческих целях без разрешения правообладателя...

На сегодняшний день Китай разработал всестороннюю защиту патентов, товарных знаков и авторских прав на эмблемы Олимпийских и Паралимпийских зимних игр 2022 года и другие олимпийские символы, которые приветствуются МОК и Международным паралимпийским комитетом...» (*IPR Exerts Roles in Beijing 2022 Winter Olympics Preparations // China National Intellectual Property Administration (CNIPA)*) ([https://english.cnipa.gov.cn/art/2021/8/11/art\\_2509\\_166592.html](https://english.cnipa.gov.cn/art/2021/8/11/art_2509_166592.html)). 11.08.2021).

\*\*\*

«...В марте этого года Национальное управление интеллектуальной собственности Китая (CNIPA) опубликовало План работы по административной защите интеллектуальной собственности Китая на 2021 год... Местные администрации ИС сформулировали планы реализации в соответствии с требованиями для эффективного продвижения административных судебных решений по патентам...

Шесть центральных провинций, включая Шаньси и Хунань, и 18 городов в провинциях Шаньси, Хэбэй, Шаньдун и Хэнань соответственно подписали соглашения о сотрудничестве в области административной защиты, учредив межрегиональную группу и построение механизма сотрудничества для передачи ключей административного решения, расследования и исполнения, совместных правоохранительных органов, взаимного признания и обмена... Администрации интеллектуальной собственности по всей стране стремятся ужесточить правила в отношении нарушений патентных прав...

На следующем этапе CNIPA будет и дальше всесторонне укреплять защиту прав интеллектуальной собственности и улучшать административное рассмотрение споров о нарушении прав интеллектуальной собственности в соответствии с требованиями Центрального комитета Коммунистической партии Китая и Государственного совета. ...CNIPA будет координировать свои административные органы в области ИС, чтобы улучшить административное рассмотрение споров о нарушении патентных прав, усилить руководство и повысить возможности административного судебного разбирательства для всей системы...» (*Local IP Administrations Admits 13,800 Patent Infringement Cases in First Half // China National Intellectual Property Administration (CNIPA)*) ([https://english.cnipa.gov.cn/art/2021/8/18/art\\_2509\\_169003.html](https://english.cnipa.gov.cn/art/2021/8/18/art_2509_169003.html)). 18.08.2021).

\*\*\*

### **«...Китай уделяет большое внимание защите прав интеллектуальной собственности...»**

В 2020 году в общей сложности 3470 гражданских судебных споров в сфере интеллектуальной собственности были рассмотрены и 3260 исков были завершены Верховным народным судом, что соответственно на 38,58% и 64,98% больше, чем в 2019 году. В 2020 году местные суды по всему Китаю рассмотрели 443326 гражданских судебных процессов в первой инстанции и завершили 442 722 иска, что соответственно на 11,1% и 12,22 больше, чем в предыдущем год...

В 2020 году AMR (Администрация по регулированию рынка) рассмотрела 7 100 дел о нарушении патентных прав, 29 600 дел о нарушении прав на товарные знаки и 7 371 дело о недобросовестной конкуренции...

В 2020 году правоохранительные органы удалили 3,24 миллиона ссылок, нарушающих авторские права, и закрыли 2884 приложения, нарушающие авторские права, и обработали 724 онлайн-дела о нарушении авторских прав, в том числе 177 уголовных дел. Китайские таможенные органы предприняли 653 000 действий по наложению ареста на нарушителей ПИС.

21 марта 2021 года CNIPA (Китайское национальное ведомство интеллектуальной собственности) запустило общенациональную специальную кампанию под кодовым названием «Голубое небо», направленную на пресечение недобросовестной регистрации товарных знаков и получение патентов не в целях защиты инноваций...

3 марта 2021 года Верховный народный суд обнародовал новое судебное толкование (JI) о применении штрафных санкций к рассмотрению гражданских дел о нарушении прав интеллектуальной собственности, которое вступает в силу в тот же день. ...JI применяется в случаях серьезных умышленных нарушений прав интеллектуальной собственности...

В новом JI уточняется, что значения «недобросовестность» и «умысел» согласованы, так что они находятся в гармонии с положениями Гражданского кодекса.

Четвертые поправки к Закону о патентах Китая вступили в силу с 1 июня 2021 года. Поправки усилили патентную защиту в Китае.

Новый патентный закон ввел штрафные санкции за серьезное умышленное нарушение патентных прав. Суды могут присудить штрафные убытки в размере от одного до пяти раз больше суммы, рассчитанной в зависимости от убытков, понесенных патентообладателем, выгоды, полученной нарушителем, или суммы, кратной пошлине за лицензирование патента...

Новый патентный закон эффективно продлевает срок действия патента на новые лекарства. Он вводит корректировку срока действия патента (PTA), которая доступна для патентов на изобретения и имеет большое значение для фармацевтических компаний, а также продление срока действия патента (PTE) для новых патентов, связанных с лекарствами, чтобы компенсировать время, затрачиваемое на рассмотрение и одобрение нового препарата для

продажи. РТЕ может продлить срок действия патента на одобренный новый лекарственный препарат максимум на пять лет, при этом общий эффективный срок действия патента не превышает 14 лет с момента получения разрешения на продажу..

Новый патентный закон также вводит механизм патентной связи. В соответствии с механизмом патентной связи спор между заявителем на утверждение маркетинга лекарственного средства и держателем соответствующих патентных прав, связанных с лекарством, и находящейся на рассмотрении заявкой на патент может быть разрешен в рамках гражданского судебного разбирательства или административного разбирательства в CNIPA во время рассмотрения и утверждения лекарственного средства. процесс. Национальное управление по производству медицинских изделий (NMPA) может принять решение о приостановлении утверждения соответствующего лекарственного препарата для продажи на основании вступившего в законную силу судебного решения...

Измененный Закон КНР об авторском праве вступил в силу с 1 июня 2021 года.

Поправки, вызывающие огромную общественную озабоченность, заключаются в следующем:

1. Размер установленного законом ущерба за нарушение авторских прав был увеличен до 5 миллионов юаней по сравнению с 500 000 юаней в предыдущем Законе об авторском праве...

2. Установлены штрафные санкции за нарушение авторских прав.

...измененный Закон об авторском праве включает положения об уничтожении репродукций, нарушающих авторские права, и их производственных материалов, инструментов и оборудования без компенсации...

3. Уточнены размеры административного штрафа за нарушение авторских прав.

...Измененный Закон об авторском праве предусматривает, что «Если незаконный деловой оборот превышает пятьдесят тысяч юаней, может быть наложен штраф не менее чем в два раза превышающий незаконный деловой оборот и не более чем в пять раз превышающий незаконный деловой оборот; если нет незаконного делового оборота, трудно подсчитать незаконный деловой оборот или незаконный деловой оборот составляет менее пятидесяти тысяч юаней, может быть наложен штраф в размере не более двухсот пятидесяти тысяч юаней...» (*Chuanhong Long, Aimin Huo. China is Strengthening its IPR Protection // CCPIT PATENT AND TRADEMARK LAW OFFICE (<https://www.ccpit-patent.com.cn/node/12644>). 17.08.2021*).

\*\*\*

**«27 августа 2021 года Национальное управление интеллектуальной собственности Китая (CNIPA) опубликовало отчет «Состояние развития**

**отрасли патентных агентств (2020 г.)» (专利代理行业发展状况 (2020 年)).** Согласно отчету, по состоянию на конец 2020 года количество китайских практикующих патентных специалистов достигло 53 090...

По состоянию на конец 2020 года в Китае насчитывалось 3253 патентных агентства (за исключением Гонконга, Макао и Тайваня)... По сравнению с 2019 годом количество агентств увеличилось более чем на 500, с годовым темпом роста 20,9%.

...патентные агентства в основном расположены в Пекине, Гуандуне, Цзянсу, Чжэцзяне и Шанхае...

Существует более 220 патентных агентств старше 20 лет и еще 755 агентств старше 10 лет.

По состоянию на конец 2020 года в Китае насчитывалось 23193 практикующих патентных поверенных. Это означает, что каждый патентный поверенный отвечал за составление и подачу в среднем 63 заявок на патенты на изобретения, еще 126 полезных моделей и еще 33 заявок на промышленные образцы...» (*Aaron Wininger. China's National Intellectual Property Administration Releases Patent Agency Industry Status Report (2020): Chinese Patent Attorneys File 222 Patent Applications Per Year on Average // National Law Review's (NLR's) (<https://www.natlawreview.com/article/china-s-national-intellectual-property-administration-releases-patent-agency>). 29.08.2021).*

\*\*\*

### **Китайська Республіка (Тайвань)**

#### **«Защита товарных знаков обеспечивается путем регистрации...»**

Все отличительные знаки могут быть зарегистрированы как товарный знак. Кроме того, в Руководстве по экспертизе нетрадиционных товарных знаков, опубликованном Тайваньским ведомством интеллектуальной собственности (ТИРО), говорится, что запахи, узоры и позиции также могут быть зарегистрированы как товарный знак, а тактильные и вкусовые знаки могут быть зарегистрированы как товарный знак только в исключительных случаях.

Заявки подаются в ТИРО, и возможны заявки на несколько классов. Иностранные заявители без постоянного места жительства или офисов на Тайване должны подавать заявление через местного агента...

Процесс подачи заявки включает формальную экспертизу, проверку абсолютных оснований (например, различимость) и проверку относительных оснований (например, вероятность путаницы). Знаки без врожденной различимости могут быть зарегистрированы, если различимость была приобретена в результате использования...

Регистрация товарного знака действительна в течение 10 лет с даты публикации регистрации и может быть продлена еще на 10 лет...

Если товарный знак не использовался в течение трех лет с даты публикации регистрации или не использовался позднее в течение непрерывного трехлетнего периода без уважительной причины, ТПРО может *ex officio* или по запросу третьей стороны, отменить регистрацию товарного знака...

Использование товарного знака, как упоминается в Законе о товарных знаках, означает использование товарного знака в маркетинговых целях в любой из следующих ситуаций, чтобы позволить соответствующим потребителям распознать его как идентификатор источника:

. Подача заявки на регистрацию товарного знака на товарах или упаковке товаров;

. Владение, демонстрация, продажа, экспорт или импорт вышеупомянутых товаров;

. Подача заявки на регистрацию товарного знака на изделиях, относящихся к предоставляемым услугам;

. Подача заявки на регистрацию товарного знака в коммерческих документах или рекламе товаров или услуг.

. Использование знака на цифровом видео или аудио, электронных носителях, Интернете или других носителях также считается использованием товарного знака. Использование не обязательно должно быть непрерывным. Достаточно спорадического, прерывистого или одноразового использования. Использование аналогичного или родственного товарного знака не обязательно.

. Использование знака в форме, отличной от формы, в которой он зарегистрирован, означает использование товарного знака только в том случае, если были внесены лишь незначительные изменения, и эти изменения не изменяют отличительные части товарного знака.

. Использование знака в другой форме не считается использованием в том случае, если:

. Цветной товарный знак меняется на черно-белый;

. Изменены цвета цветного товарного знака;

. Использована только часть товарного знака...» (*Tsai Lu-Fa. Updates on trademark law in Taiwan // Vantage Asia Publishing Limited (https://law.asia/updates-trademark-law-taiwan/). 02.08.2021*).

\*\*\*

## Королівство Саудівська Аравія

**«Управление интеллектуальной собственности Саудовской Аравии (SAIP) в настоящее время обновляет онлайн-систему и вносит ряд изменений для улучшения онлайн и электронных услуг в отношении товарных знаков и других услуг в области интеллектуальной собственности. В результате они приняли 11-е издание Ниццкой классификации, которая требуется для подачи новых заявок на регистрацию товарных знаков...**

Для любых новых заявок в Саудовской Аравии следует обращаться к алфавитному списку, чтобы установить/выбрать точную классификацию каждого отдельного продукта или услуги в соответствии с товарами и услугами клиента. В отличие от других реестров, SAIP строго следует списку и отказывается принимать любые дополнительные товары / услуги, не указанные в заголовке класса или в алфавитном списке...» (*Mona Saleh. Saudi Arabia adopts the 11th Edition of the Nice Classification // Rouse International Limited (<https://rouse.com/insights/news/2021/saudi-arabia-adopts-the-11th-edition-of-the-nice-classification>). 09.08.2021*).

\*\*\*

### **Мексиканські Сполучені Штати**

**«Посредством официального указа... Национальное таможенное агентство Мексики должно создать новый таможенный орган...»**

Национальное таможенное агентство будет иметь следующие полномочия:

- руководить таможенными и инспекционными службами, а также выполнять соответствующие операции в соответствии с применимыми правовыми положениями, проверять законность ареста импортных и транзитных товаров, включая проверку их происхождения; также для изъятия или обеспечения безопасности товаров, законное пребывание которых в стране полностью не доказано;
- управлять текущим реестром импортеров и экспортеров в определенных отраслях;
- предоставить другим национальным органам и учреждениям доступ к информации, необходимой для избежания уклонения от уплаты налогов или уклонения от уплаты налогов в таможенных вопросах и других нарушений, в соответствии с международными законами и договорами по таможенным вопросам;
- контролировать и обеспечивать надлежащее соблюдение налоговых и таможенных положений, связанных с ввозом, транзитом или вывозом товаров с или на национальную территорию, и, при необходимости, осуществлять полномочия по проверке и правоприменению, предусмотренные в упомянутых положениях; а также
- выступать в качестве консультативного органа федерального правительства по таможенным вопросам.

С точки зрения интеллектуальной собственности это агентство представляет прекрасную возможность для усиления соблюдения и защиты прав интеллектуальной собственности.

На протяжении многих лет большой проблемой было то, что мексиканские таможенные органы не имели юридических полномочий действовать *ex-officio*. Например, таможня не может обеспечить безопасность и арест груза, ввозимого в Мексику на границе, даже если такие грузы нарушают права

интеллектуальной собственности. Это связано с тем, что таможенные органы могут действовать только на основании письменного ордера на судебный запрет, выданного компетентным органом...

Создание нового агентства и учет международных договоров, заключенных Мексикой, вселили надежды на то, что таможенники действительно могут быть предоставлены полномочия действовать без судебного запрета для обеспечения безопасности и изъятия контрафактных товаров, которые явно нарушают права интеллектуальной собственности. ...внутренние правила Национального таможенного агентства Мексики должны разъяснить это в должное время...» (*Uhthoff, Gómez Vega & Uhthoff. New agency to improve the enforcement of IP rights at the Mexican border // Law Business Research (https://www.worldtrademarkreview.com/new-agency-improve-the-enforcement-of-ip-rights-the-mexican-border). 19.08.2021).*

\*\*\*

### **Південно-Африканська Республіка**

**«В среду патентное ведомство Южной Африки, Комиссия по компаниям и интеллектуальной собственности, выдало патент, в котором в качестве изобретателя указан искусственный интеллект (ИИ). Патент является первым в мире изобретателем, в котором ИИ указан.**

Искусственный интеллект, известный как DABUS (устройство для автономной загрузки единого сознания), был разработан Стивеном Талером и использовался профессором Райаном Эбботтом и его командой в Университете Суррея. DABUS получил патент на контейнер для еды, основанный на фрактальной геометрии, который улучшает захват и теплопередачу...

Сторонники выдачи патентов на ИИ утверждают, что это будет стимулировать инновации и инвестиции в системы ИИ, предотвратит неправомерное кредитование физических лиц и будет выполнять функцию общественного уведомления, информируя общественность о фактических создателях изобретения...» (*Ananaya Agrawal. South Africa approves world's first patent with AI inventor // Jurist (https://www.jurist.org/news/2021/08/south-africa-approves-worlds-first-patent-with-ai-inventor/). 01.08.2021).*

\*\*\*

### **Республіка Індія**

**«...23 июля 2021 года Постоянный парламентский комитет по торговле (PSCC) представил Раджья Сабхе отчет под названием «Обзор режима прав интеллектуальной собственности в Индии» (Отчет). В отчете Комитет указал на «проблемы в укреплении режима интеллектуальной собственности страны, связанные с этим процедурные и материальные ограничения, правовые аспекты и другие вопросы, такие как низкая**

осведомленность о правах интеллектуальной собственности, контрафакция и пиратство, финансирование интеллектуальной собственности и права интеллектуальной собственности в сельском хозяйстве и фармацевтическом секторе и т. д.»

...В отчете анализируются успехи и неудачи Политики Индии в области ПИС и содержится много рекомендаций по внесению изменений в Департамент развития промышленности и внутренней торговли (ДРПТ).

...в 2019 году ...Индия выдала менее 25 000 патентов. ...количество заявок на регистрацию товарных знаков в Индии составляло около 5% от общего числа заявок на товарные знаки в Китае в 2019 году... В отчете говорится, что «темпы роста количества патентов в Индии за последние четыре года не были очень впечатляющими по сравнению с тем, что наблюдалось в США и Китае».

В отдельном исследовании, проведенном Министерством науки и технологий, говорится, что Индия тратит только 0,7% своего ВВП на НИОКР. С другой стороны, США тратят 3,1%, а Китай - 2,1% своего ВВП на НИОКР. Учитывая четкую связь между расходами на НИОКР и количеством патентных заявок, Комитет рекомендовал правительству Индии увеличить расходы на НИОКР в бюджете...

Комитет также сообщил об общих преимуществах ПИС от Организации экономического сотрудничества и развития: «Улучшение защиты товарных знаков, патентов и авторских прав на 1 процент увеличивает [прямые иностранные инвестиции] на 3,8, 2,8 и 6,8 процента соответственно».

...в отчете цитируется исследование Международной ассоциации товарных знаков, показывающее, что «вклад отраслей товарных знаков в валовой внутренний продукт колеблется от 20 до 33 процентов», а также другое исследование Всемирной организации интеллектуальной собственности, показывающее, что отрасли авторского права вносят от 2 до 10% к ВВП страны. В отчете говорится, что международные фирмы и предприятия, особенно те, которые связаны с наукой и технологиями, склонны рассматривать режимы прав интеллектуальной собственности, чтобы решить, куда инвестировать...

Выводы комитета правильно показывают, что в нынешнем индийском режиме прав интеллектуальной собственности существует много проблем. Он рекомендовал бесчисленные изменения, которые необходимо внести, и наметил план по внесению этих изменений. ИС доказала свою полезность для экономики, научных исследований и общества в странах, которые ценят права интеллектуальной собственности...» (*Om Desai, Neil Davey, Raj S. Dave, D.Sc., J.D. Parliamentary Committee Report Outlines Policy Changes to Improve Indian IP Regime // IPWatchdog, Inc. (<https://www.ipwatchdog.com/2021/08/14/indias-parliamentary-committee-report-outlines-policy-changes-to-improve-ip-regime/id=136706/>). 14.08.2021*).

\*\*\*

**«...Министерство торговли и промышленности ...рассмотрело и подтвердило функционирование Управления генерального контролера по патентам, образцам и товарным знакам (CGPDTM)...**

Офис CGPDTM в настоящее время находится в Мумбаи, Индия, и функционирует при Департаменте развития промышленности и внутренней торговли (DPIIT) Министерства торговли и промышленности. Офис CGPDTM сыграл ключевую роль в ускорении регистрации товарных знаков, патентов, географических указаний и промышленных образцов в Индии. Целью CGPDTM является стимулирование роста регистраций ИС и поддержка инноваций и исследований в Индии. Наличие такого юридического лица позволяет начинающим предприятиям упростить защиту своих исключительных прав...» (*Sana Singh. IP Reforms - Catapulting India as an Innovation Hub // S&P (<https://singhania.in/blog/ip-reforms---catapulting-india-as-an-innovation-hub>). 06.08.2021*).

\*\*\*

**«Министр торговли и промышленности Пиюш Гоял объявил о 80% снижении пошлины за регистрацию прав интеллектуальной собственности (ПИС) для всех учебных заведений, независимо от того, находится ли такой институт в Индии или за пределами Индии.**

...в период с 2020 по 21 год было выдано 28 391 патентов по сравнению с 4 227 патентами в 2013-2014 годах.

Он также сказал, что сокращение времени патентной экспертизы с 72 месяцев в декабре 2016 года до 12-24 месяцев в декабре 2020 года привело к регистрации товарных знаков на 14,2 миллиона лакха ...в период с 2016 по 2020 год...

Он сказал, что Индия улучшила свой рейтинг в Глобальном индексе инноваций до 48-го места в 2020 году, поднявшись на 33 места с 81-го места в 2015-16 годах.

Министр сказал, ...что необходимо совершить революцию в области интеллектуальной собственности для достижения всестороннего прогресса в стране и укрепления законов о правах интеллектуальной собственности. Он сказал, что это повысит количество рабочих мест, качество, конкурентоспособность и производство» (*India jumps to 48 rank in Global Innovation Index amid record patent grants, trademark registrations // Bennett Coleman & Company Limited (<https://www.timesnownews.com/business-economy/industry/article/india-jumps-to-48-rank-in-global-innovation-index-amid-record-patent-grants-trademark-registrations/800406>). 18.08.2021*).

\*\*\*

## Республика Корея

**«...Одним из проверенных методов повышения эффективности процесса защиты интеллектуальной собственности в Южной Корее является использование международного сотрудничества.**

Первая совместная система патентной экспертизы для Южной Кореи была реализована в 2015 году, когда страна приступила к пилотному проекту Программы совместного поиска (CSP) с США. Еще одна пилотная программа CSP была позже реализована с Китаем в 2019 году, а совсем недавно была реализована между Южной Кореей и Саудовской Аравией с 1 июля 2021 года. Через CSP, если заявитель подает заявку на патент на одно и то же изобретение как в Южной Корее, так и в Саудовской Аравии, эксперты обеих юрисдикций проводят поиск любого известного уровня техники в течение 6 месяцев с даты запроса на экспертизу и могут поделиться своими выводами, таким образом сотрудничество для более последовательного и ускоренного формирования результатов поиска, чем если бы они проводились в каждой соответствующей стране отдельно...

Также, вступив в силу с 1 июля 2021 года, в Южной Корее была введена новая версия системы классификации промышленных образцов, а именно Единая классификация на базе Локарно (LUC).

С 1 июля 2014 года юрисдикция использовала международно признанную систему Локарно для определения классификации образцов, а также национальную систему классификации образцов. Использование обеих систем одновременно вызвало некоторую путаницу в отношении несоответствий между объемом продуктов, определенных в двух разных классификациях...

Есть надежда, что недавно внедренная система LUC в Южной Корее обеспечит более эффективный и единообразный метод определения использования, функции и формы объекта заявки на промышленный образец на протяжении всего процесса экспертизы промышленного образца...» (*Danielle Carvey. South Korea implements new international collaboration and design classification // IP-Coster (<https://www.ip-coster.com/News/south-korea-implements-new-international-collaboration-and-design-classification/406>). 05.08.2021*).

\*\*\*

## Республика Маврикий

**«...Маврикий занимает 1-е место среди 26 стран Африки к югу от Сахары и 9-е место среди 37 стран с уровнем дохода выше среднего, включенных в Глобальный индекс инноваций (ГИИ). Маврикий имеет несколько двусторонних торговых соглашений с африканскими странами, которые разрешают иностранным компаниям иметь преференциальный доступ на ключевые африканские рынки. Он политически и экономически**

стабилен и имеет очень дружественный налоговый режим, учитывая отсутствие валютного контроля и бесплатную репатриацию прибыли для иностранных компаний. Маврикий также устранил двойное налогообложение с несколькими странами. В результате он привлек более 32 000 оффшорных компаний, став 1-м местом регистрации международных компаний, инвестирующих на африканском континенте.

Соответственно, есть веские основания полагать, что Маврикий - отличный выбор для создания холдинговой компании в области интеллектуальной собственности, особенно когда компании планируют инвестировать в Африку...

В 2019 году Маврикий принял новое законодательство в области интеллектуальной собственности - Закон о промышленной собственности 2019 года - с целью поощрения инноваций, усиления защиты прав интеллектуальной собственности, а также для создания лучших условий для привлечения высококачественных инвестиций. Новое законодательство вступает в силу в срок, определяемый прокламацией.

Среди многих важных мер, реализованных новым Законом, следует упомянуть распространение правовой защиты на полезные модели, новые сорта растений, географические указания и компоновку интегральных схем. Следует также отметить тот факт, что новый Закон предусматривает, что Маврикий должен присоединиться к договорам, административные функции которых выполняет ВОИС, а именно к Мадридскому протоколу, в том, что касается прав на товарные знаки.

Нет сомнений в том, что новый закон привлечет внимание, и Маврикий убедит многие корпорации создать в стране холдинговые компании по интеллектуальной собственности...» (*Vera Albino. Is Mauritius the right choice for holding intellectual property rights? // Inventa International (https://inventa.com/en/news/article/670/is-mauritius-the-right-choice-for-holding-intellectual-property-rights). 11.08.2021*).

\*\*\*

## Республика Руанда

**«...Руанда становится интересной для иностранных инвесторов и импортеров, и, вместе с тем, надлежащая защита интеллектуальной собственности становится все более актуальной...»**

Руанда является участником Парижской конвенции с 1984 года и Соглашения Всемирной торговой организации по торговым аспектам интеллектуальной собственности с 1996 года. С марта 2013 года она также является участником Мадридского протокола по товарным знакам.

Охрана возможна либо через национальную регистрацию в местном ведомстве по товарным знакам, либо через международную регистрацию через ВОИС или через Мадридский протокол. Типы товарных знаков в Руанде

включают товары и услуги, а также коллективные и сертификационные товарные знаки...

Товарные знаки в Руанде действительны в течение 10 лет с даты подачи заявки и могут быть последовательно продлены на тот же период. Что касается требований к использованию и отмены, период неиспользования составляет три года...» (*Inês Tavares. Why Rwanda is the next big opportunity for IP investors // Inventa International (https://inventa.com/en/news/article/665/why-rwanda-is-the-next-big-opportunity-for-ip-investors). 04.08.2021*).

\*\*\*

### Республика Союз М'янма

**«29 июня 2021 года члены Всемирной торговой организации (ВТО) одобрили еще одно 13-летнее продление переходного периода для наименее развитых стран (НРС) для применения Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС)...**

Соглашение ТРИПС устанавливает минимальные стандарты защиты прав интеллектуальной собственности в государствах-членах ВТО, которые включают соблюдение основных правил Парижской конвенции по охране промышленной собственности и Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений, а также правила по охране товарных знаков, географических указаний, патентов, промышленных образцов, макетов интегральных схем и нераскрытой информации (например, коммерческой тайны).

В то же время ВТО признала, что ее члены из числа НРС сталкиваются с уникальными проблемами, часто в сочетании с нехваткой ресурсов или административной инфраструктуры, и еще не достигли точки, на которой полное соблюдение Соглашения ТРИПС было бы возможным. Таким образом, ...был установлен «переходный период» или льготный период, чтобы дать членам НРС время для подготовки к полному принятию договора. Именно этот переходный период продлен до 1 июля 2034 года.

Для Мьянмы продление переходного периода ТРИПС для НРС имеет широкие последствия, поскольку реализация четырех основных законов об интеллектуальной собственности (вступивших в силу в 2019 г.) все еще не завершена, и страна, таким образом, все еще не соблюдает большинство требований ТРИПС.

Началась работа по реализации только одного из этих четырех законов: Закона о товарных знаках. Недавно созданный Департамент интеллектуальной собственности (IPD) начал «период мягкого открытия» закона 1 октября 2020 года... Полное выполнение закона отложено, и дата еще не назначена. Министерство торговли указало, что они ожидают, что три других

закона будут введены в действие только после вступления в силу Закона о товарных знаках...

Это продление общего переходного периода ТРИПС не влияет на отдельный отказ Совета ТРИПС в отношении фармацевтических продуктов, который освобождает НРС от защиты фармацевтических патентов и данных испытаний до 1 января 2033 года. Этот отказ также требует, чтобы они тем временем разрешили «почтовый ящик» заявки», чтобы соблюсти установленные в стране крайние сроки, в соответствии с которыми орган интеллектуальной собственности страны принимает заявку, но не рассматривает ее до окончания переходного периода для фармацевтики. Затем охрана может быть предоставлена на оставшийся срок действия патента, исчисляемый с даты подачи заявки...» (*Khin Myo Myo Aye. Effects of the TRIPS Transition Period Extension on Myanmar // Tilleke & Gibbins International Ltd. (https://www.tilleke.com/insights/effects-of-the-trips-transition-period-extension-on-myanmar/). 24.08.2021).*

\*\*\*

### Республика Филиппины

**«...в первом полугодии объемы защиты интеллектуальной собственности (ИС) выросли на 20 процентов.**

...количество заявок на интеллектуальную собственность за отчетный период достигло 22 919, при этом количество поданных заявок на полезные модели (УМ) зафиксировало самый большой рост - 26 процентов...

Основными областями подачи заявок на УМ были пищевая химия (239); химия основных материалов (39); специальные машины (32); манипуляция (20); и методы информационных технологий для управления (19).

Количество заявок на регистрацию товарных знаков также увеличилось на 23 процента с 15 969 до 19 649.

...товарные знаки были поданы в фармацевтике, здравоохранении, косметике (5786); сельскохозяйственная продукция и услуги (5 473); научные исследования и информационные и коммуникационные технологии (4 204); управленческие коммуникации, недвижимость и финансовые услуги (3 614); и текстильные изделия, одежда и аксессуары (2 865).

Количество патентных заявок выросло на 2 процента с 1899 до 1945. Наибольшее количество заявок на патенты приходилось на фармацевтические препараты (1020); тонкая органическая химия (523); биотехнология (312); химия основных материалов (198); и пищевая химия (176).

Депозиты авторских прав выросли на 163 процента с 285 до 761...» (*Anna Leah E. Gonzales. Intellectual property filings up 20% in first six months // The Manila Times (https://www.manilatimes.net/2021/08/31/business/top-business/intellectual-property-filings-up-20-in-first-six-months/1812950). 31.08.2021).*

## Республика Филиппины

**«Основным законодательством, регулирующим товарные знаки на Филиппинах, является Закон Республики, также известный как Кодекс интеллектуальной собственности Филиппин.** Ведомство интеллектуальной собственности Филиппин (IPOPHL), в частности Бюро товарных знаков (BoT), является государственным агентством, которому поручено регистрировать товарные знаки в стране.

До пандемии заявитель мог подать заявку на регистрацию товарного знака в IPOPHL вручную, по почте или через Интернет. ...1 сентября 2020 года в соответствии с меморандумом IPOPHL № 2020-036 внесение онлайн-заявок и оплата стали обязательными.

Только заявки с платежами на сумму 100 000 филиппинских песо (2200 долларов США) или более за транзакцию подаются вручную. Заявки на регистрацию товарных знаков могут быть поданы через национальный канал (прямая подача) или через Мадридскую систему ...путем указания Филиппин.

...IPOPHL внедрила процедуру совместной экспертизы (JET), при которой группа старших экспертов немедленно принимает решение о регистрации товарного знака на абсолютных основаниях. Если это разрешено экспертами JET, заявка на товарный знак публикуется для возражения в течение 30 дней...

Если товарный знак не разрешен, заявитель незамедлительно уведомляется. Процедура JET не применяется к товарным знакам, против которых возражают по относительным причинам, например, если существует вероятность смешения с идентичным или похожим знаком, заявка проходит регулярную экспертизу товарного знака. В настоящее время только видимые товарные знаки защищены кодом, включая нетрадиционные товарные знаки, такие как трехмерные, позиционные, голограммы и знаки движения.

Юридическое бюро IPOPHL обладает первоначальной юрисдикцией в отношении действий по возражению и аннулированию, т.е. упрощенному производству. При разрешении спора между конкурирующими товарными знаками и определении вероятности смешения прецедентное право разработало два теста - тест доминирования и целостный тест, или тест на тотальность...

Выдача свидетельства о регистрации товарных знаков, поданного национальным путем, или заявления о предоставлении охраны товарных знаков, поданного через Мадридскую систему, не являются окончательными шагами в обеспечении защиты товарных знаков...

*Лицензирование.* Один из самых простых способов выхода на рынок Филиппин - лицензирование. Лицензионное соглашение, включающее товарные знаки и другие права интеллектуальной собственности, не требует регистрации, но должно соответствовать положениям кодекса, касающимся запрещенных и обязательных положений, что считается соглашением о передаче технологии (ТТА)...

*Защита прав на товарный знак.* Такие действия, как нарушение прав и / или недобросовестная конкуренция, могут включать административные, гражданские или уголовные. IPOPHL обладает юрисдикцией в отношении административных действий, может присудить компенсацию и имеет право издавать временные средства правовой защиты, такие как предварительные судебные запреты.

IPOPHL может отдавать приказы об аресте, но не в качестве отдельной процедуры или во время рассмотрения дела. Это могут делать обычные суды при рассмотрении гражданского или уголовного дела...

*Пограничный контроль.* Относительно более дешевый способ борьбы с подделками - предотвращение их выхода на рынок Филиппин через Таможенное бюро (BoC), которое имеет право конфисковывать поддельные товары. Регистрация товарного знака в BoC стоит недорого и постоянно предупреждает экспертов бюро о том, что они должны остерегаться подделок...» (*Editha R Hechanova, Noemi P Rivera, Joy Marie Gabor-Tolentino. Updates on trademark law in Philippines // Vantage Asia Publishing Limited (https://law.asia/updates-trademark-law-philippines/). 02.08.2021).*

\*\*\*

## **Російська Федерація**

**«В России ввели процедуру предварительного информационного поиска и предварительной оценки патентоспособности на изобретения и полезные модели... с привлечением аккредитованных профильных российских научных и образовательных организаций...»**

В качестве аккредитованных организаций, согласно вступившему в силу закону, будут задействованы те организации, в штате которых имеются специалисты, обладающие компетенциями в области информационного поиска и оценки патентоспособности технических решений...

«Пилотными» отобрали следующие направления: фармацевтика, биотехнологии в медицине, IT-технологии, суперкомпьютерные и космические технологии.

«Заявители смогут воспользоваться услугой предварительного информационного поиска на добровольной основе. Стоимость услуг будет определяться научными и образовательными учреждениями исходя из сложности, объема и срока каждого информационного поиска в договорах, заключаемых между заявителем и организациями. Для заявителей также предусмотрено снижение размера государственных пошлин на 50% в том случае, если в отношении патентуемых изобретений и полезных моделей была проведена экспертиза аккредитованными Роспатентом научными или образовательными организациями», — отмечают в Роспатенте...» (*В России ввели процедуру предварительного поиска и оценки изобретений // РАПСИ (http://rapsinews.ru/incident\_news/20210802/307258493.html). 02.08.2021).*

## Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії

**«...Большинство заявок от заявителей из Великобритании попадают в одну из двух категорий. Патенты, на которые испрашивается широкая международная охрана, включая охрану в Европейском Союзе и США, а также патенты, на которые распространяется охрана только в Великобритании...»**

Большинство заявок, поданных заявителем из Великобритании, не имеют совместных заявителей из-за пределов Великобритании. Большинство заявлений от заявителей из Великобритании с международными совместными заявителями обращаются за защитой в США. Международный со-заявитель также, скорее всего, будет американцем.

Большинство заявителей из Великобритании подает только одну патентную заявку. В последнее время наблюдается тенденция к снижению количества патентных заявок, поданных этими заявителями. Это контрастирует с активностью давних заявителей с более крупными патентными портфелями. Их активность в последние годы демонстрирует тенденцию к росту...» (*Analysing the global filing activities of UK patent applicants // Kangxin Partners, P.C. (<http://en.kangxin.com/html/2/215/217/14753.html>). 17.08.2021*).

\*\*\*

## Сполучені Штати Америки

**«...президент Джо Байден назначил Кристофера Уилсона главным переговорщиком по инновациям и интеллектуальной собственности в Офисе торгового представителя США (USTR). Должность не заполнялась с момента ее создания...»**

Уилсон проработал в Торговом представительстве США в течение двух десятилетий, занимая должность заместителя помощника торгового представителя США по инновациям и интеллектуальной собственности (2006-2008 гг.) И несколько должностей помощника торгового представителя США. В настоящее время он является помощником торгового представителя США в Южной и Центральной Азии.

Должность главного переговорщика по инновациям и интеллектуальной собственности была создана в 2015 году... Функции должности включают «для проведения торговых переговоров и обеспечения соблюдения торговых соглашений, касающихся интеллектуальной собственности Соединенных Штатов, а также для принятия надлежащих мер по борьбе с действиями, политикой и практикой иностранных правительств, которые оказывают значительное негативное влияние на ценность инноваций Соединенных Штатов».

Уилсон будет отчитываться перед кандидатом от Байдена Кэтрин Тай, которая была приведена к присяге в качестве посла США в марте 2021 года...»

*(Biden Nominates First Chief Innovation and Intellectual Property Negotiator // IPWatchdog, Inc. (<https://www.ipwatchdog.com/2021/08/12/biden-nominates-first-chief-innovation-intellectual-property-negotiator/id=136719/>). 12.08.2021).*

\*\*\*

### **«Офис генерального инспектора Министерства торговли США (OIG) опубликовал отчет о процессе регистрации товарного знака USPTO...»**

25-страничный отчет... был написан OIG после аудита, проведенного в прошлом году... Отчет был опубликован менее чем через две недели после того, как Министерство торговли подало заявку на федеральную защиту товарных знаков USPTO, включая его название и логотип, в рамках продолжающихся усилий по борьбе с мошенничеством.

В отчете излагаются четыре основных вывода, и все они критикуют процесс регистрации товарных знаков USPTO. OIG утверждает, что USPTO «не контролирует» для эффективного обеспечения соблюдения правила адвокатов США (введено в действие в августе 2019 г.), не «обеспечивает точную идентификацию товаров и услуг», «не имеет всеобъемлющей стратегии риска мошенничества» и «имеет одобренные заявки на регистрацию товарных знаков с цифрово измененными или смоделированными образцами»...

Отчет также включает ряд рекомендаций для USPTO, в том числе:

- разработка инструментов для обнаружения «неприемлемых адресов проживания в заявках на товарные знаки» (например, почтовые ящики и коммерческие агентства по получению почты);
- разработка процедур для выявления и расследования лицензированных в США поверенных, которые указаны в качестве официальных поверенных в отношении большого количества мошеннических или неточных заявок на регистрацию товарных знаков;
- разработка средств контроля для обеспечения «согласованности и координации» среди поверенных, проводящих экспертизу нескольких заявок на регистрацию товарных знаков от одного заявителя;
- создание системы рисков для борьбы с мошенническими и неточными заявками на регистрацию товарных знаков; и
- разработка процедуры агрегирования данных для мониторинга и оценки эффективности усилий по повышению точности реестра товарных знаков...

В ответ USPTO «согласилось» с каждой из рекомендаций OIG и описало различные действия, которые оно предприняло или планирует предпринять для повышения точности реестра товарных знаков...*(Tim Lince. USPTO criticised in scathing report from US Department of Commerce; expert warns of ‘troubling Sinophobia’ // Law Business Research (<https://www.worldtrademarkreview.com/governmentpolicy/uspto-criticised-in-scathing-report-us-department-of-commerce-expert-warns-of-troubling-sinophobia>). 16.08.2021).*

\*\*\*

**«Согласно недавно выпущенному отчету Absolute Market Insights (AMI), рынок медицинской интеллектуальной собственности в США, как ожидается, будет расти на 3,45% CAGR (Совокупный среднегодовой темп роста) в течение прогнозируемого периода.**

За последнее десятилетие фармацевтические компании инвестировали полтриллиона долларов в исследования и разработки. Эти растущие инвестиции открывают новые возможности для решения некоторых из самых сложных и сложных методов лечения заболеваний... Исследования и разработки включают в себя действия, которые компания предпринимает для внедрения инноваций и вывода на рынок новых продуктов и услуг... Проекты НИОКР приводят к патентам, товарным знакам или прорывным открытиям с долгосрочными преимуществами для компании... Растущие инвестиции в фармацевтический сектор стимулируют инновации для новых лекарств и, таким образом, создают потребность в рынке медицинской интеллектуальной собственности.

Сегодня во всем мире в клинической разработке находится более 8000 лекарственных средств. Отрасль использует научный опыт для проведения передовых научных исследований... Общие расходы на НИОКР всех фармацевтических компаний имеют тенденцию к росту... В 2018 и 2019 годах фармацевтические компании тратили в среднем более 25% выручки на НИОКР. Фармацевтическая промышленность инвестирует в НИОКР в среднем в шесть раз больше, чем все другие отрасли обрабатывающей промышленности. Биофармацевтическая промышленность инвестировала примерно 102 миллиарда долларов в исследования и разработки в 2018 году и 83 миллиарда долларов в 2019 году. Эти расходы покрывают несколько видов деятельности, включая открытие новых лекарств, а также тестирование и клинические испытания для обеспечения безопасности... Управление по санитарному надзору за качеством пищевых продуктов и медикаментов одобрило 38 новых лекарств в год с 2010 по 2019 год. Это число превышает среднегодовое значение за предыдущее десятилетие...» **(REASONS FOR TREMENDOUS GROWTH OF U.S. AND EUROPE MEDICAL INTELLECTUAL PROPERTY MARKET DURING 2015 – 2021 - A REPORT BY ABSOLUTE MARKETS INSIGHTS // Industry Global News 24 (<https://www.industryglobalnews24.com/reasons-for-tremendous-growth-of-us-and-europe-medical-intellectual-property->). 14.08.2021).**

\*\*\*

**«...В результате простоты копирования, реверс-инжиниринга и недобросовестных партнеров-производителей компании-производители потребительских товаров часто сталкиваются с неожиданными конкурентами вскоре после выпуска нового продукта... Причем, чем популярнее бренд, тем быстрее появляются конкуренты. Чтобы сделать бизнес еще более сложным, возможность конкурентов распространять подделки стала**

гораздо более распространенной на платформах интернет-продаж (например, Amazon, eBay).

Две возможные защиты от конкуренции включают в себя (i) защиту интеллектуальной собственности (ИС) и (ii) продвижение конкурента на рынок...

Интеллектуальная собственность обычно включает патенты, товарные знаки, авторские права, коммерческую тайну, внешний вид и ноу-хау.

Положение о переуступке патента: все руководители, сотрудники и подрядчики/консультанты должны нести обязанность по передаче интеллектуальной собственности, в первую очередь, изобретательских идей...

Авторские права: для продуктов, которые включают программное обеспечение или элементы дизайна, защищенные авторским правом, необходимо подавать заявление об авторском праве в Бюро регистрации авторских прав США для каждого, а для программного обеспечения - при каждом крупном обновлении...

Защита коммерческой тайны: ведите список коммерческих тайн и ограничивайте доступ для лиц, которым необходимо знать.

...стратегия для лучшей интеграции вашей программы IP с разработкой продукта для защиты IP на ранних этапах жизненного цикла продукта.

Между разработчиком продукта и юристом по интеллектуальной собственности должны существовать систематические рабочие отношения. Коммуникации должны происходить на этапах (I) после принятия концепции, но до проектирования / проектирования, (II) после завершения инженерного проектирования и (III) после завершения прототипирования и до производства или объявления продукта.

*Этап I.* Для потребительских товаров, поскольку цена нарушения патентных прав очень высока, настоятельно рекомендуется провести поиск новинок и / или поиск свободы действий (а), чтобы убедиться, что концепция имеет инновационные функции, которые потенциально могут быть патентоспособны, и (б) помогает избежать нарушения патентных прав. По результатам поиска патентный поверенный может сосредоточиться на изобретательских особенностях для защиты продукта и указать компании, как лучше всего избежать нарушения патентных прав. Рассмотрите возможность подачи предварительной заявки на полезный патент и / или заявки на образец в это время.

*Этап II:* после того, как дизайн будет завершен и изобретательские особенности определены, подайте заявку на патент, предварительную или временную, в зависимости от потенциала дальнейшего развития продукта. Бюджет также может сыграть роль в принятии решения...

*Этап III:* выполните заключительную проверку, чтобы увидеть, нужно ли защищать какие-либо дополнительные функции продукта.

Убедитесь, что рабочий процесс компании включает в себя поверенного по интеллектуальной собственности, который должен подписаться, чтобы

убедиться, что все патентные заявки завершены, прежде чем объявлять или выпускать продукт! Также убедитесь, что товарные знаки и авторские права зарегистрированы или были зарегистрированы, а оценки выдачи разрешений на патенты и товарные знаки находятся в пределах допустимого уровня риска...

Интеллектуальная собственность имеет различную ценность и стандарты защиты продукции. Патенты на полезные объекты защищают структуру и функции изобретения. Патенты на дизайн защищают декоративные элементы. Товарные знаки защищают имя, символ или их комбинацию, которые действуют как идентификаторы источника. Авторские права защищают художественное выражение или работу на материальных носителях. Например, пара джинсов уникальной формы, функциональных особенностей и вышивки логотипа на задних карманах, например, может быть защищена следующей интеллектуальной собственностью:

- патент на полезность (уникальная форма, функциональные особенности, методы производства) [мгновенная стоимость при выдаче]
- патент на образец (уникальная форма, вышивка логотипа) [мгновенная стоимость при выдаче]
- товарный знак (вышивка логотипа, торговая марка) [ценность увеличивается за счет фактического использования в торговле как для зарегистрированного, так и для общего права]
- авторское право (вышивка логотипа) [мгновенная ценность, если она предоставлена, и общее право]

В случае контрафактной продукции или «дизайна вокруг» один или несколько активов ИС могут быть полезны для борьбы с конкурентом...

Из-за скорости конкуренции с потребительскими товарами, особенно в отношении модных и косметических товаров, активы интеллектуальной собственности необходимо защищать на ранних этапах жизненного цикла товара для максимальной защиты...» (*Jeffrey H. Greene. Intellectual Property for Fashion and Beauty Consumer Products // FOLEY & LARDNER LLP (<https://www.foley.com/en/insights/publications/2021/08/intellectual-property-fashion-beauty-products>). 03.08.2021*).

\*\*\*

**«Согласно новому исследованию, 46% потребителей признали, что покупали контрафактные товары, а 30% признались, что сознательно покупали контрафактные товары более одного раза. Пытаясь изучить покупательские привычки американских потребителей, в том числе их отношение к контрафактным товарам, компания Anaquia, занимающаяся управлением активами интеллектуальной собственности, провела опрос среди 1000 взрослых в США. ...51 процент опрошенных мужчин заявили, что они покупали или покупали контрафактные товары, по сравнению с 40 процентами женщин.**

...30 процентов респондентов с годовым семейным доходом более 100 тысяч долларов США заявили, что они сознательно покупали поддельный товар более одного раза...

...в исследовании говорится, что респонденты опроса ...сознательно приобретут «поддельные сумки, кошельки и кошельки» (20 процентов), за которыми следуют «аксессуары, такие как часы, украшения, солнечные очки» (19 процентов), одежду (18 процентов), а также спортивные памятные вещи и обувь, которые связаны у 14 процентов. Большинство респондентов (42 процента) указали на цену контрафактных товаров как на главный фактор, побуждающий их покупать, при этом «доступность» контрафактных товаров была второй наиболее цитируемой причиной (24 процента).

...молодое поколение с большей вероятностью будет покупать контрафактную продукцию, чем старшее поколение, поскольку 70 процентов потребителей поколения Z и 63 процента миллениалов признались в покупке контрафактной продукции.

Выводы Анаqua совпадают с выводами, цитируемыми в отчете Организации экономического сотрудничества и развития («ОЭСР») за 2019 год, в котором основное внимание уделяется размаху и масштабам торговли контрафактной продукцией в Соединенном Королевстве и установлено, что большая часть покупок модной одежды и предметов роскоши - конкретные подделки не были случайными, и вместо этого почти 60 процентов покупок поддельных модных товаров в Великобритании были сделаны преднамеренно потребителями, которые знали, что покупают подделки. Глядя на продажу модных товаров, в том числе одежды, обуви, кожаных изделий и сумок, которые нарушали товарные знаки британских брендов, но происходили за пределами Великобритании, ОЭСР обнаружила, что более 65 процентов товаров были открыто представлены потребителям как подделка и приобретены на этой основе...» (*U.S. Men are More Likely than Women to Buy Counterfeits, According to New Survey // TFL Media, Inc (<https://www.thefashionlaw.com/u-s-men-are-more-likely-than-women-to-buy-counterfeits-according-to-new-survey/>). 27.08.2021*).

\*\*\*

**«Совет по патентным испытаниям и апелляциям (РТАВ) Управления США по патентам и товарным знакам недавно выпустил обновленную версию своего исследования патентов и биологических патентов Orange Book, в котором рассматриваются петиции, поданные после выдачи патентов на патенты Orange Book и биологические патенты в период с 16 сентября 2012 г. по 30 июня 2021 г...»**

Исследование показывает, что 4% и 2% всех петиций после выдачи патентов подаются против патентов Orange Book и биологических патентов, соответственно. ...исследование показывает, что в отношении патентов Оранжевой книги в 2021 году было подано только пять петиций по сравнению с

20 петициями, поданными в 2020 году, и 133 петициями (7,0%), поданными на пике в 2015 году. Но в отношении патентов на биологические препараты было подано 23 петиции. в 2021 году по сравнению с восемью петициями, поданными в 2020 году, и 75 (3,9%) поданными на пике в 2017 году.

Ставки учреждений по патентам Оранжевой книги и биологические патенты немного ниже, чем общие ставки учреждений, при этом биологические патенты идут лучше, чем патенты Оранжевой книги в учреждениях. В частности, подаются 64% всех петиций после выдачи патентов, в то время как 62% и 55% петиций, поданных после выдачи патентов на патенты Orange Book и биологические патенты, соответственно, являются возбужденными. Однако после учреждения патенты Оранжевой книги действуют лучше, чем патенты на биологические препараты. Только 15% петиций, поданных против патентов Orange Book, привели к окончательному письменному решению, согласно которому все оспариваемые претензии были непатентоспособными, тогда как 21% петиций, поданных против биологических патентов, привели к окончательному письменному решению, в котором все оспариваемые претензии были непатентоспособными.

...оспариваются примерно равные проценты заявлений Orange Book и биологических патентов, несмотря на 6 188 заявлений в патентах Orange Book и 2228 заявлений в биологических патентах...

Исследование предоставляет петиционерам и патентообладателям ключевую информацию о «оранжевой книге» и биологических патентах. ...хотя в исследовании не проводилось различий между типами оспариваемых заявлений (например, заявлений о способах лечения, заявлений о составе, формулах), из такого анализа можно почерпнуть дополнительную информацию, в том числе о том, какие типы заявлений чаще оспариваются и отменяются» (*Kassandra Officer, Andrew Renison, Jill MacAlpine. Key Insights from the PTAB's Updated Orange Book and Biologic Patent Study // IPWatchdog, Inc. (<https://www.ipwatchdog.com/2021/08/30/key-insights-ptabs-updated-orange-book-biologic-patent-study/id=137192/>). 30.08.2021*).

\*\*\*

## **Федеративна Республіка Нігерія**

**«...Важным критерием для регистрации товарного знака в Нигерии является то, что такой товарный знак должен быть отличительным. Обманчивые, скандальные или идентичные уже зарегистрированным товарным знакам в отношении тех же товаров или услуг товарные знаки не подлежат регистрации в Нигерии.**

...регистрация товарного знака в Нигерии осуществляется в соответствии с Ниццкой классификацией, установленной Ниццким соглашением 1957 года, которая предусматривает классы товаров и услуг, в соответствии с которыми

владельцы бизнеса могут подавать заявки на регистрацию своего товарного знака...

Регистрация товарных знаков в Нигерии осуществляется в Реестре товарных знаков, патентов и промышленных образцов Федерального министерства промышленности, торговли и инвестиций (Реестр).

...краткое описание процедуры регистрации товарного знака:

i. Проведите поиск доступности: аккредитованный агент должен провести поиск доступности в Реестре, чтобы определить, доступен ли знак в соответствующем классе...;

ii. Подтверждение заявки: после подтверждения доступности товарного знака аккредитованный агент должен будет заполнить соответствующую установленную законом форму заявки с подробным описанием личной информации владельца знака, а также имени и / или образца логотипа или знака, которую заявитель намеревается зарегистрировать...;

iii. Принятие: после подтверждения заявки товарный знак будет рассмотрен Реестром, чтобы подтвердить его отличительные особенности и убедиться, что он не конфликтует с каким-либо ранее зарегистрированным товарным знаком...;

iv. Публикация товарного знака: после того, как Реестр выпустит форму принятия, заявка на регистрацию товарного знака будет опубликована в Журнале товарных знаков...;

v. Выдача свидетельства о регистрации: если против регистрации товарного знака не подано возражений или если такое возражение отозвано или отклонено, заявителю будет выдано свидетельство о регистрации Регистрацией.

...регистрация товарного знака действительна в течение 7 лет вначале, а затем продлевается каждые 14 лет...» (*Aderonke Alex-Adedipe and Feyijuwa Akinyanmi. REQUIREMENTS AND PROCEDURE FOR REGISTRATION OF TRADEMARKS IN NIGERIA // Pavestones Legal (https://pavestoneslegal.com/requirements-and-procedure-for-registration-of-trademarks-in-nigeria/). 13.08.2021*).

\*\*\*

## **Всесвітня організація інтелектуальної власності**

**«Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС) поделилась некоторыми новостями в связи с Международным днем коренных народов мира, который отмечается каждый год 9 августа...**

Программа ВОИС по интеллектуальной собственности для женщин из числа коренных народов на 2021-2022 гг.

ВОИС призывает подавать заявки на участие в своей программе обучения, наставничества и поиска партнеров по интеллектуальной

собственности для женщин-предпринимателей из коренных народов и местных общин...

Программа состоит из двух этапов. Этап обучения пройдет онлайн с 11 по 22 октября 2021 года и будет включать практический семинар. Там участники изучат основы системы интеллектуальной собственности с особым акцентом на «потенциальную ценность (и проблемы), которые интеллектуальная собственность может принести в поддержку» их проектов. На этом этапе программы также будут доступны возможности для установления контактов для «дальнейшего развития своих проектов и бизнеса».

Наставничества и сватовство фаза будет происходить в течение 2022 года, в основном через видео - чат, электронную почту и телефон. На этом втором этапе участники получают поддержку от своих наставников в отношении аспектов интеллектуальной собственности для реализации своих проектов.

По завершении второго этапа участники проинформируют ВОИС о реализации своих проектов и ответят на краткую анкету...» (*Verónica Rodríguez Arguijo. WIPO and the International Day of the World's Indigenous Peoples // IPKat* (<https://ipkitten.blogspot.com/2021/08/wipo-and-international-day-of-worlds.html>). 10.08.2021).

\*\*\*

**«З 26 по 30 липня 2021 року в штаб-квартирі Всесвітньої організації інтелектуальної власності (ВОІВ) проходили засідання 26-ї сесії Комітету з розвитку та інтелектуальної власності ВОІВ. Через пандемічну ситуацію в світі захід відбувся в гібридному онлайн-форматі.**

В роботі сесії взяли участь представники 100 держав-членів ВОІВ. У відкритті взяв участь Генеральний директор ВОІВ Дарен Танг...

Під час роботи комітет розглянув звіти стосовно реалізації проєктів, що містяться в документі CDIP/26/2, взяв до відома звіт проєкту щодо підвищення ролі жінок в інноваційній та підприємницькій діяльності в країнах, що розвиваються. Також розглянуто звіти щодо реалізації проєктів з реєстрації колективних знаків місцевих підприємств, розширення використання інтелектуальної власності (ІВ) для мобільних додатків в секторі програмного забезпечення, розвитку ІВ і гастрономічного туризму в Перу, питань авторського права і поширення контенту в цифровому середовищі, розвитку музичного сектора і нових економічних моделей в деяких країнах Африки. Додатково було заслухано доповідь про внесок ВОІВ в досягнення цілей в галузі сталого розвитку та виконання пов'язаних з ними завдань, розглянуто документ, присвячений майбутнім вебінарам ВОІВ.

Крім того комітетом були розглянуті пропозиції щодо проєкту використання винаходів, які перебувають у сфері суспільного надбання; пропозиція Сальвадору з систематизації статистичних даних, а також розробки і застосування методики оцінки впливу використання системи ІВ; переглянуто проєктну пропозицію Індонезії та Об'єднаних Арабських Еміратів щодо

сприяння широкому використанню ІВ в креативних галузях країн, що розвиваються, в цифрову епоху; проектну пропозицію Бразилії щодо розширення можливостей малих підприємств за допомогою ІВ; розробки стратегій забезпечення охорони географічних зазначень і колективних знаків в післяреєстраційний період...» *(Завершено засідання 26-ї сесії Комітету з розвитку та інтелектуальної власності ВОІВ за участю Мінекономіки та Укрпатенту // Державне підприємство "Український інститут інтелектуальної власності" (<https://ukrpatent.org/uk/news/main/wipo-cdip26-03082021>). 03.08.2021).*

\*\*\*

«20 сентября 2021 года будет выпущено 14-е издание Глобального инновационного индекса (ГИ), в котором будут представлены новые данные и анализ динамики глобальных инноваций, что позволит участникам инновационной деятельности и лицам, определяющим политику, оценить эффективность инновационной экосистемы более чем 130 экономики...» *(SAVE THE DATE: September 20, 2021 – Release of the Global Innovation Index 2021 // WIPO ([https://www.wipo.int/global\\_innovation\\_index/en/news/2021/news\\_0001.html](https://www.wipo.int/global_innovation_index/en/news/2021/news_0001.html)). 03.08.2021).*

\*\*\*

«За інформацією Всесвітньої організації інтелектуальної власності (ВОІВ) за напрямом альтернативного вирішення спорів (WIPO ADR), критерії відповідності для реєстрації доменів .EU поширено на країни Європейської економічної зони: Ісландію, Ліхтенштейн та Норвегію.

Таким чином, щоб зареєструвати доменне ім'я .EU (також у варіаціях .eu та .eu), заявником має бути:

- громадянин Європейського Союзу, Ісландії, Ліхтенштейну чи Норвегії незалежно від місця проживання;
- фізична особа, яка не є громадянином Європейського Союзу, Ісландії, Ліхтенштейну чи Норвегії але є резидентом держави-члена Європейського Союзу;
- підприємство, створене в Європейському Союзі, Ісландії, Ліхтенштейні чи Норвегії;
- організація, створена в Європейському Союзі, Ісландії, Ліхтенштейні або Норвегії без порушень у застосуванні національного законодавства...» *(ВОІВ повідомляє про нові правила стосовно доменів .EU // Державне підприємство "Український інститут інтелектуальної власності" (<https://ukrpatent.org/uk/news/main/domeny-eu-13082021>). 13.08.2021).*

\*\*\*

**«Всемирное ведомство интеллектуальной собственности (WIPO) урегулировало спор с бывшим директором по информационным технологиям Вэй Лей...»**

Лей была уволена руководящим патентным органом в феврале 2019 года после внутреннего расследования, в ходе которого утверждалось, что были обнаружены доказательства преступного неправомерного поведения - постановление, которое ИТ-директор оспорил и отказался принять, настаивая на проведении расследования Независимым консультативным и надзорным комитетом ВОИС.

После этого процесса в июле 2020 года Отдел внутреннего надзора патентной организации (IOD) сообщил, что жалоба Лея в 2014 году на возмездие тогдашнего генерального директора Гарри обоснована...» (*Paul Kunert. World Intellectual Property Office settles dispute with CIO it previously ousted for 'criminal misconduct' // The Register (https://www.theregister.com/2021/08/16/wipo\_settles\_dispute\_with\_cio/). 16.08.2021).*

\*\*\*

## **Інтелектуальна власність в Україні**

**«Українська компанія DelFast створила перший прототип електромотоцикла Delfast-Dnepr Electric...»**

Електромотоцикл Delfast-Dnepr Electric розроблений на основі мотоцикла «Днепр» та містить низку технологічних покращень і доробок, що збільшують його потужність та забезпечують більший пробіг.

У липні компанія отримала право на торгову марку «Днепр», включно з технологічними напрацюваннями, конструкторською документацією, інтелектуальною власністю на наявні розробки та дизайном культової моделі мотоцикла...

Мотоцикл «Днепр» – це дорожній мотоцикл з бічною коляскою, який випускали на Київському мотоциклетному заводі. Всі важкі мотоцикли узагальнено називають Днепр, хоча перша модель, що одержала власну назву Днепр К-650, з'явилася 1968 року. Закрили проєкт 2012 року...» (*Крутько Дар'я. DelFast планує відродити мотоцикл Днепр в новому форматі // Хмарочос (https://hmarochos.kiev.ua/2021/08/09/delfast-planuye-vidrodyty-motoczykl-dnepr-v-novomu-formati/). 09.08.2021).*

\*\*\*

**«Міністр культури та інформаційної політики України Олександр Ткаченко підписав наказ про внесення будинку «Квіти України» на Січових Стрільців, 49 до реєстру державних пам'яток. Тепер «Квіти» – офіційно є пам'яткою архітектури, монументального мистецтва місцевого значення.**

...тепер її не можна зруйнувати або перебудувати...

У липні після початку демонтажу «Квітів України» кияни розібрали будівельний паркан, заблокували техніку та окупували будівлю. На будівлю накладено кілька арештів на час досудового слідства у справах по самоуправству та по порушенню авторського права. Міністерство культури направило припис про зупинку демонтажу в історичному ареалі міста. КМДА не давала дозволів на проведення робіт, а власник не погоджував свої дії та самостійно почав руйнувати будівлю. Забудовник також не надав проєкт реконструкції...» *(Крутько Дар'я. Мінкульт офіційно визнав «Квіти України» пам'яткою архітектури // Хмарочос (<https://hmarochos.kiev.ua/2021/08/06/minkult-vyznav-kvity-ukrayiny-derzhavnoyu-pamyatkoju-arhitektury/>). 06.08.2021).*

\*\*\*

**«...Київськими митниками вилучено дві партії бездротових навушників – загалом понад 1300 штук, які імпортувалися з порушенням охоронюваних законом об'єктів прав інтелектуальної власності компанії «Apple Inc».**

Згідно з товаросупровідними документами, з Гонконгу на адресу столичних і закарпатських підприємців прямували вантажі загальною вартістю більше півмільйона гривень, які були заявлені до митного оформлення в Київській митниці як бездротові навушники китайських брендів.

Через підозру можливого порушення прав інтелектуальної власності, митниками було проведено огляд цих вантажів та з частини товару відібрано зразки і проінформовано представника правовласника «Apple Inc».

В свою чергу, представники правовласника повідомили Київській митниці про порушення належних їм майнових прав інтелектуальної власності на торговельну марку...

В результаті, Київською митницею складено протокол про порушення митних правил за ст. 476 Митного кодексу України.

Предмети правопорушення вилучено до винесення судом рішення у справі» *(Київськими митниками вилучено контрафактний Apple // Український альянс по боротьбі з підробками та піратством (<http://uaacp.org/2021/08/05/kyivskymy-mytnykamy-vylucheno-kontrafaktnyj-apple/>). 05.08.2021).*

\*\*\*

**«В Україні проведуть інвентаризацію державної інтелектуальної власності.**

Про це повідомив перший віце-прем'єр-міністр Олексій Любченко...

У найширшому розумінні інтелектуальна власність означає закріплені законом права, які є результатом інтелектуальної діяльності в промисловій, науковій, літературній і художній сферах.

У загальнозжитому розумінні "інтелектуальна власність" - це права на результати розумової діяльності людини в науковій, художній, виробничій та інших сферах, які є об'єктом цивільно-правових відносин у частині права кожного володіти, користуватися і розпоряджатися результатами своєї інтелектуальної, творчої діяльності, які, будучи благом не матеріальним, зберігаються за його творцями і можуть використовуватися іншими особами лише за узгодженням з ними, крім випадків, визначених законодавством...»  
*(Олександр Децик. В Україні проведуть інвентаризацію інтелектуальної держвласності // Українські Новини (https://lb.ua/economics/2021/08/19/492079\_ukraini\_provedut\_inventarizatsiyu.html). 19.08.2021).*

\*\*\*

## **Інтелектуальна власність в мережі Інтернет**

**«...За последние годы большое количество произведений искусства, которые ранее хранились только в галереях и музеях, стали доступны в Интернете. К примеру, многие музеи организовали "онлайн-посещения". Глобальный доступ к произведениям искусства через Интернет породили важные юридические вопросы, что касается получения защиты интеллектуальной собственности в Интернете.**

Защита активов интеллектуальной собственности в Интернете не применяется автоматически...

Нарушения прав ИС происходят, когда кто-то производит, продает или распространяет защищенные объекты без разрешения правообладателя. В эпоху цифровых технологий проблема контрафакции вышла на первый план. Несанкционированный обмен данными и публичное раскрытие – наиболее весомые проблемы, возникающие в контексте защиты прав на активы ИС в Интернете.

Осведомленность о правах ИС и способах их защиты и коммерциализации – важные аспекты в современной цифровой бреду»  
*(Защита ИС в Интернете // Gazeta.ua (https://gazeta.ua/ru/articles/promotion/\_zaschita-is-v-internete/1046644). 09.08.2021).*

\*\*\*

**«Компанія YouTube створила фонд в розмірі \$100 млн для виплат популярним користувачам сервісу Shorts. Додаток недавно вийшов з бета-версії, і тепер він доступний в 100 країнах...**

Компанія планує запросити в сервіс тисячі творців контенту. YouTube пропонує виплати від \$100 до \$10 тис. залежно від популярності коротких відеороликів. Отримати грошову винагороду можуть усі охочі творці контенту. Для монетизації контент повинен відповідати ряду простих правил. Насамперед – дотримуватися політики YouTube та авторських прав. YouTube також не хоче, щоб люди просто повторно завантажували контент, який вони створили для Snapchat або TikTok. Водяні знаки теж під заборонаю на публікації.

Компанія буде присуджувати виплати щомісяця.

YouTube Shorts – це мобільний додаток, створений YouTube. Мета сервісу – конкурувати з TikTok, яким користуються мільярди користувачів у всьому світі...» (*Микола Олефіренко. YouTube роздасть \$100 млн за короткі відео: хто і як може отримати гроші // ФАКТИ. ICTV (https://fakty.com.ua/ua/lifestyle/kybernovyny/20210805-youtube-rozdast-100-mln-za-korotki-video-hto-i-yak-mozhe-otrymaty-groshi/). 05.08.2021).*

\*\*\*

### «...различные инструменты YouTube для защиты авторских прав.

#### *Content ID*

...это единственный инструмент YouTube для нарушения авторских прав... YouTube запустил Content ID в 2007 году... Небольшое количество владельцев авторских прав... предоставляют YouTube свои охраняемые авторским правом работы вместе с метаданными, связанными с работой (например, информацией о праве собственности и названием).

YouTube создает цифровые «отпечатки пальцев» работ и сканирует свою платформу, чтобы определить загруженные видео, содержащие все или некоторые из этих работ. Любые видеоролики, содержащие произведения, обнаруженные во время сканирования, затем сообщаются правообладателю, который может дать YouTube указание заблокировать или монетизировать загруженное видео или просто отслеживать его.

#### *Инструмент сопоставления авторских прав*

...Copyright Match - инструмент сопоставления авторских прав использует ту же технологию Content ID и работает аналогично Content ID. ...разница между этими двумя инструментами заключается в том, что Copyright Match предназначен для владельцев небольших авторских прав и имеет несколько ограничений на то, как его можно использовать...

#### *Соответствие авторских прав доступно только партнерам YouTube*

Чтобы использовать подборку авторских прав, владелец авторских прав должен участвовать в партнерской программе YouTube. Чтобы стать участником этой программы, правообладатель должен как минимум:

- Размещать и монетизировать видео на YouTube и иметь канал на YouTube;
- Нет активных ударов по их каналу;

- Иметь более 4000 действительных часов общественного просмотра за последние 12 месяцев;
- Иметь более 1000 подписчиков;
- Иметь связанный аккаунт AdSense.

...инструмент сопоставления авторских прав скоро будет «доступен для любого пользователя YouTube, который отправил действительный запрос на удаление контента, нарушающего авторские права».

*Соответствие авторских прав доступно только пользователю, впервые загрузившему файл*

Еще одно ограничение инструмента сопоставления авторских прав заключается в том, что для удаления видео правообладатель должен быть первым, кто загрузит видео на YouTube. ...требование о загрузке первым не требует, чтобы правообладатели делали свои видео общедоступными на YouTube. Вместо этого правообладатели могут использовать функцию частной загрузки...

*Соответствие авторских прав не позволяет блокировать или монетизировать видео*

...когда о совпадении сообщается с помощью инструмента сопоставления авторских прав, владелец авторских прав может решить оставить видео, запросить удаление, заархивировать совпадение или связаться с пользователем, загрузившим видео...

*Инструмент подачи заявок вручную*

У YouTube также есть инструмент, который называется «Поддача претензий вручную». Инструмент подачи заявки вручную доступен только подгруппе владельцев авторских прав, которые используют Content ID... Это позволяет им вручную подавать иски о нарушении авторских прав в отношении загруженных видео, которые не были автоматически отмечены системой Content ID...

*Веб-форма удаления*

...на YouTube есть веб-форма, которую владелец авторских прав может использовать для отправки запроса на удаление видео, нарушающего авторские права, с платформы...

YouTube утверждает, что процесс веб-формы «соответствует требованиям DMCA» и что веб-форма «доступна для всех»... Чтобы отправить запрос на удаление, правообладатель должен иметь учетную запись в Google /YouTube и войти в систему...

*Связь с уполномоченным агентом YouTube DMCA*

Еще один способ удалить с YouTube видео, нарушающие авторские права, - это связаться с уполномоченным агентом YouTube DMCA...» (***Keith Kupferschmid. YouTube Infringement Tools Are All Foam and No Beer for Small Creators (Part 1) // Copyright Alliance (<https://copyrightalliance.org/youtube-infringement-tools-part-one/>). 24.08.2021***).

\*\*\*

**«...Есть несколько новых инструментов, которые YouTube выпустил за последние несколько месяцев для защиты авторских прав.**

*Инструмент «Проверки»*

...был анонсирован в марте этого года. ...инструмент проверки используется только теми, кто загружает видео на свой канал YouTube, а не владельцем авторских прав, ищущим видео, нарушающие авторские права.

В процессе загрузки Checks дает пользователю возможность сканировать загружаемое видео на предмет потенциальных нарушений авторских прав (а также ограничений на пригодность рекламы). Это делается путем сравнения загруженного видео с работами, защищенными авторским правом, которые ...являются частью базы данных Content ID. Это ограничение является существенным, поскольку загружаемое видео все еще может быть предметом запроса на удаление, если работа, защищенная авторским правом, не является частью базы данных Content ID или добавлена в базу данных после загрузки видео. Если загрузчик не знает об этом ограничении, это может создать у него ложное чувство безопасности. Согласно YouTube, весь процесс занимает всего три минуты...

*Предотвращение повторной загрузки копий, нарушающих авторские права*

...был анонсирован в июне этого года. Эта новая функция позволит правообладателям, отправившим «запрос на удаление» (с помощью веб-формы YouTube), установить флажок, чтобы «предотвратить появление копий этих видео на YouTube в будущем». Установив флажок, владелец авторских прав также сможет увидеть, сколько видео было заблокировано для загрузки.

Хотя об этой новой функции было объявлено в июне, она будет развернута поэтапно, и ее полная доступность займет несколько месяцев. Чтобы воспользоваться этой новой функцией, владелец авторских прав должен обладать исключительными правами на произведение во всем мире и согласиться с тем, чтобы YouTube делился своим именем и адресом электронной почты с будущими повторными загрузчиками...» (*Keith Kupferschmid. YouTube Infringement Tools Are All Foam and No Beer for Small Creators (Part 2) // Copyright Alliance (<https://copyrightalliance.org/youtube-infringement-tools-part-2/>). 26.08.2021*).

\*\*\*

**«Интернет-преступники, предлагающие украденные фильмы, телешоу, игры и прямые трансляции через веб-сайты и приложения, получают 1,34 миллиарда долларов (1,14 миллиарда евро) годового дохода от рекламы, в том числе от некоторых из самых знаковых мировых компаний, согласно новому исследованию, проведенному организацией Digital Citizens Alliance, занимающейся вопросами безопасности в Интернете, и данными и защитой от пиратства...**

В отчете ...подробно описывается проведенное в течение года расследование того, как бренды и рекламные посредники помогают поддерживать операторов незаконных пиратских веб-сайтов и приложений посредством размещения рекламы. Amazon, Facebook и Google являются одними из самых известных компаний, которые финансируют пиратских операторов, даже несмотря на то, что эти преступники предлагают рискованную рекламу, которая подвергает потребителей мошенничеству и вредоносному ПО...

Исследование показало, что на рекламу Amazon, Facebook и Google приходилось 73% рекламы всех крупных брендов, которая часто появлялась в пиратских приложениях в течение года. Однако в последнее время наблюдается значительное сокращение рекламы Amazon на пиратских веб-сайтах и в приложениях...

В отчете подробно рассказывается о прибыльной и широкой индустрии пиратства, поддерживаемой незаконной рекламой, которая также создает риски вредоносного ПО и мошенничества для потребителей, предприятий и организаций, а также для самих крупных брендов:

- Лучшие веб-сайты, предлагающие украденный контент, приносят 1,08 миллиарда долларов глобального годового дохода от рекламы. Для крупных игроков это крупный бизнес: исследование показало, что пять ведущих из этих веб-сайтов получили в среднем 18,3 миллиона долларов дохода от рекламы...

- Лучшие приложения, предлагающие украденный контент, приносят 259 миллионов долларов глобального годового дохода от рекламы. Как и в случае с веб-сайтами, пиратские приложения и реклама могут быть довольно прибыльными: пять лучших из этих приложений приносили в среднем 27,6 миллиона долларов дохода от рекламы...

- Бренды, которые размещают больше всего цифровой рекламы в целом, в том числе многие компании из списка Fortune 500 (основные бренды), являются одними из основных источников дохода для пиратских операторов. В значительной степени из-за распространения рекламы в пиратских приложениях эти основные бренды заплатили пиратским операторам примерно 100 миллионов долларов в прошлом году за размещение рекламы на своих платформах. Каждая четвертая реклама в пиратских приложениях принадлежит известным компаниям.

- Риски, которые пиратские веб-сайты и приложения представляют для пользователей Интернета, предприятий и организаций, были подтверждены исследованием. ...из 664 миллиарда рекламных показов ...на каждом третьем пиратском веб-сайте и в приложении есть рискованная реклама, которая подвергает потребителей риску мошенничества и вредоносного ПО...» (*Colin Mann. Report: Advertising fuels \$1.34bn piracy market // Advanced Television Ltd (<https://advanced-television.com/2021/08/13/report-advertising-fuels-1-34bn-piracy-market/>). 13.08.2021*).

\*\*\*

### **«...Политика Pinterest в отношении авторских прав**

Pinterest ...быстро реагирует на жалобы создателей и делает это в соответствии с Законом о защите авторских прав в цифровую эпоху 1998 года...

Если вы владеете произведениями искусства, которые публикуете на Pinterest, только вы имеете право использовать их вне социальной сети, если только вы не дадите кому-то явное разрешение.

В самом Pinterest вы можете заблокировать пользователей и запретить им перепечатывать ваши работы. Кроме того, вы можете пожаловаться на пин-код, нарушающий ваши авторские права. В противном случае люди могут свободно делиться вашими изображениями - только внутри сообщества.

Если вы прикрепите произведение искусства без разрешения, и владелец поймает вас, он может заставить Pinterest удалить ваш пост. Если вы нарушаете авторские права слишком много раз, платформа может ограничить ваши права закрепления или даже отключить вашу учетную запись.

За пределами Pinterest последствия нарушения закона об авторском праве могут быть намного серьезнее...

Согласно политике Pinterest в отношении авторских прав, только владелец или уполномоченное лицо может подать жалобу. Если вы заметили нарушение авторских прав в отношении чужого произведения искусства, вы можете приложить дополнительные усилия и уведомить художника о нарушении. Затем этот человек может принять меры против пользователя...» *(ELECTRA NANOU. How to Avoid Copyright Infringement on Pinterest // www.makeuseof.com (https://www.makeuseof.com/how-to-avoid-pinterest-copyright-infringement/). 17.08.2021).*

\*\*\*

**«...Последствия для авторских прав оригинальных мемов определяются после определения определенных параметров, таких как количество, характер, цель и эффект мема. В некоторых случаях уровень вовлеченности и ценность исходного изображения также взвешиваются, чтобы определить соответствующие последствия для авторских прав. В каком-то смысле распространение мемов не отслеживается, особенно тех, которые становятся вирусными. Последствия авторского права для конкретного мема также основаны на типе используемого изображения и его природе. Из-за огромного количества повторных публикаций определенных мемов трудно четко определить использование, что приводит к двусмысленности...»**

Хотя кто-то может украсть ваши мемы и оригинальные работы, вы также можете случайно нарушить закон. Чтобы избежать этого, прибегайте к репосту или повторной публикации только с согласия. Если вы хотите создать мем в ожидании того, что он станет вирусным, знайте и учитывайте выбранные вами изображения, поскольку вы можете нарушить авторские права. Источник видеоклипа или изображения может указать, можете ли вы использовать его

для создания мема. Чтобы оставаться в полной безопасности, найдите сайт или источник, который разрешен для повторной публикации и которые можно использовать бесплатно. В основном изображения и GIF-файлы на этих сайтах не защищены авторским правом и могут использоваться в качестве бесплатных источников.

Использование фильтров, предоставляемых Картинками Google, и соответствующих инструментов поиска может помочь вам определить тип и характер контента, который вы хотите получить. Для большей достоверности вы также можете научиться создавать свои собственные изображения и создавать лицензию. Благодаря этому вы можете законно владеть своими мемами и запретить другим использовать их. Создайте собственное доменное имя и сделайте свой логотип товарным знаком. Если вы получаете лицензию на свою оригинальную работу, следите за другими авторами и остерегайтесь копируемого контента...» (*Mic Johnson. Having Fun Online: How Does Copyright Work When It Comes To Memes // latesthackingnews.com (https://latesthackingnews.com/2021/08/09/having-fun-online-how-does-copyright-work-when-it-comes-to-memes/). 09.08.2021).*

\*\*\*

**«...Несколько дней назад исследовательский отдел Microsoft опубликовал статью под названием «Argus: полностью прозрачная система стимулирования антипиратских кампаний»...**

В документе, который также получен от исследователей из Alibaba и Университета Карнеги-Меллона, предполагается, что открытый и прозрачный блокчейн является частью решения.

...Argus - это прозрачная система, построенная на блокчейне Ethereum, которая позволяет людям анонимно сообщать о пиратстве в обмен на вознаграждение.

Пиратский контент прослеживается до источника с помощью уникального водяного знака, который соответствует секретному коду. Когда сообщается о пиратской копии, статус источника (лицензиата) меняется на «обвиняемый». В системе предусмотрена возможность обжалования, но если это не удастся, статус обвиняемого меняется на «виновен»...

Неизвестно, планирует ли Microsoft протестировать систему в реальных условиях. Теоретически он работает с различными типами мультимедиа, включая изображения, аудио и программное обеспечение...» (*Ernesto Van der Sar. Microsoft Envisions a Blockchain-Based Bounty System to Catch Pirates // TorrentFreak (https://torrentfreak.com/microsoft-envisions-a-blockchain-based-bounty-system-to-catch-pirates-210815/). 15.08.2021).*

\*\*\*

**«Всемирно известная компания по разработке блокчейнов HashCash Consultants раскрывает идею модели интеллектуальной собственности на основе блокчейнов...»**

Предлагаемый подход, основанный на блокчейне, позволяет защитить разработанные идеи и исходные концепции для проектирования и разработки продукта. Чтобы поручиться как за доказательство существования, так и за доказательство происхождения, уникальный хэш генерируется из каждого цифрового артефакта в системе и внедряется в блокчейн с помощью децентрализованной надежной службы меток времени. После того, как эта уникальная подпись записана в транзакции в базовой сети цепочки блоков, ее можно отследить, откуда исходят конкретные вклады, характерные для архитектуры цепочки блоков. Для аутентификации пользователей реализована функция проверки целостности или цифровой идентичности...

Исследовательская группа HashCash намерена охватить все формы цифрового контента в рамках этого решения; включая сценарии, цифровые рисунки, анимационные ролики и многое другое...» (*HashCash Builds a Blockchain-based Intellectual Property Protection Prototype // AiThORITY* (<https://aithority.com/technology/blockchain/hashcash-builds-a-blockchain-based-intellectual-property-protection-prototype/>). 30.08.2021).

\*\*\*

## Україна

**«Український телеканал ТОВ «ТРК „Україна“» надіслав американській корпорації Google ...запит на видалення даних...»**

Запит на видалення надіслав партнер «України» по боротьбі з піратством Vindex, який, по суті, позначив файл на власному ПК. Посилання з «порушенням» прав інтелектуальної власності — 127.0.0.1:6878/ace/manifest.m3u. Це вказує на файл списку відтворення, швидше за все — для потокової платформи P2P Ace Stream, яка часто використовується для піратського контенту.

Ця IP-адреса має назву localhost та застосовується при переміщенні інформації серед програм-серверів, що працюють на тому самому комп'ютері, що й програма-клієнт, незалежно від конфігурації апаратних мережевих засобів комп'ютера. Інакше кажучи, телеканал «Україна» попросив Google видалити «піратський» файл з власного комп'ютера. Зайве говорити, що Google не вжила жодних заходів у відповідь...» (*Владимир Скрипин. Телеканал «Україна» попросив Google видалити «піратський» файл з власного комп'ютера // ООО «ХОТЛАЙН»* ([https://itc.ua/news/telekanal-ukra%20%D1%97na-poprosiv-google-vidaliti-piratskij-fajl-z-vlasnogo-kompyutera/?utm\\_source=feedburner&utm\\_medium=feed&utm\\_campaign=Feed%3A+itc-ua+%28ITC.ua%29](https://itc.ua/news/telekanal-ukra%20%D1%97na-poprosiv-google-vidaliti-piratskij-fajl-z-vlasnogo-kompyutera/?utm_source=feedburner&utm_medium=feed&utm_campaign=Feed%3A+itc-ua+%28ITC.ua%29)). 09.08.2021).

## Держава Японія

**«Публикация видео с Олимпийских игр в Токио-2020 в социальных сетях запрещена даже для спортсменов, заявил в четверг Международный олимпийский комитет (МОК), поскольку это было сделано для защиты прав вещателей.**

Ямайская двукратная золотая медалистка-спринтер Элейн Томпсон-Хера была на короткое время заблокирована в Instagram в среду после того, как она опубликовала видео своих победных бегов на 100 и 200 метров своим 310 тысячам подписчиков, нарушив права на трансляцию Игр...

МОК получит более 4 миллиардов долларов на вещание на этот период, включая зимние Олимпийские игры в Пхенчхане в 2018 году и Токийские игры, большая часть которых будет возвращена на Игры и на поддержку спорта и спортсменов.

Самая большая часть этих денег поступает от американской вещательной компании NBCUniversal, которая заплатила 7,65 миллиарда долларов за продление своих прав на трансляцию Олимпийских игр в США до 2032 года.

...90% доходов от вещателей, которые получает МОК, перераспределяется.

...существуют авторские права и другие ограничения на виды онлайн-контента, который можно публиковать из Игр. (*Karolos Grohmann. Sharing videos on social media from Tokyo Games is not allowed –IOC // Reuters (<https://www.reuters.com/lifestyle/sports/sharing-videos-social-media-tokyo-games-is-not-allowed-ioc-2021-08-05/>). 05.08.2021*).

\*\*\*

**«У червні 2021 року японська поліція заарештувала трьох людей за те, що вони завантажували на YouTube так звані «швидкі фільми». Якщо завантаження повноцінних фільмів на YouTube – це протиправна діяльність, яка приводить до порушення авторських прав і навіть судових позовів, то такі «швидкі» відеоролики розкривають цілі сюжети великих фільмів всього за кілька хвилин, порушуючи при цьому закон про авторські права. Кінокомпанії в Японії кажуть, що вони все більше стурбовані зростанням так званих “швидких фільмів”. Це редагування популярних фільмів, які проходять протягом приблизно 10 хвилин. За даними антипіратської групи «Асоціація розповсюдження заморського контенту» (CODA), цю кримінальну справу розслідують підрозділ поліції з безпеки життєдіяльності префектури Міягі та поліцейський відділок Сіогама, які стверджують, що підозрювані таким чином відредагували та завантажили чотири фільми, які належать компаніям Toho Co., Ltd та Nikkatsu Corporation. Ці «швидкі фільми» через свою популярність приносять завантажувачам великий дохід від реклами. Також CODA зазначає, що після арештів багато таких облікових записів були закриті, а багато швидких фільмів видалено...» (*Притягнуті до відповідальності за загрузку***

**10-хвилинних фільмів // Українська Антіпіратська Асоціація**  
(<https://apo.kiev.ua/prytyagnuti-do-vidpovidalnosti-za-zagruzku-10-hvylynnyh-filmiv/>). 09.08.2021).

\*\*\*

### **Європейський Союз**

**«...в новом годовом отчете BREIN ...рассматривается деятельность группы по борьбе с пиратством и ее достижения в 2020 году.** В отчете организация сообщает, что в прошлом году она провела 479 расследований, в результате которых 466 незаконных веб-сайтов и сервисов были отключены.

В 2020 году также закончился десятилетний судебный иск BREIN о постоянной блокировке The Pirate Bay в стране, против чего выступили интернет-провайдеры Ziggo и XS4ALL...

BREIN отмечает в своем отчете, что «политика голландского правительства заключается в том, что правообладатели несут основную ответственность за обеспечение соблюдения своих прав интеллектуальной собственности, а уголовное расследование и судебное преследование являются крайней мерой». Однако уголовное преследование может быть вариантом, если годовой оборот пиратской операции превышает 100 000 евро.

...Служба налоговой информации и расследований страны, которая расследует финансовые преступления, «в настоящее время обрабатывает файл, представленный BREIN в начале 2020 года», и что «другие файлы находятся в стадии подготовки» (*Chris Cooke. Dutch anti-piracy group steps up pressure on file-sharers and is preparing criminal cases // COMPLETE MUSIC UPDATE* (<https://completemusicupdate.com/article/dutch-anti-piracy-group-steps-up-pressure-on-file-sharers-and-is-preparing-criminal-cases/>). 02.08.2021).

\*\*\*

**«Европейская комиссия опубликовала крупномасштабное исследование влияния Меморандума о взаимопонимании (MoU) на интернет-рекламу и права интеллектуальной собственности на рынок онлайн-рекламы.**

...Европейская комиссия поручила компании White Bullet провести исследование на 2020 год с целью оценки предполагаемого количества и типа онлайн-рекламы на веб-сайтах, нарушающих права интеллектуальной собственности; для оценки доходов от рекламы, собираемых владельцами веб-сайтов, нарушающих права интеллектуальной собственности; и проанализировать влияние и эффективность Меморандума о взаимопонимании на рынок интернет-рекламы...

Платформа White Bullet ищет контент, нарушающий права интеллектуальной собственности, изучает контекст каждого нарушения и определяет структурное нарушение в коммерческом масштабе, предоставляя

точные оценки риска пиратства на основе этого анализа...» (*Julia Smith. Publication by the European Commission of the study on the impact of the MoU on online advertising and intellectual property rights on the online advertising market - 2020 ad monitoring exercise // Carnyx Group Ltd* (<https://www.thedrum.com/profile/the-digital-voice/news/publication-by-the-european-commission-of-the-study-on-the-impact-of-the-mou-on-online-advertising-and-intellectual-property-rights-on-the-online-advertising-market-2020-ad-monitoring-exercise>). 05.08.2021).

\*\*\*

«Согласно прогнозам, к 2023 году мировое пиратство в области видеопиратства превысит 67 миллиардов долларов, это более чем когда-либо является «преступлением, которое нельзя игнорировать», как объясняют главные действующие лица Альянса по борьбе с аудиовизуальным пиратством (ААРА).

...ААРА имеет пять основных рабочих групп (обучение и осведомленность, инфраструктура хостинга, нарушение работы, социальные сети, политика и регулирование), а также давно установившиеся отношения с агентствами, включая Интерпол, Европол и Ведомство интеллектуальной собственности Европейского Союза...

«За 10 лет мы выросли с 15 до 30 членов, что является большим достижением...», - говорит Шейла Касселлс, исполнительный вице-президент ААРА.

Диалог, установленный с правительствами и правоохранительными органами, подтверждает ценность идеала «численной силы» ААРА.

...Касселлс отмечает, что организация «стремится не называть конкретные страны», но добавляет, что у читателей должна быть возможность «получить разумное представление, просмотрев списки стран, вовлеченных в всю сферу преступлений в сфере ИС, а не только в пиратство». Тем не менее, ААРА готов обсудить ситуацию в Китае, где сохраняющийся высокий уровень нелегитимной деятельности представляет собой «особую проблему для нашей отрасли».

«Около 90-95% всех потоковых устройств, используемых во всем мире, производятся в Китае, и мы знаем из нашего исследования, что есть много производителей, которые поставляют устройства, которые предварительно запрограммированы с доступом к пиратскому контенту».

Несмотря на сдвиг страны к более открытой рыночной экономике, интеллектуальная собственность как концепция еще не получила широкого распространения. «Наши разговоры с различными частями правительства показывают, что они не очень заинтересованы в защите некитайской интеллектуальной собственности», - говорит Касселлс...

Больше поводов для оптимизма есть в ЕС, где предлагаемый Закон о цифровых услугах (DSA) сейчас находится на стадии рассмотрения комитетом после периода общественных консультаций прошлым летом.

Ожидается, что этот закон объявит о новых жестких мерах по борьбе с незаконным контентом, дезинформацией и прозрачной рекламой, а также станет серьезным изменением для компаний, занимающихся социальными сетями. Помимо необходимости объяснять регулирующим органам, как работают их алгоритмы и процессы принятия решений в отношении удаления контента, компании, не соблюдающие новые обязательства, могут быть оштрафованы на сумму до 6% от их годового оборота...

AAPA также приветствует недавнюю резолюцию Европейского парламента о «проблемах организаторов спортивных мероприятий в цифровой среде», которая была принята значительным большинством голосов на пленарном заседании, состоявшемся 19 мая. Среди других мер он призывает к удалению или отключению доступа к незаконному спортивному контенту в прямом эфире, которое должно быть завершено в течение получаса после получения уведомления от правообладателей или «сертифицированных доверенных лиц»...

Признавая необходимость четкого обращения к потребителям, альянс присоединился к кампании United Laboratories по цифровой безопасности, которая подчеркивает потенциальные риски, в том числе вредоносное ПО и кражу учетных данных, связанных с доступом к нелегальным услугам...» (*David Davies. AAPA URGES INCREASED INDUSTRY ACTION AS VALUE OF PIRATE VIDEO SERVICES SOARS // IBC (<https://www.ibc.org/trends/aapa-urges-increased-industry-action-as-value-of-pirate-video-services-soars/7782.article>). 04.08.2021*).

\*\*\*

**«...CMU Insights опубликовала новое руководство, в котором объясняется, получают ли исполнители деньги за каждое их выступление, будь то музыкальное или аудиовизуальное, и каким образом.**

Дебаты о ...том, как цифровые деньги распределяются между заинтересованными сторонами в музыкальном сообществе стали предметом обсуждения с тех пор, как стало ясно, что потоковая передача превращается в самый большой поток доходов от записанной музыки. В прошлом году эта конкретная дискуссия также доминировала в расследовании «Экономики потоковой передачи» в парламенте Великобритании.

Аналогичные дебаты ведутся и в аудиовизуальном секторе. Хотя для телевизионной и киноиндустрии потоковая передача по подписке остается относительно небольшой частью бизнеса, она также является самым быстрорастущим потоком доходов с некоторой маржой, причем глобальные потоковые платформы, в частности, становятся все более мощными в качестве как дистрибьюторов, так и производителей контента.

Все эти дебаты требуют понимания того, как в настоящее время платят исполнителям, когда их выступления транслируются...

В новом руководстве объясняется, как все работает в настоящее время, когда исполнителям платят из потоков и как рассчитываются эти платежи в процессе. Он основан на серии интервью с менеджерами, юристами и бухгалтерами в нескольких европейских странах, а также с дополнительными сведениями, полученными от профсоюзов исполнителей и обществ со всего континента.

Он также учитывает все переменные, особенно когда речь идет об известных артистах в музыкальной индустрии, а также о различных проблемах и проблемах, которые артисты и менеджеры поднимали в связи с сделками со звукозаписывающими компаниями в последние годы, особенно когда старые сделки были применены к новым потокам доходов» (*Chris Cooke. CMU publishes new guide on performer payments from streaming // COMPLETE MUSIC UPDATE (<https://completemusicupdate.com/article/cmu-publishes-new-guide-on-performer-payments-from-streaming/>). 31.08.2021*).

\*\*\*

**«...Испанская ассоциация видеоигр (AEVI) определяет киберспорт как название, под которым широко известны соревнования по видеоиграм, структурированные с участием игроков, команд, лиг, издателей, организаторов, вещателей, спонсоров и зрителей...**

Поскольку это онлайн-дисциплина, ее аудиовизуальный характер означает, что одним из наиболее важных аспектов ее регулирования является интеллектуальная собственность, поскольку в игру вступают несколько партнеров и, следовательно, их соответствующие права...

Программное обеспечение, платформа, на которой проводятся игры, названия игр, права на трансляцию, использование прав на изображение (имена профессиональных игроков, названия команд и т. д.), бренды, спонсирующие эти команды или игроков, и многие другие аспекты - вот что характеризует эту дисциплину.

В этом смысле можно сказать, что в области киберспорта мы находим практически все показатели, относящиеся к интеллектуальной (и промышленной) собственности. Примером этого может быть:

- патенты через системы искусственного интеллекта для размещения игр и создания различных сред, различных сценариев, многопользовательских игр и / или периферийных устройств, включая видеокамеры;
- товарные знаки, которые присутствуют как в названиях самой игры, так и на платформах, на которых проводится соревнование, или, например, у спонсоров;
- авторские права, поскольку видеоигры, отвечающие требованию оригинальности, имеют право на правовую защиту - будь то программное обеспечение, мультимедийные или аудиовизуальные произведения;

- промышленный дизайн, например, если перейти к эстетическому оформлению используемых устройств;
- лицензирование, т. е. использование видеоигры организатором киберспортивных мероприятий требует получения лицензии на ее использование и предоставление доступа к ней игрокам. То же самое относится к включению изображений спортсменов, игроков или даже зрителей, что касается их прав на изображение, им также потребуются соответствующие лицензии / разрешения...

Таким образом, видеоигры являются произведениями, охраняемыми законом об интеллектуальной собственности, при условии, что они являются оригинальными и выражены на носителе. В частности, это сложные работы, поскольку они состоят из различных видов работ, которые мы могли бы разделить на две группы: техническая часть и художественная часть.

Техническая часть будет в основном состоять из компьютерной программы, которая обеспечивает структуру видеоигры и позволяет точно отображать в игре движения, выполняемые игроками на контроллере. С другой стороны, художественная часть будет состоять из самых разнообразных творческих вкладов: персонажей, скинов, сценариев, сюжетов или сценариев, музыки и даже актерских представлений.

...нет никаких сомнений в том, что киберспорт уже присутствует, и ...необходимы конкретные правила, которые охватывают все аспекты, связанные с этим типом соревнований в единый юридический текст» (*Eduardo Zamora, Sara del Río. eSports, a discipline -still- in legal limbo? // GIRO MARTINEZ (https://www.giromartinez.com/news/esports-a-discipline-still-in-legal-limbo/). 27.08.2021).*

\*\*\*

## Канада

**«...права платформ социальных сетей на изображения, размещенные их пользователями...»**

Соглашаясь с Условиями использования перед публикацией на платформе социальных сетей, пользователь, скорее всего, предоставляет платформе неисключительную лицензию на свои изображения...

Неисключительная лицензия означает, что человек, который публикует изображение на платформе социальной сети, может предоставлять лицензии на свое изображение другим по своему усмотрению... В зависимости от специфики Условия использования платформы, возможно, что человек может прекратить действие своей неисключительной лицензии, удалив свое изображение с платформы социальных сетей или свою учетную запись.

...вполне вероятно, что платформа социальных сетей сохраняет все права на свою интеллектуальную собственность в отношении исходных изображений, дизайнов, видео или звуков, которые они предоставляют пользователям для

добавления к своему собственному контенту. Это означает, что если человек использует дизайн, такой как геотег или фильтр, созданный платформой в своем изображении, платформа имеет авторские права на ту часть изображения, которая является его оригинальным дизайном. Остальная часть изображения по-прежнему будет принадлежать человеку, который его создал...

С момента вступления в силу Закона о модернизации авторского права 2012 г., авторские права на фотографию принадлежат лицу, сделавшему снимок, за исключением случаев, когда это лицо сделало фотографию в процессе работы. В таком случае фотограф остается автором фотографии, но авторские права принадлежат их работодателю при соблюдении определенных условий. Те же правила применяются к любым другим художественным произведениям...

Создатель произведения, защищенного авторским правом, имеет как «имущественные права», ...так и «неимущественные права»...

Значение этих правил состоит в том, что если фотограф или создатель сделал изображение вне рамок своей работы, он имеет исключительное право воспроизводить или разрешать воспроизведение своей работы, а также исключительное право доводить свою работу до всеобщего сведения посредством телекоммуникации на время действия защиты авторских прав на произведение. Если фотограф или создатель сделал изображение внутри или вне своей работы, он будет иметь право на целостность работы и право быть связанным с ней или оставаться анонимным, если только они не отказались от этого права.

Срок защиты авторских прав в Канаде в настоящее время истекает через 50 лет после смерти автора авторских прав... Однако следует отметить, что срок защиты в Канаде скоро будет продлен до жизни автора плюс 70 лет в рамках выполнения Соглашения между Канадой, США, Мексикой (CUSMA)...

Физическое лицо имеет право заключать лицензионные соглашения на использование своих исходных изображений, и при размещении такого изображения на платформе социальных сетей физическое лицо может воспользоваться этим правом, заключив лицензионное соглашение с платформой, условия которого будут вероятно, зависят от индивидуальных настроек конфиденциальности» (*KIERA BOYD. Image Copyright in the Age of Social Media // Fasken IP ([https://ip.fasken.com/image-copyright-in-the-age-of-social-media/?utm\\_source=rss&utm\\_medium=rss&utm\\_campaign=image-copyright-in-the-age-of-social-media#page=1](https://ip.fasken.com/image-copyright-in-the-age-of-social-media/?utm_source=rss&utm_medium=rss&utm_campaign=image-copyright-in-the-age-of-social-media#page=1)). 11.08.2021*).

\*\*\*

**«Не взаимозаменяемые токены, или «NFT», привлекли значительное внимание средств массовой информации, в основном из-за высокой стоимости многих продаж NFT...**

Покупатель NFT, который включает в себя произведение искусства, получает те же права, что и покупатель физической версии этого искусства. При

покупке NFT покупатель не приобретает авторских прав на основную работу, если нет соглашения об обратном. Поскольку авторское право остается за первоначальным владельцем авторских прав, покупателю NFT предоставляется право собственности только на эту конкретную версию цифровой работы, лежащей в основе NFT, а детали владения продиктованы условиями смарт-контрактов, лежащих в основе NFT. Кроме того, в соответствии с канадским законодательством об авторском праве автор художественного произведения, связанного с NFT, пользуется неимущественными правами в отношении этого произведения, независимо от того, является ли автор владельцем авторских прав...

Смарт-контракты, сопровождающие каждую NFT, могут различаться, какие права собственности передаются покупателю. Например, NFT может включать ограничения на способность владельца NFT изменять, модифицировать или коммерциализировать цифровой файл. Кроме того, создатели NFT могут подготовить определенные условия в смарт-контракте, чтобы гарантировать выплату роялти создателю при каждой последующей продаже NFT или выплате третьей стороне (например, благотворительной организации).

NFT, который включает художественное произведение (т.е. картины, рисунки, карты, схемы, планы, фотографии и компиляции художественных произведений), имеет такую же защиту авторских прав, как и физическое художественное произведение. По этой причине Канадский Закон об авторском праве регулирует ряд вопросов интеллектуальной собственности, связанных с NFT.

Поскольку авторские права не переходят к покупателю NFT, без соглашения об ином между создателем NFT и последующим владельцем, первоначальный владелец авторских прав сохраняет за собой право чеканить новые NFT с использованием той же основной работы...

Чтобы создать NFT, нужно быть правообладателем с достаточными правами для токенизации работы в NFT. Таким образом, во избежание потенциального нарушения авторских прав любой человек, не обладающий полным правом собственности на авторские права, например, лицензиат авторского права, должен оценить, распространяются ли его права на способность создавать NFT...

Некоторых покупателей может удивить, что права, связанные с их NFT, не включают права интеллектуальной собственности на основную работу. Важно тщательно изучить смарт-контракты, связанные с каждым NFT, чтобы понять, какие права действительно приобретает покупатель...» *(Kaleigh Zimmerman, Peter Giddens. NFTs and Canadian Copyright Law // McMillan LLP (<https://mcmillan.ca/insights/nfts-and-canadian-copyright-law/>). 31.08.2021).*

\*\*\*

## Китайська Народна Республіка

«...Согласно отчету, опубликованному 17 августа South China Morning Post (SCMP), компания Alibaba с оборотом в миллиард долларов запустила свою торговую площадку NFT на этой неделе... В отчете говорится, что выпущенные NFT отчеканены на так называемой «новой цепочке авторских прав» и что ею управляет Комитет по авторскому праву Ассоциации блокчейнов Сычуани.

Одна из услуг торговой площадки Alibaba NFT называется «Цифровое авторское право на блокчейн и торговля активами», и она позволяет любому создателю контента защищать авторские права на материалы через блокчейн, а также продавать права (токены). Авторские права в основном токенизированы, и только владелец токена действительно владеет контентом, согласно вступительной странице торговой площадки Alibaba NFT. ...на платформе Alibaba NFT «уже перечислено множество продуктов», но они не увидят аукцион до следующего месяца...» (*Jamie Redman. Alibaba's NFT Marketplace Allows Content Creators to Copyright Work via Blockchain IP Service: Report // Saint Bitts LLC (<https://news.bitcoin.com/alibabas-nft-marketplace-allows-content-creators-to-copyright-work-via-blockchain-ip-service-report/>). 17.08.2021*).

\*\*\*

**«Китайская версия приложения для коротких видеороликов TikTok удалила тысячи созданных пользователями клипов, подозреваемых в нарушении авторских прав на телевизионную криминальную драму, транслируемую на Tencent Video...»**

Противостояние между пользовательским контентом и дорогостоящим профессиональным видео достигло апогея после того, как Tencent Video, платформа потокового видео, принадлежащая Tencent Holdings, заявила на прошлой неделе, что подала иск против Douyin за нарушение авторских прав и недобросовестную конкуренцию, утверждая, что это позволило пользователям загружать контент из «Crime Crackdown» без его согласия.

В случае с «Crime Crackdown» Tencent Video заявила, что обладает исключительными правами на онлайн-распространение драмы... Он потребовал, чтобы Douyin выплатила компенсацию в размере 100 миллионов юаней (15,4 миллиона долларов) за допущение широкомасштабного нарушения авторских прав на своей платформе.

Douyin, которая вместе со своим сестринским приложением TikTok принадлежит ByteDance, заявила в субботу в заявлении, что удалила более 8000 созданных пользователями видео, которые, как считается, нарушают авторские права «Crime Crackdown». В то же время он предположил, что имеет право распространять такие клипы в рекламных целях по контракту с сопродюсерами шоу, которое собрало почти 2 миллиарда просмотров с момента его выпуска 9 августа.

В заявлении Douyin утверждается, что он фактически подписал соглашение о сотрудничестве с компанией, которая совместно продюсировала «Crime Crackdown» с Tencent Video, в соответствии с которым пользователям Douyin было предложено принять участие в продвижении драмы, создав короткие видеоролики, связанные с шоу. Сделка также включала создание официального аккаунта для «Crime Crackdown» на Douyin, а его оператор регулярно публиковал контент, связанный с телесериалом.

Позже это заявление было отключено по неизвестным причинам. Crime Crackdown отказался от дальнейших комментариев...» (*DING YI, Caixin. Douyin removes user clips after copyright showdown with Tencent // Nikkei Inc. (<https://asia.nikkei.com/Spotlight/Caixin/Douyin-removes-user-clips-after-copyright-showdown-with-Tencent>). 24.08.2021*).

\*\*\*

### **Китайська Республіка (Тайвань)**

**«Главного исполнительного директора P.League + Чен Чиен-чжоу (陳建州) обвинили в просмотре трансляции Олимпийских игр на незаконном потоковом устройстве.**

24 июля босс баскетбольной лиги опубликовал фотографию тайваньской звезды дзюдо Ян Юн-вэй (楊勇緯), чтобы показать свою поддержку тайваньских олимпийцев.

Однако на фотографии был показан контент, транслируемый через Ubox, произведенный китайской фирмой Unblock Tech, который считается незаконным потоковым устройством.

Чен Чиен-чжоу (陳建州) сказал, что изображение было получено от друга, но его жена, певица Кристин Фан (范瑋琪), также разместила фотографии с контентом Ubox по телевидению. Чен принес публичные извинения в воскресенье.

Бывший председатель Китайской националистической партии (Гоминьдан) Эрик Чу (朱立倫) также был обвинен в просмотре Игр с использованием незаконного потокового устройства, но он сказал, что платит за легальный контент ежемесячной подпиской на кабельную сеть Kbro, используя авторизованный ТВ-бокс.

Некоторые люди осудили действия Чена в Интернете...

Согласно Закону об авторском праве (著作權法) незаконно «предоставлять общественности компьютерные программы или другие технологии, которые могут использоваться для публичной передачи или воспроизведения произведений, с намерением позволить общественности нарушить [] экономические права ... другого [лица] без согласия или лицензии правообладателя, и получать от этого выгоду».

Согласно статье 87 закона незаконно «производить, импортировать или продавать оборудование или устройства, предварительно загруженные ... компьютерными программами», используемыми для доступа к таким произведениям через Интернет.

Представители Тайваньского ведомства интеллектуальной собственности заявили, что, хотя люди, купившие незаконные потоковые устройства, не будут привлечены к уголовной ответственности, общественность не поощряется к этому...» (*By Jason Pan. Streaming strife for P.League+ chief // Taipei Times (https://www.taipetimes.com/News/taiwan/archives/2021/08/03/2003761946). 03.08.2021).*

\*\*\*

### **Мексиканські Сполучені Штати**

**...В Мексике виртуальные активы, такие как NFT и другие криптовалюты, регулируются Законом о регулировании институтов финансовых технологий...**

Все художественные произведения регулируются Федеральным законом об авторском праве как «...произведения, которые могут быть разглашены или воспроизведены в любой форме или средствами». Кроме того, вышеупомянутый закон определяет авторское право как «...признание государством в пользу автора художественных или литературных произведений... на основании которого оно предоставляет свою защиту, чтобы автор мог пользоваться личными и родовыми исключительными прерогативами и привилегиями»... Следуя этому ходу мысли, все художественные работы, стоящие за NFT, а также его авторы будут иметь права и ограничения, установленные в настоящее время Федеральным законом об авторском праве, его постановлениями и подзаконными актами, соответственно...

Выводы

1. NFT - это не произведение искусства как таковое. NFT - это связка цифровой информации, которая дает владельцу эксклюзивный доступ к художественному произведению в киберпространстве.
2. NFT, как виртуальные активы, регулируются в Мексике в соответствии с Законом о финансовых технологиях. Однако произведения искусства, представленные такими NFT, подпадают под защиту Федерального закона об авторском праве, как и любые другие произведения искусства.
3. Авторы художественных произведений могут разрешить или запретить коммерческое использование своей работы через NFT или даже запретить третьей стороне связывать такую работу с NFT.
4. Учитывая защиту, предоставленную всем авторам в соответствии с Федеральным законом об авторском праве, физические лица, кроме автора, не могут изменять или использовать работу первого в качестве NFT.

Хотя стоимость некоторых транзакций NFT была непомерно высокой, на данный момент очень трудно определить, сохранится ли эта тенденция в последующие годы или десятилетия... (*Raul del Alto and Javier Uhthoff Rojo. NFTs IN MEXICO // Uhthoff, Gómez Vega & Uhthoff, S.C. (https://en.uhthoff.com.mx/articles/nfts-in-mexico/). 11.08.2021).*)

\*\*\*

## Республика Индия

### «...Пандемия ускорила рост электронной коммерции в Индии...»

Поскольку потребители не совершают физических покупок, с проблемами с контрафактными товарами, доступными на онлайн-порталах, сталкивались многие бренды. Нарушители и мошенники активно обманывали потребителей через онлайн-каналы, продавая брендовые товары и продавая дешевые и поддельные товары...

Реестр брендов важен в бизнес-моделях онлайн-доставки, когда посредники используют свои ресурсы для таких услуг. В связи с обязанностью предотвращать подделку и обман, ответственность посредников, безусловно, возросла, и были задействованы надежные механизмы, такие как реестр брендов Amazon, как способ защиты брендов и предоставления им прямого контроля над своими продуктами в Интернете...

Поскольку и мошенники, и оригинальные бренды продают свою продукцию через Интернет, борьба за правоохранительную деятельность между ними привносит в картину общепринятую позицию закона о товарных знаках... Бренд, ранее использовавший, обеспечивающий соблюдение и узнаваемый, выигрывает от реестра брендов на платформах электронной коммерции, а не от брендов, практически не имеющих правоприменения или использования, что облегчит юридические переговоры и отстаивание прав для брендов, серьезно относящихся к своим правам и защите.

...многие международные бренды перестали иметь равноправное присутствие в Индии по мере закрытия границ. Во время пандемии, когда некоторые бренды - обычно из отрасли медицинского оборудования и услуг - отсутствовали, лицензиаты этих брендов позаботились о своей деятельности в Индии.

Лицензиатам предоставляются определенные права в соответствии с лицензионным соглашением, а также предусмотрены специальные положения для обеспечения соблюдения в этих случаях на индийских рынках. Например, Gilead подписала добровольные лицензионные соглашения с пятью фармацевтическими компаниями-генериками для расширения поставок препарата Ремдесивир в Индии и на субконтиненте. Чтобы расширить глобальный доступ к жизненно важным лекарствам, право на передачу технологии производственного процесса Gilead представляет собой совершенно новый вид интеллектуальной собственности на индийском рынке...

В феврале 2020 года Высший суд Дели подтвердил позицию судебной власти в отношении электронной коммерции и надежной защиты, предоставляемой онлайн-посредникам в соответствии с законом. Это решение отменило предыдущее судебное решение, по которому заявки были поданы организациями прямых продаж, такими как Amway, Modicare и Oriflame, против платформ электронной коммерции, включая Amazon, Snapdeal и Flipkart. Считалось, что руководящие принципы прямых продаж - это не закон, а просто руководящие принципы, пока не будет принят новый Закон о защите прав потребителей 2019 года. Кроме того, было установлено, что дополнительные услуги, предоставляемые веб-сайтами электронной коммерции (такие как складирование, упаковка, доставка и т. д.), никоим образом не ослабляют безопасную гавань, предоставленную им в соответствии с разделом 79 Закона об ИТ. Такие разъяснения жизненно важны для тяжущихся сторон, потребителей и крупных веб-сайтов электронной коммерции с активизацией онлайн-активности во время текущей пандемии...» (*Safir Anand. Updates on trademark law in India // Vantage Asia Publishing Limited (https://law.asia/updates-trademark-law-india/). 02.08.2021*).

\*\*\*

### **Республика Индонезия**

**«Кинематографические произведения (видео и фильмы) ...охраняются в соответствии с буквой m пункта (1) статьи 40 Закона № 28 от 2014 г. об авторском праве (UUNC).** Однако на практике часто возникают нарушения авторских прав на видео, которые являются собственностью создателя, одним из нарушений является загрузка видео на платформу, а именно на Youtube...

На эту платформу можно загружать различные виды видео, например музыкальные видеоклипы от определенных музыкантов, короткометражные фильмы, телефильмы, трейлеры к фильмам, обучающие видео, видеоблоги, принадлежащие влогерам, видеоуроки для различных мероприятий и многое другое.

Правообладатель - это создатель видео или владелец видео... UUNC предоставляет владельцу некоторые исключительные права на определенный период времени. Это означает, что владелец является единственной стороной, которая может осуществлять и / или предоставлять право на публикацию произведений, воспроизведение во всех его формах, перевод, адаптацию, распространение произведений, выступления, объявления, сообщения и аренду работ (Пункт (1) статьи 9 UUNC). Между тем, Youtube является лишь средством трансляции видео, загруженных на его платформу...

Лицензия - это письменное разрешение, предоставленное Правообладателем другой стороне на осуществление имущественных прав на свою работу при определенных условиях. (Статья 1 п. 20 UUNC).

Владелец видео предоставляет YouTube неисключительную, бесплатную, сублицензируемую и передаваемую лицензию на использование, воспроизведение, распространение, создание переведенных работ / производных и отображение контента в связи с услугами и предприятиями Youtube...

Поэтому, если кто-то собирается загружать, редактировать и коммерциализировать контент на Youtube, должен сначала спросить разрешения у владельца контента...

Следовательно, если есть стороны, которые хотят получать видеоконтент с Youtube, то эта сторона должна сначала подтвердить тип лицензии, которую они используют. Тем не менее, эти стороны могут по-прежнему получать контент с Youtube с лицензией об авторском праве, если это предназначено для честных пользователей, а именно для образовательных, исследовательских целей и цитирования новостей. (Статьи 22 и 44 UUCS).

С другой стороны, если владелец видео использует лицензию на авторство CC BY, то владелец видео может освободить других, чтобы делиться, изменять (адаптировать) и использовать контент YouTube в коммерческих целях. Однако, владельцы видео не могут получить экономическую выгоду, если однажды контент окажется широко просматриваемым людьми и принесет выгоду тем, кто использует его в коммерческих целях. Эта лицензия CC BY подтверждает только неимущественные права создателя...

Если телевизионный продюсер хочет использовать контент с YouTube, он должен сначала разобраться, защищен ли этот контент авторским правом или CC BY...» (*Indonesia - Legality Of Use Of Youtube Video Content By TV Stations // Conventus Law (<https://www.conventuslaw.com/report/indonesia-legality-of-use-of-youtube-video-content/>). 10.08.2021*).

\*\*\*

## Російська Федерація

**«Российский архив кинохроники Net-Film стал узлом блокчейн-инфраструктуры IPChain.** Теперь все пользователи смогут бесплатно просматривать материалы в киноархивах Net-Film и Госфильмофонда. Благодаря тому, что в сети IPChain зафиксирована информация о правах, могут мгновенно заключить договор в цифровой форме и приобрести лицензию на коммерческое использование видеоматериалов в высоком разрешении.

Сеть IPChain, будучи общественно-государственным интеллектуальным блокчейном, помогает своим участникам быстро заключать сделки с правами и создавать дополнительные гарантии защиты любых результатов творческого труда, каким бы правом – авторским или патентным – они ни охранялись.

Общими усилиями стороны намерены достигнуть нескольких целей. Во-первых, дать возможность приобретателям прав легко находить и использовать материалы историко-культурного наследия в огромном массиве данных

участников всей сети. Во-вторых, популяризировать в среде режиссеров, продюсеров, клипмейкеров, творческих предпринимателей цифровые сервисы для управления и защиты фото-кино-видеоколлекций, включая государственные архивы. Одновременно партнеры планируют увеличить сумму внебюджетных поступлений в Госфильмофонд за счет увеличения объема заключенных лицензий и как следствие – повысить объем отчислений авторам произведений...

Доступ к заключению сделок в электронном реестре IPChain через сервисы Net-Film смогут получить не только государственные архивы, кино- и телекомпании, но и любые другие владельцы прав на аудиовизуальные произведения, в том числе и физические лица: на портале Net-Film предоставляется возможность загружать любой видео- и фотоконтент. Условий два – заключение пользовательского соглашения и наличие необходимых документов, подтверждающих авторские права на контент...» *(Историческая хроника становится доступной для креативного сообщества // IPCHAIN Association (https://ipchain.ru/association/news/detail/?title=istoricheskaya-hronika-stanovitsya-dostupnoj-dlya-kreativnogo-soobshchestva&bp=1&id=61124bb837613500170001fe). 10.08.2021).*

\*\*\*

**«За повідомленням Російського авторського товариства (РАО), по рівню цифрового піратства Росія займає друге місце у світі, поступаючись лідерством США. Останні дослідження компанії Group-IB показали, що у 2020 році інтерес росіян до нелегального контенту виріс: кількість пошукових запитів на перегляд фільмів без реєстрації і смс збільшився на 12%. Підрахунки, що були проведені спеціалістами Вищої школи економіки, показали, що музична індустрія щорічно недоотримує 30 млрд. рублів, а ігрова — 150 млрд». Можливо, у зв'язку з цим в РФ наприкінці червня 2021 року був створений спеціальний державний орган для захисту інтелектуальної власності – Центр обігу прав на результати творчої діяльності. Центр буде забезпечувати безпечне функціонування створеної інфраструктури, а також розвиток для всіх областей творчої, науково-технічної діяльності, де захист інтелектуальної власності життєво необхідний...» *(Більше ніж в Росії, «піратів» тільки в США // Українська Антіпіратська Асоціація (https://apo.kiev.ua/bilshe-nizh-v-rosiyi-pirativ-tilky-v-ssha/). 09.08.2021).***

\*\*\*

**«Эрмитаж ждет ответа на свои обращения по поводу нелегальной продажи предметов с цифровыми изображениями (NFT-токенов) от фронтмена группы Rammstein Тилля Линдеманны и платформы NFT Frame Art...**

В мае музей разрешил рок-музыканту провести в своих интерьерах съёмку клипа на песню «Любимый город». После чего Линдеманны выпустил

серию NFT с цифровыми изображениями, подготовленными в Эрмитаже во время съёмок. Однако использование изображений предметов из собрания и интерьеров музея в коллекции токенов, еще и с указанием Hermitage Edition, не было согласовано с музеем.

Эрмитаж обращался к Линдемману с предупреждением ещё на стадии анонса цифрового проекта. Однако токены всё же появились в маркетплейсе. Музей заявил, что одним из первых столкнулся с недобросовестным использованием его имени и произведений в сфере NFT...» (*Эрмитаж обвинил лидера Rammstein в продаже контрафактных NFT-токенов // SecurityLab.ru (<https://www.securitylab.ru/news/523428.php>). 17.08.2021*).

\*\*\*

### **Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії**

**«На прошлой неделе следователи из британской организации по защите интеллектуальной собственности FACT и полицейские из подразделения специальных операций Восточного региона (ERSOU) ...вручили уведомления о прекращении и воздержании от действий лицам, подозреваемым в предоставлении нелегальных потоковых сервисов.**

Инициатива направлена на предотвращение незаконной поставки потоков IPTV ...в Эссексе, Хартфордшире, Западном Йоркшире и Пембрукшире...

Это действие было направлено против подозреваемых, которые способствовали несанкционированному доступу к телевизионному контенту премиум-класса, что затрагивает вещателей и правообладателей в Великобритании и во всем мире, нанося финансовый ущерб отрасли и экономике...

Эффективное партнерство между правоохранительными органами, правообладателями и частным сектором позволило осуществить эти скоординированные действия, и было запланировано проведение дополнительных действий аналогичного характера. FACT будет продолжать отслеживать любые продолжающиеся правонарушения и принимать дальнейшие меры против постоянных правонарушителей...» (*Colin Mann. Illegal streamers targeted in UK-wide initiative // Advanced Television Ltd (<https://advanced-television.com/2021/08/12/illegal-streamers-targeted-in-uk-wide-initiative/>). 12.08.2021*).

\*\*\*

**«Комитет Палаты общин по цифровым технологиям, культуре, СМИ и спорту недавно опубликовал отчет о исследовании экономики потоковой передачи музыки... Целью исследования было изучение влияние потоковой передачи на музыкальную индустрию... В отчете признается, что, хотя потоковая передача музыки в настоящее время стала доминирующим способом**

потребления музыки, ее преимущества не ощущаются пропорционально в отрасли. В частности, исполнители, авторы песен и композиторы получают низкие гонорары за стриминг - проблема, выветившаяся из-за потери доходов от живых выступлений во время пандемии Covid-19. Между тем музыкальные компании продолжают сообщать о росте прибыли и усилении консолидации.

В отчете представлен всесторонний анализ текущего состояния музыкальной индустрии и содержится более 20 рекомендаций по законодательной реформе и нормативным мерам. Многие из рекомендаций, в частности те, которые касаются вознаграждения авторов, относятся к реформе законодательства об авторском праве...

Отчет четко указывает на то, что доминирование крупных компаний на рынке отрицательно сказалось на их конкурентах (т.е. независимых музыкальных компаниях), а также на артистах и создателях. Рост потоковой передачи, во всяком случае, высветил эти проблемы, а также породил новые проблемы...

У правительства есть 60 дней на то, чтобы отреагировать на рекомендации...» (*Sophie Lawrance, Matthew Hunt, Roosa Tarkiainen. Should the CMA investigate the music industry? // Bristows LLP (<https://www.bristows.com/news/should-the-cma-investigate-the-music-industry/>). 12.08.2021*).

\*\*\*

### **«...Основные типы прав интеллектуальной собственности, которые защищают игры в Великобритании:**

- Авторское право. Элементы, защищенные авторскими правами, ...включают графику, иллюстрации, подробные повествования, текст, аудио и программный код. ...в Великобритании элементы, защищенные авторским правом, которые существуют в играх, защищены от создания до 70 лет после смерти создателя.
- Зарегистрированные товарные знаки - названия компаний, торговые наименования, названия продуктов / услуг, торговые марки, логотипы, аудио и даже некоторые формы, движения и цвета, среди прочего, могут быть защищены путем их регистрации в качестве товарных знаков. Помимо названия видеоигры и любого логотипа, следует подумать о том, следует ли регистрировать имена персонажей, имена уровней, изображения персонажей и тому подобное. Зарегистрированные товарные знаки могут обеспечивать бессрочную защиту, если они используются и продлеваются.
- Передача - закон Великобритании защищает репутацию, возникающую при использовании названий компаний, торговых наименований, названий продуктов /услуг, торговых марок, логотипов...
- Дизайн - права на дизайн могут использоваться для защиты таких компонентов, как внешний вид самой игры, включая потенциально отдельные

рамки игрового процесса, а также внешний вид и форму игровых консолей, контроллеров и других аксессуаров...

- Патенты... В Великобритании патенты выдаются на новые изобретательские изобретения по сравнению с предшествующими технологиями (известными как предшествующий уровень техники), которые могут применяться в промышленности. Существуют различные категории объектов, которые не могут быть защищены патентами в Великобритании, включая компьютерные программы, представления информации, математические методы, алгоритмы «как таковые», а также правила и методы для выполнения умственных действий, игр или ведения бизнеса. Однако изобретения, которые реализуются путем запуска компьютерного программного обеспечения на обычной аппаратной системе для получения дополнительного «технического эффекта», который может присутствовать в играх, потенциально могут быть защищены патентами.

- Конфиденциальная информация. Хотя конфиденциальная информация и не является ПИС как таковая, ее можно защитить от несанкционированного использования и разглашения путем принятия мер за нарушение конфиденциальности. Это не может быть использовано в отношении какой-либо общедоступной информации или видимого элемента опубликованной игры, но может быть конфиденциальной информацией в программном коде, игровом движке и в деталях предварительной публикации игр.

В большинстве случаев в Великобритании, когда сотрудники создают ПИС во время своей работы, работодатель автоматически становится владельцем ПИС. Когда внешние консультанты или подрядчики разрабатывают ПИС, требуется подписанный письменный контракт для передачи права собственности бизнесу. Если права интеллектуальной собственности разрабатываются до создания компании или сторонней студией, право собственности может принадлежать разработчику.

Лучше всего заключать подписанные контракты с сотрудниками, консультантами и любыми необходимыми третьими сторонами на ранней стадии...

Право собственности на контент, созданный пользователями, должно быть предусмотрено в пользовательских условиях. Издатели, которые делают контент, созданный пользователями, доступным в Интернете, могут нести ответственность за нарушение пользователями прав интеллектуальной собственности третьих лиц, если они знают о нарушении (например, из уведомления соответствующей третьей стороны), и не удаляют контент, нарушающий авторские права» (*Mark Owen, Xuyang Zhu. Why are IPRs important? // Taylor Wessing (<https://www.taylorwessing.com/zh-hant/insights-and-events/insights/2021/08/play-intellectual-property>). 12.08.2021*).

\*\*\*

## Сполучені Штати Америки

«...Хотя Twitter действует в рамках законодательства США, не все законодатели довольны этой службой. Вчера группа двухпартийных представителей Палаты представителей во главе с конгрессменами-республиканцами Келли Армстронг и демократом Хакимом Джеффрисом отругала платформу в публичном письме...

Чтобы помочь выявить пиратский контент, Twitter выходит за рамки требований законодательства, предлагая правообладателям доступ к API. ...представители считают оскорбительным, что создатели должны платить за доступ к этому инструменту.

«Твиттер предпринял беспрецедентный шаг, взимая с создателей плату за полнофункциональный поисковый API, который может выявлять экземпляры нарушений в любом масштабе», - говорится в письме, добавляя: «Twitter бесплатно предлагает академическим исследователям более сложный API»...

Законодатели ...подчеркивают, что было бы лучше, если бы Twitter заключил лицензионные соглашения с правообладателями...

Хотя Twitter не обвиняется в совершении каких-либо противоправных действий, представители Палаты пишут, что действия компании создают впечатление, будто пиратство является частью бизнес-модели платформы социальных сетей.

...законодатели просят Twitter ответить на несколько вопросов, чтобы объяснить, что он будет делать, чтобы помочь правообладателям решить проблему пиратства в будущем.

1. Что будет делать Twitter, чтобы владельцы контента могли осмысленно искать и выявлять нарушения их работ в масштабах, соизмеримых с количеством нарушающих авторские права твитов, происходящих на платформе, без каких-либо дополнительных затрат для них?

2. Твиты могут быть загружены за доли секунды, и каждый день в Twitter публикуются сотни миллионов сообщений. Что делает Twitter, чтобы уведомления об удалении рассылались в соответствии с такой скоростью и объемом?

3. Будет ли Twitter добавлять надежную технологию защиты контента на все свои платформы и эффективно внедрять ее, чтобы уменьшить количество публикаций и репостов контента, нарушающего авторские права?..» *Ernesto Van der Sar. US Lawmakers Suggest That Piracy is Part of Twitter's Business Model // TorrentFreak (<https://torrentfreak.com/us-lawmakers-suggest-that-piracy-is-part-of-twitthers-business-model-210603/>). 03.08.2021).*

\*\*\*

«...Подкаст ...определяется Oxford Dictionaries как «цифровой аудиофайл, доступный в Интернете для загрузки на компьютер или мобильное устройство, обычно доступный в виде серии, новые платежи из

**которых могут быть получены подписчиками автоматически».** По одной из оценок, в мире существует более 2 000 000 подкастов, размещенных на различных платформах.

Согласно большинству источников, подкасты начали завоевывать популярность в начале 2000-х годов, когда технология распространения аудиоконтента и такие устройства, как смартфоны, сотовые / беспроводные возможности которых сделали подписку на аудио более удобными, стали более доступными и находили в карманах большего числа потребителей. Функционально для этих потребителей подкасты могут рассматриваться как форма подписки на радио, но такая, в которой слушатели могут запускать эпизод, когда им удобно, а не просто тогда, когда их любимая программа оказывается в эфире...

Поскольку содержание подкастов содержит оригинальное выражение в фиксированной форме, очевидно, что они подлежат защите авторских прав со стороны «автора»...

Если рассматривать тему в более широком смысле, то, как и в случае с блогами, процессы DMCA доступны подкастерам... Кроме того, некоторые подкастеры могут полагаться на товарный знак (больше, чем на авторское право) в качестве основного средства защиты ИС...» (*Dave Davis. Copyright Hygiene for Digital Content Creators // Copyright Clearance Center, Inc. (<http://www.copyright.com/blog/copyright-registration-for-podcasters/>). 04.08.2021*).

\*\*\*

**«Необратимые токены, или NFT, представляют собой цифровые записи о праве собственности на активы. ...активы, представленные NFT, могут быть цифровыми, физическими, материальными или нематериальными. Примеры типов активов, которые были переданы или право собственности на которые было зарегистрировано с использованием NFT, включают спортивные памятные вещи, авторские права на музыку, произведения искусства и недвижимость. Активы интеллектуальной собственности и, в частности, владение и передача права собственности на патенты также могут регистрироваться и передаваться как NFT...**

Право собственности на NFT регистрируется в блокчейне, распределенной цифровой книге, которая обеспечивает неизменяемые записи транзакций и передачу прав собственности на активы с помощью программного кода, известного как смарт-контракты. Технология блокчейн наиболее известна как технология записи транзакций с использованием криптовалют, например биткойнов (BTC)...

В настоящее время нет требований к регистрации уступок или продаж патентов в Ведомстве США по патентам и товарным знакам, поэтому часто бывает сложно узнать владельца патента. Также трудно оценить стоимость патента, потому что условия продажи или лицензии на патенты редко

публикуются. Если патент был продан или лицензирован через NFT, запись о продаже и текущем владельце или лицензиате патента будет немедленно доступна для общественности. Чтобы получить дополнительную выгоду для потенциальных покупателей, продавцов или лицензиатов, продажу или лицензирование патентов через NFT можно автоматизировать с помощью смарт-контрактов...

Рынок, связанный с продажами NFT, значительно вырос в 2021 году, оценочная стоимость продаж превысит 250 миллионов долларов...

Создание рынка на основе NFT для типов активов, таких как патенты, потребует времени и потребует от патентообладателей принятия новой парадигмы в отношении регистрации прав собственности на патенты, передачи и лицензирования. Потребуется большая начальная работа для создания цифровых представлений собственности на существующие патенты в виде NFT...» (*Greg Gerstenzang. Nonfungible tokens: A new paradigm for intellectual property assets? // Cointelegraph (<https://cointelegraph.com/news/nonfungible-tokens-a-new-paradigm-for-intellectual-property-assets>). 14.08.2021*).

\*\*\*

**«...По данным Министерства торговли США, нематериальные активы могут составлять более 80% стоимости в балансе фирмы, а интеллектуальная собственность в Соединенных Штатах в настоящее время составляет более 6 триллионов долларов валового внутреннего продукта...»**

Патенты и товарные знаки являются ключом к защите интеллектуальной собственности компании, но обращение с ними и управление ими - сложная задача. Сам по себе патентный процесс может потребовать подачи заявки в нескольких юрисдикциях, но с сотрудниками должны быть заключены соглашения, гарантирующие, что они юридически обязаны защищать секреты компании, и оговаривать авторские права компании на работы, произведенные их сотрудниками.

Еще больше усложняет ситуацию то, что ИС может лицензироваться в соответствии с конкретными соглашениями между фирмами... Таким образом, у компании может быть ИС, которую она лицензирует партнеру, но она также может владеть лицензиями на ИС другой компании...

Фирмы могут использовать блокчейн, чтобы доказать свое право собственности на активы, связанные с интеллектуальной собственностью. Активы создаются в блокчейне как токены, и каждая транзакция токена записывается прозрачно, в хронологическом порядке и со своей собственной временной меткой. Все активы защищены криптографией ключей, что означает, что только владелец актива может авторизовать транзакцию, а его ключ служит доказательством владения.

...блокчейн - это идеально разработанная технология для управления интеллектуальной собственностью.

Крупные роскошные компании уже используют эту технологию для защиты интеллектуальной собственности в своих цепочках поставок. Французский многонациональный конгломерат предметов роскоши LVMH и итальянский дом роскошной моды Prada входят в число фирм, возглавляющих консорциум Aura Blockchain Consortium, сотрудничество, целью которого является использование блокчейна для возврата примерно 30 миллиардов долларов, которые отрасль ежегодно проигрывает фальсификаторам.

Платформа использует невзаимозаменяемые токены (NFT), уникальный цифровой актив, который сопровождает такой продукт, как дизайнерская сумочка, на протяжении его жизненного цикла от завода до конечного покупателя. Покупатель может рассматривать путешествие продукта как серию транзакций на платформе, а их NFT служит для подтверждения подлинности его сумки как подлинного предмета.

Еще более амбициозным шагом является блокчейн и NFT, которые также меняют способы лицензирования и продажи IP. Например, IPwe разработала платформу для поддержки глобального патентного рынка, позволяющую лицензировать патенты и осуществлять транзакции в виде токенов на блокчейне. Компании могут управлять активами и транзакциями, связанными с ИС, и отслеживать их в одном месте, а также лицензировать или продавать ИС практически мгновенно, безопасно и с кем угодно в мире. Платформа нацелена на объединение мировых патентных данных в свой Глобальный патентный реестр, преодолевая множество проблем текущего патентного ландшафта, включая географическую разрозненность, обременительные требования к документации и медленное время обработки...

В ближайшие годы компании будут зависеть от технологий, которые позволят им преодолеть унаследованные проблемы с управлением интеллектуальной собственностью, защитой своих активов и раскрытием упущенной стоимости» (*MRINAL MANOHAR. Capturing lost intellectual property revenues with blockchain // COINTELEGRAPH (https://cointelegraph.com/news/capturing-lost-intellectual-property-revenues-with-blockchain). 26.08.2021*).

\*\*\*

## Федеративна Республіка Бразилія

**«...Бразилія с населением 211 миллионов человек является пятой по численности населения страной в мире и является «золотой жилой» для фальсификаторов. ...73% бразильцев ежегодно покупают поддельные товары. Такие подделки обычно импортируются (либо через порты, либо через одну из границ страны с 10 странами), хотя значительная их часть производится на месте.**

...популярность онлайн-покупок в Бразилии растет из-за пандемии Covid-19...

Бразильский закон о промышленной собственности (Закон № 9.279/96), регулирующий права интеллектуальной собственности, устанавливает, среди прочего, преступления против интеллектуальной собственности, такие как подделка. Этот закон, несомненно, применим к онлайн-продажам и предоставляет правообладателям возможность добиваться прекращения возможных нарушений их прав...

Несколько бразильских цифровых торговых площадок имеют программы защиты интеллектуальной собственности (IPPP), в том числе Mercado Livre, B2W Digital (Americanas и Submarino) и Magazine Luiza, которые доступны правообладателям брендов, желающим сообщать о нарушениях интеллектуальной собственности на торговых площадках...

Однако в Рамках гражданских прав для Интернета (Закон № 12.965/14) ...интернет-магазины не обязаны проводить предварительный анализ контента третьих лиц и не обязаны удалять контент, передаваемый через их программы, без специального постановления суда.

Столкнувшись с нарушением своих прав интеллектуальной собственности, владелец может, во-первых, попытаться решить вопрос мирным путем напрямую с торговой площадкой, через упомянутые IPPP и / или отправив торговой площадке или автору нарушающего права письмо о прекращении и воздержании. Несмотря на то, что торговые площадки не несут прямой ответственности за контент и не обязаны действовать без постановления суда, многие из них применяют в качестве передовой практики оценку жалоб владельцев (вместо ожидания судебного постановления) и, таким образом можно разрешить вопросы мирным путем, удалив с торговых площадок рекламу возможных контрафактных продуктов. Наконец, правообладатель может подать жалобу в суд с требованием судебного постановления об удалении любого контента, нарушающего авторские права, обнаруженного в Интернете...» (*Online marketplaces in Brazil that should be on counterfeit enforcement radars // Law Business Research (https://www.worldtrademarkreview.com/anti-counterfeiting/online-marketplaces-in-brazil-should-be-counterfeit-enforcement-radars). 05.08.2021*).

\*\*\*

## **Ямайка**

**«Instagram заблокировал Элейн Томпсон-Гера после того, как двукратная олимпийская чемпионка поделилась кадрами своих побед в Токио.**

Томпсон-Гера опубликовала видео, на котором ее семья празднует ее золото в бегах на 100 и 200 метров, а также некоторые телевизионные кадры

гонок - и вскоре после этого обнаружила, что она потеряла доступ к приложению...

Через несколько часов ее доступ к Instagram был восстановлен.

Международный олимпийский комитет владеет правами интеллектуальной собственности для игр и строго соблюдает их. МОК получил 4 миллиарда долларов от прав на трансляцию только Зимних игр 2018 года и летних игр 2020 года.

«Правообладатели» имеют исключительные права на трансляцию Олимпийских игр», - отметили в МОК.

«Это включает распространение в социальных сетях, где спортсменам предлагается делиться контентом, предоставленным RNB в их учетных записях, но они не могут размещать контент соревнований изначально. В этом случае удаление такого контента с платформ социальных сетей происходит автоматически»...

«Доход от продажи прав на вещание является важным элементом финансирования олимпийского движения и помогает построить олимпийскую сцену, на которой спортсмены могут проявить себя», - говорится в заявлении...» (*Instagram blocks Elaine Thompson-Herah for posting videos of her own golds* // *Guardian* (<https://www.theguardian.com/sport/2021/aug/04/instagram-blocks-elaine-thompson-herah-for-posting-videos-of-her-own-golds>). 04.08.2021).

\*\*\*

## Наука в сфері інтелектуальної власності

«...темой Международной недели открытого доступа в этом году, которая состоится 25-31 октября, будет «Важно, как мы открываем знания: построение структурной справедливости».

Тема этого года намеренно совпадает с недавно опубликованной Рекомендацией ЮНЕСКО по открытой науке, важнейшим компонентом которой является открытый доступ. Распространенная в виде проекта после обсуждения представителями 193 стран-членов ЮНЕСКО, Рекомендация четко формулирует и концентрирует важность справедливости в стремлении к будущему для стипендий, открытых по умолчанию...

Рекомендация ЮНЕСКО, являющаяся первой глобальной системой установления стандартов в области открытой науки, станет важным руководством для правительств всего мира в их переходе от стремления к внедрению практики открытых исследований...

Международная неделя открытого доступа - это время, чтобы скоординировать действия, чтобы сделать открытость стандартом для исследований и гарантировать, что справедливость находится в центре этой работы. ...организаторам рекомендуется проводить обсуждения и принимать меры по теме этого года...

Разнообразие, равенство и инклюзивность должны быть постоянно приоритетными в течение всего года и интегрированы в структуру открытого сообщества... Международная неделя открытого доступа - это важная возможность стимулировать новые обсуждения, наладить связи между сообществами, которые могут облегчить совместную разработку и продвинуть вперед прогресс для создания более справедливой основы для открытия знаний...» (2021 Open Access Week Theme to be “It Matters How We Open Knowledge: Building Structural Equity” // Open Access Week (<http://www.openaccessweek.org/profiles/blogs/2021-theme-announcement-english>). 12.08.2021).

\*\*\*

«...Согласно последним статистическим данным, предоставленным основателем Александрой Элбакян, Sci-Hub имеет базу данных, содержащую более 85 миллионов исследовательских работ, которой ежедневно пользуются 500 000 человек...

Новая кампания, начатая Элбакян в субботу, надеется побудить людей внести свой вклад в будущее сайта, обещая взамен «кардинальные улучшения» в ближайшие несколько лет.

Sci-Hub предлагает не только расширенные функции поиска и мобильное приложение, но и разработку, которая включает открытый исходный код проекта. Также представляет интерес обещание ввести компонент искусственного интеллекта, который должен лучше использовать массы знаний, размещенных на Sci-Hub.

«Движок Sci-Hub будет [работать] на базе искусственного интеллекта. Нейронные сети будут читать научные тексты, извлекать идеи, делать выводы и открывать новые гипотезы», - поясняет Элбакян...» (Andy Maxwell. Sci-Hub Pledges Open Source & AI Alongside Crypto Donation Drive // TorrentFreak (<https://torrentfreak.com/sci-hub-pledges-open-source-ai-alongside-crypto-donation-drive-210809/>). 09.08.2021).

\*\*\*

## Европейский Союз

«Издательство Karger Publishers внедряет модель Transformative Journal...

На данный момент семь журналов Karger Publishers придерживаются модели Transformative Journals...

Трансформативные журналы (ТЖ) - это гибридные журналы (журналы с подпиской, которые также публикуют статьи открытого доступа), которые активно способствуют развитию открытого доступа и увеличивают количество публикуемых ими первичных исследовательских статей с целью в конечном итоге стать полностью золотыми журналами открытого доступа. Это один из

шагов к реализации стратегии Karger Publishers «открытость для открытости», которая охватывает и продвигает открытый доступ и открытую науку. TJ, которые публикуют статьи под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 (CC BY), также упрощают для всех авторов Karger Publishers выполнение требований спонсоров...

TJ позволяют авторам публиковать статьи в журналах по своему выбору и получать прибыль от повышения известности и цитирования, а также других преимуществ открытого доступа. Они также позволяют Karger Publishers продвигать устойчивый переход к открытому доступу, который включает запуск журналов открытого доступа, «перевод» (преобразование) подписных журналов в открытый доступ, подписание инновационных соглашений об открытии доступа к соединению и продвижению медицинских наук «Публикация и доступ» с учреждениями и обеспечение прогрессивного политики для поддержки практик открытого доступа и открытой науки...

Плата за публикацию ...для TJs Karger Publishers снижена и включает неограниченное количество страниц, цветные иллюстрации и все другие услуги как для публикации в Интернете, так и для печати. Чтобы сделать процесс простым и эффективным, авторам предлагается выбрать «Выбор автора» в начале процесса подачи и указать любые соглашения о финансировании или институциональном открытии доступа...» (*Karger Publishers to adopt Plan S-aligned 'Transformative Journal' model for journals // Knowledgespeak (<https://www.knowledgespeak.com/news/karger-publishers-to-adopt-plan-s-aligned-transformative-journal-model-for-journals/>). 25.08.2021*).

\*\*\*

**«IEEE, крупнейшая в мире профессиональная техническая организация, занимающаяся развитием технологий для человечества, и FinELib, консорциум финских университетов, университетов прикладных наук, исследовательских институтов и публичных библиотек, ...опубликовали соглашение...**

Благодаря этому соглашению исследователи и другие пользователи в участвующих учреждениях смогут получить доступ к журналам, конференциям и стандартам IEEE через цифровую библиотеку IEEE *Xplore*. Соглашение также предоставляет аффилированным авторам-корреспондентам возможность публиковать свои работы в открытом доступе. Согласно условиям трехлетнего соглашения, затраты на доступ к контенту по подписке и расходы на обработку статей (APC), необходимые для публикации в открытом доступе, покрываются лицензионными сборами, уплачиваемыми членами консорциума, что упрощает и делает процесс более удобным для авторов.

Участвующие члены консорциума FinELib будут иметь:

- Права на публикацию в открытом доступе в более чем 160 гибридных журналах IEEE и во всех журналах с полностью открытым доступом IEEE, что

делает статьи мгновенно доступными и бесплатными для чтения широкой публикой

- Публикация всех статей журнала IEEE в открытом доступе с лицензией Creative Commons Attribution (CC-BY), если автор не требует иного
- Право доступа на чтение к рецензируемым журналам, доступ к примерно 200000 новых статей конференций, добавляемых каждый год, а также к стандартам IEEE (всего более 4,8 миллиона статей, в том числе почти 275000 новых статей только в 2020 году)...» *IEEE Reaches a Transformative Open Access Read and Publish Agreement with Finnish Consortium FinELib // IEEE* (<https://www.ieee.org/about/news/2021/finelib-open-access-read-and-publish-agreement.html>). 24.08.2021).

\*\*\*

**«LIBER и COAR подписали соглашение о партнерстве с целью усиления роли репозитория в Европе.** Это новое соглашение обеспечивает основу для совместных стратегических действий, которые укрепят важную роль библиотек в поддержании и развитии открытых репозитория в регионе...

Соглашение о партнерстве определяет ряд совместных мероприятий, включая:

- Повышение роли репозитория в открытом доступе и открытой науке в Европе
- Разработка устойчивых моделей для репозитория и сетей репозитория, а также
- Продвижение новых инноваций в сфере репозитория, таких как COAR Notify Project...» (*LIBER and COAR Join Forces to Strengthen the Role of Repositories in Europe // COAR e. V.* (<https://www.coar-repositories.org/news-updates/liber-and-coar-join-forces-to-strengthen-the-role-of-repositories-in-europe/>). 19.08.2021).

\*\*\*

**«Может ли работодатель продать полное право на изобретение, которое было сделано как изобретение Сотрудника согласно немецкому закону ArbEG?**

...в случае изобретения Сотрудника все права на изобретение переходят к работодателю, а взамен работодатель обязан выплатить изобретателю соответствующее вознаграждение. Таким образом, работодатель также может принять решение о продаже изобретения в любое время.

...есть две возможности: либо работодатель заключает договор о единовременном вознаграждении в соответствии с § 12 (1) German ArbEG, который урегулирует все денежные претензии, возникающие в связи с изобретением услуги, планируемым к продаже...

Если работодатель не заключает такое соглашение, изобретатель сохраняет за собой денежные претензии на изобретение Сотрудника даже при

продаже, они продаются вместе с ним. В этом случае покупатель изобретения обязан выплатить вознаграждение за изобретение этого Сотрудника с момента продажи. Он может освободиться от этого обязательства, отказавшись от собственности сразу после продажи изобретения Сотрудника.

...в структурах компаний или университетов передача патентов/патентных заявок или продажа прав интеллектуальной собственности часто происходит посредством фиксированных контрактов на исследования, по которым передаются даже будущие права на изобретения и патенты, например, через «Соглашение об исследованиях и разработке»...

Немецкий арбитражный совет принял решение ...в 2013 году (Arb.Erf. 57/11), ...что будущие права собственности могут быть переданы через постоянное соглашение об исследованиях, если дана принадлежность изобретения к четко определенной области техники.

...изобретатель-сотрудник имеет право участвовать в уплате покупной цены при передаче прав; для полной покупной цены изобретения Сотрудника, созданного в рамках контракта на НИОКР и переданного клиенту, Арбитражный совет посчитал, что сумма в размере 8% от суммы контракта является подходящей в обсуждаемом деле с 2013 года. Опыт Совета, фиктивно определяемая закупочная цена для всех изобретений, разработанных в рамках контракта на НИОКР, составляет 1% от общей суммы контракта; в данном случае это привело к 8% от суммы контракта в качестве полной закупочной цены изобретения услуги, рассматриваемого в судебном разбирательстве.

Продажа прав интеллектуальной собственности часто сочетается с одновременным повторным лицензированием. Полное право на изобретение переходит к покупателю, но в то же время покупатель обязуется повторно лицензировать изобретение работодателю изобретателя за плату. В этом случае также регулируется, как это влияет на вознаграждение за изобретение услуги...

Однако, если работодатель разделяет монопольное право на изобретение Сотрудника с покупателем изобретения на основании возврата лицензии, Арбитражный совет считает оправданным снижение вдвое обычной рыночной ставки лицензии на такое использование.

...в соответствии с общей судебной практикой допустима градация высоких оборотов, т.е. де-факто значительное снижение вознаграждения изобретателя. Кумулятивная градация является обычным явлением, что оправдано так называемым сдвигом причинно-следственной связи. За этим стоит - юридически признанное - допущение, что такие факторы, как сеть сбыта, лидерство на рынке, качество и торговая марка, во многом способствуют коммерческому успеху продукта, основанного на изобретении Сотрудника. Соответственно заслуга изобретателя оценивается ниже, и это отражается в градуировке.

Если, в конце концов, возникают сомнения в том, что вознаграждение «не подходит», мы ссылаемся на подробности о сроках давности в законе об изобретениях сотрудников. ...требование о вознаграждении истекает через 3

года, а требование о возмещении ущерба - через 10 лет...» (*Sale of Employee's invention with R&D agreement // Patent- & Rechtsanwaltskanzlei Meyer-Dulheuer MD Legal Patentanwälte PartG mbB (<https://legal-patent.com/patent-law/sale-of-employees-invention-with-rd-agreement/>). 27.08.2021*).

\*\*\*

### Республика Индия

**«Правительство Индии предлагает снижение пошлины на регистрацию патентов на 80% для всех признанных учебных заведений.**

По словам министра торговли и промышленности Пиюша Гояла, это 80-процентное снижение платы за обучение будет применяться ко всем признанным образовательным учреждениям, государственным и частным, независимо от того, находятся ли эти учреждения в Индии или где-либо в мире. Такие финансовые стимулы будут идти рука об руку с твердым намерением повысить осведомленность о важности сильной системы интеллектуальной собственности, особенно среди молодежи...» (*Indian Government offers a 80% fee reduction in patent registration costs for all recognised education institutions // IP Helpdesk ([https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/india-80-patent-fee-reductions-all-educational-institutions-2021-08-31\\_en](https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/india-80-patent-fee-reductions-all-educational-institutions-2021-08-31_en)). 31.08.2021*).

\*\*\*

### Российская Федерация

**«Некорректное заимствование частей чужих публикаций в диссертационных работах, к сожалению, до сих пор встречается довольно часто.** В связи с этим ряд норм Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (далее – Положение о присуждении ученых степеней, Положение), посвящен регламентации связанных с этим вопросов...

Несмотря на немногочисленность и простоту правил, касающихся заимствований чужих результатов при подготовке диссертации, на практике при их применении возникает масса вопросов...

1. С позиций академической этики плагиат рассматривается как академическое мошенничество (нарушение академической честности), с позиций авторского права – как нарушение интеллектуальных прав на произведение...

2. Негативные последствия недобросовестного заимствования частей чужих работ при подготовке диссертации, предусмотренные Положением о присуждении ученых степеней, не являются препятствием для предъявления

иска о применении мер ответственности за плагиат в соответствии с нормами авторского права...

3. Не во всех случаях дословного совпадения словосочетаний и предложений будет иметь место плагиат – совпадение может быть обусловлено цитированием названия или текста нормативного правового акта, употреблением распространенных стилизованных оборотов или использованием общеупотребимых словосочетаний, выбором одних и тех же библиографических источников или подбором цитат и проч...

4. Плагиат может быть выявлен не только при дословном копировании частей чужого произведения, но и при воспроизведении частей чужого произведения с изменениями. На практике могут использоваться различные средства выявления плагиата, в том числе автоматизированные...

5. Разновидностью некорректных заимствований является избыточное цитирование...

6. «Самоплагиат» не является разновидностью плагиата и не может выступать в качестве самостоятельного основания для лишения ученой степени.

...следует признать, что плагиат, который признается наиболее серьезным этическим проступком, а в некоторых случаях и правонарушением, абсолютно недопустим в диссертациях...» (М.А. Рожкова. *Плагиат и иные виды некорректных заимствований в диссертациях: правовые и этические вопросы // Суд по интеллектуальным правам* (<http://ipcmagazine.ru/legal-issues/plagiarism-and-other-types-of-incorrect-borrowing-in-dissertations-legal-and-ethical-issues>). 13.08.2021).

\*\*\*

## Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії

**«Jisc's OpenDOAR (Каталог репозиториев открытого доступа) запустил функцию самооценки для сотрудников репозиториев, которая позволяет им проверять, соответствует ли их репозиторий шести требованиям Plan S для репозиториев.**

У каждого из сотрудников репозитория будет своя собственная учетная запись для своего репозитория (или репозиториев), где они смогут проводить неограниченное количество самооценок, чтобы увидеть, насколько их репозиторий соответствует требованиям Plan S.

Новая функция предлагает четкие объяснения для каждого из шести требований и рекомендации по их выполнению, а также полезные практические советы...

Начиная с 2021 года, Plan S требует, чтобы все научные публикации, полученные в результате исследований, финансируемых за счет государственных или частных грантов, предоставляемых национальными,

региональными и международными исследовательскими советами и финансовыми органами, публиковались в журналах с открытым доступом, на платформах с открытым доступом. или немедленно становятся доступными через репозитории с открытым доступом без эмбарго.

Репозитории являются ключевым помощником для открытых исследований, а требования, выдвинутые в Plan S, служат для обеспечения того, чтобы репозитории работали в соответствии с превосходными стандартами, чтобы позитивно представлять исследования, которые они проводят...» (*New feature for repositories to self-assess against Plan S requirements // Jisc* (<https://www.jisc.ac.uk/news/new-feature-for-repositories-to-self-assess-against-plan-s-requirements-03-aug-2021>). 08.08.2021).

\*\*\*

**«Опубликованная сегодня политика открытого доступа UKRI должна приветствоваться как важный фактор в обеспечении открытого доступа (ОА) исследования в Великобритании.**

...эта политика означает, что все опубликованные результаты исследований, финансируемых UKRI, будут иметь открытый доступ - свободный для всех и без каких-либо препятствий для доступа.

...это обеспечит максимальный доступ и повторное использование результатов, которые пойдут на пользу исследованиям, но его последствия для расширения сотрудничества и инноваций окажут положительное влияние и на общество в целом, и на экономику.

Как давний сторонник открытого доступа, Jisc стремится помочь своим членам эффективно реализовать новую политику. Предоставление целевого финансирования Jisc от UKRI позволит нам развить нашу существующую деятельность и поможет сектору сохранить динамику в стремлении к устойчивому переходу к полному и немедленному открытому доступу для всех исследований.

Поддерживая переговоры с издателями, мы стремимся, во-первых, предоставить всем исследователям и учреждениям повсеместный доступ к совместимому и устойчивому пути к ОА публикация.

Во-вторых, мы хотим предоставить издателям, независимо от их размера и дисциплины, руководство и поддержку, включая общесекторальные соглашения...» (*New UKRI policy is a 'significant driver' towards open access research // Jisc* (<https://www.jisc.ac.uk/blog/new-ukri-policy-is-a-significant-driver-towards-open-access-research-06-aug-2021>). 06.08.2021).

\*\*\*

**«...В Соединенном Королевстве некоторые научные статьи уже доступны в Интернете бесплатно. Это число скоро значительно увеличится, так как UKRI объявило, что все исследования, проводимые с его грантовым финансированием, должны публиковаться в открытом доступе.**

UKRI ежегодно поставляет около 8 миллиардов фунтов стерлингов (около 11,1 миллиарда долларов) исследователям Великобритании и всего мира. Исследования, проводимые с использованием этого финансирования, в конечном итоге попадают в научные статьи, которые обычно публикуются в журналах. Эти журналы ведутся издателями или университетами...

Стремясь поддержать отношение к научным знаниям как к общественному благу и поддержать равный доступ, UKRI теперь просит всех финансируемых исследователей выбрать один из двух вариантов. Они могут либо заплатить за «золотой» вариант, когда авторы платят журналу за размещение своей статьи в открытом доступе. Хотя это может показаться нелогичным, статьи в открытом доступе часто цитируются чаще, и это показатель открытости, который хорош для карьеры. Другой «зеленый» вариант, предлагаемый UKRI, заключается в том, что авторы могут поместить черновик на поздней стадии в публичное хранилище через год после публикации журнала.

Однако с апреля 2022 года этот период ожидания больше не применяется. Это вызывает некоторое недовольство среди издателей, которые утверждают, что распространение открытого доступа нанесет ущерб тиражам журналов, особенно для небольших журналов. Однако другие утверждают, что бесплатные версии на самом деле привлекут больше внимания к журналам и размещаемым в них статьям, которые остаются за пределами платного доступа...» (*Madeleine Muzdakis. Major UK Funding Organization Says All Grant Research Must Be Free for All to Access // My Modern Met (<https://mymodernmet.com/ukri-funding-open-access-research/>). 12.08.2021*).

\*\*\*

### Сполучені Штати Америки

**«Калифорнийский университет (UC) применяет многогранный подход к поддержке открытого доступа (OA).** Например, политика открытого доступа UC гарантирует, что аффилированные с университетом авторы могут размещать свои окончательные, рецензированные научные статьи в eScholarship, институциональном репозитории, где эти статьи могут быть прочитаны кем угодно бесплатно. UC заключил несколько трансформирующих соглашений об открытом доступе, преследующих двойную цель - обеспечить универсальный открытый доступ ко всем исследованиям UC и сдержать чрезмерно высокие затраты, связанные с лицензированием журналов. UC также поддерживает новые модели публикации, такие как Subscribe-to-Open от Berghan Open Anthro.

На местном уровне Библиотека Калифорнийского университета в Беркли продолжает предлагать Инициативу воздействия исследований Беркли (BRII). Эта программа помогает авторам Калифорнийского университета в Беркли оплачивать расходы на обработку статей (APC), которые иногда требуются для

публикации в журналах с полностью открытым доступом... В прошлом году BRII предоставил финансирование для публикации 83 журнальных статей в открытом доступе.

Управление научных коммуникационных услуг участвует в нескольких мероприятиях, направленных на то, чтобы помочь журналам перейти от доступа по подписке к открытому доступу, в том числе с помощью публикаций переходного общества к открытому доступу (TSPOA) и программы общественных инвестиций открытого доступа (OASIP).

...UC поддерживает несколько предприятий по изданию книг с открытым доступом, в том числе The Open Library of Humanities, которая публикует стипендии в открытом доступе без взимания платы с автора, и Knowledge Unlatched, собрание издателей книг с открытым доступом, которые обращаются за помощью к библиотекам...

В марте 2021 года библиотека Калифорнийского университета в Беркли заключила первое в истории институциональное соглашение об открытом доступе к книгам со Springer Nature. Партнерство обеспечивает финансирование открытого доступа для авторов, аффилированных с Калифорнийским университетом в Беркли, у которых есть книги, принятые для публикации в изданиях Springer, Palgrave и Apress. Это означает, что эти авторы могут публиковать свои книги в открытом доступе без каких-либо прямых затрат для них. Соглашение ...продлится не менее трех лет и направлен на поддержку публикации четырех книг в открытом доступе каждый год. Все книги будут опубликованы под лицензией Creative Commons Attribution...

Мы уже упоминали, как Berkeley Research Impact Initiative помогает авторам Калифорнийского университета в Беркли публиковать статьи в журналах с полностью открытым доступом. Финансирование BRII также может быть использовано, чтобы помочь авторам оплачивать сборы за обработку книг (до 10 000 долларов за книгу), чтобы их монографии могли публиковаться в открытом доступе.

Финансирование BRII помогло нескольким авторам Калифорнийского университета в Беркли немедленно сделать свои книги бесплатными по лицензиям Creative Commons...

Библиотека Калифорнийского университета в Беркли продолжает поддерживать публикацию книг в открытом доступе через Luminos, отделение ОА Калифорнийского университета Press. Членство библиотеки в Luminos означает, что авторы Калифорнийского университета в Беркли, чьи книги были приняты для публикации через UC Press, могут публиковать свои книги в открытом доступе со значительной скидкой на оплату их обработки. В сочетании с дополнительной финансовой поддержкой через BRII, автор книги Калифорнийского университета в Беркли потенциально может опубликовать книгу открытого доступа, при этом расходы полностью покрываются библиотекой. Книги Luminos издаются по лицензиям Creative Commons с возможностью бесплатного скачивания...

Библиотека Калифорнийского университета в Беркли содержит версию Pressbooks, онлайн-платформы, с помощью которой сообщество Калифорнийского университета в Беркли может создавать книги с открытым доступом, открытые образовательные ресурсы (OER) и другие виды цифровых стипендий. UC Беркли авторы опубликовали несколько книг через Pressbooks за последний год...

Pressbooks обеспечивает просмотр в Интернете, а также возможность загрузки электронных книг в различных форматах, включая PDF и EPUB. Любой, у кого есть адрес электронной почты @berkeley.edu, может создавать и публиковать электронные книги в Pressbooks. Кроме того, Управление научных коммуникаций продолжает предлагать небольшие гранты в размере до 5000 долларов преподавателям Беркли, которые хотят создавать открытые образовательные ресурсы или открытые учебники, предназначенные для использования в обучении...

Помимо предоставления финансовой помощи, платформ и рекомендаций по публикации, Библиотека стремится продвигать более широкую экосистему книгоиздания открытого доступа посредством стратегических вложений из бюджета наших коллекций...» (*Timothy Vollmer. Supporting open access book publishing at UC Berkeley: Summer 2021 update // The Regents of the University of California (<https://update.lib.berkeley.edu/2021/08/09/supporting-open-access-book-publishing-at-uc-berkeley-summer-2021-update/>). 09.08.2021*).

\*\*\*

### **Федеративна Республіка Бразилія**

**«Трудно спорить с мнением, что исследования, проводимые преимущественно за счет государственного финансирования, должны быть открытыми для всех...»**

Но отмена платного доступа обходится ученым и учреждениям дорого, а в развивающихся странах эта цена может оказаться непомерно высокой...

Затраты на обработку статей (APC) значительно превышают инфляцию и намного превышают предполагаемые затраты на обслуживание служб открытого доступа, которые варьируются от 200 долларов (146 фунтов стерлингов) до 1000 долларов за бумагу. Существуют поставщики услуг открытого доступа, которые работают в этом ценовом диапазоне, например SciELO: Scientific Electronic Library Online, латиноамериканская цифровая библиотека, насчитывающая более 1000 журналов. Однако дисциплинарные журналы... берут минимум 2500 долларов, в то время как APC в размере 4000 долларов считается нормальным диапазоном. Springer Nature недавно объявила, что будет взимать 11 390 долларов за более чем 30 своих престижных журналов Nature.

...в Бразилии, федеральные двухлетние исследовательские гранты ограничены суммой от 5640 до 22 560 долларов, в зависимости от опыта

исследователя. Даже самое щедрое агентство по финансированию исследований, FAPESP штата Сан-Паулу, ограничивает свои регулярные исследовательские гранты на уровне чуть менее 30 000 долларов в год. Эта сумма используется для покрытия всего оборудования, расходных материалов и услуг, включая APC.

...большинство стран Латинской Америки со значительным объемом научных результатов, таких как Бразилия, Аргентина и Мексика, а также такие крупные страны, как Китай и Российская Федерация, классифицируются Всемирным банком как страны со средним уровнем дохода. Поэтому ученые в этих странах должны просить об индивидуальном отказе (на основе, как выражается План S, «очевидных потребностей») после принятия рукописи. Если отказ отклонен или скидка недостаточна, единственное право автора - перенести рукопись в другое место, перезапустив и без того длительный процесс редактирования.

Конечно, как только все публикации будут в формате открытого доступа, инвестиции, сделанные в настоящее время в подписку на журналы, могут быть переведены на покрытие APC. Но в Бразилии подписка на журналы оговаривается консорциумом библиотек CAPES Periódicos, который обеспечивает доступ к книгам, журналам и научным базам данных для исследовательских учреждений по всей стране. Его бюджет на 2021 год составляет около 75 миллионов долларов, из которых около 70 процентов, вероятно, будет потрачено на полнотекстовый доступ, то есть около 50 миллионов долларов. В Бразилии ежегодно публикуется около 56 000 статей в академических журналах, поэтому даже если бы вся эта сумма была выделена на научные статьи (в ущерб другому полнотекстовому доступу, который в настоящее время предоставляет портал, например, книгам), средняя сумма, доступная для каждой статьи, была бы меньше чем 1000 долларов...

Научное сообщество должно обеспечивать справедливую практику и ценообразование в академических публикациях. Консорциумы национальных финансирующих агентств могут собирать и анализировать бюджеты издателей, сравнивая их с расчетными расходами на публикацию и принимая решение о максимальной справедливой цене, которую они готовы заплатить.

На индивидуальном уровне ученые должны отдавать приоритет журналам, поддерживаемым научными обществами и активными учеными в своих областях, обеспечивая, чтобы по крайней мере часть прибыли журналов возвращалась научному сообществу. В идеале коллективы исследователей должны создавать свои собственные некоммерческие «алмазные» журналы, которые бесплатны как для авторов, так и для читателей, как недавно сделала группа исследователей в нашей области, биоэнергетике...

Стремление к открытому доступу в первую очередь без более всеобъемлющей реформы академических публикаций сделает науку чуть более доступной...» (*Alicia Kowaltowski, Marcus Oliveira, Ariel Silber Hernan Chaimovich. The push for open access is making science less inclusive // Times*

*Higher Education* (<https://www.timeshighereducation.com/opinion/push-open-access-making-science-less-inclusive>). 31.08.2021).

\*\*\*

## **Законодавство з інтелектуальної власності**

**Україна**

**«...на сьогодні у Верховній раді зареєстровано п'ять законопроектів, кожен з яких пропонує нову редакцію Закону України «Про авторське право і суміжні права»...**

Фактично чотири з п'яти законопроектів демонструють два протилежних ідеологічних підходи...

Підхід, що закладено в основу законопроектів № 5552 і 5552-4, дає свою відповідь на питання, як досягнути максимально ефективного розвитку охорони авторського права і суміжних прав. І законотворці відповідають, що прогрес пов'язують у першу чергу з розвитком ринків. Законопроекти передбачають баланс інтересів творців і комерсантів...

Звісно ці законопроекти містять всі традиційні й нові стандарти охорони авторського права й суміжних прав, що запроваджені в Європейському Союзі (компенсація приватного копіювання і репрографічного відтворення, охорона сирітських творів, свобода «панорами», збільшення строків охорони майнових суміжних прав тощо)...

Тим не менше, наріжним каменем законопроектів залишається ідея того, що саме капіталізація й розвиток креативних ринків, підкріплені рівністю прав учасників ринків, їхньою вільною конкуренцією, свободою їхньої комерційної діяльності й розпорядженням правами, максимальною дерегуляцією їхнього бізнесу, але при тому надійним захистом прав на рівні не меншому ніж захист права власності неминуче призведе й до підвищення доходів творців. Ці доходи, зрозуміло, ніколи не будуть однаковими – ринок відрегулює їхній розмір за рахунок таланту, затребуваності й популярності авторів і виконавців.

Утім, якщо ми хочемо допомогти творцям, повинні передусім всерйоз розвивати креативні ринки, а не наділяти преміями й стипендіями обраних.

Протилежного підходу дотримуються автори законопроекту № 5552-2 і його «близнюка» - законопроекту № 5552-1.

В їхній основі лежить підхід, де автор і видавець, артист і продюсер, зрештою будь-який творець і комерсант, котрий займається популяризацією його творчості, не є партнерами. Нинішній світ є ареною війни творця (жертви) і паразитуючого комерсанта (агресора), єдиною метою якого є привласнення чужих творчих здобутків, обкрадення творця, позбавлення його заслуженої винагороди...

Їхня мета протилежна попереднім законопроектам – не розвивати ринки креативних індустрій, а навпаки – захистити інтереси творця від комерсанта всіма можливими засобами, аж до обмеження його дієздатності. Цінність свободи творця замінюється іншою цінністю – безпеки: убезпечити творця від потенційної помилки навіть за рахунок неможливості стати популярним і одержати максимум винагороди...

Окремо слід зазначити про зміни, що вносяться законопроектом № 5552-2 до Закону України «Про ефективне управління майновими правами правовласників у сфері авторського права і (або) суміжних прав»...

Головною метою змін, що вносяться законопроектом № 5552-2, є нівелювання принципу репрезентативності...

Законопроект 5552-3, крім зазначених щодо законопроектів № 5552-2 і 5552-1 недоліків у частині визначень «відтворення» і «кабельної ретрансляції» має проблеми з визначенням «Установи» (судячи з визначення, йдеться не про Міністерство економіки і не про НОІВ, а про якийсь новий орган, що навіть складно уявити).

Втім головною вадою Законопроекту № 5552-3 є повна відсутність виключних прав правовласників щодо використання їхніх творів, виконань, фонограм і відеограм, програм організацій мовлення у мережі Інтернет й інших цифрових мережах. Ці права, закріплені щодо зарубіжного репертуару в численних ратифікованих Україною міжнародних договорах, повинні були би знайти своє відображення й у законопроекті № 5552-3 (в чинному законі вони безперечно є). Але всі так звані «права доступу» авторами законопроекту № 5552-3 вилучено. Складно однозначно кваліфікувати, є це технічним недоопрацюванням чи відображенням концепції «копілефт» для авторського права в мережі Інтернет. Проте навряд чи такий підхід може бути прийнятним для будь-якого правовласника у сфері музики, кіно чи ІТ...

Зрештою і дещо відособлене місце займає законопроект № 5552-3. Проте очевидною є тенденція, в якій спостерігається конкуренція двох ідеологій, пов'язаних з подальшим розвитком охорони авторського й суміжних прав в Україні: одна (законопроекти № 5552 і № 5552-4) ґрунтується на розвитку ринків креативних індустрій, збалансованості інтересів творців і комерсантів, рівності конкуренції і максимальній дерегуляції діяльності всіх учасників ринку; друга (законопроекти № 5552-2 і № 5552-1) заснована на імперативному підході, обмеженні дієздатності творців і нормативному обмеженні діяльності видавців і продюсерів, максимізації ролі держави в авторському праві, посиленому регулюванні обігу майнових прав...» *(Павло Калениченко. Ніщо не запусить ідею, час якої минув. Або неосоціалісти в авторському праві // Українські Новини (https://rus.lb.ua/blog/pavlo\_kalenychenko/491912\_nishcho\_zapustit\_ideyu\_chas\_yakoi.html). 18.08.2021).*

\*\*\*

**«Уряд схвалив порядок, який передбачає, що українські виші зможуть анулювати ступені молодшого бакалавра, бакалавра та магістра у разі порушення академічної доброчесності, зокрема плагіату у дипломних.**

Відповідну постанову «Про затвердження Порядку скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації» Кабмін підтримав на засіданні 26 серпня.

Згідно з документом, скасування ступеня освіти відбувається, якщо у кваліфікаційній роботі знайшли академічний плагіат, фабрикацію, фальсифікацію, обман або якщо роботу зробили через хабарі. Процедура скасування ініціює вчена рада своїм рішенням або на підставі повідомлення, у якому мають міститись докази порушення. Водночас особа, диплом якої перевіряють, може самостійно відмовитись від ступеня освіти та поновитись на навчанні...» *(Українським університетам дозволили анулювати дипломи через плагіат // UA.NEWS (<https://ua.news/ua/ukraynskym-unyversytetam-razreshily-annulyrovat-dyplomyya-za-plagiat/>). 26.08.2021).*

\*\*\*

**«25 серпня Департамент розвитку сфери інтелектуальної власності Міністерства економіки України (Мінекономіки) опублікував проект закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення захисту прав інтелектуальної власності».**

Проект Закону передбачає імплементацію до законодавства України наступних положень Угоди про асоціацію:

статті 235 “Право на інформацію” (щодо можливості витребування судом інформації про походження і мережі розповсюдження товарів чи послуг, що порушують право інтелектуальної власності);

статті 236 “Попередні та попереджувальні заходи” (щодо застосування попередніх судових заборон щодо посередників, чії послуги використовуються відповідачем при порушенні права інтелектуальної власності);

статті 238 “Судові заборони” (щодо судових заборон проти посередників, чії послуги використовуються відповідачем при порушенні права інтелектуальної власності);

статті 239 “Альтернативні заходи” (щодо можливості застосування разового грошового стягнення замість способів захисту);

статті 240 “Збитки” (щодо принципів відшкодування правовласнику заподіяної шкоди шляхом відшкодування збитків, включаючи упущену вигоду, або стягнення доходу, отриманого порушником, або виплати компенсації);

статті 242 “Публікація судових рішень” (щодо можливості доведення до загального відома інформації щодо порушення прав інтелектуальної власності та змісту судового рішення)

та відповідних положень Директиви 2004/48/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 29.04.2004 про захист прав інтелектуальної власності...» *(Мінекономіки для обговорення розмістив проект Закону «Про внесення*

*змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення захисту прав інтелектуальної власності» // Патентно-правова фірма «Пахаренко і партнери» (<http://pakharengo.ua/minekonomiki-dlya-obgovorennya-rozmistiv-proekt-zakonu-pro-vnesennya-zmin-do-deyakix-zakonodavchix-aktiv-ukra%97ni-shhodo-posilennya-zaxistu-prav-intelektualno%97-vlasnosti/>). 27.08.2021).*

\*\*\*

**«30 серпня Департамент розвитку сфери інтелектуальної власності Міністерства економі України (Мінекономіки) відповідно до статті 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» на офіційному веб-сайті оприлюднив проект наказу «Про затвердження Правил складання і подання заявки на промисловий зразок та проведення експертизи заявки на промисловий зразок і міжнародної реєстрації промислового зразка»...**

Проект наказу разом з пояснювальною запискою та аналізом регуляторного впливу розміщено на веб-сайті Мінекономіки в розділі «Обговорення проектів документів».

Зауваження та пропозиції приймаються протягом місяця з дня оприлюднення» (Мінекономіки для обговорення розмістив проект наказу щодо затвердження Правил складання і подання заявки на промисловий зразок // Патентно-правова фірма «Пахаренко і партнери» (<http://pakharengo.ua/minekonomiki-dlya-obgovorennya-rozmistiv-proekt-nakazu-shhodo-zatverdzhennya-pravil-skladannya-i-podannya-zayavki-na-promislovij-zrazok/>). 31.08.2021).

\*\*\*

## **Держава Японія**

**«...недавние поправки к законодательству, связанным с риском нарушения прав на товарный знак.**

Ранее «импорт... товаров или упаковки товаров, на которых нанесен знак» в Японию представлял собой нарушение прав на товарный знак только в том случае, если это осуществлялось «в коммерческих целях» в соответствии со статьями 2 (1) (i), 2 (3) (ii) и 25 упомянутого закона. Для выполнения требования «как бизнес» не требуется коммерческая цель, но его следует проводить неоднократно или постоянно. Например, если товары повторно импортируются в Японию торговой компанией для распространения, импорт торговой компании является нарушением...

Такой импорт частными лицами стал более распространенным в последнее время в связи с расширением электронной торговли через границу... Чтобы охватить такие случаи, новая статья 2 (7) закона предусматривает, что «...акт ввоза включает в себя действие лица,

находящегося в другой стране, которое заставляет другое лицо ввозить в Японию из другой страны»...

Ранее иностранная организация, продающая товары в Японию через платформы электронной торговли, не несла ответственности за нарушение прав, если она не импортировала товары самостоятельно. Однако, как только эта поправка вступит в силу, такое иностранное лицо рискует быть привлеченным к ответственности в японском суде. Кроме того, японская таможня может запретить ввоз товаров...

Из-за сложности доказательства суммы ущерба в результате нарушения прав на нематериальные товарные знаки ...согласно статье 38 (2) закона, сумма ущерба считается прибылью нарушителя, полученной в результате нарушения прав на товарный знак. Например, если предельная прибыль нарушителя на единицу составляет 40 долларов США, а нарушитель назначил 10 000 единиц, предполагаемая сумма ущерба составляет 400 000 долларов США. Но когда емкость владельца товарного знака ограничена 1000 единицами, ущерб ограничен до 40 000 долларов США (40 x 1 000 долларов США). Недавняя поправка прямо не меняет статью 38 (2), но владелец товарного знака, вероятно, может требовать разумного возмещения роялти на сумму, превышающую его возможности...

Согласно недавним поправкам, риск нарушения прав на товарный знак в Японии выше...» (*Hirofumi Tada. Updates on trademark law in Japan // Vantage Asia Publishing Limited (<https://law.asia/updates-trademark-law-japan/>). 02.08.2021*).

\*\*\*

**...В апреле 2021 года правительство Японии приняло пересмотренный Закон о защите сортов растений и семенах...** Министерство сельского, лесного и рыбного хозяйства Японии опубликовало список из более чем 2500 разновидностей, подпадающих под действие закона...

Закон позволяет разработчикам семян определять, в какие страны или территории можно экспортировать зарегистрированный сорт семян. Например, если разработчик семян определенного сорта указывает Южную Корею, экспорт семян этого сорта в любую другую страну будет нарушением Закона с внесенными в него поправками. Запрет на несанкционированный экспорт вытекает из международного закона Международного союза по охране новых сортов растений (УПОВ). Страны-члены УПОВ соглашаются принять некоторую версию Закона (он был принят в 1961 г., затем в него вносились поправки в 1972, 1978 и 1991 гг.), который защищает права селекционеров на вновь созданные или культивируемые сорта.

...несмотря на то, что такие страны, как Япония, усиливают свои законы о правах селекционеров, чтобы запретить экспорт охраняемых сортов, в конечном итоге владельцы особо ценных сортов должны добиваться получения сертификатов прав селекционеров в зарубежных странах, где предполагается

или вероятно несанкционированное использование. Некоторые страны, например США, даже разрешают сертификаты защиты сорта растений вместе с патентами и защитой коммерческой тайны для одного и того же сорта, создавая многоуровневую защиту ценных сортов. Наличие международной защиты в стратегических странах позволяет владельцам сортов не только предотвращать экспорт из страны происхождения, но и напрямую защищать права своих селекционеров от злоумышленников в других странах» (*Export of Seeds Protected by Plant Breeder's Rights: Despite Countries Enhancing Regulations, Foreign Certificates Provide More Comprehensive Protection // McKee, Voorhees & Sease* (<https://www.filewrapper.com/export-of-seeds-protected-by-plant-breeders-rights-despite-countries-enhancing-regulations-foreign-certificates-provide-more-comprehensive-protection/>). 12.08.2021).

\*\*\*

**«До вступления в силу поправки к Закону об авторском праве в октябре 2020 года лицензиаты авторских прав не могли отстаивать свои лицензии против новых правообладателей в Японии. Благодаря поправке это теперь возможно...**

Программное обеспечение условного депонирования обычно не используется в Японии. Одна из причин этого заключается в том, что до вступления в силу поправки к Закону об авторском праве в октябре 2020 года после банкротства лицензиара - типичный случай, когда используется условное депонирование программного обеспечения - доверительный управляющий лицензиара, как правило, имел возможность прекратить лицензионное соглашение, о котором идет речь в соответствии с законом о банкротстве. Если лицензионное соглашение прекращается, лицензиат теряет право использовать исходный код компьютерной программы, хранящейся на условном депонировании, что делает депонирование программного обеспечения бессмысленным. В соответствии с Законом о банкротстве доверительный управляющий может расторгнуть лицензионное соглашение, если лицензиат не сможет отстоять свою лицензию против третьей стороны.

Поскольку поправка к Закону об авторском праве предоставила лицензиатам право отстаивать свои авторские лицензии в отношении третьей стороны, попечители больше не могут расторгать лицензионные соглашения об авторском праве из-за банкротства лицензиара. Соответственно, условное депонирование программного обеспечения при банкротстве лицензиара больше не может быть бессмысленным, и использование условного депонирования программного обеспечения может возрасти. Увеличение использования условного депонирования программного обеспечения, при котором лицензиары должны депонировать свой исходный код и сопутствующие документы, которые могут составлять важную коммерческую тайну, не всегда может быть неблагоприятным для лицензиаров. Из-за того, что лицензии на авторское право, возможно, не защищены, когда лицензиары становятся банкротами до

вступления в силу поправки к Закону об авторском праве в октябре 2020 года. Часто случалось, что потенциальные лицензиаты запрашивали уступку авторских прав, о которых идет речь, вместо получения лицензии, особенно когда потенциальный лицензиар выглядел экономически уязвимым (например, если это была начинающая компания). Теперь потенциальный лицензиар может утверждать, что уступка не требуется, поскольку потенциальный лицензиат может быть защищен условным депонированием программного обеспечения, обеспечивая право на использование исходного кода после того, как потенциальный лицензиар станет банкротом...

Есть надежда, что это изменение упростит транзакции по лицензированию авторских прав в Японии, поскольку нестабильный статус лицензиатов часто является препятствием для лицензионных транзакций» (*Hiroyuki Kikuchi. Copyright licensees are stronger than ever before in Japan // Law Business Research ([https://www.lexology.com/commentary/intellectual-property/802d5cff-7e09-455e-854e-dc8f84d17860?utm\\_source=ILO+Newsletter&utm\\_medium=email&utm\\_content=Newsletter+2021-08-16&utm\\_campaign=Intellectual+Property+Newsletter](https://www.lexology.com/commentary/intellectual-property/802d5cff-7e09-455e-854e-dc8f84d17860?utm_source=ILO+Newsletter&utm_medium=email&utm_content=Newsletter+2021-08-16&utm_campaign=Intellectual+Property+Newsletter)). 16.08.2021*).

\*\*\*

## Европейский Союз

**«Италия намерена принять правила, направленные на оказание помощи издателям в получении «справедливой оплаты» от сетевых гигантов, использующих их контент, говорится в проекте указа...**

Указ вводит в действие европейское законодательство об авторском праве, утвержденное в 2019 году, чтобы помочь издательским домам выдерживать конкуренцию со стороны доминирующих интернет-игроков, которые снижают их доходы от рекламы.

Правила Европейского союза направлены на то, чтобы подтолкнуть Google (GOOGL.O) и другие онлайн-платформы, такие как Facebook (FB.O), к подписанию лицензионных соглашений с издателями и другими производителями контента.

В соответствии с предложенным законодательством, которое еще не доработано, итальянскому наблюдательному органу по коммуникациям будут предоставлены полномочия устанавливать критерии, определяющие, сколько крупные веб-фирмы должны платить за использование контента издателей...

В проекте указано, что в отсутствие соглашения любая из двух сторон сможет обратиться к регулирующему органу с просьбой установить, сколько онлайн-платформы должны платить.

Указ также запрещает онлайн-гигантам блокировать любой контент, ожидающий переговоров с издателями.

Ожидается, что закон будет одобрен на заседании кабинета министров в четверг.

Прежде чем он вступит в силу, потребуется поддержка парламента» (*Italy to help publishers get paid by online giants for content – draft // Reuters* (<https://www.reuters.com/business/media-telecom/italy-help-publishers-get-paid-by-online-giants-content-draft-2021-08-05/>). 05.08.2021).

\*\*\*

**«Германия стоит на пороге реформы законодательства об авторском праве и смежных правах.** В августе 2021 г. вступит в силу Закон об адаптации авторских прав к требованиям цифрового внутреннего рынка (далее – Закон об адаптации), который направлен на содействие обеспечению баланса интересов обладателей авторского права и смежных прав и пользователей, а также лиц, предоставляющих онлайн-услуги в информационно-телекоммуникационных сетях...

Кроме того, предполагается отдельный закон, положения которого будут регулировать правоотношения с участием провайдеров онлайн-услуг по обмену контентом...

Закон об адаптации предусматривает, что если организация вещания передает программно-несущие сигналы распространителю сигналов без одновременного их сообщения для всеобщего сведения (прямая передача), и если распределитель сигналов сообщает для всеобщего сведения эти несущие программу сигналы (например, оператор кабельной службы или оператор онлайн-платформы, которые передают программу своим пользователям или подписчикам), то организация вещания и распространитель сигналов считаются участниками единого действия по сообщению для всеобщего сведения (п. 1 § 20d Закона Германии)... Таким образом, если в процессе сообщения для всеобщего сведения посредством вещания организации вещания появляется дополнительное лицо, распределитель сигнала, значит новое действие по использованию произведения (дополнительного способа использования) не осуществляется.

В то же время в случае, когда организация вещания сообщает передачи, которые могут быть непосредственно восприняты публикой, и направляет такие передачи через оператора, распределяющего сигналы, которые могут быть воспринимаемы представителями публики, - будут иметь место два разных действия по использованию произведения.

Учитывая новые технологические процессы, в Законе об адаптации ретрансляция рассматривается технологически нейтральной. Выражение «ретрансляция по кабелю» заменяется в Законе Германии «ретрансляцией»... Соответственно и права авторов распространяются на действия по использованию, когда ретрансляция осуществляется с применением различных технических средств. При этом осуществление правообладателями прав, связанных с вещанием, возможно только через организации по управлению

правами на коллективной основе. В то же время права организаций вещания в отношении их собственных передач освобождены от обязательного осуществления через общество по управлению правами на коллективной основе.

По вопросам использования произведений Закон об адаптации устанавливает правила отчетности об объеме использования произведений, доходах и выгодах в случае предоставления права использования произведения на возмездной основе, предусматривается возможность проведения процедур медиации и внесудебного разрешения споров, связанных с использованием произведений (§ 32d - 32f Закона Германии).

Вводятся дополнительные ограничения и исключения из авторского права и смежных прав, в том числе связанные с использованием баз данных, охраняемых смежным правом, для трансграничного преподавания и обучения в цифровой среде, для осуществления карикатур, пародий и пастишей (стилизации). Так, допускается осуществление интеллектуального анализа текста и данных для научных исследований, проводимых университетами, исследовательскими институтами и иными учреждениями, в которых такие исследования ведутся на некоммерческой основе.

В Законе об адаптации предусмотрен ряд положений, касающихся дополнительных смежных прав издателей прессы (§ 87f - 87k Закона Германии). Издателям прессы предоставляется исключительное право доводить до всеобщего сведения, воспроизводить полностью или частично публикации в прессе. В качестве пользователей применительно к исключительному праву издателей прессы рассматриваются не читатели публикаций прессы (физические лица, выступающие в качестве потребителей), а информационные посредники и сервисы в сети Интернет.

Изменению будет подвергнут и Закон Германии от 24 мая 2016 г. «Об осуществлении авторских и смежных прав обществами по коллективному управлению правами». В связи с увеличением использования результатов интеллектуальной деятельности в информационно-телекоммуникационных сетях процесс заключения лицензионных договоров о предоставлении прав использования на такие результаты со всеми правообладателями в индивидуальном порядке становится более затратным. Проект Закона допускает возможность применения расширенного коллективного управления авторскими и смежными правами. Коллективные лицензии будут выдаваться как от имени лиц, результаты интеллектуальной деятельности которых включены в репертуар организации, так и от иных создателей. Лицо, произведение которого не входит в репертуар такой организации, может в любое время отказаться от предоставления своих прав такой организацией. Лицензии с расширенным эффектом смогут выдавать только организации, обладающие высокой деловой репутацией, и за такими организациями будет осуществляться надзор со стороны Ведомства Германии по патентам и товарным знакам...» (*Н.В. Бузова. Тенденции совершенствования*

*законодательства Германии о защите авторских и смежных правах в сети Интернет // Суд по интеллектуальным правам (<http://ipcmagazine.ru/asp/trends-in-the-improvement-of-german-legislation-on-the-protection-of-copyright-and-related-rights-on-the-internet>). 05.08.2021).*

\*\*\*

**«В соответствии с Законом об авторском праве Греции определенные авторские и смежные права подлежат обязательному коллективному управлению (ОКУ)... Эти права включают:**

- право на справедливое вознаграждение за воспроизведение для частного использования (известное как «сбор за чистую ленту»), которое рассчитывается как процент от стоимости конкретных устройств или материалов, которые используются для частного воспроизведения охраняемых произведений (как предусмотрено в статье 18 Закона 2121/1993). Сбор может взиматься только ОКУ;

- право предоставлять или отказывать оператору кабельного телевидения в разрешении на ретрансляцию по кабелю (предусмотренное в статье 3 (5) Закона 2121/1993), которое может осуществляться только через ОКУ;

- право на справедливое вознаграждение исполнителей звуковых, визуальных или аудиовизуальных записей и продюсеров звукозаписей за действия по общению, а также за радио- или телевидение легально выпущенных записей (предусмотрено в статье 49 Закона 2121 / 1993). Такое вознаграждение выплачивается только директорам по маркетингу...

Право на справедливое вознаграждение в соответствии со статьей 49 Закона 2121/1993 может быть передано только ОКУ, но кажется, что исполнители и музыканты имеют право воздерживаться ...от осуществления данного права (и передать его ОКУ), а также поручить его сбор иностранному ОКУ или ОКУ, который должен быть создан в будущем. Закон допускает уступку этого права только ОКУ и предусматривает, что право может быть реализовано только ОКУ, но не обязывает правообладателя осуществлять это право, передав его осуществление и сбор в обязательном порядке существующей ОКУ Греции. Если правообладатель желает, он может передать это право, но если нет, его нельзя заставить сделать это.

Следовательно, все ОКУ имеют право - само собой разумеется - на получение справедливого вознаграждения за произведения и художников, которые они представляют. ...похоже, что ни одна ОКУ не имеет права взимать вознаграждение за передачу произведений правообладателей, которые не являются ее членами и не передали ей это право в письменной форме» (*Kriton Metaxopoulos, Elena Nikolarea. Collective management of copyright and neighbouring rights in Greece // JD Supra, LLC (<https://www.jdsupra.com/legalnews/collective-management-of-copyright-and-7405119/>). 05.08.2021).*

\*\*\*

**«24 июня 2021 года правительство Люксембурга... внесло законопроект № 7847, направленный на транспонирование в законодательство Люксембурга Директивы об авторском праве и смежных правах на едином цифровом рынке (Новая директива об авторском праве)...»**

...предложенный законопроект предусматривает внесение изменений в Закон Люксембурга от 18 апреля 2001 г. (с поправками) о правах авторов, в частности, добавив:

- новую статью 56bis, касающуюся защиты публикаций в прессе, касающихся использования в Интернете,
- новая статья 70bis, касающаяся использования защищенного контента провайдерами онлайн-услуг по обмену контентом...» (*Bill of Law 7847 transposing New Copyright Directive // ELVINGER HOSS PRUSSEN* (<https://www.elvingerhoss.lu/publications/bill-law-7847-transposing-new-copyright-directive>). 05.08.2021).

\*\*\*

### **Канада**

**«В июле федеральное правительство Канады начало Консультации по современной структуре авторского права для искусственного интеллекта и Интернета вещей...»** Консультации призваны дать общественный комментарий о будущем закона об авторском праве в Канаде в области технологий искусственного интеллекта (ИИ) и Интернета вещей (IoT). Период комментариев открыт до 17 сентября 2021 г...

Один из фундаментальных вопросов, по которому требуются комментарии, - это определение того, что составляет авторство и право собственности на произведения, созданные AI или с его помощью...

Внутри самого Закона об авторском праве существует противоречие - он не дает определения «автор». Тем не менее, аспекты Закона и нынешняя судебная практика, по-видимому, требуют, чтобы автор был физическим лицом (то есть живым и дышащим человеком)... Точно так же, чтобы авторское право возникло в соответствии с действующей канадской судебной практикой, произведение должно быть создано с применением «авторского мастерства и суждения»... В основе творения должна быть некоторая разумность и целенаправленное усилие.

В консультативном документе освещаются некоторые возможные решения. Один из подходов может заключаться в том, что авторство созданных искусственным интеллектом произведений приписывается человеку, организовавшему создание произведения... Другой подход может заключаться в четком ограничении авторских прав и авторства произведений, созданных людьми, без защиты авторских прав, когда в этом нет участия человека. Последний подход может заключаться в простом создании нового

набора прав, уникальных для произведений, созданных с помощью искусственного интеллекта.

...в консультационном документе поднимается фундаментальный вопрос о том, какие действия ИИ могут представлять собой «нарушение». Как правило, «нарушение» работы, защищенной авторским правом, требует воспроизведения / исполнения / публикации «существенной части» работы. Например, неясно, используется или воспроизводится значительная часть произведения, когда ИИ обучается или генерирует новое произведение...

Еще больше усложняет вопрос авторства / владения и нарушения / ответственности применение интеллектуального анализа текста и данных (TDM) - еще одной области интересов, отмеченной в консультационном документе. TDM, иногда называемый «большими данными», включает в себя различные способы анализа и синтеза информации на основе больших объемов машиночитаемых данных, что было бы невозможно для людей... Такие данные обычно берутся из существующего контента, такого как книги, письма, аудиозаписи, фотографии или видео...

Более того, существует неопределенность относительно того, какие из существующих исключений в соответствии с Законом об авторском праве (например, добросовестная сделка) применимы к деятельности TDM... Правообладатели уже сталкиваются с практическими проблемами в обеспечении соблюдения своих авторских прав и коммерциализации своих произведений в контексте TDM, особенно когда такие произведения общедоступны в Интернете. Точно так же новаторы, стремящиеся обучить свой ИИ или запустить свой TDM, часто сталкиваются с вопросами о том, противоречит ли копирование, присущее обучению и использованию технологии TDM, авторскому праву или, в некоторых случаях, мерам технологической защиты (TPM), которые блокируют использование ими определенных произведений...» (*Paul Horbal, Naomi Zener and Tamara Céline Winegust. AI and Copyright in Canada: authorship, liability, and TDMs // Bereskin & Parr LLP (<https://www.bereskinparr.com/doc/ai-and-copyright-in-canada-authorship-liability-and-tdms>). 04.08.2021*).

\*\*\*

### Китайська Народна Республіка

**«В соответствии с Приказом Государственной администрации по регулированию рынка № 44 под названием «Меры по ведению списков серьезных незаконных и нечестных действий, подпадающих под регулирование рынка» (市场 监督管理 严重违法 失信 办法), вступает в силу с 1 сентября 2021 г., Государственная администрация Китая для регулирования рынка (SAMR) установит список ненадежных организаций, которые намеренно нарушили права интеллектуальной собственности, незаконно присвоили коммерческую тайну, совершили недобросовестную**

конкуренцию (часто является причиной иска в делах о нарушении прав на товарный знак), подали ненормальные (нерегулярные) патентные заявки, злонамеренно представили товарный знак заявки (например, для сквоттинга) и участие в незаконной деятельности агентств по патентам и товарным знакам (например, подача патентных заявок без лицензии патентного агентства)...» (*Aaron Wininger. China's State Administration for Market Regulation to Establish List of Untrustworthy Entities That Have Intentionally Infringed Intellectual Property // National Law Review's (NLR's) (https://www.natlawreview.com/article/china-s-state-administration-market-regulation-to-establish-list-untrustworthy). 02.08.2021).*

\*\*\*

### Китайська Республіка (Тайвань)

**«...Тайваньское ведомство интеллектуальной собственности предложило проект поправок к Закону об авторском праве после рассмотрения различных международных договоров и законодательства об авторском праве других стран...**

Проект поправок добавляет девять новых статей в Закон об авторском праве и изменяет 37 других статей. Это самое значительное изменение Закона об авторском праве за последние 20 лет.

...основные положения проекта поправок.

*Новые определения понятий «общественное вещание» и «общественное вещание»*

...Закон об авторском праве был изменен таким образом, что независимо от того, транслируется ли программа через обычные телеканалы, радиостанции или Интернет (это не разрешено для воспроизведения программы), все они классифицируются как «общественные передачи». Используемая сетевая технология больше не является критерием, позволяющим отличить публичную трансляцию от публичной трансляции.

*Добавление права на публичную ретрансляцию*

«Общественная ретрансляция» теперь относится к содержанию произведения, которое транслируется или передается публике в режиме реального времени на экране, громкоговорителе или другом механическом оборудовании в общественном месте. Например, видео YouTube, отображаемое на экране супермаркета, будет считаться публичной ретрансляцией после внесения изменений в закон...

*Поправки к положениям о добросовестном использовании*

...в поправки добавлены статьи в связи с:

- добросовестное использование в целях дистанционного обучения;
- Электронные коллекции Национальной библиотеки;
- руководство для коллекторских агентств.

*Добавление положений об обязательной авторизации*

...поправки переместили действующие положения об обязательном разрешении для произведений-сирот, содержащиеся в Законе о развитии культурных и творческих индустрий, в Закон об авторском праве. Чтобы повысить эффективность этих положений, были добавлены новые положения, позволяющие соискателям использовать произведение в период рассмотрения после внесения депозита.

*Новые штрафы за публикацию интернет-объявлений о продаже пиратских статей*

...Чтобы своевременно ограничить распространение пиратских статей, в поправках говорится, что публикация в Интернете объявлений о продаже пиратских статей будет считаться нарушающей авторские права. Например, публикация в Интернете информации о продаже флеш-накопителей, содержащих пиратские музыкальные файлы, или игровых консолей, которые бесплатно поставляются с пиратским игровым программным обеспечением, карается тюремным заключением на срок до двух лет, и сторона будет нести гражданскую ответственность...

*Соглашение о собственности имущественных прав*

...после внесения поправки работодатель и работник или заказчик и уполномоченное лицо могут прийти к соглашению о владении имущественными правами, посредством чего:

- третье лицо владеет имущественными правами;
- как работодатель, так и работник, или уполномоченное лицо и уполномоченное лицо, пользуются частью прав.

Это соответствует принципу свободы договора и удовлетворяет потребность в получении экономических прав в промышленности...» (*Cathy C. W. Ting, Sophia Chen. Overview of Copyright Act draft amendments // Law Business Research (https://www.lexology.com/commentary/intellectual-property/c808f4f2-89a5-4ab8-8b66-3f20af85d903?utm\_source=ILO+Newsletter&utm\_medium=email&utm\_content=Newsletter+2021-08-30&utm\_campaign=Intellectual+Property+Newsletter). 30.08.2021).*

\*\*\*

## **Монгольська Народна Республіка**

**«В течение 2020-2021 годов Монголия значительно модернизировала свой правовой механизм защиты и регулирования интеллектуальной собственности и авторских прав. Новый Закон об интеллектуальной собственности был принят в декабре 2020 года, существующий Закон об авторских правах был повторно введен в действие ...в мае 2021 года, а также был внесен ряд поправок в другие соответствующие законы.**

Эти правовые изменения были поддержаны четырьмя новыми постановлениями, касающимися процедур регистрации и лицензирования

организаций коллективного управления и брокеров интеллектуальной собственности, а также работы недавно сформированного Совета по авторским правам. Обновленная правовая система теперь включает более жесткие требования к деятельности и управлению ОКУ, а также новые критерии лицензирования ОКУ государством...» (*Copyright laws improved in Mongolia, CISAC member MOSCAP acquires government license // CISAC (<https://www.cisac.org/Newsroom/society-news/copyright-laws-improved-mongolia>). 30.08.2021*).

\*\*\*

### Об'єднані Арабські Емірати

«Совет директоров Управления Международного финансового центра Дубая (DIFC) недавно издал Положение DIFC об интеллектуальной собственности (Положение об интеллектуальной собственности). Положение об интеллектуальной собственности вступило в силу 5 июля 2021 года...

Положение об интеллектуальной собственности предоставляет полезные разъяснения в отношении некоторых процедурных вопросов, связанных с интеллектуальной собственностью в DIFC. Это включает:

- Более подробное изложение полномочий и ответственности Уполномоченного по интеллектуальной собственности DIFC (Уполномоченного), которые включают рассмотрение жалоб о нарушениях и проведение проверок и расследований в связи с нарушениями Закона об интеллектуальной собственности.
- Перечисление процесса и требований для подачи жалоб, проверок и расследований о нарушении прав интеллектуальной собственности.
- Создание реестра экспертов, который Уполномоченный может использовать для назначения эксперта для оказания помощи в любых расследованиях или жалобах в соответствии с Законом об интеллектуальной собственности.
- Разрешение Уполномоченному сотрудничать с федеральными и местными властями в ОАЭ для защиты прав интеллектуальной собственности в каждой из их соответствующих юрисдикций в ОАЭ.
- Установление сборов, применимых к любым жалобам, проверкам или заявкам, поданным в соответствии с Законом об интеллектуальной собственности или Регламентом интеллектуальной собственности» (*Zaid Abu-Shattal, Mohammad Rwashdeh. Update – DIFC Intellectual Property Legislation // National Law Review's (NLR's) (<https://www.natlawreview.com/article/update-difc-intellectual-property-legislation>). 23.08.2021*).

\*\*\*

## Республіка Гамбія

**«Банжульский протокол о знаках вступил в силу в Гамбии 3 августа 2021 г. после сдачи на хранение ратификационных грамот Африканской региональной организации интеллектуальной собственности (ARIPO) 3 мая 2021 г.**

Использование Протокола устанавливает региональную систему регистрации товарных знаков в рамках ARIPO, позволяющую подавать одну заявку, определяя любое или все договаривающиеся государства Банжульского протокола, для которых заявитель желает получить защиту товарного знака.

Присоединение юрисдикции к Банжульскому протоколу дает заявителям на получение знака ARIPO возможность обозначить Гамбию в качестве государства для защиты. Более того, с 3 августа 2021 года граждане и жители Гамбии теперь могут подавать региональные заявки.

Банжульский протокол, учрежденный в 1993 году, в настоящее время насчитывает 12 государств-членов, в том числе Гамбию. К числу других договаривающихся сторон Протокола относятся Ботсвана, Лесото, Либерия, Малави, Мозамбик, Намибия, Сан-Томе и Принсипи, Эсватини, Объединенная Республика Танзания, Зимбабве, Уганда.

Заявка посредством протокола может быть подана в IP Office государства-члена ARIPO, которое является участником Банжульского протокола, или непосредственно в саму ARIPO IP Office. Заявка будет отправлена в каждое отдельное государство, указанное заявителем, а товарный знак будет исследован в соответствии с национальными законами и требованиями каждой соответствующей юрисдикции...» (*Danielle Carvey. The Gambia joins the Banjul Protocol and the first Eurasian Industrial Design applications are published // IP-Coster (<https://www.ip-coster.com/News/the-gambia-joins-the-banjul-protocol-and-the-first-eurasian-industrial-design-applications-are-published/407>). 13.08.2021*).

\*\*\*

## Республіка Кенія

**«Поправки, внесенные Законом о статутном праве № 18 от 2018 года, который вступил в силу в январе 2019 года, предусматривают значительные изменения в правах интеллектуальной собственности (ПИС), поскольку этот Закон вносит поправки в несколько законов Закон о промышленной собственности (2001 г.), Закон об авторском праве (2001 г.), Закон о защите традиционных знаний и форм культурного самовыражения (2016 г.) и Закон о борьбе с контрафактной продукцией (2018 г.).**

23 июля 2021 года в Дополнении № 143 Kenya Gazette были опубликованы Правила о борьбе с контрафактной продукцией (поправка) 2021 года и Положения о борьбе с контрафактной продукцией (регистрация) 2021

года. Эти правила вводят новую политику, направленную на внедрение новой системы таможенного учета в Кении» (*Kenya updates Anti-Counterfeit Regulations // Inventa International (https://inventa.com/en/news/article/666/kenya-updates-anti-counterfeit-regulations). 05.08.2021*).

\*\*\*

### Республика Фіджі

**«Новый Закон Фиджи о товарных знаках 2021 года был опубликован 20 августа 2021 года, и должен вступить в силу в самом ближайшем будущем после объявления даты вступления в силу...**

Новый Закон о товарных знаках вводит множество долгожданных обновлений, не последней из которых является принятие Ниццкой классификации товаров и услуг. До прошлой недели закон Фиджи о товарных знаках основывался на устаревшей британской системе, состоящей из 50 различных классов товаров и 10 подклассов.

...Закон Фиджи о товарных знаках 2021 года очень похож на Закон о товарных знаках Новой Зеландии 2002 года (и, таким образом, также похож на Закон о товарных знаках Сингапура 1998 года и Закон Соединенного Королевства о товарных знаках 1994 года)...» (*Nick Holmes. Fiji has a new Trade Marks Act – After almost 90 years // Davies Collison Cave (https://dcc.com/news-and-insights/fiji-has-a-new-trade-marks-act-after-almost-90-years/). 25.08.2021*).

\*\*\*

### Російська Федерація

**«1 августа 2021 г. вступил в силу Закон о предварительном информационном поиске и предварительной оценке патентоспособности.**

Заявители смогут воспользоваться услугой предварительного информационного поиска на добровольной основе. Стоимость будет определяться научными и образовательными учреждениями исходя из сложности, объема и срока каждого информационного поиска.

Для заявителей также предусмотрено снижение размера госпошлин на 50%, если в отношении патентуемых изобретений и полезных моделей была проведена экспертиза аккредитованными Роспатентом научными или образовательными организациями. С 1 августа 2021 г. пошлины за выдачу дубликатов патентов на изобретение, полезную модель, промышленный образец и дубликатов свидетельств на средства индивидуализации в электронном виде снижены с 1 500 руб. до 800 руб.» (*Предварительный информационный поиск и предварительная оценка патентоспособности:*

*закон вступил в силу // Суд по интеллектуальным правам (<http://ipcmagazine.ru/news/5828-news4432>). 04.08.2021).*

\*\*\*

**«Минобороны разработало проект постановления, которым предлагается учитывать в Реестре результатов интеллектуальной деятельности секреты производства (ноу-хау), непосредственно связанные с обеспечением обороны и безопасности.**

Соответствующие поправки предлагается внести в Гражданский кодекс.

...Документом предлагается включать в реестр ноу-хау, полученные в рамках государственных программ или при выполнении гособоронзаказа, а также собственные разработки ведомств или приобретённые ими по договорам отчуждения.

Предполагается, что при внесении в реестр каждому секрету производства будет присваиваться уникальный номер. Кроме того, в перечне будут содержаться информация о секрете производства и его краткое описание, данные о месте его планируемого использования, правообладателе, источнике финансирования и другая информация.

Сведения из реестра будут предоставляться «по запросу заинтересованных лиц» для использования при выполнении госконтрактов и других целей, говорится в пояснительной записке...» *(Кристина Стащенко. Минобороны предложило учитывать в реестре военные ноу-хау // Парламентская газета (<https://www.pnp.ru/politics/minoborony-predlozhilo-uchityvat-v-reestre-voennye-nou-khau>). 24.08.2021).*

\*\*\*

**«Правительство РФ обновило дорожную карту по принятию нормативных правовых актов в сфере интеллектуальной собственности.** Так, планируется:

- предоставить возможность включать в течение 3 лет (для субъектов МСП - в течение 5 лет) в состав доходов, не учитываемых при налогообложении прибыли, доходы в виде результатов интеллектуальной деятельности, выявленных в ходе инвентаризации;
- присоединиться к Женевскому акту Лиссабонского соглашения о наименованиях мест происхождения и географических указаниях;
- ввести ограничения на регистрацию товарных знаков, содержащих наименование географических объектов;
- ввести госрегистрацию залога в отношении зарегистрированных в Роспатенте прав на программы для ЭВМ и базы данных» *(Интеллектуальная собственность: запланированы новые ограничения и налоговые послабления // Суд по интеллектуальным правам (<http://ipcmagazine.ru/news/5862-news4461>). 31.08.2021).*

\*\*\*

## Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії

### **«Закон о национальной безопасности и инвестициях 2021 года вводит новый важный режим проверки транзакций и сделок...»**

Закон вводит автономный режим национальной безопасности, независимый от британской системы контроля за слияниями. Новое подразделение в составе Департамента бизнеса, энергетики и промышленной стратегии, подразделение инвестиционной безопасности (ISU), будет оценивать сделки, о которых ему было сообщено или которые стали предметом его внимания.

У силы проверки есть две составляющие: обязательная обязанность уведомлять (до завершения) сделок, относящихся к ключевым секторам; и право «вызова», которое позволяет государственному секретарю (через ISU) проверять любую сделку, которую он «обоснованно подозревает... вызовет или может создать риск для национальной безопасности».

Закон будет применяться к определенным инвестициям в объекты, действующие в Великобритании или связанные с деятельностью, осуществляемой в Великобритании. Целью может быть организация или актив, причем последний в широком смысле определяется как охватывающий «идеи, информацию или методы, имеющие промышленную, коммерческую или иную экономическую ценность».

Это дает новому режиму широкие возможности для проверки сделок, связанных с программным обеспечением, технологиями и правами интеллектуальной собственности. Это включает передачу права собственности и лицензионные соглашения.

Выявлено 17 секторов, вызывающих потенциальные проблемы национальной безопасности...

Права интеллектуальной собственности будут затронуты обязательством обязательного уведомления, если они приобретены путем получения контроля над организацией, подпадающей под действие вторичного законодательства... Многие из 17 ключевых секторов связаны с ИС и ноу-хау, в том числе предприятия, работающие в цепочках поставок или вспомогательные для производства...

Законодательство конкретно предусматривает, что Закон может применяться к активам, включая:

- коммерческая тайна;
- базы данных;
- исходный код;
- алгоритмы;
- формулы;
- конструкции;
- планы;

- чертежи и спецификации;
- программное обеспечение.

Не существует минимальной стоимости или порога оборота, ниже которого сделка может не оцениваться. Если покупатель получает контроль над активом, а государственный секретарь обоснованно подозревает, что это создает риск для национальной безопасности, сделка может быть отозвана. Если затем будут выявлены проблемы национальной безопасности, правительство будет иметь широкие полномочия по устранению любых проблем национальной безопасности, в том числе путем распоряжения о продаже приобретенного актива, установления контроля над его использованием, требования, чтобы он по-прежнему был доступен для других, или предписывая, что только определенный персонал может управлять им или получать к нему доступ...

Правительство издало руководство по Закону для секторов высшего образования и наукоемких секторов, в котором подтверждается, что соглашения, посредством которых лицо получает контроль над активами ИС университета или исследовательской организации, подпадают под действие Закона. Это может быть достигнуто посредством выдачи исключительной или неисключительной лицензии на эти активы или в рамках соглашения о сотрудничестве, включающего (примеры, конкретно указанные в руководстве):

- контракт или спонсируемое исследование;
- спонсирование исследовательской позиции (например, кафедры); или
- спонсирование темы исследования.

Примечательно, что в руководстве говорится, что инвестиции на предкоммерческой стадии все равно будут подпадать под действие Закона, если инвестор будет иметь право на всю интеллектуальную собственность, впоследствии полученную в результате исследования.

Пожертвования, которые не имеют коммерческой ценности для донора и не имеют возможности контролировать использование интеллектуальной собственности, полученной в результате пожертвования, не будут подпадать под действие Закона.

Если университет создает отдельную организацию для коммерциализации своей ИС, любая будущая продажа этой организации будет подлежать режиму обязательного уведомления, если рассматриваемая ИС означает, что организация относится к одному из 17 ключевых секторов...» (*The National Security and Investment Act 2021 – impact on IP and confidential information // Brodies LLP (<https://brodies.com/insights/competition-and-antitrust/the-national-security-and-investment-act-2021-impact-on-ip-and-confidential-information/>). 12.08.2021*).

\*\*\*

## Спори та судові розгляди щодо порушення прав інтелектуальної власності

### «Как рассчитывается ущерб в случаях нарушения патентных прав?»

...В большинстве споров, связанных с правом интеллектуальной собственности (ИС), степень ущерба, нанесенного истцу, является ключом к оценке того, сколько он должен компенсировать в виде убытков. ...первостепенное значение имеет конкретность аргументации о нарушении. Чтобы получить оптимальное вознаграждение, вы и ваша команда юристов должны описать и доказать нарушение, предоставив как можно больше убедительных доказательств финансового и репутационного ущерба...

Оценка лицензионных сборов, которые могли быть получены, стала особенно важной в спорах, связанных с лицензированием основных патентов (SEP) на справедливых, разумных и недискриминационных (FRAND) условиях. В таких случаях от судов требовалось рассмотреть такие вопросы, как будет ли лицензия FRAND глобальной и пропорциональное значение запатентованной технологии для SEP. Эта оценка часто включает анализ нескольких сопоставимых лицензий...

Вы можете подавать иски о нарушении прав в любой стране, где у вас есть законные права на изобретение, на которое были нарушены авторские права. Тем не менее, важно помнить, что различия между законами об интеллектуальной собственности в каждой стране могут означать, что взысканный вами ущерб будет значительно меньше в одной стране, чем в другой. Точно так же эти различия могут даже привести к тому, что ваши заявления о нарушении прав будут подтверждены в одних странах и опровергнуты в других...

Следовательно, совершенно необходимо знать несоответствия между законами основных стран или регионов.

*Соединенные Штаты:* американские суды используют упущенную выгоду и неспособность взыскать разумную плату с лицензиата для расчета компенсации за ущерб. Определение первого варианта зависит от доказательства наличия заметного спроса на изобретение, нарушившего авторские права, и демонстрации того, что вы можете производить и продавать ИС как свой собственный продукт или услугу. «Увеличенный» (то есть штрафной) ущерб также может быть присужден в случае умышленного нарушения, максимально в три раза превышая цифру, полученную после стандартного расчета...

*Европейский Союз:* Хотя нарушения прав ИС подпадают под действие статьи 13 (1) Директивы о защите прав (2004/48 / ЕС), государства-члены ЕС в значительной степени предоставлены самим себе определять ущерб от нарушения на основании национального законодательства. Однако необходимо учитывать определенные базовые показатели: «...отрицательные экономические

последствия, включая упущенную выгоду, которую понесла потерпевшая сторона, любую несправедливую прибыль, полученную нарушителем, и, в соответствующих случаях, элементы, отличные от экономических факторов, такие как моральный ущерб, причиненный правообладателю нарушением»...

*Соединенное Королевство:* определение нарушения лицензии является простым в соответствии с Законом о патентах (капитализированная стоимость роялти, которые нарушитель заплатил бы [посредством лицензии]). Возмещение за нарушение, не связанное с нарушением лицензии (например, патента, на который владелец не выдавал лицензии) рассчитывается с использованием продаж нарушителя, ущерба собственным продажам изобретателя и «разумного гонорара с продаж ответчика».

В соответствии с британским законодательством возмещение ущерба, нанесенного нарушением прав, не подлежит наказанию...

*Япония:* Три формулы могут определить ущерб, нанесенный Японией в результате нарушения прав:

- Объем продаж контрафактной продукции, умноженный на предельную прибыль на единицу продукции истца
- Общая предельная прибыль, полученная нарушителем
- Эквивалент причитающихся лицензионных сборов

В зависимости от факторов, включая серьезность нарушения, влияние бренда истца и присутствие на рынке конкурентоспособных продуктов, не нарушающих авторские права, суммы, полученные с помощью любого из этих стандартов, могут быть уменьшены в окончательных решениях.

*Китай:* Чаще всего китайские суды присуждают компенсацию за нарушение авторских прав на основе уже знакомых нам стандартов, а именно, убытков патентообладателя, полученной прибыли нарушителя и предполагаемой потерянной выручки от лицензирования. Однако в некоторых случаях Китай выбирает законодательные решения на установленную сумму (не более 5 миллионов юаней / 769 000 долларов США). Обычно это происходит, когда трудно определить справедливую сумму, используя существующие стандарты...

Расчет ущерба от нарушения патентных прав также актуален в исключительных случаях принудительного лицензирования. Этот конкретный аспект закона стал предметом пристального внимания в свете недавней дискуссии о патентах на вакцины против COVID-19. Статья 31 Соглашения ТРИПС предусматривает использование объекта патента без разрешения патентообладателя в случае «чрезвычайной ситуации в стране или других чрезвычайных обстоятельств». В таком случае правообладателю выплачивается «адекватное вознаграждение в зависимости от обстоятельств каждого случая с учетом экономической ценности разрешения». Однако до настоящего времени принудительные лицензии выдаются редко...» (*How are damages calculated in patent infringement cases? // Dennemeyer Group*)

*(<https://blog.dennemeyer.com/how-are-damages-calculated-in-patent-infringement-cases>). 31.08.2021).*

\*\*\*

### Україна

**«Хозяйственный суд Киева аннулировал свидетельства на ТМ «БИГДАК» и ТМ «БИГДАК», изданные в апреле 2020 года, чем запретил компании-прежнему владельцу ООО «Бигдак» использовать эту торговую марку.**

Компания «МакДональдз Интернешнл Проперти Компани, Лтд.» (США) обратилась в суд с требованием к ГП «Украинский институт интеллектуальной собственности» и ООО «Бигдак» признать свидетельства на знак товаров и услуг «БИГДАК» и «БИГДАК» недействительными и запретить украинской агрокомпани применять его...

Истец считает, что регистрация торговых марок «БИГДАК» и «БИГДАК» осуществлена с нарушением требований действующего законодательства и нарушает права и интересы истца на ранее зарегистрированные ТМ «BIG MAC», «Биг Мак», поскольку эти марки очень похожи и их легко спутать...

После ряда экспертиз суд решил дело в пользу «МакДональдз Интернешнл Проперти Компани». Свидетельства на «БИГДАК» и «БИГДАК» признаны недействительными. Укрпатнет должен внести в Государственный реестр свидетельств Украины на знаки для товаров и услуг соответствующие изменения.

Кроме того, ООО «Бигдак» должен уплатить в пользу «МакДональдз Интернешнл Проперти Компани» 13,7 тыс. грн расходов, связанных с проведением экспертизы и 9,08 тыс. грн расходов по уплате государственной пошлины...

Сейчас компания использует вместо уже недействительных ТМ третий зарегистрирован ней бренд — GutenDuck» (*McDonald's выиграл суд за бренд у украинского производителя птисы // AgroPortal.ua* (<http://agroportal.ua/news/novosti-kompanii/mcdonalds-vyigral-sud-za-brend-u-ukrainskogo-proizvoditelya-ptitsy/#>). 09.08.2021).

\*\*\*

**«Фігуранти незаконно переміщували медпрепарати з ознаками фальсифікації через державний кордон України з Російської Федерації. Реалізацію здійснювали в Україні через анонімізовані Інтернет-аптеки та роздрібні мережі. Вилучено понад 10 тисяч одиниць медпрепаратів.**

Схему зловмисників викрили працівники відділу протидії кіберзлочинам Київщини спільно з Головним слідчим управлінням Нацполіції та працівниками Державної прикордонної служби України...

Троє організаторів налагодили повний цикл поставки медичних препаратів з ознаками фальсифікації, від контрабандного транспортування через кордон до надходження у роздрібні мережі аптек.

Під час переміщення ліків через державний кордон, на пункті пропуску «Бачівськ», правоохоронці затримали вантажівку, в якій виявили лікарські засоби.... Наразі їхнє походження встановлюється...

Відкрито кримінальне провадження за ч. 2 ст. 305 (Контрабанда наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів чи прекурсорів або фальсифікованих лікарських засобів), ч. 2 ст. 321-1 (Фальсифікація лікарських засобів або обіг фальсифікованих лікарських засобів), ч. 3 ст. 229 (Незаконне використання знака для товарів і послуг, фірмового найменування, кваліфікованого зазначення походження товару) Кримінального кодексу України. Зловмисникам може загрожувати до десяти років позбавлення волі з конфіскацією майна. Тривають слідчі дії.

Процесуальне керівництво здійснює Офіс Генерального Прокурора України» *(Кіберполіцейські ліквідували транснаціональний канал контрабандних поставок лікарських засобів // Департамент кіберполіції Національної поліції України (<https://cyberpolice.gov.ua/news/kiberpoliczejski-likvidovaly-transnacionalnyj-kanal-kontrabandnyx-postavok-likarskyx-zasobiv-4307/>). 02.08.2021).*

\*\*\*

**«Верховний суд ухвалив остаточне рішення у спорі про захист прав на торговельну марку "Сбербанк".** Остаточну перемогу отримав "Ощадбанк".

Справу розглядали понад 5 років...

Багаторічний судовий спір з ПАТ "Сбербанк Росії" та АТ "Сбербанк" стосувався захисту прав на торговельну марку "Сбербанк" на території України...

Тепер АТ "Сбербанк" зобов'язаний припинити незаконне використання цієї торговельної марки в Україні.

В "Ощадбанку" запевнили, що остаточна перемога у справі не вплине на права та обов'язки клієнтів українського банку-опонента...» *(Ірина Буртик. Російський "Сбербанк" програв: йому заборонили використовувати свою назву в Україні // ПрАТ «Телерадіокомпанія "Люкс"» ([https://economy.24tv.ua/rosiyskiy-sberbank-prograv-yomu-zaboronili-vikoristovuvati-novini-rosiyi\\_n1718018](https://economy.24tv.ua/rosiyskiy-sberbank-prograv-yomu-zaboronili-vikoristovuvati-novini-rosiyi_n1718018)). 20.08.2021).*

\*\*\*

**«Правопорушення у сфері інтелектуальної власності викрили співробітники Департаменту кіберполіції спільно з Головним слідчим управлінням Нацполіції.**

36-річний мешканець Львова створив застосунок онлайн-кінотеатру та надалі адміністрував його. Чоловік надавав доступ до перегляду кінотворів, попри відсутність дозволів правовласників, представниками яких є Українська антипіратська асоціація.

Аудиторія преміумкористувачів застосунку становила понад мільйон осіб. Підписка на преміумакаунт складала 80 гривень...

Правоохоронці встановили, що додаток є одним з найбільших піратських онлайн-кінотеатрів російськомовного сегмента мережі Інтернет. За попередніми даними, прибуток зловмисника складав понад 15 мільйонів гривень...

За даним фактом відкрито кримінальне провадження. Фігуранту загрожує до 6 років позбавлення волі...» (*Кіберполіція України викрила онлайн-кінотеатр із багатомільйонним незаконним прибутком // Магнолія-ТВ (<https://magnolia-tv.com/news/61792-kiberpolitsiya-ukrayiny-vykryla-onlayn-kinoteatr-iz-bahatomilyonnym-nezakonnym-prybutkom?prov=ukrnet>). 26.08.2021*).

\*\*\*

### Австралійський Союз

«В одном из самых ожидаемых решений года Федеральный суд по делу *Universal Music Publishing Pty Ltd & Anor против Клайва Фредерика Палмера* (№ 2) [2021] FCA 434 (*Universal v Palmer*) установил, что Клайв Палмер, лидер Партии Объединенной Австралии (UAP), нарушил авторские права на песню Twisted Sister 'We Not Gonna Take It' (WNGTI)... Песня, которая фигурировала в рекламе в преддверии федеральных выборов 2019 года, транслировалась по телевидению и радио и транслировалась онлайн в течение шести месяцев. Палмер пытался получить лицензию на использование песни, однако переговоры об уплате лицензионного сбора были сорваны.

Палмер утверждал, что авторские права на песню Twisted Sister не распространяются, на том основании, что она является «копией» гимна 18-го века «O Come, All Ye Faithfull», что он не использовал значительную часть литературных или музыкальных произведений и что использование им песни было честным в целях пародии и сатиры...

В деле *Universal v Palmer* судья Кацманн постановил, что UAP воспроизвела значительную часть музыкальных и литературных произведений, отметив, что музыкальные произведения были «поразительно похожи», а некоторые тексты были такими же по существу. В вопросе о том, является ли WNGTI оригинальной песней, судья Кацманн опирался на экспертные заключения музыковедов и постановил, что она была оригинальной. Наконец, судья Кацманн постановил, что для того, чтобы полагаться на исключение из авторского права, касающееся честности в целях пародии или сатиры, торговля произведениями, защищенными авторским правом, должна быть как честной,

так и в целях пародии или сатиры. По этому поводу судья Кацман постановил, что Палмер не использовал эту песню для высмеивания кого-либо или чего-либо, текст не менялся для этой цели, и единственной целью использования была избирательная кампания UAP...

Федеральный суд постановил, чтобы Палмер выплатил 500 000 долларов в качестве компенсации за нарушение авторских прав на основе гипотетического лицензионного сбора за использование произведений, охраняемых авторским правом, и 1 000 000 долларов в качестве дополнительных убытков из-за того, что, как утверждается, было вопиющим нарушением авторских прав. Судья Кацманн представил подробные аргументы в пользу присуждения компенсации в размере 500 000 долларов США на основе «пользовательского принципа»... «Принцип пользователя» - это средство правовой защиты, которое пытается исправить ошибку, требуя уплаты условного или гипотетического лицензионного сбора, который был бы уплачен за использование произведения, охраняемого авторским правом...

Палмер подал апелляцию на судебное решение судьи Кацманна...» (*Katherine Giles. The first music case dealing with fair dealing // MinterEllison* (<https://www.minterellison.com/articles/the-first-music-case-dealing-with-fair-dealing>). 19.08.2021).

\*\*\*

**«Австралийский суд дал четкий ответ о том, что изобретения, полученные в результате деятельности по машинному обучению, могут подпадать под действие действительных патентных заявок при условии, что они удовлетворяют обычным признакам изобретательности и новизны, в то время как изобретатель не является человеком.**

В деле *Thaler v. Commissioner of Patents* [2021] FCA 879 судья Бич принял широкий взгляд на Закон о патентах, считая, что понятие изобретателя может включать в себя понятие соответствующим образом запрограммированного вычислительного устройства.

Из разработки передовых систем искусственного интеллекта, таких как AlphaFold и AlphaGo, очевидно, что передовые рубежи систем машинного обучения находятся в непрерывном состоянии быстрой эволюции. В то время как его честь потратил значительную часть судебного решения на попытки определить развивающуюся концепцию искусственного интеллекта, он четко придерживался мнения, что инновационный продукт таких систем может подлежать защите, в то же время не имея человеческого «изобретателя».

...это решение дает Австралийскому патентному ведомству четкие указания о том, что достижения в области искусственного интеллекта должны быть легко запатентованы» (*Peter Treloar. Australia's intelligent approach to artificial intelligence inventions // Shelston IP* (<https://shelstonip.com/insights/briefings/australias-intelligent-approach-to-artificial-intelligence-inventions/>). 02.08.2021).

**«...Федеральный суд Австралии подтвердил, что права на зарегистрированный товарный знак могут быть нарушены только основным пользователем товарного знака, и что не существует концепции разрешения нарушения, признанной австралийским законодательством о товарных знаках.**

PDP Capital производит и продает широкий ассортимент охлажденных десертных продуктов и закусок под зарегистрированными торговыми марками, содержащими слова WICKED SISTER.

Grasshopper Ventures - это холдинговая компания, которая предоставила лицензии другим торговым организациям в рамках своей корпоративной группы на использование незарегистрированного товарного знака для слова WICKED стилизованным шрифтом на ряде соусов и других продуктов.

PDP утверждала, что Grasshopper Ventures нарушила права на зарегистрированные знаки WICKED SISTER PDP, используя стилизованный знак «WICKED» и участвуя в вводящих в заблуждение или обманных действиях и выдавая за себя...

Закон о товарных знаках 1995 г. (Cth) (ТМА) признает, что «использование товарного знака» может включать санкционированное использование третьими сторонами...

Тест на нарушение в соответствии с разделом 120 ТМА относится к лицу, «использующему» товарный знак, который, как утверждал PDP, включает санкционированное использование таким же образом, как и другие механизмы, касающиеся «использования товарного знака» в рамках режима товарных знаков.

Федеральный суд полного состава ...подтвердил, что простой акт Grasshopper Venture по разрешению использования товарного знака другому юридическому лицу не является нарушением прав на товарный знак...

Суд установил, что формулировка статьи 120 подчеркивает личный характер деяния. Именно действие «лица» привлекает к выводу о нарушении. ...в отличие от других разделов ТМА, которые включают санкционированное использование, нарушение в соответствии с разделом 120 ТМА не включает специального примечания о том, что «использование» товарного знака включает «санкционированное использование» соответствующего знака другим лицом.

Однако это не означает, что сторона никогда не может быть привлечена к ответственности за неправомерное использование товарного знака третьими сторонами. В австралийском общем праве давно признано (и Суд полной юрисдикции подтвердил), что лицо, не участвовавшее в первичном акте нарушения, может быть привлечено к ответственности за действия третьих лиц, нарушающие права, в соответствии с доктриной совместного причинения вреда...» (*Gregory Pieris. Full Federal Court Decision Reaffirms that There Is No Infringement by Authorisation Under Australian Trade Mark Law // National Law*

*Review's (NLR's) (<https://www.natlawreview.com/article/full-federal-court-decision-reaffirms-there-no-infringement-authorisation-under>). 24.08.2021).*

\*\*\*

## Держава Ізраїль

**«Решение окружного суда Тель-Авива, вынесенное в июне 2021 года, сделало еще один шаг к преодолению разрыва между Постановлением о товарных знаках 1972 года и постоянным развитием торговли и онлайн-маркетинга.**

...Окружной суд Тель-Авива постановил, что при бронировании номеров в отелях через международные платформы (например, Booking.com, Hotels.com или Trivago) может быть установлено использование товарного знака в Израиле в соответствии с Положением о товарных знаках, когда веб-страница специально предназначена для израильской аудитории...

В 2019 году Altunis-Traiding Gestão E Serviços подала ходатайство к уполномоченному по патентам и товарным знакам об отмене товарного знака CIPRIANI знаменитого роскошного отеля Belmond Hotel Cipriani, Венеция. Altunis-Traiding утверждал, что знак не использовался в течение последних трех лет в соответствии с разделом 41 (а) Постановления о товарных знаках.

Комиссар по патентам и товарным знакам установил, что использование товарного знака CIPRIANI на онлайн-сайтах, предлагающих номера в отеле Belmond Hotel Cipriani, в том числе на международных платформах, можно рассматривать как использование знака в Израиле...

Комиссар пояснил, что следующие особенности веб-страницы Booking.com, например, указывают на то, что использование знака было нацелено на израильскую аудиторию:

- использование иврита;
- использование цен в израильской валюте;
- включение израильского флага;
- использование израильских телефонных номеров; а также
- презентация слогана на иврите.

Таким образом, по словам уполномоченного, использование знака через такие международные платформы считается использованием в соответствии с Постановлением о товарных знаках.

Altunis-Traiding обжаловала это решение в окружном суде Тель-Авива. В своей апелляции Altunis-Traiding утверждал, среди прочего, что онлайн-бронирование для иностранной компании, которая не работает в Израиле, не может считаться использованием знака в Израиле...

Окружной суд Тель-Авива оставил решение комиссара без изменения. Он пояснил, что ...Altunis-Traiding не представила никаких доказательств в поддержку своих утверждений. Окружной суд Тель-Авива также пояснил, что в

сегодняшней глобальной и постоянно развивающейся виртуальной атмосфере неразумно ожидать, что владелец товарного знака будет загружать и поддерживать отдельные веб-сайты в каждой стране, используя свой собственный язык...» (*Lee Ardon, Omri Ben-Natan. Recent Israeli judgment further bridges gap between international commerce and territorial trademarks law // Law Business Research (https://www.lexology.com/commentary/intellectual-property/45d54dec-ad8e-4a46-b652-728e314c456e?utm\_source=ILO+Newsletter&utm\_medium=email&utm\_content=Newsletter+2021-08-30&utm\_campaign=Intellectual+Property+Newsletter). 30.08.2021).*

\*\*\*

### Держава Японія

«**Sony Corporation** выиграла спор о товарных знаках в Японии. Дело касается товарного знака SONICODE, зарегистрированного Field System Inc. для классов 9, 38 и 41.

Против этого знака Sony подала возражение на основании ранее зарегистрированных товарных знаков SONY на аналогичные товары и услуги.

Патентное ведомство Японии отклонило возражение, посчитав оба знака несхожими. Три года спустя Sony подала заявление о признании его недействительным...

Причина заключалась в том, что из-за серьезной репутации товарных знаков SONY потребители легко обнаружат, что часть SONI в более позднем товарном знаке похожа на SONY. Более того, это было особенно возможно в свете того факта, что вторая часть CODE не такая особенная.

В подтверждение своих аргументов SONY привела пример с голосовыми помощниками, предлагаемыми Google, Apple, Microsoft и Amazon. Когда кто-то запрашивает SONICODE, первая информация, которую предоставляют эти помощники, предназначена для SONY.

На этот раз Патентное бюро поддержало позицию Sony и аннулировало знак SONICODE...» (*Sony won a trademark dispute against SONICODE in Japan // Intellectual Property Planet (https://intellectualpropertyplanet.wordpress.com/2021/08/25/sony-won-a-trademark-dispute-against-sonicode-in-japan/). 25.08.2021).*

\*\*\*

### Європейський Союз

«Римский суд своим недавним постановлением от 16 апреля 2021 года (Решение) рассмотрел две горячие темы в области авторского права: (1) условия защиты авторских прав на вымышленных персонажей; и (2)

**законность ссылок (так называемый «citazionismo») на произведения, охраняемые авторским правом...**

Вымышленные персонажи, рассмотренные в Решении, являются главными героями следующих (совершенно разных) фильмов:

- «Пригоршня долларов» (1964), первая глава так называемой «долларовой трилогии», снятая Серхио Леоне и хорошо известная в жанре «спагетти-вестерн». Главный герой всей «Долларовой трилогии» - «Человек без имени», которого играет молодой Клинт Иствуд...
- «Ранго» (2011), компьютерная анимационная вестерн-комедия режиссера Гора Вербински, в главной роли которого хамелеон...

Какая же тогда связь между «Пригоршней долларов» и «Ранго»?

Во время короткой сцены в «Ранго» (с 1:21:08 до 1:22:45) наш героический хамелеон встречает во сне другого вымышленного персонажа по имени «Дух Запада», который появляется как пожилой Клинт Иствуд, одетый как «Человек без имени» из долларовой трилогии и исполняющий роль духовного наставника Ранго.

Это привело к тому, что продюсеры «Пригоршни долларов» подали в Римский суд иск против итальянских дистрибьюторов Ранго, утверждая, что персонаж «Духа Запада» нарушает авторские права на «Человек без имени» и, в частности, авторские права на вымышленного персонажа.

Римский суд отклонил иски о нарушении авторских прав...» (*Giulia Iozzia. A Spaghetti Western duel: the Court of Rome on scope of protection of fictional characters // IPLens (<https://iplens.org/2021/08/04/a-spaghetti-western-duel-the-court-of-rome-on-scope-of-protection-of-fictional-characters/>). 04.08.2021*).

\*\*\*

**«Федеральный суд Германии (FCJ) подтвердил, что для определения стоимости в споре о недействительности действий по стандартным основным патентам (SEP) применяется устоявшееся общее правило, т. е. при отсутствии особых обстоятельств стоимость составляет 125% от стоимости действий, связанных с нарушением прав на тот же патент (Постановление от 11 мая 2021 г., дело № X ZR 23/21). Величина спора (Стоимость) является основанием для расчета судебных издержек и суммы возмещаемых гонораров адвокатам в судебных разбирательствах в Германии в соответствии с установленным законом тарифом. В своем постановлении FCJ снизил стоимость апелляции до 1875000 евро вместо 30 миллионов евро (то есть установленного законом максимума), ранее установленного Федеральным патентным судом (FPC)...**

Установившаяся практика заключается в том, что Стоимость иска о признании недействительным обычно устанавливается на уровне 125% от стоимости параллельных процедур по нарушению прав. Эта надбавка в размере

25% предназначена для учета собственного использования патента патентообладателем...

Хотя FCJ согласился с тем, что стоимость иска о признании недействительным может превышать 125% стоимости параллельных разбирательств по делу о нарушении, он отметил, что для этого требуются особые обстоятельства. Тот факт, что патент, о котором идет речь, якобы является SEP в разбирательстве о нарушении, сам по себе не составляет такого особого обстоятельства.

Хотя использование SEP необходимо для доступа к определенному рынку, FCJ посчитал, что это должно быть принято во внимание судом по нарушениям при установлении стоимости в иске о нарушении. Также необходимо учитывать, что доступ к рынку и связанные с ним возможности получения дохода часто зависят не от одного патента, а от портфеля, включающего множество прав интеллектуальной собственности, и что результат индивидуального иска о нарушении не обязательно приводит к заметному ухудшению рыночной позиции в результате этого портфеля. FCJ ...посчитал, что стоимость одного SEP по сравнению с портфелем SEP не оправдывает увеличения 25% надбавки к стоимости судебного разбирательства по делу о нарушении.

Приказ FCJ обеспечивает ясность и предсказуемость соответствующей стоимости в действиях по признанию недействительности действий, связанных с SEP...» (*Thorsten Bausch, Mike Gruber. No special rules for SEPs: the value in dispute of a patent in German nullity proceedings will usually be tied to the value set in parallel infringement proceedings, also if it is an SEP // Kluwer Patent Blog (<http://patentblog.kluweriplaw.com/2021/08/05/no-special-rules-for-seps-the-value-in-dispute-of-a-patent-in-german-nullity-proceedings-will-usually-be-tied-to-the-value-set-in-parallel-infringement-proceedings-also-if-it-is-an-sep/>). 05.08.2021*).

\*\*\*

### **«Генеральный суд Европейского Союза вынес решение по делу T-527/20 Aldi v EUIPO.**

Регистрация европейских товарных знаков иногда может быть сложной задачей. Это связано не только с тем, что защита товарных знаков в ЕС имеет два уровня - национальный и общинный, но и потому, что между государствами-членами существуют языковые и культурные различия.

Одним из примеров такой ситуации является попытка Aldi зарегистрировать следующий изобразительный товарный знак ЕС в классах 29 и 30...

EUIPO отказалось зарегистрировать этот знак по абсолютным причинам - информативности, ст. 7 (1) (с) Регламента (ЕС) 2017/1001.

Практика защиты товарных знаков ЕС гласит, что если один знак является описательным для потребителей даже из одной части Союза, знак будет отклонен.

В данном случае CUCINA означает кухню для итальянцев. Тот факт, что один и тот же знак зарегистрирован и хорошо известен в Германии, не может опровергнуть этот вывод.

По словам Aldi, это слово не является описательным, потому что оно указывает только на место, где готовятся блюда. Более того, знак состоит из комбинации с графикой, которой достаточно для создания необходимой отличительности.

EUIPO не согласился...

Решение было оставлено без изменения Общим судом» (*Aldi lost a trademark dispute before the General Court of the EU // Intellectual Property Planet* (<https://intellectualpropertyplanet.wordpress.com/2021/08/18/aldi-lost-a-trademark-dispute-before-the-general-court-of-the-eu/>). 18.08.2021).

\*\*\*

**«Международный олимпийский комитет выиграл спор в Германии по поводу товарного знака, связанного с Олимпийскими играми.**

Рассматриваемый случай касается заявки на регистрацию товарного знака в Германии для классов 28, 35 и 41...

Немецкое ведомство по патентам и товарным знакам отклонило этот товарный знак на основании Закона Германии об охране олимпийской эмблемы и обозначений (OlympSchG). Согласно этому закону, любое использование словосочетаний «Олимпиада», «Олимпия», «olympisch» и т. п. запрещено, если это не разрешено Национальным олимпийским комитетом Германии или Международным олимпийским комитетом.

Решение было обжаловано и отменено. Из-за этого Международный олимпийский комитет вмешался в подачу возражения против этого знака на основании ранее зарегистрированного знака для OLYMPIC.

...на этот раз Патентное ведомство не нашло сходства между знаками, отклоняющими возражения. В апелляции Федеральный патентный суд Германии оставил это решение в силе.

Последовала еще одна апелляция, и Федеральный верховный суд Германии полностью отменил решение. По мнению суда, возражение было допустимым. Тот факт, что специальное законодательство защищает символы и знаки Олимпийских игр, не означает, что они также не могут быть защищены законом о товарных знаках.

Сравнивая знаки, суд обнаружил достаточно сходств, чтобы поддержать возражения. Изобразительный элемент в заявленном знаке будет восприниматься как указание на олимпийский огонь. Кроме того, суд низшей инстанции не принял во внимание огромную репутацию предыдущей марки...» (*IOC won a dispute regarding the Olympic trademark in Germany // Intellectual*

*Property Planet* (<https://intellectualpropertyplanet.wordpress.com/2021/08/02/ioc-won-a-dispute-regarding-the-olympic-trademark-in-germany/>). 02.08.2021).

\*\*\*

**«Областной суд Мюнхена постановил в споре о товарном знаке знаменитого швейцарского армейского ножа, что швейцарский флаг не может быть нанесен на товары из Китая.** Хорошая репутация географического указания «Швейцария» была использована несправедливо...

В своем решении по поводу Schweizer Taschenmesser (Швейцарский армейский нож) от 15.06.2021 Региональный суд Мюнхена (LG München) поддержал иск производителя знаменитого швейцарского армейского ножа против использования ответчиком определенных товарных знаков с явной ссылкой на Швейцарию (дело № 33 O 7646/20).

...дело касалось ...карманных ножей и многофункциональных инструментов, которые очень похожи на знаменитый швейцарский армейский нож...

Продукция ответчика была тесно связана с дизайном знаменитого швейцарского армейского ножа, но была продукцией из Китая. Более того, не только красный цвет был взят из оригинального швейцарского армейского ножа, но и продукты также содержали такие обозначения, как «ШВЕЙЦАРИЯ» или символы, которые являлись графическим рисунком швейцарского флага, либо отдельно, либо в качестве компонента. Эти товары были проданы ответчиком через онлайн-платформу.

Швейцарский производитель оригинальной продукции подал иск против этого в окружной суд Мюнхена - и оказался прав...

Суд счел решающим то, что дизайн товаров из Китая очень напоминал «швейцарские армейские ножи», изготовленные истцом. Однако суд подчеркнул, что именно этот знаменитый швейцарский армейский нож и продукция заявителя в решающей степени способствуют хорошей репутации географических указаний источника со ссылкой на Швейцарию.

Ответчик напрасно доказывал, что продаваемая им продукция явно распознавалась как «сувенирные изделия». Следовательно, потребители не могли сделать вывод из маркировки, что продукция была произведена в Швейцарии. Возможное введение потребителей в заблуждение также исключалось тем, что на упаковке продукта была четко обозначена отметка «Сделано в Китае».

Однако окружной суд Мюнхена ...постановил, что, если хорошая репутация географического указания источника использовалась несправедливым образом, у целевой публики не было дополнительной необходимости вводить в заблуждение относительно происхождения продуктов для удовлетворения соответствующих требований о судебном запрете. Еще неизвестно, как ответчик отнесется к этому решению; решение суда Мюнхена не имеет юридической силы...» (*Swiss Army Knife: Swiss flag not allowed on*

*Chinese products // Patent- & Rechtsanwaltskanzlei Meyer-Dulheuer MD Legal Patentanwälte PartG mbB (<https://legal-patent.com/product-and-trademark-piracy/swiss-army-knife-swiss-flag-not-allowed-on-chinese-products/>). 31.08.2021).*

\*\*\*

## Канада

**«Канадская многопользовательская телекоммуникационная компания Bell является одним из ряда поставщиков услуг, которые приветствуют постановление Федерального суда Канады...»**

«Bell ежегодно инвестирует сотни миллионов долларов в разработку, производство, приобретение и доставку отличного канадского и международного контента на нескольких платформах, но пиратство контента продолжает подрывать всю медиаиндустрию, включая работу многих канадцев», - сказал Уэйд Остерман, президент Bell Media и вице-председатель BCE and Bell. «Налагая жесткие финансовые санкции на компании, которые обеспечивают и продвигают несанкционированный доступ к контенту в Интернете и через надстройки для телевизионных приставок, Федеральный суд дал четкий ответ».

В своем постановлении Федеральный суд установил, что три розничных продавца телевизионных приставок и одно физическое лицо (директор с одним из розничных продавцов) распространяли, предлагали для продажи, продавали, эксплуатировали и владели оборудованием, используемым или предназначенным для обеспечения несанкционированного и незаконного доступа к содержанию. ...Суд вынес постоянные судебные запреты в отношении розничных продавцов и обязал их выплатить установленный законом ущерб на общую сумму 29,3 млн канадских долларов плюс штрафные убытки и другие расходы.

Решение Федерального суда является прямым результатом судебного иска, инициированного подразделением Bell и другими медиакомпаниями в Канаде...» (*Colin Mann. Canada: Court rules against illicit STB providers // Advanced Television Ltd (<https://advanced-television.com/2021/08/13/canada-court-rules-against-illicit-stb-providers/>). 13.08.2021*).

\*\*\*

**«Верховный суд Канады принял решение по долгожданному делу Йоркского университета против Компании Access Copyright, подтвердив, что «публичный доступ к художественным и интеллектуальным произведениям и их распространение» являются «основной целью авторского права»...»**

Дело было сосредоточено вокруг вопроса, обязаны ли образовательные учреждения в Канаде платить определенные тарифы на доступ к Access Copyright. Access Copyright утверждала, что его тарифы являются

обязательными для образовательных учреждений, и недавно попыталась поднять их с 3,38 до 45 долларов на студента в год, а также внесла ряд других изменений. В ответ Йоркский университет утверждал, что его использование было честным и, как следствие, не требовалось платить тариф или какую-либо другую плату за такое использование. После длительной судебной тяжбы Верховный суд Канады вынес решение в пользу York, указав, что тарифы не являются обязательными, и подчеркнув важность «защиты пользователей от потенциально несправедливого воздействия» крупными интересами авторского права, такими как Access Copyright.

...Суд ...подчеркнул «природу добросовестной деловой практики как права пользователя» в Канаде... «Закон об авторском праве преследует общественные интересы... Общественные выгоды от нашей системы авторского права - это гораздо больше, чем «удачный побочный продукт частных прав»... Напротив, расширение общественного доступа к художественным и интеллектуальным произведениям и их распространение, которые обогащают общество и часто предоставляют пользователям инструменты и вдохновение для создания собственных произведений, является основной целью авторского права. Чрезмерный контроль со стороны владельцев авторских прав и других форм интеллектуальной собственности может необоснованно ограничивать способность общественного достояния включать и приукрашивать творческие инновации в долгосрочных интересах общества в целом».

Авторское право может служить своей истинной цели только тогда, когда должное внимание уделяется правам пользователя и общественным интересам. Но слишком часто в судах по всему миру общественные интересы не учитываются справедливо. Решение Access Copyright помогает гарантировать, что канадские суды не допустят этой ошибки; это «устраняет любые сомнения в том, что Верховный суд по-прежнему решительно поддерживает права пользователя в области авторского права» (*Peter M. Routhier. Supreme Court of Canada Reaffirms Public Access as a “Primary Goal of Copyright” // Internet Archive Blogs (http://blog.archive.org/2021/08/03/supreme-court-of-canada-reaffirms-public-access-as-a-primary-goal-of-copyright/). 03.08.2021*).

\*\*\*

### **Китайська Народна Республіка**

**«...в Китае наблюдается 100-кратный рост числа судебных исков из-за нарушения прав интеллектуальной собственности на шрифты и гарнитуры шрифтов.** Ущерб за нарушение в исках, поданных против владельцев интернет-магазинов, составил в среднем 800 долларов США.

Случай, когда Founder Group, китайский технологический конгломерат, подал в суд на Blizzard Entertainment, американского игрового гиганта, из-за шрифтов китайской каллиграфии с требованием возмещения убытков в размере

около 40 миллионов долларов США, значительно повысил осведомленность об ИС в шрифтах и дизайне шрифтов в Китае 14 лет назад.

После ввода символов «**字体 著作权**» («авторское право шрифт» на китайском языке) в поисковую систему на веб-сайте Qichacha в качестве страниц результатов представлены 352 случая нарушения авторских прав в отношении шрифтов и гарнитур шрифтов, которые служат предупреждением о рисках для предприятий. фигурируют в этих делах в качестве ответчиков. На данный момент в 2021 году было подано 34 иска» (*The IP in Fonts and typefaces matters, dearly // Kangxin Partners, P.C. (http://en.kangxin.com/html/2/215/217/14663.html). 09.08.2021).*

\*\*\*

**«Суд в Шанхае постановил, что компания, которая переупаковывала шоколад Ferrero Rocher в неразрешенную продукцию, которая включала перепечатку логотипа Ferrero, нарушала права на товарные знаки итальянского производителя шоколада.**

Ответчик, Лю Моуян ...закупал шоколад оптом по более низкой цене за единицу, а затем переупаковал их в небольшие упаковки, изготовленные на заказ, с логотипом «Ferrero».

Подразделение также незаконно изготовило этикетки, базовые карты, пластиковые коробки и прочие упаковочные материалы.

Лю признал себя виновным в нарушении и добровольно выплатил неизвестную компенсацию правообладателям. Суд приговорил его к трем годам тюремного заключения, приговорил к пяти годам условного заключения и оштрафовал его на 300 000 юаней (46 000 долларов).

Третий народный суд промежуточной инстанции Шанхая опубликовал решение на китайском сайте микроблогов Weibo 19 августа 2021 года.

Согласно сообщению суда на Weibo, в период с июля по сентябрь 2020 года полиция изъяла более 490 000 подделок Ferrero Rocher с более чем 800 000 товарных знаков Ferrero, что привело к аресту Лю и суду.

Суд заявил, что ...было изготовлено более 5,65 миллиона этикеток, нарушающих авторские права, с ориентировочной ценой в 1,7 миллиона юаней...» (*Alex Baldwin. Ferrero Rocher's marks were infringed, says Chinese court // World IP Review (https://www.worldipreview.com/news/ferrero-rocher-s-marks-were-infringed-says-chinese-court-21651). 23.08.2021).*

\*\*\*

### **Китайська Республіка (Тайвань)**

**«...Дело о нарушении прав на товарный знак и авторские права, которое Givenchy и Celine подали в 2017 году против тайваньского производителя сумок, обвинив компанию в том, что она предлагает копии своих стилей L Bag Tote, Pandora и Antigona на различных платформах**

**электронной коммерции, было возбуждено в Верховном Суде.** Этой весной состав суда поддержал определение нижестоящего суда по интеллектуальной собственности о том, что деятельность ответчика 2 R Int'l Co. является недобросовестной конкуренцией в соответствии с Законом Тайваня о справедливой торговле, но отклонил иск истцов о нарушении авторских прав.

Дело было передано в Верховный суд после того, как коллегия второй инстанции Суда по интеллектуальной собственности вынесла в октябре 2019 года решение о том, что появление стилей Pandora, Antigona и Lgage Tote приравнивается к защищенному фирменному стилю, который был воспроизведен 2 R Int'l Co., таким образом, повышая вероятность того, что потребители будут сбиты с толку относительно природы или источника двойных сумок. В результате, по мнению Суда по интеллектуальным правам, поведение 2 R Int'l Co. является недобросовестной конкуренцией в нарушение Закона о справедливой торговле. Принимая это решение, которое в конечном итоге было поддержано Верховным судом при рассмотрении апелляции, коллегия Суда по интеллектуальной собственности рассмотрела ряд факторов (некоторые из которых отражают те, которые используются для измерения вторичного значения товарного знака), в том числе масштабы рекламы Pandora, Antigona, и стили Tote для багажа от брендов истца; объем продаж для сумок определенного фасона; нежелательное внимание СМИ; качество продукции; и материалы обзора рынка, среди прочего...» (*Taiwanese Supreme Court Shoots Down Copyright Protection for Handbags in Givenchy, Celine Case // TFL Media, Inc* (<https://www.thefashionlaw.com/taiwanese-supreme-court-shoots-down-copyright-protection-for-hands-in-counterfeit-case-waged-by-givenchy-celine/>), 24.08.2021).

\*\*\*

### **Республика Беларусь**

**«В первом полугодии 2021 года в производстве судебной коллегии по делам интеллектуальной собственности Верховного Суда Республики Беларусь находилось 111 дел, из них 84 дела составили споры в области авторского права и смежных прав; 27 дел – споры в области права промышленной собственности.**

Всего рассмотрено 72 дела в области авторского права и смежных прав и 12 дел в сфере права промышленной собственности, в том числе 3 жалобы на решение Апелляционного совета при патентном органе.

По 22 делам требования удовлетворены в полном объеме, по 10 делам требования удовлетворены в части, по 15 делам в удовлетворении требований отказано...» (*Сведения о работе судебной коллегии по делам интеллектуальной собственности Верховного Суда Республики Беларусь за первое полугодие 2021 года // Национальный центр интеллектуальной собственности* (<https://www.ncip.by/o-centre/novosti/svedeniya-o-rabote>).

\*\*\*

## Республика Индия

**В недавнем иске о нарушении прав на товарный знак Высокий суд Дели (Суд) постановил:**

- Наличие продуктов, нарушающих авторские права, на сторонних веб-сайтах торговых площадок, таких как Amazon, которые доступны в Дели, и доставка в Дели с таких сторонних веб-сайтов устанавливает основание для иска в Дели;
- Территориальная юрисдикция в отношении иска о товарном знаке может возникнуть в месте, где Истец имеет подчиненный офис и возникла часть основания иска (посредством продажи продукции, нарушающей авторские права)...

### ФАКТЫ

1. Истец, V Guard Industries Ltd., является компанией с зарегистрированным офисом в Керале и занимается производством, распределением и маркетингом / продажей электротоваров под зарегистрированной торговой маркой V-GUARD...

2. Ответчик № 1, Сукан Радж Джайн, является единственным владельцем компании M / s N-Guard Electronic Industries, зарегистрированный офис которой находится в Карнатаке. Ответчик № 2 предоставляет ответчику № 1 услуги веб-дизайна.

3. В январе 2021 года Истец подал иск против Ответчиков, утверждая, что нарушение прав на товарный знак связано с использованием Ответчиками товарного знака «N-GUARD» в отношении машин, электронных, электрических деталей, арматуры и т. д.

4. 18 января 2021 года Суд издал *ex-parte* временный судебный запрет против Ответчиков, запрещающий Ответчикам использовать знак N-GUARD или любой другой аналогичный знак в отношении их машин, электронных, электрических деталей и оборудования и т. д.

5. Ответчик № 1 (Ответчик) оспорил территориальную юрисдикцию Суда...

Истец утверждал, что Суд обладает юрисдикцией в соответствии с разделом 20 Гражданского процессуального кодекса 1908 года по следующим основаниям:

1. Ответчик ведет свой бизнес в Дели и продает свою продукцию в Дели;
2. Веб-сайт ответчика является интерактивным, и к нему можно получить доступ в Дели для покупки его товаров;
3. Наличие продуктов Ответчика на сторонних торговых площадках, таких как Amazon, Flipkart и Indiamart, к которым можно получить доступ в Дели;

4. Продукция ответчика, имеющая товарный знак «N-Guard», была приобретена представителем истца в Дели через [www.amazon.in](http://www.amazon.in), и то же самое было доставлено в Дели;

5. Истец имеет сеть дистрибьюторов и розничных торговцев в двадцати девяти штатах по всей стране, его продукция продается в Дели, а также у него есть офис снабжения в Дели.

Ответчик, с другой стороны, утверждал, что Суд не обладает юрисдикцией по следующим основаниям:

1. Ответчик находится в Карнатаке и не ведет бизнес в Дели.

2. Его веб-сайт не интерактивен и не позволяет покупать товары.

3. Единственная покупка истцом на [Amazon.com](http://Amazon.com) является продажей-ловушкой, которая не может рассматриваться судом для определения юрисдикции... Ответчик утверждал, что продажа, на которую ссылался Истец, не касалась ни Ответчика, ни его уполномоченного агента, и что это была разовая продажа, осуществленная сторонним продавцом.

4. Истец ошибочно сослался на территориальную юрисдикцию Суда...

#### ПРИГОВОР

1. Суд постановил, что после прочтения жалобы и документов, поданных вместе с жалобой, он обладал юрисдикцией на основании следующего:

(i) Ответчик ведет бизнес в Дели...

(ii) Истец также удовлетворил требования Раздела 134 Закона о товарных знаках 1999 г. (Закон о товарных знаках):

Раздел 134 Закона о товарных знаках предусматривает, что Истец может инициировать иск о нарушении прав там, где Истец проживает или осуществляет свою деятельность...

2. Суд отметил, что продажа с ловушкой запрещена только в том случае, если она сделана с использованием нечестных средств с единственной целью создания основания для иска. Суд отметил, что продажа Истцом самостоятельно не является продажей-ловушкой, поскольку Ответчик даже иным образом продает свои продукты на [Amazon](http://Amazon) и других сторонних платформах электронной коммерции, которые доступны в Дели...

Это решение является уроком для производителей товаров, продающих свою продукцию дистрибьюторам, и они должны включать в свои соглашения четкие условия, разъясняющие территории и способы, с помощью которых дистрибьюторы могут продавать товары. В противном случае компании могут столкнуться с судебными тяжбами на территориях, где они вообще не намерены вести бизнес...» (*Athira Sankar, Aparna Gaur. Sale of Infringing Goods on Third Party E-Commerce Platforms Accessible Within the Jurisdiction of The Court Relevant for Determining Territorial Jurisdiction: Delhi High Court // National Law Review's (NLR's) (<https://www.natlawreview.com/article/sale-infringing-goods-third-party-e-commerce-platforms-accessible-within>). 05.08.2021).*

\*\*\*

## Російська Федерація

**«Издательства АСТ и «Эксмо» подали в суд на мессенджер Telegram из-за пиратских копий книг.** Соответствующие иски были направлены в Мосгорсуд еще в июне.

...АСТ пожаловался на пиратские копии произведений «Доктор сон» Стивена Кинга, «Метро 2033» Дмитрия Глуховского, «Думай и богатей» Наполеона Хилла, правами на которые владеет издательство. «Эксмо», в свою очередь, обратилось в суд из-за размещения в мессенджере копий книг «Мара и морок» Лии Арден и «Ни Сы» Джен Синсеро.

...Суд удовлетворил оба иска и обязал Роскомнадзор прекратить создание технических условий, которые помогают «пиратам» размещать и распространять незаконный контент в Telegram...» (*Суд заблокировал доступ к известным книгам в Telegram // Digital IP (<https://dip.global/news/sud-zablokiroval-dostup-k-izvestnym-knigam-v-telegram-289>). 13.08.2021*).

\*\*\*

**«Правообладатель потребовал от ИП более миллиона рублей компенсации за незаконное размещение двух фотографий.** Он исходил из множественности нарушений, так как ответчик опубликовал фото в разные даты на разных сайтах. Однако суды решили, что ответчик допустил одно нарушение, и взыскали только 20 тыс. руб. (по 10 тыс. за каждую из двух фотографий).

По общему правилу использование произведения несколькими способами представляет собой соответствующее число нарушений. Но использование объекта одним лицом различными способами, направленными на достижение одной экономической цели, образует одно нарушение исключительного права. Ответчик разместил фотографии по разным адресам одного веб-сайта и на взаимосвязанных с ним страницах в соцсетях с единой целью. Это образует по каждому фото один состав правонарушения, за которое истец вправе требовать компенсацию как за одно нарушение» (*Незаконное использование одной фотографии на разных сайтах образует один состав нарушения // Суд по интеллектуальным правам (<http://ipcmagazine.ru/news/5826-news4430>). 02.08.2021*).

\*\*\*

**«Арбитражный суд Москвы вынес знаковое решение по иску Российского Авторского Общества к кинотеатру «Романов Синема» о взыскании авторского вознаграждения за музыкальные произведения, используемые в известных кинофильмах.**

...Речь идет о таких картинах, как «Чемпионы: Быстрее. Выше. Сильнее», «Голоса большой страны», «День выборов-2», «Жених», «Ледокол», «Три богатыря и Морской царь», «Дед Мороз. Битва магов», «Ёлки-5», «Хороший

мальчик», «Синдбад. Пираты семи штормов», «Ночные стражи», «Крякнутые каникулы», «Герой» и «Самый лучший день».

...Кинотеатром были нарушены права многих известных авторов и их наследников: Дмитрия Шостаковича, Виктора Цоя, Игоря Сорина, Эдуарда Артемьева, Сергея Шнурова, Константина Меладзе, Игоря Николаева, Игоря Крутого и многих других.

Суд взыскал в пользу кинотеатров более 3 115 000 рублей» (*Суд встал на сторону музыкантов и РАО в деле по незаконному использованию музыки в кинотеатрах // Digital IP (<https://dip.global/news/sud-vstal-na-storonu-muzykantov-i-rao-v-dele-po-nezakonnomu-ispolzovaniyu-muzyki-v-kinoteatrah-294>). 27.08.2021*).

\*\*\*

**«Предприниматель торговал в ТЦ контрафактной спортивной одеждой и обувью под товарными знаками "adidas" и "Columbia". Суд отказал в привлечении его к ответственности из-за пропуска сроков, но обязал уничтожить изъятые у ИП товары. Суд по интеллектуальным правам согласился с этим.**

Если с очевидностью установлено, что вещи, явившиеся предметом административного правонарушения изъяты из оборота или находились в незаконном обороте, то они возврату не подлежат. Это не конфискация. Изъятие не считается административным наказанием.

Отклонен довод ИП о том, что отказ в привлечении его к ответственности означает недоказанность его вины. Согласно заключению эксперта спорная продукция имеет признаки контрафактности. Она не была введена в гражданский оборот правообладателем или с его согласия. Значит, в действиях ИП имеется состав правонарушения» (*Контрафакт должен быть изъят, даже если пропущен срок для привлечения нарушителя к административной ответственности // Суд по интеллектуальным правам (<http://ipcmagazine.ru/news/5863-news4462>). 31.08.2021*).

\*\*\*

## **Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії**

**«Высокий суд Великобритании вынес первое техническое решение в судебном разбирательстве между InterDigital и Lenovo. Всего оспаривается пять патентов по стандарту 3G и 4G. Первое решение по EP 2 485 558 вынесено в пользу InterDigital, и суд постановил, что Lenovo нарушает действующий и важный патент EP 558...**

EP 558 - один из пяти европейских патентов, находящихся в центре дискуссии. Другими рассматриваемыми патентами являются EP 23 63 008, EP 2 557 714 , EP 24 21 318 и EP 33 55 537. Все относятся к стандарту 3G и 4G. Суд

уже заслушал второе техническое испытание, касающееся EP 537, решение ожидается в ближайшие месяцы.

С 2009 года стороны обсуждали лицензирование EP 558. InterDigital утверждает, что она делала предложения по глобальному лицензированию для Lenovo на условиях FRAND. InterDigital также предложила лицензировать патент на альтернативных условиях. Однако пока стороны не смогли прийти к соглашению.

InterDigital заявила, что Lenovo не желает иметь лицензию FRAND и не примет предложенную лицензию FRAND. Однако Lenovo отклонила утверждения о том, что предложение InterDigital было FRAND. Кроме того, InterDigital утверждает, что Lenovo импортировала и продала устройства 4G в Великобритании. Такие действия, как утверждала InterDigital, представляют собой нарушение EP 558.

Lenovo отрицала нарушение и подала встречный иск о недействительности патента на основании отсутствия новизны, недействительности и изобретательского уровня. Суд отклонил встречный иск. Следующее испытание - испытание FRAND, запланированное на следующий год, над EP 558.

InterDigital также инициировала параллельное разбирательство в Германии, при этом компания подала иски о нарушении прав к Xiaomi в окружной суд Мюнхена. Претензии касаются EP 537, EP 318 и EP 558, по которым Великобритания только что вынесла решение. Однако, согласно пресс-релизу InterDigital, стороны урегулировали все незавершенные судебные разбирательства...» (*Amy Sandys. UK court hands down first judgment in InterDigital and Lenovo's five-patent battle // Juve Patent (<https://www.juve-patent.com/news-and-stories/cases/uk-court-hands-down-first-judgment-in-interdigital-and-lenovos-five-patent-battle/>). 03.08.2021*).

\*\*\*

**«В деле William Grant & Sons Irish Brands Limited против Lidl Stiftung & Co KG 2021 CSIH 38 Сессионный суд Шотландии по внутренним делам (CSIH) поддержала временный запрет Outer House, установив, что ребрендированная бутылка для джина Lidl использует несправедливое преимущество репутации Уильяма Гранта, которую имеет бутылка для джина HENDRICK.**

Уильям Грант добился временного запрета в отношении джина HAMPSTEAD Lidl после того, как Lidl изменила бренд своей бутылки с джином, приблизив ее внешний вид к бутылке HENDRICK Уильяма Гранта... Уильям Грант счел, что изменения равносильны выдвигению и нарушению его торговой марки двумя способами: (i) обманчиво похожими; и (ii) запятнать или воспользоваться значительной репутацией HENDRICK.

Отмечая значительное визуальное и концептуальное сходство, на основании имеющихся доказательств судья по запрету отклонил обманчиво

схожие ходатайства на том основании, что соответствующий потребитель не будет запутан относительно общего коммерческого происхождения, особенно из-за различий в именах и ценах...

Однако судья обнаружил, что на стадии запрета имелись достаточные основания для спорного дела, что Lidl воспользовалась значительной репутацией в прикиде HENDRICK. Сходства было достаточно, чтобы напомнить бутылку HENDRICK... Сходства, последовавшие за ребрендингом, не рассматривались как случайность или совпадение, а скорее были попыткой изменить экономическое поведение потребителей, точно имитируя хорошо известный бренд...

Далее судья пришел к выводу, что баланс удобства способствует введению временного запрета, запрещающего Lidl продавать свой джин HAMPSTEAD, хотя и постановил, что ходатайство не оправдывают его распространение за пределы Шотландии.

...CSIH не принял во внимание регистрацию 2021 года, поскольку, по их мнению, судья правильно применил закон, установив, что имел место очевидный случай нарушения посредством использования репутации продукта другого трейдера. Они согласились с тем, что в регистрации 2013 года изображена бутылка определенной формы с цветной этикеткой, и что на ней не изображена белая бутылка и не ограничивается однозначно прозрачной бутылкой.

Что касается географического охвата временного запрета, CSIH отметил, что из-за того, что Lidl проживает в Англии, Шотландии и Уэльсе, существует возможность инициировать судебное разбирательство в любой из этих юрисдикций и что нет необходимости в отдельном разбирательстве, учитывая, что товарные знаки Закон применяется по всей Великобритании. CSIH постановил, что временный запрет не должен ограничиваться Шотландией...» (*It's a Long Way to the Top Shelf if You Want Your Mimic to Roll // Pipers (https://piperpat.com/news/article/its-a-long-way-to-the-top-shelf-if-you-want-your-mimic-to-roll#.YRk3Xs0zbZ4). 05.08.2021*).

\*\*\*

### Сполучені Штати Америки

**«Во вторник Apple достигла соглашения о прекращении иска об авторском праве, инициированного ею против флоридского стартапа Corellium LLC за «виртуальную» версию Corellium iPhone...**

Corellium позволяет пользователям запускать программную виртуализацию iOS, что означает, что исследователи могут тестировать программное обеспечение iPhone на компьютерах вместо устройств iPhone. Это предоставляет исследователям безопасности новые возможности, такие как полная приостановка работы операционных систем.

В августе 2019 года Apple подала иск против Corellium в Окружной суд США Южного округа Флориды. Apple заявила, что Corellium грубо нарушил авторские права Apple с единственной целью получения прибыли. Однако в декабре 2020 года федеральный судья постановил, что Corellium установил добросовестное использование, и отклонил запрос Apple о постоянном судебном запрете.

Судебный процесс по делу должен был начаться 16 августа. Однако Apple и Corellium урегулировали иск во вторник. Условия урегулирования конфиденциальны, но, как сообщается, Corellium по-прежнему будет продавать свои виртуальные устройства iOS...» (*Cassie Maas. Apple reaches settlement to end copyright suit against Florida startup // Jurist (https://www.jurist.org/news/2021/08/apple-reaches-settlement-to-end-copyright-suit-against-florida-startup/). 12.08.2021).*

\*\*\*

### **«Известный фотограф Пол Никлен выиграл иск о нарушении авторских прав в США.**

Речь идет о драматическом видеоклипе с голодающими белыми медведями, созданном фотографом и загруженным в Facebook и Instagram в 2017 году.

Без какого-либо разрешения Пола Никлена или National Geographic Sinclair Broadcasting Group разместила это видео по ссылке из Instagram. Более того, они сделали снимок экрана с видео для обложки.

Последовал судебный процесс. Согласно Sinclair Broadcasting Group, нарушений не было, потому что они не использовали и не отображали видео на своем веб-сайте. Они просто использовали встроенную ссылку из Instagram, то есть видео хранилось на другом сервере.

Согласно законодательству США, так называемое «правило сервера» онлайн-отображение или исполнение защищенного авторским правом контента, осуществляемое с помощью «встроенных» или «обрамляющих» гиперссылок, не активирует исключительные права на публичный показ или исполнение, если только компоновщик также обладает копией основной работы.

Суд Нью-Йорка не согласился с этими доводами. Суд подчеркнул, что закон является нейтральным с точки зрения технологий и «касается не того, как будет показано произведение, а того, чтобы оно было показано».

Основная проблема с этой точки зрения заключалась в том, что, хотя видео было встроено, снимок экрана был сделан отдельно и загружен на веб-сайт Sinclair Broadcasting Group, что позволяло их посетителям просматривать одну часть видео без воспроизведения на основе ссылки в Instagram. Это является нарушением авторских прав, поскольку отображение даже части одного произведения может быть выполнено с разрешения правообладателей...» (*One photographer, one video and copyright problems*

*regarding embedded content from Instagram // Intellectual Property Planet (<https://intellectualpropertyplanet.wordpress.com/2021/08/16/one-photographer-one-video-and-copyright-problems-regarding-embedded-content-from-instagram/>). 16.08.2021).*

\*\*\*

**«Поставщики потоковой музыки Amazon Digital Services LLC, Google LLC, Pandora Media LLC и Spotify USA Inc. выиграли свой иск о «значительном повышении» ставок роялти, которые они были обязаны выплачивать владельцам авторских прав Советом по авторским гонорарам, заявил федеральный апелляционный суд округа Колумбия..»**

Правление не уведомило потоковые сервисы должным образом о том, что они примут более высокую ставку, отклонило предложенные контрольные показатели сервисов без надлежащего объяснения и ошибочно переопределило важный термин на поздних стадиях судебного разбирательства, отметил Окружной суд США по округу Колумбия. Суд частично отменил решение и вернул решение Совета для дальнейшего рассмотрения...

По мнению суда, Правление допустило ошибку, приняв структуру ставок, которая не ограничивала и увеличивала общие затраты на контент, выплачиваемые правообладателям, а также увеличивала размер причитающихся им доходов...

«Нет никаких сомнений в том, что до и во время слушания по доказательствам ни одна из сторон не предлагала и даже не намекала на структуру, которую в конечном итоге принял Совет по авторским гонорарам», - заявил судья. «И само Правление не дало никаких намеков на столь резкое изменение курса по сравнению с предыдущими решениями».

Правление приняло решение о ставке, которая могла бы «значительно увеличить» стоимость услуг, устраняя при этом защиту от нерегулируемого повышения роялти в будущем. По мнению суда, снятие этой защиты «ставит лицензионные отчисления за механическое воспроизведение под неконтролируемую рыночную власть правообладателей звукозаписи».

«Если Совет директоров хотел осуществить такое радикальное изменение в структуре ставок, он был обязан предупредить стороны», - заявил суд...» *(Blake Brittain. Streaming Music Services Win Redo of Royalty Rate Rule // The Bureau of National Affairs, Inc. (<https://news.bloomberglaw.com/tech-and-telecom-law/major-streaming-music-services-win-challenge-to-royalty-rates?context=article-related>). 11.08.2021).*

\*\*\*

**«...В июне прошлого года издатели Hachette, HarperCollins, John Wiley и Penguin Random House подали в суд на Internet Archive за нарушение авторских прав, охарактеризовав его «Открытую библиотеку» как пиратский сайт.**

Интернет-архив (ИА) видит вещи по-другому, отмечая, что его процесс «Контролируемого цифрового кредитования» используется для целей, включая сохранение, доступ и исследование, поэтому соответствует стандартам «добросовестного использования». Параллельно с этим ИА считает, что его ответственность ограничена из-за положений о безопасной гавани Закона США "Об авторском праве в цифровую эпоху".

Как сообщалось на прошлой неделе, ИА хочет продемонстрировать, что предоставление цифровой библиотеки во временное пользование не оказало негативного влияния на бизнес издателей.

Для этого ИА хочет получить доступ к данным о продажах 127 книг, перечисленных в иске, а также к данным по одной или нескольким сопоставимым работам, которые не были доступны для цифрового кредитования одновременно с этими произведениями...

В новом ответе суду издатели повторяют свои утверждения о том, что ИА управляет «нелегальной службой распространения электронных книг», которая угрожает «уничтожить легальный библиотечный рынок электронных книг». Издатели заявляют, что они уже подготовили подробные данные о продажах и финансах по 127 книгам, фигурирующим в иске, что в сумме составляет более 670 000 строк данных в Excel.

...что теперь ИА хочет получить доступ к данным, относящимся к более чем 500 000 дополнительных книг, жалуясь, что ему нужен доступ только потому, что данные, которые он получил до сих пор, не подтверждают его теорию отсутствия вреда для рынка...

Издатели заявляют, что распространяют свои книги среди миллионов читателей по всему миру через множество законных каналов, в том числе путем продажи или лицензирования электронных книг агрегаторам библиотек, которые позволяют посетителям библиотеки бесплатно брать электронные книги на свои устройства с некоторыми ограничениями. Однако они настаивают на том, что аргумент ИА о том, что его практика кредитования не влияет на коммерческую эффективность книг, неверно интерпретирует четвертый фактор анализа добросовестного использования...

Издатели ...отклоняют утверждения ИА о том, что создание данных не будет обременительным, поскольку это потребует от них извлечения большого количества данных из нескольких баз данных таким образом, который они не будут делать в ходе обычной деятельности. Это потребует «неисчислимого» времени сотрудников и значительных ресурсов для компиляции того, что может составлять миллиарды строк данных.

Кроме того, издатели заявляют, что весь запрос данных основан на ложной предпосылке, что книги можно сравнивать друг с другом и скидывать события, которые увеличивают продажи, например, смерть автора, превращение книги в фильм или получение отличного вознаграждения...»  
*(Andy Maxwell. Publishers: Internet Archive's Sales Data Demand is "Burdensome and Irrelevant" // TorrentFreak*

*(<https://torrentfreak.com/publishers-internet-archives-sales-data-demand-is-burdensome-and-irrelevant-210919/>). 19.08.2021).*

\*\*\*

**«Решение 2-го окружного апелляционного суда США о том, что в искусстве Энди Уорхола не использовалась фотография Принца Линн Голдсмит, все еще остается в силе после знаменательного решения Верховного суда США в споре об авторских правах между Google и Oracle, заявил во вторник апелляционный суд.**

«Необычный контекст» дела Верховного суда о программном коде не повлиял на анализ добросовестного использования 2-го округа в художественном контексте, - написал окружной судья США Джерард Линч для единогласной коллегии из трех судей в исправленной версии своего первоначального решения.

Роман Мартинес из Latham & Watkins, представляющий Фонд Энди Уорхола для визуальных искусств, сказал в электронном письме, что они уважительно не согласны с постановлением и рассматривают свои варианты для дальнейшего рассмотрения.

Адвокат Голдсмита Лиза Блатт из Williams & Connolly от комментариев отказалась.

Фотография рок-звезды Принца, сделанная Голдсмитом, была лицензирована журналом Vanity Fair, который заказал Уорхолу работу на основе этого изображения. Позже Уорхол сделал еще 15 нелицензионных работ под названием «Серия принца».

Голдсмит узнал о сериале после смерти Принца в 2016 году. В 2017 году фонд подал в суд, чтобы предотвратить возможные иски о нарушении прав, и Голдсмит подал встречный иск за нарушение.

Линч, к которому присоединились окружные судьи Деннис Джейкобс и Ричард Салливан, в марте обнаружил, что работы Уорхола нельзя было использовать добросовестно, в основном потому, что они не способствовали преобразованию.

Трансформирующая работа должна иметь «принципиально отличную от оригинала новую художественную цель и характер», сказал Линч...

В апреле Верховный суд постановил, что использование компанией Google программного кода Oracle в своей операционной системе Android изменило ситуацию. Фонд выступил за повторное слушание, потому что работа Google была признана преобразующей, даже несмотря на то, что защищенный авторским правом материал Oracle был в ней «явно узнаваемым».

Фонд также заявил, что Верховный суд привел «произведение искусства, похожее на Уорхола» как «пример парадигмы» преобразующего использования, и что решение 2-го округа рискует «объявить вне закона» современное искусство, которое пересматривает материалы, защищенные авторским правом.

Голдсмит ответил, что Google / Oracle имеет «ограниченное применение вне контекста компьютерного кода».

Во вторник комиссия заявила, что постановление Верховного суда «полностью соответствует» его решению.

Хотя копирование Google было добросовестным использованием, Линч сказал, что Верховный суд «прямо отметил, что защита авторских прав может быть сильнее, если защищенный авторским правом материал выполняет художественную, а не утилитарную функцию».

«Дело, касающееся добросовестного использования в таком новом и необычном контексте, вряд ли приведет к резкому изменению анализа установленных принципов» применительно к художественному выражению, - сказал Линч.

Линч также отклонил опасения фонда по поводу объявления современного искусства вне закона...» (*Blake Brittain. Google/Oracle doesn't affect Warhol fair-use ruling, 2nd Circ says // Reuters (https://www.reuters.com/legal/transactional/googleoracle-doesnt-affect-warhol-fair-use-ruling-2nd-circ-says-2021-08-24/). 24.08.2021).*

\*\*\*

**«Апелляционный суд США девятого округа в понедельник постановил, что общее право Калифорнии о защите авторских прав не включает право на публичное исполнение, отменив частичное упрощенное судебное решение для Flo & Eddie, которое контролирует права на песни рок-группы Turtles.**

Дело началось в 2013 году, когда Flo & Eddie подали в суд на Sirius XM Radio, Inc. за воспроизведение культовых записей Turtles до 1972 года, таких как «Happy Together» и «Elenore». В то время как радиостанции AM / FM не платят роялти за публичное исполнение владельцам звукозаписей, поставщики цифрового и спутникового радио, такие как Sirius XM, должны платить роялти за публичное исполнение всякий раз, когда они транслируют музыку после 1972 года. Когда Конгресс принял Закон о модернизации музыки в 2018 году, поставщики цифрового и спутникового радио также стали нести ответственность за лицензионные платежи, связанные с воспроизведением музыки до 1972 года в соответствии с федеральным законом. Однако остается неясным, обязаны ли такие службы выплачивать гонорары за публичное исполнение песен до 1972 года в соответствии с законом штата об авторском праве. Но Девятый округ обнаружил, что по законам Калифорнии это не так...

Окружной суд США Центрального округа Калифорнии установил, ... что «исключительное право собственности на песню, защищенную авторским правом, должно включать право на публичное исполнение». Окружной суд рассудил, что исключение для кавер-версий в законе доказывает, что законодательный орган включил бы исключение для публичного исполнения записей, выпущенных до 1972 года, если бы это было предусмотрено. Но

апелляционный суд заявил, что это буквальное словарное толкование термина «исключительная собственность» не принимает во внимание более широкий контекст его исторического значения, которое восходит к 1872 году, когда государство впервые приняло его...

В конечном итоге, хотя в 1982 году закон Калифорнии был обновлен, использование термина «исключительное право собственности» осталось неизменным и, таким образом, сохранило и первоначальное значение, как постановил суд. Кроме того, «отсутствие признанного в судебном порядке права на публичное исполнение в десятках штатов подчеркивает, что такое право никогда не существовало в рамках общего права». (*Ninth Circuit Reverses Win for the Turtles' Rights Owners Under California Law on Copyright for Public Performance // IPWatchdog, Inc. (https://www.ipwatchdog.com/2021/08/24/ninth-circuit-reverses-win-turtles-rights-owners-california-law-copyright-public-performance/id=137033/). 24.08.2021*).

\*\*\*

**«Четыре основных вещательных сети США - ABC, CBS, NBC и Fox - вышли победителями в судебном процессе против Locast, некоммерческой организации...»**

Истцы - радиостанции - попросили судью отклонить утверждение Locast о том, что его онлайн-сервис освобожден от ответственности за нарушение авторских прав, потому что он требует от пользователей только пожертвований, а не сборов, и только для того, чтобы поддерживать его бизнес...

Пользователи Locast платят ему минимальную ежемесячную плату в размере 5 долларов в обмен на непрерывное обслуживание в течение месяца, которое судья отказался квалифицировать как «просто повторяющийся подарок на благотворительность»...

Компания Locast, основанная Дэвидом Гудфрендом, утверждает, что ее модель финансирования соответствует установленным законом исключениям, поскольку платежи от пользователей реинвестируются в организацию для покрытия расходов на «поддержание работающей расширяющейся системы». Судья отметил, что в 2020 году Locast «заработал гораздо больше денег на абонентской плате, чем было необходимо для покрытия затрат на поддержание и эксплуатацию своего сервиса»...

Сторонники компании Locast, основанной в 2018 году, заявляют, что она соблюдает законы об авторском праве, которые разрешают «ускорители» сигналов местного вещания, которые предназначены для обеспечения доступности сигналов вещания» (*Sarah Williams. Broadcasters Victorious As Judge Rules Against Locast On Copyright – Talesbuzz // Tales Buzz (https://talesbuzz.com/broadcasters-victorious-as-judge-rules-against-locast-on-copyright-talesbuzz/). 31.08.2021*).

# Сучасний стан авторського права в Україні та світі

**«...Согласно анализу с 2020 по 2030 год рост глобального рынка лицензирования авторских прав будет сопровождаться ростом грамотности в развитых и развивающихся странах...**

Глобальный рынок лицензирования авторских прав должен стать свидетелем значительного роста из-за растущей озабоченности художников, музыкантов и авторов по защите своего контента и работы. Лицензия на авторское право обычно используется для защиты контента... Ожидается, что с ростом числа опубликованных исследовательских книг и статей по нескольким темам, касающимся разработки продуктов, образа жизни и образования, лицензирование авторских прав на литературные произведения станет одним из ведущих конечных пользователей на мировом рынке лицензирования авторских прав...

Готовая и легкая доступность мультимедийного программного обеспечения, оборудования и цифровых технологий сделала каждого пользователя потенциальным дистрибьютором, создателем, производителем и заказчиком творческой работы. Цифровые технологии и платформы полностью изменили то, как материалы, защищенные авторским правом, могут продвигаться, продаваться, распространяться, потребляться и доставляться в настоящее время. Этот фактор оставил значительное влияние на последующие и вышестоящие процессы оформления прав. Программное обеспечение с открытым исходным кодом (OSS) и система Creative Commons (CC) являются примерами недавно разработанных форм лицензирования авторских прав.

По оценкам, Северная Америка станет одним из чрезвычайно привлекательных регионов на мировом рынке лицензирования авторских прав...» (*Copyright Licensing Market – Growth Opportunities, Trends, Industry Analysis // The Market Writeup Inc. (<https://themarketwriteup.com/copyright-licensing-market-growth-opportunities-trends-industry-analysis/>). 19.08.2021*).

\*\*\*

## Україна

**«Мати покійного співака Кузьми Скрябіна, Ольга Кузьменко, заявила, що авторські права на творчість музиканта намагаються вкрати.**

Жінка записала відеозвернення, в якому звинуватила компанію Moon Records та її власника Андрія Пасічника у привласненні прав на пісні Кузьми.

За словами Ольги Кузьменко, Moon Records залишив 38 скарг про порушення авторських прав на різні відео.

Через це YouTube-канал музиканта можуть заблокувати назавжди...

Жінка звернулася по допомогу до президента України Володимира Зеленського, оскільки впевнена, що він чудово розуміє, як важко захистити авторські права у сучасному світі.

Власник лейблу Moon Records Андрій Пасічник заявив, що компанія готова відкликати всі скарги з поваги до Кузьми.

Він додав, що лейбл завжди працював чесно, а Ольга Кузьменко дезінформує громадськість...» (*Валентина Чорна. Мати Кузьми Скрябіна заявила, що пісні її сина хочуть вкрати //ФАКТИ. ICTV (<https://fakty.com.ua/ua/showbiz/zirku/20210806-maty-kuzmy-skryabina-zayavyla-shho-pisni-yiyi-syna-hochut-vkrasty/>). 06.08.2021*).

\*\*\*

**«Скандал довкола творчої спадщини покійного співака Андрія Кузьменка (Кузьми «Скрябіна») не вгаває. У розкраданні авторських прав звинувачують ТОВ «Мун Рекордс», власником якого є Андрій Пасічник...**

Цього разу свою офіційну позицію оприлюднило ТОВ «Кузьма Скрябін» щодо пояснень та коментарів Пасічника...

По-перше, стверджують ТОВ «Кузьма Скрябін», права на пісні та кліпи Кузьми належать саме їм, тож блокування YouTube-каналу «Кузьма Скрябін» було незаконним. «Вдовою Кузьми, Світланою Бабійчук було засновано компанію ТОВ «Кузьма Скрябін» і укладено договір, за яким були передані в користування ТОВ «Кузьма Скрябін» успадковані виключні майнові авторські та суміжні права на твори й фонограми Андрія Кузьменка. Виплати, які отримувала Світлана після смерті Кузьми від ТОВ «МУН РЕКОРДС», були мізерні, і жодного бажання продовжувати співпрацю не було... надало ТОВ «МУН РЕКОРДС» виключне право на використання творів, фонограм, відеограм Андрія Кузьменка у цифровій формі окремими способами, насамперед, шляхом розповсюдження в мережі Інтернет... виникали істотні сумніви в правдивості цих сум, що не відповідали сформованій практиці», - додають обвинувачі...

По-друге, не враховано права музикантів групи. Новий склад групи «СКРЯБІН» вже давно бажає розірвати Договір про передання суміжних прав, укладений з ТОВ «МУН РЕКОРДС»... проте їх прохання виконано не було. «МУН РЕКОРДС» визнавало авторство Андрія на всі його пісні... проте через майже 20 років після періоду розпаду старого складу групи «Скрябін» – з'являється ряд «авторів», які претендують на права, і начебто передали їх в ТОВ «МУН РЕКОРДС».

«Ми абсолютно були б не проти заяв на авторство інших учасників, якби це авторство було дійсно підтвержене належними доказами або б визнавалося Кузьмою за життя в документах, які він підписував, а не голосливо заявлялося без жодних на те підтверджень. Доки права інших авторів не будуть підтвержені належними доказами або визнаними в судовому порядку, ми не маємо морального права «роздавати» спадщину Кузьми», - додали в

товаристві» (Ірина Марченко. У пісень Кузьми Скрябіна знайшлися нові "автори", фанати не вірять: "Через 20 років..." // Знай.ua (<https://lviv.znaj.ua/395758-u-pisen-kuzmi-skryabina-znayshlisya-novi-avtori-fanati-ne-viryat-cherez-20-rokiv>). 12.08.2021).

\*\*\*

**«В Україні працює система відрахування роялті авторам за їх творчість, яку в Західній Європі успішно запустили в 1960-1970-х роках. Тільки український аналог демонструє неефективність та обростає скандалами.**

Гроші, які повинні йти на користь авторів, опиняються в руках організацій, що виступають посередниками. Далі – лотерея. У якій кількості зібрані роялті доходять до авторів? І головне – до яких авторів та як розподіляються винагороди?

В Україні гроші йдуть до проміжних організацій – так званих організацій колективного управління (ОКУ)...

ОКУ збирають гроші й отримують комісію 20-30%. Цих грошей їм має вистачати на ведення статутної діяльності, наприклад, щоб, як Український музичний альянс, наймати офіс у центрі Києва на вулиці Шовковичній...

Вони збирають гроші з усіх, отримують величезну комісію, а потім ще й не всі кошти передають правовласникам...

У 2018 році Верховна Рада ухвалила закон "Про ефективне управління майновими правами правовласників у сфері авторського права і (або) суміжних прав".

Його мета – системно вирішити цю проблему. Зокрема, мова йшла про організацію конкурсів серед ОКУ, створення системи нарахування та системи контролю організацій колективного управління.

Проте за три роки модель європейської ділової поведінки у сфері авторських прав обросла українськими реаліями, і поставленої мети – ефективного управління правами – держава не досягла.

...Україна залишається в категорії Priority Watch List. Це "Спеціальний звіт 301" США, який містить перелік країн-порушників інтелектуальної власності.

У звіті вказано, що одна з причин перебування там України – недосконала система організації колективного управління авторськими та суміжними правами. У документі зазначається, що Україна повинна продовжувати змінювати систему, зокрема шляхом подальшої законодавчої реформи...

У 2020 році кілька організацій колективного управління під час переговорів з імпортерами електроніки у форматі онлайн (через пандемію) почали вимагати збільшити відсоток відрахувань у три-чотири рази за ймовірне приватне копіювання фільмів та музики, скачаних легально, і сформували новий перелік обладнання з репрографії.

Це призведе до подорожчання техніки в середньому на 4% і зробить легальний товар ще більш неконкурентним.

Представники п'яти провідних бізнес-асоціацій України звернулися до влади: реформуйте систему авторських зборів, не створюючи додаткове навантаження на легальний бізнес та споживачів, та збільшуйте відрахування авторам не шляхом підвищення тарифів, а завдяки детінізації торгівлі електронікою.

В ЕВА ...переконані, що слід створити прозору систему збору та розподілу коштів за приватне копіювання, аби кожен правовласник мав доступ через електронний кабінет до інформації про збір і розумів принципи його розподілу...

"Слуги народу" зареєстрували у Верховній Раді законопроект №4537, який повинен покращити систему. Якщо депутати його ухвалять, то кожна ОКУ буде мати електронну систему адміністрування.

Це забезпечить облік та ідентифікацію об'єктів авторського права і (або) суміжних прав, облік надходжень доходів від прав, автоматичний розподіл та виплату доходів від прав, інтеграцію з міжнародними базами даних.

Також ОКУ будуть щорічно подавати звіт, який включатиме ідентифікацію кожного об'єкта авторського права та (або) суміжних прав, щодо якого була виплачена частка доходу від прав, із зазначенням відсоткового співвідношення виплаченої частки до загальної суми виплачених доходів від прав.

Якщо обсяг витрачених ОКУ коштів на одну статтю видатків перевищуватиме 20 мінімальних зарплат, у звіті додатково вказуватиметься детальний опис та ідентифікація кожної витрати в рамках цієї статті видатків.

Неоприлюднення щорічного звіту або неповнота внесення в нього інформації про розподіл винагороди між правовласниками буде підставою для скасування рішення про реєстрацію ОКУ...» *(Ринок авторських прав в Україні ОКУнований недовірою, або Як європейські правила змінилися в українських реаліях // Економічна правда (https://www.epravda.com.ua/projects/podatok-na-smartfon/60e6ba56529e7/). 27.08.2021).*

\*\*\*

### **«Співачка Ірина Федішин потрапила у скандал...»**

Власника одного з невеличких продуктових магазинів у Микуличі, біля Яремче, оштрафували на 114 тис. грн, бо у його закладах лунали пісні Федішин.

Проте співачка зазначила, що вона особисто дізналася про цю ситуацію днями, а по-друге, штраф стягує інша компанія.

– Річ не в піснях, а в тому, що власник магазину не мав ліцензії на використання будь-яких творів... В Україні діє закон про захист авторського права, який у цій ситуації порушили... – заявила Федішин.

За словами артистки, вона звернулася до компанії, яка стягувала штраф та запитала, чому так сталося. Їй відповіли, що власника попередили про

порушення закону, а також запропонували підписати договір на отримання ліцензії. Проте власник магазину відмовився та продовжив порушувати закон, тому справа дійшла до суду...» (*Євгенія Шапоренко. 114 тис. грн штрафу, бо не мав ліцензії: Федішин про магазин, де грали її пісні // ФАКТИ. ICTV (https://fakty.com.ua/ua/showbiz/zirku/20210830-114-tys-grn-shtrafu-bo-ne-mav-litsenziyi-fedyshyn-pro-magazyn-de-graly-yiyi-pisni/). 30.08.2021).*

\*\*\*

**«Напередодні у соціальних мережах був конфлікт між організаторкою LvivMozArt Оксаною Линів та креативною продюсеркою проєкту "Ковчег Україна" Яриною Винницькою щодо авторського права...**

У проєкті "Ковчег Україна: музика" креативною продюсеркою є Ярина Винницька, диригенткою – Оксана Линів. Напередодні концерт "Ковчег Україна": десять століть української музики" відбувся у Києві до Дня незалежності.

Диригентка Оксана Линів у Facebook написала, що під час підготовки до концерту в Києві з нею хотіли підписати контракт, який попередньо не обговорювався.

"Підписанням цього контракту чуже ГО (громадська організація, — ред) отримує ексклюзивні права на комерційне тиражування та дистрибуторство аудіо та відеозаписів з моєю участю програми", — написала Оксана Линів.

"Гарантом виконання цього гранту для Українського культурного фонду, а це є велика сума грошей – виступив LvivMozArt, який подав своє портфоліо і я виступила гарантом-виконавцем реалізації цієї програми...", — каже диригентка проєкту Оксана Линів.

Креативна продюсерка проєкту Ярина Винницька каже, що автором проєкту і культурної платформи "Ковчег Україна" – є вона, а Оксана Линів після завершення гранту знищує офіційні сторінки проєкту і створює паралельні.

"Те, що відбулося – це привласнення чужої інтелектуальної власності, тільки на підставі того, що концерт був зроблений юридично на платформі LvivMozArt... Я не мала юридичних документів, тому це єдина причина, але всі патенти, всі авторській ідеї, вся чорна і вся творча робота була здійснена мною. Це є 100-% моя ідея. Пані Оксана, як і всі інші колективи, була запрошена мною особисто...", — каже креативна продюсерка Ярина Винницька.

Також Ярина Винницька додає, що все відео із концерту віддали у вільний доступ...

Адвокат Леонід Тарасенко каже, у ситуації, яка склалася між Яриною Винницькою та Оксаною Линів треба з'ясувати, кому все-таки передавали авторські права і кому вони належали...

За його словами усі права передають винятково у письмовій формі» (*Катерина Садловська, Ірина Ферин. Конфлікт щодо проєкту "Ковчег*

*Україна". Що кажуть Оксана Линів та Ярина Винницька // АТ «НСТУ» (<https://suspilne.media/159526-u-lvovi-suditimut-jmovirnih-organizatoriv-nezakonnih-reabilitacijnih-centriv/>). 26.08.2021).*

\*\*\*

**«30-річчя незалежності українська шоу-індустрія зустріла зі збитками щонайменше в 100 млн гривень.** Сталося це, оскільки в двох ключових сферах творчої індустрії досі не завершена акредитаційна процедура, вважає автор пісень і продюсер Олександр Ягольник.

Він нагадав, що 17 грудня 2020 року комісією з акредитації організацій колективного управління було прийнято рішення про акредитацію українського лідера виплат роялті за останні роки — громадського союзу «Організація колективного управління авторськими і суміжними правами» (ОКУАСП)... Другою акредитованою організацією в той же день став громадський союз «Автори і видавці».

Однак з тих пір Мінекономіки так і не видало наказ про затвердження рішення комісії з акредитації організацій колективного управління... Також в Міністерстві економіки проігнорували два рішення Феміди, яка заступилася за законне прагнення українських авторів і видавців будувати цивілізований європейський ринок роялті — Округного адміністративного суду і Шостого апеляційного адміністративного суду і залишили без уваги постанову державного виконавця, винесену на виконання рішення суду.

У підсумку до президента Зеленському з відкритим листом звернулася генеральний директор «Автори і видавці» і переможниця «Євробачення 2004» Руслана...

У свою чергу Ягольник перерахував тих, хто постраждав від зловживання Мінекономіки владою — Кузьма Скрябін (дружина Світлана), Руслана, Тіна Кароль, Олег Винник, Оля Полякова, Наталія Могилевська, Андрій Данилко (Верка Сердючка), Злата Огневич, «Бумбокс», група «Без обмежень», Ірина Білик, «Океан Ельзи», The Hardkiss, Марія Бурмака, Kazka, С.К.А.Й., ВВ, ТІК, «Мотор'ролла», Dilemma, Mad Heads, Tayanna, Kyivstoner, ТНМК, «Тартак», Ivan Navi, Макс Барських, Гарік Кричевський, Jetty Neil, Гайтана, Tarabarova, Оля Цибульська, Ірина Федішин, Lama, Alekseev, Сергій Бабкін, Ані Лорак, Аліна Гросу (Grosu), «Неангели», «Максим», MamaRika, Віталій Козловський, Джиган, Артем Пивоваров, Влад Дарвін, Alyosha, Олена Вінницька, Єгор Крід, Jah Khalib і інші.

У список можна включити також зарубіжних топ-зірок і їх правовласників — зокрема, Елвіса Преслі, Фредді Меркьюрі і Queen, Адріано Челентано, Біллі Айлиш, Стінга, Imagine Dragons, Aerosmith, Bon Jovi, Roxette, Кріса Рі, Beastie Boys...» *(Чиновники за рік вкрали 100 мільйонів гривень, зароблених українським шоу-бізнесом, — Ягольник // Факти та коментарі® (<https://society.fakty.ua/383814-chinovniki-za-god-ukrali-100->*

*millionov-griven-zarabotannyh-ukrainskim-shou-biznesom---yagolnik).*  
27.08.2021).

\*\*\*

### Республика Индия

**«Впервые в Индии бюро по авторским правам признало инструмент искусственного интеллекта - приложение RAGHAV Artificial Intelligence Painting - соавтором художественного произведения, защищенного авторскими правами.**

Анкит Сахни, адвокат по интеллектуальной собственности, владеющий приложением на основе искусственного интеллекта, является вторым автором и зарегистрирован как владелец авторских прав...

Сахни подал две заявки на авторские права на две работы, созданные искусственным интеллектом, заявив, что является владельцем. Бюро по авторским правам отклонило первую заявку, в которой RAGHAV был указан в качестве единственного автора. Вторая заявка, в которой Сахни и ИИ были названы соавторами, получила регистрацию в ноябре 2020 года.

Регистрация авторских прав была частью секретных документов, поданных Сахни в Постоянный парламентский комитет Индии по «защите произведений, созданных с помощью ИИ, а также самого ИИ»...

RAGHAV означает надежный графический и художественный визуализатор с искусственным интеллектом и назван в честь Рагхава Гупта, инженера по машинному обучению, который разработал приложение в 2019 году в рамках проекта, финансируемого Sahní.

...Сахни назвал шаги, предпринятые ведомством по авторским правам, смелыми и дальновидными.

...он ожидает, что регистрация может быть обжалована в суде из-за неясности в законодательстве и судебной практике...

В Индии в положениях Закона об авторском праве неясно, кто может претендовать на авторство работы, созданной искусственным интеллектом, без участия человека, сказал Сахни.

RAGHAV обучен различным стилям искусства и использовал картину Винсента Ван Гога «Звездная ночь» и фотографию, сделанную Сахни, в качестве базовых наборов данных для создания картины, защищенной авторским правом...» (*Sukanya Sarkar. Exclusive: India recognises AI as co-author of copyrighted artwork // Managing IP (https://www.managingip.com/article/b1t0hfz2bytx44/exclusive-india-recognises-ai-as-co-author-of-copyrighted-artwork). 05.08.2021).*

\*\*\*

## Республика Индонезия

**«...Авторское право - это исключительное право создателя, которое возникает автоматически на основе декларативных принципов после того, как произведение реализовано в материальной форме, без уменьшения ограничений в соответствии с положениями законов и нормативных актов. (Пункт 1 статьи 1 Закона № 28 от 2014 г. об авторском праве (UUNC))**

Статья 16 UUNC регулирует передачу имущественных прав...

Имущественные права на произведение остаются в руках создателя или правообладателя до тех пор, пока все имущественные права не передаются получателю передачи прав на произведение. Переданные Имущественные права не могут быть переданы повторно тем же Автором или Правообладателем. Что касается неимущественных прав, то оно не действует, пока жив Творец, но его реализация может быть передана по завещанию или по другой уважительной причине в соответствии с положениями законодательства. Передача авторских прав должна быть четко оформлена в письменном виде с нотариальным актом или без него.

Авторы, которые не делали Объявление, Распространение или Сообщение после смерти Автора, ставшего собственностью наследников или собственностью бенефициара. Однако это положение не применяется, если это делается против закона (Статья 19 UUNC).

Наследники могут пользоваться этим особым авторским правом в соответствии с применимыми законами и постановлениями. Это ограничение некоторых вещей сделано для того, чтобы Автор, Правообладатель или другие люди, которым было разрешено публиковать или воспроизводить свои творения, не использовали свои права произвольно. Если нет кровной семьи и живого мужа или жены, то все наследство переходит в собственность государства...

Процедура, проводимая наследниками для получения своих прав как наследников, заключается в том, чтобы составить акт о наследовании в качестве подлинного доказательства владения правами вместе со свидетельством о смерти и свидетельством о праве на наследство. Наследник как владелец авторского права должен зарегистрировать его в Главном управлении интеллектуальной собственности, к нему должен быть приложен документ о передаче прав. Документы о передаче прав в порядке наследования - это документы, подтверждающие факт передачи прав, а именно акт о наследовании, составленный или выданный нотариусом или должностным лицом / учреждением, уполномоченным составлять наследственный акт. И каждая передача прав также должна быть зарегистрирована в Главном управлении интеллектуальной собственности и объявлена в официальной газете авторского права» (*Indonesia - Transfer of Copyright through Inheritance*

// *Conventus Law* (<https://www.conventuslaw.com/report/indonesia-transfer-of-copyright-through/>). 10.08.2021).

\*\*\*

### **Російська Федерація**

**«Российское авторское общество (РАО) выпустило годовой отчет.** По итогам 2020 года сборы авторского вознаграждения в стране составили 3,3 млрд рублей.

Эта сумма меньше, чем в 2019 году. Главная причина — пандемия. На ее фоне выплаты авторам музыкальных произведений сократились, поскольку закрытые из-за ограничений рестораны, кафе и кинотеатры не могли делать отчислений в пользу правообладателей. Из-за отмены концертов коммерческий сегмент афишных мероприятий тоже сократился.

Однако сейчас показатели сборов уже выходят на уровень 2019 года. Так, телеканалы и радиостанции за использованную в их эфире музыку отчислили в адрес РАО 1,5 млрд рублей — это лишь на 300 тысяч меньше, чем в позапрошлом году. Общая сумма расходов РАО тоже почти не сократилась: 1,4 млрд рублей против 1,5 млрд в 2019 году...» *(Опубликован отчет РАО за 2020 год // Общероссийская общественная организация «Российское Авторское Общество» (РАО) (<https://rao.ru/opublikovan-otchet-rao-za-2020-god/>). 20.08.2021).*

\*\*\*

**«Украинский композитор и пианист Андрей Бондаренко заметил, что мелодия современного гимна России (она же мелодия гимна СССР) похожа на "Эпический фрагмент" украинского композитора Николая Лысенко.**

Об этом музыкант рассказал на своей странице в Facebook...

По словам Бондаренко, Эпический фрагмент ор.20 написан в форме рондо. При этом эпизод имеет две части и в последнем проведении звучит лишь вторая его часть в динамизированном виде.

Вот эта вторая часть рефрена была переработана автором гимна СССР Александром Александровым.

Что касается авторских прав, то музыка украинского композитора Лысенко считается всеобщим достоянием, поскольку срок действия авторских прав завершился.

Но, как было в 1936 году, когда Александров писал "Гимн партии большевиков", который в 1944 году официально стал гимном СССР, неясно...» *(Андрей Бондаренко. Гимн России - краденая музыка: обнаружена малоизвестная мелодия Лысенко // Vesti-UA.net || Новости Украины (<https://vesti-ua.net/novosti/obschestvo/191931-gimn-rossii-kradenaya-muzyka-obnaruzhena-maloizvestnaya-melodiya-lysenko.html>). 16.08.2021).*

\*\*\*

## Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії

**«Издательство Bodleian Library Publishing рада объявит о выпуске 548 сканированных изображений исторических публикаций из библиотек Бодлианского и других Оксфордского университетов на HathiTrust. HathiTrust - это партнерство университетских библиотек по сохранению цифровых сканов печатных коллекций...»**

Бодлеанские публикации, которые теперь доступны для чтения на HathiTrust, особенно полезны для исследования рукописей, архивов и редких книг, которые теперь составляют специальные коллекции библиотеки. В то время как большинство наших каталогов теперь доступны в основном в цифровой форме, многие читатели упускают из виду вводные печатные руководства...» (*Andrew Dunning. Open-access Bodleian publications on HathiTrust* // *Bodleian Libraries* (<https://blogs.bodleian.ox.ac.uk/theconveyor/open-access-bodleian-publications-on-hathitrust/>). 11.08.2021).

\*\*\*

## Сполучені Штати Америки

**«...обсудим пересечения между доходом автора, традиционным библиотечным кредитованием и CDL (контролируемое цифровое кредитование).**

*Как авторы зарабатывают деньги на продаже библиотек?*

Когда автор подписывает договор о публикации своей работы, он соглашается на компенсацию от своего издателя в соответствии с условиями договора. Авторам платят двумя основными способами: «аванс в счет гонорара» - авансовый платеж или платежи, производимые при подписании контракта, доставке рукописи и / или при публикации книги - и в виде роялти... Когда потребитель покупает книгу, автор получает процент от продажи, основанный на ставке роялти, установленной в ее контракте на публикацию.

Как и представители общественности, библиотеки покупают книги, и когда они это делают, авторы имеют право на получение гонорара с этих продаж. ...в середине 20 века публичные библиотеки были самым надежным рынком сбыта новых книг...

Если у библиотеки есть физическая книга, ей разрешается сдавать ее в аренду столько раз, сколько она пожелает, исходя как из государственной политики, так и из так называемой «доктрины первой продажи». Доктрина первой продажи ...позволяет владельцу физической копии произведения, защищенного авторским правом, например книги или DVD, продавать, одалживать или иным образом распоряжаться этой копией, как он пожелает,

при условии, что это не нарушает каких-либо исключительных прав правообладателя. прав... Из-за того, что государственная политика отдает предпочтение роли библиотек в экосистеме знаний и доктрине первой продажи, библиотеки могут выдавать копии книг, которые они купили, столько раз, сколько они могут...

*Как контролируемое цифровое кредитование влияет на доход авторов?*

Контролируемое цифровое кредитование - это модель кредитования, которую в последние годы внедрили многие библиотеки по всей стране для расширения доступа к произведениям в своих коллекциях. CDL включает в себя сканирование библиотекой физической книги, которую она приобрела и уже находится в ее коллекции, а затем выдачу этой отсканированной копии взамен физической книги. Согласно модели CDL, библиотекам не разрешается выдавать во временное пользование больше цифровых копий, чем их физических копий за один раз. Это так называемое «соотношение собственности и ссуды» гарантирует, что CDL не выходит за рамки того, что разрешает доктрина первой продажи: каждая копия может быть отдана в займы только одному клиенту за раз. Поскольку библиотеки уже приобрели физические копии, авторы уже получили все лицензионные платежи, на которые они имели право от продаж.

Подобно межбиблиотечному абонементу, CDL делает произведения доступными для читателей, которые не могут получить доступ к физическим помещениям, где хранятся книги. Таким образом, CDL действует как аналог традиционной выдачи печатных изданий...

Роль CDL в библиотечной экосистеме приобрела новое значение во время пандемии COVID-19, когда библиотеки сократили часы работы или полностью закрыли физические пространства. За последние полтора года CDL послужил одним из важных способов преодоления разрыва и обеспечения читателям доступа к библиотечным книгам, несмотря на эти ограничения. И, что немаловажно, из-за требования, чтобы библиотека покупала печатную книгу в первую очередь, и ограничений, установленных для обеспечения того, чтобы каждая ссуда была дискретной и временной, CDL не наносит ущерба доходам авторов. Фактически, из-за роли библиотек в повышении доступности книг, особенно когда они оцифрованы, CDL может даже привести к увеличению продаж авторов, книги которых стали доступны таким образом...» (***LIBRARY LENDING, AUTHOR INCOMES, AND CONTROLLED DIGITAL LENDING // Authors Alliance (https://www.authorsalliance.org/2021/08/17/library-lending-author-incomes-and-controlled-digital-lending/). 17.08.2021).***

\*\*\*

**«Одно из последних противоречий в законе об авторском праве касается практики контролируемого цифрового кредитования (CDL) библиотеками... Согласно теории CDL, разрешение на создание цифровых копий не требуется, равно как и разрешение на их общедоступное**

использование. Вместо этого теория утверждает, что все эти вещи совершенно законны - и, по-видимому, они были законными в течение десятилетий, хотя люди только сейчас начинают это замечать...

Наиболее решительная защита CDL была опубликована в 2018 году в форме Заявления о позиции и Белой книги. Примечательно, что в Заявлении о позиции ни разу не использовалось слово «автор» для защиты практики, хотя оно действительно имеет целью сохранить «надлежащий баланс между общественной пользой такого кредитования и защищенными интересами частных правообладателей»... Белая книга, которая расширяет правовые аргументы, лежащие в основе теории CDL, ...«поддерживает рыночный баланс, давно признанный судами и Конгрессом между правообладателями и библиотеками»...

Повторяя Заявление о позиции, в Белой книге в первую очередь утверждается, что CDL не нарушает права в соответствии с доктринами первой продажи и добросовестного использования. Немного неясно, сможет ли первая продажа справиться сама по себе, и вместо этого он пытается импортировать принципы исчерпания в свой анализ добросовестного использования...

В «Белой книге» утверждается, что первая продажа применима, но только с осторожностью. Доктрина первой продажи, кодифицированная в Разделе 109, предусматривает, что «владелец конкретной копии», которая «законно изготовлена», может распространять эту копию среди других - первоначальная санкционированная продажа копии исчерпывает право владельца авторских прав на распространение в отношении этой конкретной копии. копировать. Проблема для сторонников CDL заключается в том, что первая продажа не создает исключений для каких-либо других исключительных прав, в первую очередь права на воспроизведение, что, безусловно, имеет место, когда физическая копия сначала превращается в цифровую, а затем снова, когда создается множество копий. пока он пробирается через Интернет...

CDL представляет собой не что иное, как поисковую систему, которая предоставляет информацию о книгах или простых отрывках текста - она предоставляет публике целые произведения, защищенные авторским правом... Конечно, цель первой продажи - привести в действие правило общего права против ограничений на отчуждение физических товаров, а не создание несанкционированных цифровых копий. А без первой продажи весь анализ добросовестного использования рухнет, как картонный домик...

По замыслу, за некоторыми исключениями, система авторского права основана на разрешении. Эта основанная на разрешениях система поддерживает творческую экосистему, которая приносит нам прекрасные произведения, которыми все мы наслаждаемся сегодня, как в физическом мире, так и в Интернете. Это дает возможность авторам, которые хотят брать плату за доступ к своим работам, чтобы накормить свои столы, и тем, кто счастлив раздавать свои работы бесплатно. Закон об авторском праве признает, что прогресс лучше всего достигается путем создания среды, которая поощряет

создание и распространение новых произведений, а не бесплатной загрузки, которая подрывает всю систему.

Существует странное представление, особенно среди скептиков авторского права, что все, что, возможно, поддерживает общественное благо, должно быть законным. Но эти аргументы преуменьшают неизбежный вред, который может возникнуть в результате CDL, и, что более важно, они неправильно понимают способы, которыми закон об авторском праве способствует общественному благу. К счастью, похоже, что вскоре у нас будет судебное решение этих вопросов, поскольку группа издателей подала в суд на Интернет-архив Брюстера Кале за его Открытую библиотеку, а также на созданную пандемией Национальную библиотеку по чрезвычайным ситуациям, которая выбрасывает «контролируемую» часть CDL. Во всяком случае, действия Интернет-архива показывают нам, что авторы правы, беспокоясь о том, чем на самом деле является CDL - раздача защищенных авторским правом произведений бесплатно в масштабах, которых мы никогда раньше не видели. И не заблуждайтесь, это не закончится только размножением и распространением книг. Теория CDL будет применяться ко всем видам произведений - фильмам, звукозаписям, видеоиграм - с целью аннулировать авторское право. Конечно, проблема с раздачей всего бесплатно заключается в том, что в конечном итоге отдавать мало что стоит» (*Devlin Hartline. Controlled Digital Lending Thwarts Democratic Process and Rights of Authors // IPWatchdog, Inc. (<https://www.ipwatchdog.com/2021/08/30/controlled-digital-lending-thwarts-democratic-process-rights-authors/id=137167/>). 30.08.2021*).

\*\*\*

**«...В 1990 году Конгресс принял Закон о защите авторских прав на архитектурные произведения (AWCPA), чтобы защитить «дизайн здания, воплощенный в любом материальном носителе выражения, включая здание, архитектурные планы или чертежи»... Кроме того, авторские права на архитектуру не защищают:**

- Стандартные конфигурации помещений, например квадратная ванная комната или однокомнатная кабина.
- Чисто функциональные особенности архитектурного произведения, такие как инновации в архитектурной инженерии или строительных технологиях.
- Дизайн интерьера, такой как выбор и размещение мебели, освещения, краски и т. д.

Архитектурные произведения справедливо считаются наименее защищаемыми в списке охраняемых произведений, потому что авторские права не «распространяются на любую идею, процедуру, процесс, систему, метод работы, концепцию, принцип или открытие», что примерно означает все, что имеет внутреннюю утилитарную функцию.

Здания часто служат функциональным целям, и хотя некоторые большие здания, такие как Эмпайр-стейт-билдинг или Тайбэй 101, имеют

отличительный внешний вид, это скорее исключение, чем норма... Спрос на жилищное строительство означает спрос на архитекторов, и эти архитекторы заинтересованы в защите своего рабочего продукта. Архитекторы продают свои проекты клиентам - от небольших семей, желающих построить собственный дом, до крупных застройщиков, строящих целые сообщества на пустых участках.

В последние годы этот вопрос привлекает к себе внимание не потому, что архитекторы пытаются предотвратить использование своих работ без лицензии, а потому, что другие правообладатели стремятся помешать архитекторам лицензировать свои собственные работы...

Общий процесс получения авторских прав не отличается от любого другого материала, защищенного авторским правом; архитектурный рисунок должен быть оригинальным авторским произведением, закрепленным на любом материальном носителе выражения. Закон об авторском праве определяет «Архитектурные произведения» как «дизайн здания, воплощенный в любом материальном средстве выражения, включая здание, архитектурные планы или чертежи. Работа включает в себя общую форму, а также расположение и композицию пространств и элементов дизайна, но не включает отдельные стандартные особенности»...

Поскольку авторские права не защищают функциональные объекты, сами построенные здания не защищены, а защита эскизов, проектов и моделей распространяется только на неутилитарные объекты... На практике это означает, что авторские права на архитектуру «слабые» или что доказательство нарушения сложно.

Чтобы доказать нарушение, правообладатель должен доказать, что владеет действующим авторским правом, и что нарушитель скопировал составные элементы оригинальной работы. Доказать право собственности на действующее авторское право так же просто, как зарегистрировать авторское право, а федеральная регистрация является *prima facie* доказательством авторского права. Нарушение авторских прав часто затрагивает второй элемент, который сам по себе представляет собой два разных вопроса; действительно ли ответчик копировал охраняемую работу истца, и если копирование зашло так далеко, что представляет собой неправомерное присвоение. Оба элемента трудно доказать с помощью первого элемента, требующего от истца продемонстрировать, что ответчик «фактически скопировал» работу истца. Для этого истец должен доказать, что у ответчика была возможность скопировать произведение (требование доступа), и что эти два произведения достаточно схожи, чтобы обосновать разумный вывод о том, что копирование действительно имело место...» (*Gene Markin. Architectural Copyrights: No Need to Pay the Troll Toll // National Law Review's (NLR's) (https://www.natlawreview.com/article/architectural-copyrights-no-need-to-pay-troll-toll). 17.08.2021*).

\*\*\*

**«Губернатор Калифорнии Гэвин Ньюсом подписал закон о бюджетных мерах, предусматривающих выделение миллионов долларов для поддержки создания академических ресурсов с открытой лицензией на уровне колледжей...»**

Губернатор-демократ на прошлой неделе одобрил предложение по бюджету высшего образования, в котором 115 миллионов долларов выделяются на сокращение затрат на учебники и развитие открытых образовательных ресурсов.

...это может принести пользу студентам доуниверситетского образования, частично сделав эти материалы более доступными для старшеклассников, которые ищут продвинутый контент.

Открытые образовательные ресурсы обычно определяются как учебные материалы, которые либо находятся в общественном достоянии, либо созданы по лицензиям, которые позволяют свободно распространять и изменять их для пользователей, включая учителей и студентов.

Они стали популярными в некоторых школьных округах, которые рассматривают их как альтернативу коммерческим текстам и способ дать преподавателям больше свободы для создания ресурсов, адаптированных к их конкретным потребностям...» (*Sean Cavanagh. New California Law Pours Money Into Open Educational Resources // Editorial Projects in Education, Inc. (<https://marketbrief.edweek.org/marketplace-k-12/new-california-law-pours-money-open-educational-resources/?cid=ed&source=ams&sourceid=>)*. 03.08.2021).

\*\*\*

**«Некоторые высшие учебные заведения Калифорнии планируют в ближайшие годы перейти от учебников к открытым образовательным ресурсам (OER), заявили руководители вузов из Лос-Анджелеса.**

...лидеры планируют сократить от 85% до 100% своих курсов с использованием OER к 2035 году.

...они ожидают, что OER и программы с нулевой стоимостью помогут студентам сэкономить на расходах на образование. ...предлагая выбор OER на некоторых курсах, общественный колледж экономит студентам около 5 миллионов долларов на учебниках в год.

...Compton Community College изначально планировал внедрить OER к осени 2021 года, а теперь планирует поэтапно к 2035 году. Это включает в себя цель четверти разделов курса с использованием OER к 2023 году, половину к 2027 году и три четверти к 2031 году...» (*Emily Bamforth. California colleges set 100% OER goals as textbook publishers go digital // EdScoop (<https://edscoop.com/california-colleges-set-oer-digital-textbooks/>)*. 09.08.2021).

\*\*\*

**«Национальная организация по информационным стандартам (NISO) объявила сегодня, что ее проект обновленной Рекомендуемой практики индикаторов доступа и лицензий (ALI) (NISO RP-22-202X) доступен для общественного обсуждения до 18 сентября. Эта Рекомендуемая практика, впервые опубликованная в 2015 году, определяет индикаторы метаданных, используемые для обозначения содержимого, доступного для чтения, а также для ссылки на условия лицензии на использование / повторное использование этого содержимого...**

**В ответ на отзывы сообщества обновленная практика теперь также включает метаданные и индикаторы, которые позволяют пользователям метаданных фильтровать или выбирать подмножества лицензионной информации. Это, в свою очередь, позволяет платформам контента и другим приложениям определять, могут ли их пользователи делиться определенной версией статьи журнала - или ее элементами - в определенных контекстах, например, с группами сотрудничества исследователей или в общедоступных профилях...» (NISO's Updated Access & License Indicators (ALI) Recommended Practice Now Available For Public Comment // National Information Standards Organization (<https://www.niso.org/press-releases/2021/08/nisos-updated-access-license-indicators-ali-recommended-practice-now>). 19.08.2021).**

\*\*\*

#### **Федеративна Республіка Нігерія**

**«Оперативники Нигерийской комиссии по авторскому праву (NCC) при поддержке вооруженных полицейских арестовали трех подозреваемых в пиратстве и конфисковали 250 пиратских копий Библии и различных названий учебников.**

Изъятия, оцениваемые в один миллион пятьсот тысяч найр (1 500 000 Naira), были произведены инспекторами по авторскому праву во время недавней операции по борьбе с пиратством...

Подозреваемые, Келечи Угвиرو, Романус Оджимба и Эбука Чинеду, были арестованы за распространение и предложение на продажу литературных произведений, подозреваемых в пиратстве, в нарушение положений Закона Нигерии об авторском праве.

Конфискованные произведения включали учебники для начальной и средней школы, копии Oxford Advanced Learner's Dictionary и различные версии Библии.

**...начато дальнейшее расследование с целью задержания основных поставщиков в пиратской цепочке и судебного преследования арестованных подозреваемых...» (NCC Impounds Pirated Books, Arrests 3 Suspects in Suleja // Nigerian Copyright Commission (<https://copyright.gov.ng/ncc-impounds-pirated-books-arrests-3-suspects-in-suleja/>). 13.08.2021).**

\*\*\*

**«Генеральный директор Нигерийской комиссии по авторскому праву (NCC) д-р Джон О. Асейн призвал к действиям, чтобы обеспечить больший доступ к учебным материалам в доступных форматах для слепых, слабовидящих и лиц с ограниченными способностями воспринимать печатную информацию...»**

Генеральный директор, который похвалил президента Мухаммаду Бухари и Национальную ассамблею за их политическую волю к принятию Закона о запрещении инвалидности, выразил надежду, что законопроект об авторском праве ... будет принят в качестве закона для облегчения исключений, предусмотренных для лиц с ограниченными возможностями восприятия печатной информации в рамках системы авторского права.

Он призвал все заинтересованные стороны, особенно издателей и агентства, ответственные за предоставление книг и учебных материалов школьникам, предпринять активные шаги, настаивая на предоставлении книг в доступных форматах для слепых и лиц с ограниченными возможностями восприятия печатной информации...

По его словам, «каждый человек сталкивается с той или иной проблемой, и никто не должен быть лишен доступа к учебным заведениям и учебным заведениям только из-за его или ее особого физического состояния.

Комиссия обязана в рамках своей более широкой ответственности как агентства, находящегося в авангарде экосистемы знаний, обеспечить всем нигерийцам равные возможности для того, чтобы быть лучшими, какими они могли бы быть на благо нашей дорогой страны».

Отметив, что менее одного процента книг были доступны в форматах, которые слепые и слабовидящие люди могли читать без посторонней помощи, д-р Асейн призвал авторов и издателей принять практику создания своих книг «доступными с рождения». С этой целью он призвал юристов-инвалидов сотрудничать с Комиссией в кампании по облегчению чтения слепым и слабовидящим детям, заявив, что это обеспечит их дальнейшее обучение в школе...» (*NCC Canvasses More Access to Learning Materials for the Blind // Nigerian Copyright Commission (<https://copyright.gov.ng/ncc-canvasses-more-access-to-learning-materials-for-the-blind/>). 12.08.2021*).

\*\*\*