

Артур Федорчук,
наук. співроб. відділу формування інформаційних ресурсів
Фонду Президентів України

ВІЙНА РОСІЇ ПРОТИ УКРАЇНИ: АНАЛІЗ ІНТЕРНЕТ-МЕДІА

(аналітичний огляд зарубіжної преси про події в Україні за 1–31 серпня
2024 року)

Опубліковано: Федорчук А. Г. Війна росії проти України: аналіз інтернет-медіа(аналітичний огляд зарубіжної преси про події в Україні за 1–31 серпня 2024 року) // Україна у відгуках зарубіжної преси. 2024. Вип. 8 (186). С. 6–19.

В огляді публікацій інтернет-медіа за серпень 2024 року було проаналізовано 36 інтернет-версій медіаресурсів 18 країн світу. Найбільшу активність у висвітленні української тематики за цей період часу проявили інтернет-видання Іспанії (20 % від загальної кількості відібраних публікацій), Великої Британії (20 %), США (9 %), Франції (7 %), Угорщини (7%) та Польщі (6 %), (див. діаграму 1).

Лідерами серед закордонних видань за часткою публікацій на українську тематику стали: іспанське видання «ABC» (12,12 % від загальної кількості відібраних матеріалів), британські «The Guardian» (10,82 %) та «The Independent» (9,09 %), іспанське «El Mundo» (7,79 %), американське «New York Post» (7,36 %), французьке «Le Monde» (4,76 %), угорське «Portfolio» (3,90 %), бельгійське «POLITICO» (3,90 %), угорське «Nepszava» (3,46 %) та польське «Do Rzeczy». (див. діаграми 2, 3).

П'ять найбільш активних в плані висвітлення війни в Україні інтернет-ресурсів («ABC», «The Guardian», «The Independent», «El Mundo» та «New York Post») в серпні сконцентрувались в аналізі та прогнозах щодо ситуацій на фронті загалом та курської операції ЗСУ на території росії (див. діаграму 5). У іспанському виданні «ABC» 68 % публікацій присвячені висвітленню бойових дій і ситуації в Україні під час повномасштабного вторгнення росії в Україну. В репортажах «ABC» йдеться, наприклад, про те, що прогрес під курськом відновив оптимізм багатьох українців після місяців, коли майже не було хороших новин з фронту. Тим часом повідомлення про прогрес росії продовжують надходити зі східної Донецької області, а цивільних жертв російських атак щодня ховають у різних містах України, відмічають журналісти видання. Ряд репортажів «ABC» присвячені тому як в містах України вшановують пам'ять воїнів, які загинули в захищаючи націю від російського

вторгнення, з нагоди Дня пам'яті захисників і захисниць України, який відбувається в день найбільших українських втрат у битві під Іловайськом.

Висвітлюючи світову підтримку України у триваючій війні, журналісти «АВС» в своїх репортажах висвітлювали переважно акції на та заходи, що відбувались в Європі. Йдеться, наприклад, про те, як віцепрезидентка Європейського парламенту Софі Вільмес висловила «непохитну» підтримку Європарламентом України на заході з нагоди Дня державного прапора України, в якому, серед інших, взяв участь єврокомісар з питань внутрішнього ринку Тьеррі Бретон. В іншому репортажі «АВС» йдеться про те, як Асоціація «Україна-Країна Басків» провела акцію протесту проти російського вторгнення та підтримки України з нагоди святкування 33-ї річниці її незалежності в Сан-Себастьяні. Ще в одному репортажі «АВС» йдеться про те, як Асоціація «Україна-Ріоха» відзначила День Незалежності України «сповненим смутком і білью» мітингом у Логроньо за сприяння мера цього міста Конрадо Ескобара. В репортажі «АВС» йдеться також про те, що в празькому парку Стромовка десятки людей вийшли на забіг пам'яті загиблих українських героїв. У заході під назвою «Шаную воїнів, біжу за Героїв України» бігуни носили на грудях ім'я обраного героя. Захід приурочено до Дня захисників і захисниць України – дати вшанування тих, хто віддав своє життя за незалежність, суверенітет і територіальну цілісність своєї держави.

Іспанське видання «El Mundo» також левову частку своїх публікацій (72%) присвячує висвітленню подій на фронті, військового потенціалу України та портретам спротиву українців російській агресії. Так, спеціальний кореспондент «El Mundo» Хавьер Колас розповідає, що операція Збройних Сил України в курській області – це не диверсійна і не розвідувальна місія, ані піар чи відволікання уваги, адже вперше після Другої світової війни частина території росії окупована іноземною армією. Тисячі військовослужбовців ЗСУ, а не сотні, як вважалося спочатку, беруть участь у вторгненні в курську область росії. На думку автора, затиснувши росію на західному фланзі, Київ може змусити Москву відвести війська з наступу, як мінімум, на Донбасі. Позитивно автори видання «El Mundo» оцінюють те, як Україна оперативно розробляє власні ракети, щоб зменшити залежність від зброї західних партнерів. Київ уже успішно застосував протикорабельні крилаті ракети Р-360 «Нептун», а також розробляє інші зенітні та тактичні ракети середньої та великої дальності, пишуть журналісти. Українська армія досі не має дозволу від західних партнерів на використання отриманої іноземної зброї проти авіабаз та інших військово-стратегічних об'єктів, розташованих на території росії, тому Київ працює над виробництвом власної військової техніки, здатної досягти цих об'єктів.

Спеціальний кореспондент «El Mundo» Альберто Рохас розповідає, що російські терористи здійснили 26 серпня, після Дня Незалежності України, найбільше за всю історію дальнє бомбардування України. Цілями знову стали цивільні. Режим путіна третій рік поспіль хоче нав'язати холод і темряву мільйонам українців, руйнуючи електростанції та розподільні підстанції, нагадує кореспондент. Це спосіб кремля зламати опір країни, яка не піддається її імперським бажанням, особливо після українського наступу на курську область. Військові Z під час 16-годинної атаки випустили по всій Україні (15 з 24 областей) понад 100 ракет і понад 100 ударних безпілотників. Багато ракет і безпілотників було вчасно перехоплено, але інші досягли цілей через насиченість атаки.

Британське видання «The Guardian» також більшість своїх публікацій (60 %) присвятила висвітленню реальної ситуації на фронті українсько-російської війни і лише 40 % дописів стосувалися міжнародної реакції на триваюче широкомасштабне вторгнення росії в Україну. Британський журналіст, іноземний кореспондент «The Guardian» Люк Гардінг розмістив у виданні репортаж про місто Дніпро, український промисловий центр із населенням 1 мільйон осіб, який зазнав низки смертоносних повітряних атак, ймовірно спрямованих на те, щоб залякати населення. Міський голова Дніпра Борис Філатов зазначає, що місто є домівкою для військових шпиталів та ракетних заводів. Кореспондент британської газети «The Guardian» у Києві Шон Вокер 26 серпня веде репортаж зі столиці України, коли росія запустила по Україні понад 100 ракет і близько 100 ударних безпілотників, убивши щонайменше семеро людей і завдавши ударів по енергетичних об'єктах по всій країні. Президент України Володимир Зеленський заявив, що це був один із найбільших комбінованих ударів, спрямованим на критичну цивільну інфраструктуру, завдавши великої школи енергетичному сектору країни, відмічає журналіст.

Редактор газети «The Guardian» з питань оборони та безпеки Деніел Саббах зазначає, що несподіване вторгнення України до курської області росії продемонструвало ефективність стратегії «бий і біжи», проте вторгнення, ймовірно, викличе ескалацію дій у відповідь з боку кремля, а його загальний результат залишається вкрай невизначеним. Україна повернула собі частину ініціативи завдяки раптовому нападу, який мав психологічний ефект, послабивши імідж путіна, пише Д. Саббах. На думку британського автора, вторгнення користується великою популярністю в українській громадськості, але не в усіх військових України, які стурбовані ризиками і становищем на східному фронті, що швидко погіршується, де прискорюється російський натиск на автомобільний і залізничний вузол Покровськ у Донецькій області.

Британське видання «The Guardian» загалом констатує, що експерти здебільшого скептично оцінюють наслідки українського рейду в росію, хоча прогрес операції виявився кращим, ніж багато хто прогнозував. Проте, видання наводить коментар експертки з питань України та наукового співробітника Королівського коледжу Лондона Джейд МакГлінн, яка зазначає, що якщо дивитися на події з точки зору політичної стратегії, то вона є дуже успішною.

Більшість (52 %) публікацій журналістів британського видання «The Independent» коментують ситуацію на фронті війни в Україні. Особливо багато коментарів стосувалось операції України в курській області росії. Редактор новин «The Independent» Говард Мастоу пише, що цей крок знаменує собою зміну курсу у конфлікті і може надати В. Зеленському переговорну силу з москвою, якщо він вирішить її використати. Міжнародний редактор «The Independent» Кріс Стівенсон в статті зауважує, що хоча військова операція в курську навряд чи створить довгострокову стратегічну можливість для Києва, враховуючи, що українські війська не зможуть довго утримувати завойовані землі, проте її символічне значення та піднесення морального духу не можна недооцінювати. Як вважає автор, це змусить армію москви, ймовірно, вивести війська з наступу в Харківській області та одночасно послабить, хай навіть на короткий період, частину тиску на оборонні лінії України. Це також показує союзникам Києва на Заході, що українська армія, як і раніше, здатна на сюрпризи на полі бою, навіть коли вона перебуває під тиском, і може зберігати операції в таємниці від свого ворога. Одночасно репортер із закордонних справ у «The Independent» Том Уотлінг пише, що оскільки з'являються повідомлення про те, що Україна могла перекинути частину військових ресурсів зі східної частини Донецької області, де йдуть найзапекліші бої в Україні, для сприяння здійсненню свого вторгнення на курськ, виникають побоювання, що такий крок може стати фатальним прорахунком. Радник Офісу Президента України Михайло Подоляк в ексклюзивному інтерв'ю виданню «The Independent» розповів, що раптовий напад України на територію росії є єдиним способом змусити путіна сісти за стіл переговорів у рамках психологічної тактики, спрямованої на перемогу у війні. М. Подоляк став першою українською офіційною особою, яка офіційно заявила про мотиви вторгнення України та про те, що, на його думку, необхідно для припинення російсько-українського конфлікту.

Головний репортер «The Independent» Олександр Батлер аналізує як F-16 допоможуть Україні в боротьбі з військами путіна. Аналітик Центру аналізу європейської політики у Вашингтоні Федеріко Борсар вважає, що F-16 зможуть вплинути на динаміку війни. Він зазначає, що Україна використовуватиме літаки для перехоплення російських ракет і безпілотників, придушення

ворожих систем ППО і завдання ударів по позиціях російських військ і складів боєприпасів ракетами класу «повітря-земля». На думку аналітика, удосконалені радары літака, встановлені компанією Lockheed Martin, дозволять українським пілотам визначати цілі на більшій відстані, ніж це можливо на нинішніх радянських літаках МіГ-29, Су-27 і Су-24. Винищувача F-16 можуть нести крилаті ракети повітряного базування Storm Shadow дальністю польоту понад 250 км, та потенційно можуть вражати цілі на території росії. Представник ВМС України заявив, що військово-морські сили та військова розвідка України вже атакували та пошкодили колишню морську газову платформу, що використовувалася російськими військами у Чорному морі. Україна також заявила, що завдала удару по російському військовому аеродрому в липецькій області – більш ніж за 100 миль вглиб російської території, – викликавши велику пожежу і пошкодивши склади керованих бомб на аеродромі, де базувалися літаки Су-34, Су-35 і МіГ-31.

В серпні 2024 року висвітленню бойових дій і ситуації в самій Україні під час повномасштабного вторгнення росії в Україну у виданні США «New York Post» присвячені 76 % публікацій. Переважно це прогнози та коментарі щодо ситуації на фронті. Старший репортер «New York Post» Стів Яноскі першим прокоментував операцію ЗСУ в курській області росії. Автор наводить думки аналітиків, які на той час стверджували, що це «мінівторгнення» може стати для України способом послабити тиск на регіони, що охоплені бойовими діями, змусивши росіян перекинути війська для відбиття загрози. Інші експерти вважають, що це може бути спробою попередити очікуваний російський наступ на сусідній регіон України або відібрати у росії територію, щоб згодом використати її як розмінну монету під час мирних переговорів. Репортер «New York Post» Ронні Рейєс проте зазначає, що незважаючи на успішні атаки українських безпілотників і вторгнення до курська з метою стримати московські війська, Москва повільно, але впевнено домагається прогресу в Донецькій області та на Донбасі. російські війська просуваються в районі східного міста Покровськ. Репортер «New York Post» Кріс Гарріс повідомляв, що за даними аналітичного центру Інститут вивчення війни, українські війська продовжують повільний наступ углиб курської області росії. Представники Білого дому та Пентагону продовжують заперечувати, що США розглядають можливість зміни політики, щодо дозволу Києву використовувати поставлену США зброю, стверджуючи, що Україна може виграти війну, навіть діючи в рамках обмежень, запроваджених США.

В статті для «New York Post» депутат Верховної Ради України Олег Дунда також аналізує український наступ в курську область росії. На його думку, найважливішим в цьому наступі є те, що Україна змінила сам характер війни: її

війська змогли відійти від нав'язаної росією ресурсорієнтованої позиційної війни у стилі Першої світової війни, з її поступовими наступами, за які платили тисячами солдатських життів. Автор статті вважає, що ситуація на місцях була ідеальною для проведення такої операції: Україна спромоглася зосередити достатню кількість військ у районі Сум та Харкова під приводом необхідності захистити цей регіон від потенційного російського вторгнення, не викликаючи підозр у Москві. Репортер «New York Post» Кріс Гарріс інформує, що в Україні з'явилася нова зброя, яку можна використати на полі бою. Країна успішно застосувала вітчизняну ракету-безпілотною «Паляниця», розроблену українськими інженерами. Про це повідомив Президент Володимир Зеленський під час урочистостей з нагоди Дня Незалежності.

Аналіз співвідношення сфер огляду української проблематики у зарубіжних інтернет-виданнях упродовж серпня 2024 року засвідчив, що оглядачі світових медіа, на відміну від попередніх періодів дослідження, більш активно аналізували безпосередню ситуацію на фронті та ситуацію в Україні в умовах повномасштабного російського вторгнення (54 % відібраних публікацій). Оцінці ролі і місця нашої держави у світовій політиці в публікаціях закордонних видань в серпні було приділено менше уваги (46 %) (див. діаграми 4, 5).

Російське вторгнення в Україну в закордонних інтернет-медіа за структурою висвітлених питань виглядає так: прогнози та коментарі щодо ситуації на фронті – 20 %, військові дії ЗСУ, ТРО та партизанів – 20 %, обстріли території України російською армією – 11 %, соціально-культурне життя українського суспільства – 8 %, реакція впливових вітчизняних діячів та організацій – 8 %, портрети українського спротиву – 8 %, воєнний потенціал України – 7 % (див. діаграму 6).

Російське вторгнення в Україну найчастіше висвітлювалося: британськими виданнями «The Guardian» та «The Independent» (по 9,43 %), іспанським «ABC» (8,49 %), угорським «Portfolio» (7,55 %), французьким «Le Monde» (5,66 %), польським «Do Rzeczy» (4,72 %), іспанським «El Mundo» (4,72 %), «Nepszava» (4,72 %), бельгійським «POLITICO» (4,72 %) та американським виданням «New York Post» (3,77 %) (див. діаграму 7).

Упродовж серпня 2024 року головними темами обговорення в закордонних інтернет-медіа залишались ситуація на фронті та військові дії сил оборони України. Головний інформаційний повід – операція сил оборони України на території курської області РФ. Крім того журналісти аналізували вдалі атаки українських безпілотною військових об'єктів на Росії та окупованій росіянами території України.

Кореспондент «Rzeczpospolita» Роберт Біскупські пише, що на початку місяця українські безпілотники атакували шість областей росії. Були уражені військовий аеропорт Морозовський та підприємство росрезерва «Атлас», що постачало нафтопродукти для російської армії. Уражені склади боєприпасів, де серед іншого були складовані керовані авіабомби. Журналіст Кріс Гарріс з «New York Post» інформує, що 3 серпня 2024 року Генеральний штаб ЗСУ повідомив про успішне ураження ворожого аеродрому «Морозовск», де росія тримає своїх винищувачів-бомбардувальників. росія також втратила свій ударний підводний човен Б-237 «ростов-на-дону», який був потоплений неподалік Севастополя внаслідок українських бомбових ударів. Як пише британський журналіст, іноземний кореспондент «The Guardian» Люк Гардінг, Україна здійснила нічну атаку безпілотниками великої дальності на кремлівський військовий аеродром «маринівка» неподалік волгограда, де базується близько 30 винищувачів Су-34 та Су-35, які регулярно бомбардують українські позиції на лінії фронту на відстані близько 280 миль. Автор зазначає, що Україна проводить дедалі амбітнішу кампанію з використанням безпілотників великого радіусу дії проти критичної російської інфраструктури у відповідь на удари росії по території України, вразивши понад 200 цілей. Серед них нафтосховища, нафтопереробні заводи та збройові заводи. В репортажі «ABC» йдеться про те, як спецназ ГУР здійснив десант на Тендрівську косу на півдні Херсонської області в Чорному морі, під час якого знищив російську броньовану машину-амфібію та інші одиниці військової техніки. Українські війська, задіяні в операції, також знищили вороже радіоелектронне обладнання та фортифікаційні споруди, які були побудовані на косі.

Джованна Фаджонато, кореспондентка «POLITICO» пише, що міністерство закордонних справ росії заявило, що сили москви дадуть «жорстку відповідь» на раптове вторгнення України на територію росії, яке включало «масований ракетний удар» по прикордонній курській області. В. Зеленський підтвердив, що війська України витісняють «війну на територію агресора». Про початок української військової кампанії через російський кордон повідомлялося ще 6 серпня. Голова бюро Deutsche Welle в Ризі Юрій Решето та кореспондентка того ж бюро DW Яніна Семенова у спільній публікації на сайті «Rzeczpospolita» аналізують, використовуючи оцінки військових аналітиків Олега Жданова та Френка Ледвіджа, наступ українських військових у курській області росії. Атакуючи російський регіон, Україна створює буферну зону для безпеки свого населення та тисне на росію, зазначають вище перераховані військові аналітики. На думку аналітиків, для цього несподіваного наступу були

політичні та військові причини. Мета України – захопити якомога більше російської території і таким чином тиснути на Москву.

Автор «Le Monde» Томас д'Істрія описує, як В. Зеленський під час рідкісної прес-конференції в Києві вперше пояснив українську військову операцію в курській області Росії, назвавши її частиною «плану перемоги». Він зазначив, що метою цієї операції є змусити Росію сісти за стіл переговорів і завершити війну на умовах, справедливих для України. В. Зеленський також підкреслив важливість утримання українських позицій у курській області для зміцнення переговорних позицій України перед можливими майбутніми переговорами. Старший науковий співробітник Фонду захисту демократії Пітер Доран у своїй статті в «New York Post» пише, що масштабна військова операція із захоплення та утримання території всередині Росії це гамбіт В. Зеленського пов'язаний із високим ризиком і високою вигодою: поки українські війська утримують російські землі, Київ отримує вагомий козир у будь-яких переговорах щодо завершення війни. Автор підкреслює, що несподіваний український бліц застав зненацька навіть адміністрацію президента США Джо Байдена.

Роль і місце України у світовій політиці за структурою висвітлених у серпні 2024 року питань виглядає так: реакція світових політиків, діячів та організацій – 29 %, вплив російського вторгнення в Україну на світову політику й економіку – 19 %, збройна допомога Україні – 11 %, дані зарубіжних розвідок та аналітичних інститутів – 7 %, благодійна, гуманітарна та медична допомога Україні – 7 %, акції на підтримку України – 7 %, санкції проти Росії – 6 % (див. діаграму 8).

Найчастіше роль і місце України у світовій політиці упродовж періоду аналізу висвітлювали: іспанське видання «ABC» (15,20 %), британське «The Guardian» (12,00 %), іспанське «El Mundo» (10,40 %), американське «New York Post» (10,40 %) та британське «The Independent» (8,80 %) (див. діаграму 9).

Головний редактор «POLITICO» та співзасновник «POLITICO Europe» Метью Камінські у своїй публікації намагається довести думку, що, хто б не переміг на виборах, підхід наступного президента США до війни Росії проти України визначатиме ширша роль США у світі. Наразі існує загальна думка, що колишній президент США Дональд Трамп у разі перемоги бажає швидко припинити війну і скоротити підтримку США для України та НАТО, імовірно, з катастрофічними наслідками. Камала Харріс, на думку більшості, представляє спадкоємність епохи Джо Байдена і підтримала б Україну поступовими, нехай і невеликими, пакетами допомоги, «скільки потрібно». Метью Камінські вважає обидва сценарії хибними. Якщо заблокувати шум навколо Д. Трампа і поглянути на його реальні дії, виявляється потенціал для набагато більш

прихильного підходу до України. Що стосується К. Гарріс, то вона майже напевно не приведе тих самих людей або підходів до війни, що і Д. Байден – що також може бути навіть краще для України, пише М. Камінські. Віцепрезидент із національних зв'язків із громадськістю канадської фірми Enterprise Canada, спеціальний кореспондент канадського видання «National Post» Метью Бонді також вважає, що заради мільйонів невинних людей в Україні, американських інтересів та послідовності своєї зовнішньої політики Дональд Трамп у разі його перемоги, має вчинити правильно та підтримати Україну. Журналісти «The Brussels Times» в редакторській статті зібрали всі реакції посадових осіб США на атаку Україною ворога на території росії. Згідно заяви прес-секретарки Білого дому Карін Жан-П'єр, Білий дім підтримує «розумні» дії України щодо припинення атак російських військ. Речник Держдепартаменту Метью Міллер розкритикував коментар путіна про те, що український наступ був «масштабною провокацією», заявивши, що «іронічно» називати це провокацією, якщо врахувати, що «росія порушила територіальну цілісність і суверенітет України, починаючи з 2014 року».

У статті угорського журналіста Роберта Фріша у виданні «Nepszava» йдеться про те, що політичний директор угорського прем'єр-міністра Віктора Орбана, Балаш Орбан, обговорював можливий поділ України на заході МСС Fest, що викликало обурення в світі. Сам В. Орбан заявив, що не можна виключати майбутнє розділення України, де одна частина може стати членом НАТО, а інша – бути під контролем США та росії. Він також підтримав ідею Д. Трампа про мирне врегулювання, за яким США визначатимуть умови завершення конфлікту. Автор наголошує, що ці заяви підривають ідею територіальної цілісності України та можуть привести до поділу країни на російську та натовську зони впливу. Оглядачка «POLITICO» Зоя Шефталович коментує «обіцяне блокбастерне» інтерв'ю Д. Трампа з власником Х Ілоном Маском, яке, на думку журналістки, було здебільшого «шкварчанням, без стейка». Кандидат у президенти США від Республіканської партії нерішуче розкритикував правила торгівлі ЄС і суму, яку ЄС витрачає, допомагаючи Києву захиститися від росії, і назвав Президента України Володимира Зеленського «дуже шляхетним». «Ніхто не відчуває себе гірше від ситуації в Україні, ніж я», – сказав Д. Трамп власнику Х під час двогодинного спілкування. Авторка нагадує, що Д. Трамп знову розмовляв із В. Зеленським минулого місяця – вперше після того, як росія почала вторгнення.

Значна частка (19%) відібраних та проаналізованих публікацій іноземних ЗМІ аналізують вплив російського вторгнення в Україну на загальний стан світової економіки та політики. Деякі з цих публікацій, особливо в польських виданнях, традиційно носять негативний характер.

Так, польський письменник-фантаст, журналіст, політичний та економічний оглядач і публіцист Рафал Земкевич у своїй публікації у виданні «Do Rzeczy» висловлює думку, що німецькі компанії хочуть перенести виробництво в країни з дуже дешевою робочою силою і Україна стане такою «колонією», яка може прийняти німецькі компанії на пільгових чи навіть суперпільгових умовах, адже зруйновану агресором країну потрібно буде відбудувувати та піднімати з попелу. На думку автора, «як завжди в історії Німеччини, це план виходу з економічного колапсу, витрати на який несе Польща».

Польський журналіст, оглядач і політичний коментатор Лукаш Варцеха у розділі видання «Do Rzeczy» «Блокнот невдоволеного» обурюється фактом нагороди колишнього посла України в Польщі Василя Зварича президентом Польщі Анджеєм Дудою Командорським хрестом із Зіркою ордена «За заслуги перед Республікою Польща» за «видатні заслуги у розвитку польсько-української співпраці». Автор заявляє, що не бачить цих заслуг, але пам'ятає кілька випадків, коли представник Києва ставав об'єктом масової критики в Польщі. Наприклад, коли він заявив, що транспортники, а потім і фермери, які протестували на кордоні, насправді допомагали путіну. І тим більше, коли у відповідь на заяву Лукаша Ясіни про те, що Київ має вибачитися за Волинь, посол зухвало відповів, що Україні та Президенту України ніхто не буде давати вказівок, як ставитися до минулого.

У своїй статті в «Le Monde» французька журналістка Елі Тененбаум закликає Францію довести свою надійність як партнера у підтримці України в умовах тривалої війни з росією. На тлі зменшення підтримки від США та Німеччини, Франція, на думку автора, має виконати свої зобов'язання щодо допомоги Україні, особливо в умовах зростаючих загроз з боку росії. Це важливо не лише для політичної репутації Франції, але й для майбутньої безпеки Європи, особливо перед зимовим періодом, коли ситуація може стати критичною для України через нестачу ресурсів та можливий наступ російських сил.

Інформації негативного характеру в іноземних ЗМІ не багато, проте деякі статті все таки піднімають неприємні для українців питання і висвітлюють негативний розвиток подій в Україні, на фронті та в змінах ставлення світу до війни в Україні і образу України в міжнародній системі взаємозв'язків. Журналістка «POLITICO» з Києва Вероніка Мелкозерова пише, що Україна хоче витратити на війну додатково 500 мільярдів гривень, а для цього потрібно збільшити запозичення і податки. Проте український уряд наразився на жорстку реакцію іноземних і вітчизняних компаній через проєкт пропозиції щодо підвищення податків для оплати військових зусиль, пише журналістка. Ідея

полягала в тому, щоб збільшити податки на 120 мільярдів гривень (2,7 мільярда євро) для населення, яке і так опинилося в тяжкому становищі. Проте бізнес різко розкритикував проект податкового закону, внесений до українського парламенту на початку липня. Тиск не підвищувати податки надходить і з-за меж України, стверджує В. Мелкозерова. Кореспондент «Do Rzeczy» Даміан Циган, аналізуючи матеріали українських та світових ЗМІ, робить висновок, що просування російської армії під Покровськом на Донбасі змушує відступати українські підрозділи, які знову відчують нестачу боєприпасів та особового складу. Покровськ є ключовим центром матеріально-технічного забезпечення Збройних сил України в Донецькій області, через який здійснюється постачання українських сил в регіоні. Український канал Deep State, пише Д. Циган, публікуючи актуальну інформацію про дії на фронті, повідомив, що «ситуація критична і постійно погіршується» та «противник досягає тактичних успіхів».

Більшість позитивної інформації в серпні стосувалось операції в курській області РФ, отриманні довгоочікуваних F-16 та фінансової і військової підтримки Заходом України. Наприклад, Джованна Фаджонато, кореспондент «POLITICO», повідомляє, що уряди ЄС дали добро на першу офіційну виплату Україні в розмірі близько 4,2 мільярда євро в рамках пакету кредитів і грантів на суму 50 мільярдів євро для підтримки відновлення України. Європейські лідери визнали, що Україна виконала дев'ять умов у наборі реформ, які охоплюють «управління державними фінансами, управління державними підприємствами, бізнес-середовище, енергетику та розмінування». Також Київ просунувся у «боротьбі з корупцією та відмиванням грошей» і призначив нового голову Національного агентства з питань запобігання корупції, йдеться в офіційному тексті рішення. Угода між ЄС та Україною, яка офіційно є кандидатом на членство в Союзі, передбачає отримання країною 50 мільярдів євро грантів і позик з цього моменту до 2027 року. Натомість Україна має провести низку реформ, які, за оцінками ЄС, можуть призвести до збільшення її валового внутрішнього продукту на 6,2 % до 2027 року та скоротити її борг, який зріс з початку війни, на 10 %.

Редактор відділу подій «Rzeczpospolita» Бартош Левіцький цитує слова В. Зеленського, який повідомив, що довгоочікувані багатоцільові літаки F-16 вже в руках українських льотчиків. Проте ці літаки лише останнє придбання України в списку західної техніки, яка використовується Збройними Силами України, пише автор та наводить список найважливіших систем, що надійшли із Заходу в Україну, з їх короткими характеристиками та значенням на фронті.

Оглядач «National Post» Адам Зіво зазначає, що хоча територія, захоплена Україною, є мізерною і становить лише 3 % курської області, її символічна цінність значна. Україні знадобилося близько 24 години, щоб розтрошити

укріплення, на будівництво яких Москва витратила 170 млн доларів. МЗС України підтвердило, що вторгнення в курськ було б менш необхідним, якби були дозволені дальні атаки на територію Росії. Оглядач резюмує, що українці знову довели свою винахідливість, Захід має дозволити зброї текти рікою.

Упродовж липня 2024 року більшість публікацій у закордонних медіа щодо української проблематики мала нейтральну тональність. Частка нейтральних дописів становила 64,94 %. Водночас частка позитивних матеріалів склала 32,03 %, а негативних – 3,03 % (див. діаграму 10). Позитивну тональність переважно носили матеріали про дії сил оборони України на фронті, героїчний опір агресору та внутрішню політику України (див. діаграму 11). Найчастіше закордонні інтернет-медіа у позитивному контексті аналізували прогнози та коментарі щодо ситуації на фронті (30 % від усіх позитивних матеріалів), воєнний потенціал України (15 %) та процес виділення та постачання Україні зброї і боєприпасів (11 %). Упродовж серпня 2024 року негативна тональність публікацій прослідковується в матеріалах інтернет-видань Польщі, Словаччини, Швеції та Бельгії. Найбільша частка позитивних публікацій була у виданнях США та Бельгії (див. діаграму 12).

Загалом аналіз матеріалів моніторингу висвітлення війни в Україні журналістами та дописувачами іноземних інтернет-ресурсів в серпні 2024 року показує, що матеріали іноземних ЗІІ формувались на реальних фактах повномасштабної агресії РФ в Україні та аналізі впливу війни на світову політику та економіку. Один з головних наративів, що відстежується, це залежність ситуації в Україні від економічної та військової допомоги країн ЄС та США. У публікаціях детально аналізуються процеси і проблеми постачання Україні західної зброї та їх вплив на ситуацію і перспективи на фронті. Водночас публікації зазвичай формують і підкріплюють наратив про провідну і вирішальну роль Заходу в військовій допомозі Україні та деталізують вплив війни в Україні на економіку і політику світу.