

Мищак І. М.,
старш. наук. співроб. відділу формування інформаційних ресурсів
Фонду Президентів України,
д-р істор. наук, проф.

ВІЙНА РОСІЇ ПРОТИ УКРАЇНИ: АНАЛІЗ ІНТЕРНЕТ-МЕДІА

(аналітичний огляд закордонної преси про події в Україні
за 1–31 липня 2026 року)

Опубліковано: Мищак І. М. Війна росії проти України: аналіз інтернет-медіа (аналітичний огляд закордонної преси про події в Україні за 1–31 липня 2026 року). *Україна у відгуках зарубіжної преси*. Інформаційно-бібліографічний бюлетень. 2026. Вип. 07 (209). С. 6–25.

Упродовж липня 2026 року події в Україні та діяльність українців за кордоном продовжували перебувати у центрі уваги іноземних медіа. Найактивнішими у висвітленні української тематики у цей період були інтернет-видання Угорщини (17,33 %), Іспанії (14,67 %), Німеччини (12,00 %), Франції (9,78 %), Польщі та Латвії (по 9,33 %), Японії (8,00 %), Естонії та Бельгії (по 7,11 %), Литви (5,33 %) (див. *діаграму 1*).

Найбільшу кількість публікацій на українську тематику серед закордонних інтернет-медіа опублікували: угорський тижневик «HVG» (12,00 %), іспанська газета «La Razón» (8,89 %), німецька «Die Tageszeitung» (6,67 %), польська «Rzeczpospolita», латвійська «Neatkarīgā Rīta Avīze», іспанська «El Mundo» та французьке видання «Le parisien» (по 5,78 %), німецький журнал «Focus», угорська газета «Nepszava» та японська «The Japan Times» (по 5,33 %) (див. *діаграми 2, 3*).

Угорські видання «Nepszava» та «HVG» відзначають асиметричні відповіді України на російську агресію. Видання «HVG» висвітлює нову фазу російсько-українського протистояння, наголошуючи, що сучасні війни одночасно точаться у цифровому світі та безпосередньо на полі бою. Зазначено, що у відповідь на російську агресію українська сторона реалізує комплексну стратегію протидії, поєднуючи реальні удари з віртуальними операціями. Наголошено на тому, що нещодавні успішні атаки на російські енергетичні об'єкти спричинили відчутний дефіцит пального в країні-агресорі. У статті вказано, що для посилення цього ефекту українці розгорнули скоординовану кіберкампанію, залучаючи користувачів до викривлення даних на інтернет-картах. Учасники акції масово змінюють статуси автозаправних станцій: працюючі АЗС позначають як закриті чи порожні, а нефункціонуючі – як відкриті. Згідно зі статтею, така онлайн-активність створює дезінформаційний хаос для російських автомобілістів, дезорієнтує населення та поглиблює кризу в логістиці постачання пального. «HVG» також повідомляє, що 414-та окрема бригада безпілотних систем Сил безпілотних систем ЗСУ «Птахи Мадяра», які очолює Р. Бровді («Мадяр»), здійснила нову хвилю ударів по Кримському півострову. Видання зазначає, що цього разу головними цілями стали трансформаторні підстанції. За оприлюдненими даними, у Криму було уражено

щонайменше 9 трансформаторів, а також знищено компресорну станцію. У статті пояснюється, що метою таких дій є виведення з ладу електромережі півострова за аналогією з ударами по паливній інфраструктурі на російській території. Продовжуючи тему технологічних операцій Сил оборони України, журналіст тижневика «HVG» А. Немет проаналізував резонансний інцидент із втратою російського винищувача п'ятого покоління Су-57, а також розглянув його причини та значення в сучасному протистоянні. Згідно з матеріалом видання, знищення літака вогнем власної протиповітряної оборони під час навчального польоту стало наслідком високотехнологічної української кібератаки. Фахівці українських спецслужб перехопили та розшифрували повідомлення батареї ППО поблизу російської столиці, після чого хакери використали вразливості мережі агресора та спрямували її проти літака.

Угорські медіа активно реагують на зміни в українському уряді. Журналіст газети «Népszava» Д. Харшаньї інформує читачів про те, що в Україні пішов у відставку уряд прем'єр-міністра Ю. Свириденко, який перебував при владі ледве рік. На переконання оглядача, перестановка дасть змогу Президенту України В. Зеленському звільнити міністрів, до яких він втратив довіру. Автор також наводить думку представників міжнародної медіаорганізації «Free Europe», згідно з якою відставка уряду також може бути пов'язана з поновленням занепокоєнням щодо необхідності проведення виборів, незважаючи на війну, що триває. Продовжує тему урядових змін в Україні видання «HVG». Журналіст видання зазначає, що протестувальники вийшли на вулиці кількох великих українських міст після того, як Президент України В. Зеленський несподівано звільнив міністра оборони України М. Федорова. Зауважується, що хоча 35-річний М. Федоров очолює Міністерство оборони України лише півроку, він користується великою популярністю в Україні, зокрема йому приписують реформи у міністерстві, вважають лідером боротьби з корупцією та пов'язують з успіхами, досягнутими на передовій. В іншій статті «HVG» журналіст А. Немет також реагує на рішення Президента України В. Зеленського відправити у відставку міністра М. Федорова. За словами оглядача, 35-річного урядовця вважають «батьком» успішної української концепції війни безпілотників. Автор публікації стверджує, що перебуваючи на посаді лише півроку, М. Федоров вступив у складне інтелектуальне і системне протистояння з консервативним воєнним лобі, орієнтованим на фінансові ресурси та владу, розірвавши застарілі корупційні й лояльні зв'язки. У статті наголошується на ключовій ролі міністра в організації масованих ударів дрон-системами по російській енергетичній інфраструктурі та висловлюється занепокоєння щодо можливої втрати темпу наступу. Водночас аналітики видання заспокоюють: інноваційна стратегія створювалася колегіально, тому повернення ЗСУ до неефективних традиційних методів ведення війни з високими людськими втратами є неможливим. Журналіст газети «Népszava» Д. Харшаньї акцентує увагу на тому, що на фоні масових протестів В. Зеленський відправив у відставку Головнокомандувача ЗСУ О. Сирського та призначив на цю посаду М. Драпатого – генерал-майора, який має високий авторитет і популярність серед військовослужбовців. Автор називає ці дії спробою Офісу Президента України збалансувати зростаючий

авторитет військових і одночасно зберегти технологічний темп у сфері оборони, попри внутрішні політичні розбіжності щодо розподілу ключових портфелів.

Іспанські видання «La Razón» та «El Mundo» аналізують геополітичну ситуацію та дипломатичні заходи, які можуть вплинути на перебіг російсько-української війни. Стаття «El Mundo» висвітлює ключові воєнно-політичні та дипломатичні події довкола війни в Україні. Центральною темою є масштабна операція у ніч на 28 липня 2026 року, під час якої понад 390 українських безпілотників атакували різні міста Московської області. Відзначено, що ця атака відбулася за кілька годин до запланованої у Вашингтоні зустрічі між Президентом України В. Зеленським і президентом США Д. Трампом. Розглядається складний контекст їхніх взаємин. Підкреслено, що хоча стосунки між двома лідерами тривалий час залишалися напруженими, останніми тижнями американський очільник демонструє більшу поблажливості до українського колеги. Журналістка видання «La Razón» М. Беніто аналізує роль візуальної дипломатії та публічних образів у стратегії українського лідерства під час війни. На прикладі прибуття В. та О. Зеленських на саміт НАТО в Анкарі 7–8 липня 2026 року авторка демонструє, як жест спільної появи подружжя «рука в руці» транслює світові наратив єдності, стійкості та спільного подолання тягаря тривалої агресії. Висвітлено контраст між цим образом та ізоляцією лідера країни-агресорки, а також підкреслено важливість міжнародної діяльності першої леді України у сфері освіти, ментального здоров'я, захисту дітей і гуманітарної відбудови.

Іспанські медіа відзначають вплив новітніх технологій на перебіг війни. Журналіст видання «La Razón» А. Феррер інформує про нову розробку Центру Програми інноваційних технологій України – ракету «DART». Автор публікації характеризує ракету як систему, створену для нейтралізації російських переваг у радіоелектронній боротьбі (РЕБ) завдяки нетрадиційному способу запуску з висотних метеорологічних аеростатів на висоті 11–18 км. Зазначається, що особливістю ракети є комбінований профіль польоту: на початковому етапі вона використовує супутникову навігацію, а після зниження до 6,5 км повністю вимикає зовнішні сигнали позиціонування та рухається до цілі за заздалегідь запрограмованою траєкторією. Такий підхід, за словами автора, робить «DART» невразливою до ворожого глушіння на фінальному етапі атаки. В іншій статті А. Феррер відзначає той факт, що технологічні інновації, адаптивність та успішна кампанія українських ударів безпілотниками далекого радіусу дії по критичній російській енергетичній інфраструктурі змінюють усталене розуміння ведення війни. У статті йдеться, що далекобійні удари Сил спеціальних операцій ЗСУ нівелюють географічну й демографічну асиметрію на користь України, руйнуючи логістику ворога та змінюючи його стратегічні розрахунки. Кореспондент «La Razón» А. Б'юрун описує українську розробку – новий клас керованих авіаційних боєприпасів «Firefly», який призначений для використання з дронами-бомберами. Читачам пояснюють, що система призначена для перетворення звичайних скидів вагою від 0,9 до 9 кг із важких безпілотників на високоточні керовані боєприпаси, здатні коригувати траєкторію польоту. Автор вказує, що основна мета застосування «Firefly» –

ураження російських окопів, бліндажів та інших фортифікаційних споруд із висоти до 800 м. Повідомляється, що заявлена похибка влучання становить від 0,6 до 2,13 м, що гарантує високу точність знищення точкових цілей. Кореспондент «La Razón» І. Лопез детально висвітлює та аналізує безпрецедентну військову операцію Сил оборони України на Кінбурнській косі, яка стала важливою віхою у розвитку сучасної тактики ведення бойових дій. За його словами, головна унікальність операції полягала у повній відсутності піхоти на найнебезпечніших етапах – висадки на узбережжя та початкового штурму укріплених позицій противника. Автор публікації пише, що завдяки високоточнісному синхронізованому таймінгу та стійкому зв'язку морський безпілотний катер успішно доставив і десантував на заміноване й пристріляне вороже узбережжя гусеничний наземний роботизований комплекс, оснащений важким кулеметом. На суші роботизована платформа висунулася на рубежі атаки та відкрила щільний вогонь по фортифікаційних спорудах окупантів, при цьому коригування дій і повітряне прикриття здійснювалися за допомогою розвідувальних і ударних FPV-дронів. Аналізуючи перебіг та результати місії, І. Лопез робить висновок, що цей епізод знаменує остаточний перехід української армії від концептуальних випробувань та експериментів з автономними платформами до їх системного застосування у комбінованих загальновійськових операціях. Видання «La Razón» відзначає успішні дії ЗСУ в басейні Азовського моря. Повідомляється про перехоплення 21 танкера, які належали до так званого «тіньового флоту», задіяного країною-агресоркою для нелегального транспортування нафти та нафтопродуктів із метою обходу міжнародних економічних санкцій і фінансування війни проти України. У статті також зафіксовано вимушену реакцію ворожої сторони на українські атаки – тимчасове призупинення навігації Доно-Азовським каналом, який з'єднує річку Дон із Азовським морем та є критично важливим для логістики супротивника.

Німецькі видання «Die Tageszeitung» та «Focus» відзначають зміни в оборонній політиці держав світу, зокрема й Німеччини, пов'язані з війною в Україні. Тижденьник «Focus» інформує про саміт НАТО в Анкарі 2026 року. Зазначається, що головною метою саміту було продовження виконання зобов'язань, взятих союзниками на саміті НАТО 2025 року в Гаазі: збільшення інвестицій в оборону до 5 % ВВП до 2035 року, нарощування виробництва оборонної промисловості та створення нових можливостей, а також продовження підтримки України. Під час саміту канцлер Німеччини Ф. Мерц підтвердив підтримку України державами-членами. Він додав, що країна-агресор «не має шансів виграти цю війну» та «жодних шансів досягти своїх військових цілей». Газета «Die Tageszeitung» публікує інтерв'ю з експертом із питань озброєння М. Мутшлером та експертом із міжнародної політики і війни в Україні К. Масалою. Співрозмовники звертають увагу на те, що на Заході, через загрозу з боку країни-агресора, відбувається гонка озброєнь. М. Мутшлер вказує на те, що ніхто не хоче ядерної війни в Європі, і цей спільний інтерес також можна було б інтегрувати в переговори щодо припинення війни в Україні. В іншій статті «Die Tageszeitung» відзначає, що під час закритого засідання у Верхній Франконії партія «Християнсько-соціальний союз» прийняла

резолуцію про те, щоб зробити Бундесвер найсильнішою армією в Європі завдяки технологічному домінуванню, і для цього необхідно створити парк безпілотників щонайменше зі 100 тис. безпілотників усіх розмірів, який досягне своєї повної оперативної спроможності завдяки інтеграції штучного інтелекту та власних космічних можливостей. Представник партії А. Гофманн заявив, що Німеччина є найбільшим прихильником України, зазначивши, що наша країна розвинула «видатні можливості» у сфері безпілотників, захисту від безпілотників і крилатих ракет і «Україна повинна поділитися цими технічними можливостями». Підтвердження активного розвитку українських безпілотних технологій наводить тижневик «Focus». Видання інформує про перше знищення українськими безпілотниками-перехоплювачами російського розвідувального безпілотника «ZALA Z-20» на висоті 6400 м. Як стверджує видання, по-перше, цей факт свідчить, що велика висота, яка раніше вважалася відносно безпечною для російських дронів, очевидно, більше не є достатньою; по-друге, це підкреслює, чому Україна все більше покладається на недорогі дрони-перехоплювачі. По-третє, збиття російського дрона демонструє, як швидко обидві сторони адаптують свою тактику та як швидко змінюється війна безпілотників.

Німецькі оглядачі та експерти розмірковують про вплив українських глибинних ударів на можливий перебіг війни. Редакторка відділу з питань Східної Європи газети «Die Tageszeitung» Б. Ертель коментує риторичний поворот кремлівської влади, коли термін «спецоперація» переріс у «справжню війну». Б. Ертель зазначає, що називати напад на Україну війною досі суворо каралося в країні-агресорі, але тепер цей евфемістичний та заперечуючий реальність термін раптово став звучати із вуст російської влади. Б. Ертель реагує на слова речника кремлівської влади, який висловив думку, що провина за «цю війну» лежить на західних державах, які підтримують Україну в обстрілах російської території. За словами авторки, на думку кремлівської влади, справжні підбурювачі війни знаходяться в Берліні, Осло чи Парижі, тому знову необхідно висловити військові погрози та, можливо, перевірити рішучість НАТО в країнах Балтії. У статті редактора тижневика «Focus» та експерта з питань Східної Європи П. Альтхауса висвітлюється кампанія українських атак безпілотниками на склади російського онлайн-ритейлера «Wildberries». Автор зазначає, що внаслідок цих ударів було знищено 20 % складських приміщень компанії. Вказується, що українська сторона розглядає цей маркетплейс як вирішальну ланку в російській військовій логістиці, а Президент України В. Зеленський звинуватив його у зберіганні та транспортуванні військової техніки, навігаційних пристроїв і компонентів для БпЛА. Журналіст газети «Die Tageszeitung» М. Брюггеманн також описує наслідки масованих ударів українських безпілотників по складах і розподільчих центрах «Wildberries». Висвітлено реакцію кремлівської влади, яка звинувачує Україну в «державному тероризмі», ігноруючи власні системні атаки на цивільну інфраструктуру України, зокрема на логістичні компанії «Нова пошта» та «Укрпошта». Аналізується нищівний економічний ефект цих ударів для російської сторони, оскільки руйнування логістичної мережі позбавляє місцевий малий і середній

бізнес ключового каналу збуту товарів в умовах зростаючого податкового тиску. Водночас тижневик «Focus» знайомить читачів з експертним аналізом професора міжнародних відносин і геополітики в Кельнському університеті К. Фішера щодо останніх українських атак на країну-агресора в інтерв'ю виданню «Focus». Експерт вважає разючою зміною визнання російським диктатором того, що проблеми вже є не стільки на передовій, скільки в тилу країни. З точки зору К. Фішера, атаки на Україну створюють навантаження на російську воєнну економіку, але експерт застерігає від передчасного тлумачення успіхів України на Чорному морі, в Криму чи в глибині країни-агресора як поворотного моменту у війні. На його переконання, хоча Сили оборони України отримали новий політичний імпульс, продемонструвавши, що вони можуть «не тільки захищатися», але й атакувати, ситуація на фронті залишається для нього орієнтиром, і там К. Фішер поки не бачить «зрушень на користь України».

Аналіз співвідношення сфер огляду української проблематики в закордонних інтернет-виданнях упродовж липня 2026 року засвідчив, що оглядачами більш активно оцінювалися роль і місце нашої держави у світовій політиці (67 %). Російському вторгненню в Україну в оглядах закордонних медіа приділено менше уваги (33 %) (див. діаграми 4, 5).

Російське вторгнення в Україну в закордонних інтернет-медіа за структурою висвітлених питань виглядає так: діяльність української влади – 32,00 %; оперативна робота ГУР, СБУ та спецпідрозділів Сил оборони України – 26,67 %; воєнний потенціал України – 10,67 %; соціально-культурне життя українського суспільства – 8,00 % (див. діаграму 6).

Російське вторгнення в Україну найчастіше висвітлювалося: іспанською газетою «La Razón» (16,00 %); угорським тижневиком «HVG» (13,33 %); польською газетою «Rzeczpospolita» (10,67 %); іспанською «El Mundo» (9,33 %); японською «The Japan Times» (8,00 %); німецькими виданнями «Die Tageszeitung», «Focus» та бельгійським журналом «POLITICO» (по 6,67 %); французьким виданням «Le parisien» (5,33 %) та латвійською газетою «Neatkarīgā Rīta Avīze» (4,00 %) (див. діаграму 7).

Упродовж липня 2026 року діяльність української влади стала головною новиною іноземних медіа.

Активне обговорення в іноземних медіа викликали урядові зміни в Україні. Бельгійське видання «POLITICO» характеризує ситуацію в нашій державі як «гостру політичну кризу в Україні, спричинену відставкою Міністра оборони України М. Федорова». Наголошено, що кадрові рішення Президента України В. Зеленського стало наслідком публічної ворожнечі між очільником оборонного відомства М. Федоровим та Головнокомандувачем ЗСУ генералом О. Сирським. Читачам повідомляють, що звільнення 35-річного М. Федорова, який за шість місяців роботи реалізував важливі зміни у сфері оборони й здобув високу довіру українського суспільства і західних партнерів, викликало хвилю обурення і громадянські протести. Редакційна стаття естонської газети «Postimees» також присвячена внутрішньополітичній ситуації в Україні на тлі резонансних кадрових змін у військовому керівництві. Наголошено на критичній важливості прозорості комунікації влади з громадськістю в умовах воєнного стану,

згадуються попередні кризові моменти: скасування під тиском громадянського суспільства закону про обмеження незалежності антикорупційних органів і досі не роз'яснену відставку В. Залужного у лютому 2024 року. Латвійська газета «Neatkarīgā Rīta Avīze» зауважує, що громадські діячі висловили підтримку М. Федорову та стверджували, що за свій короткий семимісячний термін на посаді він досяг багатьох результатів, зокрема блокування систем «Starlink» для російських військ, провів кампанію проти логістики окупанта в окупованому Криму та ініціював військову реформу.

Іноземні оглядачі й експерти обговорюють ініціативи української влади у зовнішній політиці та управлінні військами. Німецький тижневик «Focus» знайомить читачів з інтерв'ю Президента України В. Зеленського французькому новинному каналу «BFMTV» напередодні зустрічі «коаліції охочих» у Парижі. Відзначено слова В. Зеленського про те, що Україна зараз має «одну з найпотужніших армій у світі». Глава держави додав, що Україна нині сама виробляє ключову зброю та обладнання, включаючи дрони, ракети, артилерію, бронетехніку та 155-мм гармати, що робить Україну технологічно найсильнішою військовою силою в Європі. Водночас В. Зеленський уточнив, що Україна явно орієнтована на оборону. Тому Україна, зазначив Глава держави, зараз просуває спільну європейську систему оборони від російських ракет і працює з вісьмома європейськими країнами, включаючи Францію, Італію та країни Північної Європи. Японська газета «The Mainichi» інформує про те, як Україна продовжує протистояти російській агресії з новим військовим керівництвом після того, як Президент України В. Зеленський провів масштабні перестановки в уряді, звільнивши Головнокомандувача ЗСУ О. Сирського та Міністра оборони України М. Федорова. Вказується, що новим Головнокомандувачем ЗСУ призначено 43-річного генерал-майора М. Драпатого – представника нового покоління українських військових, відомого своєю мужністю ще під час подій 2014 року. Йдеться, що перед новим керівником поставлено завдання розробити оновлену оборонну стратегію, яка передбачає реформування корпусної системи, прискорення постачання озброєння та безпілотників, посилення протиповітряної оборони і формування чіткого плану мобілізації. Польське видання «Wprost» також детально аналізує оновлені плани щодо реформування кадрової системи Збройних Сил України, які були анонсовані Міністерством оборони України. Автор статті В. Зьомек висвітлює ключові напрями майбутніх змін, серед яких центральне місце посідає процес поступової демобілізації військовослужбовців, запланований на 2026 рік. Відзначено, що реформа також передбачає збільшення фінансових виплат для осіб, які піддаються найбільшому ризику безпосередньо на полі бою, а також розробку та запровадження нових умов контрактної служби.

Оперативна робота ГУР, СБУ та спецпідрозділів Сил оборони України також входить до провідних тем, які обговорюються в іноземних медіа.

У матеріалі оглядачки іспанської газети «La Razón» Л. Гутьєррес аналізується безпрецедентне масштабування українських ударів по російських військових об'єктах протягом червня 2026 року. Головний акцент зроблено на кількісному зростанні операцій, розширенні їхньої географії та чіткій орієнтації

на деструкцію ворожої логістики. Згідно з оприлюдненими Силами оборони України даними, протягом червня 2026 року було вражено понад 200 тис. ворожих цілей. Цей показник, на переконання оглядачки, свідчить про фактичне подвоєння кількості вогневих атак порівняно з попередніми періодами. Кореспондентка бельгійського видання «POLITICO» З. Шефталович аналізує стратегічну ефективність глибоких ударів України по російській паливній інфраструктурі. Авторка публікації наголошує, що завдяки успішному використанню далекобійних безпілотників Україна досягла значних успіхів у протистоянні з агресором, ефективно перерізаючи ключові лінії постачання та виснажуючи російську армію й економіку. Вона зазначає, що отриману на полі бою перевагу Україна та її союзники прагнуть перетворити на вагомий важіль політичного та дипломатичного впливу. Журналістка польської газети «Rzeczpospolita» І. Трусевич пише, що у ніч на 14 липня 2026 року Сили безпілотних систем ЗСУ атакували нафтохімічний комплекс «Газпром нефтехим Салават» у місті Салават – одне із найбільших російських нафтопереробних підприємств, розташоване на відстані близько 1400–1500 км від кордону України. Авторка статті наголошує, що це 25-й із 34-х найбільших нафтопереробних заводів країни-агресорки, що постраждав у результаті атак України. Вона аналізує виробництво палива в країні-агресорці, яке, на її думку, перебуває на найнижчому рівні з 2002 року, а паливна криза є найгіршою в історії росії. Публікація латвійського журналіста А. Крастса в газеті «Neatkarīgā Rīta Avīze» присвячена затвердженому Президентом України В. Зеленським 40-денному плану «операції впливу» Служби безпеки України проти країни-агресора. У матеріалі розглядається зміна стратегії України – перехід від ударів по нафтопереробних заводах і блокади Криму до знищення великих логістичних центрів електронної комерції, зокрема складів «Wildberries» та «Ozon». Автор наголошує, що такі атаки здатні спровокувати масштабні потрясіння й дефіцит товарів, переносючи бойові дії у глибокий тил противника. Німецьке видання «Focus» відзначає успішні удари Сил оборони України по об'єктах в акваторії Каспійського моря. Згідно з наведеною інформацією, Служба безпеки України підтвердила застосування українських безпілотників для ураження нафтової платформи в північній частині Каспійського моря, а також російського ракетного катера та низки вантажних суден, які перебувають під дією міжнародних санкцій. Водночас автор статті відзначає, що атака на іранське судно суттєво загострює двосторонній конфлікт між Києвом і Тегераном, стаючи першим безпосереднім свідченням прямого взаємозв'язку між війною в Україні та протистоянням з Іраном.

Роль і місце України у світовій політиці за структурою висвітлених у липні 2026 року питань виглядає так: реакція світових політиків, діячів та організацій на події в Україні – 12,67 %; закордонні візити українських державних і громадських діячів – 8,67 %; закордонне експертне середовище про війну в Україні – 6,67 %; українсько-угорські відносини; санкції проти росії; міжнародна співпраця – по 6,00 %; українсько-польські відносини – 5,33 % (див. діаграму 8).

Найчастіше роль і місце України у світовій політиці упродовж аналізованого періоду висвітлювали: угорський тижневик «HVG» (11,33 %); німецька газета «Die Tageszeitung», латвійська «Neatkarīgā Rīta Avīze» та угорська «Nepszava» (по 6,67 %); французькі видання «Le Journal du Dimanche» та «Le parisien» й естонська газета «Postimees» (по 6,00 %), іспанська газета «La Razón», латвійська «Diena» (по 5,33 %), німецький журнал «Focus» (4,67 %) (див. діаграму 9).

Реакція світових політиків, діячів та організацій на події в Україні у липні 2026 року широко висвітлювалася іноземними медіа.

Журналіст-міжнародник Н. Куоко на шпальтах французького видання «Le Journal du Dimanche» коментує урочистості напередодні Дня взяття Бастилії у Парижі 14 липня 2026 року, де виступив президент країни Е. Макрон зі зверненням до Збройних сил Франції. Він заявив, що виконав своє зобов'язання щодо переозброєння країни, а Європа готова боротися за свободу та верховенства права. Е. Макрон пов'язав переозброєння Франції з підтримкою України, яка захищає свою територію, свій суверенітет, свою свободу і, отже, безпеку Європи. Литовська газета «Lietuvos rytas» інформує читачів про вручення представнику посольства країни-агресора в Литві ноти протесту через масовані обстріли України, спрямовані проти цивільного населення, житлових будинків та іншої цивільної інфраструктури у ніч із 1 на 2 липня 2026 року. Як оголошено в заяві, МЗС Литви рішуче засуджує всі російські напади на Україну та її народ. МЗС наголошує, що країна-агресор демонструє небажання припинити агресію та продовжує тероризувати цивільне населення України, що, безсумнівно, є порушенням міжнародного гуманітарного права. Як підкреслено в заяві, Литва невпинно прагнучиме до того, щоб замовників, організаторів і виконавців усіх російських злочинів проти України та її народу було встановлено, названо та притягнуто до відповідальності. Іспанська газета «La Razón» інформує про намір президента уряду Каталонії С. Ільї відвідати Україну цього року. Він наголосив, що Україна – це країна, з якою вони дуже добре співпрацюють з Каталонії, і він вважає важливим надіслати повідомлення про підтримку величезних, часом драматичних, зусиль, які українці докладають, та особисто продемонструвати солідарність усіх каталонців. У статті японської газети «The Mainichi» повідомляється, що Міжнародний олімпійський комітет (МОК) скасував свою рекомендацію щодо міжнародних спортивних федерацій обмежувати участь російських спортсменів лише як нейтральних осіб, фактично відкривши шлях для повернення країни-агресорки до міжнародних змагань під своїм прапором і гімном напередодні Олімпійських ігор 2028 року у Лос-Анджелесі. Йдеться, що МОК також тимчасово відновив членство Олімпійського комітету країни-терористки, яке було призупинене через вторгнення в Україну, заявивши, що спортсмени не повинні нести відповідальність за дії свого уряду, і посилався на необхідність забезпечення рівного доступу до кваліфікаційних олімпійських змагань, які вже тривають. Латвійська газета «Neatkarīgā Rīta Avīze» повідомляє, що Латвійський олімпійський комітет (ЛОК) не підтримує рішення, прийняте Виконавчою радою МОК, про тимчасове скасування дискваліфікації Олімпійського комітету росії.

Незважаючи на те, що країна-агресор була змушена виключити окуповані території зі своєї сфери дії, що в певному сенсі можна розглядати як прогрес, який змусив росію змінити свою політику щодо цієї території, ЛОК категорично не погоджується зі скасуванням існуючих обмежень для спортсменів із держав-агресорів у всій спортивній спільноті. Бельгійське видання «POLITICO» розміковує про наслідки передчасної смерті друга України сенатора-республіканця Л. Грема для збереження підтримки України з боку США у боротьбі з російською агресією. Автори публікації висвітлюють роль Л. Грема як ключового посередника між середовищем MAGA та Україною, а також його важливу функцію медіатора у складних взаєминах лідера США Д. Трампа й Президента України В. Зеленського. У матеріалі підкреслено внесок політика в боротьбу з обходом санкцій і протидію «тіньовому флоту» агресора, зокрема згадано його останній візит до Києва задля обговорення законодавства проти покупців російської нафти. У статті журналіста французького видання «Le Parisien» В. Кузена аналізується політичний контекст і наслідки візиту до України американської блогерки Л. Лумер, яка є впливовою фігурою руху MAGA та неформальною радницею президента США Д. Трампа. Автор акцентує увагу на зміні риторики інфлюенсерки, яка від початку повномасштабного вторгнення просувала проросійські наративи, поширювала конспірологію про підготовку ЦРУ перевороту в країні-агресорі, порівнювала Україну з нацистами й критикувала однопартійців за підтримку України. Автор публікації зазначає, що безпосереднє ознайомлення з наслідками війни змусило її висловити жаль щодо минулих слів.

Закордонні візити українських державних і громадських діячів також привертають значну увагу іноземних медіа.

Бельгійське видання «POLITICO» зважає шанси України зберегти підтримку Вашингтона у війні проти росії в контексті візиту Президента України В. Зеленського до США. На думку авторів статті, В. Зеленський нині заграє з колишніми критиками з політичного руху MAGA. Як приклад наводиться консервативна активістка Л. Лумер, яка напередодні відвідала Україну, взяла інтерв'ю у В. Зеленського та сказала, що тепер повністю підтримує Україну. Оглядачі вказують й на інші ознаки того, що Україна отримає підтримку серед крайнього крила республіканців. Зокрема, віцепрезидент США Дж. Д. Венс нещодавно високо оцінив оборонну стратегію України та стверджував, що дії Сил оборони України на полі бою можуть допомогти створити умови для миру. В іншій статті «POLITICO» автори публікації наголошують, що український лідер здійснив диво, яке рік тому здавалося неможливим: переконав Вашингтон у тому, що Україна «може виграти війну». Журналістка іспанської газети «El Mundo» Л. Вільялон висвітлює візит Президента України В. Зеленського на саміт НАТО в Анкарі. Вона звертає увагу на слова Глави держави, який назвав балістику «останньою перевагою Росії» та наголосив на вразливості України перед цим типом озброєння, попри значні успіхи Сил оборони України у здійсненні дальніх ударів безпілотниками. Підкреслено заклик В. Зеленського до союзників по НАТО не лише терміново збільшити постачання сучасних систем протиповітряної та протиракетної оборони, зокрема «Patriot» і «SAMP/T», але й

зняти будь-які обмеження на використання західної далекобійної зброї для превентивних ударів по російських пускових установках. Оглядач латвійської газети «Diena» Ю. Тихонов також коментує візит на саміт НАТО в Анкару Президента України В. Зеленського. Позитивними підсумками для України названо те, що Президент США Д. Трамп, зустрівшись із В. Зеленським, оголосив, що США ліцензуватимуть виробництво систем ППО «Patriot» в Україні. Зі слів В. Зеленського автор повідомив, що на полях саміту НАТО Україна підписала ще три оборонні угоди – з Данією, Естонією та Нідерландами, які передбачають співпрацю у виробництві зброї, обмін технологіями безпілотників. Кореспондент польської газети «Rzeczpospolita» А. Барткевич за результатами аналізу саміту НАТО в Анкарі 7–8 липня 2026 року американських медіа відзначає зміні тону президента США Д. Трампа щодо України, вказавши, що «Україна знову в добрих стосунках із Білим домом». Французька газета «Le Parisien» інформує про візит Президента України В. Зеленського разом із першою леді до Парижу на честь Дня взяття Бастилії 14 липня 2026 року. Під час зустрічі міністр закордонних справ Франції Ж.-Н. Барро визначив трьома головними завданнями посилення української протиповітряної оборони, збільшення санкційного тиску на країну-агресора та розроблення гарантій, здатних запобігти новому нападу. Зазначається також, що Е. Макрон наголосив на готовності Франції та інших європейських держав захищати свободу і право, маючи на меті справедливий і тривалий мир для України й усього континенту. Стаття кореспондента іспанського видання «El Mundo» П. Пардо присвячена черговому етапу зміцнення стратегічного партнерства між Україною та Великою Британією. У центрі уваги – візит Президента України В. Зеленського до Сполученого Королівства. Підкреслено, що Президент України став першим іноземним лідером, який зустрівся з новим британським прем'єр-міністром Е. Бернемом. Автор наголошує на дипломатичній наступності британської зовнішньої політики: попри зміну очільників уряду, Лондон залишається ключовим військовим і політичним партнером України в Європі.

Упродовж липня 2026 року більшість повідомлень у закордонних інтернет-виданнях щодо української проблематики мала нейтральну тональність (56,00 %). Частка позитивних повідомлень склала 33,33 %, а негативних – 10,67 % (див. діаграму 10).

Найчастіше закордонні медіа у нейтральному контексті висвітлювали питання економічного розвитку нашої держави, гуманітарні і соціальні проблеми в Україні тощо. У досліджуваній період місце і роль України у світовій політиці представлені в 98 нейтральних статтях та повідомленнях. 42 статті і повідомлення вирізнялися позитивною тональністю, а 10 – негативною. Що стосується ситуації в Україні безпосередньо під час російського вторгнення, то нейтральна інформація представлена у 28 статтях і повідомленнях. Позитивних статей і повідомлень про Україну – 33, а негативних – 14 (див. діаграму 11).

Упродовж липня 2026 року переважно нейтральна тональність статей про Україну характерна для інтернет-видань Японії («The Mainichi», «The Japan Times»), Литви («Lietuvos rytas», «Verslo žinios»), Угорщини («Nepszava»,

«HVG»), Естонії («Eesti Päevaleht», «Postimees»), Латвії («Neatkarīgā Rīta Avīze», «Diena») та ін.

Оглядачі та експерти у нейтральному тоні пишуть про розвиток економіки в умовах війни. Латвійська газета «Neatkarīgā Rīta Avīze» наводить інтерв'ю президента і генерального директора Північного інвестиційного банку А. Кюусвека інформагенції «LETA», в якому він наголосив, що Європа занадто рідко цінує внесок України. На думку директора банку, українці не лише захищають Європу, але й у воєнний час змогли створювати інновації набагато швидше, ніж мирні європейські країни. Як приклад, він наводить розвиток технології безпілотників, яка суттєво змінила сучасну війну. Президент банку наголосив, що оборонна промисловість зараз стала одним із головних рушіїв інновацій. Він порівнює її з «Формулою-1» в економіці, оскільки технології, створені для військових потреб, згодом широко використовуються в цивільному житті – від управління надзвичайними ситуаціями до прогнозування погоди. Журналістка литовської газети «Verslo žinios» Р. Візбарієне аналізує тенденції розширення іноземного бізнесу в Україні попри воєнні дії. Якщо розглядати лише сектор роздрібної торгівлі, інформує авторка, то в Україні є магазини цілої низки відомих світових брендів, а деякі відомі імена оголосили про плани розпочати діяльність найближчим часом. Особливу увагу приділено планам найбільшої польської платформи електронної комерції «Allegro» щодо виходу на український ринок улітку цього року через сервіс «Allegro International Ukraine».

Іноземні медіа в нейтральному тоні висвітлюють питання медичного й соціального захисту українців, їх психологічної реабілітації. Японська газети «The Japan Times» вміщує репортаж про суворі будні Дніпропетровської обласної клінічної лікарні імені І. І. Мечникова, яка з 2022 року стала ключовим медичним хабом для поранених на сході та півдні України. Читачам пояснюють, що промислове місто Дніпро розташоване за понад 100 км від лінії фронту, тому часто зазнає атак із російської сторони. Йдеться, що близько 83 % пацієнтів, які прибувають до лікарні, або непритомні, або мають розірвані чи відірвані частини тіла. Наводяться свідчення головного лікаря С. Риженка та медперсоналу про надважкі умов праці, щоденні десятки складних операцій, боротьбу за життя пацієнтів у критичному стані, а також про психологічні адаптаційні механізми, зокрема чорний гумор і виснаження лікарів під час цілодобових чергувань. Литовська газета «Lietuvos rytas» інформує, що у Литовській військовій академії (ЛКА) імені генерала Й. Жемайтиса відбудеться відкриття літнього табору для дітей захисників України, які загинули, зникли безвісти або продовжують воювати, організованого неурядовою організацією – Жіночою спілкою офіцерських сімей «LDK Birutė» («Birutietės»), яка об'єднує подружжя, доньок і жінок-офіцерів Збройних сил Литви. Видання нагадує, що «Birutietės» запрошує дітей українських захисників до таборів у Литві з 2022 року, але з 2025 року вони організовують окремий табір, присвячений виключно дітям українських захисників.

Іноземні медіа порушують питання впливу війни на флору і фауну. Японська газета «The Japan Times» висвітлює новий аспект впливу війни в Україні на довкілля – використання птахами тонкого оптоволоконного кабелю

для створення гнізд. Читачам повідомляють, що ці кабелі масово розгорнуті вздовж 1200 км лінії фронту, зокрема в Донецькій, Харківській і Запорізькій областях обома сторонами конфлікту для захисту безпілотників від засобів радіоелектронної боротьби. Зазначено, що два таких унікальних гнізда військовослужбовці передали до музею – одне гніздо залишиться в експозиції в Києві, а інше відправлять на експертизу до Нідерландів. У публікації із посиланням на екологів висловлюється пересторога, що вплив залишків оптоволокна на птахів є неоднозначним, адже міцний матеріал допомагає укріпити конструкцію гнізда, але водночас створює серйозну загрозу їх заплутування і травмування.

Позитивні повідомлення про події в Україні та українців за кордоном упродовж липня 2026 року з'являлися переважно в інтернет-виданнях Бельгії («POLITICO», «The Brussels Times»), Польщі («Rzeczpospolita», «Wprost»), Іспанії («La Razón», «El Mundo») та ін.

Низка позитивних статей висвітлює питання надання допомоги Україні. Іспанська газета «El Mundo» повідомляє, що перший віцепрезидент уряду Іспанії та міністр економіки К. Куерпо під час свого візиту до Києва оголосив про нове фінансування на загальну суму 570 млн євро та покриття ризиків для сприяння й стимулювання іспанських інвестицій у відбудову України. Як пояснив К. Куерпо на пресконференції, 200 млн євро з цієї суми – половина з яких підлягає поверненню, а половина – без повернення. На шпальтах латвійської газети «Neatkarīgā Rīta Avīze» йдеться про ухвалення 21 квітня 2026 року Кабінетом Міністрів Латвії рішення щодо надання гуманітарної допомоги Україні. Мова йде про фінансування закупівлі дизель-генераторів. Згідно з повідомленням 30 квітня 2026 року Міністерство економіки уклало угоду про закупівлю з компанією «Rīgas dīzelis DG» на постачання 48 стаціонарних дизельних генераторів загальною вартістю 1,2 млн євро як гуманітарну допомогу, включаючи 42 тис. євро на їх постачання Чернігівській обласній державній адміністрації в Україні. Бельгійське видання «The Brussels Times» висвітлює ініціативу брюссельської компанії громадського транспорту «STIB» безоплатно передати Україні 36 дизельних автобусів у межах оновлення та електрифікації власного автопарку. За інформацією видання, передача здійснюватиметься партіями, починаючи з вересня 2026 року, після обов'язкового технічного огляду. Згідно зі статтею автобуси спрямують до Чернігівської та Сумської областей для підсилення місцевих маршрутів громадського транспорту. Уточнено, що, крім основного призначення, їх планується переобладнати під мобільні пункти обігріву та зв'язку, а непридатні до подальшої експлуатації машини використають на запчастини або як укриття. Журналіст естонської газети «Postimees» М. Мартін розповідає про надзвичайну пожертву естонського підприємця, громадського діяча та активного члена Ліги оборони Естонії П. Коткаса. Зокрема, П. Коткас, власник компанії «Food Force», передав благодійну допомогу українським солдатам. Вказується, що «Food Force» виробляє доступні сублімовані продукти харчування, поживні та довготривалі страви й закуски для активного відпочинку і надзвичайних ситуацій. «Food Force» має дуже тривалий термін придатності – щонайменше 4

роки з дати виготовлення. Зазначається, що компанія надіслала в Україну 1,4 мільйона одиниць продуктів, зокрема вантаж включав пащтет, хліб, каву, сухий напій та багато іншого, чого вистачить військовим на кілька днів. Загальна вартість партії благодійної допомоги, без урахування транспортних витрат, становила 389 тис. євро.

Іноземні медіа схвально відгукуються про технологічні новинки українського військово-промислового комплексу. Журналіст німецького тижневика «Focus» С. Кінхефер ділиться інформацією про те, що Україна продовжує покладатися на відносно недорогі та технічно адаптовані системи для протидії потужнішому російському флоту. Як приклад він наводить той факт, що в червні 2026 року на найбільшій міжнародній виставці наземної і повітряно-наземної оборонної та безпекової промисловості «Eurosatory» в Парижі було представлено новий 10-тонний підводний безпілотноїк «Морський тризуб» (Sea Trident ST-1000), призначений для досягнення стратегічних цілей у морі під водою, навіть на великих відстанях, і для повністю автономної навігації. Йдеться, що система призначена для перевезення корисного навантаження до 1 тис. кг, має дальність ходу приблизно 3700 км і можливості прихованого функціонування у складних морських районах. Французька газета «Le Parisien» якісно характеризує зенітно-ракетний комплекс «Риф», розроблений на початку повномасштабного російського вторгнення в Україну, який зараз серійно виробляється та використовується на фронті. Видання підкреслює, що українські військові використовують цей ЗРК із січня 2026 року й активно застосовують його для перехоплення ворожих безпілотноїків. Відомо, що пускова установка розрахована на чотири ракети у транспортно-пускових контейнерах та оснащена сучасною оптико-електронною станцією, що включає денну камеру, тепловізор, лазерний далекомір і лазерну систему наведення. Вказується, що ракета «РК-10» використовує той самий принцип наведення, що й шведська «RBS 70», британська «Stormer HVM» і новітня система ППО «RapidRanger». Журналіст польського видання «Rzeczpospolita» А. Барткевич у своїй публікації коментує заяву заступника Головнокомандувача Збройних Сил України генерала А. Лебеденка про можливе отримання лазерної зброї для боротьби з безпілотноїками протягом двох-трьох місяців. За словами А. Лебеденка, лазер демонструє вищу ефективність у протидії дронам, ніж класичний кулемет. Польський дописувач вважає, що йдеться про український прототип лазерної системи «Тризуб», який, за даними медіа, проходить випробування на полігоні.

Негативна тональність інформаційних повідомлень про Україну уже традиційно прослідковувалася передусім в інтернет-виданнях Польщі («Rzeczpospolita», «Wprost»), Угорщини («Népszava», «HVG»), Бельгії («POLITICO»), Франції («Le Journal du Dimanche») та ін.

Значна частина критичних повідомлень про Україну пов'язана зі змінами в Кабінеті Міністрів України. Іноземні оглядачі й експерти загалом критично ставляться до частих змін в українському Уряді, вбачаючи у них відсутність послідовної та прогнозованої державної політики. На шпальтах естонської газети «Postimees» журналіст Д. Бобрицький висловив думку, що Президент України В. Зеленський планує оновити Кабінет Міністрів України,

щоб очистити його від впливу колишнього керівника Офісу Президента України А. Єрмака, нагадуючи, що його було звільнено взимку через корупційний скандал. Звільнення Ю. Свириденко розглядається автором як компроміс між двома новими політичними силами, що сформувалися навколо К. Буданова, нового керівника Офісу Президента України, та Д. Арахамії, голови фракції «Слуга народу», які прагнуть бачити на посаді прем'єра політично нейтральну фігуру. Бельгійське видання «POLITICO», латвійська газета «Neatkarīgā Rīta Avīze», угорські «Népszava» й «HVG» пишуть про протести в Україні на підтримку колишнього Міністра оборони України М. Федорова. Оглядач газети «Eesti Päevaleht» Т. Калмус зазначає, що тривалий конфлікт між М. Федоровим і Головнокомандувачем ЗСУ генералом О. Сирським виріс настільки, що вони більше не могли спілкуватися безпосередньо, тому Президент України В. Зеленський був змушений звільнити їх обох. Кореспондент латвійської газети «Neatkarīgā Rīta Avīze» акцентує на тому, що громадське невдоволення та протести чинять додатковий тиск на Президента України в той час, коли країна повинна одночасно продовжувати війну з країною-агресором і впроваджувати масштабні військові реформи. Польське видання «Rzeczpospolita», зі свого боку, коментуючи призначення М. Драпатого Головнокомандувачем ЗСУ, головним викликом для нього вбачає подолання скепсису та здобуття довіри з боку інших військових командирів, багатьох із яких пов'язують тісні взаємини із звільненим попередником О. Сирським. Із посиланням на французькі та британські медіа польський оглядач також пише про брак стратегічного досвіду в нового Головнокомандувача ЗСУ М. Драпатого.

Переважна частка критичних повідомлень на адресу України оприлюднена в польських виданнях і пов'язана із загостренням двосторонніх відносин. Журналіст польського видання «Wprost» С. Вегровський аналізує висвітлення українськими медіа роковин Волинських подій 1943–1944 рр., доходячи висновку про принципову неприйнятність українського наративу для польського суспільства. Автор наголошує на глибокому розходженні в оцінках: якщо в Польщі ці події офіційно та в суспільній свідомості трактують як «Волинську різанину» та геноцид польського населення, то українські медіа послідовно вживають термін «Волинська трагедія». Польська сторона висловлює обурення спробами українських журналістів подати трагедію як симетричний конфлікт між УПА та Армією Крайовою зі взаємними етнічними чистками й жертвами серед цивільних. Журналістка тижневика «Wprost» А. Неслуховська подає інтерв'ю з польським істориком, публіцистом, професором Варшавського університету та колишнім радником президента Польщі Б. Коморовського Т. Наленчем. Розмова з істориком присвячена аналізу стану українсько-польських взаємин і суспільних настроїв на тлі зростання випадків нападів і переслідувань українців у Польщі. Професор Т. Наленч наголошує, що більшість польського суспільства не схвалює подібні прояви агресії. Водночас ключовою причиною погіршення міждержавних відносин, на його думку, є «неоднозначні кроки української влади у сфері політики пам'яті».

Окремі повідомлення проросійських авторів критикують підтримку України з боку інших держав. Так, колишня президентка забороненого

телеканалу «RT France», К. Федорова у статті для французького тижневика «Le Journal du Dimanche» критикує рішення надати Україні помітне місце у військовому параді з нагоди Національного свята Франції 14 липня 2026 року. Російська журналістка розглядає парад не лише як церемонію, а як політичну мову, за допомогою якої Франція демонструє світові власне розуміння суверенітету, історії та міжнародної ролі. На її думку, президент Франції Е. Макрон вирішив представити підтримку України як складник «стратегічного пробудження Європи». К. Федорова вважає, що цей вибір розмиває межу між національним святкуванням і зовнішньополітичним сигналом, оскільки Франція офіційно не є стороною війни проти країни-агресора.

Отже, іноземні оглядачі та експерти продовжують відстежувати події на російсько-українському фронті, удари росіян по населених пунктах України й удари Сил оборони України по російських нафтових та інфраструктурних об'єктах. Прикметно, що тематика можливих мирних переговорів і припинення війни відійшла на другий план. У нинішніх умовах фахівці вважають припинення вогню малоімовірним. Більшість позитивних повідомлень про Україну, як і раніше, присвячено розвитку українських військових технологій і здатності ЗСУ успішно протистояти російському агресору. Досягнення української влади на міжнародній арені також викликають схвальні оцінки медійників. Передусім ідеться про відновлення позитивного ставлення до України президента США Д. Трампа. Найбільше критичних статей, як і минулого місяця, оприлюднено у польських медіа та пов'язано із складними польсько-українськими відносинами. Помітна частка критичних повідомлень стосується частих змін в українському Уряді.