

Мищак І. М.,
старш. наук. співроб. відділу формування інформаційних ресурсів
Фонду Президентів України,
д-р істор. наук, проф.

ВІЙНА РОСІЇ ПРОТИ УКРАЇНИ: АНАЛІЗ ІНТЕРНЕТ-МЕДІА

*(аналітичний огляд закордонної преси про події в Україні
за 1–30 червня 2026 року)*

Опубліковано: Мищак І. М. Війна росії проти України: аналіз інтернет-медіа (аналітичний огляд закордонної преси про події в Україні за 1–30 червня 2026 року). *Україна у відгуках зарубіжної преси*. Інформаційно-бібліографічний бюлетень. 2026. Вип. 06 (208). С. 6–25.

Упродовж червня 2026 року події в Україні та діяльність українців за кордоном продовжували перебувати у центрі уваги іноземних медіа. Найактивнішими у висвітленні української тематики у цей період були інтернет-видання Угорщини (15,33 %), Польщі (11,33 %), Іспанії (11,00 %), Німеччини та Великої Британії (по 9,00 %), Франції та США (по 7,00 %), Латвії (5,67 %), Японії (5,33 %), Естонії та Бельгії (по 5,00 %), Литви та Канади (по 4,67 %) (див. *діаграму 1*).

Найбільшу кількість публікацій на українську тематику серед закордонних інтернет-медіа опублікували: угорський тижневик «HVG» (8,67 %), польська газета «Rzeczpospolita» (7,33 %), угорська «Nepszava» (6,67 %), іспанська «La Razón» (6,00 %), британська газета «The Guardian» (5,67 %), німецький журнал «Focus» (5,33 %), іспанська газета «El Mundo» (5,00 %), польський тижневик «Wprost» (4,00 %), американська газета «The Washington Post» та латвійська «Neatkarīgā Rīta Avīze» (по 3,67 %) (див. *діаграми 2, 3*).

Угорські видання «Nepszava» та «HVG» продовжують відзначати позитивні зміни в двосторонніх відносинах між Угорщиною й Україною та їх вплив на ситуацію в регіоні. Оглядач газети «Népszava» Р. Папп аналізує підсумки першого саміту ЄС за участю прем'єр-міністра Угорщини П. Мадяра, окремо наголошуючи на компромісній спільній позиції щодо України після тривалого періоду блокувань. Автор зазначає, що раніше В. Орбан, іноді разом із прем'єр-міністром Словаччини Р. Фіцо, перешкоджав ухваленню політичної заяви про Україну, тоді як нині домовленість стала можливою і засвідчила відданість ЄС українському питанню. Водночас в іншій статті Р. Папп відзначає перше вето уряду партії «Тиса» в ЄС, яке стосувалося наступного кроку в переговорному процесі щодо вступу України. Уточнено, що Угорщина заблокувала надсилання листа Європейській комісії з переговорною позицією держав-членів, що могло б відкрити шлях до нових переговорних кластерів для України та Молдови. На шпальтах газети «Népszava» журналіст Д. Харшаньї пише про домовленість уряду прем'єр-міністра Угорщини П. Мадяра з Україною щодо прав угорської національної громади Закарпаття як помітний зовнішньополітичний успіх. Відзначено заяву П. Мадяра, який оголосив про досягнення згоди з Україною щодо розширення мовних, освітніх, культурних і політичних прав угорської меншини в Україні. Журналіст тижневика «HVG»

М. Фьольдес вказує на відновлення військової співпраці країн Вишеградської четвірки (V4) після зміни політичної ситуації в Угорщині. Автор зазначає, що міністри оборони Угорщини, Польщі, Чехії та Словаччини провели зустріч у Будапешті, де наголошували на поверненні формату V4 до активної безпекової координації. У статті підкреслено, що попередні уряди В. Орбана фактично гальмували східноєвропейський напрям зовнішньої політики, зокрема через суперечності довкола України та ставлення до країни-агресора.

Угорські видання вказують на посилення позицій Сил оборони України завдяки використанню на фронті нових технологічних рішень. Журналіст тижневика «HVG» А. Немет відзначає новий етап у війні росії проти України. За його словами, просування військ країни-агресора зупинилося, а їхні втрати перевищують можливості поповнення фронту. Автор пов'язує зміну воєнної динаміки на користь України з активним застосування нових дронів і наземних роботизованих систем. Оглядач подає ці технологічні зміни як чинник, що може посилити українську перевагу та створити додатковий тиск на російського диктатора. В іншій статті «HVG» оглядач М. Фьольдес аналізує, як Україна, обороняючись від країни-агресора, перетворює власний бойовий досвід на ресурс для НАТО та західної оборонної промисловості. Автор наголошує, що багаторічна війна створила для українських військових унікальне середовище технологічних і тактичних інновацій, сформованих потребою виживання перед переважними силами противника. М. Фьольдес звертає увагу, що українські військові вже передають досвід під час навчань, де їхні практичні знання виявляються цінними для сил НАТО. Окремо в статті наголошено на прагненні західної оборонної промисловості випробовувати технології в українських умовах, оскільки саме тут відбувається один із найінтенсивніших технологічних стрибків сучасної війни. У центрі уваги газети «Népszava» – плани Командувача Сил безпілотних систем ЗСУ Р. Бровді, відомого за позивним «Мадяр», щодо посилення ударів по військовій логістиці країни-агресора в Криму. Видання зазначає, що Р. Бровді, який має угорське коріння, визначив мету ЗСУ в тому, щоб максимально ускладнити перебування на півострові військових країни-агресора, працівників оборонної промисловості та використання маршрутів, які ведуть до Криму. Наведено слова Р. Бровді про те, що кількість бойових застосувань дронів середньої дальності цього року зросла у 28 разів, а кількість глибинних ударів по російській території – майже в чотири рази. Продовжуючи тему ударів ЗСУ по Криму, журналіст тижневика «HVG» А. Немет стверджує, як Крим із демонстраційної «вітрини» окупаційної політики перетворився для країни-агресора на ізольований і вразливий тиловий простір.

Медіа Угорщини коментують деталі справи щодо розслідування причин затримання в Угорщині українських інкасаторів, які перевозили банківські цінності. Газета «Népszava» повідомляє, що прем'єр-міністр Угорщини П. Мадяр поставив ультиматум генеральному прокурору Угорщини Г. Надю, вимагаючи до визначеного терміну оприлюднити інформацію про розслідування справи, так званого «золотого конвою». Видання нагадує, що ця справа спричинила нове загострення українсько-угорських відносин, а внутрішні документи угорських органів, за повідомленнями, вказують на можливі серйозні порушення

законодавства під час затримання українських громадян. За наведеними у статті даними, матеріали перевірки ставлять під сумнів наявність достатніх підстав навіть для первинної підозри у вчиненні злочину та порушують питання відповідальності Генеральної прокуратури. В іншій статті «Népszava» наводить заяву адвоката Л. Горвата, який представляє затриманих у справі українського «золотого конвою» громадян України та АТ «Ощадбанк». У статті йдеться, що угорська влада, за оцінкою адвоката, могла використовувати арешт і затримання українського майна не як звичайну кримінально-процесуальну або безпекову дію, а як інструмент зовнішньополітичного тиску на Україну.

Угорські видання висвітлюють гуманітарну допомогу своїй державі України. Так, угорський тижневик «HVG» інформує про гуманітарну програму в Будапешті, у межах якої приблизно 100 пацієнтів, поранених унаслідок війни країни-агресора проти України, мають отримати протези та фахову реабілітацію. У статті зазначено, що перші індивідуально виготовлені протези передали пацієнтам у медичному центрі «Pillangó» за участі посла Саудівської Аравії в Угорщині. Програма реалізується офіційною гуманітарною організацією Саудівської Аравії «King Salman Humanitarian Aid and Relief Centre» у співпраці з угорською ортопедичною та реабілітаційною компанією «GYSGY REHA». Угорська сторона забезпечує місце проведення програми та професійну базу, а саудівська медична волонтерська команда працює разом із місцевими фахівцями.

Польські видання «Rzeczpospolita» та «Wprost» аналізують перспективи вступу України до ЄС. Журналістка видання «Rzeczpospolita» А. Міхалак вказує на історичний прорив на шляху євроінтеграції України та Молдови. Мова йде про допис президента Європейської ради А. Кошти у соцмережі «X», в якому він повідомив, що ЄС офіційно відкрив перший переговорний кластер щодо вступу для України та Молдови під час Міжурядової конференції 15 червня 2026 року. Підкреслено, що рішення було підтримане всіма 27 державами-членами ЄС. Акцентовано на словах А. Кошти, що «це визнання рішучості, мужності та наполегливої праці, які обидві країни продемонстрували у проведенні реформ, навіть перед обличчям величезних викликів». Своєю чергою на шпальтах «Rzeczpospolita» журналіст Б. Хработа пише про євроінтеграційний шлях і внутрішні реформи в Україні. На його переконання, незалежна й демократична Україна не має іншого шляху до розвитку, окрім співпраці та, зрештою, членства в Європейському Союзі.

Польські оглядачі відзначають значний потенціал економічної співпраці між Україною та Польщею. Економічна журналістка видання «Rzeczpospolita» А. Птак-Іглевська зазначає, що погіршення відносин між Польщею та Україною безпосередньо перед Конференцією з відновлення України не зменшило інтересу бізнесу до заходу та не спричинило відступу від польсько-українських економічних відносин, а навпаки, напередодні навіть пролунав заклик до створення Агентства ЄС з відновлення України та його розміщення в Польщі. Як повідомляє «Rzeczpospolita», підготовка до відбудови України мобілізувала Польщу, а також Європу, для надання підтримки підприємствам, які виходять на будь-який інший ринок. Так, в інших статтях «Rzeczpospolita» А. Птак-Іглевська повідомляє про стратегічну угоду про співпрацю між Польським агентством

інвестицій і торгівлі (РАІН) та Урядовим офісом із залучення й підтримки інвестицій в Україну (UkraineInvest), а також інформує, що польські компанії «PGE», «Orlen», «Enea» та «Tauron» на Конференції з відбудови України у Гданську підписали лист про наміри щодо спільної участі у відбудові енергетичної інфраструктури України. В інтерв'ю «Rzeczpospolita» польський економіст, підприємець і менеджер, який очолює Польську бізнес-раду, В. Костржева відповів на питання: як раптова ескалація конфлікту між Польщею та Україною може вплинути на економічну співпрацю між країнами. В. Костржева зазначає, що якщо почнуть множитися політичні сигнали про те, що кінець запеклого конфлікту близький, усі компанії, які серйозно розглядають можливість виходу на український ринок, повинні взятися за роботу». На думку підприємця, перевага польських компаній полягає в тому, що приблизно 80 % усього, що потрапляє до України, проходить через Польщу. Польський бізнесмен розповів, що був здивований приголомшливим відгуком провідних українських компаній і тим, наскільки багато для них означає нормальна співпраця між Польщею та Україною.

Польські медіа вказують на значний розвиток військових технологій України. Польський військовий журналіст Б. Кухарський у виданні «Rzeczpospolita» веде репортаж із виставки оборонної промисловості «Eurosatory 2026» у Парижі, що зібрала майже 3 тис. компаній з усього світу. Автор окремо виділяє українську компанію «Fire Point». Відзначено ударні безпілотники компанії FP-2 та FP-1. Автор публікації повідомляє, що серед «важковаговиків» на виставці було представлено FP-5 «Фламінго», яка важить до 6 тонн, із яких 1150 кг – це бойова частина, і має дальність польоту 3 тис. км. У репортажі також були описані макети двох балістичних ракет – FP-7 і FP-9. Автор публікації наголошує, що ці ракети можуть становити серйозну загрозу для країни-агресорки. Редактор газети «Rzeczpospolita» А. Барткевич коментує резонансне інтерв'ю Командувача Сил безпілотних систем ЗСУ «Мадяра» (Р. Бровді) інформаційній агенції «Reuters», головною темою якого стала масштабна стратегія ізоляції тимчасово окупованого Криму. Зазначено, що завдяки масованим ударам українських безпілотників рух російського транспорту стратегічною трасою Р-280 скоротився більш ніж на 60 %. Командувач СБС прогнозує, що найближчим часом півострів буде повністю ізольований. Зокрема, Р. Бровді пообіцяв, що протягом місяця Україна повністю контролюватиме рух на трасі Р-280, що відіграє ключову роль у постачанні російських військ на окупованому півдні України та в Криму. Кілька статей «Rzeczpospolita» присвячено успішній атаці українських безпілотників на російську столицю, зокрема московський нафтопереробний завод 18 червня 2026 року.

Іспанські видання «La Razón» та «El Mundo», як і більшість закордонних медіа, відзначають успіхи України в освоєнні новітніх військових технологій. Кореспондент газети «La Razón» А. Б'юрун повідомляє, що після більш ніж чотирьох років війни Україна стала провідною світовою державою у розробці військових бойових дронів, у яких штучний інтелект (ШІ) відіграє значну роль. Оглядач видання «La Razón» А. Техедор висвітлює спроби України замінити американські ракети-перехоплювачі «Patriot» власними розробками. Він описує

експериментальну ракету від компанії «Fire Point» «Freuja», яка стане першою системою оборони від балістичних ракет, виготовленою в Україні. Планується, що ракета має бути введена в експлуатацію до кінця 2027 року. Головним аргументом проєкту є ціна, адже кожен перехоплювач «Patriot» коштує близько 5,3 млн дол., а «Fire Point» прагне виробляти «Freuja» за ціною менше 1 млн дол. за одиницю, підкреслює автор статті. Колумніст газети «El Mundo» Л. Кремонезі також розповідає про українські далекобійні ракети від «Fire Point» – «Фламінго». Автор публікації наводить основні характеристики ракет «Фламінго» і виділяє вибухове корисне навантаження вагою 1150 кг. Л. Кремонезі доводить, що цих якостей достатньо, щоб пояснити, чому політики та військові надають такого значення новій ракеті FP-5 «Фламінго», яка вже кілька місяців є прокляттям російських нафтопереробних заводів і військових баз. Своєю чергою кореспондентка «La Razón» К. Опорто розповідає про новий український серійний безпілотно-перехоплювач «LITAVR». Вказується, що «LITAVR» був спеціально розроблений для нейтралізації російських розвідувальних та ударних безпілотно-перехоплювачів, що діють на передовій. Ключовим елементом для розуміння успіху «LITAVR» на полі бою названо автоматичну систему наведення на термінал «Last Mile» або «Pixel Lock»: після того, як система ідентифікує ціль, вона продовжує автономно керувати дроном, доки він її не досягне. В іншій статті «La Razón» читачів інформують, що розробка нових технологій безпілотно-перехоплювачів в Україні продовжується безперервно, і компанії постійно розробляють системи, адаптовані до складних потреб фронту.

Іспанські видання відзначають успіхи України в руйнуванні іміджу росії як провідної військової держави світу. Так, кореспондент газети «El Mundo» Х. Колас розповідає, що глибокий рейд на російську територію ССО спільно з Силами безпілотно-перехоплювачів ЗСУ та СБУ став потужним військовим і геополітичним сигналом. Удари по об'єктах у Ленінградській області, зокрема в самому Санкт-Петербурзі та на стратегічній військово-морській базі в Кронштадті, припали якраз на час проведення Міжнародного економічного форуму. Автор вважає, що це зруйнувало намагання кремлівської влади продемонструвати економічну стабільність і безпеку перед іноземними делегаціями з Глобального Півдня. Згідно з інформацією газети «La Razón», серією атак на мости, що з'єднують Крим із контрольованою країною-окупанткою територією материкової України, Сили спеціальних операцій ЗСУ здійснюють нову спробу ізолювати Кримський півострів і заблокувати лінії постачання російських окупаційних військ. Автор статті доводить, що послаблення російського контролю над Кримом, який має значну символічну вагу, як перша українська територія, анексована російським диктатором у 2014 році, може зашкодити іміджу кремлівського режиму та схилити чашу терезів війни на користь України.

Аналіз співвідношення сфер огляду української проблематики в закордонних інтернет-виданнях упродовж червня 2026 року засвідчив, що оглядачами більш активно оцінювалися роль і місце нашої держави у світовій політиці (68 %). Російському вторгненню в Україну в оглядах закордонних медіа приділено менше уваги (32 %) (див. діаграми 4, 5).

Російське вторгнення в Україну в закордонних інтернет-медіа за структурою висвітлених питань виглядає так: воєнний потенціал України; оперативна робота ГУР, СБУ та спецпідрозділів Сил оборони України – по 26,32 %; українська влада про мирний процес і мирні ініціативи – 13,68 %; прогнози та коментарі щодо ситуації на фронті – 9,47 %; соціально-культурне життя українського суспільства – 6,32 % (див. діаграму 6).

Російське вторгнення в Україну найчастіше висвітлювалося: іспанськими виданнями «La Razón» (13,68 %) та «El Mundo» (9,47 %); угорським тижневиком «HVG» (8,42 %); американською газетою «The New York Post» (6,32 %); німецьким журналом «Focus», британською газетою «The Independent» та канадською «Le Journal de Montréal» (по 5,26 %); польською «Rzeczpospolita» та японською «The Japan Times» (по 4,21 %) (див. діаграму 7).

Упродовж червня 2026 року воєнний потенціал України став головною новиною іноземних медіа.

Журналіст німецького тижневика «Focus» С. Кінхедер розповідає, що Україна прискорює розробку озброєнь темпами, з якими навіть великі західні держави навряд чи можуть зрівнятися. Він посилається на дані, згідно з якими тільки у травні 2026 року Міністерство оборони України дозволило розгортання 175 нових систем, майже 93 % з яких розроблені та вироблені всередині країни. Йдеться, що всього кілька років тому Україна залежала від імпорту з-за кордону, проте зараз, за даними джерел у Києві, нові дрони, роботи, транспортні засоби та ракети розробляються майже щодня. Автор наголошує, що безпілотні наземні транспортні засоби також мають велике значення, а їх мета полягає в тому, щоб зберегти особовий склад у найнебезпечніших зонах. На шпальтах естонської газети «Postimees» йдеться про те, що кілька років тому Україну розглядали переважно як одержувача західної допомоги у сфері озброєнь. Зазначається, що зараз ситуація змінюється, оскільки найбільші європейські оборонні компанії зацікавлені в ракетних технологіях, розроблених в Україні. Так, низка іноземних медіа (бельгійське видання «POLITICO», литовська газета «Verslo žinios», іспанська «El Mundo», канадська «Le Journal de Montréal», польська «Rzeczpospolita» та ін.) присвятила репортажі українським ракетним технологіям, зокрема виробам компанії «Fire Point». «POLITICO» пише, що українські далекобійні крилаті ракети FP-5 «Фламінго» вразили російське оборонне підприємство «ВНИИР-Прогресс», що розташоване на відстані понад 1 тис. км від лінії фронту. У статті читачам пояснюють, що завод «ВНИИР-Прогресс» є важливим елементом російського військово-промислового комплексу, який спеціалізується на виробництві релейного захисту, антен і приймачів, які російська влада використовує для комплектації своїх безпілотників і ракет. Своєю чергою журналістка литовської газети «Verslo žinios» М. Валайтіене інформує про те, що українська компанія «Fire Point» оголосила про успішне випробування нової зенітної та протиракетної ракети «FP-7.x.», яка розробляється як дешевша альтернатива американським ракетах ППО «Patriot», яких Україні постійно не вистачає через інтенсивні російські ракетні атаки та атаки безпілотників. Із посиланням на представників компанії зазначено, що ракета «FP-7.x.» призначена для перехоплення балістичних ракет і безпілотних літальних апаратів. Вказується,

що ціна однієї ракети сягне близько 700 тис. дол., тоді як ракета «Patriot» коштує близько 3,8 млн дол. На сторінках литовської газети «Lietuvos rytas» йдеться про воєнний потенціал української армії, яка наразі випробовує нові технології на базі штучного інтелекту (ШІ). Висвітлено діяльність української компанії «Aero Center», яка заявила про випробування повністю автономних бойових дронів на фронті. Під час випробувань використовували квадрокоптери, які самостійно долітали до лінії фронту та після цього переходили в режим «Термінатор» на базі ШІ. Система була запрограмована на автоматичне виявлення та ураження будь-яких цілей у визначеній зоні без подальшого втручання оператора. Тематику українських дронів із штучним інтелектом продовжує дописувач японської газети «The Japan Times». Автор публікації зазначає, що українські командири зосередилися на модернізації ударних дронів середньої дальності, зокрема найновіші моделі більш стійкі до електронних перешкод і мають автономні можливості наведення, що дозволяє їм вражати склади палива, боєприпасів та командні пункти на відстані до 150 км за лінією фронту. Як наслідок, за словами автора, удари по російських автоцистернах у травні 2026 року зросли на 40 % порівняно з попереднім місяцем, тоді як кількість знищених пускових установок ППО зросла більш ніж удвічі. Бельгійське видання «POLITICO» веде репортаж з секретного виробництва українських далекобійних безпілотників-камікадзе «Лютий», що несуть вибухове корисне навантаження вагою до 60 кг і здатні долати майже 2000 кілометрів. За словами опитаних журналістом військових України, що спеціалізуються на так званих «глибоких ударах» по агресору, зараз ці безпілотники є «найважливішим козирем» українців у цій війні.

Оперативна робота ГУР, СБУ та спецпідрозділів Сил оборони України також належить до ключових тем, які обговорюються в іноземних медіа.

Іноземні медіа (американська газета «New York Post», іспанська «La Razón» та ін.) інформують читачів про те, що Президент України В. Зеленський затвердив нову 40-денну операцію Служби безпеки України, яка, за його словами, має спонукати російську владу до припинення війни. Канадське видання «Toronto Sun» акцентує увагу на тому, що через небажання росіян до мирних переговорів Україна випустила сотні безпілотників на російську територію, багато яких було націлено на Санкт-Петербург, де під час проведення Міжнародного економічного форуму спалахнуло нафтосховище. Повідомляється, що ці удари відбулися після того, як російський диктатор відхилив пропозицію Президента України В. Зеленського про особисту зустріч. Литовська газета «Lietuvos rytas» також відзначає успішний удар ССО України в нічній операції, яка стала причиною пожежі нафтового терміналу в Санкт-Петербурзі в день відкриття щорічного економічного форуму. Окремо акцентовано на ударі по корвету російського флоту в Балтійському морі «Бойкий», що дислокувався на військово-морській базі Кронштадт, Зазначається, що бойова система корвета «Бойкий» базується на протикорабельних крилатих ракетах Х-35У, використання яких становить реальну наступальну загрозу для українських військових операцій у Балтійському морі та комерційного судноплавства в регіоні. За наявними у видання даними, це судно виконувало роль конвоїра для так званого російського «тіньового флоту», за допомогою

якого країна-агресор обходить західні санкції та продовжує нелегальний експорт нафти. Низка іноземних медіа (іспанська газета «El Mundo», польська «Rzeczpospolita», естонська «Eesti Päevaleht» та ін.) також відзначила успішні удари українських спеціальних сил по Москві та Московській області. Так, автор статті в «Rzeczpospolita» А. Барткевич аналізує атаку на московський нафтопереробний завод (МНПЗ) у районі Капотня 18 червня 2026 року. Польський журналіст спирається на інформацію, що надійшла як від джерел країни-агресорки, так і українських джерел. У статті йдеться, що МНПЗ був атакований вдруге за останні три дні. Згідно з інформацією, він постачав, серед іншого, авіаційне пальне до аеропортів, а також задовольняв приблизно 70 % потреб області в бензині, а його переробна потужність становить 11 мільйонів тонн нафти на рік. Підсумовуючи наслідки українських ударів по російській нафтопереробній галузі, репортер британської газети «The Independent» А. Крофт пише, спираючись на дані аналітиків, що у квітні 2026 року було скорочено видобуток російської нафти через атаки українських дронів на порти та нафтопереробні заводи, а постачання сировини нафти єдиним російським нафтопроводом до Європи було призупинене. Дописувачка німецького видання «Focus» В. Лерль наголошує, що Україна зусиллями спеціальних підрозділів все більше переносить війну в тил російського фронту. За її словами, основна увага приділяється ударам по дорогах, паливних цистернах, складах боєприпасів і системах протиповітряної оборони на глибині приблизно від 30 до 180 км позаду лінії бойових дій.

Роль і місце України у світовій політиці за структурою висвітлених у червні 2026 року питань виглядає так: українсько-польські відносини – 12,68 %; українсько-угорські відносини – 10,24 %; вплив війни в Україні на світову політику й економіку – 9,76 %; реакція світових політиків, діячів та організацій на події в Україні – 9,27 %; мирні пропозиції та переговорний процес – 8,78 %; європейська інтеграція України – 7,80 %; закордонне експертне середовище про війну в Україні – 6,34 %; міжнародна підтримка відновлення України – 4,88 % (див. діаграму 8).

Найчастіше роль і місце України у світовій політиці упродовж аналізованого періоду висвітлювали: угорські видання «HVG», «Nepszava» та польська газета «Rzeczpospolita», (по 8,78 %); британська «The Guardian» (5,85 %); німецький журнал «Focus», польський «Wprost» та латвійська газета «Neatkarīgā Rīta Avīze» (по 5,37 %); німецька газета «Die Tageszeitung», французькі видання «Le Journal du Dimanche» та «Le parisien» (по 4,39 %) (див. діаграму 9).

У червні 2026 року українсько-польські відносини вийшли на перші шпальти іноземних медіа.

Медіа розмірковують про перспективи польсько-українських економічних відносин після чергового політичного загострення. Кореспондент німецької газети «Die Tageszeitung» у Києві Б. Класен висловлює свою точку зору щодо відмови Президента України В. Зеленського відвідати Конференцію з відновлення України в Гданську на тлі загострення українсько-польських відносин. На думку журналіста, відсутність В. Зеленського на заході не обов'язково слід сприймати як образу, проте цей вчинок є безпрецедентним, бо

Президент України був завжди присутній на всіх попередніх конференціях. У статті газети «Rzeczpospolita», підготовленій на основі подкасту «Бізнес-журнал» економічною журналісткою видання А. Птак-Іглевською, – заява заступника міністра сільського господарства Польщі Я. Черняка про готовність України піти на суттєві поступки заради членства в ЄС. Зокрема, обговорюється можливість відмови України від прямих порейсових/погектарних дотацій із боку Спільної аграрної політики ЄС на певний перехідний період. Замміністра зауважує на необхідності довготривалих перехідних періодів і жорстких захисних механізмів для певних категорій товарів, щоб уникнути дестабілізації локальних ринків. На думку Я. Черняка, найскладніші теми – це норми утримання тварин, стандарти виробництва та надмірний, на думку польських фермерів, імпорт України до ЄС.

Іноземні видання також рефлексують щодо міцності союзницьких відносин між Польщею та Україною. Репортер бельгійського видання «POLITICO» В. Кость аналізує наслідки рішення президента Польщі К. Навроцького позбавити Президента України В. Зеленського Ордена Білого Орла – найвищої нагороди Польщі. В. Кость вважає, що крок К. Навроцького «створює серйозне навантаження на один із найважливіших європейських союзів у війні проти російських агресорів». Своєю чергою кореспондент американської газети «The Washington Post» Д. Л. Стерн, коментуючи загострення у відносинах між Україною та Польщею, вважає, що «ці тертя», мабуть, не загрожують військовому союзу Києва та Варшави. На підтвердження своєї думки він наводить слова польського президента, який заявив, що скасування нагороди «не спрямоване проти українського народу» і не «означає зміни стратегічного спрямування польської безпекової політики», а Польща продовжить підтримувати Україну, «бо російська агресія становить загрозу безпеці Польщі та всієї Європи». Журналістка газети «Rzeczpospolita» А. Міхалак аналізує ситуацію, що виникла між Україною та Польщею стосовно передачі польських винищувачів МіГ-29 в обмін на українські безпілотні технології. За її словами, заступник міністра оборони Польщі Ц. Томчик заявив, що Україна не отримала МіГ-29 від Польщі, оскільки передача технології безпілотників, яку Україна мала передати польським військовим, не завершена. Проте згодом інший заступник міністра оборони – П. Залевський, якого запитали про це в інтерв'ю радіо «RMF FM», заявив, що «з українського боку немає інтересу до передачі МіГів», оскільки «українці хотіли б, щоб ці МіГи були адаптовані до більш сучасних бойових умов», однак Польща не готова покривати ці витрати.

Упродовж аналізованого періоду тема впливу війни в Україні на світову політику й економіку продовжувала активно обговорюватися в іноземних медіа.

Японська газета «The Mainichi» висвітлює зростаюче занепокоєння європейських партнерів напередодні саміту «Групи Семи» (G7) у Франції, викликане спробами Японії підтримувати дипломатичний діалог із країною-агресоркою. Редакторська стаття звертає увагу на внутрішні суперечності в таборі союзників: прагнення Токіо зберегти канали комунікації вступає у пряму конфронтацію із глобальною кампанією Заходу, спрямованою на повну міжнародну ізоляцію країни-окупантки через її повномасштабну війну проти

України. Матеріал підкреслює приховану напруженість усередині G7 щодо стратегії подальшого тиску на агресора. Журналістка К. Блюхель у статті для німецького тижневика «Focus» зазначає, що дебати щодо допомоги Україні стають дедалі гарячішими в Німеччині. Громадяни запитують, чому мільярди йдуть на підтримку України, тоді як фінансовий тиск у країні зростає. К. Блюхель пропонує ознайомитися з точкою зору німецького політолога Т. Єгера щодо потенційних наслідків для безпеки, процвітання та майбутнього ЄС, якщо Європа перестане підтримувати Україну. Політолог, зокрема, вважає, що ті, хто критикує вартість допомоги Україні, недооцінюють наслідки перемоги країни-агресора. За словами експерта, йдеться вже не лише про майбутнє України, яка хоче вступити до ЄС, а про те, що якщо російський диктатор досягне своїх воєнних цілей, то російські війська наблизяться до кордонів європейських держав, які «наразі не в змозі протистояти такій загрозі чи стримувати її». Журналістка французького тижневика «Le Journal du Dimanche» А. Труве висвітлює стрімкий розвиток французьких стартапів у сфері бойових дронів на тлі досвіду війни країни-агресора проти України. Авторка зазначає, що дрони, які є меншими, швидшими й часто складнішими для перехоплення, істотно змінили сучасний спосіб ведення бойових дій. У статті підкреслено, що від початку війни Україна стала своєрідною лабораторією цієї військової трансформації. А. Труве пояснює, що європейські армії, які раніше зосереджувалися переважно на дорогих високотехнологічних системах, тепер намагаються скоротити відставання у сфері масового застосування безпілотників. Схожі висновки зробили і у Великій Британії. Так, журналістка британської газети «The Independent» М. Кук повідомляє, що Велика Британія оголошує одну з наймасштабніших реформ своїх збройних сил за останні десятиліття. Документ під назвою «План оборонних інвестицій» (DIP) свідчить про докорінну зміну оборонної стратегії Сполученого Королівства. За даними Міністерства оборони Великої Британії, країна впроваджує досвід України та робитиме ставку на «дешеві системи для ураження дорогих цілей і цикли інновацій, які вимірюються тижнями, а не роками». Репортерка естонської газети «Eesti Päevaleht» А. Тісмус звертає увагу на заяву постійної представниці Естонії в Європейському Союзі К. Сілласте-Еллінг про те, що росія не має наміру зупинитися, а навпаки, посилює тиск як на Україну, так і на інші країни. За словами К. Сілласте-Еллінг, важливо, щоб ЄС спрямував більше коштів у бюджеті на оборонний сектор. Певні побоювання щодо агресивних намірів росії проти держав Балтії вміщено на шпальтах литовської газети «Lietuvos rytas», яка подає пресреліз Міністерства внутрішніх справ Литви. Згідно з документом країна-агресор останнім часом поширює необґрунтовані твердження про те, що країни Балтії дозволяють іншим державам використовувати свій повітряний простір або територію для дій проти країни-агресора. Голова Комітету Сейму Литви в закордонних справах Р. Мотузас вважає, що країна-агресор шукає приводи для звинувачень Литви. Р. Мотузас зазначив, що останнім часом дії країни-агресора з поширення дезінформації посилилися. У повідомленні МВС Литви йдеться, що ця постійна ескаляція риторики спрямована на те, щоб відвернути увагу від невдач на фронті та вплинути на рішучість союзників України продовжувати надавати підтримку Україні. Продовжує тематику потенційних російських загроз

латвійська газета «Neatkarīgā Rīta Avīze». Видання опублікувало головні тези з інтерв'ю штабного офіцера Національної гвардії Я. Слайдіньша для телепрограми на каналі TV24 «Актуальні події війни в Україні». Військовий аналітик оцінив ймовірність російського удару по країнах Балтії, реакцію НАТО та внутрішні проблеми кремлівського керівництва. За словами Я. Слайдіньша, українська сторона закликає не розслаблятися: українці вважають, що сценарій нападу країни-агресора на країни Балтії виключати не можна. Проте, зазначає військовий, якщо говорити про реальну військову спроможність агресора, оцінки суттєво різняться залежно від того, хто аналізує ситуацію. Згідно з Я. Слайдіньшем, головний висновок аналітиків – зараз уся російська армія фактично застрягла на українському фронті, а її резерви серйозно виснажені. Він зауважує, що російському диктатору на стіл кладуть спотворену, викривлену інформацію, яка стає джерелом ухвалення абсолютно абсурдних і небезпечних рішень з боку країни-агресора.

Упродовж червня 2026 року більшість повідомлень у закордонних інтернет-виданнях щодо української проблематики мала нейтральну тональність (59,00 %). Частка позитивних повідомлень склала 31,33 %, а негативних – 9,67 % (див. діаграму 10).

Найчастіше закордонні медіа у нейтральному контексті висвітлювали діяльність української влади, наслідки російської агресії проти України, перебіг подій на лінії фронту. У досліджуваний період місце і роль України у світовій політиці представлені в 139 нейтральних статтях та повідомленнях. 38 статей і повідомлень вирізнялися позитивною тональністю, а 28 – негативною. Що стосується ситуації в Україні безпосередньо під час російського вторгнення, то нейтральна інформація представлена у 38 статтях і повідомленнях. Позитивних статей і повідомлень про Україну – 56, а негативних – лише 1 (див. діаграму 11).

Упродовж червня 2026 року переважно нейтральна тональність статей про Україну характерна для інтернет-видань Латвії («Neatkarīgā Rīta Avīze», «Diena»), Японії («The Mainichi», «The Japan Times»), Литви («Lietuvos rytas», «Verslo žinios»), Канади («Le Journal de Montréal», «Toronto Sun») та США («The New York Post», «The Washington Post»).

Журналісти іноземних видань у нейтральному тоні пишуть про пошуки Україною можливостей для припинення вогню. Канадське видання «Le Journal de Montréal» повідомляє про телефонну розмову між Президентом України В. Зеленським і спеціальними представниками Д. Трампа С. Віткоффом і Д. Кушнером 8 червня 2026 року у спробі відновити переговори щодо пошуку виходу з війни в Україні. Джерела, близькі до переговорного процесу, зазначають, що сторони обговорили можливі формати відновлення діалогу щодо припинення бойових дій, а також питання безпеки та економічної підтримки. Наголошено, що ця розмова стала першим прямим контактом після попередніх консультацій у Вашингтоні та сигналізує про спробу активізувати дипломатичні зусилля напередодні можливого візиту американських представників до Києва. Журналістка американської газети «The New York Post» А. Янг висвітлює виступ путіна на Міжнародному економічному форумі в Санкт-Петербурзі перед представниками бізнесу та іноземними делегаціями. Авторка аналізує промову,

яку путін використав для публічної критики та відкидання відкритого листа Президента України В. Зеленського. Зауважено, що в цьому листі український лідер закликав до проведення зустрічі задля припинення кровопролитної чотирирічної війни. Публікація фіксує офіційну позицію кремлівської влади щодо мирних ініціатив України та демонструє небажання російського керівництва йти на дипломатичний контакт для завершення війни. Редакторка литовської газети «Verslo žinios» Ю. Кузьміцкайте коментує зустріч Президента України В. Зеленського з російським олігархом Р. Абрамовичем. Зазначено, що Президент України пропонував Р. Абрамовичу поговорити з путіним про відновлення двосторонніх мирних переговорів. Підкреслено, що В. Зеленський сподівався продемонструвати свою готовність брати участь у мирних переговорах, навіть у той час, коли США були зайняті війною в Ірані, але країна-агресор відхилила пропозицію, зокрема російський диктатор сказав, що не бачить сенсу зустрічатися з українським лідером. У статті американського видання «The Washington Post» йдеться про посилення напруженості в країні-агресорці через далекобійні удари України, однак висловлено думку, що російський диктатор навряд чи змінить курс і зупинить війну попри дефіцит пального та різке падіння фондового ринку. Цю тезу підтримує канадське видання «Toronto Sun», яке знайомить читачів з інтерв'ю путіна, де він вперше визнав дефіцит палива, спричинений українськими атаками на об'єкти нафтової галузі. Він заявив про начебто готовність до відновлення переговорів щодо завершення війни проти України. За словами путіна, Україна нібито пропонувала взаємне припинення далекобійних ударів та обмеження бойових дій окремими регіонами, однак росія такі умови не підтримує, вважаючи їх вигідними для української сторони.

Іноземні медіа дають нейтральні коментарі і висловлюють обережні припущення щодо подальших змін на лінії фронту. Латвійська газета «Neatkarīgā Rīta Avīze» цитує президента Латвії Е. Рінкевичса, який дав оцінку діям української влади та ЗСУ у протистоянні агресору. За його словами, з одного боку, гарна новина для Латвії полягає в тому, що країна-агресор повністю «застрягла» й почала відчувати наслідки війни. Президент Латвії пояснив, що зараз Україна має можливості, за допомогою яких вона може впливати на російську економіку, переробку нафти та газу, різні види військової промисловості. На його думку, не менш гарною новиною є здатність України чинити опір, утримувати фронт і змінювати ініціативу на свою користь. Погана новина, на думку Е. Рінкевичса, полягає в ще більшій непередбачуваності країни-агресора. Журналіст латвійського видання «Diena» А. Седленієкс зазначає, що отримати реалістичну картину того, що відбувається в українській зоні бойових дій, включаючи зміни на контрольованих територіях, загальні тенденції та особливо плани на майбутнє, дуже проблематично. На думку журналіста, повномасштабне російське вторгнення в Україну перетворилося на новий тип військового конфлікту, де через велику кількість безпілотних літальних апаратів немає чіткого фронту, а в результаті вздовж усієї лінії фронту утворилася територія шириною в кілька десятків кілометрів, над якою жодна з воюючих сторін не має чіткого контролю. За таких обставин, наголошує автор, публічні

заяви воюючих сторін про власні плани та наміри, а також наміри ворога тощо часто доводиться сприймати не як реальну заяву про наміри, а як частину психологічної та інформаційної війни.

Оглядачі та експерти іноземних видань вказують на готовність України розширювати двосторонню співпрацю навіть у складних умовах війни. Японська газета «The Mainichi» інформує, що урядова делегація Японії перебувала з офіційним візитом у Києві 23 червня 2026 року. До складу делегації увійшли посадовці високого рангу: віцeminістр економіки, торгівлі та промисловості Японії К. Ямада та віцeminістерка закордонних справ Японії А. Куніміцу, які провели переговори з українськими колегами. За результатами зустрічі Японія та Україна підписали план дій щодо сприяння співпраці приватного сектору, спрямований на підтримку економічної та промислової реконструкції України. Наголошується, що це був перший візит до України японських політичних діячів за часів адміністрації прем'єр-міністра Т. Санае, який став черговим кроком у розвитку міцного партнерства між країнами. Інша японська газета «The Japan Times» вміщує повідомлення про візит генерального директора «UFORCE», українського виробника ударних безпілотників, О. Рогінського до Токіо з пропозицією щодо виробництва безпілотників. Зауважено, що ці зустрічі є частиною ширшої ініціативи українських компаній, що займаються розробкою безпілотників, щодо збільшення військових витрат в Азії з боку союзників США, які прагнуть стримати Китай та конфлікт через Тайвань. Колишній міністр оборони Японії, який залишається впливовим законодавцем, сказав, що вітає зусилля України щодо співпраці, наголосивши, що Токіо потрібне обладнання, «яке фактично демонструє ефективну потужність».

Позитивні повідомлення про події в Україні та українців за кордоном упродовж червня 2026 року з'являлися переважно в інтернет-виданнях Бельгії («POLITICO», «The Brussels Times»), Естонії («Eesti Päevaleht», «Postimees»), Іспанії («La Razón», «El Mundo») та ін.

Низка іноземних медіа вказує на стрімкий розвиток технологій в Україні. Кореспондент іспанської газети «El Mundo» А. Рохас стверджує, що зараз ми бачимо на фронті в Україні не просто використання нових гаджетів, а безпрецедентну в історії війну технологій. Матеріал, опублікований Центром досліджень економічної політики (CEPR) у Лондоні, змінює звичний наратив про Україну. Українець за походженням економіст, професор Каліфорнійського університету в Берклі Ю. Городніченко стверджує, що Україна є найціннішим стратегічним активом, який Європа має у своєму розпорядженні. Документ під назвою «Дикий Схід: Україна та перетворення Європи», який є частиною ініціативи CEPR «Європа 2050», описує, як війна перетворила Україну на найбільшу у світі лабораторію досліджень і розробок у реальному часі з понад 1500 компаніями, що спеціалізуються на безпілотах, децентралізованому штучному інтелекті, радіоелектронній боротьбі та робототехніці. Кореспондент іспанського видання «La Razón» Р. Ріаньо розповідає про запуск цифрової платформи «TrophyLab», яку офіційно презентувало Міністерство оборони України, називаючи це знаковим кроком у сфері військових технологій та

міжнародної оборонної співпраці. Цей проєкт фактично перетворює захоплену на полі бою російську техніку на структуровану базу знань для створення ефективної протидії. Згідно зі статтею так Україна розширює міжнародну співпрацю, виявляючи компоненти, технологічні рішення та вразливості російської зброї.

Значна частка позитивних повідомлень, як і раніше, присвячена наданню допомоги Україні. Бельгійське видання «The Brussels Times» повідомляє про готовність Бельгії передати Україні весь свій парк F-16 до 2030 року. Йдеться, що цього року Бельгія вперше передасть Україні сім F-16, серед яких чотири літаки, що вже використовуються для навчання українських інженерів із технічного обслуговування літаків і більше не придатні до польотів. Згідно з інформацією видання Бельгія планує поставити ще близько 20 F-16 у 2027–2028 роках – трохи менше, ніж обіцяв попередній федеральний уряд. Вказується, що Бельгія має намір компенсувати цю затримку новим зобов'язанням, що решта її власного парку F-16 буде передано до 2030 року. Автор нагадує, що повітряні сили країни наразі мають у своєму розпорядженні 53 F-16. Німецька журналістка Д. Браунштейн на сторінках видання «Focus» ділиться інформацією про те, що президент США Д. Трамп запропонував Україні потенційну підтримку її протиповітряної оборони. США вивчать, чи може Україна отримати ліцензію на виробництво американських ракет «Patriot». Журналістка вважає, якщо Україна дійсно отримає таку ліцензію, це згодом може відкрити шлях для самостійного виробництва країною певних компонентів або цілих систем. Дописувачка зазначає, що це було б важливим кроком для України, оскільки країна залишається значною мірою залежною від іноземної допомоги у сфері сучасної протиповітряної оборони. Латвійська газета «Diena» ділиться з читачами інформацією про те, що Ризька Східна клінічна університетська лікарня (RAKUS) повідомила про госпіталізацію 31-го українського солдата, які отримали тяжкі поранення у війні в Україні. Видання інформує, що це вже 39-й раз, коли у лікарні приймають важкопоранених українських солдатів, а загалом від початку війни лікарня прийняла 930 пацієнтів з України. Зазначається, що всім пацієнтам з України було проведено обстеження стану здоров'я, після чого солдатів планують перевести до інших латвійських медичних і реабілітаційних закладів відповідно до особливостей наслідків отриманих травм.

Негативна тональність інформаційних повідомлень про Україну прослідковувалася передусім в інтернет-виданнях Польщі («Rzeczpospolita», «Wprost»), Франції («Le Journal du Dimanche»), Японії («The Japan Times») та ін.

Низка критичних повідомлень пов'язана з очікуваннями прискореної європейської інтеграції України. Французький політик, глава правоцентристської партії «Вставай, Франціє» (Debout la France) Н. Дюпон-Еньян на шпальтах «Le Journal du Dimanche» виступає проти перспективи вступу України до ЄС, називаючи такий крок «великою історичною помилкою». Н. Дюпон-Еньян пов'язує свою позицію з попередньою згодою держав-членів ЄС на відкриття переговорів про вступ України та застерігає від, на його думку, надмірно прискореного політичного рішення. За словами політика, підтримка українського народу не повинна означати відмову Європи від обережності,

стратегічного розрахунку й аналізу реальних обставин. Загрозою Н. Дюпон-Еньяна називає геополітичний вимір, оскільки вступ держави, яка перебуває у війні, на його думку, може втягнути європейські народи в неконтрольовану ескалацію. В іншій статті журналіст «Le Journal du Dimanche» У. Англейс бере інтерв'ю в колишнього державного секретаря Франції з питань культури Ф. де Вільє. Політик стверджує, що серед першопричин війни в Україні – питання можливого вступу нашої держави до НАТО та ЄС. Він критично оцінює Президента України В. Зеленського, заявляючи про серйозні внутрішні проблеми в Україні та згадуючи корупційні звинувачення навколо його оточення.

Переважає частка критичних повідомлень на адресу України оприлюднена в польських виданнях і пов'язана із загостренням двосторонніх відносин. Польська журналістка К. Треля переносить на шпальти тижневика «Wprost» розмову експрем'єра Л. Міллера з найвпливовішим інтерв'юером Польщі Б. Римановським в ефірі «Radio ZET». Під час розмови Л. Міллер, коментуючи конфлікт між Варшавою і Києвом, висловив думку, що цей конфлікт зашкодить Україні, а не Польщі. Польська журналістка британської агенції новин «Bloomberg» А. Бартечко в японській газеті «The Japan Times» висвітлює позицію прем'єр-міністра Польщі Д. Туска щодо загострення відносин між Варшавою та Києвом. За її словами, прем'єр-міністр Польщі попередив, що Польща та Україна роблять «стратегічну помилку», розбурхуючи суперечку. Д. Туск переконаний, що необхідно «мінімізувати втрати та зменшити напруженість» через суперечку, яка загострила і без того складні відносини між союзниками. Журналіст польського тижневика «Wprost» Я. Мельник вважає, що суперечкою про «героїв УПА» українці намагаються витіснити Польщу з повоєнного устрою Європи. Для автора публікації найнижчою точкою у відносинах Польщі з Україною став факт звернення президента Польщі К. Навроцького до президента США Д. Трампа з метою пошуків способів «приборкати Київ у заграванні з наступниками УПА». Із сумом журналіст згадує і «про давно поховані мрії про стратегічний союз між Варшавою та Києвом», що повинен був створити «новий баланс сил у всій Європі». Журналістка тижневика «Wprost» А. Неслуховська в інтерв'ю з польським істориком і колишнім радником президента Польщі Б. Коморовського Т. Наленчем обговорює те, як польська влада і поляки повинні реагувати на рішення Президента України В. Зеленського присвоїти почесне найменування «імені Героїв УПА» Окремому центру спеціальних операцій «Північ» Сил спеціальних операцій Збройних Сил України. Польський професор очікує від своєї влади «дуже рішучої, але стриманої реакції», з урахуванням того, що Україна є «союзником, який перебуває у стані війни». В іншому інтерв'ю А. Неслуховської польська економістка та громадська діячка й засновниця політичної партії «Нова хвиля професора Сенишин» Й. Сенишин висловила думку, що на рішення Президента України В. Зеленського польській стороні слід було реагувати дипломатичними діями і це було б «набагато болючішим для Києва, ніж суперечка щодо ордену». Водночас Й. Сенишин вважає, що оточення президента Польщі К. Навроцького має найменше право моралізувати історичну

політику, оскільки вони самі прославляють так званих «проклятих солдатів» у Польщі.

Отже, іноземні оглядачі та експерти активно висвітлюють протистояння українців агресору, міжнародну співпрацю нашої держави та ключові питання внутрішньої політики. Як і в попередні місяці, фахівці висловлюють мало сподівань на швидке припинення вогню та ймовірність початку мирних переговорів між росією й Україною. Більшість позитивних повідомлень про Україну присвячено розвитку українських військових технологій, передусім ракетних і дронів, завдяки яким Силам оборони України вдається успішно протистояти більш чисельному ворогу. Досягнення української влади на міжнародній арені також оцінюються досить високо. Головним чином ці досягнення конвертуються у забезпечення дипломатичної, військової, технічної тощо підтримки України нашими партнерами. Найбільше критичних статей, як і минулого місяця, оприлюднено у польських медіа та пов'язано із загостренням польсько-українських відносин на тлі присвоєння Президентом України В. Зеленським почесного найменування «імені Героїв УПА» центру Сил спеціальних операцій ЗСУ. Окремі критичні повідомлення стосуються перспектив прискореного вступу України до ЄС.