
РЕЗОНАНС

Бюлетень матеріалів оперативної інформації електронних видань

Додаток до журналу “Україна: події, факти, коментарі”

№ 9 2014

Для керівників та їхніх референтів

Засновники:

Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського
Служба інформаційно-аналітичного забезпечення
органів державної влади (СІАЗ)

Головний редактор

В. Горовий, д-р іст. наук, проф., заступник гендиректора НБУВ

Редакційна колегія:

Т. Гранчак, Ю. Половинчак, Л. Чуприна

Заснований у 2003 році
Виходить двічі на тиждень

Адреса редакції:

НБУВ, просп. 40-річчя Жовтня, 3, Київ, 03039, Україна

Тел. (044) 524-25-48, (044) 525-61-03

E-mail: siaz@pochta.ru

www.nbu.gov.ua/siaz.html

Передрук — тільки з дозволу редакції

© Національна бібліотека України
імені В. І. Вернадського, 2014

ЗМІСТ

У центрі уваги	3
Аналітичний ракурс	
Ворошилов О.	
Експерты о путях преодоления политического кризиса в Украине.....	5
Законодавча влада	29
Виконавча влада	39
Політика	49
Економіка	61
Економіка України в контексті світових кризових тенденцій.....	65

У ЦЕНТРІ УВАГИ

У Європарламенті відбулися дебати з українського питання

За підсумками дебатів Європарламент підготував жорстку резолюцію щодо України із закликом до санкцій. Голосування з цього документа, який складається з 22 пунктів, має відбутися 6 лютого.

У проекті резолюції, зокрема, беруть до уваги те, що в Україні вже понад два місяці тривають протести проти дій влади, а невдоволення вже поширилося в регіони, де народ бере місцеві адміністрації під свій контроль.

Висловлюється занепокоєння тим, що, незважаючи на міжнародний тиск, українська влада продовжує проводити політику залякування, репресій, катувань і насильства щодо демонстрантів. Зазначено, що будь-який насильницький розгін демонстрантів або оголошення надзвичайного стану вважатиметься кримінальним карним діянням і порушенням основних прав, що матиме серйозні міжнародні наслідки.

Пунктом 1 пропонується висловити підтримку українському народу, який відстоює вільну, демократичну, незалежну Україну і її європейську перспективу.

Європарламентарі мають намір висловити глибоку стурбованість з приводу серйозної політичної кризи в Україні й запеклих зіткнень у Києві та інших містах України.

У ЄП, у свою чергу, наполягають на справжній демократичній дискусії про шляхи й засоби подолання конфронтації.

Проект резолюції рішуче засуджує ескалацію насильства щодо мирних громадян і висловлює співчуття сім'ям загиблих у результаті насильства в Україні.

Українську владу закликають поважати права і свободи людини та вжити негайних заходів щодо розслідування й покарання тих, хто застосовував насильство щодо мирних демонстрантів.

Протестувальників на Майдані, у свою чергу, закликають утримуватися від застосування сили й підтримувати законність своєї справи мирним шляхом, лідерів опозиції закликають зберегти протест мирним.

Окремо висловлюється стурбованість з приводу надмірного застосування насильства з боку силовиків, «тітушок» і з приводу насильницьких дій ультранаціоналістів.

Від Президента В. Януковича вимагають негайного й безумовного звільнення й політичної реабілітації всіх демонстрантів і політичних ув'язнених, незаконно затриманих, у тому числі Ю. Тимошенко.

Пропонується створити незалежний слідчий комітет під егідою визнаної міжнародної інституції, наприклад Ради Європи, для того щоб розслідувати всі порушення прав людини, які мали місце з часу початку демонстрацій.

Нагадується про готовність ЄС підписати з Україною угоди про асоціацію і ЗВТ, як тільки політична криза буде подолана і відповідні вимоги будуть виконані.

Президента й уряд України закликають усерйоз зайнятися широким діалогом з опозицією, громадянським суспільством і протестувальниками Майдану, щоб розрядити напружену ситуацію.

У п. 14 міститься заклик до інституцій ЄС, країн-членів ЄС вжити негайних дій, включаючи збільшення дипломатичного тиску.

ЄС закликають готувати персонально націлені заходи й санкції на поїздки, активи та нерухомість тих українських чиновників, законодавців і їхніх бізнес-спонсорів (олігархів), які відповідальні за застосування насильства й смерть протестувальників.

Закликають активізувати зусилля з тим, щоб зупинити відмивання грошей та ухилення від сплати податків українськими компаніями й бізнесменами в європейських банках.

Також ЄП має намір закликати ЄС, США, МВФ, Світовий банк, ЄБРР, Європейський інвестиційний банк продовжувати готувати довгостроковий пакет конкретної фінансової підтримки України.

Пункт 20 присвячений Росії й містить заклик до РФ зупинити надмірний тиск, спрямований на підрив суверенного права своїх сусідів вільно визначати своє майбутнє (*Українська правда* (<http://www.pravda.com.ua/news/2014/02/5/7012889>). – 2014 – 6.02).

АНАЛІТИЧНИЙ РАКУРС

О. Ворошилов, ст. науч. сотр. «СІАЗ» НБУВ, канд. ист. наук

Эксперты о путях преодоления политического кризиса в Украине

На сегодняшний день в противостоянии сторон в Украине, говоря словами президента Польши Б. Коморовского, возник своеобразный «политический перерыв». «Сейчас, без сомнения, есть своеобразный “политический перерыв”, связанный с принятием решений, которые отвернули Украину от пропасти – отставка правительства, аннулирование антидемократических законов, принятых парламентом, и принятие закона об амнистии, – сказал Б. Коморовский в эфире “Первой программы” “Польского радио”. – Перерыв будет длиться, по-видимому, максимум две недели, и его нужно использовать – как желают все друзья Украины – для поиска внутреннего компромисса».

Впрочем, перемирием текущую ситуацию можно назвать лишь условно. Так, например, 3-го и в ночь на 4-е февраля продолжались столкновения демонстрантов со спецназом в регионах Украины. Здания местных органов власти штурмовали и блокировали в Запорожье, Днепропетровске, Чернигове, Херсоне и Сумах. На улицы вышли противники власти в Одессе, Николаеве, Харькове, Луганске.

Из 25 украинских регионов в 10-ти западных и некоторых центральных государственных администрации остаются в руках протестующих. Под их контролем по-прежнему

ОГА Киевской, Ивано-Франковской, Львовской, Луцкой, Черновицкой, Тернопольской, Ровенской, Винницкой, Житомирской и Полтавской областей.

Это в очередной раз подтверждает тот факт, что участников Евромайдана больше всего поддерживают жители Западной и Центральной Украины. А вот восточная часть Украины, по словам социолога, директора Фонда «Демократические инициативы» И. Бекешкиной, «не совсем» поддерживает идеологию митингующих. «Если они не поддерживают Майдан, если они преимущественно поддерживают власть, то зачем им штурмовать, если подавляющее большинство населения этого не поддерживает?» – размышляет эксперт.

Более того, как отмечает В. Паниотто, генеральный директор Киевского международного института социологии, профессор Национального университета «Киево-Могилянская академия», на Востоке и Юге Майдан привел к росту поддержки В. Януковича – там напуганы наступлением «националистов». «Простой пример: если бы президентские выборы проходили в ноябре 2013 г., то В. Кличко во втором туре опережал бы В. Януковича на 15 %. В декабре, после Майдана, разница уменьшилась до 10 % – за счет мобилизации электората В. Януковича. Думаю, что после событий на Грушевского она стала еще меньше», – говорит эксперт.

«На Востоке протесты немногочисленны и успешно подавляются властью при поддержке большинства населения. Большинство в этих регионах действительно поддерживает власть, там нет оппозиции, которую бы граждане воспринимали как “свою”. Ведь оппозиция у нас не просто демократическая, а “национал-демократическая”, и Восток ее поддерживать не будет», – считает гендиректор КМИСа.

Но, в целом, региональные протесты впервые в Украине вышли на столь массовый уровень, одновременно собрав тысячи людей на улицах многих городов страны, констатирует В. Паниотто.

Делать прогнозы по поводу того, как дальше будут развиваться события в Украине, многие политики и эксперты просто не решаются. Что же касается уже озвученных мнений, то их можно сгруппировать по нескольким основным направлениям.

Продолжение конфликта, затяжной переговорный процесс.

О необходимости переговоров обе стороны заговорили в первый же день радикализации протестов. Первая же попытка провести консультации показала, что процесс будет нелегким.

Судя по заявлениям, власти предлагают решать сложившиеся проблемы точно. В то же время нельзя не отметить, что власть пошла на существенные уступки: выполнено одно из самых первых требований протестующих, выдвинутое еще в конце ноября прошлого года, – в отставку ушло правительство Н. Азарова, отменен пакет так называемых репрессивных законов. Но оппозиция не спешит отказываться от полного перечня своих политических требований. А протестующие, похоже, все менее склонны доверять кому-либо из «высоких договаривающихся сторон». В результате переговорный процесс в Украине, по сути, замер в зыбком статус-кво.

В этой связи директор Института украинской политики, политолог К. Бондаренко подчеркивает, что «переговоры – это поиск компромисса, золотой середины, когда обе стороны идут на уступки. А ультиматум – это когда одна сторона заявляет, что при любых условиях должны быть выполнены именно эти требования. Если говорить языком ультиматумов, то все пойдет в тупик. Кто выиграет – Майдан или власть, я не возьмусь сказать. Но будут жертвы».

В ходе переговоров можно достичь компромиссов, убежден эксперт. Помимо уже достигнутых договоренностей «можно подписать конституционное соглашение о том, что будущая Конституция должна содержать определенные пункты (ограничение власти Президента, расширение власти органов местного самоуправления и т. д.). После этого может быть создана общая комиссия юристов от власти и оппозиции, а потом пишется новая Конституция, выносится на референдум. И в один день с референдумом по Конституции можно провести и выборы Президента, даже если они будут досрочными. Возвращаться к Конституции 2004 г. – нонсенс, она была несовершенной, и именно поэтому отменена.

Еще один пункт, который должен быть предметом переговоров, – создание комиссии из представителей двух сторон, которая дала бы свое заключение в деле об убийстве людей. Должна быть поставлена точка, и общая комиссия должна была бы установить истину. Также должно обсуждаться освобождение задержанных и арестованных, остановка репрессий ... и наказание тех, кто был виновен в гибели людей. Все это должно лечь в основу переговорного процесса».

В. Кучерук, директор Аналитического центра им. Г. Сковороды, обращает внимание на то, что переговорный процесс стал трехсторонним. «Все зависит от того, как договорятся в первую очередь власть и оппозиция, и вот эти люди, которые уже не признают ни оппозиции, ни власти. У них тоже должны для этого быть какие-то переговорщики, но сейчас это выглядит анархично», – констатирует он.

Бывший министр обороны А. Кузьмук считает, что для конструктивных переговоров обе стороны должны очистить улицы: «Нужно, чтобы хватило силы воли и у оппозиции, и у власти развести людей, убрать всех митингующих, и убрать милицию. Очистить улицы и садиться за стол переговоров».

Политический эксперт Е. Магда также уверен, что если милиция отправится в «места постоянной дислокации», это снизит напряжение в обществе. «Для этого со стороны оппозиции должна быть возможность отведения протестующих», – подчеркивает он. При этом он выступает за то, чтобы переговоры были непубличными и велись в закрытом режиме. «Под прицепами телекамер не достигаются реальные договоренности», – поясняет эксперт.

Политолог А. Ермолаев (до недавнего времени директор Национального института стратегических исследований при Президенте) выход из ситуации видит в создании «новой субъектности»: «В “майданном движении” должна все же пройти структуризация. Потому что политические лидеры, которые от имени Майдана участвуют в переговорах, не представляют его. Попытки создать организацию “Майдан” ни к чему не привели. Это пока еще достаточно стихийный социальный процесс, которым пытаются управлять самые актив-

ные, а иногда и самые радикальные люди. Под структуризацией я понимаю самоорганизацию людей в организации по интересам. Студенты – в клубы, общественные движения, общины – в организации общин. Следом за этим должен появиться коллективный субъект, скажем, совет организаций, который создаст условия для переговоров, и будет понятно, с кем говорить.

...Со стороны власти, вне зависимости от судьбы правительства, нужно определить круг переговорщиков – президентская команда, Кабмин, парламент, который потратит столько времени, сколько необходимо – пусть неделю, две – на то, чтобы провести переговоры, выслушать всех и сформировать перечень задач, требований и интересов, которые отражают настроения всех людей, вовлеченных в движение Майдана. Тогда будет легче предлагать решения, которые действительно будут восприняты как ответ с большой буквы. Потому что каждый политик, который выходит на сцену, выкрикивает свою программу и после этого идет вести переговоры с властью, решает свою проблему. И в этом смысле упреки в отношении лидеров оппозиции справедливы. Да, они сейчас используют Майдан, чтобы укрепить свои электоральные позиции, подготовиться к выборам, это законы политики. Но люди-то поднялись не ради политиков.

И третье – регионы. Руководители местного самоуправления должны наконец-то осознать, что от их работы, от их позиции зависит повседневная жизнь в каждой области, городе. Руководители облсоветов, горсоветов, местный депутатский корпус еще пользуются каким-то авторитетом. Это их шанс доказать, что самоуправление может контролировать территории, что оно эффективнее и ближе к людям, чем чиновники в администрациях. Нужна декларация о стабильности и роли самоуправления, о диалоге на местах, о взаимодействии с общинами и гарантии стабильной жизни, недопущения применения силы».

Также эксперт считает, что в парламенте должны быть ускорены переговоры для формирования технического правительства с новыми полномочиями. «Изменение политической

системы и новые полномочия компромиссного технического правительства – это составляющие возможного выхода из кризиса. В правительстве должны быть те, кто могут и с Майданом переговоры вести, и в парламенте выступать, и по телевидению. Согласитесь, непростая задача – учитывая “гетманские болезни” политических лидеров», – отмечает политолог.

Касается роли парламента в происходящих событиях и директор Агентства моделирования ситуаций В. Бала. Он считает, что Верховная Рада впервые за последнее время имеет шанс проявить себя как площадка, с которой должны начать решаться проблемы, существующие в стране. «Речь идет не только о голосовании, касающемся тех законов (принятых “ручным” голосованием 16 января 2014 г. – Ред.). На мой взгляд, Верховная Рада должна быть реально реформатирована, в результате чего должно появиться большинство не за сопротивление, не за оппозицию, а большинство за Украину. Оно должно сформироваться, прежде всего, за счет мажоритарщиков. Иначе я себе слабо представляю, как эти мажоритарщики приедут в те регионы, где их выбрали. Ведь сейчас везде, кроме Донецкой, Луганской, Харьковской областей и АР Крым, массовые протестные движения, где-то облдминистрации захватили, где-то штурмуют, где-то будут штурмовать. ...Этот инстинкт самосохранения – не только политического, но и естественного – должен сыграть позитивную роль для Украины. Надеюсь, что так и будет, и они примут необходимые решения и очертят план необходимых шагов. ...Если завтра этого не произойдет, то ситуация станет действительно неуправляемой», – прогнозирует В. Бала.

В конечном итоге, прогнозируют эксперты, наиболее вероятными являются два сценария дальнейшего развития событий.

Сценарий № 1.

Сохраняется целостность и существующее территориальное устройство Украины, страна остается президентской республикой. Власть «торгуется» с оппозицией и в итоге формирует коалиционное правительство, где разные игроки получают свои квоты. Оппозиция получает должность Премьер-министра и еще ряд должностей в министерствах.

«Сохранить максимальные преимущества за собой и Партией регионов В. Янукович не сможет: улица этого не примет», – говорит вице-президент Центра политических технологий А. Макаркин. Однако силовиков В. Янукович оппозиции не сдаст. «Он будет настаивать на том, чтобы силовой блок оставался в сфере его контроля, поскольку он гарант Конституции», – считает независимый украинский эксперт А. Кава. О том, что дело сейчас идет к реализации именно такого сценария, по словам А. Макаркина, говорит ряд фактов. «Есть сигналы, что на таком сценарии настаивают олигархи, они не хотят рисковать», – отмечает он. – По тому, как В. Кличко бросился уговаривать участников протеста покинуть здание Минюста, которое они захватили, видно, что консультации идут».

Прогнозируется, что, получив руководящие должности в правительстве, оппозиция будет вести себя довольно умеренно. Не стоит ожидать, что Украина резко разорвет договоренности с Россией, откажется от 15 млрд дол. и вновь встанет на рельсы евроинтеграции. «Ведь остается Президент, большинство в Раде по-прежнему у коалиции Партии регионов и коммунистов, а Европа пока не предлагала Украине никаких денег», – говорит эксперт РАНХиГС при президенте РФ А. Михайленко. Он отмечает, что Украина едва ли согласится на те условия займа, которые предлагает Международный валютный фонд. «Они настаивают на резком сокращении числа госслужащих, замораживании пенсий и других соцвыплат, поднятии тарифов ЖКХ», – говорит эксперт. – Если руководство страны на это пойдет, Украине грозит социальный взрыв».

Несмотря на то, что такой сценарий для В. Януковича – наименьшее из зол, все эти уступки серьезно ослабят его позиции. «Если ты ступил на путь уступок, уже трудно остановиться», – считает А. Макаркин. – В. Янукович оказался в ловушке: на него жмут олигархи, Запад, оппозиция, требуя все больших уступок».

В то же время эксперты полагают, что главной целью одной из уже сделанных властью уступок – предложение оппозиционерам войти в состав нового правительства – является внести раскол в протестное движение, сыграв на амбициях и

тщеславии политических лидеров. К тому же этот шаг был позитивно оценен на Западе. По обе стороны Атлантики его истолковали как знак готовности украинской власти к компромиссу, ведь в цивилизованных странах досрочные выборы и «широкое правительство» – главные способы преодоления политических кризисов.

В данном контексте представляет интерес мнение А. Ермолаева, который является «категорическим противником того, чтобы политические лидеры сейчас шли в правительство. Нельзя превращать формирование обновленной исполнительной власти в политическую игру-качели – кто победил, кто проиграл. Поэтому, если у политиков хватит мудрости, они должны сформировать правительство, максимально сбалансированное с точки зрения политического противостояния. Там не должно быть ни “старых” деятелей, ни политических лидеров, которые стояли на Майдане. Можно подобрать состав из числа других представителей их политических сил. Состав должен показать временный компромисс. Задача этого правительства – быть максимально удаленным от будущей предвыборной гонки, которая возникнет в ходе президентских выборов».

Помимо этого, в оценке вероятности реализации данного сценария следует учитывать, что замена в правительстве отдельных министров и даже премьера оппозиционными политиками в условиях сохранения президентской модели и формирования силового блока президентом (не говоря уже о пропрезидентском большинстве ВР, контроле В. Януковича над судебной ветвью власти, прокуратурой, налоговиками) не приведет к устранению тех глубинных причин, что лежат в основе нынешнего кризиса. Это понимается как оппозиционными политиками, которые не спешат соглашаться на столь «заманчивое» предложение власти, так и улицей, которая не обещает прекратить протесты в этом случае.

Сценарий № 2.

Внешне похожий сценарий может привести к иным последствиям, если Украина вернется к Конституции 2004 г., которая

устанавливает президентско-парламентскую форму правления. По словам замдиректора Института стран СНГ В. Жарихина, это уже почти решенный вопрос. В. Янукович остается Президентом, пост Премьер-министра занимает кто-то из лидеров оппозиции. Поскольку их полномочия по новой Конституции будут почти равны, между ними начинается соперничество и борьба за власть. При таком сценарии оппозиция едва ли станет выполнять обязательства перед Россией (совместные проекты в области авиастроения и ядерной энергетики) – и достигнутые недавно договоренности будут разорваны.

«Сейчас гарантией того, что украинская экономика относительно стабильна, является обещание России предоставить Украине кредит размером 15 млрд дол. и снизить цены на газ», – говорит В. Жарихин. Если новое правительство разорвет контракты с Россией, то, кроме политического, Украине грозит еще и экономический кризис, предупреждает эксперт.

«Запад действует по классической модели “цветных революций”»: не давать деньги, а просто угрожать их отнять». Политолог отмечает, что американцы уже шантажируют украинских олигархов, которые хранят деньги в американских банках, заставляя их занять «правильную» позицию по отношению к Майдану.

Вместе с тем, как известно, Европа готова предложить правительству Украины финансовую помощь, но лишь с той оговоркой, что это правительство будет оппозиционным. О намерении поддержать Украину финансово заявляет и американский конгрессмен М. Каптур. По ее словам, «есть надежда, что финансовый пакет, который готовит мировое сообщество, сможет перевесить что бы там не предложила Россия». «Думаю, если сравнить экономику России с экономикой Европы и соседних стран, можно увидеть, что Украине сейчас выгоднее двигаться на Запад», – считает М. Каптур.

Напомним, что возможность предоставления помощи со стороны США и ЕС, к которым могут присоединиться Норвегия, Турция и Япония, обсуждалась на недавней конференции по безопасности в Мюнхене.

План экономического содействия украинскому правительству может стать самым серьезным ходом ЕС и США после отказа

президента Виктора Януковича подписать Соглашение об ассоциации с Брюсселем, сообщает The Wall Street Journal.

Глава дипломатии ЕС К. Эштон рассказала изданию, что страны Запада разрабатывают план финансовой помощи Украине, отметив, что «цифры будут не маленькими». По словам К. Эштон, деньги будут выделены при условии, что правительство страны согласится на проведение экономических и политических реформ.

«Никто не даст им денег, если они не будут проводить экономические и политические реформы, потому что это будут деньги, выброшенные на ветер, – сказал изданию высокопоставленный американский чиновник. – Цель всего это - дать им понять, что мы будем рядом, пока они идут по этому нелегкому экономическому пути, и что мы не дадим им сорваться в дефолт».

В любом случае, убеждены многие эксперты, нужен пакет первоочередных решений, которые лежат на поверхности и действительно нужны стране. Срочная реформа всей правоохранительной сферы в комплексе, начало реформы самоуправления, наведение порядка с бюджетной коррупцией, возобновление переговорного процесса с ЕС. Для этих решений есть и разработки, нужна только воля Президента, парламента и правительства. Эти решения будут восприняты всем обществом как начало перемен, причем независимо от того, кто какую сторону поддерживал.

Отмечается, что если эти шаги – формирование правительства, проведение полitreформы, принятие пакета первоочередных решений – предпринять в ближайшие недели, то конфликт удастся остановить.

Досрочные выборы Президента и парламента.

Обновление органов власти – основное требование митингующих, которое на разные лады тиражируется с первых дней протестов.

«Досрочные президентские выборы выглядят нереальными, потому что для их проведения нужна добрая воля В. Януковича, которой он не демонстрирует», – констатирует политический эксперт Е. Магда.

В свою очередь народный депутат от ПР В. Лукьянов считает такой сценарий вероятным только при условии, если власть даст слабину. Но предпосылок для этого он не видит: «У нас есть большинство в парламенте, у нас есть сформированное правительство и Президент. Все они имеют право на все 100 % доработать до конца срока своих полномочий».

Со своей стороны экс-глава военной разведки Украины, руководитель Независимого аналитического центра геополитических исследований «Борисфен Интел» В. Гвоздь уверен в том, что В. Янукович может пойти на досрочные выборы, «но только тогда, когда у него уже не будет другого варианта. А это когда вся власть в регионах перейдет в руки народа. Но в этой ситуации его никто уже спрашивать не будет».

В данном контексте представляет интерес точка зрения, озвученная экс-депутатом крымского парламента Н. Котляревским. Он считает, что возможным вариантом выхода Украины из политического кризиса могут стать гарантии неприкосновенности Президенту В. Януковичу в обмен на его отказ от участия в выборах-2015. По его словам, «чтобы отсечь всякие утверждения оппонентов об узурпации власти и их прогнозы о том, что В. Янукович хочет быть несменяемым Президентом Украины, ему можно было бы заявить о том, что он не будет баллотироваться в Президенты Украины в 2015 г. Этот шаг снял бы всякие вопросы и обвинения. Этим будет снято напряжение в обществе, не будут нарушены права избирателей, голосовавших за В. Януковича, будет предоставлена возможность выполнить до конца ту программу, с которой он шел на выборы», – отметил Н. Котляревский.

«Вместе с тем парламентская оппозиция должна пойти на то, чтобы Майдан разошелся, а она должна отдать свои голоса за законопроект, которым будет предусмотрена неприкосновенность Президента В. Януковича и после выборов 2015 г. Такому решению парламента также должен дать свою положительную оценку Конституционный Суд Украины», – добавил экс-депутат. По его мнению, такой компромисс удовлетворит всех, а страна, отойдя от состояния конфронтации, постепенно перейдет к нормальной жизни и к подготовке к избирательной кампании следующего года.

Что же касается досрочных парламентских выборов, большинство экспертов относятся к данному вопросу негативно.

Так, например, по словам Е. Магды, они не имеют смысла, потому что избрание по смешанной системе не изменит качество ВР. «О переходе части депутатов из фракции ПР пока что тоже нет никаких оснований говорить, хотя этого ожидали еще с начала декабря», – напоминает он.

Также не видит смысла в проведении досрочных парламентских выборов и А. Ермолаев. «Представим себе на минуту, что сейчас парламент вместо работы пошел бы на выборы, – предлагает политолог. – Вся страна встала бы на уши! Каждый мажоритарщик и каждая партия сразу стихийно включились бы в то, что мы называем “политическим кризисом”, – со своей программой, призывами, своей правдой. Это сродни тому, как добавить катализатор в кипящий раствор. Люди уже и так раскачаны, и сейчас, наоборот, нужно сделать все, чтобы парламент продолжал работать. Может быть, имеет смысл депутатам подумать о более четкой идейной структуризации самого парламента и меньше заявлять о большинстве и меньшинстве, а договориться о том, за что они готовы голосовать в первую очередь. Вот такое “общее меню” может вывести парламент из нынешнего разбалансированного состояния», – предположил А. Ермолаев.

Также ряд экспертов не исключают того варианта, что в Украине во второй раз будет реализован «оранжевый» сценарий. Это значит, что В. Янукович уходит в отставку, президентские выборы проходят досрочно. В таком случае на них, по убеждению многих, побеждает В. Кличко. Но абсолютной власти у него не будет: Запад заинтересован в том, чтобы Украина стала президентско-парламентской республикой. Противовесом В. Кличко будет, скорее всего, А. Яценюк в должности Премьер-министра.

Вместе с тем для легитимизации любых досрочных выборов необходима массовая поддержка со стороны населения и согласие Президента. На сегодня таких предпосылок нет, и их формирование может быть сопряжено с новым силовым обострением конфликта.

Силовой разгон Майдана.

Ряд экспертов не исключают варианта, что, дождавшись минимальной концентрации протестующих в центре Киева, «Беркут» и внутренние войска могут зачистить территорию, параллельно на митингующих заводятся уголовные дела. Примечательно в связи с этим, что экс-глава МВД и лидер общественного движения «Третья Украинская республика» Ю. Луценко уже заявил о расследовании Службой безопасности Украины в отношении него дела за покушение на конституционный строй Украины. Дело основывается на публичных призывах политика по созданию Народной Рады и планах по созданию нового большинства в Верховной Раде Украины, сообщает 6 февраля пресс-служба организации. Так же известно, что уголовные дела были открыты в отношении лидеров Автомайдана.

Симптоматичным, также, является назначение главой Администрации Президента А. Клюева, которого рассматривают, как одного из ведущих «ястребов» в окружении В. Януковича, и кадровые перестановки в структуре руководства СБУ. В частности, В. Янукович сменил начальника департамента контрразведки СБУ, а также сменил четырех руководителей областных СБУ, в том числе экс-главу Черкасской СБУ поставил во главе Львовской СБУ. Напомним, что именно в Черкассах в последние недели развернулись наиболее жестокие и массовые репрессии против участников народного восстания. Кроме этого, В. Янукович сменил главу Волынской ОГА, вместо Климчука поставил Башкаленко, главу Волынской областной организации Партии регионов, человека, который родился в Махачкале, закончил высшее военно-политическое училище в Риге, два десятилетия прослужил в советских войсках.

В контексте рассмотрения властью возможности реализации силового сценария оценивается большинством экспертов и проведение общего собрания личного состава во всех воинских частях Вооруженных Сил Украины и организация обращения военнослужащих и работников ВСУ к президенту относительно ситуации, которая сложилась в последнее время в государстве.

«Показательным является то, что 87 процентов, то есть подавляющее большинство личного состава, поддержали действия Президента Украины и выразили убеждение относительно недопущения дальнейшего противостояния в обществе и призвали к немедленному прекращению тех незаконных действий, которые мы сегодня видим в стране. Как министр обороны, я надеюсь, что выраженное личным составом мнение Вооруженных Сил Украины будет учтено, в том числе и радикально настроенными организациями и гражданами, которые сегодня устраивают беспорядки на улицах», – отметил и. о. министра обороны П. Лебедев.

Предпосылкой для развития ситуации по силовому сценарию может стать введение в стране (или в отдельно взятых регионах) чрезвычайного положения, чего опасаются протестующие.

Со своей стороны, руководство страны отрицает, что подобный вариант рассматривается. В частности, по словам нардепа Ю. Мирошниченко, в разговоре с «регионалами» Президент В. Янукович заявил о недопустимости силового сценария разрешения кризиса в Украине. «Президент, кстати, на нашей встрече (с фракцией ПР) сказал: “У нас есть все возможности силовым способом освободить помещения администраций и даже освободить Майдан”. Но он сказал: “Я на это никогда не пойду, потому что это тоже наши граждане...”» – сообщил представитель Президента в Верховной Раде.

«Мы много говорили на прошлой неделе, на позапрошлой о чрезвычайном положении. Не будет чрезвычайного положения», – добавил «регионал».

«Президент сказал, что если “здесь политики сейчас не смогут договориться, выйти на общее решение и его выполнять, то единственный демократический способ, как можно разрешить ситуацию – это досрочные выборы” (изменение Конституции и досрочные выборы парламента и Президента). И он (В. Янукович) сказал: “И вы пойдете на выборы досрочные, и я пойду на выборы досрочные”», – попытожил Ю. Мирошниченко.

Но вот проправительственные регионы призывают именно к реализации силового варианта. «Обращаемся к Президенту Украины В. Януковичу, в Совет национальной безопасности и

обороны Украины, к народным депутатам Украины с призывом остановить разгул беззакония, анархии и насилия, который захлестнул страну, и ввести чрезвычайное положение в Украине. Предлагаем прекратить финансирование из Государственного бюджета регионов, где власть смещена насильственным путем, до восстановления в них конституционного порядка», – обеспокоились, например, в парламенте Крыма.

В любом случае, отмечают эксперты, ввести ЧП одномоментно невозможно. И гипотетическому решению парламента должен предшествовать Указ Президента. Пока же В. Янукович такой «отмашки» не давал.

Со своей стороны А. Ермолаев отмечает, что «можно с уверенностью сказать лишь одно: все силовые варианты – это однозначный путь к гражданским конфликтам, поляризации страны и социальным взрывам во всех без исключения регионах. Это должны понять и радикально настроенные чиновники из восточных областей».

Многие политологи не исключают вероятности введения чрезвычайного положения в Украине, что, правда, по их мнению, ничего не даст. В частности, доктор политических наук Г. Перепелица отмечает, что введение ЧП только мобилизует украинское общество и выведет еще больше людей на улицы.

В частности, эксперт считает, что назначение Ключева (главой Администрации Президента. – Ред.) – сигнал о том, что власть рассматривает силовой вариант как основной для решения конфликта. К нему и нужно готовиться. «...Это очень опасный сценарий, прежде всего, для власти. Многие чиновники не понимают, что Майдан можно разогнать, расстрелять, но он как огонь – его затушат в одном месте, а он перекинется искрами на другие.

...Если введут чрезвычайное положение, это только катализирует процесс, а не наоборот. ЧП можно ввести в центре Киева – с этим спецназовцы и внутренние войска справились бы. Но теперь конфликт приобретает региональный и общенациональный масштаб. И очевидно, что введение ЧП только в центре Киева ничего не даст. А ввести его во всей стране не хватит ресурсов», – уверен Г. Перепелица.

«Майдан – как труба, через которую выпускается народная энергия неудовлетворения. Это единственный канал выпуска пара. Если перекрыть эту “трубу”, “котел” просто разорвется, снося все на своем пути. Приблизительно такой сценарий нас ждет при попытке введения ЧП. Но если случится этот взрыв, то он снесет всех – и власть, и оппозицию, и все на своем пути», – прогнозирует эксперт.

Есть, правда, и другие мнения. Так, политолог К. Бондаренко считает, что сооружение баррикад в центре Киева – это «игрушки», потому что, по его словам, при желании силовики легко могут их преодолеть. «И В. Януковича сегодня сдерживает только несколько моментов. Первый – моральный момент: он – верующий человек, в чем никто не сомневается. Второй момент – мнение Запада. Третий – политическая целесообразность, нужно ли все-таки применять аж такие методы, которые в итоге могут привести к расколу страны. В этой ситуации здравый смысл, все-таки, должен взять верх над эмоциями», – надеется политолог.

«Силовой сценарий я бы не рассматривал, поскольку кровь с асфальта стереть можно, а кровь с репутации тех, кто будет отдавать приказ применять насилие, не будет смыта никогда», – говорит в свою очередь Е. Магда.

Директор КЦПИК (Киевского центра политических исследований и конфликтологии) М. Погребинский не исключает вариант силового сценария ввиду отсутствия рычагов влияния на протестующих через лидеров: «То есть это возможно, если не получится договориться с оппозицией, чтобы народ разошелся. Если не получится мирным путем, власть рано или поздно будет вынуждена применить силовые меры. Это плохой вариант, но его исключать нельзя», – считает эксперт.

Довольно мрачные перспективы рисует эксперт корпорации стратегического консалтинга «Гардарика» К. Матвиенко, который считает, что силовое противостояние и дальше будет обостряться, потому что переговоры ведут между собой «недоговороспособные» стороны. «Майдан не дает мандат трем лидерам оппозиции на мирное решение конфликта. ... Власть тоже “недоговороспособна”, потому что не может принять и

выполнить те требования, которые выдвигает оппозиция. А эти требования и дальше радикализируются под влиянием именно масс Майдана. Вот и тупик. Плюс – как оппозиция не контролирует радикальных противников действующей власти, так и власть не контролирует своих силовых исполнителей», – констатирует он.

К. Матвиенко отмечает, что сейчас могут запросто объявить введение чрезвычайного положения, но реализовать его на самом деле намного сложнее. «У власти крайне мало институциональных возможностей, плюс у нее заканчиваются финансовые ресурсы. Чрезвычайное положение требует серьезных системных мероприятий, на которые власть не способна, как с организационной точки зрения, так и с интеллектуальной. Потому объявить можно, но воплотить – вряд ли», – констатирует эксперт.

Один из аспектов данного вопроса рассматривает экс-глава военной разведки Украины В. Гвоздь, который прогнозирует, что если В. Янукович выведет войска против митингующих, военные перейдут на сторону народа. «Военные заняли позицию не вмешиваться в конфликт и не применять оружия против мирных людей. Я знаю настрой среди командного состава вооруженных сил. Они не будут вмешиваться в конфликт по разным причинам. ...Но если армия Украины выйдет на улицу – она моментально перейдет на сторону народа. Сложится ситуация как с танковым батальоном в августе 1991 г. в Москве... Думаю, что это одна из причин, почему власть не выводит войска», – сделал свой прогноз аналитик.

Формирование альтернативных органов власти.

«Сейчас, скорее, возможен вариант реформатирования правительства, реформатирования большинства, – говорит политтехнолог В. Цыбулько. – Скорее всего, принципиальным станет вопрос смещения Захарченко и Пшонки».

По его мнению, если оппозиция объявит об альтернативных органах власти, то, хотя юридический статус будет спорным, их формирование может запустить цепную реакцию по всей стране. «Областные рады начнут множить исполкомы, мы получим два параллельных правительства. А еще есть крупные города, которые могут параллельно с областными радами

начать действовать самостоятельно», – перечисляет он. При этом он не исключает локальных конфликтов на фоне несоответствия политических симпатий в рамках одного региона.

М. Погребинский также уверен, что дублирование органов власти – первый шаг к расколу страны. «И в первую очередь, они просто нелегитимны», – подчеркивает он.

Захват власти оппозицией/силами митингующих.

Этот вариант подразумевает не просто удержание административных зданий, а полный контроль над ситуацией в стране, включая действия силовых структур. В. Янукович покидает Украину/блокирован в резиденции, оппозиция формирует новые органы власти с чистого листа. Вероятность близка к нулю – таков вердикт экспертов.

В. Кучерук отмечает, что для того, чтобы такой сценарий был осуществим, следовало вести системную работу с силовиками, чего оппозиция не делала. «Поэтому спонтанного перехода силовиков на сторону митингующих быть не может, для этого нужно было реально говорить со средним командным составом, давать какие-то гарантии. Сейчас время упущено, это надо было делать раньше», – подчеркивает он.

По его словам, митингующим, у которых нет единого центра принятия решений, сложно предоставить гарантии, которым будут доверять представители правоохранительных органов.

В свою очередь Е. Магда считает, что максимум лояльности, на которую могут рассчитывать участники протестов, – отход силовиков с центральных улиц, и то только в случае достижения политической договоренности. «В одностороннем порядке это чрезвычайно сложно», – констатирует эксперт.

Вмешательство третьих сил.

В случае осуществления данного сценария развития событий Украина выступает в статусе восточноевропейской Сирии, требуется вмешательство международного арбитра. Претендентов на роль «третьей стороны» несколько – это Россия, ЕС и США.

«Вмешательство третьих стран возможно, но пусть лучше это будет не Россия, учитывая неоднозначное отношение части населения», – говорит В. Кучерук. По его словам, на роль

арбитра лучше подходят западные страны, их признают власть, оппозиция, и пока что не сформировавшиеся лидеры спонтанного протеста.

Экс-министр обороны А. Кузьмук также не считает возможность вмешательства третьих сторон гипотетической: «По сути, исходя из заявлений иностранных политиков, вмешательство уже есть».

По мнению же М. Погребинского, этот сценарий – наиболее нежелательный из всех возможных. «Это будет значить, что страна будет находиться в гражданской войне», – считает он.

Федерализация/раскол Украины.

Что касается перехода Украины к федеративному устройству, то пока этот сценарий властью всерьез не рассматривается. «Однако если новое правительство не сможет контролировать ситуацию и утихомирить бунт, вопрос о федерализации будет подниматься», – считает А. Кава.

А. Макаркин называет такой сценарий маловероятным. «Для этого нужно провести такую реорганизацию, на которую украинская элита вряд ли способна, – полагает он. – Если сейчас запустить процесс федерализации, над ним можно потерять контроль, и федерализм станет псевдонимом развала страны».

Раскол Украины на несколько частей – это крайний вариант, но он возможен, полагают некоторые эксперты, если компромисс, предлагаемый властью, не устроит Майдан.

Следует отметить, что перспектива раскола Украины на несколько частей остается одной из самых актуальных тем при обсуждении пессимистических сценариев выхода из нынешнего политического кризиса. Нелицеприятные для страны прогнозы югославского варианта делают представители как власти, так и оппозиции, возлагая вину за это, безусловно, на своих оппонентов.

Так, например, А. Михайленко не исключает, что «страна может расколоться на Западную Украину, Восточную Украину и Крым, но это ещё не предел: от Западной Украины может отколоться Закарпатье, а венгры уже говорили о том, что хотят создать на Западной Украине Венгерскую автономию». Кроме того, по

его словам, Буковина (основная часть территории Черновицкой области Украины) тяготеет к Молдавии и Румынии.

В этой связи стоит напомнить, что после 23 января, когда участники акций протеста в регионах – вслед за Киевом – направили свои усилия на захват административных зданий, особой популярностью у украинских политиков стало пользоваться словосочетание «распад Украины». Большую часть населения такой прогноз пугает, но ни для кого не секрет, что среди украинцев есть и те, кто так или иначе желал бы своей стране утратить целостность. Причем утрата эта совершенно не обязательно должна обернуться феодальной раздробленностью – к примеру, о федерализации страны говорят уже давно, и на самом высоком уровне.

Долгое время среди сторонников федерализма или раздела страны преобладали представители «восточного лагеря», которые обычно оперировали экономическими показателями, основываясь на том факте, что регионами-донорами бюджета являются, согласно официальной статистике, Днепропетровская, Донецкая, Запорожская, Луганская и Харьковская области.

Однако, как пишут украинские СМИ, это утверждение устарело. К примеру, Донецкая область за первые полгода 2013 г. получила из госбюджета больше, чем в него отдала. Обогнал ее в этом только Киев. В то же время Львовская область перечислила в госбюджет на 356 млн грн (80 млн дол.) больше, чем получила из него. На одного донетчанина за шесть месяцев прошлого года пришлось 2126 грн, перечисленных области из госбюджета, а на каждого львовянина – 140 грн. В итоге, как подсчитали журналисты, «кормильцев» у Украины осталось только три – Харьковская, Днепропетровская и Полтавская области, причем последнюю, судя по недавним событиям, отнюдь нельзя отнести к «востоку» страны в ставшем уже привычным его понимании.

Возможно, продолжающая набирать популярность точка зрения о том, что донорство восточных областей чересчур преувеличено, некоторым образом сказалось на выступлениях противников действующей власти в январе этого года – участники акций протеста захватили здания областных администраций в основном в Западной Украине.

По мнению директора Киевского центра политических исследований и конфликтологии М. Погребинского, события в западных регионах стоит расценивать не как свершившийся сепаратизм, «но как возможное начало процесса, который может окончиться переустройством Украины по типу конфедерации или федерации».

В свою очередь директор киевского Института глобальных стратегий В. Карасев полагает, что риск распада страны хоть и невелик, но все же присутствует. По его мнению, в случае развития событий по силовому сценарию «произойдет окончательный раскол». «Подчинить своей воле Галичину нынешняя власть не в состоянии, так что, я думаю, украинский политический класс будет идти по пути компромисса; ведь красная линия еще не перейдена, В. Янукович остановился перед нею – а по ту ее сторону на него уже смотрели люди вроде С. Милошевича», – резюмирует В. Карасев.

А вот сторонник идей федерализма, депутат Верховной Рады Л. Миримский считает, что говорить о распаде страны преждевременно, «поскольку почти все политические силы выступают за единую и неделимую Украину».

Подобную точку зрения озвучивает и обозреватель интернет-издания «Фокус», отмечающий, что когда по всей стране только началась волна захватов зданий облгосадминистраций, угроза раскола казалась вполне реальной. На западе и в центре объявляли о непризнании центральной власти и легитимности созданной оппозицией Народной Рады, на востоке чиновники и политики грозились «дать отпор бандеровским захватчикам». Но через пару дней стало понятно, что протестующие смогли занять лишь здания органов власти, но не получили саму власть. В захваченных зданиях ОГА люди в основном занимаются организацией своих бытовых вопросов, «народные администрации» ограничились символическими решениями вроде запрета деятельности Партии регионов и Компартии в своих областях.

В ряде регионов страны 23–24 января прошли попытки (местами – удавшиеся) штурмов зданий областных администраций. В результате весомого политического эффекта эти

действия пока не имели. Губернаторы, по больше части, слагать полномочия отказываются (исключением пока является только глава Волынской ОГА Б. Климчук, зато глава Львовской ОГА О. Сало, который писал-таки заявление об отставке под давлением активистов, позже решение изменил).

Как рассказал член Народной Рады А. Павловский, главная цель этого органа – не создание альтернативных госструктур, а организация «всенародного опроса о доверии Президенту и власти в целом», не более того. Переподчинить себе исполнительную власть на местах Народная Рада, которая провела пока лишь одно – учредительное – заседание, не собирается. Да и в целом власть и оппозиция уделяют внимание событиям в провинции часто лишь на словах – все силы стянуты в Киев.

Многие эксперты отмечают, что сепаратизм – излюбленная тема части западно-украинской и юго-восточной интеллигенции, любящей рассуждать о культурно-ментальных отличиях жителей разных концов страны. Но для экономики разрушение налаженных за годы независимости связей между западом и востоком обернется огромными потерями. В том числе и для олигархов, которые спонсируют украинских политиков, а следовательно, могут уберечь их от слишком радикальных действий.

В свою очередь автор пространного материала «Мифотворчество о расколе страны» И. Малышко утверждает, что для потенциального территориального распада Украины нет внутренних причин, так как сепаратисты априори маргинальны даже в эпицентрах конфликта.

Он утверждает, что если исходить из сухих цифр данных статистики и социологических исследований, проблема раскола страны изрядно надумана и является в основном продуктом пропагандистской машины в условиях информационной войны, инспирированной преимущественно извне. Это за границей об отсутствии единства Украины твердят давно, а в условиях последних украинских событий стали говорить как о свершившемся факте. В то же время в украинском социуме даже в нынешнем экстремальном моменте истории сепаратисты всех мастей находятся, как и прежде, на обочине социально-политических процессов.

Автор напоминает, что в истории Европы XX ст., пережившей мировые войны и крах империй, было только два примера, когда территориальный распад единого государственного образования был обусловлен внутренними причинами – это кровавое разделение Югославии и мирный развод Чехословакии. В обоих случаях главным мотивом дезинтеграции стал сугубо национальный фактор, который вряд ли применим к современной Украине. «Ведь в целом в нашей стране, согласно Всеукраинской переписи населения 2001 г., этническая карта практически однородная: в 13 областях украинцев более 90 %, в шести регионах – около 80 % и больше, еще в трех – более 70 %. Данные современной социологии лишь подтверждают выявленную переписью тенденцию – количество этнических украинцев за годы независимости увеличилось (ныне около 80 % по всей Украине), а численность этнических русских сократилась (современные оценки – 15 %).

Единственным регионом, где русские преобладают над остальным населением, является Крым. И именно в АРК в начале 1990-х годов предпринимались попытки отколоть полуостров от Украины, которые закончились в 1995 г. бесславным уходом с политической арены первого и последнего президента Крыма Ю. Мешков. С тех пор в АРК сепаратистские настроения с последующим присоединением автономии к России плавно, но уверенно снижаются», – информирует И. Малышко. В подтверждение автор приводит данные исследования, проведенного в Крыму в августе 2013 г. социологической группой «Рейтинг», согласно которому только 18 % крымчан считают, что Украина и Россия должны объединиться в одно государство, а 63 % опрошенных жителей АРК выступают за существование Украины и России как независимых государств с открытыми границами.

Результаты социологических исследований «Рейтинга» свидетельствуют и о том, что сепаратистские настроения также сильно преувеличены и в других частях страны: так, за отделение от Украины Донбасса выступают всего 8 % жителей региона, а за выход из состава Украины Галичины – менее 1 % жителей Западной Украины.

«В современной истории нет ни одного примера, когда страна раскололась по каким-либо партийным предпочтениям. ... Да, геополитический фактор может сыграть в расколе государства свою роль, как это было с ФРГ и ГДР, искусственно очутившихся по разные стороны баррикад в противостоянии Запада и СССР. Но никак не внутривластный, ведь после окончания холодной войны тут же рухнула Берлинская стена, и немцы вновь стали единой нацией», – заключает И. Малышко.

Также почти все эксперты сходятся в том, что разделение Украины на данном этапе не выгодно в стране никому. «То, что происходит сейчас в Украине, – это не гражданская война, а война активистов с властями, – говорит ведущий научный сотрудник Института социологии НАНУ А. Стегний. – Силы, которые хотели бы довести ситуацию до полноценного гражданского противостояния, конечно, есть, но перейти эту грань невозможно без активного содействия органов власти. Правда, Донецкая, Днепропетровская, Харьковская областные рады, Крым уже призывают к введению чрезвычайного положения, что будет означать только одно – большую кровь». По словам эксперта, захваты органов власти на западе страны – это результат двух месяцев бездействия. «Два месяца люди провели в палатках, а это трудно, поверьте, ... два месяца их никто не слышал. Желания развалить страну у них нет, но есть растущий антагонизм», – полагает эксперт.

А вот лидер российских либерал-демократов В. Жириновский убежден в обратном – по его мнению, только разделение страны спасет ее от полномасштабной гражданской войны. «Два разных народа – это русские и обрусевшие украинцы, и это западники – те, кто жили всегда в составе Австро-Венгрии. Поэтому они всегда будут противниками», – цитирует политика РИА Новости. По его словам, в 1945 г. советским властям стоило бы создать Украину на основе пяти областей – Ивано-Франковской, Тернопольской, Волынской, Ровенской и Львовской, а все остальное включить в состав РСФСР.

В завершение стоит привести точку зрения генерального директора Киевского международного института социологии В. Паниотто, который считает, что вероятность повторения мас-

совых протестов в ближайшие годы зависит от того, как разрешится нынешняя ситуация. «Протесты пойдут на спад, если нынешний кризис разрешится восстановлением определенного уровня демократии. Либо власть подавит протесты, установит более жесткий авторитарный режим и протесты прекратятся, но напряженность будет накапливаться до следующего взрыва.

До разрешения ситуации еще далеко. По данным нашего опроса, лишь около 30 % протестующих были согласны уйти при частичном выполнении требований. А 65 % говорили, что уйдут только после выполнения всех выставленных властям условий. Среди них – освобождение арестованных участников Майдана и прекращение репрессий (64 %), отставка правительства (75 %), наказание виновных в избиении демонстрантов (51 %), досрочные парламентские (51 %) и президентские (65 %) выборы. Причем это было 20 декабря, а с тех пор Майдан стал еще более радикальным», – информирует социолог.

В целом же эксперты озвучивают различные варианты развития обстановки в Украине – от самых кроваво-пессимистичных до классического русского «авось обойдется».

Но практически все признают, что дальнейшее развитие событий во многом зависит от того, какие шаги будут предпринимать стороны, а также от оценок, которые получают эти шаги, от реакции на них людей на Майдане.

В этой связи представители оппозиции заявляют, что планируют действовать в правовом поле, с соблюдением процедурных формальностей, путем перевыборов. Представители власти такое решение ожидаемо поддерживают.

ЗАКОНОДАВЧА ВЛАДА

5 лютого 2014 р. відбулося пленарне засідання IV сесії Верховної Ради України сьомого скликання.

На початку ранкового засідання В. Рибак надав слово представникам депутатських фракцій.

Представник фракції «Свобода» А. Мохник зазначив, що парламент «має зробити реальні кроки, щоб започаткувати консти-

туційний процес і щоб в найшвидші терміни розв'язати питання того, що було незаконно повернуто Конституцію 1996 р., а також започаткувати всеосяжні зміни до Конституції України».

Представник фракції «Батьківщина» О. Турчинов зазначив, що Україна чекає на реальну зміну влади. «Треба припиняти розмови, треба припиняти затягування часу, а приймати рішення щодо відновлення конституційного ладу в Україні», – наголосив він і зазначив, що для цього є конкретні, реальні механізми.

О. Турчинов повідомив, що фракцією «Батьківщина» внесено законопроект щодо змін до Закону України «Про Конституційний Суд», і додав, що фракція «вже відпрацювала детальний текст конституційних змін, які приймалися Верховною Радою і які пройшли експертизу Венеціанської комісії». За його словами, «саме на ці зміни чекають українці».

Представник фракції Партії регіонів Ю. Мірошніченко зазначив, що «є готовність співпрацювати, є нормальний, конструктивний діалог, є нормальна пропозиція, яку внесли наші колеги з “Батьківщини”, яка дає розблокування шляху руху вперед по відновленню Конституції і запровадження парламентсько-президентської республіки. Є готовність утворити спільну робочу групу, до якої увійшли б представники всіх фракцій, залучити представників робочої групи, створеної Президентом України... І вийшли на узгоджений текст, який Верховна Рада може голосувати вже найближчим часом».

Керівник фракції КПУ П. Симоненко сказав, що позиція партії полягає в тому, що внесення змін до Конституції повинно відбуватися відповідно до положень розд. 13 Конституції. Він також зазначив, що народні депутати «повинні затвердити тимчасову комісію, визначити завдання щодо змін і затвердження парламентської республіки чи парламентсько-президентської».

П. Симоненко повідомив, що фракція Компартії сьогодні внесла конкретні пропозиції щодо змін до Конституції, якими, зокрема, пропонується скасування посади Президента й проведення референдуму щодо обмеження повноважень Президента і визначення України як федеративної республіки.

Керівник фракції УДАР В. Кличко зазначив, що завдання парламенту сьогодні в тому, щоб розподілити владу. За його словами, одним із шляхів може бути повернення до Конституції 2004 р., а потім уже можна буде говорити про нову Конституцію.

Представник від опозиційних депутатів В. Литвин зазначив, що цей пленарний тиждень народні депутати проведуть без плідних переговорів. «Разом з тим потрібний швидкий і водночас розумний компроміс. Такий компроміс, який би виключав силовий сценарій подальшого розвитку подій в Україні», – наголосив він. На думку народного депутата, потрібно провести діалог у двох вимірах: перший – це виведення країни з конфлікту, другий – відповісти на всі запитання, які поставило суспільство.

В. Литвин запропонував «окреслити підходи, принципи й засади функціонування країни, як ми її бачимо разом, покрокові дії щодо змін до Конституції з конкретними датами й заповіжниками, щоб уникнути можливого сценарію, коли не буде виконуватися цей документ».

Після закінчення виступів головуючий надав слово секретареві Комітету з питань Регламенту, депутатської етики та забезпечення діяльності Верховної Ради України В. Матвєєву, який доповів проєкт постанови про календарний план проведення IV сесії Верховної Ради України сьомого скликання (реєстр. № 3565).

Він зазначив, що проєктом пропонується розпочати роботу IV сесії Верховної Ради України сьомого скликання 4 лютого 2014 р., а завершити її 18 липня 2014 р. За його словами, на час проведення IV сесії проєктом календарного плану передбачено: для пленарних засідань – 11 тижнів, для роботи в комітетах, комісіях і фракціях – 7 тижнів, для роботи народних депутатів з виборцями – шість тижнів і проведення 11 годин запитань до уряду. Доповідач також зазначив, що в проєкт календарного плану пропонується внести зміни щодо роботи Верховної Ради в пленарному режимі з 1 по 4 липня, а тиждень з 7 по 11 липня – працювати в комітетах.

В. Матвєєв повідомив, що комітет рекомендує Верховній Раді прийняти проєкт постанови за основу і в цілому.

Представники фракцій висловили свої пропозиції до календарного плану.

Головуючий поставив на голосування пропозиції профільного комітету про прийняття календарного плану за основу і в цілому.

Народні депутати не підтримали її («за» – 185 голосів, у голосуванні не брали участі опозиційні фракції).

Парламентарі також не підтримали пропозиції щодо внесення змін до календарного плану про проведення пленарних засідань у період з 10 по 14 лютого («за» – 73).

Головуючий сказав, щоб керівники фракцій і робоча комісія підготували законопроект щодо конституційної реформи й розглянули календарний план. На цьому В. Рибак 5 лютого заклав пленарне засідання (*Офіційний портал Верховної Ради України (<http://iportal.rada.gov.ua>)*. – 2014. – 5.02).

Верховна Рада України прийняла Постанову «Про календарний план проведення четвертої сесії Верховної Ради України сьомого скликання».

Згідно з календарним планом, пленарні засідання четвертої сесії Верховної Ради України сьомого скликання розпочинаються 4 лютого 2014 р., а закінчується її робота 18 липня 2014 р.

На час проведення четвертої сесії Верховної Ради сьомого скликання календарним планом відводяться для:

- пленарних засідань Верховної Ради – 11 тижнів;
- роботи в комітетах, комісіях і фракціях – 7 тижнів;
- роботи народних депутатів з виборцями – 6 тижнів;
- проведення «годин запитань до Уряду» у Верховній Раді – 11 годин.

Постанову прийнято з пропозиціями Комітету з питань Регламенту, депутатської етики та забезпечення діяльності Верховної Ради України.

Відповідний проект постанови зареєстровано за № 3565 (*Офіційний портал Верховної Ради України (<http://iportal.rada.gov.ua>)*. – 2014. – 6.02).

Верховна Рада України прийняла Постанову «Про порядок денний четвертої сесії Верховної Ради України сьомого скликання».

Народні депутати затвердили порядок денний четвертої сесії Верховної Ради України сьомого скликання.

Відповідний проект постанови зареєстровано за № 4080 (***Офіційний портал Верховної Ради України (<http://iportal.rada.gov.ua>). – 2014. – 6.02).***

Опозиція підготувала проект нової Конституції. Про це на засіданні парламенту сказав лідер фракції «Батьківщина» А. Яценюк, передає кореспондент УНН.

«За нашою Конституцією Президент втрачає диктаторські повноваження. Парламент призначає усіх членів Кабміну, Генпрокурора, голову СБУ», – сказав А. Яценюк (***Українські Національні Новини (<http://www.unn.com.ua>). – 2014. – 6.02).***

Лідер ПР у парламенті О. Єфремов вважає, що непоступливість опозиції може привести до дострокових парламентських виборів. Про це він заявив під час брифінгу після засідання Верховної Ради в середу, 5 січня.

О. Єфремов звинуватив опозицію в порушенні законного порядку внесення змін до Конституції. «Або ми працюємо в законодавчому полі, або та вакханалія, яка триває у Верховній Раді, закінчиться новими виборами парламенту, – прогнозує він. – Я не думаю, що у Президента є бажання втягувати країну у вибори при тій ситуації, яка склалася, але якщо далі вона буде така, яка вона є, коли парламент не працює, то з цим щось робити треба».

Крім того, О. Єфремов, як і раніше його однопартієць В. Колесніченко, зазначив, що опозиція не представляє інтересів Майдану. «Я думаю, що з Майданом треба розмовляти окремо. Бо коли ми ставимо запитання представникам нашої опозиції, що, якщо ми прийнемо це рішення, чи буде відповідна

дія на Майдані, вони відповіді не дають, – вважає він. – Уряд веде переговори з представниками Майдану щодо вирішення тих питань, які вони порушують. І, як я вважаю, ті питання, які порушує тут опозиція, не пов'язані з питаннями, які люди порушують на Майдані».

Коментувати призначення нового Прем'єр-міністра голова фракції ПР не став, сказавши, що його призначення входить до компетенції Президента.

«Шістдесят днів з моменту відставки у Президента є для того, щоб визначитися з цього питання. Ідуть консультації. Я вважаю, що, можливо, наступного тижня, Президент висловить свою точку зору. Виходячи з цього, парламент буде приймати рішення», – сказав він (*Українська правда (www.pravda.com.ua)*. – 2014. – 5.02).

На сайті Верховної Ради Автономної Республіки Крим обнародовано заявлення, в якому містяться коментарії до звернення Верховної Ради АРК до необхідності залучення Росії до процесу врегулювання ситуації в Україні та до внесення змін до Конституції України для створення спеціальних захисників автономії.

В заявленні зазначається, що це звернення не загрожує територіальній цілісності України, в поріг від «конкретних дій деяких органів місцевого самоуправління на Заході України, які в повній мірі підпадають під відповідні статті Уголовного кодексу України, так як сепаратистськими по своїй суті являються заклики не підкорятися законам країни, факти створення неконституційних органів влади – виконкомів і так званих «народних рад», захоп і блокування приміщень державних адміністрацій».

В заявленні також сказано, що прозвучавше напередодні звернення не є основою для початку процедури розпуску кримського парламенту (*Верховний Совет Автономної Республіки Крим (http://www.rada.crimea.ua/news)*. – 2014. – 5.02).

У парламенті Криму створена робоча група, яка разом з депутатами ВР України розроблятиме пропозиції щодо зміни до Конституції країни, передає УНН.

«Мова не йде про сепаратизм, але у випадку, якщо постане питання про зміну Конституції України, ми повинні відстоювати інтереси Криму і кримчан і зробити все, щоб зберегти статус автономії. Авангардом тут повинна стати фракція «Регіони Криму» у Верховній Раді автономії під керівництвом спікера кримського парламенту В. Константинова», – пояснив голова уряду АРК А. Могильов.

З пропозицією створити робочу групу виступив депутат парламенту Криму В. Кличников.

Нагадаємо, напередодні на засіданні президії Верховної Ради АРК прозвучала пропозиція щодо змін деяких статей Конституції АРК (***Українські Національні Новини*** (<http://www.unn.com.ua>). – 2014. – 5.02).

Фракція «Батьківщина» ВР України вважає, що діяльність Верховної Ради Криму є антиконституційною. Про це заявив член фракції «Батьківщина» М. Томенко, виступаючи у Верховній Раді України, передає УНН.

Він закликав Голову ВР В. Рибака дати доручення парламентському Комітету з питань державного будівництва та самоврядування й Комітету з питань закордонних справ проаналізувати ситуацію, яка склалася у Верховній Раді Криму.

М. Томенко нагадав, що на засіданні президії Верховної Ради Криму «розглядалося питання внесення змін до Конституції України та Криму про визначення ледь не російської автономії у складі України». «Очевидно, що це порушення Конституції та законів України, і нам треба проаналізувати цю ситуацію. І в разі, якщо ВР Криму й надалі буде діяти в антиконституційний спосіб, ухвалити рішення про її розпуск», – наголосив М. Томенко (***Українські Національні Новини*** (<http://www.unn.com.ua>). – 2014. – 5.02).

Верховная Рада АРК не принимала ни одного решения, противоречащего Конституции Украины. Об этом заявил телеканалу «Громадське ТБ» вице-спикер крымского парламента Г. Иоффе 4 февраля.

Комментируя высказывание главы Комитета Верховной Рады Украины по вопросам свободы слова и информации Н. Томенко о том, что крымский парламент фактически начал политико-правовую работу по выходу из состава Украины и Верховная Рада Украины должна распустить крымский парламент, Г. Иоффе отметил: «У страха глаза велики. Никаких решений, связанных с изменением Конституции Крыма, ни крымский парламент, ни президиум Верховной Рады не принимали».

По его словам, на заседании президиума АРК 4 февраля депутаты высказывали свои мнения относительно политической ситуации в Украине: в связи с тем, что страна находится в состоянии кризиса и некоторые политические силы, например ВО «Свобода», считают необходимым ликвидировать статус автономки (Крыма), то в Конституции АРК необходимо предусмотреть механизмы защиты автономного статуса. Также высказывались мнения о необходимости международного посредничества Российской Федерации в процессе преодоления политического кризиса в Украине. По итогам обсуждения вопроса о политической ситуации в Украине никаких решений президиумом не принималось. Спикер парламента автономии В. Константинов поручил Юридическому управлению Секретариата Верховной Рады АРК дать правовую оценку подобным предложениям.

Как отметил Г. Иоффе, «крымский парламент стоит на страже целостности государства Украина. Мы абсолютно убеждены, что наличие в украинском государстве автономии – это ценность для нашего государства. Вот только к крымской автономии надо относиться не как к падчерице, а как к любимой дочери. К сожалению, в последнее время многие политические силы, включая тех, кто стоит на Майдане, относятся к ней даже не как к падчерице, а как к незаконно-

рожденному ненавистному ребенку. Вот такое отношение и вызывает такие резкие высказывания депутатов крымского парламента» (*Верховный Совет Автономной Республики Крым* (<http://www.rada.crimea.ua/news>). – 2014. – 5.02).

Председатель Верховной Рады Автономной Республики Крым В. Константинов подвел итоги работы президиума парламента автономии за минувший год.

Президиум Верховной Рады Автономной Республики Крым включил в повестку дня пленарных заседаний в феврале вопрос «Об отчетах президиума Верховной Рады Автономной Республики Крым, постоянных и других комиссий Верховной Рады Автономной Республики Крым о своей деятельности за 2013 год».

В. Константинов во время заседания президиума парламента автономии в соответствии с Регламентом Верховной Рады АРК представил проект отчета.

Глава представительной власти Крыма рассказал о текущей работе президиума парламента автономии за минувший год, сделав акцент на проведении заседаний президиума, пленарных заседаниях и рассматриваемых вопросах, а также о деятельности президиума в межсессионный период.

В представленном отчете речь шла о ставших уже традиционными днях Верховной Рады в регионах автономии, о реализуемых под патронатом Верховной Рады и президиума гуманитарных проектах, о подготовке мероприятий, приуроченных к 70-летию Великой Победы и развитию межрегионального сотрудничества (презентация Автономной Республики Крым в Страсбурге, визитах официальных делегаций парламента автономии в Краснодарский край и Московскую областную думу).

В своем выступлении В. Константинов также рассказал о планах на нынешний политический год (*Верховный Совет Автономной Республики Крым* (<http://www.rada.crimea.ua/news>). – 2014. – 4.02).

У Міністерстві юстиції наполягають, що закони, прийняті Верховною Радою 16 січня і скасовані 28 січня, втратили чинність. Про це йдеться в офіційній заяві, поширеній на сайті відомства.

У Мін'юсті зазначають, що ряд законів, які парламент прийняв 16 січня, були включені до Єдиного державного реєстру нормативно-правових актів.

28 січня 2014 р. Верховною Радою прийнято Закон України № 732-VII «Про визнання такими, що втратили чинність, деяких законів України», відповідно до якого визнані такими, що втратили чинність, вищезазначені дев'ять законів.

Цей Закон набрав чинності 2 лютого 2014 р., зазначають у міністерстві. У день його офіційного опублікування, 1 лютого, цей Закон Мін'юст також включив до Єдиного держреєстру нормативно-правових актів з присвоєнням реєстраційного коду 71384/2014.

«Отже, з 2 лютого 2014 р. закони, прийняті Верховною Радою України 16 січня 2014 р., втратили свою чинність та відповідно з цієї дати відновлено попередню редакцію положень кодексів і законів, до яких раніше були внесені зміни», – заявили в Мін'юсті (*Українська правда (www.pravda.com.ua)*). – 2014. – 5.02).

Народные депутаты Украины, лидер партии УДАР В. Кличко, лидер партии «Свобода» О. Тягнибок и заместитель председателя партии «Батьківщина» А. Турчинов зарегистрировали в Верховной Раде Украины законопроект No 4092 «О признании утратившим силу закона Украины от 7 октября 2010 года № 2592-VI “О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины относительно приведения их в соответствие с Конституцией Украины”». Об этом сообщается на официальном сайте ВР.

Текст документа на сайте ВР отсутствует, однако как заявляли ранее лидеры оппозиции, подготовленный ими конституционный акт, предусматривает возврат к Конституции Украи-

ны в редакции 2004 г., которая была отменена решением Конституционного Суда в 2010 г. (*Четверта Влада* (<http://4vlada.net>). – 2014. – 5.02).

ВИКОНАВЧА ВЛАДА

Президент України В. Янукович зустрівся з віце-президентом Європейської комісії, високим представником Європейського Союзу в закордонних справах і безпековій політиці К. Ештон.

Сторони обговорили шляхи стабілізації політичної ситуації в Україні, перебіг економічних реформ і заходи зі зміцнення демократичних інститутів. Зокрема, ішлося про необхідність гарантування безпеки громадян, забезпечення об'єктивного, прозорого й неупередженого розслідування останніх резонансних подій, а також перспективи проведення конституційної реформи (*Офіційне інтернет-представництво Президента України* (www.president.gov.ua). – 2014. – 5.02).

Президент України В. Янукович розширив повноваження и. о. Прем'єр-міністра С. Арбузова правами Прем'єр-міністра – в плані підписи прийнятих Кабінетом Міністрів рішень.

Соответствующий указ главы государства № 55 размещен на сайте Президента.

Документом вносяться изменения в Регламент Кабинета Министров и закон о Кабмине. В частности, отменен п. 4 параграфа 10 Регламента, согласно которому «в случае отсутствия Премьер-министра по причинам, указанным в пункте 1 этого параграфа, решение об определении концептуальных основ реализации государственной политики и по другим вопросам, которые имеют важное общественное значение, Кабинетом Министров не принимаются».

Пунктом 1 параграфа 10 Регламента определяется, что при отсутствии Премьер-министра его обязанности исполняет

первый вице-премьер или кто-то из вице-премьеров (*Korrespondent.net* (<http://korrespondent.net>). – 2014. – 5.02).

Президент України В. Янукович доручив в. о. міністра енергетики та вугільної промисловості Е. Ставицькому тримати на особистому контролі питання енерго- й теплопостачання в опалювальний сезон.

«Я отримав завдання постійно й особисто контролювати питання щодо енергопостачання та постачання тепла в оселі наших громадян в опалювальний сезон. Зараз у деяких областях у нас є стихійні лиха, але Міністерство енергетики співпрацює з іншими виконавчими службами, і ми вирішуємо ці нагальні питання, навіть у тих областях, де деструктивно діють так звані опозиціонери, де створені так звані народні ради та виконкоми. Ми співпрацюємо з нашими органами виконавчої влади і стабільно постачаємо енергію і тепло в оселі наших громадян», – сказав Е. Ставицький після зустрічі з Президентом.

Він також повідомив, що під час зустрічі з главою держави обговорювалися практичні завдання міжурядової міждержавної українсько-російської комісії щодо поглиблення співпраці в ядерній енергетиці. «Я доповів В. Януковичу про зустріч, яка відбулася минулого тижня з моїм колегою Новаком, а також із керівником “Росатому” С. Кірієнко. Від Президента отримав усі необхідні доручення для того, щоб імплементувати всі положення угоди, яка була підписана 17 грудня 2013 р.», – зазначив Е. Ставицький (*Офіційне інтернет-представництво Президента України* (www.president.gov.ua). – 2014. – 5.02).

Президент України В. Янукович обговорив з в. о. міністра оборони П. Лебедєвим питання виконання завдань, які стоять перед Збройними силами у 2014 р.

«Був звіт перед главою держави В. Януковичем про стан справ, виконання програм і завдань, які стоять перед Збройними силами на цей рік. Завдання виконуються, особовий склад

перебуває у місцях постійної дислокації та займається бойовою підготовкою», – сказав в. о. міністра оборони після зустрічі з главою держави.

П. Лебедев також зазначив, що на зустрічі з Президентом обговорювалося питання підвищення грошового забезпечення військовослужбовцям. «Були проблеми з Міністерством фінансів, і Президент негайно втрутився у процес і поставив крапку. Тому я хочу запевнити, що чергове підвищення відбувається, і в лютому військовослужбовці отримають підвищення грошового забезпечення на 20 %», – сказав П. Лебедев.

Крім того, за його словами, під час зустрічі обговорювалася реалізація програми забезпечення військовослужбовців житлом. «Президент погодив, дав відповідні доручення іншим міністерствам. Зараз ми запускаємо механізм утілення (програми)», – зауважив П. Лебедев.

Також в. о. міністра оборони поінформував главу держави про перехід на контрактну армію. «Минулого року ми виконали план по набору контрактників. І те завдання, яке Президент поставив щодо переходу на професійну, контрактну армію, виконується», – сказав П. Лебедев (*Офіційне інтернет-представництво Президента України (www.president.gov.ua)*. – 2014. – 4.02).

Президент України В. Янукович провів зустріч з головою Сумської обласної державної адміністрації І. Яговдиком.

«Президент зосередив увагу на забезпеченні життєдіяльності регіону, вирішенні питань щодо своєчасної виплати пенсій, соціальних виплат і зарплат», – сказав голова Сумської ОДА після зустрічі з главою держави.

Також І. Яговдик поінформував В. Януковича про перспективи розвитку Сумської області у 2014 р. «Я поінформував Президента щодо розвитку регіону у 2014 р. Основне завдання було зосереджене на вирішенні першочергових питань, які ставлять люди. Я запевнив Президента, що Сумщина – стабільна, люди працюють», – зазначив він. І. Яговдик призначений головою Сумської обласної державної адміністрації

Указом Президента України № 691/2013 від 19 грудня 2013 р. *(Офіційне інтернет-представництво Президента України (www.president.gov.ua). – 2014. – 4.02).*

Пресс-служба депутата Європарламенту Р. Хармс розпросторила ложну інформацію. Об этом УНН повідомив прес-секретарь глави Адміністрації Президента А. Петренко. «Ми з розумінням відносимося до того, що у Р. Хармс почалася передвиборна кампанія в Європарламент, але переконливо просили б не розповсюджувати неправдиву, непроверену інформацію», – заявив А. Петренко.

По словам прес-секретаря, А. Ключев не володіє банком в Австрії і це заявлення прес-служби європарламентарія не відповідає дійсності. По його словам, зараз А. Ключев вимагає від Р. Хармс і її прес-служби перевірити неправдиву інформацію і залишає за собою право звернутися в суд.

Нагадаємо, за повідомленнями ЗМІ, заступник групи «Зелених» і «Європейського вільного альянсу» в Європарламенті Р. Хармс в час виступу в Страсбурзі заявила, ніби С. Арбузов, А. Ключев і Н. Азаров мають паспорт громадянина Австрії.

В подальшому прес-секретарь депутата Європейського парламенту з Німеччини Р. Хармс заявила, що слова про ніби наявність паспортів Австрії у кількох головних українських чиновників «кількома викривили».

Як повідомлялося з посиланням на «Голос Америки», в згаданому ЗМІ отримали пояснення спікера Р. Райхштайн, що Р. Хармс говорила тільки *о можливості того*, що особи, яких вона згадувала, мають австрійські паспорти, але ніяких підтверджень цього поки немає (*Українські Національні Новини (http://www.unn.com.ua). – 2014. – 5.02).*

В Міністерстві закордонних справ України звертаються до іноземних політиків не робити безвідповідальних заяв і

не поширювати неправдиву інформацію, щоб не ускладнювати політичну ситуацію в Україні. Про це заявив в. о. міністра закордонних справ України Л. Кожара.

За його словами, інформація, яка міститься в заяві депутата Європейського парламенту, співголови групи «Зелені/Європейський вільний альянс» в Європарламенті Р. Хармс, не відповідає дійсності. «Ніяких паспортів, крім паспортів громадян України, у згаданих в заяві депутата Європарламенту українських політиків немає», – зазначив Л. Кожара.

Керівник зовнішньополітичного відомства України також підкреслив, що заява Р. Хармс містить неприпустимі оцінки, які базуються на безпідставних припущеннях (*Урядовий портал (www.kmu.gov.ua).* – 2014. – 5.02).

Посольство Австрії в Україні офіційно спростувало інформацію про наявність австрійського громадянства в экс-прем'єра М. Азарова, в. о. Прем'єра С. Арбузова й глави АП А. Ключова. Про це йдеться у відповіді Посольства агентству «Інтерфакс-Україна».

«Посилаючись на ваш запит, Посольство Австрії в Україні від імені посла Австрії в Україні пана Вольфа Дітріха Хаймана направляє вам таке спростування: повідомлення про те, що зазначені особи мають громадянство Австрії, не підтвержене», – сказано у відповіді (*Українська правда (www.pravda.com.ua).* – 2014. – 5.02).

Уряд працює над зменшенням негативного впливу політичної ситуації на економічні процеси. На жаль, повністю уникнути такого впливу не вдалося. Про це заявив під час засідання Кабінету Міністрів України в. о. Прем'єр-міністра України С. Арбузов.

«Загалом, градус конфлікту зменшується і виконавчій владі слід підтримати процес стабілізації ситуації в країні. Однак зберігається загроза невиконання органами місцевої влади своїх функцій. Не всі адміністративні будівлі звільнені

протестуючими для нормального функціонування виконавчої влади на місцях. Процес триває», – заявив він.

У цілому по країні, зазначив представник уряду, затверджено понад 40 % місцевих бюджетів, але в багатьох областях рівень їх затвердження коливається в межах 2–10 %. Серед відстаючих – регіони, охоплені протестними настроями: Львівська, Тернопільська, Івано-Франківська й Хмельницька області. «Для вирішення цього питання, насамперед, необхідно розблокувати роботу адміністративних будівель. Тоді органи влади в регіонах зможуть належним чином виконувати свої функції», – додав С. Арбузов.

Для забезпечення нормального бюджетного процесу на всіх рівнях С. Арбузов доручив в. о. міністра фінансів Ю. Колобову сприяти якнайшвидшому прийняттю місцевих бюджетів, а також взяв це питання на особистий контроль.

С. Арбузов поскаржився, що кожний зайвий день протистоянь і небажання йти на компроміси послаблює нашу державу насамперед економічно (*Урядовий портал (www.kmu.gov.ua)*. – 2014. – 5.02).

2014 р. транспортники сконцентруються на виконанні вже розпочатих інфраструктурних проектів, у тому числі на завершенні деяких з них. Про це 5 лютого під час брифінгу в Будинку уряду повідомив в. о. міністра інфраструктури В. Козак.

Залізничники, приміром, цього року збільшать обсяги модернізації залізничної колії до 325,7 км. Роботи, переважно, вестимуться на основних вантажних і пасажирських напрямках. У морських портах Мініфраструктури й ДП «АМПУ» заплановано продовження днопоглиблювальних робіт і реконструкції причалів. Експлуатаційні днопоглиблювальні роботи виконуватимуться Іллічівською, Одеською, Херсонською, Миколаївською, Керченською, Білгород-Дністровською, Бердянською, Скадовською філіями АМПУ й «Дельта-Лоцман».

«На цей рік ми запланували приведення до паспортних характеристик каналів у Чорному морі. Триває будівництво ка-

налу в порту “Южный” – запуск очікується в серпні – вересні. Також у квітні – травні вже буде розвантажено перше судно на Карантинному молу в Одеському порту», – повідомив В. Козак. Приходу нових авіакомпаній на український ринок і збільшенню пасажиропотоку сприятиме подальша модернізація аеропорту «Бориспіль».

У дорожньому господарстві у 2014 р. вперше готуються концесійні конкурси на будівництво автошляхів. Також цього року стартує пілотний контрактний проект з експлуатаційного утримання дороги М-06 Київ – Чоп на ділянці від м. Броди до м. Стрий. Згідно з контрактом, іспанська компанія Elsamex ремонтуватиме та утримуватиме цю дорогу впродовж семи років. На виконання завдання Президента України Укравтодор також запланував провести значні дорожні роботи на місцевих автошляхах (*Урядовий портал (www.kmu.gov.ua). – 2014. – 5.02).*

Незважаючи на політичне протистояння, фундаментальних економічних причин для занепокоєння, у тому числі за курс гривні, немає. Про це під час засідання Кабінету Міністрів України заявив в. о. прем'єр-міністра С. Арбузов.

«Політична нестабільність тисне на ринок готівкової валюти. Є напруженість, незважаючи на відсутність економічних підстав для цього. Національний банк оприлюднив платіжний баланс за минулий рік. Його сальдо позитивне, воно становить 2 млрд дол. Нагадаю, у 2012 р. сальдо було “мінус” 4 млрд дол., у минулому – 2 млрд дол.», – сказав він.

С. Арбузов також зазначив, що уряд працює над зменшенням негативного впливу політичної ситуації на економічні процеси. При цьому він визнав, що повністю уникнути такого впливу не вдалося. У зв'язку з цим представник уряду закликав сторони політичного протистояння до швидкого врегулювання конфлікту. «Пам'ятайте: в кінцевому підсумку – події впливають на бюджет кожної родини», – підкреслив він (*Урядовий портал (www.kmu.gov.ua). – 2014. – 5.02).*

На сьогодні ряд областей не достатньо активно укладають договори на постачання борошна на хлібопекарські підприємства, що може загрожувати стабільній ціні на соціальні сорти хліба. Про це сказав в. о. міністра аграрної політики та продовольства М. Присяжнюк під час селекторної наради з представниками місцевої влади, що відбулася в Кабміні, передає УНН з посиланням на прес-службу Мінагрополітики. «Хочу звернути увагу на забезпечення стабільної цінової ситуації на соціальні сорти хліба. Сьогодні є тенденція зростання ціни на борошно, яка вже наближається до позначки, за якої Аграрний фонд повинен здійснювати товарні інтервенції», – повідомив він.

В. о. міністра наголосив, що наразі деякі області не активно укладають з Аграрним фондом угоди на постачання борошна на хлібопекарні для виробництва соціальних сортів хліба.

М. Присяжнюк підкреслив, що для Мінагрополітики не зрозуміла позиція керівників окремих регіонів щодо укладання трьохсторонніх договорів на постачання хлібопекарським підприємствам борошна із зерна державного інтервенційного фонду. Станом на кінець січня, за його словами, у більшості регіонів не проведено належної роботи з хлібопекарськими підприємствами щодо налагодження постачань борошна з Аграрного фонду. Тому в. о. міністра доручив виправити цю ситуацію якомога швидше (*Українські Національні Новини* (<http://www.unn.com.ua>). – 2014. – 4.02).

Для розслідування причин аварії на залізничному переїзді в Сумській області, що сталася 4 лютого біля с. Вири Білопільського району, і надання допомоги членам сімей загиблих і потерпілим створено урядову комісію на чолі з в. о. віце-прем'єр-міністра О. Вілкулом. Таке рішення було прийнято 5 лютого на засіданні Кабінету Міністрів.

Нагадаємо, що в результаті зіткнення маршрутного автобуса, який їхав у напрямку Ворожба – Вири, та електропоїзда Харків – Ворожба загинуло 12 людей, ще шість постраждало. «Комісією буде проведено жорстке розслідування причин цієї

страшної трагедії. До 3 березня будуть оголошені результати роботи. Висловлюю співчуття родинам загиблих. Уряд надаватиме постраждалим та родинам загиблих необхідну підтримку. Зокрема, сьогодні Кабінет Міністрів виділив Сумській облдержадміністрації з резервного фонду державного бюджету по 100 тис. грн кожній сім'ї загиблих та по 50 тис. грн кожному постраждалому», – сказав О. Вілкул, голова Державної комісії з техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій (*Урядовий портал (www.kmu.gov.ua). – 2014. – 5.02*).

Уряд підтримав пропозиції Міністерства соціальної політики про зміну порядку забезпечення інвалідів засобами реабілітації. Проект постанови уряду було розроблено в рамках виконання Державної цільової програми «Національний план дій щодо реалізації Конвенції про права інвалідів на період до 2020 року», повідомила в. о. міністра соціальної політики Н. Королевська.

За її словами, прийняті зміни передбачають, зокрема, забезпечення технічними та іншими засобами реабілітації за рахунок держбюджету осіб, інвалідність яких пов'язана з трудовим каліцтвом, але не може бути сплачена за рахунок коштів Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань.

Також документ спрощує порядок забезпечення предметами реабілітації, у тому числі спеціальними мобільними телефонами, дітей-інвалідів по зору й слуху, розширює перелік захворювань, за яких жінки забезпечуються протезами за рахунок бюджету, затверджує новий порядок перерозподілу виготовлених засобів реабілітації, якщо з якихось причин вони не можуть бути видані замовнику (*Урядовий портал (www.kmu.gov.ua). – 2014. – 5.02*).

Киевский городской совет на пленарном заседании 4 февраля принял городской бюджет на 2014 г. с доходами

20,1 млрд грн и расходами 19,8 млрд грн. За соответствующее решение проголосовало 75 депутатов из 77 зарегистрированных в зале. Голосование проводилось руками.

Бюджет был принят по сокращенной процедуре в связи с тем, что, согласно законодательству, местный бюджет должен быть принят не позже 2 недель с момента принятия государственного.

Субвенции из госбюджета составляют 3,05 млрд грн, дотации выравнивая финансовой обеспеченности – 200 млн грн. Профицит бюджета составляет 303,5 млн грн. Эти средства будут переданы из общего фонда в бюджет развития и использованы на возвращение кредитов и погашение среднесрочного займа, полученного в 2013 г.

Киевсовет также принял программу экономического и социального развития на 2014 г., за принятие которой проголосовало 72 депутата. Согласно тексту программы, основными целями развития Киева на 2014 г. является достижение экономического роста на основе собственного потенциала и усовершенствование механизмов управления территориальным развитием города. Кроме того, в качестве целей обозначены повышение конкурентоспособности города, обеспечение надлежащего функционирования инженерно-транспортной инфраструктуры, доступности широкого спектра соцуслуг и удержание высоких экологических стандартов.

Приоритеты деятельности киевской власти – проведение экономических реформ, модернизация транспортной и инженерной инфраструктуры, повышение уровня безопасности киевлян и улучшение экологической ситуации в городе.

После принятия этих документов, секретарь Киевского городского совета Г. Герега закрыла пленарное заседание Киевсовета. «Так как повестка дня исчерпана, разрешите огласить пленарное заседание закрытым», – сказала она. Об этом сообщает «РБК-Украина» (**Четверта Влада** (<http://4vlada.net>). – 2014. – 4.02).

ПОЛІТИКА

Єврокомісар з питань розширення та європейської політики сусідства Ш. Фюле заявляє, що вирішення політичної кризи в Україні є пріоритетом для Європейського Союзу. Про це він сказав 5 лютого, виступаючи у Європейському парламенті під час дебатів, присвячених ситуації в Україні, передає УНН з посиланням на прес-службу «Батьківщини». Він також повідомив, що наступного тижня знову відвідає Україну для переговорів з представниками опозиції, громадянського суспільства та української влади.

Також євродепутати обговорили питання щодо постійної місії Європарламенту зі спостереження за ситуацією в Україні (*Українські Національні Новини (<http://www.unn.com.ua>). – 2014. – 5.02*).

Європейський комісар по вопросам расширения и европейской политики соседства Ш. Фюле заявил, что Евромайдан и оппозиционные лидеры должны дистанцироваться от радикальных элементов, передает «Интерфакс-Украина».

«Оппозиция и митингующие должны отмежеваться от радикальных элементов», – заявил европейский комиссар в Страсбурге, выступая в Европейском парламенте в дискуссии по ситуации в Украине. В этой связи он пояснил, что имеет в виду такие действия, как захват Министерства юстиции, Министерства аграрной политики и продовольствия.

Кроме того, Ш. Фюле считает, что ответственность властей – соблюдение и защита свободы слова, собраний и средств массовой информации. «До сих пор в этом направлении было слишком мало сделано: мирные демонстранты продолжают находиться под стражей, их часто ранят, похищения и пытки неизвестных преступников по-прежнему остаются безнаказанными», – констатировал он.

В этой связи европейский комиссар высказался за безотлагательное начало работы консультативной следственной

групи, як це було пропонував Радой Європи, як «шаг вперед, щоб вирішити проблему нинішньої атмосфери безкарності».

«Зниження напруги і стабілізація ситуації зараз є головним пріоритетом», – впевнений Ш. Фюле (*Корреспондент.net* (<http://korrespondent.net>). – 2014. – 5.02).

Європейський комісар по питаннях розширення і європейської політики сусідства Ш. Фюле посилає, що нове урядовство України повинно користуватися довірою всіх сторін.

«Упор буде зроблено на забезпечення міцної стабільності в країні. Нове урядовство, незалежно від його складу, повинно користуватися достатньою довірою всіх сторін», – сказав він в Страсбурзі, виступаючи в межах пленарного засідання Європарламенту по ситуації в Україні.

Крім того, Ш. Фюле відзначив «особливе значення» дискусії про Конституцію. «В цьому відношенні час має важливе значення. Ми готові підтримувати процес спробами і порадами», – заявив європейський комісар про готовність з боку ЄС.

Ш. Фюле також висловився і про майбутні президентські вибори. «Повинні бути умови для проведення вільних і справедливих президентських виборів 2015 р., в тому числі, в відношенні складу Центральної виборчої комісії і змін до закону про парламентські вибори, в закони про президентські і місцеві вибори», – вважає він (*Корреспондент.net* (<http://korrespondent.net>). – 2014. – 5.02).

Лідер фракції «Батьківщина» А. Яценюк заявив, що готовий очолити уряд, якщо він складатиметься з представників опозиції. Про це політик заявив в інтерв'ю Deutsche Welle.

За його словами, президент В. Янукович «не хоче знаходити вихід з нинішньої ситуації». «Він хоче внести розкол у ла-

ви опозиційних сил, пропонуючи мені посаду Прем'єра, – додав опозиціонер. – Який наш план? Ми готові взяти на себе відповідальність за країну. Ми готові очолити уряд, якщо всі посади в уряді посядуть представники опозиції».

«Ми готові зробити це (сформувати уряд) на базі нової-старої Конституції 2004 р. Якщо уряд формуватиметься у парламенті, аби ми мали гарантії, що цей уряд не буде призначений на три місяці або три тижні. Цей уряд має отримати можливість здійснити реальні зміни», – заявив А. Яценюк.

Як відомо, наприкінці січня лідер фракції «Батьківщина» відмовився від пропозиції Президента В. Януковича очолити Кабмін (*Українська правда (www.pravda.com.ua)*. – 2014. – 5.02).

«Регионал» О. Царев опублікував в своєму Facebook письмо Ю. Тимошенко к оппозиции, в котором она призывает нардепов не голосовать за возвращение к Конституции 2004 года, не входит в правительство народного доверия, а добиваться досрочных президентских выборов, на которых, по ее мнению, победит А. Яценюк.

Приводим полностью запись О. Царева, в которой он излагает содержание письма.

«Мы уже не требуем от Президента ни отставки, ни подписания Соглашения с ЕС, а торгуемся за закон об амнистии, говорится в письме. А создание Народного правительства – это ловушка, в которую ни в коем случае нельзя попасть! Потому что достичь тех целей, которые ставит перед собой оппозиция, в этом правительстве невозможно.

Без парламентского большинства правительство народного доверия не сможет решать необходимые вопросы, выполнять программу оппозиции. И как только Майдан опустеет, Янукович при поддержке парламентского большинства быстро разберется с этим правительством. Как в свое время – в 2007 году поступил с министрами Президент Ющенко, напоминает соратникам Ю. Тимошенко.

У Президента будет возможность свалить на это правительство все проблемы – экономические, социальные, связанные с

коррупцией и все остальные. Самое главное, что это правительство не сможет подписать Соглашение с ЕС, потому что В. Янукович будет отстаивать сближение с Россией и сотрудничество с Таможенным союзом.

Ю. Тимошенко пишет в письме, что В. Кличко не имеет перспектив стать Президентом, потому что он 10 лет не жил на территории страны. За О. Тягнибока не будут голосовать, потому что его кандидатура дискредитирована радикализмом.

По мнению Ю. Тимошенко, единственный шанс выиграть выборы у В. Януковича есть только у А. Яценюка. Именно поэтому Президент и предлагал ему возглавить Кабмин, чтобы он повторил судьбу С. Тигипко – то есть, власть планировала задушить его в объятиях.

Поэтому Ю. Тимошенко предлагает оппозиции выйти из всех переговоров и ни в коем случае не входить в правительство народного доверия. Взамен она предлагает три варианта решения политического кризиса.

Первый: необходимо продолжать революцию до тех пор, пока В. Янукович не уйдет в отставку.

Второй вариант – это проведение досрочных парламентских выборов при действующем Президенте. Если в Великобритании выборы проводят за 15 дней, то почему бы в Украине не провести их за месяц? И проводить их необходимо на пропорциональной основе, с открытыми списками – только такая система даст возможность победить диктатуру, считает Ю. Тимошенко.

Третий путь – это предложить Президенту прямо в парламенте подписать Соглашение об ассоциации с ЕС. Его отказ подтвердит, что у него вообще нету таких планов, что он планирует сближение с Таможенным союзом.

Но самые большие споры во фракции вызвал тезис Ю. Тимошенко о том, что нельзя возвращаться к Конституции образца 2004 года. На следующих президентских выборах выиграет А. Яценюк, убеждена Ю. Тимошенко.

А победить коррупцию, усмирить олигархов, привести в порядок экономику и страну в целом новому Президенту можно лишь обладая теми полномочиями, которые есть сейчас у

Президента», – написав О. Царев в Facebook. Как пишет «Обозреватель», О. Царев также разместил фотокопию письма. О. Царев отмечает, что А. Турчинов убежден, что Ю. Тимошенко вообще не могла написать подобное письмо, а А. Яценюк уверен, что полученные инструкции нужно выполнять. Мнения рядовых депутатов тоже разошлись. Сейчас, по словам «регионала», идет процесс выяснения у Ю. Тимошенко, действовать по этим инструкциям или нет? (*POLITARENA* (<http://www.politarena.org.ua/index.php?newsid=62948>). – 2014. – 5.02).

А. Яценюк на сьогодні не має підтримки більшості у фракції «Батьківщина», а ситуація з листом Ю. Тимошенко ще раз йому продемонструвала, що ця фракція є для нього чужою. Про це народний депутат Партії регіонів В. Олійник розповів в коментарі УНН.

«Я думаю, що невелика група “Фронту змін” продовжує локально існувати в “Батьківщині”, а вся фракція й досі більше підпорядкована Юлії Тимошенко. І тому на засіданні фракції 4 лютого виник конфлікт. Але треба чітко прояснити ці моменти, адже тут не просто стоїть кадрове питання», – говорить В. Олійник.

«Мені розповідали люди, близькі до А. Яценюка, що вони відчувають себе в “Батьківщині”, як в чужій родині, як у прийомах. І ось тому, коли позиція Ю. Тимошенко була оприлюднена на засіданні фракції, з нею попередньо не був ознайомлений А. Яценюк. Це викликало певні емоції, адже, як правило, першими з такими речами ознайомлюють керівництво, а потім – уже всю фракцію. Але в даному випадку Сергій Власенко, як мені повідомило джерело, оприлюднив цей лист одразу, не показавши Яценюку. Це можна назвати холодним душем для А. Яценюка. І тому його заяви під час переговорів з владою про те, що він “готовий до прем’єрства на умовах”, тепер повинні містити відповідь на питання, чи готова його фракція до цих умов», – підкреслив В. Олійник (*Українські Національні Новини* (<http://www.unn.com.ua>). – 2014. – 6.02).

Екс-міністр внутрішніх справ Ю. Луценко стверджує, що у Верховній Раді є потрібна кількість голосів для обрання нового спікера парламенту. Про це він заявив в ефірі «Громадського телебачення».

«Достатня кількість голосів для голосування за нового спікера зібрана – 232, – сказав Ю. Луценко. – Інше питання, що згідно з усіма українськими правилами політики, немає такої більшості для зняття старого спікера. Перейти Рубікон страху перед Генпрокуратурою і російською митницею наша бізнес-політична верхівка ще не готова» (*Українська правда* (www.pravda.com.ua). – 2014. – 5.02).

Компартия Украины считает необходимым распустить областные советы в западных регионах страны, захваченных радикально настроенными оппозиционерами, которые блокируют выполнение решений центральных органов власти, заявил лидер фракции КПУ П. Симоненко в среду, 5 февраля. Об этом он сообщил, комментируя критику действующий парламента Крыма.

Ранее члены президиума Верховной Рады Крыма выступили с инициативой внесения изменений в Конституцию автономии и поручили проработать вопрос о возможном обращении «за защитой» к России. Украинская оппозиция осудила данные инициативы, заявив, что депутаты крымской Рады должны быть привлечены к уголовной ответственности за сепаратистские призывы.

«И касательно тех речей, которые звучали по поводу деятельности парламента Крыма, то в первую очередь надо начать с роспуска областных советов Львовской, Ивано-Франковской, Тернопольской, Ровенской, Луцкой, Волынской (областей. – Ред.) за то, что они не исполняют законы Украины и создают военизированные формирования, запрещают пересчитывать налоги и совершают много других преступлений», – сказал П. Симоненко, выступая в украинском парламенте (*Korrespondent.net* (<http://korrespondent.net>). – 2014. – 5.02).

Народный депутат Украины от ВО «Свобода» Ю. Сиротюк заявил, что руководство его партии хотят «физически уничтожить». Он убеждает, что к руководителям приезжают бандиты. Политик заявил, что заявление об этом передадут СБУ (*Четверта Влада (<http://4vlada.net>). – 2014. – 5.02).*

Під дію закону про амністію, який діє з 2 лютого, підпадають 259 учасників січневих акцій протесту. Про це заявив Генпрокурор В. Пшонка, цитує прес-служба ГПУ.

«Це особи, яким було оголошено про підозру за скоєння злочинів. З них були заарештовані близько 150 осіб (залишаються під вартою близько 70 осіб), до інших учасників протистоянь були застосовані домашній арешт, у значній більшості, а також особисте зобов'язання», – уточнив Генпрокурор. За словами В. Пшонки, щоб виконати цей закон, «необхідно виконати ті умови, які вписані в ньому», тобто розблокувати дороги, розібрати барикади, звільнити приміщення в областях, де захоплені будівлі державних адміністрацій. Ідеться також і про звільнення всіх адмінбудівель у Києві.

Водночас Генпрокурор стверджує, що закон про звільнення від кримінальної відповідальності учасників грудневих подій «фактично виконано». «Усі фактові кримінальні провадження вже закриті. Закриті й ті провадження, де були встановлені особи. Від кримінальної відповідальності загалом вже звільнено близько 50 осіб», – заявив він.

«Клопотання прокурорів стосовно ще декількох вже перебувають на розгляді в судах. Тобто сьогодні можна говорити про те, що в частині звільнення від кримінальної відповідальності осіб і закриття кримінальних проваджень закон уже фактично виконано», – додав В. Пшонка (*Українська правда (www.pravda.com.ua). – 2014. – 5.02).*

Союз ветеранов Афганистана планирует создать самостоятельную партию. Украинский союз ветеранов

Афганистана (УСВА) подчеркивает, что не выступает во время массовых акций на стороне какой-либо политической силы и заявляет о намерении создать свою политическую партию.

Как рассказал 5 февраля на пресс-конференции в Киеве глава УСВА С. Червонопиский, на майдане Незалежности в Киеве постоянно находятся до 200 ветеранов-афганцев из разных областей, выступая за недопустимость насильственных действий и кровопролития, передает «Интерфакс-Украина». По его словам, именно политики должны принимать решения, которые бы не допускали противостояний. Глава УСВА позитивно оценил переговорный процесс в стране и поиски компромисса по выходу из сложившейся ситуации (*Четверта Влада* (<http://4vlada.net>). – 2014. – 5.02).

В среду, 5 февраля, в Киеве возле Посольства США члены движения «Боротьба» провели акцию протеста «против имперской политики США, которая откровенно толкает Украину к пропасть войны».

Члены акции сложили баррикаду из ящиков с бананами с целью продемонстрировать, что Украина – не банановая республика третьего мира и не будет подчиняться приказам Запада. Об этом пишут 5 февраля зарубежные СМИ со ссылкой на украинское сетевое издание УНН.

Активисты движения «Боротьба» объявили, что начинают национальную кампанию протеста против неокOLONиальной империалистичной политики США, Евросоюза и России.

«Мы хотим показать, что Украина не является “банановой республикой”, как бывшие латиноамериканские колонии США, которыми де-факто управляли послы из Вашингтона, беспощадно эксплуатируя ресурсы этих стран. Мы убеждены, что будущее нашей страны и ее судьбу должен определять ее народ, а не кучка иностранных политиканов, которые хотят превратить Украину в ультраправое гетто посреди Европы, и цинично учат нас жить – в то время, когда экономический кризис охватил страны ЕС и США и тамошняя полиция грубо разгоняет и расстреливает социальные протесты граждан», –

говорится в обращении. «В знак этого мы решили оккупировать территорию возле Посольства США и других дипломатических представительств, чтобы построить там баррикаду из ящиков из-под бананов, которые продают нам западные компании. Украина – не банановая республика. Мы сами будем решать судьбу нашей Родины и не позволим превратить ее в фронт войны», – заявляют организаторы акции (*NEWSru.co.il* (<http://newsru.co.il/world/05feb2014/banan456.html>)). – 2014. – 5.02).

Мітингувальники, які захопили будівлю Рівненської ОДА 23 січня, звільняють приміщення. Про це повідомляє «ЛігаБізнесІнформ» з посиланням на прес-службу штабу революції Рівненської ОДА.

На прохання новообраного голови обласної ради й представників Народної ради загони «Правого сектору» та УНА-УНСО виходять з ОДА. Мітингувальники залишають приміщення на охорону депутатів Народної ради й громадськості (*Українська правда* (www.pravda.com.ua)). – 2014. – 5.02).

5 февраля группа неизвестных молодых людей предприняла попытку зайти в Львовскую ОГА, однако охрана и представители «Народной самообороны» не пропустили их в здание, сообщает УНИАН.

Согласно сообщению, группа молодых людей количеством 50 человек подъехала к зданию ОГА на двухъярусном автобусе с номерами чешской регистрации. Они не смогли объяснить охране цель своего визита, говоря, что «им нужно на какое-то совещание». После неудачной попытки зайти в здание ОГА, молодые люди вернулись в салон автобуса.

Активисты «Народной самообороны» и депутаты Львовского городского совета от ВО «Свобода» заблокировали автобус, припарковав вокруг него автомобили. У молодых людей потребовали объяснения своих действий, намерений,

с которими они хотели пройти в здание ОГА (*Корреспондент.net* (<http://korrespondent.net>). – 2014. – 5.02).

У Сімферополі відбулося установче засідання Громадського руху «Слов'янський антифашистський фронт» (САФ), під час якого був прийнятий і підписаний маніфест організації, передає УНН.

Документ підписаний головою Всеросійської партії «Батьківщина» О. Журавльовим і главою партії «Русское единство» С. Аксьоновим.

«Протестний рух у Києві, який почався з гасел підтримки курсу на євроінтеграцію, стрімко скотився до екстремістських і антидержавним форм боротьби з офіційною і законною владою. Авангардом насильницького протистояння є так звані українські націоналісти й неонацисти – організації бойовиків ультрарадикального полку, якими керують закордонні інструктори та політтехнологи», – ідеться в документі.

У документі також сказано про «загальногромадянську мобілізацію та розгортання в регіонах країни масової антифашистської громадської кампанії «Звільнення України» (*Українські Національні Новини* (<http://www.unn.com.ua>). – 2014. – 5.02).

Прокурор Криму В. Павлов зажадав від президії Верховної Ради АРК скасувати рішення про заборону діяльності ВО «Свобода», передає УНН.

Він повідомив, що до 7 лютого парламент повинен виконати вимоги наглядового відомства. «Або вони погоджуються з поданням, усувають порушення закону, або ми далі підемо до суду. Діяльність політичної партії за Конституцією та всіма законами може бути заборонена лише судом», – заявив прокурор.

Нагадаємо, 27 січня президія ВР АРК заборонив на території півострова діяльність і символіку ВО «Свобода» (*Українські Національні Новини* (<http://www.unn.com.ua>). – 2014. – 5.02).

Раскол в оппозиции усиливается с приближением президентских выборов и связан с личными амбициями отдельных лидеров, считает глава правления Института украинской политики К. Бондаренко.

Накануне лидер фракции «Свобода» О. Тягнибок заявил о том, что будет игнорировать переговоры лидеров фракций, включая оппозиционных, со спикером В. Рыбаком для урегулирования кризиса в стране.

«Сейчас стоит вопрос о формальном оформлении раскола в оппозиции. Начнем с того, что в оппозиции никогда не было единства, была лишь видимость координации действий и необходимость в том, чтобы соблюдать пакт о публичном непадении» – сказал К. Бондаренко в комментарии Корреспондент.net в среду, 5 февраля.

По мнению эксперта, на разногласия между лидерами оппозиции также влияет отсутствие единого кандидата и программы на президентские выборы. «Приближение к выборной компании приведет к тому, что лидеры оппозиции пойдут каждый своим путем», – добавил политолог (*Корреспондент.net* (<http://korrespondent.net>). – 2014. – 5.02).

Вопрос о федерализации Украины несвоевременный, решение о смене формы государственного строя в стране должен принимать народ, считает политолог Д. Выдрин.

Некоторые депутаты от ПР и Компартии поднимали вопрос о возможной федерализации Украины. В частности, первым об этом заговорил регионал О. Царев. Он на собственной странице в Facebook заявил, что оптимальным выходом из кризиса для Украины является создание федерации.

«Вопрос о смене государственного устройства должны решать не политологи, не политики, здесь главное – общественное мнение народа», – сказал Д. Выдрин в комментарии Корреспондент.net в среду, 5 февраля. По его словам, в условиях политического кризиса, который продолжается в Украине уже более двух месяцев, вопрос федерализации поднимать вообще

не стоит. «Федерализация – это глобальный вопрос, который принимается решением элит, либо исключительно правящей, либо из соглашением с оппозиционной элитой. Но потом оказывается, что это не устраивает большинство людей страны. Поэтому если мы хотим жить без “майданов”, улиц и страстей – решения должен принимать украинский народ» – сказал Д. Выдрин (*Корреспондент.net* (<http://korrespondent.net>). – 2014. – 5.02).

Заявления парламента Крыма являются признаками сепаратизма и на них должна последовать соответствующая реакция со стороны Службы безопасности Украины, заявил глава комитета по вопросам борьбы с организованной преступностью и коррупцией, народный депутат от партии УДАР В. Чумак в эфире телеканала «Рада» 5 февраля.

По его словам, украинский парламент начнет нормально работать только тогда, когда будут устранены причины глубокого общественно-политического кризиса в стране, основной причиной которой является концентрация власти в одних руках.

«Именно поэтому Верховная Рада не может самостоятельно принять решение, поскольку большинство ожидает указаний свыше. Депутаты от Партии регионов не являются субъектами политического процесса, а всего лишь ретрансляторами Банковой» – отметил В. Чумак.

Он также подчеркнул, что в парламенте Украины прикладывают все усилия, чтобы до конца недели выйти на 226 голосов для решения критической ситуации, которая сложилась в стране (*Корреспондент.net* (<http://korrespondent.net>). – 2014. – 5.02).

У Президента Украины В. Януковича есть только один реальный кандидат на должность Премьер-министра – это и. о. главы правительства С. Арбузов, но он сейчас не может получить парламентское одобрение. Такое мнение высказал директор Института глобальных стратегий В. Карасев.

По его словам, передает УНИАН ни глава Администрации Президента Украины А. Ключев, ни народные депутаты П. Порошенко и А. Кинах не входят в планы В. Януковича на пост Премьера, поскольку это политики. «А для В. Януковича сегодня важно, чтобы политики подальше держались от правительства, чтобы оно было чисто экономическим», – считает эксперт.

Между тем он выразил сомнение в том, что у С. Арбузова есть возможность получить голоса Партии регионов и коммунистов при голосовании за кандидатуру Премьер-министра. «А другого кандидата у Президента сейчас на пост Премьера нет», – добавил эксперт.

Напомним, Премьер-министр Украины Н. Азаров подал в отставку 28 января, объяснив свое решение необходимостью «мирного урегулирования конфликта» в стране. До формирования нового состава правительства обязанности Премьер-министра исполняет первый вице-премьер С. Арбузов (*Четверта Влада* (<http://4vlada.net>). – 2014. – 5.02).

ЕКОНОМІКА

НБУ в январе предоставил кредиты 21 украинскому банку. Национальный банк Украины в январе 2014 г. предоставил кредиты на срок более 30 дней 21 украинскому банку на общую сумму 5 млрд 747 млн 311,5 тыс. грн. Об этом свидетельствуют данные, обнародованные на сайте Нацбанка.

Обеспечение предоставленных кредитов будет осуществляться за счет недвижимого имущества и государственных облигаций Украины (*Минфин.com.ua* (<http://minfin.com.ua>). – 2014. – 5.02).

За підсумками 11 місяців минулого року Україна поставила на зовнішні ринки близько 24 млн т металопродукції на загальну суму 13 млрд дол. США. Про це повідомив начальник відділу аналізу ринків чорної металургії ДП «Держзовнішінформ» О. Шейко.

За його словами, 2013 р. був досить важким для вітчизняної металургійної галузі. І хоча остаточні підсумки ще не підведено, вже можна говорити про деякі тенденції.

Так, за підсумками 11 місяців минулого року з України було поставлено на зовнішні ринки близько 24 млн т металопродукції на загальну суму 13 млрд дол.

За словами експерта, при цьому постачання у фізичному вираженні порівняно з попереднім роком збільшилися на 2 %. Слід зазначити істотне зниження експорту сталевих труб – на 25 %. Водночас якісна структура українського експорту чорних металів залишається стабільною: 42 % займають сталеві напівфабрикати, 48 % – сталевий прокат, 10 % – металургійна сировина.

«Основні ринки збуту української металопродукції торік також не змінювалися: на Близький Схід експортувалося близько 30 % продукції, до Європейського Союзу – близько 30 %, на країни СНД припадало приблизно 20 %», – позначив географію реалізації О. Шейко (*Економічна правда (www.epravda.com.ua)*). – 2014. – 4.02).

«Нефтегаз» требует от теплоэнергетических предприятий погашения задолженности в 27 млрд грн.

Задолженность Украины за газ в январе 2014 г. составляет около 3,35 млрд дол.

Дальнейший рост задолженности предприятий коммунальной теплоэнергетики за потребленный природный газ осложняет своевременное выполнение компанией контрактных обязательств перед «Газпромом».

Национальная акционерная компания «Нефтегаз Украины» обращается к Министерству регионального развития, строительства и жилищно-коммунального хозяйства Украины, представителям региональной исполнительной власти, руководителям предприятий теплоэнергетики с требованием принять все возможные меры относительно срочного погашения существующей задолженности за потребленный природный газ. Об этом говорится в сообщении на сайте компании в сре-

ду, 5 февраля. «На сегодняшний день общий долг предприятий за потребленный природный газ перед “Нефтегазом Украины” составляет почти 27 млрд грн и продолжает увеличиваться», – говорится в сообщении.

Дальнейший рост задолженности предприятий коммунальной теплоэнергетики за потребленный природный газ осложняет своевременное выполнение Компанией контрактных обязательств перед «Газпромом».

Задолженность Украины за газ в январе 2014 г. составляет около 3,35 млрд дол. (*Корреспондент.net* (<http://korrespondent.net>). – 2014. – 5.02).

Компанії мобільного зв'язку отримали у 2013 р. доходів від надання своїх послуг на суму 31 млрд 405,8 млн грн (з ПДВ), що на 4,5 % менше порівняно з 2012 р. Про це йдеться на офіційному сайті Державної служби статистики України, передає УНН.

За інформацією Держстатистики, в тому числі від надання послуг мобільного зв'язку населенню компанії торік отримали 24 млрд 313,9 млн грн що на 0,8 % менше, ніж у 2012 р.

Крім того, протягом 2013 р. компанії отримали доходів від надання послуг стільникового зв'язку – 31 млрд 372,7 млн грн, що менше на 4,6 % порівняно з 2012 р., з них населенню – 24 млрд 297 млн грн, що на 0,9 % менше від попереднього року.

При цьому від компанії транкінгового та супутникового зв'язку мали доходи 12,4 млн грн і 1,8 млн грн відповідно.

До того ж, доходи від надання зв'язку телефонного міського у 2013 р. становили 5 млрд 617,9 млн грн, що на 3,9 % більше, ніж попереднього року, в тому числі населенню – 3 млрд 15,5 млн грн, а це менше від 2012 р. на 7 %. Сільського телефонного зв'язку – 412,7 млн грн, з них населенню – 366,2 млн грн.

Нагадаємо, у 2012 р. доходи компаній від надання послуг мобільного зв'язку становили 31 млрд 553,8 млн грн, з них населенню – 24 млрд 518 млн грн (*Українські Національні Новини* (<http://www.unn.com.ua>). – 2014. – 5.02).

Державне підприємство «Макіїввугілля» протягом січня 2014 р. виконало план з видобутку вугілля на 106,8 %. Понад план видобуто 13 500 т вугілля. Про це УНН повідомили у прес-службі підприємства.

Виконання плану видобутку вугілля шахтами ДП «Макіїввугілля»: ім. В. Бажанова – 100,0 %, «Холодна Балка» – 113,6 %; ш/у ім. В. І. Леніна – 106,5 %; «Калинівська-Східна» – 106,5 %; «Бутівська» – 102,1 %; «Чайкіно» – 100,0 %; ш/у ім. С. М. Кірова – 108,2 %; ім. С. М. Кірова – 106,2 %; «Ясинівська-Глибока» – 113,3 %; «Північна» – 101,7 %.

Як раніше повідомляв УНН, у 2013 р. працівники ДП «Макіїввугілля» видобули 2 млн 248 тис. 700 т вугілля, виконавши план з видобутку на 12 місяців 2013 р. на 100,9 %. Додатково до плану з початку року видобуто 20 тис. 700 т (*Українські Національні Новини* (<http://www.unn.com.ua>). – 2014. – 4.02).

Весной 2014 г. должны быть сняты ограничения на поставки в Россию продукции Roshen и украинских труб. Об этом говорит текст Дорожной карты, подписанной во время встречи президентов Украины и РФ 17 декабря 2013 г., однако до сих пор не опубликованной.

Согласно документу, большинство ограничений планируется снять в марте и октябре 2014 г. Так, в период с 1 марта по 16 апреля будут сняты ограничения при торговле стальными трубами, после 17 марта планируется снятие ограничений по машиностроительным креплениям.

При этом до 1 марта Россия должна будет снять ограничения на торговлю кондитерскими изделиями, в частности компании Roshen, и найти вариант для того, чтоб не взимать утилизационный сбор при торговле легковыми автомобилями.

Также известно, что после 7 июля стороны должны будут принять меры для либерализации условий поставок в страны таможенного союза украинской карамели.

В октябре будет рассмотрен вопрос о снятии ограничений на некоторые виды продукции металлургической отрасли. А до конца 2014 г. ожидается открытие российского рынка для украинского фарфора. Более того, Украина не будет в течение 2014 г. вводить квоты на поставки из России угольной продукции и кокса (*Finance.ua* (<http://news.finance.ua>). – 2014. – 4.02).

Київ має намір у 2014 р. випустити облігації внутрішньої місцевої позики на 2,625 млрд грн з метою погашення облігацій 2012 р. Про це йдеться в проекті міського бюджету, внесеного до Київради для ухвалення у вівторок, передає «Інтерфакс-Україна».

Згідно з ним, необхідно погасити облігації серії «В» на суму 1,125 млрд грн, серії «С» – на 0,25 млрд грн, серії «D» – на 0,5 млрд грн і серії «Е» – на 0,75 млрд грн.

Вартість обслуговування облігацій, що випускаються, – 227,38 млн грн.

Загалом видатки витрати на обслуговування боргу в проекті бюджету Києва на 2014 р. передбачено в обсязі 1,359 млрд грн (*Економічна правда* (www.epravda.com.ua). – 2014. – 4.02).

ЕКОНОМІКА УКРАЇНИ В КОНТЕКСТІ СВІТОВИХ КРИЗОВИХ ТЕНДЕНЦІЙ

Нині у світі відбувається третя хвиля кризи, від якої страждають країни, що розвиваються, повідомив на прес-конференції економічний експерт Е. Найман, передає кореспондент УНН.

«Перша хвиля – іпотечна криза в США, друга хвиля – криза держборгу у Європі. Тепер третя хвиля – криза країн, що розвиваються, пов'язана з браком попиту на продукцію з цих країн», – зазначив Е. Найман.

Експерт зазначив, що після того, як Федеральна резервна система США знизила вливання в світову економіку доларів,

економіки країн, які розвиваються зіткнулись з відтоком коштів. Першою кризу відчула економіка Індії.

«Зараз криза з Індії поступово дійшла до інших країн, що розвиваються. Наприклад, російський рубль подешевшав у січні на 8 %. Істотне падіння валют було у Туреччині, в Індонезії, ЮАР, Аргентині», – наголосив експерт (*Українські Національні Новини* (<http://www.unn.com.ua>). – 2014. – 4.02).

Международное рейтинговое агентство Moody's понизило рейтинги депозитов 12 украинских банков.

Moody's пересмотрело рейтинги 12 украинских банков, говорится в сообщении агентства. Такое действие последовало вслед за снижением Moody's рейтинга государственных облигаций Украины с Саа1 до Саа2.

Moody's понизило рейтинг по обязательствам в инвалюте 12 банкам с уровня Саа2 до Саа3 до уровня рейтинга Украины. Прогноз по рейтингам – негативный.

Рейтинговое действие было проведено по ПриватБанку, ОТП Банку, Укрэксимбанку, Райффайзен Банку Аваль, Сбербанку, «Ощадбанку», банку «Південний», ВиЭйБи Банку, Первому украинскому международному банку, Проминвестбанку, банку «Кредит-Днепр» и банку «Финансы и Кредит».

По классификации рейтингового агентства, долговые обязательства с рейтингом Саа считаются обязательствами очень низкого качества и подвержены очень высокому кредитному риску (*Минфин.com.ua* (<http://minfin.com.ua>). – 2014. – 5.02).

Політична криза в Україні може призвести до підвищення рівня безробіття в Україні на рівні 20 %. Про це на пресконференції сказав економічний експерт О. Охріменко, передає кореспондент УНН.

«Фактично Майдан, тобто його учасники та організатори, забезпечили девальвацію гривні», – зазначив О. Охріменко. Також він зазначив, що, крім ситуації на валютному ринку, революція також у подальшому вплине на зайнятість населен-

ня та інфляцію. Експерт також зазначив, що щодо ситуацію на валютному ринку, то зростання курсу долара не є таким страшним, як перспективи значного підвищення безробіття в країні. «Мене не лякає курс, мене лякає безробіття. На сьогоднішній день десь на рівні 7 % ... Але після цього бардака ми будемо бачити 20 % і це їхня проблема», – зауважив О. Охріменко. Він також висловив думку про те, що також буде остерігатися, коли малий та середній бізнес просто збанкрутує.

Як відомо, у Києві та інших містах України тривають акції громадських активістів та опозиції під загальною назвою Євромайдан, які були спровоковані рішенням уряду про припинення євроінтеграції від 21 листопада 2013 р.

Після того як в ніч з 29 на 30 листопада бійці спецзагону міліції «Беркут» жорстоко розігнали мирну акцію протесту на майдані Незалежності, громадянські акції Євромайдану переросли в політичний протест, що призвів до суспільно-політичної кризи (*Українські Національні Новини* (<http://www.unn.com.ua>). – 2014. – 4.02).

Влиянию мирового кризиса 2007–2013 гг. в Украине противостояли такие факторы, как ценовая стабильность, курсовая стабильность и возрождение кредитной активности. Об этом в интервью телеканалу «БТБ» заявил советник председателя Национального банка Украины В. Литвицкий. «В прошлом году кредитная активность была на порядок выше. Кредиты возросли, возросло денежное предложение. Национальный банк снижал учетную ставку, давал ликвидность рынку. По состоянию на начало года ликвидность достаточна не только, чтобы удержаться от новой фазы спада, но и перейти к росту», – сказал В. Литвицкий.

По его словам, в дальнейшем акцент в государстве должен быть сделан на восстановление инвестиционного спроса. Для этого Национальный банк Украины со своей стороны обеспечит необходимую ликвидность на банковском рынке и поддержит интерес населения к сбережениям. «Задача – превратить накопленный потенциал депозитов в кредиты, в

экономическую активность, в инвестиции. Впрочем, для кредитной активности также нужно, чтобы были условия для реализации тех частей программы активизации экономики, которые связаны с инвестициями», – резюмировал советник Председателя Национального банка Украины В. Литвицкий (*Finance.ua* (<http://news.finance.ua>). – 2014. – 4.02).

С конца прошлой недели в среднем по Украине топливо на АЗС подорожало на 10–20 к./л. Таким образом, рынок отреагировал на девальвацию гривны и проблемы с импортом. Не повышались цены только у отечественных нефтеперерабатывающих заводов, но их доля слишком мала, чтобы повлиять на рынок. Подорожание продолжится и дальше, отмечают эксперты, пишет Коммерсант-Украина в статье «Гривна заправляет» (*Минфин.com.ua* (<http://minfin.com.ua>). – 2014. – 5.02).

Министр финансов США Дж. Лью призвал Конгресс немедленно повысить потолок государственного долга и поддержать восстановление экономики. По его словам, лимит заимствований будет достигнут к концу текущего месяца.

«Крайне важно, чтобы Конгресс немедленно повысил лимит заимствований, – сказал он. – Будет ошибкой ждать последнего момента для решения этого вопроса». По его словам, экономика США стоит на пороге роста в 2014 г., и Конгресс должен избежать возможного кризиса, связанного с вопросом государственного долга.

«Простая задержка с повышением лимита может причинить вред нашей экономике, обрушить финансовые рынки и ударить по налогоплательщикам», – добавил министр.

Действие потолка госдолга было приостановлено до 7 февраля в рамках соглашения между Президентом США Б. Обамой и республиканцами. Министерство финансов использует чрезвычайные меры или же бухгалтерские маневры, чтобы выиграть время и получить дополнительное финансирование.

Министр также сказал, что некоторые меры, которые министерство использовало ранее при задержках решения вопроса с госдолгом, будут недоступны в этот раз.

Сейчас в распоряжении казначейства нет больших целевых фондов инвестиций, а из-за необходимости возврата налогов будет зафиксирован чистый отток денежных средств, быстро разрушающий кредитоспособность. «В настоящее время мы прогнозируем, что, скорее всего, исчерпаем все меры к концу этого месяца», – сказал глава министерства.

Он также заявил, что представители обеих политических партий не должны ставить под угрозу кредитоспособность США, а угроза дефолта не является приемлемым способом борьбы с повышением лимита государственных заимствований. При этом сейчас ожидается, что за увеличение лимита госдолга в сенате будут голосовать не только демократы, но и часть республиканцев, и этих голосов должно хватить для повышения потолка без каких-либо дополнительных условий.

Как сообщалось, полномочие Министерства финансов США на выпуск новых гособлигаций истекает 7 февраля 2014 г. Напомним, в середине января Б. Обама одобрил федеральный бюджет США на 2014 ФГ в 1,1 трлн дол. (*Finance.ua* (<http://news.finance.ua>). – 2014. – 4.02).

Медленный рост китайского и американского производственных секторов заставил волноваться о мировой экономике, несмотря на то, что для европейских производителей 2014 г. начался удачно.

Темпы роста фабричного сектора Китая замедлились до шестимесячного минимума, а сектор услуг страны рос самыми медленными темпами за пять лет.

Ослабление экономического столпа Азии предвещает неприятности для рынков и мировой экономики. Именно опасения по поводу роста в Китае стояли за недавней распродажей активов развивающихся рынков, так как многие страны зависят от китайского спроса на экспортируемые товары.

Производство в США значительно замедлилось в январе, так как рост числа новых заказов упал максимально за

33 года, хотя некоторые экономисты говорят, что частичной причиной этого является экстремально холодная зима.

«Данные были очень слабыми повсеместно. Сложно найти хоть какую-нибудь хорошую новость. Это выглядит как всеобщий спад, однако неизвестно, в какой степени это связано с погодой», – сказал П. Земски из ING Investment Management.

Снижение индекса национальной производственной активности американского Института менеджеров по поставкам до 51,3 пункта – минимального значения с мая – это второе сокращение подряд. Но большинство экономистов по-прежнему считают, что США опережают другие развитые страны в 2014 г.

«Это, в совокупности с возможной отдачей от резкого роста запасов и экспорта в IV квартале, может означать, что экономика США временно потеряла часть импульса в начале года, – сказал Х. Бандхольц из UniCredit Research. – Но, в любом случае, это будет лишь кратковременное отклонение».

Отдельный доклад от Markit показал, что производство росло в январе более медленно после ускорения до 11-месячного максимума в декабре. Сообщения американских автопроизводителей о продаже автомобилей также указали на потерю импульса.

Аналитики больше всего воодушевлены ситуацией в Европе, где окончательный индекс производственного сектора от Markit возрос в январе до 54,0 пункта с 52,7 в декабре. В последний раз индекс поднимался настолько высоко в мае 2011 г.

«Крупной зоной неопределенности в последние несколько лет была еврозона, но последние показатели PMI подтверждают, что она... идет по пути плавного восстановления, при этом периферия также набирает обороты», – сказал Ф. Шоу из Investec. Этот подъем был обусловлен резким ускорением в Германии и возрождением в периферийных странах региона. Однако Франция, вторая крупнейшая экономика блока, пока тормозит его восстановление (*Минфин.com.ua* (<http://minfin.com.ua>). – 2014. – 4.02).

Дефицит бюджета 17 стран еврозоны сократился в III квартале 2013 г. почти до официального лимита, установленного на уровне 3 % ВВП. Превышение расходов правительств 17 стран еврозоны над доходами казны составило в III квартале 2013 г. в среднем 3,1 % объема экономик региона, передает радио «Свобода» со ссылкой на сообщение «Евростата».

Этот показатель – минимальный дефицит госбюджетов стран еврозоны с III квартала 2008 г., когда он составлял 2,2 % объема ВВП. К осени 2010 г. на фоне финансового кризиса, средний для региона объем дефицита госбюджета увеличился более чем втрое, превысив 7,2 % объема экономики.

С тех пор он неуклонно сокращался и уже к осени прошлого года лишь на одну десятую процентного пункта превышал трехпроцентный лимит, установленный для стран, переходящих на единую европейскую валюту, базовыми договорами Европейского союза – Маастрихтским, а затем Лиссабонским. Средний для всех 28 стран Европейского союза уровень дефицита бюджета составил в июле – сентябре прошлого года 3,5 % – вдвое меньше, чем осенью 2010 г.

Тем не менее, другой из важнейших лимитов государственных расходов – текущий объем накопленного правительством долга не может составлять более 60 % ВВП – по-прежнему превышает странами еврозоны в полтора раза. По последним оценкам «Евростата» (также за III квартал 2013 г.), он составлял 92,7 % ВВП, тогда как всего тремя месяцами ранее – 93,4 %. Таким образом, средний для стран еврозоны уровень накопленного госдолга сократился – впервые за период с октября – декабря 2007 г. (*Минфин.com.ua* (<http://minfin.com.ua>). – 2014. – 4.02).

Средний показатель инфляции в странах, входящих в Организацию экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), в декабре 2013 г. составил 1,6 % в годовом исчислении против 1,5 % в ноябре, говорится в сообщении организации.

Увеличение инфляционного давления ОЭСР объясняет, в первую очередь, повышением цен на энергоносители в декабре (1,7 %), тогда как месяцем ранее они были стабильны.

Темпы роста цен на продукты питания остались в декабре на уровне 1,6 %. Инфляция в странах ОЭСР без учета продуктов питания и энергоносителей составила 1,6 %, как и месяцем ранее.

Ускорение инфляции в годовом выражении в декабре было зафиксировано в Канаде (до 1,2 % с 0,9), США (1,5 % с 1,2), Германии (1,4 % с 1,3) и Японии (1,6 % с 1,5). Темпы роста потребительских цен были стабильными во Франции и Италии (по 0,7 %), незначительное замедление было отмечено в Великобритании (до 2 % с 2,1).

Инфляция в еврозоне в декабре замедлилась до 0,7 % с 0,8 в ноябре. В странах G20 рост потребительских цен сократился в декабре до 2,9 % с 3 в ноябре. За пределами ОЭСР инфляция снизилась в Индии (до 9,1 % с 11,5) и Китае (2,5 % с 3). Инфляция осталась на уровне 6,5 % в России, в Индонезии – 8,4 %, в ЮАР – 5,3 %. В то же время инфляция в Бразилии ускорилась до 5,9 % с 5,8.

По сравнению с предыдущим месяцем потребительские цены в странах ОЭСР возросли в декабре на 0,1 %. Повышение составило 0,4 % в Германии и Великобритании, 0,3 % – во Франции, 0,2 % – в Италии, и 0,1 % – в Японии. Падение наблюдалось в Канаде, где показатель снизился на 0,2 %, тогда как в США он не изменился.

Справка.

ОЭСР – одна из ведущих экономических организаций мира, которая включает 34 наиболее развитых государства. В настоящее время в нее входят Австралия, Австрия, Бельгия, Великобритания, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Люксембург, Мексика, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Португалия, Словакия, Словения, США, Турция, Финляндия, Франция, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Эстония, Южная Корея и Япония (*Минфин.com.ua* (<http://minfin.com.ua>). – 2014. – 4.02).

РЕЗОНАНС

Бюлетень матеріалів оперативної інформації електронних видань

Додаток до журналу “Україна: події, факти, коментарі”

№ 9

Бюлетень підготували:
О. Ворошилов, І. Соколова.

Редактори: Т. Дубас,
О. Федоренко, Ю. Шлапак
Комп’ютерна верстка:
І. Соколова

Підп. до друку 6.02.2014.

Формат 60x84 $\frac{1}{16}$. Обл.-вид. арк. 3,26. Наклад 8 пр.

Видається в друкованому та електронному вигляді

Свідоцтво про державну реєстрацію КВ № 5358 від 03.08.2001 р.

Видавець і виготовлювач

Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського
03039, м. Київ, просп. 40-річчя Жовтня, 3

Свідоцтво про внесення суб’єкта видавничої справи
до Державного реєстру видавців, виготівників і розповсюджувачів
видавничої продукції

ДК № 1390 від 11.06.2003 р.