

*Засновники* Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського, Служба інформаційно-аналітичного забезпечення органів державної влади (СІАЗ). *Заснований у 2003 році. Видається двічі на тиждень.*  
*Головний редактор* О. Онищенко, академік НАН України. *Редакційна колегія* В. Горовий (заступник головного С. Горова, Т. Грінчак, О. Пестрецова, Н. Тарасенко *Адреса редакції:* НБУВ, пр-т 40-річчя Жовтня, 3, Київ, 03039, Україна. Тел. (044)524-25-48, (044)525-61-03. E-mail: [siaz@pochta.ru](mailto:siaz@pochta.ru), [www.nbuv.gov.ua/siaz.html](http://www.nbuv.gov.ua/siaz.html). Свідоцтво про державну реєстрацію КВ № 5358 від 3 серпня 2001 р.

---

**Передрук матеріалів дозволяється лише  
після погодження з СІАЗ: [siaz@pochta.ru](mailto:siaz@pochta.ru)**

# РЕЗОНАНС

/Бюлетень матеріалів, підготовлених на базі аналізу  
оперативної інформації електронних видань/

**№ 19  
(17 березня 2011 р.)**

## **ЗМІСТ:**

У ЦЕНТРИ УВАГИ .....	2
АНАЛІТИЧНИЙ РАКУРС.....	5
ЗАКОНОДАВЧА ВЛАДА .....	17
ВИКОНАВЧА ВЛАДА .....	25
ПОЛІТИКА.....	35
ЕКОНОМІКА.....	39

**КИЇВ 2011**

## У ЦЕНТРИ УВАГИ

### Посол Японії в Україні подякував Президенту В. Януковичу від імені уряду і народу Японії

Президент України відвідав Посольство Японії в Україні. У приміщенні посольства В. Янукович зробив запис у Книзі співчуттів у зв'язку із природною та техногенною катастрофами, що сталися в Японії.

Глава держави також зустрівся з Послом Японії в Україні Т. Ідзавою.

«Насамперед, я висловив від України, яка була, є і залишається другом і добрим партнером Японії, співчуття японському народу, уряду Японії, сім'ям загиблих», – сказав після зустрічі Президент журналістам.

Глава держави підкреслив, що в Україні з перших хвилин трагедії добре розуміли: співчуття на словах – це одне, а інша річ – це конкретні дії в обставинах, коли не можна втрачати жодної хвилини.

У цьому контексті В. Янукович нагадав, що Україна пройшла подібний шлях після аварії на ЧАЕС. «Тому нами був підготовлений спеціальний загін, який готовий у будь-який час, як тільки буде прийнято рішення японської сторони, вилетіти до Японії і виконати свій обов'язок. Це досвідчені фахівці, які здатні вирішувати спеціальні завдання», – сказав Президент, додавши, що загін також оснащений необхідним спецобладнанням.

Крім того, Президент повідомив, що вже 16 березня з України до Японії буде відправлено чартерний літак з гуманітарною допомогою, яка містить спеціальні ліки та інший перелік речей, погоджений з японською стороною.

«Ми таку пропозицію спільно напрацювали з нашими колегами», – зазначив В. Янукович.

«Ми запропонували прийняти в Україні для реабілітації та лікування 250 дітей з Японії в нашому Міжнародному дитячому центрі «Артек», – також повідомив Президент, додавши, що таку пропозицію він щойно вніс Послу Японії в Україні.

«Сподіваюсь, найближчим часом ми отримаємо відповідь», – зазначив глава держави.

Зі свого боку, Посол Японії в Україні Т. Ідзава під час короткої зустрічі з Президентом подякував йому від імені уряду та народу Японії за висловлені співчуття.

«Я щиро вдячний за Ваші теплі слова співчуття, які ми отримали одразу після трагедії, та пропозицію щодо допомоги, отриману через МЗС», – сказав посол.

«Дійсно, Японія опинилася в дуже непростому становищі, але і народ, і уряд нашої країни роблять все можливе, щоб подолати наслідки трагедії», – наголосив

**Науково-методологічний семінар «Конституційно-правові засади державного суверенітету України в умовах глобалізації: проблеми теорії практики»**

Цього року виповнюється 20 років від дня проголошення незалежності України і 15 років від дня прийняття Конституції України. Конституція визначила на найвищому законодавчому рівні характер сучасної Української держави – суверенної, демократичної, соціальної, правової. Реалізація державного суверенітету на засадах, визначених Конституцією України, значною мірою залежить від розвитку цих засад у політичній і правовій системі України, і зокрема у національному законодавстві. За два десятиліття відбулися істотні зрушення у політико-правовому забезпеченні державного суверенітету України. Було реформовано основні державно-правові інститути, створено низку нових. Становлення національної правової системи набуло системного характеру. Законодавство України поповнилося майже 50 законами, які безпосередньо стосуються правового забезпечення державного суверенітету.

Поряд з певними успіхами модернізації суспільства українське державотворення не позбавлене недоліків. Ідеться, зокрема, про посилення суперечності між правотворенням і правореалізацією. Подальше забезпечення державного суверенітету має спиратися на наукове осмислення особливостей його розвитку в умовах глобалізації, розгортання тенденцій, з одного боку, до уніфікації, а з іншого – фрагментації світу, диверсифікації державного розвитку і функціонування правових систем. У цих умовах однією з актуальних проблем наукових досліджень залишається співвідношення таких понять і відповідних конституційних інститутів та політичних практик, як «народний суверенітет», «національний суверенітет», «державний суверенітет», а також виявлення їх евристичного та правозастосовного потенціалу в забезпеченні демократичних засад суспільного розвитку і державного управління.

15 березня 2011 р. у великому конференц-залі Національної академії наук України відбувся науково-методологічний семінар на тему: **«Конституційно-правові засади державного суверенітету України в умовах глобалізації: проблеми теорії і практики»**.

Семінар був організований у рамках постійно діючого в Інституті держави і права ім. В. М. Корецького НАН України методологічного семінару **«Юридична наука і суспільство (проблеми теорії і практики)»**.

Метою проведення семінару «Конституційно-правові засади державного суверенітету України в умовах глобалізації: проблеми теорії і практики» стало

поглиблення теоретико-методологічних підходів до визначення сутності та змісту суверенітету держави в контексті теорії і практики сучасного конституціоналізму, актуальних питань політичного, економічного суверенітету держави, правових проблем національного суверенітету та його гуманітарних вимірів в умовах глобалізації. Із вступним словом виступили: директор Інституту держави і права ім. В. М. Корецького НАН України, академік НАН України **Ю. С. Шемшученко**, перший Президент України **Л. М. Кравчук**.

Програма семінару передбачала виступи: віце-президента НАН України, академіка НАН України В. М. Геєця, народного депутата Ю. Р. Мірошніченка, директорів інститутів НАН України, наукових співробітників Інституту держави і права ім. В. М. Корецького НАН України та ін. У роботі семінару брали участь народні депутати України, керівні працівники Верховної Ради України, Адміністрації Президента України, Кабінету Міністрів України, ЦВК України та інших державних органів, Академії правових наук України, а також науковці інститутів НАН України, та викладачі вищих навчальних закладів. Після виступів відбулась наукова дискусія, основними питаннями якої стали: поняття суверенітету у конституційному та міжнародному праві; конституційні гарантії державного суверенітету; проблеми удосконалення Конституції України у контексті діяльності науково-експертної групи Конституційної асамблеї; глобалізаційні процеси в сучасному світі і теорія національного суверенітету; політична парадигма суверенітету в умовах трансформації суспільства; методологічні засади розвитку економічного суверенітету в умовах міжнародної інтеграції; форма державного устрою і суверенітет держави; гуманітарні виміри національного суверенітету; суверенітет національного інформаційного простору; національний суверенітет у контексті розвитку міжнародного та європейського права.

За результатами семінару прийняті відповідні рекомендації:

1. Розширити і поглибити наукові досягнення проблем державного (національного, народного) суверенітету в умовах глобалізації і інтеграції політичних, економічних, соціальних, науково-технічних та інших процесів.

2. Вжити заходів до системного реформування чинної Конституції України на засадах забезпечення державного (національного, народного) суверенітету, розбудови демократичної і правової держави, принципів верховенства права та соціальної справедливості, необхідності становлення і розвитку громадянського суспільства.

3. У контексті взаємодії державного і народного суверенітету розширити конституційні засади народовладдя в Україні, забезпечити належними гарантіями конституційні права і свободи громадян, закріпити в Основному законі право народу на законодавчу ініціативу, прийняття Конституції і законів всеукраїнським референдумом, на здійснення контролю за діяльністю державних органів тощо.

4. Забезпечити подальший розвиток українського парламентаризму, підвищення якості системи законодавства і ефективності реалізації законів та інших нормативно-

правових актів. З цією метою схвалити Програму законодавчих робіт на 10-річний період та прийняти Закон України «Про нормативно-правові акти».

5. Прискорити проведення адміністративно-правової та адміністративно-територіальної реформ, забезпечити підвищення ефективності діяльності органів державного урядування, домогтися подальшої стабілізації відносин між Президентом і Кабінетом Міністрів України, прийняти у новій редакції Закон України «Про державну службу».

6. З метою надійного забезпечення державного суверенітету розширити і поглибити судово-правову реформу у напрямі спрощення системи судових органів, ліквідації зайвих «апеляцій та касацій», забезпечення законності у провадженні правосуддя тощо.

7. Вжити заходів до гармонізації національного законодавства з міжнародним та європейським правом, розширити використання методів порівняльного правознавства у вивченні процесів правового регулювання суспільних відносин.

8. Забезпечити впровадження європейських стандартів у практику державотворення в Україні, вжити заходів до інтеграції національних управлінських структур з відповідними європейськими структурами.

9. Розширити проблематику наукових досліджень, спрямованих на забезпечення державного (національного, народного) суверенітету, методами різних наук – юридичних, економічних, соціологічних тощо, посилити відповідальність фізичних і юридичних осіб за посягання на державний (національний, народний) суверенітет.

*Інформація СІАЗ*

## **АНАЛІТИЧНИЙ РАКУРС**

Н. Тарасенко, мол. наук. співроб.

### **Верховний Суд України «взявся за голову»**

Головною політичною інтригою минулого тижня стала спроба усунути з посади Голову Верховного Суду України В. Онопенка, який уже майже п'ять років очолює ВСУ і залишається чи не єдиним посадовцем найвищого рангу, який не належить до політичної команди Партії регіонів, а є вихідцем із опозиційної сили Ю. Тимошенко. Саме ця обставина, на думку деяких експертів, стала визначальною у проведенні судової реформи, у результаті якої, як відомо, роль ВСУ, а отже й особисто В. Онопенка, у вітчизняній судовій системі була зведена практично до нуля.

Інформація про можливе усунення з посади Голови Верховного Суду

поширилася у зв'язку з низкою подій довкола самого В. Онопенка та його родичів. Спочатку було заарештовано й ув'язнено в Лук'янівському СІЗО його зятя Є. Корнійчука, звинуваченого у зловживанні службовим становищем під час перебування на посаді заступника міністра юстиції за прем'єрства Ю. Тимошенко. Кримінальна справа стосовно Є. Корнійчука була порушена Генпрокуратурою 22 грудня 2010 р. за ч. 3 ст. 365 Кримінального кодексу (перевищення службових повноважень, що призвело до тяжких наслідків). Колишньому першому заступнику глави Мін'юсту висунуто звинувачення у зловживанні службовим становищем при проведенні держзакупівель. Згодом Генеральна прокуратура порушила справу проти молодшої доньки В. Онопенка за неповернуті борги. Тоді ж таки обшукали й помешкання голови ВСУ. Сам В. Онопенко назвав тоді порушення кримінальної справи проти його доньки «певним тиском і на нього як на голову суду».

З огляду на це, окремі політологи припускали, що В. Онопенко піде з посади Голови Верховного Суду України в обмін на гарантії для своєї родини. На користь такої версії спрацював також факт зустрічі В. Онопенка з Президентом В. Януковичем, яка відбулася 14 лютого. Незважаючи на запевнення, що їхня розмова стосувалася лише державних справ, оглядачі схильні саме до результатів зустрічі відносити заміну наступного дня зятю Голови Верховного Суду Є. Корнійчуку запобіжного заходу з арешту на підписку про невиїзд. Того ж дня було закрито кримінальну справу, порушену стосовно дочки Голови ВСУ І. Онопенко 1 лютого у зв'язку з неповерненням боргу у розмірі 300 тис. дол.

Характерно, що після розмови з Президентом помітно змінилася риторика В. Онопенка щодо В. Януковича. «Я не раз наголошував, що Президент ставить перед українським суспільством, перед юристами, перед суддями абсолютно чіткі завдання: суди повинні бути доступними, об'єктивними, справедливими. Суди повинні відповідати європейським стандартам. Це позиція Президента», – сказав Голова Верховного Суду після зустрічі з В. Януковичем, хоча ще тиждень тому В. Онопенко наполягав, що мета скорочення кількості суддів у Верховному Суді – прибрати невідгідних владі об'єктивних, принципових і чесних людей.

Зважаючи на таку зміну позиції В. Онопенка, керівник Центру прикладних політичних досліджень «Пента» В. Фесенко припустив, що Голова Верховного Суду порозумівся з владою і залишить посаду Голови Верховного Суду України в обмін на гарантії для своєї родини. Експерт підкреслив, що Голова ВСУ вже домігся зняття судового і прокурорського пресингу зі своєї родини. «Однак ми ж не знаємо, на яких умовах. Можливо, однією з умов є звільнення з посади Онопенка. Безконфліктне, за певних гарантій для нього і його родини. Це один з можливих варіантів», – відзначив він.

Водночас політолог назвав варіант відставки не стовідсотковим, оскільки специфіка Верховного Суду з його внутрішніми конфліктами інтересів різних груп може дати несподівані результати таємного голосування. Експерт також вважає, що ймовірна зміна Голови ВСУ для країни не принесе особливих змін. Він

відзначив, що після судової реформи Верховний Суд втратив значну частину свого впливу і не є ключовим інститутом судової системи. Більше того, на думку В. Фесенка, і за В. Онопенка Верховний Суд не можна назвати опозиційним органом. «Тут швидше йде боротьба за посаду Голови Верховного Суду. І у тому, що він буде лояльним Президенту, немає жодних сумнівів. І ступінь лояльності посилиться», – відзначив політолог.

На думку політолога В. Небоженка, у питанні про усунення з посади Голови ВСУ йдеться не про особу В. Онопенка, а про ширший контекст. «Таким чином завершується формування механізму контролю за судовою системою з боку влади. Мало того, що ми об'єднали політику і бізнес, виконавчу і законодавчу владу, сьогодні ми в адміністративну систему занурюємо останній елемент української незалежної судової системи – Верховний Суд. Незалежно від того, чи буде хтось призначений суддею від Єнакієвського, Донецького чи Луганського регіону, Верховний Суд втрачає свій престиж і незалежність, а замість Онопенка буде обраний лояльний до влади суддя», – сказав експерт.

В. Небоженко також припустив, що однією з причин тиску на керівництво Верховного Суду є помста за його роботу у 2004 р., коли було ухвалено рішення про проведення третього туру виборів Президента, в якому В. Янукович програв.

Водночас експерти звернули увагу на те, що не всі члени Партії регіонів вважали доцільною відставку В. Онопенка. Зокрема, на думку члена фракції Партії регіонів Д. Святаша, враховуючи судову реформу, яка відбулася, це питання не є болючим. До того ж В. Онопенку залишилося 2–3 місяці до кінцевого терміну перебування на посаді.

Незважаючи на, здавалося б, порозуміння В. Онопенка з Президентом, наприкінці лютого питання його відставки знову актуалізувалося, на цей раз з ініціативи групи суддів ВСУ. У поданні про висловлення недовіри очільнику Верховного Суду, яке підписали 19 з 49-ти суддів, В. Онопенка було звинувачено у політизації суду в очах керівництва країни, підтримці президентського сценарію судової реформи, яка забрала у Верховного Суду значну частину повноважень, висловленні схвальних відгуків щодо закону про судоустрій і статус суддів. Натомість низка суддів ВСУ, які ініціювали висловлення недовіри В. Онопенкові, вважають, що цей закон «суттєво обмежив роль Верховного Суду України у системі судочинства та фактично нівелював закріплений у ст. 125 Конституції України його статус найвищого судового органу у системі судів загальної юрисдикції».

Автори подання відзначили, що «В. В. Онопенко як Голова Верховного Суду України мав би зайняти чітку і безкомпромісну позицію відстоювання інтересів системи судів загальної юрисдикції та Верховного Суду України як найвищого судового органу у цій системі. А він повністю самоусунувся від будь-якої участі у процесі законодавчого забезпечення проведення судової реформи».

Серед підстав для висловлення недовіри Голові ВСУ ініціатори подання називали також надмірне захоплення В. Онопенка політикою. «Замість вирішення

основних проблем у сфері судоустрою, діяльність Голови Верховного Суду мала переважно політичний характер, що призвело до політизації Верховного Суду в очах вищих посадових осіб держави та, на наш погляд, спонукало суб'єктів законодавчої ініціативи до ініціювання зазначених законодавчих змін», – вважають судді, зауважуючи, що за час перебування на посаді В. Онопенко не забезпечив належної організації процесу судочинства у Верховному Суді. «Внаслідок цього у Верховному Суді наразі накопичилися тисячі справ, які потребують невідкладного розгляду. Вважаємо, що такі дії Онопенка мають стати предметом розгляду Пленуму Верховного Суду», – сказано в поданні.

Один із суддів – ініціаторів голосування за недовіру В. Онопенку М. Гусак зазначив: «Онопенко займався політикою і не був суддею Верховного Суду, не був тим, хто здійснює правосуддя. Василь Васильович, займаючись політичною діяльністю, привніс її і сюди. Ми тоді злукавили, голосуючи за нього». Водночас М. Гусак відзначив, що він не хоче «щоб Верховним Судом керували з інших кабінетів, щоб вся влада була приватизована однією партією – партією влади».

Напередодні пленуму ВСУ В. Онопенко спростував закиди групи суддів ВСУ, які ініціювали його відставку з посади. Свої аргументи з цього приводу Голова Верховного Суду виклав у «Поясненні щодо питань, порушених у поданні про висловлення недовіри Голові Верховного Суду України В. В. Онопенку (в порядку ч. 8 ст. 43 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»)».

Зокрема, В. Онопенко заявив, що подання про висловлення йому недовіри не є вмотивованим, що суперечить ч. 3 ст. 43 Закону України «Про судоустрій і статус суддів». Характеризуючи це подання, В. Онопенко зазначив, що його мотивація «має декларативний та суперечливий характер, більшість його положень є взагалі надуманими, висловлені в ньому твердження не відповідають дійсності, а висновки є безпідставними – вони належно не обґрунтовані і не підкріплені конкретними фактами та доказами».

В. Онопенко наголосив, що звинувачення на його адресу не відповідають дійсності та спростовуються фактичними даними, перелік яких він докладно наводить у своєму поясненні на 25 сторінках. Підсумовуючи викладене у поясненні, Голова ВСУ заявив, що його аргументи є підставою для однозначного висновку про те, що ініціювання питання про висловлення йому недовіри позбавлене будь-яких правових підстав, а внесене на розгляд пленуму Верховного Суду України подання є фактично і юридично необґрунтованим.

Водночас у ЗМІ з'явилися повідомлення про те, що в лютому суддів Верховного Суду викликали до Адміністрації Президента і, начебто, в обмін на голосування за недовіру В. Онопенку обіцяли посади, зокрема, заступника голови суду.

Заступник глави Адміністрації Президента, який відповідає за судову реформу, А. Портнов заперечив причетність адміністрації до підготовки відставки В. Онопенка, пославшись на виключну компетенцію пленуму. Перший заступник голови Комітету Верховної Ради з питань правосуддя Ю. Кармазін також

висловив сумнів щодо такого сценарію: «Це не більше, ніж розмови. Як можна викликати суддю до адміністрації? Якщо він суддя, то його нікуди викликати не можна. Якщо він просто займає посаду судді, не доріс до своїх моральних якостей, то тоді його можна викликати до будь-якого клерка».

Разом з тим експерти припускали, що у разі відставки В. Онопенка претендентами на звільнене крісло можуть стати голова парламентського Комітету з правосуддя, “регіонал” С. Ківалов, а також заступник керівника адміністрації президента, колишній “бютівець” А. Портнов. Водночас юристи нагадують, що Голова Верховного Суду може обиратися лише з-поміж членів цього органу.

Проте очікувана відставка Голови Верховного Суду України В. Онопенка наприкінці тижня так і не відбулася. Пленум ВСУ, який відбувся 11 березня, не підтримав пропозицію групи суддів щодо висловлення йому недовіри. Згідно із результатами таємного голосування, за висловлення недовіри В. Онопенку проголосували 17 із 46 присутніх на Пленумі суддів, не підтримали цю пропозицію 28, один бюлетень визнано недійсним.

На початку засідання В. Онопенко заперечив проти того, щоб пленум Верховного Суду розглядав питання про висловлення йому недовіри у закритому режимі. Пропозицією засідати без представників ЗМІ висловила суддя Л. Григор’єва.

У своєму виступі В. Онопенко наголосив, що, відповідно до ст. 43 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» не передбачено проводити закриті засідання. За словами Голови ВСУ, «закритим» може бути тільки голосування. «Я думаю, що громадяни України повинні знати, з яких підстав іде мова про висловлення недовіри чи довіри Голові Верховного Суду, – зазначив у своєму виступі В. Онопенко. – Верховний Суд не є закритою корпорацією. Хоча ми засідаємо в Кловському палаці, сьогодні надворі XXI століття і не мадридський двір королеви Єлизавети».

Після голосування В. Онопенко заявив, що пленум конструктивно розглянув питання щодо висловлення йому недовіри. «Я щасливий, що Верховний Суд діє. Він був, є і буде». Звертаючись до присутніх на пленумі журналістів, В. Онопенко наголосив: «Ви побачили, що Верховний Суд є здоровим організмом».

Він також запевнив журналістів, що не мститиме тим, хто ініціював пленум ВСУ для висловлення йому недовіри. Відповідаючи на питання, які саме висновки він зробив після пленуму, Голова ВСУ відповів: «Я зрозумів: треба більше працювати з колегами і відчувати цей пульс».

Голова Верховного Суду також заявив, що йому не соромно за останні п’ять років діяльності на посаді Голови ВСУ. «За те, що я зробив до цього, мені не соромно. Те, що я не зробив, це не від мене залежить. Хоча чи є в цьому залі той, хто все зробив?» – запитав Голова ВСУ, зазначивши при цьому, що в разі, якщо він і надалі виконуватиме обов’язки Голови ВСУ, то він робитиме все, що передбачено Конституцією.

На запитання, чи не образливо йому за призначення на певні адміністративні

посади окремих суддів, він відповів: «Мені образливо за тих суддів, у тому числі тих, що обіймають адміністративні посади і залежать у роботі від влади... стоять навколішки. Це не суддя, якого викликають в кабінет і дають вказівки».

На інше запитання, чи вірить він, що Верховний Суд відродиться, якщо він керуватиме ним і надалі, Онопенко відповів: «Я особисто вірю, що Верховний Суд відродиться, він не убитий, незважаючи на певні зусилля, я не говоритиму кого. Він відродиться, якщо менше йому вставлятимуть палиці в колеса».

Голова політико-правових програм центру ім. Разумкова Ю. Якименко вважає, що в основі спроби усунення В. Онопенка з посади були політичні мотиви. За його словами, це був «досить персоніфікований конфлікт між Онопенком, як висуванцем БЮТ, і Партією регіонів».

На думку експерта, В. Онопенко втримався на посаді завдяки низці факторів. «Насамперед не треба відкидати того, що судді, які відмовилися голосувати за відставку, виходили зі своїх громадських і професійних позицій. Плюс, можливе спускання на гальмах цього процесу з боку влади, якій уже не вигідно доводити справу до кінця з точки зору міжнародного іміджу. Також не виключено, що були досягнуті домовленості під час зустрічі Голови Верховного Суду з Президентом», – зазначив Ю. Якименко.

Натомість член парламентського Комітету з питань правосуддя позафракційний депутат С. Олійник вважає, що «якби була компромісна домовленість, то не дійшло б до публічного вирішення питання». «Весь арсенал – від Генпрокуратури, арештів і до законодавчих змін – був кинутий на знищення судової системи. Судова система вистояла», – зазначив він.

Не підтримавши рішення про недовіру В. Онопенку, Верховний Суд України відстояв своє право на ухвалення рішень з внутрішніх питань судової системи. «Голосування показало, що судді Верховного Суду не є підконтрольними», – заявила, коментуючи сьогоднішню відмову суддів звільнити Онопенка, член Венеціанської комісії від України М. Ставнійчук. Втім, враховуючи нинішні фактично декоративні повноваження ВСУ, значення цієї події, головним чином, символічне. Тепер на посаді Голови ВСУ В. Онопенко залишатиметься щонайменше до 29 вересня поточного року, коли збігають його повноваження. Що ж до можливості змістити його через висловлення недовіри, то до цього питання пленум ВСУ може повернутися не раніше, ніж через рік.

С. Горова, влас. кор. СІАЗ НБУВ

### **Барьер для коррупции может быть поставлен новым законом**

Верховная Рада Украины во вторник, 15 марта, в ходе утреннего заседания приняла во втором чтении проект закона «Об основах предотвращения и противодействия коррупции в Украине». Соответствующий законопроект,

инициированный Президентом Украины, поддержали 330 из 347 народных депутатов, зарегистрированных в сессионном зале.

Следует отметить, что проект закона принят во втором чтении за исключением ст. 1, 11, 12 и переходных положений, которые направлены на повторное второе чтение.

Одобрение законопроекта поддержали фракции большинства – Партии регионов, КПУ, Народной партии и группа «Реформы ради будущего», а также часть фракции «БЮТ – Батьківщина» и НУ – НС.

Данный законопроект более четко определяет круг субъектов ответственности за коррупционные правонарушения. Так, к числу таких субъектов дополнительно включены председатель, заместитель председателя, секретари секций Высшего совета юстиции, члены Высшего совета юстиции, члены Центральной избирательной комиссии.

Таким образом, к кругу субъектов ответственности за коррупционные правонарушения законопроект относит Президента Украины, Председателя Верховной Рады, его первого заместителя и заместителя, Премьер-министра Украины, первого вице-премьер-министра, вице-премьер-министров, министров, других руководителей центральных органов исполнительной власти, которые не входят в состав Кабинета Министров, и их заместителей, председателя Службы безопасности Украины, Генерального прокурора, председателя Национального банка Украины, председателя Счетной палаты, Уполномоченного Верховной Рады по правам человека, председателя Верховной Рады Автономной Республики Крым, председателя Совета министров Автономной Республики Крым; народных депутатов Украины, депутатов Верховной Рады АРК, депутатов местных советов и тому подобное (*izvestia.com.ua, 15.04.2010*).

Законопроект также устанавливает ограничения (использование служебного положения, получение подарков, работа близких людей, финансового контроля) для должностных лиц юридических лиц публичного права, которые получают заработную плату за счет государственного или местного бюджетов.

В проекте вводится положение, которое определяет конфликт интересов на публичной службе и порядок его урегулирования. В проекте предусматривается обязанность принятия лицом, которое уполномочено на исполнение функций государства, мер к недопущению любой возможности возникновения конфликта интересов. Такое лицо также обязывается уведомить непосредственного руководителя (в случае его наличия), организацию по месту работы, орган, на который возлагается проведение специальной проверки такого лица, о наличии личных интересов или обстоятельств, которые могут привести к неисполнению или ненадлежащему исполнению им своих должностных обязанностей.

Кроме того, законопроект защищает гарантированное Основным законом право на свободу заниматься предпринимательской деятельностью и исключает физических лиц-предпринимателей из числа тех, кто может быть привлечен к ответственности за коррупционные правонарушения.

Данный законопроект также конкретизирует условия, когда на членов окружных/территориальных и участковых избирательных комиссий, а также на помощников-консультантов народного депутата Украины на общественных началах могут распространяться ограничения, установленные антикоррупционным законодательством. Таким образом, ограничения, предусмотренные проектом закона «О принципах предотвращения и противодействия коррупции в Украине», будут распространяться на членов окружных/территориальных и участковых избирательных комиссий, а также на помощников-консультантов народного депутата Украины на общественных началах лишь во время исполнением ими своих функций, сообщают СМИ.

В документе четко определяется круг субъектов, которые могут осуществлять мероприятия по предотвращению и противодействию коррупции. К их числу отнесены: Президент Украины, Верховная Рада, Кабинет Министров, а также органы государственной власти в пределах полномочий, определенных законом. При этом координация реализации органами исполнительной власти антикоррупционной стратегии, которая определяется Президентом Украины, осуществляется в порядке, установленном законом, специально уполномоченным органом по вопросам антикоррупционной политики. Такой орган создается (определяется) Президентом Украины. Координация деятельности правоохранительных органов осуществляется Генеральным прокурором и подчиненными ему специализированными прокурорами.

В проекте закона предусматривается, что органам государственной власти, органам местного самоуправления запрещается получать от физических, юридических лиц бесплатное имущество и услуги. Данным законопроектом определен правовой режим подарка (пожертвования). Кроме того, предусмотрен исчерпывающий перечень случаев, когда получение подарка запрещается. Так, согласно ст. 718 Гражданского кодекса Украины, подарком могут быть движимые вещи, в том числе деньги и ценные бумаги, а также недвижимые вещи, имущественные права, которыми даритель владеет или которые могут возникнуть у него в будущем. Предложенная норма устанавливает запрет, в частности, на подарки от юридических и физических лиц за решения, которые принимаются в их интересах, а также когда лицо, которое дарит подарок, является подчиненным лицом. Запрет также распространяется на все случаи получения подарка в связи с использованием лицом служебных полномочий и связанных с этим возможностей.

Разрешается получение подарка, стоимость которого не превышает 50 % минимальной заработной платы. При этом ограничение в стоимости подарка не распространяется на подарки, которые дарятся близкими людьми, а также на случаи получения общедоступных скидок на товары, услуги, общедоступных выигршей, призов, премий, бонусов. Новеллой данного законопроекта является то, что подарки, полученные лицами, уполномоченными на исполнение функций государства, как подарки для государственных органов или органов местного самоуправления являются, соответственно, государственной или коммунальной

собственностью. Таким образом, все полученные должностным лицом подарки должны быть переданы государству или органу местного самоуправления. В случае нарушения этого правила действия должностного лица могут расцениваться как присвоение государственного имущества. В таком случае лицо привлекается к уголовной ответственности в определенном уголовным законодательством порядке.

Данным законопроектом устанавливаются ограничения иметь в непосредственном подчинении или быть непосредственно подчиненными в связи с исполнением полномочий близким лицам. Это ограничение касается Президента Украины, Председателя Верховной Рады, его первого заместителя и заместителя, Премьер-министра Украины, первого вице-премьер-министра, вице-премьер-министров, министров, других руководителей центральных органов исполнительной власти, которые не входят в состав Кабинета Министров, и их заместителей, председателя СБУ, Генерального прокурора, председателя НБУ, председателя Счетной палаты, Уполномоченного ВР по правам человека, председателя Верховной Рады АРК, председателя Совета министров АРК и тому подобное.

Законопроектом предусматривается прямой запрет отказывать физическим или юридическим лицам в информации, предоставление которой предусмотрено законом, предоставлять недостоверную или не в полном объеме информацию.

Предусматривается также ведение Единого государственного реестра лиц, которые совершили коррупционные правонарушения, – единой базы данных, в которой будут сосредоточены сведения обо всех лицах, которые привлечены к ответственности за совершение коррупционных правонарушений.

Как сообщает *Украинская правда* ([www.pravda.com.ua](http://www.pravda.com.ua), 15.03.2011), лидер фракции Партии регионов А. Ефремов прогнозирует принятие антикоррупционного закона в целом на следующей пленарной неделе.

По словам А. Ефремова, существует необходимость четко прописать переходные положения законопроекта о распространении действия закона. Кроме того, он спрогнозировал, что депутаты в конце текущей пленарной недели могут «выйти на голосование по некоторым разделам», которые требуют доработки. «Мне кажется, что в основном идет конструктивная работа по данному законопроекту, несмотря на отдельные крики», – сказал А. Ефремов.

В свою очередь Председатель Верховной Рады Украины В. Литвин прогнозирует, что закон о предупреждении противодействию коррупции будет принят 5 апреля. Об этом, как сообщили ForUm'у в пресс-службе ВР, он заявил в ходе встречи с Чрезвычайным и Полномочным Послом США в Украине Д. Теффтом.

Как сообщает *Багнет* (15.03.2011), антикоррупционный закон готов еще не полностью, но Украина заинтересована в том, чтобы как можно быстрее ввести его в действие. Такое мнение высказал лидер фракции Партии регионов А. Ефремов в кулуарах Верховной Рады. Доработка необходима, по словам А. Ефремова, для того, чтобы «у нас вся страна на следующий день после принятия закона не стала

коррупционерами».

Такая возможность, утверждает А. Ефремов, обусловлена тем, что закон вступит в силу со дня его опубликования. В таких условиях ряд государственных служащих просто не успеет адаптироваться под новые реалии. Лидер фракции привел пример: закон запрещает чиновникам совмещать госслужбу с дополнительной работой. После выхода закона любой «совместитель» подпадет под действие карательных органов, потому что люди просто не успеют подать заявления и рассчитаться на дополнительном месте работы. И таких опасных моментов много. Поэтому необходимо, считает А. Ефремов, дать возможность народу адаптироваться под новые реалии.

В то же время «регионал» не называет точных сроков принятия закона в третьем чтении. «Это очень серьезный документ, и я боюсь, что его действие очень скоро почувствуют на себе все люди», – подчеркнул А. Ефремов.

В свою очередь депутаты-оппозиционеры законопроект критикуют. Так, А. Яценюку не нравится, что основные положения законопроекта об ответственности высших должностных лиц исключены из подпадающих под действие закона. В ходе обсуждения законопроекта А. Яценюк отметил, что практически все поправки, предложенные оппозицией, отклонены. «Основные положения законопроекта, а это, в первую очередь, ответственность Президента, Премьер-министра, Главы Верховной Рады, министров, руководителей специальных и правоохранительных органов – исключено из данного закона. Основные вопросы, которыми предусматривается ответственность высших должностных лиц, преднамеренно не проголосованы вами. Данный закон – не что иное как имитация борьбы с коррупцией. Вы не хотите с ней бороться, вы её возглавили и полностью этим удовлетворены», – сказал он (*Newsru, 15.03.2011*).

По мнению Ю. Кармазина, непонятно, за что привлекать к административной ответственности, за что – к уголовной: например, за взятку можно наказать как за админнарушение – штраф 850 грн и как за уголовное преступление – тут минимальный штраф в 10 раз больше (*Сегодня, 16.03.2011*).

Депутаты от большинства в целом закон одобряют, но также считают правильным доработку трех упомянутых статей, являющихся ключевыми. Так, по мнению Е. Царькова (КПУ), нынешняя формулировка термина «коррупция» позволяет привлекать к неоправданно суровой ответственности любого, начиная от самого мелкого клерка. «Нынешний закон направлен на выявление коррупционеров прежде всего среди чиновников низшего и среднего звена, а «крупные рыбы» выведены из-под ответственности. Надо также установить предел декларирования расходов (например, все траты более определенной, достаточно крупной суммы), иначе даже чиновник самого низшего ранга вынужден будет подшивать к декларации о расходах чеки из супермаркетов, это абсурд. В то же время предложение декларировать только очень крупные покупки – от 200–300 тыс. грн – также ущербно. Выходит, десятки более мелких расходов останутся неучтенными», – говорит Е. Царьков.

«Три статьи не зря отправлены нами на доработку, – говорит нардеп М. Чечетов. – В частности, неясно, кого включать в круг близких лиц – брата чиновника, проживающего в Австралии и имеющего свои доходы и расходы, или тещу, проживающую с ним под одной крышей. То же касается и деклараций – возможно, мы вернемся к рассмотрению вопроса о декларировании расходов родственников чиновника. Но сначала надо определиться с тем, кого считать близкими лицами. Нет согласия и в вопросе, когда закон вступает в силу – сразу или через несколько месяцев».

Следует отметить, что многие политики раскритиковали этот антикоррупционный закон в основном из-за того, что в нём исключили положение, которое обязывало чиновников декларировать свои расходы и семьи.

Так, народный депутат от блока «Наша Україна – Народна самооборона», член рабочей группы по доработке законопроекта № 7487 Р. Князевич заявлял, что исключение из антикоррупционного законопроекта нормы об обязательном декларировании доходов и расходов всеми близкими людьми и родственниками государственных служащих имеет политические мотивы (*Newsru, 15.03.2011*).

Такого же мнения придерживается и председатель парламентского Комитета по вопросам национальной безопасности и обороны А. Гриценко, который отметил, что в антикоррупционном законопроекта В. Януковича не хватает главного – обязанности чиновников декларировать расходы свои и семьи. «Конституционный Суд вынес своё решение и сказал, что это – нарушение прав родственников, когда заставляют их декларировать расходы. Однако осенью прошлого года тот же Конституционный Суд за ночь изменил Основной закон страны. Это тот самый КС, на который имеет неограниченное влияние Президент. И если бы Президент хотел, чтобы так, как в европейских странах, декларирование расходов не считалось нарушением прав человека, а было обязанностью для чиновника, то наш суд никогда бы не пошёл против этой воли», – подчеркнул А. Гриценко.

Также, как информирует «*Росбалт*» (*15.03.2011*), вице-спикер Верховной Рады Н. Томенко, представляющий оппозицию, отметил, что «данный антикоррупционный закон абсолютно не решает главное задание по борьбе с коррупцией». «Ведь принципиальные статьи не были проголосованы... В частности, это касается того, что четко не определено понятие близких родственников чиновников и то, как они должны декларировать доходы и расходы», – сказал он. По мнению Н. Томенко, это «даст возможность чиновникам и далее оформлять имущество на кумовьев и сватов». «Это профанация, а не борьба с коррупцией», – резюмировал вице-спикер.

В свою очередь представитель Президента в Верховной Раде, депутат от Партии регионов Ю. Мирошниченко говорил о том, что европейские антикоррупционные стандарты и соответствующая международная антикоррупционная конвенция, подписанная Украиной, не содержат положения об обязательном декларировании расходов членов семьи чиновника и даже самого

чиновника. «Ссылались на конвенцию, подписанную, и говорили, что этого требуют европейские стандарты и соответствующая конвенция. На самом деле, нет в конвенции расходов, которые бы требовались от близких родственников или близких лиц вообще. Второе – декларирование расходов даже у чиновников не является требованием международных стандартов и конвенций, а только декларирование доходов чиновников», – заявил представитель Президента.

Ю. Мирошниченко подчеркнул, что предыдущая редакция антикоррупционного законодательства, которое так и не вошло в действие, не содержала положение о декларировании расходов родственниками чиновников. «В предыдущем законе тоже не было декларирования расходов родственниками близкими, там только в части спецпроверки, когда человек занимает ту или иную должность, которая требует спецпроверки, в тот момент была определена необходимость декларирования доходов, а не расходов, не только чиновником, но и близкими лицами», – отметил политик.

Ю. Мирошниченко отметил, что декларирование не только доходов, но и расходов чиновников – инициатива Президента. «Теперь мы идем в этом законе дальше. Президент предложил декларировать не только доходы, но и расходы. И сегодня оппозиция говорит: не только чиновников, но и близких родственников», – отметил депутат (*Багнет, 16.03.11*).

Сами чиновники на тему борьбы с коррупцией и о том, что для них изменится, если новый закон о коррупции вступит в силу, говорят неохотно и только на условиях анонимности, пишет «*Сегодня*» (*16.03.2011*). Многие говорят, что в их случае вся «коррупция» сводится к презентам в виде конфет, цветов и шампанского, которые дарят в виде благодарности посетители. «Мы своих пациентов знаем, поэтому 20–30 грн или конфеты принимаем с благодарностью, а от чужих ничего не возьмем», – утверждает врач райполиклиники Днепропетровского района Киева. А по мнению учителя математики одной из школ Голосеевского района, у них в школе «сплошная коррупция, ведь на учительскую зарплату выжить невозможно, поэтому берут все, что дают родители, и никакой антикоррупционный закон этого не изменит».

Также, по информации «Сегодня», один из бывших сотрудников Госкомзема считает, что коррупцию надо разделять на мелкую за своевременное законное решение вопроса со специалистом или заведомом (например, присвоение кадастрового номера земельному участку, на что отводится не более двух недель) и крупную, когда надо узаконить выделение крупного надела в хорошем месте и за небольшие деньги. «Мелкая коррупция неистребима и вряд ли с ней кто-то станет серьезно бороться, разве для показухи, игра не стоит свеч. Но и здесь доказать факт коррупции будет сложно, ведь взятку не требуют напрямую, а намекают: мол, очередь большая, надо ждать неизвестно сколько. И догадливый клиент сам предлагает магарыч. Кроме того, глаз у клерка наметан – провокацию они чуют за версту. Что касается решения серьезных земельных вопросов, то это возможно только через «своих» людей. Чужака будут долго и серьезно проверять

и в конце концов вычислят милицейскую «подставу». Поэтому брать будут, как и раньше, а попадутся только глупые и жадные».

«Серьезная проблема у чиновников будет только в том случае, если нардепы введут обязательное декларирование доходов и расходов родственников, – приводит «Сегодня» слова одного из бывших крупных чиновников Кабмина. – Конечно, можно и здесь будет писать доходы и расходы на третьих лиц, но эти третьи лица могут просто чиновников «кинуть» и сбежать с деньгами. А на такой риск не все пойдут. Но пока непонятен механизм контроля за расходами. Для этого нужно, чтобы дорогие покупки в стране делались именными».

Следует заметить, что неэффективные механизмы контроля могут нивелировать эффективность данного закона, как и многих других уже принятых, нужных, но слабо влияющих на реальную жизнь общества.

## **ЗАКОНОДАВЧА ВЛАДА**

*Верховна Рада відправила на доопрацювання проект постанови щодо введення «сенсорної клавіші» для голосування депутатів.* За таке рішення проголосували 234 депутати.

Перед цим Верховна Рада не змогла ухвалити цю постанову в цілому (проголосували 222 депутати з 226 необхідних) та за основу (проголосував 221 депутат з 226 необхідних) (*Українська правда (www.pravda.com.ua)*. – 2011. – 17.03).

\*\*\*

*Голова Верховної Ради України В. Литвин прогнозує, що закон про протидію корупції буде ухвалений 5 квітня.* Про це він заявив під час зустрічі з Надзвичайним і Повноважним Послом США в Україні Д. Теффтом, наголосивши на важливості створення такої атмосфери у суспільстві, яка б унеможливила корупційні діяння.

В. Литвин нагадав, що на повторне друге читання направлені ст. 1, 11 і 12 цього документа, які потребують доопрацювання. Під час зустрічі сторони також приділили увагу двосторонній і багатосторонній співпраці у військовій сфері. Зокрема, В. Литвин повідомив, що парламент очікує надходження Указу Президента України про допуск на територію України підрозділів іноземних військ для участі у міжнародних навчаннях, і не виключив, що парламент може розглянути відповідний законопроект у період 5–8 квітня.

У цьому контексті посол повідомив, що США вважають важливим надання Україні практичної допомоги в актуальних безпекових сферах, зокрема в боротьбі з піратством та тероризмом і нерозповсюдженням ядерних матеріалів. За його словами, серед запланованих міжнародних навчань є і навчання щодо захисту

стадіонів з повітря під час чемпіонатів, що, на його думку, може бути корисним з огляду на проведення в Україні «Євро-2012» (*Офіційний веб-сайт Верховної Ради України (<http://portal.rada.gov.ua>). – 2011. – 16.03*).

\*\*\*

*Надзвичайний і Повноважний Посол США в Україні Д. Теффт під час зустрічі з Головою Верховної Ради України В. Литвином заявив про те, що американська сторона серйозно і відповідально ставиться до необхідності будівництва нового об'єкту «Укриття» на Чорнобильській АЕС.*

Сторони обговорили ситуацію, що сталася на атомних станціях у Японії внаслідок землетрусу, висловивши сподівання, що катастрофа, аналогічна Чорнобильській, ніколи не повториться.

В. Литвин нагадав, що у парламенті відбулися слухання на тему: «Сучасний стан та актуальні завдання подолання наслідків Чорнобильської катастрофи» і зазначив, що події у Японії «надзвичайно актуалізують» заходи, заплановані в Україні з нагоди 25-ї річниці трагедії на ЧАЕС.

У свою чергу посол висловив думку, що США на цих заходах будуть представлені високим урядовим рівнем (*Офіційний веб-сайт Верховної Ради України (<http://portal.rada.gov.ua>). – 2011. – 16.03*).

\*\*\*

*Голова Верховної Ради України В. Литвин вважає вкрай важливим ухвалення чіткого, прозорого і сучасного закону про ринок землі.*

«Цей документ необхідно прийняти, бо суспільство нас не зрозуміє – ми зробили перший крок, розпаювавши землю», – сказав він.

При цьому спікер парламенту наголосив, що зняттю мораторію на продаж земель має передувати проведення їх інвентаризації, складання реєстру власників землі та визначення її реальної ціни. Не менш важливим, на його думку, є закріплення на законодавчому рівні норми про те, що власник землі має розпоряджатися нею за призначенням.

Голова Верховної Ради висловив думку, що парламент не підтримає рішення про можливість продажу землі не громадянам України (*Офіційний веб-сайт Верховної Ради України (<http://portal.rada.gov.ua>). – 2011. – 16.03*).

\*\*\*

*Голова Верховної Ради України В. Литвин 16 березня зустрівся з президентом політичної групи Прогресивного альянсу соціалістів і демократів Європейського парламенту М. Шульцем.*

Сторони висловили своє бачення і обговорили стан та перспективи входження України у європейські структури, зокрема, у контексті спрощення візового режиму, підписання угод про асоціацію та зони вільної торгівлі.

В. Литвин зазначив, що вітає налагодження співпраці між Україною та ЄС на

партійному рівні, між політичними фракціями, водночас висловивши застереження, аби ця співпраця «не набувала закритого, корпоративного характеру, коли захищаються інтереси політиків і політичних сил, а інтереси всієї країни лишаються осторонь».

М. Шульц висловився за необхідність спрощення візового режиму для України, бо нинішня візова система, на його думку, є дискримінаційною. «Україна відкрита для нас, а ми для України закриті», – пояснив він.

Президент групи заявив про необхідність посилення діалогу на міжпарламентському рівні, аби Європа дізнавалася про розвиток цінностей демократії в Україні (*Офіційний веб-сайт Верховної Ради України (http://portal.rada.gov.ua). – 2011. – 16.03).*

\*\*\*

*В Верховной Раде создано новое межфракционное депутатское объединение «Европейский выбор».* Об этом объявил спикер парламента В. Литвин 16 марта.

«Сопредседателями объединения являются народные депутаты А. Кинах и И. Плющ», – заявил В. Литвин.

Как сообщалось, 15 февраля народный депутат И. Плющ вышел из состава фракции НУ – НС и вошел в новую парламентскую фракцию «Реформы ради будущего».

В кулуарах Верховной Рады заговорили о возможном возвращении И. Плюща в кресло спикера после его выхода из фракции НУ – НС и вхождения в состав депутатской группы «Реформы ради будущего» (*Новый Регион (www.nr2.ru). – 2011. – 16.03).*

\*\*\*

*Три внефракционных народных депутата Украины, избранных в Верховную Раду по спискам Блока Ю. Тимошенко,полнили фракцию Партии регионов в парламенте.*

«Я сообщаю о вхождении народных депутатов Украины С. Глуся, А. Фельдмана и А. Яценко в состав депутатской фракции Партии регионов», – объявил Председатель Верховной Рады Украины В. Литвин на утреннем заседании парламента 16 марта.

По словам спикера украинского парламента, переход во фракцию Партии регионов произведен согласно поданным заявлениям народных депутатов. До написания этих заявлений С. Глусь, А. Фельдман и А. Яценко были внефракционными, однако ранее входили в состав фракции БЮТ и были избраны в украинский парламента по спискам этой фракции (*Утро- Украина (www.utro.ua). – 2011. – 16.03).*

\*\*\*

**Екс-«БЮТівці» М. Баграєв та В. Павленко увійшли до фракції Партії регіонів.** Про це на засіданні парламенту 17 березня заявив спікер В. Литвин.

За його словами, депутати увійшли до фракції «регіоналів» згідно з особисто поданими заявами.

Як відомо, М. Баграєв та В. Павленко були виключені з фракції БЮТ після голосування за зміни до Конституції щодо призначення дати виборів (*Економічна правда* ([www.epravda.com.ua](http://www.epravda.com.ua)). – 2011. – 17.03).

\*\*\*

**Заступник Голови Верховної Ради України М. Томенко вважає, що влада не хоче відмовлятися від шокової терапії по відношенню до закриття шкіл.** Про це М. Томенко сказав, коментуючи відмову сесійної зали внести на розгляд парламенту його проект закону про внесення змін до ст. 11 Закону України «Про загальну середню освіту» (щодо реорганізації загальноосвітніх навчальних закладів) (реєстр. № 8177-1).

Говорячи про даний законопроект, віце-спікер зазначив, що він запропонував принцип, який чітко і зрозуміло визначає, як діяти, коли кількість учнів у школі є мінімальною і виникають проблеми із забезпеченням якісної підготовки школярів. М. Томенко відмітив, що ця формула вже передбачена законом про місцеве самоврядування та законом про дошкільну освіту, «якими, на жаль, не користувалися, коли зліквідували мережу дитячих садочків».

Віце-спікер повідомив, що ця формула визначає, що реорганізація або ліквідація загальноосвітніх навчальних закладів, заснованих на комунальній формі власності, допускається лише за згодою територіальної громади (загальних зборів) села, селища, міста або на підставі результатів місцевого референдуму (*Офіційний веб-сайт Верховної Ради України* (<http://portal.rada.gov.ua>). – 2011. – 16.03).

\*\*\*

**Голова Комітету у закордонних справах О. Білорус провів зустріч з Надзвичайним і Повноважним Послом Республіки Казахстан в Україні А. Жумабаєвим.**

Під час зустрічі сторони обговорили питання розвитку двосторонніх відносин та перспективи співпраці, спрямовані на підтримку та розвиток міжпарламентського діалогу між Україною та Республікою Казахстан.

Голова комітету О. Білорус окреслив перспективи співробітництва з Республікою Казахстан на економічному, фінансовому та політичному рівнях, акцентував увагу на необхідності поглиблення економічних зв'язків, а також відповів на запитання щодо внутрішньополітичної ситуації в Україні.

Окрім того, йшлося про підсумки роботи саміту ОБСЄ, що став першим кроком на шляху відновлення довіри та взаєморозуміння між провідними

країнами та був присвячений питанням безпеки, а саме: зниженню ризику конфліктів у зоні відповідальності ОБСЄ шляхом підвищення уваги до питань міжетнічної і міжрелігійної толерантності, підтвердженню непорушності верховенства права, повазі до прав людини та її основних свобод, у тому числі шляхом підтримки громадянського суспільства, забезпечення економічних свобод, соціальної відповідальності і відповідальності в питаннях навколишнього середовища, а також іншим важливим питанням, які постали перед світовим суспільством і стали знаковою подією для Республіки Казахстан.

Надзвичайний і Повноважний Посол Республіки Казахстан в Україні зазначив, що міжпарламентські контакти є надзвичайно важливими, та запросив українських парламентаріїв відвідати Республіку Казахстан як спостерігачі за достроковими президентськими виборами, які відбудуться 3 квітня поточного року (*Офіційний веб-сайт Верховної Ради України (<http://portal.rada.gov.ua>). – 2011. – 16.03*).

\*\*\*

*Комітет з питань правосуддя рекомендує парламенту прийняти в другому читанні та в цілому законопроект про внесення змін до Господарського процесуального кодексу України щодо процесуального правонаступництва.*

На засіданні комітету народні депутати зазначали, що законопроект (реєстр. № 4604), внесений народним депутатом Д. Притикою, спрямований на уніфікацію норм господарського процесу з відповідними нормами цивільного і адміністративного процесу, в яких питання процесуального правонаступництва в разі заміни сторони у спірних або встановлених судом правовідносинах повністю врегульоване.

Зважаючи на це, підкреслювали члени комітету, проектом пропонується внести зміни до ст. 25, 62, 79, 80 Господарського процесуального кодексу, які спрямовані на розширення підстав та суб'єктів процесуального правонаступництва в господарському процесі, оскільки чинним господарським процесом не вирішено питання щодо процесуального правонаступництва у разі смерті фізичної особи, що може бути учасником судового процесу. Так, відповідні положення містяться лише у ст. 79 Господарського процесуального кодексу стосовно підприємства та організацій.

Зокрема, пропонується залучати до участі у справі правонаступників сторін спору та третіх осіб при відступленні ними права вимоги, переведенні боргу, заміні кредитора чи боржника в зобов'язанні, а також в інших випадках заміни особи у відносинах, щодо яких виник спір.

Народні депутати пропонують викласти ст. 25 Господарського процесуального кодексу у такій редакції:

«У разі смерті або оголошення фізичної особи померлою, припинення діяльності суб'єкта господарювання шляхом реорганізації (злиття, приєднання,

поділу, перетворення), відступлення права вимоги, переведення боргу, заміни кредитора чи боржника в зобов'язанні, а також в інших випадках заміни особи у відносинах, щодо яких виник спір, суд залучає до участі у справі правонаступника відповідної сторони або третьої особи на будь-якій стадії судового процесу.

Усі дії, вчинені в судовому процесі до вступу у справу правонаступника, обов'язкові для нього так само, як вони були обов'язкові для особи, яку правонаступник замінив.

Про заміну або відмову заміни сторони її правонаступником господарський суд виносить ухвалу» *(Офіційний веб-сайт Верховної Ради України (<http://portal.rada.gov.ua>). – 2011. – 16.03).*

\*\*\*

***Комітет з питань промислової і регуляторної політики та підприємництва рекомендує парламенту прийняти за основу проект закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо вдосконалення дозвільної системи у сфері господарської діяльності».***

На засіданні комітету зазначалося, що законопроект (реєстр. № 7413-д) спрямований на вдосконалення відповідно до європейських стандартів процедур здійснення контролю за додержанням вимог законодавства з питань видачі документів дозвільного характеру та застосування норм адміністративного права за порушення дозвільними органами (їх посадовими особами), державними адміністраторами порядку видачі документів дозвільного характеру; керівниками органів міських рад міст обласного та/або республіканського Автономної Республіки Крим значення (їх виконавчих органів), районних, районних у містах Києві і Севастополі державних адміністрацій, Севастопольської міської державної адміністрації вимог щодо створення та забезпечення функціонування дозвільного центру.

Закон «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» передбачається доповнити статтею про контроль за додержанням вимог законодавства з питань видачі документів дозвільного характеру. Згідно із проектом, «державний контроль за додержанням державними адміністраторами, дозвільними органами (їх посадовими особами) вимог законодавства з питань видачі документів дозвільного характеру, встановленого порядку їх видачі (у тому числі через дозвільні центри), створенням та забезпеченням функціонування дозвільних центрів міськими радами міст обласного та/або республіканського Автономної Республіки Крим значення (їх виконавчими органами), районними і районними у містах Києві та Севастополі державними адміністраціями, Київською та Севастопольською міськими державними адміністраціями здійснюється уповноваженим органом шляхом проведення планових та позапланових перевірок у встановленому ним порядку» *(Офіційний веб-сайт Верховної Ради України (<http://portal.rada.gov.ua>). – 2011. – 16.03).*

\*\*\*

***Комітет з питань промислової і регуляторної політики та підприємництва рекомендує парламенту прийняти за основу проект закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо встановлення принципу провадження господарської діяльності суб'єктами приватного права без застосування печаток.***

На засіданні комітету зазначалося, що законопроектом (реєстр. № 8215) пропонується внести зміни до Цивільного, Господарського, Повітряного кодексів України та низки інших законодавчих актів, згідно з якими вилучаються норми про обов'язковість використання печаток в господарському обороті юридичними особами приватного права.

На думку членів комітету, «запровадження положень проекту забезпечить для суб'єктів господарювання приватного права можливість здійснювати господарську діяльність без печатки, що значно зменшить витрати часу та матеріальні затрати, які пов'язані із необхідністю отримання дозволу органів МВС та із виготовленням самої печатки, а також спростить процедури проведення відповідних реєстраційних дій» (***Офіційний веб-сайт Верховної Ради України (<http://portal.rada.gov.ua>). – 2011. – 17.03.***

\*\*\*

***Рассмотрение пенсионной реформы в парламенте откладывается из-за того, что блок правительства во главе с вице-премьером С. Тигипко, который отвечает за данную реформу, не убедил фракцию Партии регионов по основным положениям реформы.*** Об этом заявил народный депутат от Партии регионов В. Зубанов.

В частности, у партии возникли вопросы относительно необходимости поднятия пенсионного возраста и второго уровня системы накопления.

«Пенсионную реформу нужно проводить так, чтобы она устроила общество. На сегодня экономический блок правительства не убедил фракцию Партии регионов относительно двух вопросов этой реформы – это необходимости повышения пенсионного возраста. И второй вопрос – это вторая система накопления, мы расчетов не видели, и как это будет происходить, нам непонятно. Мы решили – поработаем еще с правительством и, может, через две недели рассмотрим этот вопрос», – отметил депутат (***МинПром – інформація бизнес-класа (<http://minprom.ua>). – 2011. – 17.03.***

\*\*\*

***Заявление премьера России В. Путина о возможности введения границы для украинских товаров являются давлением на Украину.*** Об этом заявил депутат от «БЮТ – Батьківщини», заместитель председателя Комитета Верховной Рады по вопросам европейской интеграции С. Курпиль.

«Если говорить откровенно, без дипломатических реверансов, то это

элементарный шантаж», – отметил депутат и добавил, что такое поведение Россия уже демонстрировала в отношении Грузии, прибалтийских стран, Молдовы и Беларуси (*МинПром – информация бизнес-класса (<http://minprom.ua>). – 2011. – 17.03*).

\*\*\*

*Народный депутат от Партии регионов И. Богословская зарегистрировала в Секретариате Верховной Рады проект постановления № 8240 о создании комиссии для расследования возможной государственной измены во время переговоров и подписания в 2009 г. соглашений между НАК «Нефтегаз Украины» и российским «Газпромом» в действиях экс-премьер-министра Ю. Тимошенко.*

В частности, И. Богословская предлагает поручить этой комиссии расследовать обстоятельства проведения переговоров, согласование условий подписания контракта о поставках газа в Украину на 2009–2019 гг. и контракта о его транзите через территорию страны на тот же срок, подписанных 19 января 2009 г.

Также комиссии предлагается поручить расследовать обстоятельства возникновения задолженности со стороны ООО «Единые энергетические системы Украины» перед Министерством обороны России в сумме 198 млн долл. и перед «Газпромом» в сумме 84 млн долл., а также предоставления Украиной госгарантий их погашения (*МинПром – информация бизнес-класса (<http://minprom.ua>). – 2011. – 16.03*).

\*\*\*

*Верховная Рада отклонила внесение изменений в свой регламент относительно обеспечения деятельности парламентского меньшинства (оппозиции). За соответствующий законопроект проголосовали 87 народных депутатов при минимально необходимых 226.*

Автор законопроекта, экс-спикер А. Яценюк в своем выступлении отметил, что принятие документа позволило бы выполнить поручение Президента В. Януковича, которое он дал 13 октября 2010 г., с тем чтобы в Украине были нормированы права оппозиции (*МинПром – информация бизнес-класса (<http://minprom.ua>). – 2011. – 16.03*).

\*\*\*

*Ранее зарегистрированный в Верховной Раде Украины представителями большинства законопроект «О языках в Украине» не отвечает на вопрос, что будет с украинским языком, поэтому требует доработки. Об этом заявил заместитель главы фракции Партии регионов В. Зубанов.*

«Над ним (законом о языках) всем депутатам надо еще кропотливо поработать, потому его сейчас и «заморозили». Во-первых, он недостаточно четко отвечает на вопрос: что будет с украинским языком? Относительно русского и

других – понятно. А как же язык, прописанный в Конституции? Никакой закон не может быть выше Конституции. К примеру, любой человек в Одессе скажет, что хочет учиться на государственном языке. Даже если этот человек будет один на всю Одессу, непредоставление ему такой возможности – нарушение Конституции. Потому этот вопрос, на первый взгляд, сложный», – отметил депутат.

«Если мы хотим иметь единую Украину, нужно оставлять украинский единственным государственным языком. Русский, как дар, мы должны, конечно, беречь. Его знают без всяких усилий как во Львове, так и в Луганске. Главное, чтобы знали еще какой-нибудь, к примеру, английский», – считает политик (*МинПром – інформація бизнес-класса (<http://minprom.ua>). – 2011. – 16.03*).

## **ВИКОНАВЧА ВЛАДА**

*Президент України В. Янукович підписав Закон України № 3086-VI «Про тимчасовий порядок оподаткування операцій з імпорту крупи гречки» (Офіційне інтернет-представництво Президента України ([www.president.gov.ua](http://www.president.gov.ua)). – 2011. – 17.03).*

\*\*\*

*Президент України В. Янукович доручив віце-прем'єр-міністру, міністру інфраструктури Б. Колеснікову привести у належний стан дороги в містах, які прийматимуть «Євро-2012».*

«Це завдання має багато складових, і по кожній з них йде напружена планова робота. Усі напрями підготовки до Євро-2012 закриті», – підкреслив віце-прем'єр.

Б. Колесніков також зазначив, що «єдине, остаточно невирішене питання, це – персонал, що має безпосередньо забезпечувати проведення Євро-2012».

«Ми просимо допомоги міст – Львова, Донецька, Харкова – у підборі кадрів для роботи на стадіонах, в аеропортах. Звертатимемося також до вищих навчальних закладів для того, щоб сформувати якісний менеджмент», – зазначив віце-прем'єр.

Не менш важливою темою під час зустрічі з Президентом стала якість дорожнього покриття у містах, які прийматимуть матчі Євро-2012. Глава держави доручив надати практичну реальну допомогу всім чотирьом містам – Львову, Києву, Донецьку та Харкову – у приведенні в належний стан доріг.

Б. Колесніков поінформував, що відбудеться нарада у Міністерстві фінансів, на якій вирішуватиметься питання виділення коштів у другому півріччі, «щоб міста Євро-2012 відповідали рівню турніру» (*Офіційне інтернет-представництво Президента України ([www.president.gov.ua](http://www.president.gov.ua)). – 2011. – 16.03*).

\*\*\*

**Президент України В. Янукович провів зустріч з головою Закарпатської обласної державної адміністрації О. Лединою.**

Під час розмови глава держави звернув окрему увагу на таке важливе для Закарпаття питання, як здійснення програми проти повеней.

«Було доручення Кабінету Міністрів щодо продовження фінансування цієї програми... На сьогодні доручення Президента буде виконано. Ми сподіваємося, що ця весна пройде безболісно для Закарпаття, – сказав О. Левида. – Ми зробили все, щоб підготуватися до різних сюрпризів природи».

Він також детально доповів главі держави про поточну ситуацію на Закарпатті: соціально-економічний стан регіону, ціни на продукти харчування, на предмети першої необхідності **(Офіційне інтернет-представництво Президента України (www.president.gov.ua). – 2011. – 16.03).**

\*\*\*

**Глава держави доручив Прем'єру вирішити питання щодо продовження будівництва мостового переходу через Дніпро у Запоріжжі.**

Як повідомив голова Запорізької обласної державної адміністрації Б. Петров, під час зустрічі з Президентом обговорювалася ціла низка важливих, соціально значимих питань. «У тому числі – стан справ з цінами, і в першу чергу – на продукти харчування», – сказав він.

Б. Петров доповів главі держави, які заходи керівництво області запроваджує для уникнення зростання цін. Зокрема, він поінформував, що було підписано меморандум про непідвищення цін, який передбачає ряд дій як з боку обласної державної адміністрації, так і з боку Аграрного фонду. «У березні у нас підвищення цін практично немає, а з початку року підвищення було незначним», – зазначив голова Запорізької ОДА.

Під час бесіди Президент також акцентував увагу на ще одному важливому для жителів Запоріжжя питанні – будівництві мостового переходу через Дніпро.

«Глава держави з великою увагою ставиться до цього питання. Тим паче, що саме він поклав початок будівництва цього мосту у 2004 р. Президент дав письмове доручення Прем'єр-міністру М. Азарову про необхідність вирішення питання щодо продовження будівництва цього важливого об'єкта», – зазначив Б. Петров **(Офіційне інтернет-представництво Президента України (www.president.gov.ua). – 2011. – 16.03).**

\*\*\*

**Президент України В. Янукович провів зустріч із головою Київської міської державної адміністрації О. Поповим.** Були обговорені питання соціально-економічного розвитку Києва та вирішення першочергових проблем столиці.

Як повідомив після зустрічі О. Попов, він, зокрема, доповів Президентові, що київська влада розпочала реалізацію політики, пов'язаної з поліпшенням житлово-

комунальних послуг, що надаються киянам.

Так, за його словами, з 1 лютого в столиці України реалізується пілотний проект, пов'язаний із стимулюванням своєчасної оплати за надані житлово-комунальні послуги. Тим споживачам, які оплачують послуги до 20 числа кожного місяця, надаватиметься знижка.

О. Попов наголосив, що вже сьогодні експеримент дає позитивний результат. Адже тільки за січень та лютий поточного року підприємствами житлово-комунального господарства отримано відповідно 107 % та 101 % платежів.

Голова КМДА повідомив, що Президент висловив зацікавленість стосовно проекту і запропонував за результатами його проведення у першому кварталі поточного року подати пропозиції щодо його поширення на території всієї України.

Окрім того, під час зустрічі було обговорено питання, пов'язані з реалізацією закону, що накладає мораторій в столиці України на вирубку зелених насаджень.

Він повідомив, що Президент запропонував провести на його рівні засідання, на якому за участі правоохоронних органів та інших зацікавлених сторін буде відпрацьовано механізм унеможливлення таких дій з урахуванням законодавства щодо мораторію на вирубку зелених насаджень у Києві (*Офіційне інтернет-представництво Президента України (www.president.gov.ua)*). – 2011. – 16.03).

\*\*\*

*Прем'єр-міністр України М. Азаров заявляє, що головне завдання його офіційного візиту до Держави Ізраїль – активізація того діалогу, який інтенсивно та швидко розпочався між Україною та Ізраїлем, – виконано.*

Крім того, глава уряду України відзначив стрімке за міжнародними нормами запровадження безвізового режиму, яке сприятиме розвитку двосторонніх відносин.

За його словами, для інтенсифікації двостороннього діалогу сторони домовилися провести 23–24 червня засідання Міжурядової українсько-ізраїльської комісії з питань торговельно-економічного співробітництва (*Урядовий портал (www.kti.gov.ua)*). – 2011. – 16.03).

\*\*\*

*Україна та Ізраїль вважають надзвичайно важливою реалізацію проекту «Відкрите небо», який передбачатиме розвиток та розширення авіаційного сполучення між обома країнами, оскільки після скасування візового режиму між Україною та Ізраїлем значно зріс попит на авіап перевезення. Про це заявили Прем'єр-міністр України М. Азаров та віце-прем'єр-міністр, міністр закордонних справ Держави Ізраїль А. Ліберман під час зустрічі в Ізраїлі.*

За словами Прем'єр-міністра України, необхідно ліквідувати монополізм на ринку авіап перевезень, здешевити необґрунтовано високу вартість таких перевезень для громадян.

Крім того, М. Азаров та А. Ліберман обговорили підготовку угоди про взаємну допомогу під час ліквідації надзвичайних ситуацій. Вони підкреслили, що катастрофа, яка сталася у Японії, змусила відповідальні уряди багатьох країн світу об'єднати зусилля для захисту своїх територій та народів. Зокрема, сторони обговорили можливості співпраці у боротьбі з тероризмом, у тому числі з таким його проявом, як піратство, від якого Україна безпосередньо потерпає. М. Азаров зазначив, що 40 тис. українських моряків працюють на кораблях багатьох країн світу і часто стають заручниками ситуацій, пов'язаних із захопленням цих кораблів (*Урядовий портал (www.kmu.gov.ua). – 2011. – 16.03*).

\*\*\*

***До «Євро-2012» будуть введені нові авіарейси між Україною та Ізраїлем.*** Про це заявив Прем'єр-міністр України М. Азаров під час перебування в Ізраїлі.

За його словами, це буде зроблено для того, щоб надати можливість вболівальникам Ізраїлю відвідати чемпіонат Європи з футболу, фінал якого у 2012 р. і буде проводитися в Україні.

Крім того, М. Азаров зазначив, що у процесі підготовки України до футбольного чемпіонату буде враховано передовий досвід у питаннях забезпечення безпеки, і, якщо буде необхідно, Україна запросить і ізраїльських експертів для проведення консультацій у цьому питанні.

Прем'єр-міністр підкреслив, що Україна – це безпечна країна, і уряд надзвичайно відповідально ставиться до підтримки такого статусу (*Урядовий портал (www.kmu.gov.ua). – 2011. – 16.03*).

\*\*\*

***Зона вільної торгівлі між Україною та Ізраїлем може бути створена до кінця 2011 р.*** Про це Прем'єр-міністр України М. Азаров повідомив за результатами зустрічі з Президентом Держави Ізраїль Ш. Пересом.

«На порядку денному стоїть питання підготовки угоди про створення зони вільної торгівлі. Тому якщо уряд Ізраїлю готовий пройти цей шлях до кінця року, то наш уряд готовий зробити все, щоб така угода була укладена», – наголосив М. Азаров (*Урядовий портал (www.kmu.gov.ua). – 2011. – 16.03*).

\*\*\*

***Прем'єр-міністр М. Азаров доручив МЗС проінформувати закордонний бізнес про поліпшення інвестиційного клімату в Україні.*** Про це він заявив на засіданні уряду 17 березня.

«Я доручаю Міністерству закордонних справ негайно розробити і протягом півроку впровадити програму інформування ділових кіл країн-партнерів про інвестиційний клімат і можливості у країні», – сказав він.

На переконання М. Азарова, ключовим завданням у цій програмі має стати формування позитивного іміджу України як «надійної інвестиційної гавані».

Крім того, Прем'єр доручив Міністерству фінансів, Державній податковій адміністрації та Державній митній службі всіляко сприяти розвитку бізнесу закордонних інвесторів, що вже працюють в Україні (*Українська правда (www.pravda.com.ua)*). – 2011. – 17.03).

\*\*\*

**Прем'єр-міністр України Н. Азаров поручил Міністерству інфраструктури і Фонду госимущества забезпечити не підвищення вартості зв'язу для населення при продажі національного оператора ОАО «Укртелеком».**

«Міністерству інфраструктури і Фонду державного майна я поручаю в час реалізації угоди про продаж «Укртелекома» гарантувати, щоб протягом певного часу тарифи на послуги зв'язу для населення не змінилися», – сказав глава українського уряду, відкриваючи урядове засідання в Києві 16 березня.

При цьому Н. Азаров підкреслює, що в подальшому будь-які зміни тарифів підприємства повинні проходити під контролем держави.

Некілько інакше зміниться плата для абонентів аналогових АТС «Укртелекома», на яких оператор з недавнього часу відключив можливість хвилинової оплати місцевих розмов. В місті вона зростає всього на 10 % – до 29,74 грн в місяць, зате в селах, де таких АТС більшість, зростає на 40 % – до 16,22 грн в місяць. Комісія при цьому пропонує знизити вартість підключення фіксованого телефону до 120 грн, тоді як на сьогоднішній день вона коливається від 144 грн в селах до 216 грн в містах-мільйонниках (*Версії.com (www.versii.com.ua)*). – 2011. – 17.03).

\*\*\*

**Україна намірена брати участь в видобутку газу на шельфі Середземного моря в Ізраїлі.** Об цьому заявив глава українського уряду Н. Азаров в час зустрічі зі своїм ізраїльським колегою Б. Нетаньяху.

«Україна висловила бажання і готовність брати участь в видобутку газу на шельфі Середземного моря», – сказав прес-секретарь Прем'єр-міністра В. Лукьяненко.

К слову, раніше Н. Азаров по результатам зустрічі з президентом Держави Ізраїль Ш. Пересом сказав, що зона вільної торгівлі між Україною і Ізраїлем може бути створена до кінця 2011 р.

«На порядку денного стоїть питання підготовки угоди про створення зони вільної торгівлі. Тому, якщо уряд Ізраїлю готовий пройти цей шлях до кінця року, наше урядове готово зробити все, щоб така угода була підписана», – підкреслює Н. Азаров (*МінПром – інформація бізнес-класа (http://minprom.ua)*). – 2011. – 17.03).

\*\*\*

**Міністерство екології та природних ресурсів України підписало Меморандум «Про порозуміння» з найбільшою корейською енергетичною корпорацією KORES.** Домовленість передбачає спільне вивчення надр та пошук і розвідку корисних копалин.

Другий меморандум голова Державної геологічної служби України Е. Ставицький підписав з корейським Інститутом наук про землю та мінеральні ресурси Республіки Корея. Згідно з меморандумом, сторони домовились провести спільні дослідження програм у галузі геології, посилити технічну підготовку та навчання фахівців, розробити низку нормативних актів у сфері мінеральних ресурсів та постійний обмін інформацією щодо стану геології та мінеральних ресурсів.

Посилення співпраці з корейськими державними та приватними структурами стало можливим після зустрічі міністра М. Злочевського та посла Республіки Корея Пак Ро Бьок, що відбулася у лютому цього року. Подальші переговори про залучення корейських інвестицій у геологорозвідку та режим максимальної відкритості та прозорості роботи Міністерства екології, який запроваджує міністр М. Злочевський, і призвели до підписання одразу двох меморандумів (**Урядовий портал ([www.kmi.gov.ua](http://www.kmi.gov.ua)). – 2011. – 16.03**).

\*\*\*

**У рамках офіційного візиту до Азербайджанської Республіки в Баку відбулася зустріч міністра оборони України М. Єжеля з міністром оборони Азербайджанської Республіки генерал-полковником Сафаром Ахундбалою огли Абієвим та переговори у складі делегацій обох країн.**

«Відносини між Україною та Азербайджаном завжди були на високому рівні і носили стратегічний характер. Ми співпрацюємо в усіх напрямках, корисних для наших держав», – зазначив на початку зустрічі глава азербайджанського оборонного відомства генерал-полковник С. Абієв.

Під час переговорів сторони обговорили стан двостороннього співробітництва в оборонній сфері та перспективи його подальшого розвитку.

Офіційний візит української військової делегації на чолі з Міністром оборони України М. Єжемем до Азербайджанської Республіки триватиме до 18 березня (**Урядовий портал ([www.kmi.gov.ua](http://www.kmi.gov.ua)). – 2011. – 16.03**).

\*\*\*

**В Міністерстві культури відбулося засідання робочої групи з підготовки законопроектів у сфері свободи совісті.**

В засіданні, яке пройшло під головуванням першого заступника міністра культури Ю. Богуцького, взяли участь повноважні представники Мінкультури, Державного комітету України у справах національностей та релігій, представники секретаріату Всеукраїнської ради церков і релігійних організацій.

На нараді обговорювалися питання подальшого удосконалення нормативно-правової бази державно-конфесійних відносин, зокрема, нової редакції Закону України «Про свободу совісті та релігійні організації» та проекту закону України «Про повернення майна культового призначення».

Робочу групу з опрацювання питань, пов'язаних з удосконаленням нормативно-правової бази у сфері свободи совісті, створено за результатами зборів з членами Всеукраїнської ради церков і релігійних організацій, які відбулися 17 лютого поточного року під головуванням міністра культури М. Кулиняка (*Урядовий портал (www.kmu.gov.ua)*). – 2011. – 16.03).

\*\*\*

**Житлово-експлуатаційні організації (ЖЕО), або як їх звикли називати в народі, жеки – це вчорашній день.** Таку думку висловив заступник міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України Г. Семчук.

Він пояснив, що ЖЕО створювалися в Радянському Союзі при плановій економіці. Тоді, за словами Г. Семчука, послуги, які надавали ЖЕО були дешевими для населення, оскільки держава їх дотувала на 95 % і лише 5 % від вартості послуг платило населення. Нині при ринковій економіці, каже заступник міністра, необхідно і відносини у сфері надання житлово-комунальних послуг перебудувувати на ринкові.

«На сьогодні 90 % квартир у житлових будинках – приватизовані, а самі будинки – на балансі ЖЕО. Із загального збору платежів за послуги, які надають ЖЕО, 65 % йде на заробітну плату працівників цих організацій, а решта, а це, як ви розумієте, копійки, – на утримання будинку. Тому про якісні послуги, що надаються ЖЕО, говорити не доводиться», – сказав Г. Семчук.

Альтернативою ЖЕО у сфері управління житловим фондом заступник міністра називає об'єднання співвласників багатоквартирних житлових будинків (ОСББ). «Практика демонструє, що де діє ОСББ, там якість житлово-комунальних послуг вища. І це не дивно, адже ОСББ на договірних відносинах отримують послуги від керуючих компаній, останні ж на конкурсній основі вибирають підрядників», – зазначив Г. Семчук.

Заступник міністра поінформував, що уряд стимулює створення ОСББ, виділяючи з державного бюджету кошти на капітальний ремонт будинків, де створені об'єднання співвласників будинків. Проте, за його словами, створення таких організацій базується виключно на добровільній основі мешканців будинків. Якщо ЖЕО захочуть залишитися на ринку, як відзначив Г. Семчук, то вони змушені будуть на конкурсній основі виграти право на обслуговування того чи іншого будинку. «Мусить бути здорова конкуренція. Тоді зросте рівень якості житлово-комунальних послуг», – зазначив заступник міністра (*Урядовий портал (www.kmu.gov.ua)*). – 2011. – 16.03).

\*\*\*

***Міністр освіти і науки, молоді та спорту України Д. Табачник зазначив, що законодавче закріплення поняття інклюзивної освіти в 2010 р. дало змогу забезпечити впровадження в Україні європейського досвіду соціальної адаптації дітей з особливими потребами.***

«Це дає можливість перейняти європейський досвід і навчати дітей з особливими потребами в звичайних середніх школах, тому що створювати для них якусь освітню резервацію, на мою думку, абсолютно неправильно», – зазначив міністр.

Наразі, вже близько 130 тис. дітей з особливими потребами охоплені інклюзивною освітою, яка передбачає пристосування навчального процесу до потреб та особливостей дітей з обмеженими можливостями.

На думку Д. Табачника, навчання дітей з особливими потребами у звичайних школах буде надзвичайно корисним для їх соціальної адаптації, а також сприятиме гуманізації освітнього процесу в цілому (*Урядовий портал (www.kmu.gov.ua). – 2011. – 16.03).*

\*\*\*

***Міністр освіти і науки, молоді та спорту України Д. Табачник повідомив, що завдяки праву, яке отримали університети у минулому році, обирати мову для навчання іноземців, кількість студентів із-за кордону в Україні збільшилась майже на 2,5 тис. осіб.***

«2010 р. я своїм наказом дозволив вищим навчальним закладам, незалежно від підпорядкування і форми власності, обирати мову навчання для іноземців. І це одразу дало свої результати. Ми зробили це в квітні, а вже з початку нового навчального року в Україні майже на 2,5 тис. зросла кількість іноземних студентів. Вперше за роки незалежності ми маємо рекордну кількість іноземних студентів», – констатував міністр.

У 2010–2011 навчальному році в Україні здобувають вищу освіту більше 48 тис. студентів з 134 країн світу.

Рекордсменом є Китай – 6 тис. студентів, Туркменістан – 5,5 тис. студентів, Росія – 4 тис. студентів, Індія – 3 тис. студентів тощо.

Д. Табачник наголосив, що усі вони навчаються за контрактом, і це приносить до бюджету навчальних закладів близько 800 тис. грн на рік, а в економіку країни студенти-іноземці, задовольняючи свої потреби на проживання та харчування, протягом року приносять близько 500 тис. млн дол. Міністр також додав, що у цьому році міністерство планує збільшити кількість іноземних студентів до 50 тис. чоловік (*Урядовий портал (www.kmu.gov.ua). – 2011. – 16.03).*

\*\*\*

**На прес-конференції, присвяченій підсумкам і перспективам роботи МОН, профільний міністр Д. Табачник повідомив про те, що нинішнього вступного літа пороги приймальних комісій вищих навчальних закладів країни перетнуть 251,5 тис. вступників. З них 194 тис. осіб становитимуть цьогорічні випускники і понад 60 тис. – випускники попередніх років, які бажають поліпшити свої досягнення у складанні зовнішнього незалежного оцінювання або вирішили обрати інші напрями підготовки.**

За словами міністра, завершується процес обліку й реєстрації документів тих, хто бажає взяти участь у зовнішньому тестуванні у червні нинішнього року. Серед навчальних дисциплін перед веде українська мова та література. Цей предмет складатимуть 246 тис. абітурієнтів. На другому місці історія України – 183 тис. осіб, на третьому математика – 162 тис. осіб. Далі йдуть фізика, біологія, хімія. «У нас цього року є приємна новина, що свідчить про зростання поваги серед вступників до інженерно-природничих професій», – наголосив високопосадовець. Найбільшим своїм досягненням на посаді міністра освіти і науки, молоді та спорту Д. Табачник вважає поновлення Державної програми «Шкільний автобус». Минулого навчального року, за його словами, незважаючи на фінансову кризу для сільських шкіл було закуплено 170 автобусів. Цьогоріч сільські школи поповнилися 250 автобусами та 16 автобусами для дітей з особливими потребами. Ще одним своїм великим досягненням освітянський міністр вважає, як він висловився, «хрестовий похід» за повернення у державну власність дитячих дошкільних установ (*Урядовий портал (www.kmu.gov.ua). – 2011. – 16.03*).

\*\*\*

**Уряд вимагає термінового підвищення рівня розрахунків за спожитий газ, заявив на селекторній нараді із керівниками всіх регіонів України перший віце-прем'єр-міністр, міністр економічного розвитку і торгівлі А. Ключев.**

«Надання міністерствам та областям більшої самостійності, як ми бачимо, не сприяло підвищенню відповідальності за стан платіжної дисципліни», – заявив він.

А. Ключев повідомив, що в деяких регіонах у цьому опалювальному сезоні не лише не зменшилася загальна заборгованість, а навіть зросла. Станом на 14 березня 2011 р. найбільша заборгованість за газ: у місті Києві – 1 млрд 860 млн грн (з початку року збільшилася на 752 млн), у Донецькій області – 1,5 млрд (+230 млн), у Дніпропетровській області – 1,09 млрд грн (+153 млн); Харківській – 1,02 млрд (+240 млн); Кіровоградській – 143 млн (+36 млн), повідомив перший віце-прем'єр-міністр.

У Луганській області заборгованість хоча і зменшилась на 150 млн грн, але все ж таки становить велику суму – 546 млн грн. В Одеській – борг дорівнює 480 млн грн (скорочення – на 77 млн грн), – зазначив А. Ключев.

За його словами, найнижчі рівні розрахунків за спожитий газ підприємств

теплокомуненерго мають Закарпатська – 17,7 %, Луганська – 19,3 %, Автономна Республіка Крим – 22,4 %, Донецька – 25,5 %, Житомирська – 33,2 %, Кіровоградська – 36,5 %, м. Севастополь – 29,4 %.

Загальна заборгованість підприємств теплоенергетики за спожитий природний газ з 1999 р. по 2011 р. досягла 13,1 млрд грн, що еквівалентно майже 11 млрд куб. м природного газу, якого б вистачило для забезпечення всіх підприємств теплоенергетики протягом року, повідомив перший віце-прем'єр-міністр. За його словами, у підсумку загальна заборгованість майже не зменшилася, адже на початку опалювального сезону у листопаді 2010 р. вона становила близько 14 млрд грн.

Він підкреслив, що незважаючи на те, що уряд домігся відкриття спеціальних рахунків із спеціальним режимом використання для автоматичних розрахунків за спожитий газ, окремі комунальні підприємства теплоенергетики, мають інші рахунки, на які надходять кошти від споживачів теплової енергії.

Він доручив керівникам областей припинити практику використання комунальними підприємствами теплоенергетики кількох рахунків (*Урядовий портал (www.kmu.gov.ua). – 2011. – 16.03*).

\*\*\*

***Кабинет Міністрів выделил 490 млн грн из госбюджета на поддержку безопасного состояния энергоблоков и объекта «Укрытие» на Чернобыльской АЭС в 2011 г.*** Об этом говорится в постановлении Кабмина № 234 от 28 февраля.

При этом 188,3 млн грн предусмотрено выделить из общего фонда госбюджета, 301,7 млн грн – из спецфонда.

Главным распорядителем средств является Министерство по вопросам чрезвычайных ситуаций, ответственным исполнителем – Государственное агентство по управлению зоной отчуждения, получателями средств – специализированные ГП «Чернобыльская АЭС» и Чернобыльский спецкомбинат.

Средства будут направлены на финансирование работ по выводу из эксплуатации и частичному демонтажу отдельных систем и элементов энергоблоков ЧАЭС, на поддержание в безопасном состоянии энергоблоков № 1, 2 и 3, а также хранилища отработанного ядерного топлива. Кроме того, предусмотрены техническое обслуживание и ремонт систем, обеспечивающих жизнедеятельность ЧАЭС, а также контроль за состоянием радиационной безопасности (*МинПром – інформація бизнес-класа (http://minprom.ua). – 2011. – 16.03*).

## ПОЛІТИКА

***Лідер партії «Батьківщина», экс-прем'єр-міністр Ю. Тимошенко вимагає від Генерального прокурора В. Пшонки негайно порушити кримінальну справу проти урядовців за фактом масштабної фальсифікації показника інфляції та невиконання зобов'язань з індексації соціальних заробітних плат та виплат.***

«Індекс споживчих цін – це, власне, індекс інфляції в середньому за 2010 р. – становив 42,3 %. У той час, коли влада показує 9 % за 2010 р., це жорстка фальсифікація», – сказала Ю. Тимошенко перед черговим відвідуванням Генеральної прокуратури України.

За словами Ю. Тимошенко, з урахуванням такого рівня інфляції мінімальна заробітна плата з 1 січня 2011 р. повинна була становити 1236 грн, а мінімальна пенсія – 989 грн.

«Те, що сьогодні люди недоотримали гроші, це є фактично зроблений злочин, тому що уряди, які працювали до уряду Азарова-Януковича, завжди такі індексації робили, ніколи цей закон не ігнорувався, він завжди виконувався. Це перший раз, коли в незалежній Україні цей закон не виконується», – зазначила вона.

«Я сьогодні хочу запитати, чи передали моє звернення про скоєння злочину Генеральному прокурору, і хто з них буде відповідати за те, що вони зараз покривають невиконання пенсії і заробітних плат згідно з показником інфляції, хто буде відповідати за те, що Генеральна прокуратура сьогодні покриває цей злочин», – підкреслила лідер партії «Батьківщина».

Ю. Тимошенко також переконана, що у разі nereагування на цей злочин уряду М. Азарова Генеральний прокурор В. Пшонка також мусить бути притягнений до кримінальної відповідальності (*Сайт БЮТ (www.byut.com.ua). – 2011. – 16.03.*)

\*\*\*

***Киевская городская организация партии «Батьківщина» проводит 17 марта акцию протеста против повышения цен и тарифов.*** «Главные ноты протеста – драконовские тарифы на жилищно-коммунальные услуги и транспорт, галопирующие цены на продукты и топливо, отсутствие обещанной социальной защиты киевлян, исключения из столичного бюджета, в результате которых бюджетники остались без муниципальных надбавок, новая редакция Жилищного кодекса, который загонит всех в жилищное рабство», – заявил и. о. председателя киевской ячейки «Батьківщини», народный депутат Ю. Одарченко.

В партии рассчитывают на участие в акции около 5 тыс. киевлян (*Фокус (focus.ua). – 2011. – 17.03.*)

\*\*\*

**Следователь по особо важным делам Генеральной прокуратуры Украины разрешил экс-премьеру Ю. Тимошенко выезд в Брюссель.** Об этом сообщила 16 марта пресс-служба ГПУ.

«Следователь рассмотрел указанное ходатайство и предоставил разрешение для поездки в Брюссель», – говорится в сообщении пресс-службы. Согласно сообщению, экс-премьер обратилась к следователю с ходатайством разрешить ей выезд 23–25 марта в Брюссель для участия в саммите Европейской народной партии и в Литву на Международный форум «Лучший опыт укрепления демократии», который состоится 30 июня.

Что касается посещения Литвы в июне этого года, решение будет принято ближе к дате проведения международного форума в зависимости от того, где будет находиться в тот момент уголовное дело – в суде или в Главном управлении по расследованию особо важных дел ГПУ (*МинПром – информация бизнес-класса* (<http://minprom.ua>). – 2011. – 16.03).

\*\*\*

**З'їзд партій «Наша Україна» перенесено через конфлікт В. Ющенко з В. Наливайченком.** Про це розповіли джерела «Української правди» у парламенті. За словами співрозмовника, під час з'їзду, проведення якого було заплановано на суботу, частину повноважень глави партії мали передати главі Політради, яким є В. Наливайченко.

Дізнавшись про це, В. Ющенко у різкій формі звинуватив В. Наливайченка у спробі «вкрасти партію». «У разі проведення з'їзду В. Ющенко грозився не прийти на нього, а також публічно звинуватити того, хто проводив би з'їзд, у розколі», – зазначив співрозмовник. В результаті цього з'їзд перенесено на невизначений термін, а «делегати повернулися на місця». Крім того, за словами співрозмовника, у результаті конфлікту між В. Ющенко і В. Наливайченком, розкол стався також у парламентській групі «Наша Україна». Зокрема, чотири депутати підтримали В. Ющенко, а троє В. Наливайченка, а депутат С. Аржевітін взагалі планує вийти з групи і партії (*Українська правда* ([www.pravda.com.ua](http://www.pravda.com.ua)). – 2011. – 17.03).

\*\*\*

**Лидер партии «За Украину» В. Кириленко в связи с трагедией в Японии требует разорвать соглашение с Российской Федерацией о строительстве двух атомных энергоблоков на Хмельницкой АЭС.** Об этом он заявил 16 марта на брифинге.

В. Кириленко отметил, что трагические события на японской атомной станции «Фукусима-1» свидетельствуют о той опасности, которую представляют собой атомные электростанции.

В. Кириленко сослался на мнение «независимых от ядерного лобби экспертов», которые не считают целесообразным постройку новых ядерных

реакторов в Україні, которые являются чрезвычайно дорогими, в том числе принимая во внимание недостаток водных ресурсов для охлаждения таких реакторов.

По словам депутата, более логичным было бы средства, которые планируется израсходовать на постройку новых ядерных реакторов, направить на повышение энергоэффективности украинской экономики, энергосберегающие технологии и развитие энергетики на основе возобновляемых источников.

В. Кириленко подчеркнул, что именно таким путем идут цивилизованные и ответственные страны. «В то же время Украина и далее планирует расходовать сотни миллиардов гривен на строительство новых ядерных реакторов и для этого заключила соглашение с Россией, которое предполагает стопроцентную зависимость Украины от российского ядерного топлива. Принимая во внимание изложенные мною аргументы, я зарегистрировал проект № 8227 о денонсации соглашения между Кабинетом Министров и правительством Российской Федерации о сотрудничестве по строительству энергоблоков № 3 и № 4 Хмельницкой АЭС», – сказал он (*Четверта Влада* (<http://4vlada.net>). – 2011. – 16.03).

\*\*\*

***Результати проведеної в Україні судової та податкової реформ незадовільні.*** Про це заявив глава ради Нацбанку П. Порошенко.

«Мої очікування були пов'язані із здійсненням реформ. Передбачалося, що до влади йдуть з готовим пакетом реформ, а не формують його після отримання відповідних повноважень. Сьогодні ці очікування також не виправдалися, що матиме згубні наслідки для країни», – зазначив він.

На думку глави ради Нацбанку, розвиток ситуації з автоматичним відшкодуванням ПДВ може закінчитися тим, що його отримуватиме вкрай обмежена кількість підприємств.

Крім того, за словами П. Порошенка, в Україні все ще не реалізовано програму з боротьби з корупцією.

«Корупція посилилася, стала системною. Це величезна проблема. Дуже погано, що розуміння цього поки що немає. Для простої людини це означає позбавлення мотивації займатися чим-небудь, зокрема і бізнесом», – наголосив глава ради НБУ.

Крім того, за його оцінкою, Україна не змогла належним чином скористатися поліпшенням умов зовнішньої торгівлі минулого року. Окремо П. Порошенко відзначив погіршення ситуації в медицині.

«У нас знищили медицину. Я думаю, більшість із можновладців давно не були в ролі українця, який відвідує поліклініку чи лікарню... Настійно рекомендую керівникам країни відвідати районні чи обласні лікарні: зайдіть в чорних окулярах і в шапці і подивіться з чим доводиться стикатися», – сказав він.

П. Порошенко наголосив, що забезпечення стабільності влади та її здатності ухвалювати рішення не можна розглядати як самоціль (*ГАРТ* ([www.gart.org.ua](http://www.gart.org.ua)). –

2011. – 16.03).

\*\*\*

**Россия рассматривает возможность отказа от одного из своих крупнейших энергополитических проектов последних лет – подводного трубопровода «Южный поток».** Об этом заявил вице-премьер по энергетике И. Сечин на российско-турецких переговорах.

«В настоящий момент «Газпром» и правительство изучают различные варианты минимизации издержек при реализации проекта «Южный поток». Вариант со строительством завода по сжижению газа на Черном море может стать дополнением или одной из альтернатив трубопроводному варианту. Причем завод по производству СПГ может быть построен и на севере России под ямальский газ», – отметил И. Сечин.

Таким образом, Москва впервые признала, что вариант со строительством завода по производству СПГ на берегу Черного моря может стать не дополнением, а альтернативой прокладке подводной трубы и привести к отказу от «Южного потока» в его первоначальном варианте.

«Завод по СПГ является гармоничной составной частью проекта «Южный поток». Но если мы столкнемся с непреодолимыми препятствиями при реализации проекта, эта составная часть может стать и полной альтернативной трубопроводному варианту», – уточнил пресс-секретарь премьера РФ Д. Песков (*МинПром – информация бизнес-класса (<http://minprom.ua>). – 2011. – 17.03*).

\*\*\*

**Стратегическое партнерство с Россией откроет широкие горизонты для украинских предприятий, однако на сегодняшний день между этими двумя странами нет особого доверия.** Об этом заявил экс-президент Украины Л. Кучма на пресс-конференции в Днепропетровском университете экономики и права.

«Стратегическое сотрудничество с Россией должно быть на первом плане. Но на сегодняшний день нет доверия друг к другу. Они часто смотрят на Украину: «Я сказал, ты сделал». А я хочу, чтобы Украина была стратегическим партнером России. Чтобы мы друг с другом разговаривали на «вы». Чтобы от этого получали удовлетворение обе стороны, а не какая-то одна сторона, которая должна быть сверху», – отметил бывший Президент.

Л. Кучма считает, что если Россия и Украина смогут договориться о стратегическом сотрудничестве в ряде глобальных вопросов, все остальные европейские державы изменят свое отношение к Украине (*МинПром – информация бизнес-класса (<http://minprom.ua>). – 2011. – 17.03*).

## ЕКОНОМІКА

*В начале апреля ожидается прибытие в Украину первого судна с китайской гречкой.* Об этом заявили в Государственной продовольственно-зерновой корпорации Украины.

«Первое судно MSC BERYL с 504 т гречневой крупы на борту отбыло из порта Дальян 9 марта и, как ожидается, войдет в порт Одессы 5 апреля», – сказали в компании (*МинПром – информация бизнес-класса (<http://minprom.ua>). – 2011. – 17.03).*

\*\*\*

*За период с марта 2010 г. по февраль 2011 г. таможенными органами перечислено в государственный бюджет 87,9 млрд грн, что на 5,6 млрд грн (на 6,8 %) больше, чем за период с марта 2009 г. по февраль 2010 г.* Об этом сообщает пресс-служба Кабинета Министров.

Без учета поступлений НДС по импорту природного газа таможенными органами за год работы правительства перечислено 87,3 млрд грн, что на 23,8 млрд грн (на 37,5 %) больше, чем за соответствующий предыдущий период.

Также произошел рост среднедневных поступлений таможенных платежей (без учета поступлений НДС из природного газа) до 347,9 млн грн, что на 36 % (на 91,8 млн грн) больше показателя за предыдущий период (256,1 млн грн).

Как сообщается, всего с марта 2010 г. по февраль 2011 г. таможенными органами в госбюджет перечислено 74,6 млрд грн НДС с ввезенных товаров, 8,8 млрд грн ввозной пошлины, 3,9 млрд грн акцизного сбора с ввезенных товаров (*МинПром – информация бизнес-класса (<http://minprom.ua>). – 2011. – 16.03).*

\*\*\*

*16 марта начался первый этап госпрограммы переработки зерна Госрезерва на муку на предприятиях системы госрезерва.* Об этом заявил председатель Государственного агентства резерва А. Лелюк.

«Государственное агентство резерва Украины делает все возможное, чтобы снять ажиотажный спрос на муку и чтобы хлеб социальных сортов не подорожал», – сказал он.

По словам А. Лелюка, переработка ведется на Кулиндоровском (Одесская обл.), Дунаевецком (Хмельницкая обл.) и Ахтырском (Сумская обл.) комбинатах хлебопродуктов. Он пояснил, что указанные предприятия отобраны по географическому принципу, чтобы охватить поставками центральный, южный и восточный регионы Украины. «На первом этапе программы мука будет поступать только на хлебопекарные производства и только для изготовления социальных сортов хлеба. Цена на социальный хлеб будет реальной и подъемной для потребителя», – отметил председатель Госагентства резерва.

Он уточнил, что договоры с Госрезервом уже заключили около 40 хлебопекарных предприятий из разных регионов Украины. А. Лелюк также подчеркнул, что мука высшего сорта, изготовленная на предприятиях системы Госрезерва, будет стоить 2,6 тыс. грн/т, тогда как коммерческая цена такой муки – 3,3–3,5 тыс. грн. Стоимость ржаной муки, изготовленной на предприятиях Госрезерва, – 2 тыс. грн/т (*МинПром – информация бизнес-класса* (<http://minprom.ua>). – 2011. – 16.03).

\*\*\*

***ВВП Украины в феврале возрос на 7 % в годовом исчислении, по оценкам Национального банка.*** Об этом говорилось в опубликованном 16 марта сообщении НБУ.

Также Нацбанк отмечает ускорение роста индекса цен производителей в базовых отраслях промышленности как фактор, указывающий на ускорение экономического роста Украины – до 10,5 % против 9,3 % в январе в годовом исчислении (*МинПром – информация бизнес-класса* (<http://minprom.ua>). – 2011. – 16.03).

\*\*\*

***Вероятность дефолта в стране в течение трех лет незначительная – менее 10 %, считает Н. Ивченко, руководитель информационно-аналитического центра Forex Club в Украине.***

Эксперт отмечает, что национальная экономика в текущем году может показать рост на 4,5–4,7 % вместо 4,2 % в 2010 г., а мировая экономическая конъюнктура дает основания для умеренно позитивных прогнозов.

Также эксперты напоминают, что краткосрочный государственный долг Украины на 1 октября 2010 г. составил 2,364 млрд долл., краткосрочный долг банков – 4,392 млрд долл., реального сектора экономики – 17,622 млрд долл. (*Корреспондент.net* ([korrespondent.net](http://korrespondent.net)). – 2011. – 16.03).

\*\*\*

***Технологию расчета инфляции в Украине необходимо изменить с учетом реальной структуры потребления средней украинской семьи, считает глава Совета Национального банка Украины П. Порошенко.***

«Структура потребительской корзины перестала соответствовать структуре потребления средней украинской семьи. Сегодня имеется определенный разрыв... Сохранение старых технических расчетов инфляции окончательно подорвет доверие к экономической информации», – сказал он.

При этом, по словам П. Порошенко, истеблишменту страны необходимо отказаться от использования модели расчета инфляции в качестве оружия в политической борьбе. «Сохраняя старую методику расчета инфляции в тайне, любое правительство может выйти на любые показатели, заложенные в

госбюджет. Просто они не будут иметь ничего общего с реальной ситуацией и реальным потреблением украинцев. А значит, будут просто раздражать население», – подчеркнул он.

По мнению главы Совета НБУ, наблюдаемый в Украине рост цен в первую очередь бьет по малообеспеченным, которые тратят более 50–60 % месячного дохода на продукты питания. «Это неминуемо приведет к социальному конфликту, который будет чреват для всех», – подчеркнул П. Порошенко.

Глава Совета НБУ считает, что механизм расчета инфляции нужно сделать публичным, а также обеспечить его более высокую оперативность (*PRESIDENT.org.ua (http://president.org.ua)*). – 2011. – 16.03).

\*\*\*

***Национальный банк Украины (НБУ) хочет, чтобы банки предоставляли ему данные о 20 крупнейших акционерах.*** Об этом говорится в письме НБУ к банкам № 41-112/1118-3551 от 14 марта 2011 г.

«Информация о 20-ти крупнейших участниках банка для составления отчета предоставляется на основании данных реестра владельцев именных ценных бумаг и должна подтверждать актуальный состав владельцев акций банка на дату заполнения отчетности. В случае наличия в реестре владельцев именных ценных бумаг данных о номинальном держателе акций необходимо раскрыть соответствующую информацию о владельцах акций банка, по доверенности и в интересах которых он действует», – говорится в письме НБУ.

НБУ также требует от банков предоставление актуальной информации относительно полного наименования, адреса, платежных реквизитов, паспортных данных акционера, в зависимости от того, является ли он физическим или юридическим лицом. В перечень 20 крупнейших акционеров банка в отчетность должны вноситься данные с учетом опосредствованного владения акциями. В случае несоблюдения банками вышеуказанных требований НБУ будет применять к ним меры влияния (*УРА-Информ (http://ura-inform.com)*). – 2011. – 16.03).

\*\*\*

***СОТ звернулася до уряду України з проханням розглянути можливість скасування чинних мит на експорт відходів і брухту чорних металів.*** Про це заявив генеральний директор об'єднання метпідприємств «Металургпром» В. Харахулах.

Крім того, у листі заступнику глави МЕРТ В. Пятницькому заступник голови управління генерального директорату Єврокомісії з торгівлі П. Балаш просить роз'яснити причини ухвалення наприкінці 2010 р. Верховною Радою закону, який порушує одну з умов вступу України до СОТ.

Ідеться про перенесення терміну зниження експортних мита на брухт кольорових металів (*Економічна правда (www.epravda.com.ua/)*). – 2011. – 17.03).

\*\*\*

**Объем производства электрической энергии электростанциями, входящими в Объединенную энергетическую систему (далее ОЭС) Украины, в феврале 2011 г. составил 17 млрд 378,0 млн кВт.ч и увеличился на 1 млрд 024,0 млн кВт.ч, или на 6,3 % по сравнению с показателем 2010 г.** Об этом сообщает пресс-служба Министерства энергетики и угольной промышленности.

Как говорится в сообщении, электростанциями, которые принадлежат к сфере управления Минэнергоуглепрома, за указанный период произведено 16 млрд 544,0 млн кВт.ч электроэнергии, что на 959,8 млн кВт.ч, или на 6,2 % больше по сравнению с соответствующим периодом прошлого года.

При этом тепловыми электростанциями и теплоэлектроцентралями (ТЭС и ТЭЦ) произведено 8 млрд 101,0 млн кВт.ч электроэнергии, что на 477,4 млн кВт.ч, или на 6,3 % больше чем за февраль 2010 г.

В свою очередь, объемы производства электрической энергии атомными электростанциями составляют 7 млрд 364,0 млн кВт.ч, что на 7,9 % больше показателя февраля прошлого года. Коэффициент использования установленной мощности составляет 79,2 %, что на 5,8 % больше показателя в феврале 2010 г.

В течение февраля нынешнего года производство электроэнергии гидроэлектростанциями и гидроаккумулирующими станциями (ГЭС и ГАЭС) уменьшилось на 56,9 млн кВт.ч, или на 5,0 % по сравнению с показателем февраля 2010 г.

Производство электроэнергии за февраль 2011 года электростанциями других видов (блок-станциями и коммунальными ТЭЦ) по сравнению с февралем прошлого года увеличилось на 64,2 млн кВт.ч, или на 8,3 % (*Корреспондент.net* (<http://korrespondent.net>). – 2011. – 16.03).

\*\*\*

**Промышленное производство в Украине в феврале 2011 г. возросло по отношению к аналогичному месяцу предыдущего года на 11,5 %, что выше темпов роста в январе (9,7 %).** Об этом сообщила Государственная служба статистики (Госстат).

Согласно данным Госстата, в целом, за первые два месяца этого года рост составил 10,5 %, тогда как в минувшем году – 9,4 %. Госстат уточняет, что по отношению к январю-2011 промпроизводство возросло на 0,9 %.

Промышленное производство в Украине в январе 2011 г. возросло по отношению к аналогичному месяцу предыдущего года на 9,7 %, что ниже темпов роста в конце 2010 г. (*УРА-Информ* (<http://ura-inform.com>). – 2011. – 16.03).

\*\*\*

**Украина в 2011 г. намерена нарастить выпуск сахара до 2,1 млн т с 1,5 млн в 2010 г. после ожидаемого существенного расширения посевных площадей,** сказал глава Ассоциации производителей сахара Украины

**«Укрцукор».**

«По настроению производителей, площадь под сахарной свеклой может возрасти до 570 тыс. га с 502 тыс. в 2010 г.

Можем собрать 17 млн т сахарной свеклы», – сказал Н. Ярчук (*Версии.com* ([www.versii.com.ua](http://www.versii.com.ua)). – 2011. – 16.03).

\*\*\*

**Производство водки, а также ликеров и пива за первые два месяца 2011 г. сократилось по сравнению с аналогичным периодом 2010 г.**

Такие данные огласил Госкомстат. Зато производство коньяков и бренди за этот же период возросло.

За январь – февраль 2011 г. производство водки составило 3,6 млн дал (-25,9 %), ликеров, сладких наливок, спиртовых настоек, других спиртных напитков – 1,3 млн дал (-3,9 %), пива, включая безалкогольное пиво и пиво с содержанием алкоголя менее 0,5 %, – 30 млн дал (-2,2 %).

В то же время за отчетный период выросло производство коньяков и бренди – до 0,5 млн дал (+37,4 %) (*Утро-Украина* ([www.utro.ua](http://www.utro.ua)). – 2011. – 17.03).

\*\*\*

**НБУ предлагает ввести дополнительный инструмент для защиты интересов вкладчиков банков.** Об этом говорится в заявлении НБУ, размещенном на официальном сайте регулятора.

«С целью повышения защищенности банковских вкладов и усиления таким образом доверия к банковской системе – Национальный банк выступает с инициативой введения такого дополнительного инструмента защиты долгосрочных депозитов, как страхование», – говорится в заявлении.

В частности, НБУ предлагает ввести страхование суммы долгосрочного депозита вкладчика – физического лица, которая превышает гарантированные фондом средства (150 тыс. грн. – Ред.), то есть без ограничений предельной суммы. По мнению НБУ, страхованию должны подлежать депозиты в национальной и иностранной валюте, а также в банковских металлах. Кроме того, предлагается рассмотреть вопрос о распространении механизма страхования и на долгосрочные депозиты юридических лиц.

Также НБУ, с целью поощрения банков к участию в страховании депозитов, готов рассмотреть возможность введения определенных стимулов. В НБУ считают, что использование такого инструмента повысит уровень защиты депозитов что, в свою очередь, усилит доверие к банкам. Кроме того, это сэкономит средства и время, которые вкладчики, по соображениям безопасности, тратят на открытие нескольких депозитных счетов в разных банках, если сумма депозита превышает гарантированную (*УРА-Информ* (<http://ura-inform.com>). – 2011. – 16.03).