

Безпека підприємництва *Інформаційно-аналітичний бюлетень*

ЗМІСТ

1. АКТУАЛЬНІ НОВИНИ СИСТЕМИ КОРПОРАТИВНОЇ БЕЗПЕКИ: ПРАКТИКА ТА ТЕОРІЯ	2
ОФІЦІЙНА ІНФОРМАЦІЯ	2
ПИТАННЯ ЗАКОНОТВОРЕННЯ	3
ПРАКТИКА СИСТЕМИ КОРПОРАТИВНОЇ БЕЗПЕКИ.....	7
2. ПОДАТКОВИЙ КОДЕКС В ДІЇ.....	12
3. ОХОРОННИЙ БІЗНЕС В СУЧАСНИХ УМОВАХ	20
ОСОБЛИВОСТІ НАЦІОНАЛЬНОГО РИНКУ БЕЗПЕКИ	20
ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД.....	23
ДО УВАГИ СПЕЦІАЛІСТІВ ОХОРОННИХ СТРУКТУР.....	26
4. ПРОБЛЕМИ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМНИЦТВА.....	28
НЕБЕЗПЕКИ ТА ЗАГРОЗИ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ.....	28
ІНФОРМАЦІЙНА БЕЗПЕКА	29
5. ПРАВОВІ ОСНОВИ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМНИЦТВА В УКРАЇНІ.....	32
ОФІЦІЙНА ІНФОРМАЦІЯ	32
АКТУАЛЬНА ПРЕС–КОНФЕРЕНЦІЯ	37
ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД.....	37
6. РЕЙДЕРСТВО.....	41
АКТУАЛЬНА ПРЕС–КОНФЕРЕНЦІЯ	41
ОКРЕМІ АСПЕКТИ ПРОБЛЕМИ.....	43
ЯК ЗАХИСТИТИ СВІЙ БІЗНЕС ВІД РЕЙДЕРІВ	44
БІБЛОГРАФІЯ.....	46
7. УКРАЇНА ТА СОТ	52
ОКРЕМІ АСПЕКТИ ПРОБЛЕМИ.....	52
АКТУАЛЬНІ ПОДІЇ	52
8. ІНТЕЛЕКТУАЛЬНА ВЛАСНІСТЬ ТА ВИРОБНИЧА СФЕРА	54
9. ЕНЕРГОЗБЕРЕЖЕННЯ: ІННОВАЦІЙНИЙ АСПЕКТ	60
10. ОРГАНІЗАЦІЯ БЕЗПЕКИ ЄВРО–2012.....	65
11. БІБЛОГРАФІЯ З ПИТАНЬ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМНИЦТВА.....	75
ДОДАТКИ.....	77

1. АКТУАЛЬНІ НОВИНИ СИСТЕМИ КОРПОРАТИВНОЇ БЕЗПЕКИ: ПРАКТИКА ТА ТЕОРІЯ

ОФІЦІЙНА ІНФОРМАЦІЯ

Підприємці відстояли право на безперешкодний експорт зернових

Промислово-підприємницька спільнота вітає факт підписання Президентом України В.Януковичем закону про відміну експортних мит на пшеницю та кукурудзу. Економічна рада громадських об'єднань і асоціацій бізнесу, УСПП, Українська аграрна конфедерація вважають це одним з позитивних результатів діалогу бізнесу і влади. На цьому наголосив президент УСПП, народний депутат, радник президента України Анатолій Кінах.

За його словами, в результаті системних комунікацій з представниками влади, активного громадського обговорення наслідків дії експортних мит на деякі зернові думка підприємницького середовища врахована.

«Підписання главою держави прийнятого нещодавно парламентом закону про відміну мит на експорт пшениці й кукурудзи – дуже хороша новина для вітчизняних аграріїв. Це сприятиме зміцненню експортного потенціалу нашої країни, покращенню фінансового стану селян, підсилить позиції України на світових продовольчих ринках», – заявив А. Кінах.

При цьому політик наголосив на важливості визначення стратегії подальшого розвитку українського агропромислового комплексу, підсилення експортної політики, розвитку експортної інфраструктури й тощо. Необхідно також подумати і над питаннями створення сприятливих умов для залучення інвестицій у вітчизняний АПК. У цьому контексті важливе значення має діалог держави і бізнес-середовища. «Лише у тісних комунікаціях влади і представників аграрної галузі можна знайти баланс між продовольчою безпекою країни і питаннями щодо зростання її ролі і місця на світових продовольчих ринках», – впевнений А. Кінах (*Офіційний сайт УСПП (<http://www.uspp.org.ua/news/2232.pidprimci-vidstoyali-pravo-na-bezpereshkodniy-eksport-zernovikh.htm>). – 2011. – 20.10*).

* * *

За участю УСПП розроблений довідник кваліфікаційних характеристик професій працівників «Безпека господарської діяльності підприємства, установи, організації»

Стабільний розвиток, ефективне функціонування та конкурентоспроможність підприємства перш за все залежать від безпеки його господарської діяльності. Цей напрям діяльності компанії охоплює її фінансово-економічну, інформаційну безпеку, охорону власного майна та посадових осіб підприємства, захист та права на інтелектуальну власність тощо.

У зв'язку із новими змінами, що відбуваються в українській нормативно-правовій базі, яка регулює управління безпекою підприємства, Науково-дослідний інститут соціально-трудова відносин Міністерства соціальної політики України на прохання Українського союзу промисловців і підприємців розробив довідник кваліфікаційних характеристик професій працівників «Безпека господарської діяльності підприємства, установи, організації» (*Текст документу див. на сайті УСПП: <http://www.uspp.org.ua/actual/113.za-uchastyu-uspp-rozroblenyi-dovidnik-kvalifikaciy-nikh-kharakteristik-profesiy-pracivnikiv-bezpeka-gospodarskoi-diyalnosti-pidprimstva-ustanovi-organizacii.htm>*).

Участь у розробці цього інформаційного видання брали також фахівці Університету економіки та права «КРОК», Київського національного економічного університету ім. В. Гетьмана, Національної академії Служби безпеки України, Інституту стандартів безпеки, Інституту Управління державної служби охорони України Київського національного університету ім. Тараса Шевченка та ТОВ «ДТЕК» (*Офіційний сайт УСПП (<http://www.uspp.org.ua>). – 2011. – 14.10*).

* * *

На Сумщині відкрито ще одне представництво УСПП

У Сумській області відбулося виїзне засідання Правління Сумського Регіонального відділення Українського союзу промисловців і підприємців, на якому прийнято рішення відкрити в області, а саме у смт. Недригайлів, ще одну філію громадської організації «УСПП Сумщини». Підписано угоду про партнерство між Сумським РВ УСПП та Недригайлівською районною державною адміністрацією.

Учасники засідання визначили першочергові завдання УСПП Сумщини щодо розвитку малого та середнього бізнесу і обговорили визначені місцевою владою пріоритетні напрямки розвитку підприємництва в області (*Офіційний сайт УСПП (<http://www.uspp.org.ua/news/2212.-na-sumshchini-vidkrito-shche-odne-predstavnictvo-uspp.htm>). – 2011. – 13.10*).

ПИТАННЯ ЗАКОНОТВОРЕННЯ

06.10.2011

*Офіційне Інтернет-представництво
Президента України
<http://www.president.gov.ua/news/21463.html>*

Президент України Віктор Янукович застосував право вето до Закону України «Про охоронну діяльність», ухваленого Верховною Радою України 8 вересня цього року.

Зазначений закон мав би визначати повноваження органів державного нагляду – зокрема щодо зупинення надання охоронних послуг та вичерпного

переліку підстав для цього, способу здійснення держконтролю за охоронною діяльністю, санкцій за порушення вимог законодавства.

Натомість закон, що надійшов на підпис Президентові, не вирішує цих важливих питань.

За таких обставин закон не стане законодавчим актом, що створить достатні та реальні умови для забезпечення державного контролю за здійсненням господарської діяльності з охорони власності та громадян. Фактично ухвалений парламентом закон не відповідає задекларованій меті і потребує відповідних доповнень.

Глава держави також має зауваження стосовно пропозицій щодо ліцензування охоронних послуг. За новим законом, воно має здійснюватися в порядку, визначеному Законом «Про ліцензування певних видів господарської діяльності», – але з урахуванням особливостей.

Однак ці особливості, визначені у новому законі, не відповідають безпосередньо Закону «Про ліцензування певних видів господарської діяльності». На практиці це може призвести до різних підходів до суб'єктів господарювання при ліцензуванні охоронної діяльності, коли до одних будуть застосовуватися загальні вимоги Закону «Про ліцензування певних видів господарської діяльності», а до інших – ще й додаткові вимоги, передбачені Законом «Про охоронну діяльність». Це призведе до порушення конституційного принципу державного захисту конкуренції у підприємницькій діяльності.

Окрім того, у чинній ст.4 Закону «Про підприємництво» передбачено: діяльність, пов'язана з охороною окремих особливо важливих державних об'єктів, визначених Кабміном, може здійснюватися тільки державними підприємствами та організаціями.

Закон, який надійшов на підпис, не встановлює таких гарантій охорони цих важливих об'єктів, що створює ризики для економічної та інформаційної безпеки держави. Також, згідно зі ст. 12 Закону України «Про охоронну діяльність», персоналу охорони під час виконання обов'язків надається право проводити відкриту і приховану відео- й фотозйомку, звукозапис подій, як допоміжний засіб запобігання протиправним діям.

Президент вважає, що надання такого права має супроводжуватися детальною регламентацією підстав, умов і меж застосування відповідних технічних засобів, визначенням вимог до зберігання, використання та знищення отриманої інформації. Окрім того, Глава держави наголошує на важливості встановлення дієвих гарантій унеможливлення використання даного права для незаконного втручання в приватне спілкування людей, порушення конституційних прав громадян та законних інтересів юридичних осіб.

Глава держави запропонував Верховній Раді доповнити Закон України «Про охоронну діяльність» положеннями, які унормують порушені питання.

Докладніше див. Додаток 1.

Приватна детективна діяльність в Україні є незаконною. Але недостатня ефективність роботи міліції призводить до того, що навіть відсутність закону не стримує попиту на послуги приватних детективів. Тому детективні бюро створюються, функціонують, і тільки в одному Києві їх налічується близько двох десятків. Найчастіше українців цікавлять проблеми незаконного привласнення квартир, крадіжки майна, а також збір інформації, пов'язаної з бізнесом та особистим життям.

Про це в пресс-центрі «Главкому» говорили *директор Національного детективного бюро Української секції Міжнародної поліцейської асоціації Олег Петров, директор Детективного бюро Феодосій Ющенко та віцепрезидент Поліцейської авто-корпорації України Олександр Кошарний.*

Олександр Кошарний: Ситуація з приватними детективами в Україні знаходиться ще в зародковому стані. Приватні детективні бюро існують практично в усіх країнах Європи. Функції і задачі їх практично такі, як у правоохоронних органів – це розкриття злочинів і кримінальних, і адміністративних, якихось окремих конфіденційних випадків. Коли громадяни різних країн з якихось своїх особистих причин не можуть звернутися в правоохоронні органи, то їх функції забирають на себе приватні детективні агенції. Наприклад, в Росії приватна детективна діяльність законно проводиться з 1992 року.

В 2000 і в 2010 роках були спроби законодавчо закріпити приватну детективну діяльність...

У нас узаконені приватні нотаріуси, приватні адвокати... приватні охоронні фірми, які здійснюють охорону фізичних осіб, рухомого і нерухомого майна, при цьому приватної детективної діяльності законодавчо досі не існує. Хоча деякі детективні бюро створені, але вони працюють без законодавчої підтримки.

В Міністерство внутрішніх справ, Службу безпеки України, Службу по боротьбі з економічними злочинами, працівникам карного розшуку іде величезний потік заяв про скоєння злочинів. На одного оперативного працівника припадає 40–60 заяв.... Створення приватних детективів взяло б на себе частину розкриття злочинів, якби був закон про діяльність приватних детективних бюро. Бажано, щоб були прийняті зміни до Кримінально-процесуального кодексу, щоб докази, які зібрали приватні детективи, були в судах на рівні з доказами державних правоохоронних органів. Це б дало позитивний результат і взагалі покращило б оперативну ситуацію у боротьбі із злочинністю в Україні.

Феодосій Ющенко: Законопроекти про приватну детективну діяльність були, але вони не знайшли підтримки у Верховній Раді. Ми в 2003 році організували Детективне бюро і сподівалися, що в найближчий час буде ухвалено відповідний закон. Минуло вже дев'ять років, а закону немає, тому

ми займаємося охоронною діяльністю. Але так як відповідна назва залишилася, до нас звертається дуже багато людей... Міліція ж може відмовити у порушенні кримінальної справи на підставі статті 6 пункт 2, тобто за відсутністю складу злочину через незначність суми, або ж просто не встигають вирішувати проблему через велику кількість справ. А приватний детектив взяв би справу і довів би її до кінця. Тим паче, що є багато спеціалістів на пенсії чи у відставці, які пропрацювали 20–25 років в карному розшуку, в спецпідрозділах і мають навички в цій роботі.

В Росії цей закон діє з 1992 року. Він поширюється не тільки на оперативні підрозділи ФСБ, міліції, прикордонних військ, державної системи виконання покарань, а і на приватні детективні агентства. Їм надаються такі ж повноваження, як і працівникам міліції, – застосування зброї, проведення оперативних заходів, без яких розслідувати злочини неможливо. Цей закон передбачає також, що приватний детектив повинен повідомляти правоохоронні органи, якщо вбачає, що в діях якихось осіб є склад злочину або злочин намагаються скоїти.

З якими питаннями до вас як до приватного детектива звертаються найчастіше?

Олег Петров: Сбор информации, который может происходить разными путями, – это или наблюдение, или аналитическая информация из разных источников. Обращения могут быть связаны с бизнесом или частной жизнью...

Расследуете ли вы особо тяжкие преступления?

Олег Петров: Нет. У нас нет нормального взаимодействия с милицией. Если оно и есть, то только на личных контактах, поэтому это все сложно... В странах, где есть закон, частный детектив имеет полное право представлять интересы заказчика в суде и во всех инстанциях, которые имеют к этому отношение. Это очень важный момент, ведь для того чтобы оперативное наблюдение было узаконено, нужна санкция прокурора и все остальные следственные действия, иначе оно не будет иметь никакого доказательства, хотя оно и эффективно.

У нас закону немає, а чи можуть на території України працювати представництва російських приватних детективних агентств, які в Росії є законними?

Олег Петров: Они будут работать по закону Украины, которого нет. В законах сказано: то, что не запрещено, то разрешено. То есть, если не будет нарушаться закон, то они могут собирать информацию. В Украине филиалы российских детективных агентств работают, но исключительно как частные лица в лице адвоката или кого-то другого, кто может представлять интересы.

Яким чином ви бачите конкуренцію між приватними детективними бюро і міліцією?

Олег Петров: Конкуренції як такової нет, даже если бы был принят закон, потому что у каждого есть свои задачи, свой рынок. У нас услуги платные, то есть если приходит человек, оплачивает услугу, то работа делается. Милиция же делает эту работу потому, что это на нее возложено функционально. Тут все распределяется, и тут все просто.

Проблема заключается в том, что будет сама возможность многократного увеличения проведения расследований по любым делам. Тут уже может быть конкуренция, потому что есть данные, которые собрали сотрудники, и данные, которые собрали частные агентства. И только суд должен принимать решение, чья правда («GLAVCOM.UA» (<http://glavcom.ua/articles/4381.html>). – 2011. – 05.08).

ПРАКТИКА СИСТЕМИ КОРПОРАТИВНОЇ БЕЗПЕКИ



Послуги системи корпоративної безпеки Українського союзу промисловців і підприємців щодо захисту безпеки підприємства

*Керівнику підприємства
Начальнику служби безпеки підприємства*

Український союз промисловців і підприємців має можливість надавати допомогу своїм членам у сфері безпеки підприємництва.

Пропонуємо Вам перелік деяких послуг, які можуть бути надані у разі необхідності, будь-якому підприємству при його зверненні до керівництва УСПП.

Більш детальну інформацію щодо повного переліку послуг з безпеки можна отримати в Департаменті УСПП з корпоративної безпеки:

*01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 34, УСПП, кім. 309.
Телефон/факс – (044) 278–18–58, E-mail: security@uspp.org.ua*

1. У сфері організаційно–правової безпеки:

1. Аналіз документів стосовно ситуації, що склалася навколо безпеки підприємства, висновки та пропозиції щодо захисту економічних інтересів підприємства.

2. Юридичні консультації з усіх галузей права, розробка юридичних документів.
3. Комплексне правове обслуговування підприємницької діяльності.
4. Участь (представництво) у судовому захисті підприємства на усіх рівнях, в т. ч. у Верховному Суді України.
5. Представництво і захист інтересів платників податків в органах Державної податкової служби та судових органах.
6. Реєстрація підприємств усіх форм власності, змін в установчих документах.
7. Ведення справ в Антимонопольному комітеті України.
8. Допомога при банкрутстві спільно з арбітражним керуючим.
9. Супровід виконавчого провадження в органах Державної виконавчої служби.
10. Правовий захист юридичних та фізичних осіб резидентів України за кордоном.

2. У сфері фінансово–економічної безпеки:

1. Оцінка економічного становища служби безпеки підприємства.
2. Бухгалтерський аудит, оптимізація витрат на службу безпеки підприємства.
3. Перевірка платоспроможності партнерів.
4. Протидія економічному шпигунству.
5. Конкурентна розвідка.
6. Розробка переліку відомостей, що становлять комерційну тайну.

3. У сфері управлінської безпеки:

1. Управління в кризових ситуаціях.
2. Бізнес–планування, корпоративний аудит, виявлення недоліків корпоративного управління.
3. Кадровий аудит (перевірка благонадійності і лояльності персоналу, оцінка морально-психологічного клімату, допомога в проведенні службових розслідувань по фактам правопорушень та зловживань).
4. Реструктуризація та оптимізація підприємства.
5. Допомога в організації власної служби безпеки на підприємстві, підбір кадрів СБ.

4. У сфері інформаційно–аналітичної безпеки:

1. Інформаційні довідки на юридичних осіб:

- установочні дані на компанію;
- відомості про банки, де компанія має рахунки;
- дані про засновників;
- витяг з балансів;
- наявність нерухомості та інших активів компанії.

2. Перевірка працівників та кандидатів при прийомі на роботу:

- перевірка достовірності паспортних даних;

- перевірка на судимість чи об'яву у розшук;
- перевірка на зв'язки з кримінальними елементами, угрупованнями;
- підтвердження статусу засновника чи керівника юридичної особи;
- перевірка достовірності записів у трудовій книжці.

3. Надання інформаційно–аналітичних довідок визначеної тематики:

- рейтинги компаній; порівняльні таблиці показників виробництва;
- будівельні групи, перспективи об'єднань та розпаду будівельних груп;
- платежоспроможність будівельних компаній;
- перевірка достовірності заявлених контрагентами позицій на ринку;
- оцінка надійності підприємства по виконанню договорів;
- оцінка якості товарів та послуг контрагентів;
- виявлення негативних аспектів ділової репутації компанії.

4. Надання інформаційно–аналітичних оглядів щодо насиченості ринків певними видами товарів чи послуг.

5. Позиціонування підприємства (компанії) на ринку товарів (послуг)

6. Збір і аналіз інформації по потенційним партнерам та підприємствам–конкурентам

7. **Маркетингові дослідження**, визначення загроз та ризиків на ринках товарів чи послуг.

8. Бенчмаркінг: **вивчення товарів (послуг) конкурентів**, прийомів і методів їх роботи на ринку.

9. **Мониторінг періодики**, в т. ч. російської.

5. У сфері технічної безпеки:

1. Розробка концепції технічної безпеки підприємства (об'єкта).

2. Підготовка проектної документації та узгодження проекту.

3. Монтаж охоронного (протипожежного) обладнання, пуско–налагоджувальні роботи та введення систем в експлуатацію, технічне обслуговування і ремонт технічних систем.

4. Системи охоронної сигналізації, охорона будівель та периметру території, зовнішній та внутрішній контроль доступу на територію та до приміщень і окремих кімнат.

5. Пожежна сигналізація, системи автоматичного пожежегасіння (водяні, пінні, газові, порошкові, аерозольні) вітчизняного та іноземного виробництва; системи оповіщення про пожежу.

6. Перевірка об'єктів (приміщень) на наявність несанкціонованих технічних пристроїв аудіо– та відеоспостереження.

7. Системи охоронного аудіо– та відеоспостереження (цифрові системи перегляду, запису та відтворення відеоінформації).

8. Системи санкціонованого доступу і автоматизованого обліку робочого часу (турнікети, автоконтролери, зчитувачі, електромеханічні замки, доводчики).

6. У сфері фізичної безпеки:

1. Розробка концепції особистої охорони чи охорони об'єкту, консультації щодо вибору сил та засобів фізичної охорони.
2. Особиста охорона, супровід тілоохоронцями, в тому числі за кордоном.
3. Охорона об'єктів (приміщень) усіх видів (офіси, склади, магазини, виробництво, житло).
4. Супровід вантажів по території України та за кордоном.
5. VIP-охорона.
6. Централізована охорона об'єктів.
7. Охорона собаками.

7. У захисті від протиправного захоплення або недружнього поглинання («антирейдерство»):

1. Приветливий (упереджувальний) захист від захоплення чи поглинання.
2. Аналіз потенційних загроз, конкурентна аналітика.
3. Юридичні допомога та консультації в процесі захоплення підприємства.
4. Досудове врегулювання корпоративного конфлікту (медиація).
5. Представництво в судовому захисті.
6. Реструктуризація підприємства.
7. Посилення охорони об'єктів (приміщень) та осіб.
8. Підготовка та проведення контрзаходів.

8. У сфері енергетичної безпеки:

1. Незалежна експертиза проблем підприємства у сфері енергозабезпечення та енергоспоживання (енерготехнологічне обстеження).
2. **Зовнішній (виїзний) енергоаудит підприємства** (по видам паливно-енергетичних ресурсів або по енергооб'єктам).
3. Оцінка потенціалу енергозбереження на підприємстві (енергооб'єкті).
4. Розробка та участь у впровадженні програм технічного переоснащення підприємства.
5. Моніторинг енергоспоживання після впровадження енергозберігаючих заходів.
6. **Розробка енергоефективних заходів та бізнес-пропозицій з енергозбереження.**
7. **Навчання**, підвищення кваліфікації та **атестація посадових осіб** з питань енергозбереження (ст. 7 ЗУ «Про енергозбереження»).
8. Розробка та супровід впровадження Системи енергетичного менеджменту (СЕМ).
9. Проведення спеціалізованих конференцій, виставок, семінарів та консультацій.

9. У сфері інтелектуальної безпеки:

1. Оцінка ступеня інтелектуальної безпеки підприємства (установи).
2. **Аудит об'єктів інтелектуальної власності** та їх використання в діяльності підприємства.
3. Створення системи точок контролю за діяльністю працівників підприємства з об'єктами інтелектуальної власності та інформацією про них.
4. **Виявлення можливих загроз створенню, існуванню та зберіганню об'єктів інтелектуальної власності** та інформації про них на підприємстві.
5. Моніторинг ступеня інтелектуальної розробки напрямків, за якими здійснює свою діяльність підприємство.
6. **Допомога в підготовці та оформленні документів для проведення державної реєстрації об'єктів інтелектуальної власності.**

10. У сфері підготовки фахівців у галузі безпеки підприємництва:

1. **Підготовка фахівців за освітньо-кваліфікаційним рівнем «магістр»** за спеціальністю «Управління фінансово-економічною безпекою» (диплом державного зразку).
2. **Підвищення кваліфікації** фахівців в галузі безпеки за програмами:
 - начальник СБ;
 - керівник охоронного підприємства;
 - головний фахівець з майнової та особистої безпеки.
3. **Курсова підготовка** за програмами:
 - менеджер безпеки підприємства;
 - менеджер з організації конкурентної розвідки;
 - менеджер з безпеки банківських установ;
 - менеджер з організації комерційної таємниці.
4. **Друга вища освіта** за спеціалізацією «Менеджмент безпеки підприємства» (диплом державного зразку).

11. У сфері захисту конфіденційної інформації:

1. **Надання комплексної послуги** із захисту конфіденційної мовної та електронної інформації.
2. Надання послуг **стаціонарного телефонного конфіденційного зв'язку**. Створення корпоративної захищеної мережі телефонного зв'язку.
3. Надання послуг **конфіденційного стільникового зв'язку**.
4. Надання послуг **транспортної мережі СІТС Національної системи конфіденційного зв'язку** (розгалужена оптико-волоконна мережа в м. Києві, захищена транспортна мережа передачі конфіденційної інформації).
5. **Будівництво відомчих та корпоративних телекомунікаційних мереж**.
6. **Робота в мережі Інтернет через Захищений вузол** Інтернет-доступу Національної системи конфіденційного зв'язку.

7. Хостінг, колокейшен – розміщення та гарантований захист WEB-серверів замовника на захищеному вузлі Internet–доступу ДП «Українські спеціальні системи».

8. Надання послуг захищеного документообігу.

9. Надання послуг електронного цифрового підпису.

12. У сфері захисту проти терористичних актів:

1. Розробка концепції захисту від підпалів та підривів.

2. Розробка проекту системи захисту з використанням новітніх технологій та сучасного швейцарського обладнання.

3. Лекції та консультації по сучасним розробкам у сфері нескортельної зброї, захисту від терористичних атак та ліквідації їх наслідків, в тому числі по звільненню заручників.

4. Незалежна експертиза підпалів та підривів, включаючи терористичні та диверсійні (*Інформація Департаменту з корпоративної безпеки УСПП*).

2. ПОДАТКОВИЙ КОДЕКС В ДІІ

21.10.2011

Урядовий портал
<http://www.kmu.gov.ua>

Департамент інформації та комунікацій
з громадськістю Секретаріату КМУ

Новий закон про спрощену систему оподаткування – результат діалогу влади і бізнесу

Процвітання будь-якої країни потребує стабільного економічного розвитку та максимальної зайнятості працездатного населення. Цьому може сприяти малий бізнес, який має значний потенціал для розвитку економіки та соціальної сфери. Усвідомлюючи важливість розвитку малого бізнесу для економіки України, Уряд намагається здійснювати конкретні кроки для його підтримки та подальшого розвитку.

З цією метою за дорученням Уряду державними адміністраціями в регіонах створено майданчики для проведення регулярних зустрічей керівництва регіонів з представниками організацій та об'єднань підприємців для обговорення і вирішення нагальних проблем, що заважають провадженню підприємницької діяльності. Для формування дієвих механізмів взаємодії за принципом “Влада і бізнес – партнери” та забезпечення діалогу Уряду з представниками бізнесу щодо прийняття зважених рішень у сфері підприємництва, роз'яснення здійснюваних Урядом реформ, обговорення проблемних питань, які заважають розвитку суб'єктів

малого і середнього бізнесу в грудні 2010 р. було створено Координаційну раду з питань розвитку малого та середнього підприємництва.

Також за ініціативою Уряду Верховною Радою України прийнято пакет законодавчих актів, які направлені на спрощення та здешевлення започаткування і припинення підприємницької діяльності. Зокрема, Закон України “Про внесення змін до Закону України “Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб–підприємців” (щодо проведення електронної реєстрації)”, Закон України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо скасування свідоцтва про державну реєстрацію юридичної особи та фізичної особи–підприємця”, Закон України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення процедури започаткування підприємництва”, Закон України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення процедур припинення юридичних осіб та підприємницької діяльності фізичних осіб–підприємців за їх рішенням”.

Ще одним важливим кроком стало прийняття Верховною Радою України, розробленого робочою групою, створеною Урядом за участю представників малого бізнесу, вчених, громадськості, незалежних експертів, Закону України “Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України” (щодо спрощеної системи оподаткування, обліку та звітності суб’єктів малого підприємництва)”, який є результатом компромісу між бізнесом та владою.

Цим законом, зокрема, підвищено граничний обсяг доходу, при якому можливе застосування спрощеної системи оподаткування (для фізичних осіб – з 500 тис. грн до 3 млн грн, для юридичних осіб – з 1 млн до 5 млн грн); скасовано обмеження відносити на витрати платника податку на прибуток витрати на придбання товарів (робіт, послуг) у фізичних осіб – платників єдиного податку; надано фізичним особам – платникам єдиного податку право реєструватись платниками ПДВ; скасовано 50 % надбавку, що застосовується до фіксованих ставок єдиного податку за кожного найманого працівника (більш детально ознайомитися з положеннями цього Закону можна на сайті Міністерства фінансів: <http://minfin.kmu.gov.ua>).

Все це стало можливим завдяки єдиній політичній волі Президента України, Верховної Ради України, Уряду та підприємницької спільноти.

Уряд продовжуватиме і надалі на основі компромісних рішень між суспільством і владою створювати оптимальні умови для розвитку малого бізнесу, який є потужною складовою вітчизняної економіки та відіграє важливу роль у створенні конкурентного середовища і гнучкості національної економіки.

* * *

20.10.2011

Державна податкова адміністрація України
<http://sta.gov.ua>

Верховна Рада України ухвалила Закон «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України» (щодо спрощеної системи оподаткування, обліку та звітності суб'єктів малого підприємництва).

Законодавчим актом запроваджено нові правові засади функціонування спрощеної системи оподаткування, обліку та звітності суб'єктів малого підприємництва.

Згідно із законом, спрощена система оподаткування, обліку та звітності – «це особливий механізм справляння податків і зборів, що встановлює заміну сплати окремих податків і зборів, встановлених пунктом 297.1 статті 297 цього Кодексу, на сплату єдиного податку в порядку та на умовах, визначених цією главою, з одночасним веденням спрощеного обліку та звітності». Юридична особа чи фізична особа – підприємець може самостійно обрати спрощену систему оподаткування, якщо така особа відповідає вимогам, встановленим главою про спрощену систему оподаткування, обліку та звітності, та реєструється платником єдиного податку у порядку, визначеному нею.

Законом передбачено, що суб'єкти господарювання, які застосовують спрощену систему оподаткування, обліку та звітності, поділяються на такі групи платників єдиного податку:

перша група – фізичні особи – підприємці, які не використовують працю найманих осіб, здійснюють виключно роздрібний продаж товарів з торговельних місць на ринках та/або провадять господарську діяльність з надання побутових послуг населенню, та обсяг доходу яких протягом календарного року не перевищує 150 000 гривень;

друга група – фізичні особи – підприємці, які здійснюють господарську діяльність з надання послуг, у тому числі побутових, платникам єдиного податку та/або населенню, виробництво та/або продаж товарів, діяльність у сфері ресторанного господарства за умови, що протягом календарного року відповідають сукупності таких критеріїв:

не використовують працю найманих осіб або кількість осіб, які перебувають з ними у трудових відносинах, одночасно не перевищує 10 осіб;
обсяг доходу не перевищує 1 000 000 гривень.

Дія цього підпункту не поширюється на фізичних осіб – підприємців, які надають посередницькі послуги з купівлі, продажу, оренди та оцінювання нерухомого майна (гр. 70.31 КВЕД ДК 009:2005). Такі фізичні особи – підприємці належать виключно до третьої групи платників єдиного податку, якщо відповідають вимогам, встановленим для третьої групи;

третья група – фізичні особи – підприємці, які протягом календарного року відповідають сукупності таких критеріїв:

не використовують працю найманих осіб або кількість осіб, які перебувають з ними у трудових відносинах, одночасно не перевищує 10 осіб;
обсяг доходу не перевищує 3 000 000 гривень;

четверта група – юридичні особи – суб'єкти господарювання будь-якої організаційно-правової форми, які протягом календарного року відповідають сукупності таких критеріїв:

середньооблікова кількість працівників не перевищує 50 осіб;
обсяг доходу не перевищує 5 000 000 гривень.

При розрахунку загальної кількості осіб, які перебувають у трудових відносинах з платником єдиного податку – фізичною особою, не враховуються наймані працівники, які перебувають у відпустці у зв'язку з вагітністю та пологами та у відпустці по догляду за дитиною до досягнення нею передбаченого законодавством віку. При розрахунку середньооблікової кількості працівників застосовується визначення, встановлене Податковим кодексом.

Згідно із законом, під побутовими послугами населенню, які надаються першою та другою групою платників єдиного податку, розуміються такі види послуг:

виготовлення взуття за індивідуальним замовленням; послуги з ремонту взуття; виготовлення швейних виробів за індивідуальним замовленням; виготовлення виробів із шкіри за індивідуальним замовленням; виготовлення виробів з хутра за індивідуальним замовленням; виготовлення спіднього одягу за індивідуальним замовленням; виготовлення текстильних виробів та текстильної галантереї за індивідуальним замовленням; виготовлення головних уборів за індивідуальним замовленням; додаткові послуги до виготовлення виробів за індивідуальним замовленням; послуги з ремонту одягу та побутових текстильних виробів; виготовлення та в'язання трикотажних виробів за індивідуальним замовленням; послуги з ремонту трикотажних виробів; виготовлення килимів та килимових виробів за індивідуальним замовленням; послуги з ремонту та реставрації килимів та килимових виробів; виготовлення шкіряних галантерейних та дорожніх виробів за індивідуальним замовленням; послуги з ремонту шкіряних галантерейних та дорожніх виробів; виготовлення меблів за індивідуальним замовленням; послуги з ремонту, реставрації та поновлення меблів;) виготовлення теслярських та столярних виробів за індивідуальним замовленням; технічне обслуговування та ремонт автомобілів, мотоциклів, моторолерів і мопедів за індивідуальним замовленням; послуги з ремонту радіотелевізійної та іншої аудіо- та відеоапаратури; послуги з ремонту електропобутової техніки та інших побутових приладів; послуги з ремонту годинників; послуги з ремонту велосипедів; послуги з технічного обслуговування і ремонту музичних інструментів; виготовлення металовиробів за індивідуальним замовленням; послуги з ремонту інших предметів особистого користування, домашнього вжитку та металовиробів; виготовлення ювелірних виробів за індивідуальним замовленням; послуги з ремонту ювелірних виробів; прокат речей особистого користування та побутових товарів; послуги з виконання фоторобіт; послуги з оброблення плівок; послуги з прання, оброблення білизни та інших текстильних виробів; послуги з чищення та фарбування текстильних, трикотажних і хутрових

виробів; вичинка хутрових шкур за індивідуальним замовленням; послуги перукарень; ритуальні послуги; послуги, пов'язані з сільським та лісовим господарством; послуги домашньої прислуги; послуги, пов'язані з очищенням та прибиранням приміщень за індивідуальним замовленням.

Документом встановлено, що не можуть бути платниками єдиного податку:

суб'єкти господарювання (юридичні особи та фізичні особи – підприємці), які здійснюють: діяльність з організації, проведення азартних ігор; обмін іноземної валюти; виробництво, експорт, імпорт, продаж підакцизних товарів (крім роздрібного продажу паливно–мастильних матеріалів в ємностях до 20 літрів та діяльності фізичних осіб, пов'язаної з роздрібним продажем пива та столових вин); видобуток, виробництво, реалізацію дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння, у тому числі органогенного утворення; видобуток, реалізацію корисних копалин; діяльність у сфері фінансового посередництва, крім діяльності у сфері страхування, яка здійснюється страховими агентами, визначеними Законом України «Про страхування», сюрвейєрами, аварійними комісарами та аджастерами, визначеними розділом III цього Кодексу; діяльність з управління підприємствами; діяльність з надання послуг пошти та зв'язку; діяльність з продажу предметів мистецтва та антикваріату, діяльність з організації торгів (аукціонів) виробами мистецтва, предметами колекціонування або антикваріату; діяльність з організації, проведення гастрольних заходів;

фізичні особи – підприємці, які здійснюють технічні випробування та дослідження (гр. 74.3 КВЕД ДК 009:2005), діяльність у сфері аудиту;

фізичні особи – підприємці, які надають в оренду земельні ділянки, загальна площа яких перевищує 0,2 гектара, житлові приміщення, загальна площа яких перевищує 100 квадратних метрів, нежитлові приміщення (споруди, будівлі) та/або їх частини, загальна площа яких перевищує 300 квадратних метрів;

страхові (перестрахові) брокери, банки, кредитні спілки, ломбарди, лізингові компанії, довірчі товариства, страхові компанії, установи накопичувального пенсійного забезпечення, інвестиційні фонди і компанії, інші фінансові установи, визначені законом; реєстратори цінних паперів;

суб'єкти господарювання, у статутному капіталі яких сукупність часток, що належать юридичним особам, які не є платниками єдиного податку, дорівнює або перевищує 25 відсотків;

представництва, філії, відділення та інші відокремлені підрозділи юридичної особи, яка не є платником єдиного податку;

фізичні та юридичні особи – нерезиденти;

суб'єкти господарювання, які на день подання заяви про реєстрацію платником єдиного податку мають податковий борг, крім безнадійного податкового боргу, що виник внаслідок дії обставин непереборної сили (форс-мажорних обставин).

Платники єдиного податку повинні здійснювати розрахунки за відвантаженими товарами (виконані роботи, надані послуги) виключно в грошовій формі (готівковій та/або безготівковій).

Відповідний законопроект зареєстровано за № 8521.

* * *

19.10.2011

Державна податкова адміністрація України
<http://sta.gov.ua>

Прес-служба ДПС України

Кількість платників, які отримують автоматичне відшкодування ПДВ, збільшилась у 7 разів.

У вересні 168 платників податків отримали автоматичне бюджетне відшкодування податку на додану вартість на загальну суму 1,8 млрд грн. Про це під час селекторної наради заявив **заступник Голови ДПС України Олександр Клименко**.

За його словами, саме така кількість претендентів була визначена за результатами опрацювання декларацій за липень 2011 року, поданих у серпні. Цим платникам відшкодовано майже половину задекларованих до бюджетного відшкодування сум ПДВ по деклараціях за липень.

„За сім періодів кількість платників, які отримали право на ПДВ-автомат, збільшилась у 7 разів. Тобто більшість платників оцінили оперативність та зручність такого відшкодування та намагаються відповідати усім визначеним критеріям”, – зазначив Олександр Клименко.

Загалом, впродовж січня–вересня 2011 року до відшкодування заявлено 34,7 млрд гривень. Фактично відшкодовано на рахунки платників майже 32 млрд грн. Це більше відповідного періоду минулого року у 2 рази, або на 16 млрд гривень.

* * *

20.10.2011

Державна податкова адміністрація України
<http://sta.gov.ua>

Прес-служба ДПС України

Податкова вивела з «тіні» понад 170 тис. осіб.

Через рекламні оголошення про вакансії податківці знайшли 2 тис. підприємців, які платили працівникам більше, ніж декларували у своїх звітах.

Про це повідомив **заступник Голови ДПС України Олександр Клименко**.

За його словами, в рамках виконання програми подолання «тіньової» зайнятості податкова служба проглянула більше 6 тисяч оголошень у ЗМІ, в

яких юридичні та фізичні особи запрошували фахівців на роботу. У кожному третьому випадку сума запропонованої зарплати відрізнялася від вказаної у податкових деклараціях.

«Це один з методів, як можна встановити реальну зарплату. Наприклад, один з дніпропетровських підприємців офіційно виплачував працівникам 400 грн. Однак в оголошенні про наявні вакансії сума запропонованого доходу була дещо інша – 1,2 тис. грн. Звичайно, такі протиріччя викликають відповідні запитання у податківців», – підкреслив О. Клименко.

Загалом з початку року податківці вивели з «тіні» понад 170 тис. осіб. З них 98 тис. – наймані працівники, які працювали без трудових угод, понад 44 тис. громадян зареєстрували свою підприємницьку діяльність, а 28 тис. осіб подали декларації про отримані доходи та сплатили майже 11 млн грн податку.

Податківець зазначив, що ДПС і надалі вживатиме всіх можливих заходів для залучення до оподаткування тих, хто приховує доходи.

«Місцеві бюджети сьогодні на дві третини складаються з податку на доходи фізичних осіб. Ці кошти витрачаються на нагальні потреби громади, на інфраструктуру міст та інших населених пунктів. І ми будемо робити все, аби у громад ці гроші були. Якщо треба буде читати всі рекламні оголошення – будемо читати», – підсумував Олександр Клименко.

Він додав, що цього року громадянам направлено 200 тис. персональних повідомлень з проханням задекларувати свої доходи.

* * *

07.10.2011

Державна податкова адміністрація України
<http://sta.gov.ua>

Прес-служба ДПС України

Кількість платників, що подали звітність з податку на додану вартість через E-mail, зросла майже вдвічі. Таким методом звітування скористалися 156 тис. юридичних та фізичних осіб, що становить 67,3% від загальної кількості платників ПДВ.

Про це повідомив **Голова ДПС України Віталій Захарченко.**

За його словами, найбільший приріст користувачів системи електронного звітування спостерігається у Миколаївській (+45,3 %), Житомирській (+40,7 %), Запорізькій (+27 %), Дніпропетровській (+25,6 %) областях, у Києві (+26,1 %) та в Криму (+18 %).

«У деяких регіонах вже більше 80 % платників подають звітність в електронному вигляді. Таким чином, можна констатувати, що підприємці в повній мірі оцінили зручність цього способу, який економить багато часу та зусиль», – відзначив В. Захарченко.

Він уточнив, що електронні звіти є найбільш популярними серед платників податків Донецької, Закарпатської, Рівненської, Житомирської, Миколаївської, Чернігівської, Черкаської областей та АР Крим.

Голова ДПС заявив, що його відомство має намір вжити низку заходів із вдосконалення системи приймання звітності в електронному вигляді та через Інтернет. «Дійсно, кількість користувачів стала настільки численною, що потрібно вводити кілька нових потужних серверів для опрацювання інформації від платників. Крім того, під час опитувань підприємцями було висловлено низку зауважень щодо зручності інтерфейсу спеціалізованих програм», – розповів Віталій Захарченко.

Керівник податкового відомства також додав, що продовжується робота над проектом «віртуального кабінету платника податків».

«Кінцевим результатом розвитку електронних сервісів ми бачимо персональний аккаунт кожного платника на нашому Інтернет-порталі – юридичної особи, приватного підприємця чи найманого працівника. І настільки зручний інтерфейс, щоб можна було, образно кажучи, в кілька «кліків» сплатити податки та відзвітувати про це», – підкреслив В. Захарченко.

Загалом з початку року 254,5 тис. платників податків – юридичних та фізичних осіб – надіслали звітність через централізовану систему приймання податкової звітності в електронному вигляді.

* * *

21.09.2011

Державна податкова адміністрація України
<http://sta.gov.ua>

Податкова служба України врахує законодавчі ініціативи бізнесу щодо вдосконалення Податкового кодексу

Про це повідомив ***заступник Голови ДПС України Сергій Лекарь*** під час розширеного засідання Узгоджувальної робочої групи Українського союзу промисловців і підприємців, Об'єднання організацій роботодавців України і Державної податкової служби України.

„Сьогоднішня зустріч – черговий дієвий крок у напрямі ефективної співпраці підприємництва та держави. Із введенням в дію Податкового кодексу України, податкова служба була готова до того, що у процесі впровадження цього документу може виникнути необхідність внесення змін до нього. Водночас, ми констатуємо суттєві поліпшення у бізнес-середовищі, про це свідчать надходження до бюджетів усіх рівнів. Тому запропоновані законодавчі ініціативи мають бути компромісом між інтересами підприємців та податковою службою України,» – наголосив Сергій Лекарь.

Враховуючи доручення Президента України В. Януковича щодо розроблення законопроектів про внесення змін до Податкового кодексу, УСПП, Економічна рада громадських об'єднань і асоціацій бізнесу розробили відповідний законопроект, який буде поданий у парламент як

законодавча ініціатива народного депутата, *президента УСПП Анатолія Кінаха*.

Представники українського бізнесу запропонували внести до Податкового кодексу наступні зміни: запровадження ряду стимулюючих механізмів для розвитку пріоритетних галузей української економіки – суднобудування, легкої промисловості, сфери телекомунікаційної діяльності; зняти ряд обмежень на включення до витрат роялті, виплачених нерезидентами; удосконалення порядку податкового обліку ремонтів основних засобів шляхом наближення податкового обліку цих операцій до бухгалтерського обліку тощо.

Усі пропозиції та зауваження будуть направлені на розгляд робочої групи при Міністерстві фінансів України, яка займатиметься розробкою відповідних законопроектів.

3. ОХОРОННИЙ БІЗНЕС В СУЧАСНИХ УМОВАХ

ОСОБЛИВОСТІ НАЦІОНАЛЬНОГО РИНКУ БЕЗПЕКИ

У вересні 2011 р. в м. Ялта за підтримки Президента України проходив Чемпіонат світу з багатоборства тілоохоронців «Бодігард–2011».

Участь у Чемпіонаті брали двадцять три команди із дванадцяти країн – Австралії, Білорусії, Болгарії, Великобританії, Киргизії, Молдови, Росії, Румунії, США та України. При цьому до складу іноземних та збірних українських команд – Збройних сил, МВС та УДО України – увійшли кадрові офіцери елітних спецпідрозділів й правоохоронних органів, які щодня забезпечують безпеку вищих посадових осіб держав, відомих політиків і простих громадян.

У привітанні Президента України Віктора Януковича учасникам Чемпіонату, яке на церемонії урочистого відкриття оголосив виконуючий обов'язки Постійного Представника Президента України в АР Крим Віктор Плакіда відзначено, що проведення такого змагання саме в Україні є безумовним свідченням високого міжнародного визнання нашої країни в унікальному виді спорту, проявом взаєморозуміння і співробітництва між країнами, що сприяє обміну досвідом та удосконаленню майстерності правоохоронців із забезпечення безпеки і професійного захисту.

Чемпіонат проходив за ініціативи Управління державної охорони України, Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України, Фізкультурно-спортивного товариства «Динамо» України, Міжнародної федерації тілоохоронців

Оцінку результатів кожного етапу Чемпіонату забезпечувала міжнародна суддівська колегія, яка складалась із суддів міжнародної та

національної категорій з Болгарії, Білорусії, Грузії, Росії, України (*Управління державної охорони України* (http://www.do.gov.ua/udo/control/uk/publish/article?showHidden=1&art_id=27978&cat_id=4803&ctime=1316869592165). – 2011. – 24.09).

На чемпіонате мира среди телохранителей «Бодигард-2011» победила команда Службы безопасности Президента Республики Беларусь.

Второе место заняла команда Управления государственной охраны Украины, третье – команда УГО Украины из Департамента охраны в АР Крым.

Во время чемпионата команды соревновались в скоростной стрельбе, выполнении упражнений рукопашного боя, оказании первой медицинской помощи, обеспечении безопасности VIP персоны во время посещения массовых мероприятий, управлении автомобилем в экстремальных условиях, выполняли практические задания по поиску взрывных устройств в автомобиле.

Представители СМИ приняли участие в специальных тренингах: они имели возможность выступить в роли охраняемых лиц, которых защищали офицеры из команды украинской госохраны.

По мнению начальника управления государственной охраны Украины Игоря Калинина, такой чемпионат способствует обмену опытом и улучшению уровня профессиональной подготовки телохранителей, налаживанию партнерских отношений между охранными подразделениями государств-участников турнира (*По материалам СМИ*).

* * *

Відбулася зустріч представників охоронних служб Сполучених Штатів Америки з представниками Управління державної охорони України, Інституту державної охорони України КНУ ім.Т.Шевченка та Прес-служби Адміністрації Президента України. Під час зустрічі йшлося про український та міжнародний досвід взаємодії охоронних служб зі ЗМІ.

Насамперед обговорювалося питання, як збалансувати дотримання принципу свободи слова з вимогами щодо забезпечення безпеки осіб, які охороняються. Учасники зустрічі висловили налаштованість на продовження подальшої співпраці.

Американську сторону на зустрічі представляли, зокрема, спеціальні агенти Секретної служби США з керівного складу Паризького зовнішнього відділення цього федерального американського агентства. З української сторони в зустрічі взяли участь Станіслав Шуляк – *Перший заступник начальника Управління Державної охорони України, Вячеслав Штучний – Перший заступник директора Інституту УДО України КНУ ім.Т.Шевченка, а також представники Прес-служб Адміністрації Президента України та Посольства США.*

Цей захід відбувся в межах програми «Відкрита розмова», яку ініціювала Пресс-служба Адміністрації Президента України. Мета цієї програми – чесне та відкрите обговорення актуальних проблеми діяльності ЗМІ в Україні. У межах програми зокрема відбувся семінар «Взаємодія зі ЗМІ: Безпека журналістів та особливості роботи охоронних служб – український та міжнародний досвід», почала працювати Міжвідомча робоча група з аналізу стану додержання законодавства про свободу слова та захист прав журналістів (*Управління державної охорони України* (http://www.do.gov.ua/udo/control/uk/publish/article?showHidden=1&art_id=27159&cat_id=4803&ctime=1314713556166)).

* * *

Группа быстрого реагирования компании "Явир-2000" предотвратила ограбление банка в Чернигове.

В г.Чернигов 29 сентября 2011 года в 3:49 на пульт централизованной охраны компании "Явир-2000" поступил тревожный сигнал с охраняемого объекта - одного с городских банков. На объект незамедлительно выехала группа быстрого реагирования.

По прибытию на объект, благодаря высокому профессионализму и слаженной работе сотрудников охраны компании "Явир-2000", наряд ГБР задержал правонарушителя, который разбил стекло и повредил входную дверь банка, пытаясь проникнуть во внутрь учреждения.

На место преступления была вызвана оперативная группа РО ЧГУ ГУМВД Украины в Черниговской области, которой и был передан задержанный.

Компания “Явир-2000” занята обеспечением безопасности и профессиональной организацией охраны в ведущих банках Украины. Решения компании в обеспечении безопасности банков включают различные аспекты: защиту от наиболее распространенных источников угроз; контроль за соблюдением кассовых операций; организацию физической охраны офисов, кассовых залов, контроль доступа и техническое обеспечение охраны денежных хранилищ для осуществления пропускного режима и круглосуточной охраны банка; оказание услуг технических средств ОПС с подключением к пульту централизованного наблюдения, которые обеспечивают защищенность банка в нерабочее время (*Служба охорони «Явир-2000»*(http://yavir2000.com/news/company_news/index.php?ELEMENT_ID=1199). – 2011. – 04.10).

* * *

24 сентября 2 неизвестных мужчин в масках проникли в помещение водоочистительной станции в Беляевке, где с применением физической силы к персоналу предприятия совершили ограбление расположенного в нем банкомата банка «Пивденный». Об этом сказано в сообщении отдела по

связям с общественностью главного управления Министерства внутренних дел в Одесской области.

Правоохранители установили, что **банкомат находился в помещении станции без какой-либо охранной сигнализации и системы видеонаблюдения.**

Принимаются меры по установлению и задержанию лиц, причастных к совершению данного преступления (*Интернет издание «Вся-Правда»* (<http://vsyapravda.com/news/id49679>). – 2011. – 2011. – 27.09).

ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД

Великобританія

В Великобритании растет спрос на обеспечение безопасности вследствие волны массовых беспорядков.

Участники Британской ассоциации индустрии безопасности (BSIA) отметили рост спроса на обеспечение безопасности вследствие волны массовых беспорядков, охватившей страну в начале августа.

Системы видеонаблюдения стали необходимым средством идентификации виновников недавних беспорядков. Полиция распространила тысячи изображений в связи с событиями в Лондоне и других частях Великобритании. Множество подозреваемых уже опознали и задержали для допросов.

Широкое применение изображений с камерами наблюдения для опознания виновников беспорядков подчеркивает жизненно важную роль видеонаблюдения в борьбе с преступностью и нарушениями общественного порядка.

Благодаря этой технологии полиция может просматривать видеозаписи конкретных инцидентов, устанавливая личности главарей и широко привлекать общественность к содействию в расследованиях.

Робби Колдер, председатель секции полиции и общественного обслуживания BSIA (которая представляет частные компании по обеспечению безопасности), сказал: «Индустрия частных охранных услуг постоянно стремится оказывать необходимую поддержку полиции и аварийным службам во время серьезных происшествий, таких как недавние события в Лондоне и других частях страны. Участники секции помогают полиции, предоставляя местные сведения, полученные при патрулировании зон беспорядков, а также занимаясь мониторингом и просмотром записей камер наблюдения, что позволяет полиции сосредоточиться на основных служебных задачах».

Джеймс Келли, глава Британской ассоциации индустрии безопасности, подчеркнул, что индустрия частных охранных услуг

предоставляет хорошие карьерные перспективы для молодежи (*DSSL–Новости* (<http://dsslnews.com/ru/news/security-news/4493>). – 2011. – 16.09).

Географія охоронних послуг: Німеччина

В Германии частная служба безопасности – это заводские подразделения охраны и специальные структуры по обеспечению физической безопасности клиентов. В соответствии федеральному Закону о частных предприятиях, желающим заниматься частной охранной деятельностью, необходимо приобрести специальное разрешение, контракт, с любым заказчиком, ведомством, предприятием фирмой. В документе может быть отказано, если охранный агент оказывает некачественные услуги потребителям или не имеет для этого профессиональных, финансовых, технических и иных возможностей. Критерии безопасности имеются в соответствующих постановлениях и документах федеральных земель.

Контроль за деятельностью ЧОПов, за их оснащением оружием, спецтехникой, сохранением ими служебной тайны и секретов охраняемых фирм регулируются директивами и инструкциями федерального министерства хозяйства (<http://www.druginachop.ru/news/24-zakonodatelstvo-v-stranah-evrosoyuza-chast-2.html>).

США

Процедуры верификации тревог в охранной сигнализации меняют лицо пультовой охраны

Технологии подтверждения тревожных сигналов дали традиционным охранным сигнализациям зрение и слух. Но это нововведение оборачивается глубоким деловым смыслом для охранных компаний, помогая выстроить позитивные отношения с правоохранительными органами и конечными пользователями.

По данным SIAC, отраслевой ассоциации операторов пультовой охраны, от 75 до 80 процентов всех тревожных сигналов являются прямыми следствиями пользовательских ошибок.

Многие национальные и региональные охранные компании в США уже внедрили процедуру "улучшенного телефонного подтверждения" или, иначе, "подтверждения двумя звонками". Это означает, что перед передачей вызова в полицию или отправкой на объект наряда быстрого реагирования диспетчер охранной фирмы должен позвонить как минимум на два разных телефонных номера, принадлежащих владельцам объекта. Повсеместное внедрение этой процедуры в отдельных местностях связано с регламентирующими постановлениями муниципалитетов. Системы с возможностью визуальной и звуковой верификации также перестают быть экзотикой.

"В течение десятилетий охранная сигнализация была слепа, и вся деятельность охранной компании выстраивалась вокруг неопределенности –

никто не знал, что на самом деле происходит на объекте во время тревоги. Ложные извещения были постоянным бичом отрасли. Бывало, мне приходилось ночевать в ювелирном магазине и на металлообрабатывающем заводе, потому что мне не удавалось устранить постоянно возникающие ложные срабатывания. Видеоподтверждение тогда бы мне сильно помогло", – делится *Кейт Фишер из Keyth Technologies, Иллинойс*.

"Мы внедрили процедуру подтверждения пять или шесть лет назад из-за регулирующих норм. Теперь мы выполняем ее для всех, в том числе и новых, клиентов – всегда лучше действовать на упреждение", – рассказывает *Дэвид Джеймс из Crime Alert, Сан-Хосе, Калифорния*. Его компания имеет большое количество подписчиков услуги звукового подтверждения тревоги. еньшее число абонентов пользуются видеоверификацией (*Security News* (<http://www.secnews.ru/articles/16857.htm>). – 2011. – 23.10).

* * *

Німеччина

Власти Германии намерены доверить защиту немецких судов от нападений пиратов вооруженным сотрудникам частных охранных компаний, сообщает Tagesschau со ссылкой на *депутата бундестага от фракции ХДС–ХСС Ханса–Петера Уля (Hans–Peter Uhl)*.

По словам Уля, правительство ФРГ сразу после летних парламентских каникул займется разработкой соответствующих правовых норм, которые, в частности, предусматривают расширение действия закона об оружии и внесение ряда изменений в промысловый устав.

Планируется, что федеральная полиция будет проверять частные охранные предприятия на эффективность и надежность, а министерство экономики выдаст прошедшим проверку фирмам лицензию на борьбу с пиратами.

Ранее немецкие суда предлагалось охранять от пиратов силами ВМС или полиции. Со своей стороны представители бундесвера и полицейских профсоюзов отмечали, что у них может просто не хватить ресурсов для формирования специальных охранных подразделений на борту. Привлечение частных охранных компаний сможет решить эту проблему.

Особую опасность для судоходства представляют действия сомалийских пиратов в Аденском заливе и Аравийском море. Для предотвращения пиратских нападений в регионе была развернута военно–морская миссия ЕС. 13 августа этого года командование операцией перешло от Португалии к Германии. Между тем число пиратских нападений, по данным министерства обороны ФРГ, за последние месяцы резко возросло: за первые полгода было зафиксировано 160 нападений. При этом, однако, доля пиратских атак, увенчавшихся успехом, снизилась с 25 до 10 процентов (*Лента.Ру* (<http://www.lenta.ru/news/2011/08/17/schutz/>)).

ДО УВАГИ СПЕЦІАЛІСТІВ ОХОРОННИХ СТРУКТУР

С 18 по 21 октября 2011 г. на территории выставочного центра «Париж-Экспо» в столице Франции проходила Международная выставка средств и систем безопасности MILIPOL 2011.

Тематика выставки весьма обширна. В рамках выставки представлены экспозиции электронно-вычислительной, радио-, телевизионной техники, мобильных средств в воздухе, на земле и воде, оружия и боеприпасов, оптико-электронного оборудования, униформы, средств оказания первой помощи, средств разминирования и обнаружения взрывчатых веществ, бронезащиты и других средств и техники обеспечения безопасности.

По оценке экспертов, на сегодня выставка МИЛИПОЛ является одной из крупнейших площадок для демонстрации средств борьбы с оргпреступностью, терроризмом, контрабандой, незаконным оборотом наркотиков и другими угрозами национальной безопасности.

Выставка проводится с 1984 года поочередно во Франции и Катаре. По данным оргкомитета, в этом году в ее работе приняли участие свыше 900 компаний из 41 страны мира. Следующая такая выставка пройдет в 2012 году в Катаре *(по материалам СМИ)*.

!АНОНС!

03 – 05 ноября 2011

5-я Юбилейная Центральноазиатская Международная выставка «Охрана, безопасность и противопожарная защита – CAIPS 2011»

CAIPS – значительное событие в индустрии безопасности Узбекистана. Идеальная стартовая площадка для международных компаний, впервые выходящих на рынок технических систем и средств безопасности в Центральной Азии. Уникальная возможность и эффективный маркетинговый инструмент для демонстрации потенциала компании и общения с целевой аудиторией.

Посетители выставки:

Руководители предприятий и специалисты предприятий, занимающиеся пожарно-охранными средствами и охранной деятельностью; руководители и специалисты профильных подразделений промышленных, торговых, финансовых, складских и транспортных компаний, банковских учреждений; главные инженеры, главные энергетики крупных промышленных и гражданских объектов; специалисты в области безопасности проектных, монтажных и строительных организаций; представители малого и среднего бизнеса, занимающиеся установкой средств и систем безопасности (<http://www.ite-uzbekistan.uz/rus/calendar/index.php>).

Межсессионная рабочая группа Международной морской организации (ИМО/ИМО) по вопросам морской безопасности одобрила временное руководство по использованию частной вооруженной охраны на борту судов.

Комитет по безопасности мореплавания утвердил следующие циркуляры:

MSC.1/Circ.1408 – О временных рекомендациях для портов относительно использования военных на борту судов в районах высокого риска;

MSC.1/Circ.1406/Rev.1 – Пересмотренные временные рекомендации для государств флага относительно использования частной вооруженной охраны на борту судов в районах высокого риска;

MSC.1/Circ.1405/Rev.1 – Пересмотренное временное руководство для судовладельцев, операторов судов и капитанов относительно использования военных на борту судов в районах высокого риска;

Совместный циркуляр Комитета по безопасности на море и Комитета содействия (FAL), касающийся требований к портам и государствам относительно вопросов предоставления вооруженной охраны.

В циркулярах сказано, что каждое государство флага оставляет за собой право самостоятельно решать, стоит ли сажать на борт охранников или нет. Отметим, что ранее правительство Германии заявляло о готовности разрешить своим судовладельцам нанимать охранников для защиты от пиратских нападений на национальном уровне. В настоящее время услугами частных охранных агентств, пока незаконно, пользуются порядка 30 % немецких судовладельцев. А в июле правительство Италии вынесло решение в пользу правомерности использования вооруженных охранников на борту судов под итальянским флагом. Однако никаких конкретных механизмов пока не выработано. О "движении в этом направлении" для судов под американским флагом ранее заявляли власти США.

В то же время профсоюзы моряков высказывают закономерные опасения: наличие оружия на борту может повлечь за собой всплеск насилия. Так, норвежский профсоюз морских офицеров DNMF выступил с призывом к судовладельцам выбирать альтернативные маршруты в обход Аденского залива. Наличие частных вооруженных охранников на борту или вооружение самих моряков не является долгосрочным решением, - отметили в DNMF. – Кроме того, это может спровоцировать дополнительную агрессию и вызвать насилие на борту, особенно в тех случаях, если пиратам все же удастся сломить сопротивление и захватить судно.

Добавим, в конце июля на встрече с Президентом РФ Дмитрием Медведевым председатель Российского профсоюза моряков Игорь Павлов отметил необходимость более активного участия государства в решении проблемы пиратства и защите моряков торгового флота. Однако дискуссия приобрела неожиданный поворот: Президент предложил РПСМ принять участие в решении этого вопроса на международном уровне, учитывая высокий авторитет профсоюза и прочные контакты с зарубежными коллегами. Дмитрий Медведев подчеркнул, что в 2008 году на саммите G20 Россия делала попытку сплотить мировое сообщество в борьбе с бандитизмом на море, однако серьезной поддержки не получила. Если РПСМ сможет объединить морские профсоюзы в достижении общей цели, а они в свою очередь окажут давление на правительства своих стран, мировому

сообществу наконец удастся выработать четкую и единую позицию в вопросах борьбы с преступлениями на море, равно как и мер наказания за них
(*Trans-Port* (http://www.trans-port.com.ua/engine/print.php?newsid=32491&news_page=1)). – 2011. – 19.10).

4. ПРОБЛЕМИ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМНИЦТВА

НЕБЕЗПЕКИ ТА ЗАГРОЗИ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Практика...

Сороса признали виновным в незаконном использовании инсайдерской информации.

Страсбургский суд подтвердил законность обвинительного приговора французских судов, которые признали миллиардера Джорджа Сороса виновным в незаконном использовании инсайдерской информации.

В пресс-релизе ЕСПЧ говорится, что не обнаружено подтверждений тому, что в отношении инвестора было допущено нарушение статьи 7 Европейской конвенции по правам человека («Право человека на наказание исключительно по закону»). Сорос настаивал, что в момент вынесения судебного решения в 1990 г. в законодательстве не было четкого определения использования инсайдерской информации. Он считал, что в его отношении были нарушены четыре статьи Европейской конвенции, ЕСПЧ изучал обвинение только по одной статье.

В 1988 г. Сорос через свой инвестиционный фонд Quantum Fund приобрел акции четырех французских компаний, и в том числе банка Societe Generale. В рамках этой сделки фонд Сороса купил 160 000 акций банка за 11,4 млн долларов, а затем перепродал часть из них, получив прибыль в размере 2,28 млн долларов, из них 1,1 млн долларов за счёт операций во Франции.

Комиссия по биржевым операциям заподозрила, что сделки были следствием незаконного использования инсайдерской информации. В декабре 2002 г. Парижский уголовный суд признал Сороса виновным в инсайдерской торговле акциями банка Societe Generale в 1988 г. и постановил, что он должен заплатить штраф в 2,2 млн евро. В марте 2005 г. это решение подтвердил апелляционный суд, а в июне 2006 г. – кассационный суд Франции.

Правительство Франции приватизировало Societe Generale в 1987 г. В 1998 г. крупный финансист Жорж Пэбро попытался купить контрольный пакет акций банка, и его акции резко выросли в цене. Поглощение, однако, не состоялось. Французские суды пришли к выводу, что Сорос заранее получил информацию о готовящемся поглощении банка и стал скупать его акции. Сорос утверждал, что действовал на основе общедоступной

информации: новое правительство поощряло поглощения недавно приватизированных компаний, стремясь сменить в них старое руководство (*Минфин.com.ua* (<http://minfin.com.ua/2011/10/06/468441/>). – 2011. – 06.10).

...та теорія

Сущность комплексной системы обеспечения экономической безопасности предпринимательства: каждая фирма представляет собой систему, включающую основные элементы и связи между ними. Система – это совокупность объектов, взаимодействие которых обуславливает наличие интегративных качеств, не свойственных ее частям, компонентам. По линиям внутренних и внешних связей системы (фирмы) и могут реализоваться угрозы ее экономической безопасности. Для обеспечения максимальной степени защиты от этих угроз и необходима определенная деятельность, которая также должна носить системный характер.

Объектом системы обеспечения экономической безопасности выступает стабильное экономическое состояние субъекта предпринимательской деятельности в текущем и перспективном периоде. Именно от объекта защиты во многом зависят основные характеристики системы обеспечения экономической безопасности. Поскольку объект защиты является сложным, многоаспектным, то эффективное обеспечение экономической безопасности должно основываться на комплексном подходе к управлению этим процессом. Комплексный подход предполагает учет в управлении объектом всех основных его аспектов и все элементы управляемой системы рассматриваются только в совокупности, целостности, единстве. Таким образом, необходимо создание комплексной системы обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности.

Комплексная система обеспечения экономической безопасности предпринимательства – это совокупность взаимосвязанных мероприятий организационно-правового характера, осуществляемых в целях защиты предпринимательской деятельности от реальных или потенциальных действий физических или юридических лиц, которые могут привести к существенным экономическим потерям (<http://kiev-security.org.ua/b/232/ch11p5.shtml>).

ІНФОРМАЦІЙНА БЕЗПЕКА

Не имеет смысла нанимать толковых людей, а затем указывать, что им делать. Мы нанимаем толковых людей, чтобы они говорили, что делать нам

Стив Джобс, председателем совета директоров и CEO корпорации Apple

Кадровая безопасность компании

Кадровая безопасность – это процесс предотвращения негативных воздействий на экономическую безопасность предприятия за счет рисков и угроз, связанных с персоналом, его интеллектуальным потенциалом и трудовыми отношениями в целом.

Кадровая безопасность занимает доминирующее положение по отношению к другим элементам системы безопасности компании, так как она "работает" с персоналом, кадрами, а они в любой составляющей первичны. Какое подразделение в работе с персоналом первично? Служба персонала. Поэтому кадровой безопасностью должна заниматься не только служба безопасности.

Вся деятельность служб персонала может быть разложена на этапы (поиск, отбор, прием, адаптация и т.д. вплоть до увольнения и далее) и на каждом этапе присутствует масса вопросов безопасности, решаемых именно "персональщиками". Любое действие менеджера по персоналу на любом этапе – это либо усиление, либо ослабление безопасности компании по главной ее составляющей – по кадрам.

По мнению экспертов, около 80% ущерба материальным активам компаний наносится их собственным персоналом. Только 20 % попыток взлома сетей и получения несанкционированного доступа к компьютерной информации приходит извне. Остальные 80% случаев спровоцированы с участием персонала компаний.

Согласно американской статистики, стоимость преступлений, совершенных должностными лицами и работниками американских компаний, в 1980 году составила \$50 млрд, а в 2008 – уже \$600 млрд. Последняя цифра означает, что каждый работник каждой американской организации (в исследовании участвуют частные и государственные учреждения и предприятия), крадет у своего работодателя больше 12 долларов в день круглый год.

Мошенничество сотрудников стало основной причиной вынужденного закрытия около 100 американских банков за последние 20 лет. 95 % ущерба, понесенного в банковской сфере США, образуется при непосредственном участии персонала банков и только 5% за счет действий клиентов и иных лиц.

Это данные только об умышленном нанесении ущерба персоналом, а стоимость ошибок, неграмотного использования ресурсов, стоимости непрофессионализма и отсутствия компетентности, бездействия, нелояльности и прочее? Никакая служба безопасности не решит эти проблемы самостоятельно, без помощи подразделения, чья деятельность прямо направлена на работу с персоналом.

В кадровой безопасности главным является процесс предотвращения угроз. О каких угрозах идет речь? Они представляют из себя негативные воздействия, отрицательно влияющие на состояние кадровой функциональной составляющей экономической безопасности предприятия. Проще говоря, безопасность – это предотвращение убытков. Для этого необходимо проводить постоянную работу на предотвращение угроз, вызывающих эти убытки.

Следует различать внешние и внутренние угрозы. Внешние негативные воздействия – это действия, явления или процессы, не зависящие от воли и сознания сотрудников предприятия и влекущие нанесение ущерба. В свою

очередь, к внутренним негативным воздействиям относятся действия (умышленные или неосторожные) сотрудников предприятия, также влекущие нанесение ущерба.

Внутренние опасности:

- * несоответствие квалификации сотрудников предъявляемым к ним требованиям;
- * недостаточная квалификация сотрудников;
- * слабая организация системы управления персоналом;
- * слабая организация системы обучения;
- * неэффективная система мотивации;
- * ошибки в планировании ресурсов персонала;
- * снижение количества рационализаторских предложений и инициатив;
- * уход квалифицированных сотрудников;
- * сотрудники не ориентированы на решение внутренних тактических задач;
- * сотрудники не ориентированы на соблюдение интересов подразделения;
- * отсутствие или "слабая" корпоративная политика;
- * некачественные проверки кандидатов при приеме на работу.

Менеджеры по персоналу могут продолжить этот список, что и надо сделать, проанализировав состояние кадровой работы с точки зрения безопасности как безубыточности трудовых отношений на предприятии.

Кадровая безопасность зависит от трех основных факторов.

1. Найм. Под этим кратким словом понимается целый комплекс мер безопасности при приеме на работу и прогнозирования благонадежности. В условное наименование первого фактора "найм" входит рассмотрение вопросов безопасности компании на таких этапах в работе менеджера по персоналу, как поиск кандидатов, процедуры отбора, документальное и юридическое обеспечение приема на работу, испытательный срок и даже адаптация.

2. Лояльность. Комплекс мер по установлению позитивных отношений работников к работодателям. В эту составляющую работы по предотвращению угроз безопасности традиционно вкладывается мало средств. Однако экономя на этом, предприятие вынуждено будет затратить еще больше ресурсов на мероприятия следующего, третьего блока.

3. Контроль. Он представляет собой комплекс мер из установленных для персонала, в том числе для администрации, регламентов, ограничений, режимов, технологических процессов, оценочных, контрольных и других операций, процедур безопасности. Этот комплекс уже непосредственно нацелен на ликвидацию возможностей причинения ущерба и отрабатывается, как правило, службой безопасности или другими подразделениями, но в меньшей степени службой персонала.

С точки зрения безопасности в подходе к трудовому взаимодействию присутствует одна маленькая деталь – каждый кандидат на вакансию, каждый работник предприятия должен ежеминутно рассматриваться как источник потенциальной угрозы. И не только в области умышленного

нанесення ущерб, а і – небезпек причинення збитків, зв'язаних з низькою кваліфікацією, невдоволення своєю роботою і умовами праці; відсутності чітко і однозначно закріплених юридических правоотношень і т.д.

Таким образом, кадрова безпека, являясь элементом економічної безпеки компанії, нацелена на таку роботу з персоналом, на установлення таких трудових і етичних відносин, які можна було б визначити як "беззбиткові". Вся ця діяльність не є окремим напрямком в функціях менеджера з персоналом, а лише органічно вписується в нього (*По матеріалам сайту Групи компаній КОЛЬЧУГА (<http://kolchuga-ksb.com.ua/2009-07-05-15-37-07/78-kadrovayabesopasnostchtotakoe.html>)*).

5. ПРАВОВІ ОСНОВИ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМНИЦТВА В УКРАЇНІ

ОФІЦІЙНА ІНФОРМАЦІЯ

28.09.2011

Урядовий портал
<http://www.kmu.gov.ua>

Прес-служба Міністерства економічного розвитку

Розвиток малого та середнього бізнесу – важливий фактор соціальної та економічної стабільності держави.

Кабінет Міністрів України схвалив проект Закону України «Про розвиток та державну підтримку малого та середнього підприємництва в Україні». Рішення датоване 21 вересня ц.р.

Розробником законопроекту є Державний комітет з питань регуляторної політики та підприємництва.

Законопроект спрямований на створення більш сприятливих умов для подальшого розвитку підприємницької діяльності, поліпшення бізнес-клімату та залучення інвестицій в цілому. Він передбачає, що підприємці малого та середнього бізнесу зможуть отримувати фінансову, консультаційну та інформаційну підтримку в сфері інновацій, науки та промислового виробництва. Згідно з законопроектом «Про розвиток та державну підтримку малого та середнього підприємництва в Україні», до основних видів фінансової державної підтримки належить:

- часткова компенсація відсоткових ставок по кредитах;
- надання кредитів та мікрокредитів для започаткування і ведення власної справи;
- надання гарантій та поруки за кредитами;
- надання позик на придбання і впровадження нових технологій;

– фінансова підтримка впровадження енергозберігаючих та екологічних технологій тощо.

Натомість державна підтримка не буде надаватися, зокрема, підприємствам, які:

– здійснюють виробництво чи реалізацію зброї, тютюнових виробів та алкоголю;

– здійснюють надання в оренду нерухомого майна;

– є кредитними та страховими організаціями, ломбардами.

На разі в Україні діє закон щодо державної підтримки малого підприємництва, проте в ньому не визначені конкретні види державної підтримки.

Отже, метою прийняття проекту закону є стимулювання розвитку малого та середнього підприємництва як важливого фактора соціальної та економічної стабільності держави в умовах фінансово-економічної кризи, а також в цілях формування конкурентного середовища в економіці України та забезпечення її конкурентоспроможності.

Прийняття законопроекту також сприятиме просуванню продукції суб'єктів малого та середнього бізнесу на внутрішні та закордонні ринки, поліпшенню фінансового стану суб'єктів підприємництва, забезпеченню зайнятості населення і розвитку самозайнятості.

Див. Додаток 2.

* * *

29.09.2011

Урядовий портал
<http://www.kmu.gov.ua>

Прес-служба Держкомтелерадіо

Уряд удосконалює законодавство, що стосується інформації з обмеженим доступом.

14 вересня Кабінет Міністрів України на своєму засіданні підтримав законопроект «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо доступу до інформації з обмеженим доступом», підготовлений Держкомтелерадіо України спільно зі Службою Безпеки України.

Законопроект розроблявся на виконання Указу Президента України «Питання забезпечення органами виконавчої влади доступу до публічної інформації», схваленого на засіданні Кабінету Міністрів України 12.05.11 (протокол № 33).

Нова редакція Закону України «Про інформацію» та Закон України «Про доступ до публічної інформації», які набрали чинності у травні поточного року, визначають види інформації з обмеженим доступом, серед яких є «службова інформація», порядок доступу до інформації, а також відповідальність за порушення законодавства про доступ до публічної інформації. Водночас, закони не містять норм щодо визначення порядку обліку, зберігання і використання документів та інших матеріальних носіїв,

які містять службову інформацію, а також не передбачають відповідальності за його порушення.

«Прийняття Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо доступу до інформації з обмеженим доступом» сприятиме вдосконаленню правового регулювання доступу до інформації з обмеженим доступом, забезпеченню уніфікованого підходу стосовно обліку, зберігання і використання документів та інших матеріальних носіїв, які містять відомості, що становлять службову інформацію», – зазначив, виступаючи на засіданні Уряду **Голова Держкомтелерадіо України Олександр Курдінович**.

Законопроектом передбачається внести зміни до Кодексу України про адміністративні правопорушення, Кримінального кодексу України, Закону України «Про Службу безпеки України» та Закону України «Про інформацію».

* * *

16.09.2011

Державна податкова адміністрація України
<http://sta.gov.ua>

Департамент взаємодії із ЗМІ та громадськістю
за матеріалами Департаменту оподаткування юридичних осіб

З 1 жовтня набирають чинності зміни, внесені Законом України від 7 липня 2011 року № 3609–VI до розділу VIII „Екологічний податок” Податкового кодексу України

Екологічний податок, що справляється за викиди в атмосферне повітря забруднюючих речовин пересувними джерелами забруднення у разі використання палива, утримується і сплачується до бюджету податковими агентами.

До податкових агентів, які мають утримувати і сплачувати до бюджету екологічний податок, що справляється за викиди в атмосферне повітря забруднюючих речовин пересувними джерелами забруднення у разі використання палива, будуть належати суб'єкти господарювання, які:

– здійснюють торгівлю на митній території України паливом власного виробництва та/або передають замовнику або за його дорученням іншій особі паливо, вироблене з давальницької сировини такого замовника;

– здійснюють ввезення палива на митну територію України.

А саме, замість суб'єктів, які здійснюють оптову та роздрібну торгівлю паливом, податковими агентами визначено виробників та імпортерів палива.

Такі зміни до складу податкових агентів внесені Законом України від 7 липня 2011 року № 3609–VI „Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України щодо вдосконалення окремих норм Податкового кодексу України”.

Також змінено об'єкт та базу оподаткування, порядок обчислення, подання податкової декларації та сплати екологічного податку для податкових агентів.

Зокрема, об'єктом та базою оподаткування будуть обсяги та види палива, у тому числі виробленого з давальницької сировини, реалізованого або ввезеного на митну територію України податковими агентами, крім:

– обсягів палива вивезених з митної території України в митних режимах експорту або реекспорту та/або переробки на митній території України засвідчених належно оформленою митною декларацією;

– мазуту та пічного палива, що використовуються в процесі виробництва тепло– та електроенергії.

* * *

16.09.2011

Державна податкова адміністрація України
<http://sta.gov.ua>

ДПС України затвердила Реєстр великих платників податків України на 2012 рік. Про це під час оперативної наради повідомив заступник Голови ДПС України Олександр Клименко.

„У 2012 році таких платників податків стане більше на 20 %, ніж цього року. Їх кількість становитиме 1359 платників. Це свідчить про те, що великий бізнес розширюється, нарощуються обсяги виробництва. Переконали, що ця тенденція сприятиме додатковим надходженням до бюджету”, – зазначив Олександр Клименко.

Крім того, заступник Голови ДПСУ нагадав, що відповідно до п. 64.7 ст. 64 Податкового кодексу України після включення платника податків до Реєстру великих платників податків та отримання повідомлення центрального органу державної податкової служби про таке включення платник податків зобов'язаний стати на облік у спеціалізованому органі державної податкової служби, що здійснює податкове супроводження великих платників податків, з початку податкового періоду (календарного року), на який сформовано Реєстр.

Реєстр великих платників податків України на 2012 рік можна переглянути на офіційному веб-сайті ДПС України (http://sta.gov.ua/control/uk/publish/article?art_id=336000&cat_id=45661).

* * *

06.09.2011

Державна податкова адміністрація України
<http://sta.gov.ua>

Міністерство юстиції затвердило порядок державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців через Інтернет. Відповідний наказ підписав Міністр юстиції Олександр Лавринович.

Затверджений Мін'юстом Порядок установлює загальні принципи подання електронних документів для проведення державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців з використанням Інтернету. Наказ також регламентує порядок обігу цих документів.

Так, згідно з наказом, для реєстрації юридичної особи або фізичної особи – підприємця необхідно буде звернутися до державного реєстратора (на сьогодні ці повноваження покладено на Державну реєстраційну службу України), який надасть заявнику доступ до спеціального веб-сайту в Інтернеті. Через веб-сайт можна буде заповнити реєстраційну картку та подати документи, необхідні суб'єкту підприємницької діяльності для реєстрації.

Порядок також передбачає можливість подачі необхідних для реєстрації документів через нотаріуса. У такому випадку документи будуть засвідчені електронним цифровим підписом нотаріуса.

Згідно з наказом Мін'юсту, державний реєстратор буде зобов'язаний двічі на день (у першій та другій половині дня) перевіряти наявність нових заяв для проведення державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців. При цьому заявнику автоматично надсилатиметься повідомлення, що підтверджуватиме факт одержання заяви.

Проходження та розгляд поданих документів також можна буде відстежувати в Інтернеті через указаний сайт.

У разі відмови у проведенні державної реєстрації, заявник отримає про це повідомлення в електронній формі, а також у паперовому вигляді – не пізніше трьох робочих днів з дня отримання заяви.

У разі реєстрації, замовник отримає про це повідомлення у вигляді електронного документа та на паперовому носії за вказаною заявником адресою.

Як відомо, відповідно до частини другої статті 7 Закону України “Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців” спеціально уповноважений орган з питань державної реєстрації (Державна реєстраційна служба України) зобов'язаний затвердити порядок подання та обігу електронних документів при реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців. Відповідні зміни до Закону були ухвалені 19 жовтня 2010 року.

Державну реєстраційну службу України було утворено у зв'язку з реформуванням системи центральних органів виконавчої влади відповідно до Указу Президента України від 9 грудня 2010 року № 1085 «Про оптимізацію системи центральних органів виконавчої влади». Згідно з Указом, Державна реєстраційна служба України є центральним органом виконавчої влади, діяльність якої спрямовується і координується Кабінетом Міністрів України через Міністра юстиції.

АКТУАЛЬНА ПРЕС–КОНФЕРЕНЦІЯ

Експерт: проблема малого бизнеса не в отсутствии кредитов, а в коррупции. Ситуацию может изменить законодательная инициатива Президента по административным услугам.

Основные проблемы бизнеса связаны не столько с отсутствием кредитных средств, сколько с коррупцией в государственных органах власти. Такое мнение высказал *глава парламентского Комитета по вопросам бюджета Валерий Баранов* во время онлайн–конференции ИА «НАШ ПРОДУКТ», отвечая на вопрос сколько средств предусмотрено в проекте государственного бюджета на 2012-й год для микрокредитования бизнеса.

«Проблема не в микрокредитовании, там ведь суммы небольшие и они не решают каких-то проблем. Основная проблема не в деньгах, а в том, что система не позволяет бизнесу работать. Отсюда высокие риски у бизнеса, а также у банка, который максимально повышает в результате ставки кредитов, чтобы защитить себя. Поэтому, только меняя административную систему, нивелируя коррупцию, мы можем улучшить условия для бизнеса», – считает Валерий Баранов.

Он отметил, что на сегодняшний день Президент готовит проект закона об административных услугах, который поможет снизить коррупцию: «ограничить чиновничьи пожелания контролировать, лицензировать, выписывать разрешения, принимать какие–то кулуарные решения. Ведь шагу нельзя ступить, чтобы чиновник тебе не разрешил. Говорят, что этот закон изменит ситуацию. И если это так, то будем аплодировать Президенту», – сказал глава профильного парламентского комитета (*Четверта Влада* (<http://4vlada.net/politika-i-biznes/ekspert-problema-malogo-biznesa-ne-v-otsutstvii-kreditov-v-korrupsii>). – 2011. – 07.10).

ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД

Болгарія

„За” и „против” более либерального режима на приобретение оружия

„Приобретение оружия – это эманация человеческой свободы”, – выражает свое категорическое мнение известный болгарский журналист, комментирующий горячие темы в СМИ Калин Манолов. В болгарском общественном пространстве можно услышать как множество голосов „за”, так и немало мнений „против” ввода более облегченного режима на

приобретение огнестрельного оружия. „Намного легче контролировать что-то в наличии, нежели если оно будет спрятано”, – указывают в качестве аргумента сторонники идеи.

Другое преимущество состоит в том, что люди научатся правильно обращаться с оружием и не будет инцидентов. Преступники будут более осторожными, зная, что человек перед ними может быть вооружен, что причисляется к плюсам. Противники облегченного режима доступа к оружию выражают мнение, что это приведет к росту преступности и злоупотребления оружием.

„На мой взгляд, действующий закон приобретения оружия относительно лучше предыдущих вариантов, которые улаживали эту материю, – говорит журналист Калин Манолов. – Несмотря на это, он все еще является несколько дискриминационным, и государство сохранило за собой право в лице специализированных органов МВД оценивать, когда и кому можно выдать разрешение на ношение оружия. Речь идет, прежде всего, о пистолетах и револьверах, как средстве самозащиты. Данная оценка, как я считаю, отличается своим субъективизмом. В законе есть статья с весьма расплывчатой формулировкой о необходимости приобрести оружие. В ней перечислены такие профессии, как охранник, кассир и т.д., хотя, на мой взгляд, не профессиональный признак должен быть главным при этой оценке. Основными требованиями должны быть несудимость данного лица, отсутствие за ним уголовных преступлений и его психическое состояние. Все другое каким-то образом ограничивает его свободу, потому что приобретение оружия – одна из исконных проблем человеческой свободы”.

Каждый совершеннолетний гражданин страны имеет право на приобретение огнестрельного оружия, лишь бы он не находился под следствием, не был судим и не числился в списках какого-нибудь психодиспансера. Желающие, однако, обзавестись оружием должны успешно пройти обучение по теории и практике безопасной стрельбы в каком-нибудь из имеющих лицензии стрельбищ страны и сдать экзамен перед экзаменационной комиссией МВД. Оружейные магазины сконцентрированы, в основном, в крупных городах страны, как София, Пловдив, Варна, Плевен и другие. Наибольшим спросом, по сведениям владельцев оружейных магазинов, пользуются „Беретта” из Италии, „Браунинг”, „Ремингтон” и „Вальтер” из США и другие. Чтобы занять солидный пистолет нужно выложить от 200 до 800 евро, в зависимости от марки, модели и калибра. После приобретения избранного вида оружия каждый обязан сразу зарегистрировать его в органах МВД, где проводится баллистическая экспертиза. Сейчас, по данным силового министерства, почти 350 тысяч болгар являются владельцами законно зарегистрированных пистолетов или охотничьих ружей.

По сравнению с другими странами Европы по количеству оружия на душу населения Болгария находится на одном из последних мест. Так, например, в Германии, имеющей один из строжайших режимов контроля в Европе, владельцами огнестрельного оружия являются более 3 млн человек.

Совсем недавно в стране завершилась регистрация газовых пистолетов и пневматических винтовок. Данное требование было одобрено последними изменениями в законе об оружии и боеприпасах, вступившими в действие 17 сентября 2010 г. По официальным данным, свыше 44 тысяч болгар сообщили властям об имеющихся у них почти 58 тысячах газовых пистолетов и пневматических винтовках. Оказывается, что лучше всего вооружены люди в Софии, Пловдиве, Варне и Стара-Загора. Так как до сих пор не велся регистр этого вида оружия, то никому не ясно, каково его подлинное количество. Считается, что его, по крайней мере, в два раз больше. Законом предусмотрены крупные штрафы и наказания для тех, кто не соблюдает требования о регистрации своего оружия. Больше тревожит факт наличия немалого арсенала нелегального огнестрельного оружия, являющегося предпосылкой роста преступности. Статистика свидетельствует, что всего лишь 0,2 % собственников законного оружия замешаны в преступлениях.

„Приобретенное личное оружие – самый эффективный способ борьбы с приобретающей поистине угрожающие размеры вооруженной и организованной преступностью в Болгарии, – убежден Калин Манолов. – Представьте себе ситуацию, при которой преступник не знает, кто может вынуть пистолет, если им будет совершено нападение на улице или в жилище. Это вид „русской рулетки” и сама мысль о возможности применения оружия подает на более неопытных, трусливых преступников, которым вовсе не хочется рисковать жизнью. Надо сказать, что не только возможность приобретения оружия остается целиком ответственностью государственного органа Контроль за общеперасными средствами и служб МВД, но и сама защита личности воспрепятствована, причем по решению Конституционного суда, отменившего статус неизбежной обороны”.

К этому следует добавить, что законом запрещается открытое ношение оружия, кроме как при охране. Запрещено также носить и использовать оружие во время политических, профсоюзных, культурных и спортивных событий, а также его ношение в заведениях для питания и развлечения, молитвенных домах и т.д. Автор: Румяна Цветкова. Перевод Петра Григорьева *(Русская газета в Болгарии (http://www.gazeta.bg/news/view/11409). – 2011. – 11.10).*

* * *

РФ

Важные поправки в Закон «Об оружии»

С июля 2011 года вступили в силу поправки к ФЗ «Об оружии». Одной из новелл закона стало появление термина «огнестрельное оружие ограниченного поражения» (ОООП). По сути вещей ОООП не что иное, как перевоплощение того же травматического оружия, где в новой редакции закона за ним закреплен вполне определенный статус.

Как нововведения повлияют на жизнь владельцев оружия?

В первую очередь новшества коснутся владельцев травматического оружия, которых только в Коломенском регионе зарегистрировано около полутора тысяч. Следует отметить, что не все травматическое оружие превратилось в огнестрельное оружие ограниченного поражения. В настоящее время идет процесс пересертификации отдельных моделей травматического оружия в ОООП. Пока пересертификацию прошел только пистолет ОСА.

Никакой срочной и обязательной замены документов владельцам оружия производить не требуется. Все разрешительные документы на оружие будут планомерно заменены по мере окончания ныне действующих. Главное что требуется от владельца оружия – это не нарушать установленные сроки перерегистрации и заблаговременно обращаться в подразделение ЛРР для продления разрешительных документов.

С 1 июня 2011 года вступили в силу поправки в Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации, в части касающейся административной ответственности за нарушение правил оборота гражданского оружия. Так, максимальный штраф за самое распространенное нарушения в сфере оборота оружия – нарушение сроков перерегистрации вырос с 1 до 3 тысяч рублей, нарушение правил хранения и ношения оружия гражданами повлечет либо наложение штрафа до 2 т.р., либо лишение права на приобретение, хранение и ношение оружия. При этом в обоих случаях предусматривается еще и изъятие оружия. А вот незаконное приобретение, хранение и ношение гладкоствольного оружия и ОООП повлечет наложение штрафа до 5 т.р. либо административный арест на срок от 5 до 10 суток, на усмотрение суда.

Для перевозки травматического оружия (ОООП) из одного субъекта в другой, к примеру, из Коломны в Москву или Рязань необходимо получать в органах внутренних дел специальное разрешение. Если такое разрешение отсутствует, то гражданин владелец может быть привлечен к административной ответственности с изъятием оружия и наложения административного штрафа / Пресс-служба МУ МВД России «Коломенское» (*ГУ МВД России по Московской области* (<http://guvdmo.ru/mo/novosti/13410>). – 2011. – 21.10).

* * *

РФ

Руководство МВД России намерено ужесточить требования к качеству коммерческих охранных услуг, предоставляемых органами внутренних дел. Представленный проект административного регламента упрощает и ускоряет процедуру заключения договоров.

В отличие от действующего порядка деятельность ФГУП «Охрана» впервые именуется государственной услугой, а подать заявку на ее получение можно будет не только при личной явке в подразделения

вневедомственной охраны (ОВО), но по электронной почте. При этом для заключения договора заявители не обязаны доказывать право собственности на принимаемый под защиту объект недвижимости (квартиру, дачу, помещение или пр.), а компании вправе не делать для полиции копии учредительных документов, лицензий и т.д. Все эти материалы подразделения ОВО должны сами запрашивать у налогового ведомства и Росреестра (ГБР).

Рассмотрение заявления об обеспечении охраны имущества осуществляется без взимания с заинтересованных граждан и организаций платы. Все процедуры сокращены до двух недель, в течение которых сотрудники ОВО обязаны рассмотреть заявление, обследовать принимаемые под охрану объекты, принять решение и заключить договор.

Уточняются и процедуры выполнения полицией функций по охране имущества. Это могут быть как постоянные посты, так и наряды, направляемые по сигналу тревоги. При этом именно за заявителем закрепляется право определить способ передачи в полицию информации о наличии признаков посягательства на охраняемое имущество. Также клиенту делегируется возможность принимать участие в проверках качества несения службы охраняющими его имущество нарядами полиции.

Регламент также допускает использования для оплаты услуг ОВО электронных платежных систем и банковских карт (*Фонтанка.Ру* (<http://www.fontanka.ru/2011/09/25/008/>). – 2011. – 25.09).

6. РЕЙДЕРСТВО

АКТУАЛЬНА ПРЕС–КОНФЕРЕНЦІЯ

С. Горвая, соб. корр. "СІАЗ"

Эксперты и правительство о рейдерах...

"На данный момент у нас нет прозрачного рынка земли. Околоюридические схемы приводят к злоупотреблениям. У нас не уменьшился уровень коррупции", – об этом на пресс-конференции в информационном агентстве УНИАН говорил кандидат юридических наук Александр Серегин.

Юрист подчеркнул, что ныне существующее правовое регулирование и отточенные с 2006 года на захватах промышленных предприятий схемы могут быть использованы на рынке земли. "Как происходили захваты 2006-2010 годах? Заходили рейдеры, которые юридически оформляли тот или

иной лакомый кусок собственности, и передавали его «в надежные руки», но, эти руки были уже с иностранными капиталами, системным бизнесом, с которым не каждое государство может поспорить", – обращал внимание журналистов А. Серегин.

По его мнению, «если мы допустим и откроем вентиль свободных отношений относительно сельхозземель, может произойти ситуация, при которой наработанное законодательство будет отставать от тех отношений, с которыми мы столкнемся».

А. Серегин активное рейдерство в 2006 году объяснил наличием свободных капиталов, коррумпированной судебной системой и слабой властью. На сегодняшний день, по его словам, ситуация кардинально не изменилась: уровень коррупции не уменьшился и эффективного правового регулирования на рынке недвижимости – нет. "Что мы имеем с 2006 года по сегодняшний день? Основные лакомые кусочки государства перешли в руки «эффективных собственников». У нас это стало – вхождением транснациональных компаний. В ситуации с землей складываются такие же предпосылки", – обращал внимание журналистов юрист.

Он подчеркнул, что ситуация касательно собственности земли должна быть максимально прозрачной и не переотягощена формальностями. "Она должна быть сориентирована на того, кто работает на этой земле. Мы должны постараться отвести от этих отношений юридические лица, потому что в юридических лицах мы не контролируем собственников... Нам нельзя допустить в земельных отношениях такого же передела, который мы имели в промышленных предприятиях", – сказал, завершая свое выступление на пресс-конференции, А. Серегин.

Директор Антирейдерского союза предпринимателей Украины Андрей Семидидько основными предпосылками к рейдерскому захвату земли назвал отсутствие законодательно определенных сроков пользования и владения землей. По его мнению, основная схема рейдерских захватов состоит в получении контроля над предприятиями, которые арендуют земельные паи, через замену руководителей или же возбуждение уголовных дел.

А. Семидидько также подчеркнул, что Антирейдерский союз это – общественная организация, которая работает уже на протяжении пяти лет. "Мы объединяем руководителей предприятий, которые попали под атаку рейдеров и сейчас мы наработали определенный информационный и юридический базис, получил опыт", - подчеркнул Директор Антирейдерского союза предпринимателей Украины.

При этом, следует обратить внимание на то, что во время заседания Кабинета Министров Премьер-министр Украины Николай Азаров заявил, как сообщают СМИ, что рейдерские захваты опять появились в Украине. По его словам, сейчас в экономике происходят тревожные процессы – «криминальный вирус рейдерства опять начал атаковать страну» (http://www.golosua.com/main/article/politika/20111026_azarov-priznal-chto-reyderiyi-opuyat-atakuyut-stranu, 26.10.2011). Поэтому, сообщил Н. Азаров, возобновилась деятельность межведомственной комиссии по вопросам

противодействия незаконным захватам и поглощениям предприятий. Эту комиссию, отметил глава правительства, возглавит первый-вице-премьер-министр Андрей Клюев. «Рейдеров не останавливают, а иногда и потакают чиновники. И мы еще в зародыше поставим на этом точку», – подчеркнул политик.

Н. Азаров, рассматривая данную тему, подчеркивает, что те чиновники, которые будут содействовать рейдерам и участвовать в захватах, будут лишены своих должностей.

При всем при этом следует в очередной раз обратить внимание на то обстоятельство, что активизация рейдерских схем в значительной мере является следствием недостаточно эффективного правового поля, на котором действуют нынешние субъекты рынка сельскохозяйственного производства.

ОКРЕМІ АСПЕКТИ ПРОБЛЕМИ

Депутаты Херсонщины предупреждают о начале рейдерских атак на сельхозпредприятия

Замглавы комиссии по вопросам АПК Херсонского областного совета Сергей Рыбалко заявил о рейдерских атаках на предприятия, специализирующиеся на выращивании риса в Каланчакском районе.

Депутат заявил о необходимости «срочного реагирования руководства и правоохранительных органов области на многочисленные обращения жителей относительно незаконных действий ООО «Рисосій» и ГП «Рис Таврии» Каланчакского района», сообщает интернет-издание «Площадь Свободы».

Обращение депутата было поддержано областным советом. Как заявил в ходе сессии губернатор Херсонской области Николай Костяк, о ситуации в Каланчакском районе уже осведомлено и Министерство аграрной политики Украины (*Независимое Бюро Новостей* (<http://nbnews.com.ua/news/12044/>)). – 2011. – 22.09).

* * *

Прокуратурой Харьковской области направлено в суд уголовное дело по обвинению адвоката и двух руководителей обществ с ограниченной ответственностью, сообщает пресс-служба Генпрокуратуры.

Как было установлено досудебным следствием, в течение ноября 2007-го – января 2008 года адвокат, действуя по предварительному сговору с гражданином, который до сих пор находится в розыске, используя указанных руководителей ООО, совершил действия, направленные на рейдерский захват одного из открытых акционерных обществ в г. Харькове, похитив

простые именные акции этого предприятия рыночной стоимостью более 20 млн грн.

Адвокату и руководителям ООО предъявлено обвинение по ч.1, ч.2 ст.358, ч.5 ст.185, ч.3 ст.209, ч. 2 ст.367, ст.209–1 Уголовного кодекса Украины. Причиненный ущерб возмещен обвиняемыми в полном объеме (*Независимое Бюро Новостей* (<http://nbnews.com.ua/news/13182/>). – 2011. – 04.10).

* * *

Зарубіжний досвід. РФ

В Москве рейдеры по поддельным документам захватили контрольный пакет акций ЗАО «Принтсервис», занимающегося полиграфией. По версии следствия, мошенники по поддельным документам зарегистрировали в налоговой инспекции изменения в едином государственном реестре, касающиеся смены генерального директора фирмы, в результате чего настоящий владелец «Принтсервиса» понес ущерб на сумму свыше 11 миллионов рублей. Ведется розыск злоумышленников (*ИА Advisers* (http://www.advisers.ru/news_day/2011/10/03/18027.html). – 2011. – 03.10).

ЯК ЗАХИСТИТИ СВІЙ БІЗНЕС ВІД РЕЙДЕРІВ

Деятельность Межведомственной комиссии по вопросам противодействия противоправному поглощению и захвату предприятий, более известной как «антирейдерская комиссия», будет восстановлена.

Как сообщили в Департаменте информации и коммуникаций с общественностью Секретариата КМУ, соответствующее решение принято Кабинетом Министров 24 октября 2011 года.

Председателем комиссии назначен первый вице-премьер-министр – министр экономического развития и торговли Андрей Клюев.

Таким образом, статус этого рабочего органа правительства повышен, отметили в Кабмине.

Это будет способствовать оперативному решению конфликтных ситуаций, которые, по сообщениям общественных организаций и средств массовой информации, вновь начали появляться в Украине.

«Главная задача, которая ставится перед комиссией – искоренить рейдерский беспредел и дать критическую оценку чиновникам, которые не оказывают препятствий этому явлению, а то и потворствуют незаконным действиям», – говорится в сообщении (*Четверта Влада*

(<http://4vlada.net/politika-i-biznes/klyuevu-poruchili-iskorenyat-reiderskii-bespredel>). – 2011. – 24.11).

* * *

17.10.2011

*Державний комітет України з
питань регуляторної політики та підприємництва
<http://www.dkrp.gov.ua>*

Комітет ВР доопрацював проект змін до антирейдерського законопроекту

Відповідний законопроект підготовлено до другого читання

Проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо протидії протиправному поглинанню та захопленню підприємств», розроблений Держкомпідприємством, доопрацьовано профільним комітетом Верховної Ради. Метою законопроекту є недопущення використання схем і методів протиправного поглинання та захоплення підприємств.

Основними змінами, зокрема, передбачено:

– запровадження кримінальної відповідальності осіб за підроблення документів, які подаються для державної реєстрації, підроблення печаток, штампів та їх використання;

– розширення повноважень Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо здійснення Комісією експертизи у справах, що виникають з корпоративних відносин та розглядаються господарським судом, у разі її призначення;

– удосконалення процедури проведення скасування державної реєстрації змін до установчих документів юридичної особи на підставі судового рішення;

– доповнення новим порядком погодження з уповноваженою особою акціонерів або учасників товариства з обмеженою чи додатковою відповідальністю плану санації та мирової угоди;

– удосконалення процедури проведення державної реєстрації фізичних осіб-підприємців (в т.ч. іноземних громадян);

– визначення форс-мажорних обставин, наслідком яких є зупинення роботи Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців та інших питань, які регулюються законом про реєстрацію і іншими нормативно-правовими актами.

Відповідний законопроект було прийнято в першому читання 25.05.2011 року.

* * *

Руководитель Антирейдерского союза предпринимателей АНДРЕЙ СЕМИДИДЬКО:

– ...Наш пятилетний опыт показывает, что нас приглашают, когда офис уже разгромлен или находится в состоянии захвата и штурма. Как в поговорке: пока гром не грянет, мужик не перекрестится. За все время нашей деятельности было только около семи обращений от предприятий среднего бизнеса, которые сказали, что хотели бы провести аудит корпоративной безопасности. Остальные 800 случаев, в которых мы участвовали за это время, – это уже тушение пожара, а не предупреждение его. Зачастую у руководства нет даже номеров телефонов адвокатов, которые готовы оперативно выехать на место. Но ведь нет ничего проще, чем, общаясь с друзьями-предпринимателями, которые сталкивались с чем-то подобным, заранее узнавать у них контакты тех адвокатов, действия которых оказались эффективны. И постепенно создавать свою мини-базу.

... учредительные документы, первичная бухгалтерия, основная печать не должны храниться на предприятиях, потому что их сразу же изымут при проверке... Следующее – пароли от доступа к своему счету в банке. Их лучше продублировать с рабочего компьютера на флешку, собственный домашний компьютер или домашний компьютер бухгалтера. Нужно разобраться с документами, оптимизировать структуру собственности, даже производственных активов: помещения – на одной фирме, бумаги – на второй, компьютеры – на третьей, а средства производства – на четвертой... Таких мелких простых способов обезопаситься – множество. Достаточно пригласить юриста, который поможет оформить все грамотно, тогда собственник в течение месяца приведет свои дела и документы в порядок...
(Антирейдерський союз підприємців України
(http://antiraider.ua/ucp_mod_ucp_site_arts_show_542.html).

БІБЛІОГРАФІЯ

Список літератури за темою з фондів Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського

2006–2011 рр.

С. М. Горбань, зав. сектору НБУВ

1. Андреев Д. О. Адміністративно–правові засоби захисту прав власників цінних паперів : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07 / Д. О. Андреев ; Ін-т законодавства Верхов. Ради України. – К., 2008. – 21 с.

Досліджено проблематику протиправних захоплень і поглинань акціонерних товариств («рейдерства») в Україні та шляхи протидії «рейдерському» захопленню.

РА357730¹

2. Актуальні проблеми міжнародних відносин : зб. наук. пр. Вип. 64, ч. 2 / ред. Л. В. Губерський ; Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка, Ін-т міжнар. відносин. – К., 2006. – 275 с.

Визначено корпоративне рейдерство як фактор зростання ризиків для іноземних інвесторів у державі, роль маркетингу в підвищенні конкурентоспроможності національних підприємств.

Ж68200

3. Актуальні проблеми міжнародних відносин : зб. наук. пр. / ред. Л. В. Губерський ; Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка, Ін-т міжнар. відносин. – К., 2007. – Вип. 67, ч. 1. – 309 с.

Визначено рейдерство як фактор погіршення інвестиційної привабливості держави.

Ж68200

4. Анисимов С. Н. Рейдерство в России. Особенности национального захвата / С. Н. Анисимов . – СПб. : Нев. проспект : Вектор, 2007. – 217 с.

ВА693384

5. Астахов П. А. Противодействие рейдерским захватам / П. А. Астахов. – М. : Эксмо, 2007. – 239 с.

ВА693498

6. Батченко Л. В. Економічна безпека України: проблеми рейдерства / Л. В. Батченко, К. Стояновська // Зб. наук. пр. Донец. держ. ун-ту упр. Т. 9 : Серія : Економіка. – Донецьк, 2008. – Вип. 113 : Проблеми розвитку економіки України в умовах міжнародної інтеграції. – С. 16–27.

Ж70751/Екон.

7. Беликов О. А. Превентивные методы защиты, или как противостоять рейдерскому захвату / О. А. Беликов. – К. : Юстиниан, 2007. – 72 с.

ВА690386

8. Берлач А. І. Безпека бізнесу : навч. посіб. / А. І. Берлач ; Відкр. міжнар. ун-т розв. людини «Україна». – К., 2007. – 280 с.

Приділено увагу питанням розробки методів і організаційних форм протидії рейдерству, забезпечення фінансової та інформаційної безпеки фірми, її працівників і членів їх сімей.

ВА688160

9. Берлач А. І. Право власності як об'єкт рейдерського нападу в Україні / Ю. А. Берлач // Наук. вісн. Нац. ун-ту держ. податкової служби України. Економіка, право. – Ірпінь, 2008. – № 1. – С. 243–247.

Ж70599

Берлач А. І. Проблеми юридичної відповідальності за правопорушення, пов'язані з рейдерством в Україні / Ю. А. Берлач // Наук. вісн. Нац. ун-ту держ. податкової служби України. Економіка, право. – Ірпінь, 2009. – № 3. – С. 235–243.

Ж70599

¹ Шифр зберігання джерела в НБУВ

10. Василенко П. Обережно: рейдери! / П. Василенко. – К. : Знання України, 2007. – 100 с.

ВА694141

11. Височин І. В. Рейдерство в Україні: реалії та засоби протидії / І. В. Височин // IV Міжнародна науково–практична конференція 14–16 травня 2008 р., м. Ялта «Проблеми та перспективи розвитку підприємництва в Україні»: матеріали конф. / Київ. нац. торг.-екон. ун-т, Спілка підприємців малих, серед. і приватиз. п-в України, Укр. фонд розвитку підприємництва. – К., 2008. – С. 67–69.

ВА696946

12. Гайворонська Ю. Р. Рейдерство в Україні: види, шляхи боротьби / Ю. Р. Гайворонська // II Всеукраїнські наукові читання з кримінальної юстиції пам'яті професора В. П. Колмакова : матеріали, 18–19 берез. 2011 р. – О., 2011. – С. 115–117.

ВА742005

13. Галуцько В. В. Напрями правової протидії рейдерству / В. В. Галуцько // Держава і право. Юрид. і політ. науки : зб. наук. пр. – 2007. – Вип. 37. – С. 36–40.

Ж69395

14. Гладунський В. Н. Стійкість суб'єктів підприємницької діяльності в умовах рейдерських атак / В. Н. Гладунський, М. О. Огерчук, М. Я. Стахів // Вісн. Нац. ун-ту «Львівська політехніка». – Л., 2007. – № 606: Менеджмент та підприємництво в Україні: етапи становлення і проблеми розвитку. – С. 129–134.

Ж29409

15. Диба М. І. Рейдерство – як одна із найбільш небезпечних загроз вітчизняному бізнесу / М. І. Диба // Вчені зап. Київ. нац. екон. ун-ту ім. В. Гетьмана. – К., 2007. – Вип. 9. – С. 67–75.

Ж70130

16. Дмитрієв І. А. Управління ризиком рейдерського захоплення підприємства : монографія / І. А. Дмитрієв, В. Ю. Нестеренко ; Харк. нац. автомоб.-дор. ун-т. – [Х.] : [ХНАДУ], 2011. – 163 с. : рис., табл.

ВА737564

17. Економіка транспортного комплексу : зб. наук. пр. Вип. 11 / ред. : В. Г. Шинкаренко; Харк. нац. автомоб.-дор. ун-т. – Х., 2007. – 122 с.

Розглянуто питання розробки заходів з мінімізації ризику рейдерського захоплення підприємств, формування соціальної відповідальності як елементу системи мотивації їх інноваційної діяльності.

Ж70345

18. Ємець А. Проблеми рейдерства в економіці – вимоги часу / А. Ємець, В. А. Іванець // Комплексна економічна безпека підприємництва: сучасні тенденції формування та перспективи розвитку, економіко–правові аспекти : зб. матеріалів IV міжвуз. наук.–практ. конф., 27 берез. 2008 р., м. Чернігів. –Чернігів, 2008. – С. 29–31.

ВА704997

19. Журавель В. П. Противодействие рейдерству : практ. пособие для руководителей бизнес–структур по организации защиты от рейдерских атак и

недружественных поглощений / В. П. Журавель, Е. И. Тимошенко, А. И. Дичек ; Європ. ун-т. – К. : Вид-во Європ. ун-ту, 2009. – 414 с.

ВА713902

20. Зеркалов Д. В. Рейдеры : пособие / Д. В. Зеркалов. – К. : КНТ, 2007. – 188 с.

ВА686189

21. Калініченко А. Ю. Економічна сутність рейдерства та основні шляхи його подолання / А. Ю. Калініченко // Управління розвитком : зб. наук. робіт. – Х., 2010. – № 7. – С. 230–231.

Ж71955

22. Кобзар А. В. Рейдерство з юридичної точки зору / А. В. Кобзар // Наук. зап. Нац. Ун-ту «Києво-Могилян. акад.». – К., 2007. – Т. 64: Юридичні науки. – С. 32–37.

Ж69184

23. Кравец Ю. И. Защита бизнеса от рейдерских атак : метод. рекомендации / Ю. И. Кравец ; Одес. обл. орг. работодателей, Одес. гор. орг. работодателей, Укр. антирейдер. движение. – Изд. 2-е, измен. и доп. – О. : Фенікс, 2009. – 24 с.

Р114116

24. Мельник М. І. Організаційно-правовий механізм подолання рейдерства в Україні: суть та основні напрями вдосконалення / М. І. Мельник // Наук. вісн. Львів. держ. ун-ту внутр. справ. – Л., 2009. – Вип. 1. – С. 285–294.

Ж70364/Ек.

25. Мельник М. І. Рейдерство на фондовому ринку України: тенденції та шляхи подолання / М. І. Мельник // Вісн. Львів. держ. фін. акад. – Л., 2007. – № 12. – С. 176–184.

Ж70860

26. Нестеренко В. Ю. Управління ризиком рейдерського захоплення на прикладі автотранспортних підприємств : автореф. дис. ... канд. екон. наук : 08.00.04 / Нестеренко Валентина Юріївна ; Нац. трансп. ун-т. – К., 2010. – 19 с.

РА371082

27. Нехай М. Б. Проблема рейдерства в современной украинской экономике / М. Б. Нехай // Управління розвитком : зб. наук. пр. – Х., 2008. – № 4. – С. 25–26.

Ж71955

28. Нечипоренко О. Ю. Законодавче закріплення відповідальності за рейдерство як перспектива розвитку та удосконалення інституту кримінальної відповідальності / О. Ю. Нечипоренко, Н. О. Захаренко // Правове регулювання економіки : зб. наук. пр. – К., 2008. – № 8. – С. 76–88.

Ж70734

29. Паламарчук Г. Особливості рейдерства в Україні та політика його подолання / Г. Паламарчук, Л. Венгер // Економіка України. – 2007. – № 9. – С. 38–45.

Розглянуто проблеми протидії протиправному захопленню власності, або рейдерству. Визначено сутність рейдерства. Висвітлено його причини. Розглянуто схеми та методи здійснення протиправних захоплень. Запропоновано механізми протидії рейдерству.

Ж28099

30. Перехрест Л. М. Рейдерство у банківському секторі економіки / Л. М. Перехрест // Наук. вісн. Нац. ун-ту держ. податкової служби України. Економіка, право. – Ірпінь, 2009. – № 1. – С. 189–195.

Ж70599

31. Поплавський І. Г. Рейдерство – організована злочинна діяльність у сфері економіки / І. Г. Поплавський // Право та економіка: генезис, сучасний стан та перспективи розвитку : міжнар. наук.–практ. конф., м. Одеса, 30 трав. 2008 р. : [зб. матеріалів]. – О., 2008. – С. 415–418.

ВА700837

32. Рейдерство в Україні. Как защитить предприятие / сост. : И. Зайцев, В. Кульпинов. – К. : Тандем, 2008. – 160 с. : фот.

ВА692766

33. Ротар Д. А. Боротьба з рейдерством як необхідний економічний аспект самоідентифікації сучасного українського суспільства / Д. А. Ротар // Проблеми самоідентифікації сучасного українського суспільства: політичні, економічні, соціальні та культурні аспекти : матеріали наук.–практ. конф. – К., 2009. – С. 183–185.

ВА710791

34. Рябота В. В. Захист прав акціонерів при злитті та поглинанні акціонерних товариств в Україні : моногр. / В. В. Рябота ; Акад. прав. наук України. – К. : Вид. дім «Києво–Могилян. акад.», 2007. – 159 с.

Сформульовано визначення нових для українського права понять ворожого поглинання та рейдерства. Аргументовано доцільність поширення права на незгоду на випадки поглинання акціонерного товариства.

ВА689311

35. Серьогін С. Основні шляхи протидії рейдерству в Україні / С. Серьогін // Акт. пробл. міжнар. відносин. – К., 2007. – Вип. 69, ч. 2. – С. 105–106.

Ж68200

36. Скалозуб Л. П. Організаційні засади протидії рейдерству в Україні / Л. П. Скалозуб, В. І. Василичук // Наук. вісн. Львів. держ. ун-ту внутр. справ. – Л., 2009. – Вип. 3. – С. 429–436.

Ж70364/Ек.

37. Смітюх А. В. »Внутрішнє» та «зовнішнє» корпоративне рейдерство / А. В. Смітюх // Актуальні проблеми формування громадянського суспільства та становлення правової держави : збірник наук. пр. Міжнар. наук.–практ. конф., 5–6 черв. 2008 р. / Черкас. обл. держ. адмін., Черкас. обл. рада, Черкас. нац. ун-т ім. Б. Хмельницького. – Черкаси, 2008. – С. 309–313.

ВА698141

38. Смітюх А. В. Щодо співвідношення корпоративного грінмейлу та корпоративного рейдерства / А. В. Смітюх // Право та економіка: генезис, сучасний стан та перспективи розвитку : міжнар. наук.–практ. конф., м. Одеса, 30 трав. 2008 р. : [зб. матеріалів]. – О., 2008. – С. 485–490.

ВА700837

39. Соціальна термінологія : слов.-довід. / П. М. Василенко, В. С. Васильченко, В. М. Галицький, П. В. Швець. – К. : Знання України, 2007. – 367 с.

Розкрито зміст понад 3 000 найбільш вживаних і специфічних термінів, понять і категорій з питань соціальної тематики, зокрема, підприємництва та господарської діяльності, рейдерства, цінних паперів і фондового ринку.

ВА694004

Тарасова О. В. Особливості рейдерства в Україні / О. В. Тарасова // Вісн. соц.-екон. дослідж. : зб. наук. пр. – О., 2007. – Вип. 29. – С. 206–209.

Ж69469

40. Тивончук І. О. Особливості рейдерства в Україні / І. О. Тивончук, Г. Я. Глинська // Вісн. Нац. ун-ту «Львів. політехніка». Менедж. та підприємництво в Україні : етапи становлення і пробл. розв. – 2008. – № 624. – С. 146–150.

Ж29409/А

41. Україна та свобода бізнесу : матеріали ІV міжнар. конф., 17 трав. 2007 р., Київ / Ред. Д. В. Ляпін; Ін-т конкурент. сусп-ва. – К., 2007. – 278 с.

Розглянуто питання, пов'язані з імпортом та експортом товарів, ставками податків в Україні, свободою ринку праці, проявами рейдерства та корупції.

ВА686705

42. Устименко Т. П. Шляхи подолання «рейдерства» в Україні / Т. П. Устименко // Держава і право. Юрид. і політ. науки : зб. наук. пр. – 2007. – Вип. 37. – С. 365–371.

Ж69395

43. Федоренко Д. В. Явище рейдерства як кримінологічна проблема / Д. В. Федоренко // Право і безпека. – 2006. – 5, № 5. – С. 88–92.

Ж24082

44. Чернишов Г. М. Рейдерство в Україні: кримінологічний аналіз / Г. М. Чернишов // II Всеукраїнські наукові читання з кримінальної юстиції пам'яті професора В. П. Колмакова : матеріали, 18–19 берез. 2011 р. – О., 2011. – С. 502–504.

ВА742005

45. Шляхи подолання рейдерства: удосконалення законодавства та посилення реагування правоохоронних органів на протиправні дії його організаторів і виконавців : матеріали комітет. слухань, проведених 17 верес. 2008 р. / Верхов. Рада України, Ком. з питань законодав. забезп. правоохорон. діяльн., Міжвід. коміс. з питань протидії протиправ. поглинанню та захопленню п-в. – К. : [б.в.], 2008. – 196 с.

ВА721884

46. Экономические проблемы и перспективы стабилизации экономики Украины. Актуальные проблемы реформирования экономики в регионе: сб. науч. тр. / НАН Украины, Ин-т экономики пром-сти, Крамат. экон.-гуманит. ин-т; ред. А. И. Землянкин. – Донецк, 2007. – 378 с.

Визначено причини виникнення рейдерства, охарактеризовано державні інструменти його регулювання, наведені методи боротьби з цим явищем.

ВА692091

7. УКРАЇНА ТА СОТ

ОКРЕМІ АСПЕКТИ ПРОБЛЕМИ

У випадку виходу України зі Всесвітньої організації торгівлі та зближення з Митним Союзом український експорт багато втратить.

Про це сказав *директор Центру прикладних політичних досліджень «Пента» Володимир Фесенко* під час круглого столу. За його словами, експортний бізнес у нашій країні базується на тих правилах, які пов'язані з нашим членством в СОТ. Тому у випадку, якщо Україна виходить з цієї організації, виникають великі ризики для нашого експорту.

"Це будуть прямі втрати ...", – підкреслив експерт. При цьому він відзначив, що ця складова є головною причиною того, чому Україна не поспішає в МС.

У свою чергу *політолог Олексій Гарань* зазначив, що в разі вступу України в Митний Союз, країні доведеться провести переговори не менш, ніж з 150 країнами СОТ і переглянути підписані з ними угоди. «Я думаю, що це нереально. І, тим більше, що через СОТ йде 95 % всієї світової торгівлі...», – додав він (*GolosUA.com*, (http://www.golosua.com/ua/main/article/politika/20111019_ukraine-ne-vyigodno-otkazyivatsya-ot-vto-v-polzu-tamojennogo-soyuza-politologi). – 2011. – 19.10).

Думка з приводу...

Голова Ради Федерації роботодавців України Д.Олійник: "За три роки членства в СОТ Україна більше втратила, ніж набула, і це повинно послужити підставою для проведення переговорів про зміну умов її членства в цієї організації" (Укррудпром (http://www.ukrrudprom.ua/digest/Ukrana_zmnit_umovi_chlenstva_v_SOT.html)).

АКТУАЛЬНІ ПОДІЇ

У Брюсселі офіційно завершилися переговори між Україною та Евросоюзом стосовно створення зони вільної торгівлі, в рамках яких досягнуто кілька домовленостей, зокрема щодо узгодження мита на імпорту автомобілів.

Україна домовилася з ЄС про механізм застосування захисних заходів у двосторонній торгівлі чутливими для обох ринків товарами. Це дозволить країні захистити внутрішній ринок при створенні зони вільної торгівлі з ЄС від різкого зростання імпорту автомобілів і експорту насіння соняшнику.

Директор департаменту міжнародних економічних відносин Міністерства аграрної політики і продовольства Тарас Качка повідомив,

що обсяг безмитного імпорту європейських автомобілів до України становитиме 45 тис одиниць на рік.

Урядовий уповноважений з питань європейської інтеграції Валерій П'ятницький відзначив, що якщо імпорт в будь-якому подальшому році не досягатиме цього рівня, то ми, природно, не застосовуватимемо ніяких заходів. Якщо ж його буде перевищено, тоді застосовуватиметься ще один параметр – частка на ринку.

Починаючи з першого року роботи ЗВТ, частка автомобілів з ЄС становитиме 20 % нашого ринку, а через шість років вона підвищиться до 25 %, уточнив Качка. Це означає, що навіть у разі зростання обсягу імпорту автомобілів з ЄС, наприклад, до 50 тис одиниць захисні заходи у вигляді повернення 10-процентного мита не застосовуватимуться, якщо їхня частка на ринку залишиться менше 20 %. "Але якщо частка буде перевищена, ми маємо право запровадити мито у розмірі нині чинного. Правда, при цьому передбачена певна процедура консультацій, повідомлення", – сказав Валерій П'ятницький.

Стосовно експортних мит: вирішено не застосовувати тригери (введення додаткового мита щодо товарів, за якими нетарифні заходи можуть бути перетворені в мита, у разі якщо вартість імпорту перевищить критичний рівень або ціна на цей товар виявиться нижчою).

В рамках СОТ Україна повинна зменшити експортне мито на насіння соняшнику з 15 % до 10 %, а при торгівлі з ЄС відбудеться ще істотніше її зниження – протягом 15 років по 1 процентному пункту в рік (п. п.), до нуля. Але якщо експорт в ЄС перевищуватиме певний обсяг, то ставка мита підвищиться до рівня, який застосовується в стосунках з СОТ.

Ставка на метал, що експортується в країни Євросоюзу, зменшується на 5 % порівняно з СОТ.

Енергетика: досягнута домовленість, що Україна не буде нести відповідальність за припинення поставок газу до ЄС (*за матеріалами українських ЗМІ*).

* * *

Зарубіжний досвід

Росія узгодила з ЄС останнє питання в рамках вступу в СОТ – протекціоністський режим промислового складання автомобілів з вимогою значної локалізації. Москва погодилась продовжити пільгове мито на імпорт запасних частин до 2020 року, і відшкодуватиме Євросоюзу зниження їх імпорту.

Врегульовано й питання з транзитними перельотами європейських авіакомпаній. «Зараз можу сказати, що всі питання врегульовано – всі питання, що стосуються безпосередньо норм, правил Світової організації торгівлі», – сказав *міністр закордонних справ Росії Сергій Лавров*.

Вимоги Тбілісі на двосторонніх перемовинах про вступ Росії в СОТ, С. Лавров вважає політичними (*Україна і світова організація торгівлі* (http://wto.in.ua/index.php?start=1&get=wto_news&id=2276). – 2011. – 25.10).

8. ІНТЕЛЕКТУАЛЬНА ВЛАСНІСТЬ ТА ВИРОБНИЧА СФЕРА

25.10.2011

Урядовий портал
<http://www.kmu.gov.ua>

Уряд вдосконалив законодавство, що стосується сфери інтелектуальної власності

Уряд вніс зміни до статті 9 Закону України «Про ліцензування певних видів господарської діяльності» (щодо ліцензування діяльності у сфері інтелектуальної власності)». Необхідність таких змін продиктована прийняттям Закону України від 19 жовтня 2010 року № 2608 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо обмеження державного регулювання господарської діяльності». Відповідно до цих змін ліцензуванню підлягає діяльність у сфері інтелектуальної власності.

Однак виконання положень щодо обов'язкового ліцензування діяльності у галузі інтелектуальної власності не вбачається можливим у зв'язку з відсутністю спеціальних законів щодо ліцензування діяльності у цій сфері.

Законопроект, схвалений на засіданні Кабінету Міністрів 20 жовтня ц.р. передбачає виключення пункту 8 частини першої статті 9 Закону України «Про ліцензування певних видів господарської діяльності» щодо ліцензування такого виду господарської діяльності як діяльність у сфері інтелектуальної власності.

Тож, завдяки внесенню необхідних змін до вищезазначеного закону будуть усунуті недоліки та неточності при застосуванні законодавства України у таких сферах, як інтелектуальна власність та ліцензування певних видів господарської діяльності.

* * *

27.09.2011

Державне підприємство
«Український інститут промислової власності».
<http://www.ukrpatent.org>

Виступ Миколи Паладія на 49-й серії засідань Асамблеї держав-членів ВОІВ.

26 вересня 2011 року *голова Державної служби інтелектуальної власності України Микола Паладій* виступив на 49-й серії засідань Асамблей держав-членів ВОИС.

...Украина приветствует значительные успехи ВОИС в сфере развития сбалансированной и доступной международной системы ИС, укрепления мировой системы правовой охраны интеллектуальной собственности, а также содействия эффективному использованию ИС во всем мире путем обеспечения стабильного, гармоничного сотрудничества между разными странами и регионами.

Мы считаем важным шагом со стороны ВОИС введение услуг веб-кастинга о заседаниях. Украина поддерживает усилия ВОИС по обеспечению большей прозрачности деятельности Организации, по предоставлению дистанционного доступа для заинтересованных сторон.

Позвольте отметить удовлетворенность украинской делегации результатами плодотворной работы рабочих комитетов ВОИС.

Мы поддерживаем предложение Постоянного Комитета по авторскому праву и смежным правам.

Делегация Украины считает необходимым принятие на уровне ВОИС международного Договора, в котором бы учитывались интересы лиц с ограниченной способностью воспринимать печатную информацию. Принятие данного Договора позволит лицам с ограниченной способностью воспринимать печатную информацию, получить возможность познавать мир через доступ к богатейшему массиву печатной литературы.

Украина поддерживает работу Межправительственного комитета по интеллектуальной собственности, генетическим ресурсам, традиционным знаниям и фольклору. Мы считаем, что традиционные знания имеют в большинстве случаев решающее значение для экономического развития многих регионов нашего Континента.

От имени делегации Украины поддерживаю дальнейшие встречи на высшем уровне. Мероприятия такого рода очень позитивно влияют на понимание высшими должностными лицами государств сущности ИС, зачастую приводят к государственной поддержке инновационных проектов, поднятию престижа ИС в обществе, увеличению значимости нематериальных активов для экономики в целом. Ввиду этого Украина готова принять форум высокого уровня в ближайшие годы.

Украина надеется на дальнейшую плодотворную работу в рамках Комитета по развитию и интеллектуальной собственности, так как считает его плацдармом для глобальных обсуждений и осуществления реальных шагов с целью сбалансированного развития системы ИС.

Делегация Украины поддерживает работу Консультативного комитета по защите прав, направленную на координацию усилий по борьбе с контрафактными и пиратскими действиями, а также на оказание технической и правовой поддержки государствам-членам ВОИС, направленной на

реализацию многочисленных проектов с целью обеспечения соблюдения прав ИС.

В отношении аспектов защиты прав интеллектуальной собственности Украина внимательно отслеживает выполнение сбалансированной политики в имплементации международных обязательств государствами-членами ВОИС и членами Всемирной организации торговли в соответствии с базовыми конвенциями, администрируемыми ВОИС, а также Соглашением ТРИПС. В этой связи хочется отметить, что сегодня есть необходимость в поиске справедливых механизмов в соблюдении прав владельцев торговых марок в табачной индустрии согласно Статьи 6 Соглашения ТРИПС и Статьи 7 Парижской конвенции.

Кроме того, мы выражаем надежду, что ВОИС и в дальнейшем будет активно поддерживать развитие национальных институтов интеллектуальной собственности в развивающихся странах, а также в странах с переходной экономикой в рамках Программы 10 «Сотрудничество с некоторыми странами Европы и Азии» с целью становления равноценного партнерства между всеми государствами-членами ВОИС.

Отдельно хотелось бы поблагодарить Директора Департамента ВОИС по сотрудничеству с некоторыми странами Европы и Азии – доктора Михаля Свантнера – за конструктивную и плодотворную работу, направленную на эффективную реализацию проектов и программ для нашего региона.

Украина неоднократно поднимала вопрос о равномерности представленности государств-членов в ВОИС согласно географическому критерию. Нам приятно отметить прогресс и качественные позитивные сдвиги в реализации справедливой кадровой политики под руководством Генерального директора ВОИС доктора Френсиса Гарри. Несмотря на удовлетворение в отношении вышеупомянутой проблемы географической представленности, Украина все же выражает надежду на дальнейшее соблюдение пожеланий государств-членов ВОИС относительно привлечения новых работников, исходя из их профессионального уровня и опыта работы именно в сфере интеллектуальной собственности.

... Украина уделяет значительное внимание вопросам повышения качества образования в сфере интеллектуальной собственности. Украина надеется на то, что ВОИС и Академия ВОИС поддержат инициативы Украины по подготовке магистров в сфере интеллектуальной собственности...

* * *

21.10.2011

**Державне підприємство
«Український інститут промислової власності».
<http://www.ukrpatent.org>**

21 жовтня 2011 року Державна служба інтелектуальної власності України (Державна служба) спільно з Державним підприємством

"Український інститут промислової власності" (Інститут) провели семінар "Послуги цифрової патентної бібліотеки".

Семінар зібрав широке коло учасників з Києва, Житомира, Полтави, Дніпропетровська, Черкаської області. Серед них – патентні повірені, представники наукових, медичних, та освітніх закладів, бібліотекарі, фармацевти, спеціалісти з інтелектуальної власності, юристи, фахівці державної системи правової охорони інтелектуальної власності.

У ході заходу було обговорено актуальні питання створення першої стадії Цифрової патентної бібліотеки (ЦПБ), яка передана у дослідну експлуатацію з 20 жовтня 2011 року. Зокрема, фахівці детально охарактеризували інформаційні ресурси ЦПБ, її фонди, сервіси тощо.

Створення в Україні ЦПБ надасть можливість віддаленим користувачам здійснювати оперативний доступ до електронних патентно-інформаційних ресурсів (фондів) та інших електронних джерел для отримання достовірних відомостей стосовно винаходів, корисних моделей, промислових зразків, а також відомостей, необхідних для набуття, охорони та захисту прав на відповідні об'єкти права інтелектуальної власності.

– Вітаю вас зі створенням першої стадії ЦПБ державної системи правової охорони інтелектуальної власності та з її презентацією! – звернувся до учасників семінару *заступник голови Державної служби інтелектуальної власності України Володимир Дмитришин*, розпочинаючи захід. – Інформаційне забезпечення є однією з важливих складових прогресу як такого, а в роботі патентної системи й поготів. З одного боку – ми повинні удосконалювати інформаційне забезпечення роботи експертів, з іншого – забезпечити інформацією споживачів, які створюють об'єкти права інтелектуальної власності. Необхідно розширювати можливості проведення патентного пошуку та доступу користувачів до наявних інформаційних ресурсів.

Як зазначив Володимир Дмитришин, перед державною системою правової охорони інтелектуальної власності, враховуючи сучасні тенденції, стояло завдання переводити всі інформаційні фонди в електронну форму. І після детальних обговорень було ухвалено рішення про створення відомчої цифрової патентної бібліотеки.

З детальною доповіддю про створення ЦПБ, організацію її інформаційних ресурсів, фондів та каталогів виступив *заступник директора з наукової роботи Інституту Петро Іваненко*.

– ЦПБ можна розглядати як організовану спеціалізовану колекцію інформації щодо патентів на об'єкти права інтелектуальної власності. Вона сконцентрована, насамперед, на об'єктах патентного права, а саме: винаходах, корисних моделях та промислових зразках. ЦПБ створюється для того, щоб інформація про винаходи, корисні моделі та промислові зразки зберігалася у формі електронних документів (текстів, зображень, символів, графіки тощо) і стала чітко визначеною, структурованою та оперативно доступною для віддалених користувачів у зручному для них вигляді.

Засновниками відомчої ЦПБ (наказ Державного департаменту інтелектуальної власності від 11.11.2008 р. № 249 «Про створення цифрової патентної бібліотеки») стали Міністерство освіти і науки України, Державний департамент інтелектуальної власності та Інститут, які організаційно входять до складу державної системи правової охорони інтелектуальної власності, – зазначив Петро Іваненко.

У презентації *Олексія Дробязко, головного спеціаліста відділу системного аналізу та інформаційних технологій Інституту*, аудиторії були наочно представлені створені інформаційні фонди та сервіси першої стадії ЦПБ.

Подальший розвиток цифрової патентної бібліотеки, розширення її інформаційного наповнення та сервісів проаналізував *начальник відділення комп'ютеризації та інформаційних технологій Микола Монастирецький*, який, зокрема зазначив:

– Дослідна експлуатація першої стадії ЦПБ продовжуватиметься до кінця грудня цього року. У цей період буде надано доступ користувачам до фондів і сервісів ЦПБ через мережу Інтернет. Наступного року ми плануємо передати ЦПБ у промислову експлуатацію.

За словами Миколи Монастирецького, подальший розвиток ЦПБ буде йти за такими двома основними напрямками: перший – розширення інформаційного наповнення ЦПБ за рахунок формування в Інституті нових патентно-інформаційних ресурсів та фондів і залучення довідкових інформаційних ресурсів, які відповідають тематиці ЦПБ; другий – створення системи інформаційних послуг і забезпечення функціональності ЦПБ для їх реалізації. Доповідач продемонстрував аудиторії інфраструктуру ЦПБ, за якою вона створювалася й розвиватиметься в подальшому.

Петро Іваненко підбив підсумки роботи семінару:

– ЦПБ має стати одним із ефективних засобів підтримки наукових досліджень та активізації винахідництва в Україні. Її функціонування забезпечить якісно новий рівень задоволення інформаційних потреб винахідників та науковців завдяки використанню новітніх бібліотечно-інформаційних технологій (кількість доступних інформаційних джерел, ступінь їх релевантності, актуальність, повнота й оперативність отримання інформації).

Звісно, для повного впровадження цього проекту потрібно вирішити ще низку організаційних, кадрових та правових питань. Заклад експертизи дуже зацікавлений в ефективному функціонуванні ЦПБ, так як це сприятиме підвищенню продуктивності роботи експертів: існує безпосередній зв'язок – чим якісніше оформляється заявка, тим простіше експертизі здійснювати її розгляд, і при цьому поліпшується якість роботи експертів, – підкреслив Петро Іваненко.

* * *

Регіональний науково-практичний семінар на тему "Набуття і захист прав інтелектуальної власності Об'єднання європейських футбольних асоціацій (УЄФА) та його комерційних партнерів"

(м. Донецьк, 12 жовтня 2011 року)

На донецькому стадіоні «Донбас Арена» відбувся науково-практичний семінар на тему: "Набуття і захист прав інтелектуальної власності Об'єднання європейських футбольних асоціацій (УЄФА) та його комерційних партнерів", організований Державною службою інтелектуальної власності України (Державна служба) спільно з Державним підприємством "Український інститут промислової власності" (Інститут).

Тематика заходу була спрямована на обговорення практичних питань організації захисту прав інтелектуальної власності під час підготовки та проведення фінального турніру Чемпіонату Європи з футболу УЄФА Євро 2012™, зокрема й щодо протизаконної комерційної діяльності, яка завдає шкоди УЄФА.

Вже традиційно семінар на «Донбас Арени» зібрав широке коло учасників. Серед них – представники Донецької обласної державної адміністрації, Східної митниці, Донецької обласної державної телерадіокомпанії, фахівці державної системи правової охорони інтелектуальної власності України, а також патентні повірені, адвокати, юристи, освітяни, бізнесові кола й представники засобів масової інформації.

Донецьк – це вже третє місто, у якому відбувається такий захід. Протягом вересня семінари пройшли в Харкові та Львові. І під час кожної зустрічі доповідачам доводилося відповідати на велику кількість запитань учасників. Останнім часом, зважаючи на наближення дати проведення чемпіонату з футболу Євро-2012, актуальність теми набуття й захисту прав ІВ, зокрема прав УЄФА та його комерційних партнерів, надзвичайно зростає.

– Ми всі бажаємо, щоб громадяни України та її гості зберегли про ці спортивні змагання якнайкращі спогади. І однією з головних умов є надійне та ефективне правове забезпечення цього процесу, – наголосив **заступник директора Інституту Анатолій Горнісевич**, відкриваючи захід. У своєму виступі він ознайомив учасників з основними заходами, які проводяться в напрямі забезпечення набуття й захисту прав інтелектуальної власності УЄФА та його комерційних партнерів, а також проаналізував сучасний стан відповідної нормативно-правової бази.

Вітаючи учасників від імені Донецької міської ради, **заступник начальника управління з питань забезпечення підготовки до Євро-2012 Ірина Морозенко** розповіла, зокрема, й про заходи, які організуються в межах концепції приймаючого міста:

– Проведення в Україні спортивних змагань такого масштабу, як Євро 2012, потребує консолідації зусиль і органів влади, і мас-медіа, і бізнесових кіл, і звичайно, громадськості для створення ефективної системи захисту

інтелектуальної власності УЄФА та його партнерів як на загальнодержавному, так і на регіональному рівнях. У Донецьку ми маємо концепцію приймаючого міста, згідно з якою відбувається формування іміджу Донецька, організовано офіційну фан-зону тощо. Ми також регулярно проводимо заходи щодо розміщення комерційної реклами спонсорів УЄФА, – зазначила Ірина Морозенко.

Олена Халанська, начальник сектора з питань захисту прав інтелектуальної власності Східної митниці, доповіла присутнім про можливості Держмитслужби України щодо захисту прав інтелектуальної власності УЄФА.

Також перед учасниками семінару виступили фахівці Інституту.

Підбиваючи підсумки роботи, заступник директора Інституту Анатолій Горнісевич зазначив:

– Загальновідомо, що для УЄФА інтелектуальна власність є одним з основних джерел доходу. Ще на етапі подання заявки на право проведення чемпіонату Україна гарантувала УЄФА захист його прав. Питання набуття та захисту прав інтелектуальної власності УЄФА мають деякі особливості й потребують певних роз'яснень. Тому проведення таких заходів, як сьогоднішній семінар, на мою думку, сприятиме кращому виконанню зобов'язань перед УЄФА.

9. ЕНЕРГОЗБЕРЕЖЕННЯ: ІННОВАЦІЙНИЙ АСПЕКТ

03.10.2011

Урядовий портал
<http://www.kmu.gov.ua>

***Прес-служба Державного агентства
з енергоефективності та енергозбереження***

Уряд запроваджує нові преференції для розвитку енергоефективності та енергозбереження

Кабінет Міністрів затвердив перелік товарів власного виробництва, 80 відсотків прибутку підприємств від продажу яких на митній території України звільняється від оподаткування. Відповідну постанову схвалено на засіданні Уряду 28 вересня 2011 року.

Як повідомив ***Голова Державного агентства з енергоефективності та енергозбереження України Микола Пашкевич***, до переліку включено енергозберігаюче та енергоефективне устаткування, в тому числі, яке працює на відновлюваних джерелах енергії. Наприклад, вітроенергетичні та біогазові установки.

Микола Пашкевич висловив переконання, що нова преференція активізує вітчизняне виробництво енергоефективного обладнання,

експлуатація якого забезпечить економію та раціональне використання паливно–енергетичних ресурсів.

«Рішення Уряду про звільнення від оподаткування для вітчизняних підприємств – це крок до підвищення конкурентоспроможності наших товарів, а головне – до зниження рівня енергоємності валового внутрішнього продукту», – зауважив Голова Державного агентства з енергоефективності та енергозбереження.

* * *

18.10.2011

**Державне агентство
з енергоефективності та енергозбереження України
<http://naer.gov.ua>**

Відділ інформаційного забезпечення та ЗМІ

М.Пашкевич: «Виробництво електроенергії з поновлюваних джерел в 2012 р. збільшиться в 5 разів».

Такий прогноз озвучив Голова Державного агентства з енергоефективності та енергозбереження Микола Пашкевич в ході прес-конференції, що відбулась у рамках 3-го Міжнародного форуму з відновлюваної енергетики та енергоефективності.

«Сьогодні галузь відновлюваної енергетики в Україні знаходиться на підйомі. Якщо у 2010 р. ми виробили, не враховуючи великої гідрогенерації, близько 240 млн кіловат–годин електроенергії, то в цьому році ми чекаємо вже 360 млн кіловат–годин, і на наступний рік плануємо 1,017 млрд кіловат–годин. Тобто, практично п'ятикратне зростання за два роки», повідомив Микола Пашкевич.

Також Голова Державного агентства з енергоефективності розповів, що на 2016 рік очікувана доля електроенергії виробленої з поновлюваних джерел енергії складатиме 12–13 % загального обсягу. Поновлювані джерела енергії даватимуть країні 9 млрд Квт.год електроенергії.

* * *

21.09.2011

**Державне агентство
з енергоефективності та енергозбереження України
<http://naer.gov.ua>**

Україна може зменшити до 25 % споживання природного газу в найближчі роки

Таку заяву зробив *Голова Державного агентства з енергоефективності та енергозбереження України Микола Пашкевич* на брифінгу в Кабінеті Міністрів України.

«Агентством розроблено зміни в Державну цільову програму енергоефективності та розвитку сфери виробництва енергоносіїв з відновлюваних джерел енергії та альтернативних видів палива на 2010–15 роки стосовно скорочення споживання природного газу. Зокрема, ставимо за ціль до 2015 року на 25 %, зменшити використання природного газу, наразі за Програмою 20 %. Це цілком реальне завдання, оскільки минулого року ми вийшли на випередження прогнозних показників. Розраховували знизити споживання на 3 %, а за фактом знизили на 4,1 %, що становить 2,2 млрд кубометрів газу», – зазначив він.

Голова Агентства зауважив, що у 2010 році також було на 1 % знижено енергоємність ВВП в порівнянні з 2009 роком та зафіксовано зменшення споживання паливно-енергетичних ресурсів, у тому числі природного газу в будівництві – на 9,1 %, транспорті та зв'язку – на 1,7 % в порівнянні з 2009 роком.

За його словами, стимулом до таких позитивних зрушень були діючі преференції та бюджетна підтримка впровадження заходів з енергоефективності за Програмою. «Фінансування заходів з держбюджету за Програмою у минулому році стало стимулом до активізації впровадження в регіонах близько 4 тисяч проектів на суму більше 4 млрд 255 млн грн за рахунок інвестицій, місцевих бюджетів та коштів підприємств та організацій», – зауважив М.Пашкевич.

За інформацією Держенергоефективності в цьому році відомство продовжить супроводження проектів з впровадження новітніх технологій у комунальній сфері та промисловості, переведення газових котелень на альтернативні види палива, використання теплоаккумуляційного обігріву та теплових насосів.

* * *

В ближайшие годы Украина может стать одним из крупнейших рынков возобновляемой энергетики.

Об этом сказал *генеральный секретарь Всемирной ветроэнергетической ассоциации (WWEA) Штефан Гсангер* на 3-м международном форуме по возобновляемой энергетике и энергоэффективности (REF–2011).

«Украина располагает хорошим природным потенциалом, промышленными мощностями, привлекательным отраслевым законодательством, поэтому украинский рынок возобновляемой энергетики, в частности ветровой, представляет большой интерес для инвесторов и имеет прекрасное будущее», – сказал Гсангер.

По состоянию на 17 октября 2011 года доля возобновляемых источников в общем энергобалансе Украины составляет менее 1 %. Общая

мощность солнечных электростанций – около 60 МВт, ветропарков – 117,5 МВт, малых гидроэлектростанций – 104 МВт, тепловой генерации на альтернативном топливе (аграрные и древесные отходы) – 64 МВт (*Левый берег* (http://lb.ua/news/2011/10/17/119691_Ukraina_mozhet_stat_odnim_iz_kru.html)). – 2011. – 17.10).

!АНОНС!

Державним агентством з енергоефективності та енергозбереження України розпочато прийом заявок на участь у Міжнародному інвестиційному бізнес-форумі з питань енергоефективності та альтернативної енергетики.

Захід відбудеться 8–10 листопада 2011 року, за адресою: м. Київ, Броварський проспект, 15, Міжнародний виставковий центр.

У рамках форуму буде проведено Спеціалізовану виставку «Енергоефективність – 2011».

Мета Форуму – активізація процесу налагодження партнерства між державним і приватним сектором.

Основне завдання Форуму – стимулювання підвищення рівня енергоефективності в усіх сферах економіки.

Ключова ціль – конструктивний діалог влади, бізнесу та громадськості.

Довідки: 590 59 65, forum@naer.gov.ua (<http://naer.gov.ua/archives/4776#more-4776>).

На Кировоградщині успішно використовуються декілька напрямків енергозберігаючих технологій.

Председатель облгосадміністрації Сергей Ларин постійно підкреслює необхідність використання альтернативних видів палива, в частині, пелетів і брикетів. Проте сучасні методи опалення повинні бути введені в заклади соціальної сфери. Согреть Кировоградщину завдяки відновлюваним джерелам енергії – це принципова позиція обласної влади.

Во время рабочей поездки в Новоукраинский район Сергей Ларин ознакомился с успешным внедрением еще одного вида энергосберегающих технологий: ивановский фермер, руководитель мощного сельскохозяйственного предприятия Сергей Омеляненко использует в хозяйстве тепловые насосы.

Фермер объяснил, что тепловые насосы – это экологически чистая система отопления, горячего водоснабжения и кондиционирования. Путем использования естественной разницы в температуре окружающей среды и почвы он способен экономно обогревать любое помещение, а летом осуществлять кондиционирование. Его стоимость – 200 тысяч гривен. Производят их и в Украине (*Утренний город* (<http://www.ugorod.kr.ua/news/2011-10-14-7004.html>)). – 2011. – 14.10).

* * *

В Одесской области запустят свыше 30 проектов альтернативной энергетики.

В текущем году руководство Одесской области намерено запустить на местах свыше 30 проектов альтернативной энергетики. Об этом сообщает пресс-служба Одесского областного совета.

«Мы сегодня научились сжигать все, что горит, и окислять все, что не горит, для того, чтобы получать тепло, а кое-где – электроэнергию. Уже на двух предприятиях Одесской области после переработки использованных резиновых покрышек получают печное топливо. В этом году мы заканчиваем процедуру оформления, и почти на двух тысячах гектаров начнется плановая ежегодная уборка камыша, который будет брикетироваться и сжигаться в котельных предприятий коммунальной формы собственности региона. В этом году запускается свыше 30 проектов альтернативной энергетики, связанных с генерацией тепла», – сказал **заместитель председателя Одесской облгосадминистрации Александр Малин**.

Чиновник подчеркнул, что Одесская область также продвинулась и в направлении использования энергии солнца. «Общая мощность запроектированных и находящихся в реальной реализации проектов солнечной энергетики на территории Одесской области уже превышает 240 мегаватт. На стадии предварительных исследований находятся 4 проекта ветроэнергетики. Проектируются новые жилые дома, оборудованные солнечными коллекторами», – отметил Малин. Различные ведомства облгосадминистрации собирают всю доступную информацию, наработки ученых, которые позволят с помощью ветра, солнца и вторичной переработки получить энергию любого вида (*Левый берег* (http://economics.lb.ua/state/2011/10/08/118266_V_Odesskoy_oblasti_zapustyat_svish.html). – 2011. – 08.10).

* * *

З 13 по 15 вересня за підтримки Дніпропетровської облдержадміністрації та Фонду «Східна Європа» у Дніпропетровську проходила 11-та Національна виставка технологій енергоефективності «Енергопром-2011.»

У рамках виставки було презентовано проект «Чиста енергія: партнерство для майбутнього Дніпропетровщини» та проведено День енергоефективності для керівників районів і міст області.

Мета виставки – показати технічний і науковий потенціал ефективного використання енергетичних ресурсів на Дніпропетровщині, а також шляхи розвитку традиційної та альтернативної енергетики в Україні. Завданнями виставки є розвиток альтернативної енергетики та пошук рішень щодо модернізації електромереж, опалювальних систем, а також зменшення газо- та енергоспоживання й впровадження енергозберігаючих технологій.

Відкриваючи виставку, голова облдержадміністрації Олександр Вілкул наголосив, що в області діє Регіональна програма енергозбереження на 2010–2015 роки. Вона передбачає комплекс заходів на загальну суму більше 6 млрд грн

Загалом у виставці взяли участь понад 70 учасників. Це провідні підприємства Дніпропетровщини й України, які представили свої розробки в сфері енергозберігаючих технологій та альтернативних видів енергетики (*Дніпропетровська обласна державна адміністрація (http://www.adm.dp.ua/OBLADM/Obldp.nsf/(docweb)/62B89F2BE7E06C94C225790A002B6EB3?OpenDocument). – 2011. – 13.09).*

10. ОРГАНІЗАЦІЯ БЕЗПЕКИ ЄВРО–2012

*Офіційне Інтернет–представництво Президента України
<http://www.president.gov.ua/documents/13998.html>*

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ № 919/2011
Питання Штабу забезпечення міжнародної взаємодії і координації заходів безпеки з підготовки та проведення фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу

1. Затвердити такі, що додаються:

Положення про Штаб забезпечення міжнародної взаємодії і координації заходів безпеки з підготовки та проведення фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу;

персональний склад Штабу забезпечення міжнародної взаємодії і координації заходів безпеки з підготовки та проведення фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу.

2. Внести зміну до Указу Президента України від 10 березня 2011 року № 278 «Про Штаб забезпечення міжнародної взаємодії і координації заходів безпеки з підготовки та проведення фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу», виключивши статтю 2.

3. Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України Віктор ЯНУКОВИЧ
16 вересня 2011 року

ПОЛОЖЕННЯ

про Штаб забезпечення міжнародної взаємодії і координації заходів безпеки з підготовки та проведення фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу

1. Штаб забезпечення міжнародної взаємодії і координації заходів безпеки з підготовки та проведення фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу (далі – Штаб) є допоміжним органом при Президентові України.

2. У своїй діяльності Штаб керується Конституцією та законами України, актами, дорученнями Президента України, актами Кабінету Міністрів України, міжнародними договорами України, цим Положенням, а також рішеннями Комітету з підготовки та проведення в Україні фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу (далі – Комітет).

3. Основними завданнями Штабу є:

1) підготовка та подання в установленому порядку пропозицій Президентові України щодо:

забезпечення міжнародної взаємодії у сфері боротьби з тероризмом для запобігання, протидії та мінімізації наслідків терористичних проявів під час підготовки і проведення в Україні фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу;

підвищення ефективності координації заходів антитерористичного забезпечення під час підготовки та проведення в Україні фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу;

2) оперативне інформування Президента України про рівень терористичної загрози в Україні під час підготовки і проведення в Україні фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу;

3) забезпечення діяльності Комітету з питань, віднесених до компетенції Штабу.

4. Штаб має право:

запитувати та одержувати в установленому порядку від державних органів, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій,

об'єднань громадян інформацію, матеріали і документи, необхідні для виконання покладених на нього завдань;

утворювати робочі та експертні групи з питань, віднесених до компетенції Штабу, призначати за поданням керівника Штабу керівників таких груп;

залучати в установленому порядку до участі в роботі Штабу, його робочих та експертних груп посадових осіб органів виконавчої влади, місцевого самоврядування, працівників підприємств, установ і організацій, провідних вітчизняних та іноземних фахівців;

запрошувати на свої засідання для обговорення відповідних питань працівників державних органів, органів місцевого самоврядування, представників підприємств, установ, організацій, а також об'єднань громадян.

5. Штаб у процесі виконання покладених на нього завдань взаємодіє в установленому порядку з органами виконавчої влади, правоохоронними органами, об'єднаннями громадян, установами та організаціями, в тому числі міжнародними, спеціальними службами та правоохоронними органами іноземних держав, які є відповідальними за безпеку при проведенні фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу, допоміжними органами і службами, створеними Президентом України, а також з регіональними міжвідомчими координаційними штабами з питань безпеки та правопорядку.

6. Штаб утворюється у складі керівника, заступника керівника та інших членів Штабу, які беруть участь у його роботі на громадських засадах.

Керівником Штабу є керівник Антитерористичного центру при Службі безпеки України, заступником керівника Штабу – начальник штабу Антитерористичного центру при Службі безпеки України – заступник керівника Антитерористичного центру при Службі безпеки України.

Персональний склад Штабу затверджується Президентом України за поданням керівника Штабу.

7. Керівник Штабу:

здійснює керівництво діяльністю Штабу та визначає порядок його роботи;

скликає засідання Штабу та головує на них;

вносить Президентові України пропозиції, підготовлені Штабом;

затверджує за поданням керівників робочих груп персональний склад таких груп, координує їх роботу;

представляє Штаб у відносинах з органами державної влади України, спеціальними службами, правоохоронними органами іноземних держав та міжнародними організаціями.

За відсутності керівника Штабу його функції виконує заступник керівника Штабу.

8. Основними формами роботи Штабу є засідання Штабу та засідання робочих груп Штабу, які проводяться в міру потреби.

9. Аналітичне забезпечення діяльності Штабу здійснює штаб Антитерористичного центру при Службі безпеки України.

Організаційно–технічне забезпечення діяльності Штабу здійснюється Службою безпеки України.

10. Штаб використовує в роботі бланки зі своїм найменуванням.

Глава Адміністрації Президента України С.ЛЬОВОЧКІН

ЗАТВЕРДЖЕНО
Указом Президента України
від 16 вересня 2011 року № 919/2011

СКЛАД

Штабу забезпечення міжнародної взаємодії і координації заходів безпеки з підготовки та проведення фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу

ХОРОШКОВСЬКИЙ Валерій Іванович – Голова Служби безпеки України, керівник Антитерористичного центру при Службі безпеки України, керівник Штабу

ОРАТІВСЬКИЙ Володимир Володимирович – начальник штабу Антитерористичного центру при Службі безпеки України – заступник керівника Антитерористичного центру при Службі безпеки України, заступник керівника Штабу

БРОДОВИЧ Михайло Франкович – посол з особливих доручень Міністерства закордонних справ України

ЗОРІН Ігор Валерійович – заступник начальника військ Протиповітряної оборони Командування Сухопутних військ Збройних Сил України

ІГНАТОВСЬКИЙ Валерій Вікторович – заступник начальника Департаменту Центрального управління Служби безпеки України
ІЛЬІН Володимир Олександрович – заступник начальника Служби Управління державної охорони України
КАМІНСЬКИЙ Віктор Дмитрович – директор Департаменту Служби зовнішньої розвідки України
КОСОВИЧ Яна Іванівна – заступник начальника Центру міжнародного співробітництва Апарату Голови Служби безпеки України
КУРИШКО Андрій Євгенович – перший заступник начальника штабу Командування Повітряних Сил Збройних Сил України
КУЦІН Ігор Михайлович – заступник начальника Департаменту Центрального управління Служби безпеки України
КУЧЕР Віктор Миколайович – начальник управління надзвичайних ситуацій та антитерористичної діяльності Департаменту цивільного захисту Міністерства надзвичайних ситуацій України
МЕЛЬНИКОВ Михайло Григорович – заступник начальника Головного управління розвідки Міністерства оборони України
НАЙДА Віталій Анатолійович – заступник начальника штабу Антитерористичного центру при Службі безпеки України
ПІСТРЮГА Валентин Михайлович – начальник армійської авіації Командування Сухопутних військ Збройних Сил України
ПОПЛАВСЬКИЙ Андрій Анатолійович – заступник начальника управління Головного управління по боротьбі з організованою злочинністю Міністерства внутрішніх справ України
РЕШЕТНЯК Микола Валерійович – заступник начальника Управління державної охорони України
РОМАНЦОВ Костянтин Володимирович – заступник начальника Департаменту Центрального управління Служби безпеки України
СЕДИК Андрій Олегович – начальник управління Департаменту Центрального управління Служби безпеки України
СУПРУН Андрій Анатолійович – начальник Центру спеціальних операцій боротьби з тероризмом, захисту учасників кримінального судочинства та працівників правоохоронних органів Центрального управління Служби безпеки України
ШИШОЛІН Павло Анатолійович – перший заступник Голови Державної прикордонної служби України – директор Департаменту охорони державного кордону.

Глава Адміністрації Президента України С.ЛЬОВОЧКІН

* * *

30.09.2011

Міністерство внутрішніх справ
<http://mvs.gov.ua>

З 27 по 30 вересня цього року в Україні перебували експерти Групи консультативної підтримки НАТО з питань планування на випадок надзвичайних ситуацій цивільного характеру в рамках підготовки до проведення у нашій державі фінальної частини Чемпіонату Європи з футболу.

28 та 30 вересня представники МВС України брали участь у робочих зустрічах із представниками ГКП, під час яких було презентовано стан підготовки міліції України до забезпечення громадського порядку та безпеки під час ЄВРО-2012, рівень міжнародної співпраці у цій сфері та плани залучення представників правоохоронних органів країн–учасниць турніру до спільних заходів безпеки під час фінальної частини ЄВРО-2012 в Україні. Також обговорювалися питання щодо можливості надання технічної допомоги з боку НАТО у сфері підготовки до ЄВРО-2012 (засоби управління та зв'язку, захисне спорядження, оргтехніка, навчальні заходи).

Зі свого боку експерти НАТО поділилися досвідом країн Європи у сфері забезпечення безпеки під час великих спортивних заходів, таких як чемпіонати світу та Європи з футболу, Олімпійські ігри тощо.

29 вересня члени делегації НАТО відвідали навчальний центр Внутрішніх військ МВС України, де ознайомились із системою бойової та спеціальної підготовки Внутрішніх військ МВС України. А також мали можливість поспілкуватись на шести навчальних місцях із командним складом військових частин Управління Північного територіального командування та ознайомились із зразками озброєння, техніки та спецзасобів.

Крім цього, члени групи консультативної підтримки взяли участь у семінарі, в рамках якого розглянуто питання забезпечення охорони громадського порядку під час «Євро-2012», зокрема, обговорили ризики охорони правопорядку, можливості організації тренувальних заходів у сфері охорони правопорядку.

За результатами візиту експерти НАТО дали позитивну оцінку діяльності МВС України у сфері підготовки до забезпечення безпеки під час проведення фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу (за матеріалами УМЗ МВС України).

* * *

26.09.2011

Міністерство внутрішніх справ
<http://mvs.gov.ua>

Польські колеги поділилися досвідом щодо проведення «Євро-2012»

«Безпека масових заходів у світлі підготовки до ЄВРО–2012» – саме під такою назвою в стінах Міністерства Внутрішніх справ України розпочався тренінг для українських правоохоронців за участю представників Головної комендатури поліції Республіки Польща.

Метою цього проекту є обмін досвідом польської поліції щодо управління дорожнім рухом під час проведення Євро-2012, стану безпеки на стадіонах під час Євро-2012, підвищення рівня компетенції поліції та міліції з питань забезпечення безпеки в зонах уболівальників та інше.

Все ці питання обговорювалися під час навчальної лекції на прикладі нещодавно минулого матчу «Польща – Німеччина», що проходив у Гданську шостого вересня.

– Ми приїхали поділитися своїм досвідом та стратегіями участі поліції Польщі у міжнародних футбольних матчах – зауважив *перший заступник Воєводського коменданта поліції в Гданську – Войцех Собчак*.

* * *

Безопасность ЕВРО 2012: от профессионализма до самоотверженности.

Первый заместитель руководителя Нацагентства по подготовке турнира ЕВРО-2012, руководитель Межведомственного координационного штаба по безопасности и правопорядку Александр Бирсан:

– Нацагентство стало третьей по счету командой, которой было доверено заниматься вопросами подготовки к ЕВРО-2012...

...От двух предыдущих команд мы приняли Концепцию безопасности вместе с 54 замечаниями УЕФА. Если помните, это был период, когда еще не было полной уверенности в том, что Чемпионат таки состоится в Украине. И самым трудным, наверное, было убедить УЕФА, что эти замечания будут устранены и система безопасности заработает. С созданием Межведомственного штаба многие вопросы УЕФА отпали.

С первых дней работы в Нацагентстве было важно четко определить и вложить в умы первых лиц министерств и ведомств идеологию координации и взаимодействия. Ведь на период Чемпионата никто не будет отменять положения о том или ином государственном органе, и зоны ответственности каждого ведомства не изменятся. Другое дело, что на стыке проблем возникают «белые пятна», когда одно министерство или ведомство может понадеяться на другое. Вот тут-то и подключается Штаб, который, по своей сути, является Координатором.

Согласитесь, составляющая безопасности есть везде – и в строительстве, и в операционной деятельности, и в планах мобильности. Возьмем, к примеру, стадион. Есть служба безопасности стадиона, есть органы внутренних дел с громадной зоной ответственности вокруг стадиона, есть СБУ, МОЗ и МЧС – все со своими функциями. К стадиону есть масса требований, начиная от кресел, качества поля и крыши, до системы эвакуации. Отдельный список норм касается фан-зон – это требования по пунктам пропуска, входному контролю, отслеживанию системы общественной безопасности, подсчету посетителей. А, кроме стадионов и фан-зон, есть еще иные. Официальные места турнира, аэропорты, трассы

проезда и прочее. И мы должны организовать взаимодействие всех служб так, чтобы каждый понимал круг своих обязанностей...

... Предложений услуг по обеспечению безопасности ЕВРО-2012 очень много. И общий знаменатель у всех один – дайте деньги или государственные гарантии. Мы, конечно, со всеми встречаемся. Мне показывали уйму решений для разных сфер – стадионов, аэропортов, гостиниц; это касалось и спецтехники, и организационных решений, и всяческих ноу-хау. Но здесь есть одна тонкость.

УЕФА, зная, что это произойдет, очень тактично и толерантно предупредила, что турнир, прежде всего, – европейский, и основывается он на европейском опыте проведения массовых мероприятий; мол, безусловно, беря во внимание определенную украинскую ментальность, мы, конечно, можем привнести в систему безопасности что-то свое, что позже, возможно, станет общеевропейской практикой. Заметьте, слово «НО» они не говорят, в то же время, ограждают нас от неразумных попыток «изобрести велосипед»...

Вообще, ценность этого турнира в том, что при нашей инертности и проблемах в экономике мы бы еще лет десять не сделали то, что сделали для страны под ЕВРО-2012 на сегодняшний момент. Обратите внимание – сейчас многие объекты инфраструктуры сразу создаются с учетом достаточно жестких требований УЕФА. Самый характерный пример – «Донбасс арена».

...вопросами безопасности и отбором стюардов на государственных стадионах – в Киеве и во Львове – будут руководить сформированные государством операционные команды. Отбор стюардов уже начат, поскольку не все так просто в этом процессе. У человека должен быть определенный «хист», способность к работе стюардом.

Стюард в нашем представлении – это человек в возрасте от 22 до 55 лет, умеющий слушать, слышать, убеждать, упреждать, создавать условия, при которых разгорающийся конфликт будет потушен. Вообще, владение переговорными навыками – это отличительная черта стюарда. В свое время, еще при создании Антитеррористического центра СБУ в конце 90-х годов, я настоял на создании Школы переговорного процесса при Академии СБУ, поскольку переговоры – это ключевой момент при управлении в условиях теракта. В системе подготовки стюардов есть до десяти модулей, которые включают в себя коммуникативные аспекты, вопросы первой медицинской помощи, элементы пожарной безопасности, признаки соотносимости явления с терактом, приемы самообороны и т.д.

В целом, система обучения, аттестации и стажировки стюардов построена таким образом, чтобы отвести кандидатов, которые недостаточно серьезно относятся к этой работе. У каждого стюарда есть своя внушительная зона ответственности, и при этом во время матча он стоит к полю спиной. И даже при голевом моменте он не может повернуться и посмотреть, что происходит на поле – во время кульминации в игре болельщики вполне

могут устроить «кульминацию» и на трибунах. Матч, который начинается, например, в семь часов вечера, оборачивается для стюарда рабочим днем с трех часов дня до трех часов ночи, с «разбором полетов» и, возможно даже, штрафными санкциями за нарушение инструкций. Это не так, как раньше, когда наряды милиции рассаживали на первых скамейках в чаше стадиона, и те увлеченно наблюдали за игрой...

...Я убежден, что таких людей в Украине мы найдем и вырастим из них настоящих стюардов для всех команд Федерации футбола Украины. Тем более, что стюарды уже сейчас вполне успешно работают на «Донбасс арене», показав свою эффективность на стадионе «Металлист». Ситуация на матчах там – абсолютно управляемая; более того – она более спокойная, поскольку нет излишнего скопления сотрудников милиции как дополнительного раздражающего фактора.

...Если это, к примеру, стадион, то ответственность за безопасность на нем несет его владелец или организатор, который арендует стадион. А по закону, который принят Верховным Советом 8 июля текущего года, одним из ключевых элементов в обеспечении безопасности будут стюарды. Охранные структуры, безусловно, могут и будут выполнять свои прямые функции – охранять стадионы, офисы, отели, тренировочные базы и прочее. Вполне возможно, что УЕФА организует какой-то конкурс по привлечению частных охранных фирм к охране Официальных мест Турнира.

Конечно, персонал частных охранных компаний, видимо, будет задействован и в качестве стюардов, но при этом они изменят свой статус. Нет сомнений, что охранные структуры будут задействованы во время Чемпионата, более того – можно прогнозировать существенное расширение рынка охранных услуг, но, как вы уже поняли, роль государства тут будет минимизирована.

...Мы отработали нормативные документы и общие вопросы финансирования и организации работы. Сейчас пришло время перейти к активному учебно-тренировочному процессу. Его можно по-разному трактовать – совместные учения, семинары, тренинги. Планов много, бумаги исписано немало, теперь нужно подойти с практической точки зрения, как в армии: «Вспышка слева, вспышка справа, ваши действия?» У нас многое построено на гипотетических рисках, на чужом опыте. Мы не знаем, что может произойти, но готовы должны быть к самому худшему. Нужно подготовить людей к ситуациям, когда им, возможно, придется проявить все свои лучшие качества – от профессионализма до самоотверженности.

Именно кадровые вопросы сейчас очень важны. Приглашая меня на эту должность, Президент поинтересовался моими пожеланиями. На тот момент оно у меня было только одно – помочь создать институт подготовки кадров УГО Украины. Виктор Федорович пообещал помочь и, кстати говоря, свое слово сдержал – Институт УГО КНУ им. Т. Шевченка на сегодняшний день создан.

...На всемирной конференции по безопасности большого спорта в Катаре, состоявшейся этой весной, экспертами было сделано два неоспоримых вывода: во всем мире большой бизнес идет в большой спорт, и, к сожалению, мировой терроризм тоже идет в большой спорт. Поэтому мы должны быть готовы ко всему (*Security-ua.com* (http://security-ua.com/index.php?option=com_k2&view=item&id=2219:ot-professionalizma-do-samootverzhennosti&Itemid=574&lang=ru)).

* * *

Безопасность Евро-2012 обойдется Киеву в 20 миллионов

Из городского бюджета будет выделено 20 млн. гривен на обеспечение безопасности во время Евро-2012. Об этом в прямом эфире телеканала «Киев» рассказал *начальник ГУ по вопросам чрезвычайных ситуаций Виталий Пшеничный*.

«Мы сделаем все для того, чтобы обеспечить безопасность при проведении мероприятий Евро-2012. На эту программу в городском бюджете предусмотрено около 20 миллионов гривен, и сегодня мы работаем над созданием единой системы оперативно-диспетчерского управления. Также в эту систему должны войти координация действий диспетчерских всех аварийно-спасательных подразделений, которые сегодня работают в городе Киеве», – отметил Виталий Пшеничный (*Kievpress.net* (http://www.kievpress.net/news/Bezopasnost_Evro_oboydetsya_Kievu_v_million_ov-12514/)). – 2011. – 24.10).

* * *

На НСК «Олімпійський» почали встановлювати турнікети. Загалом, вхід на стадіон охоронятимуть 108 турнікетів, з яких 32 – встановлять з північного входу (з боку вул. Еспланадна), 70 – з боку Троїцької площі та 6 – з вул. Димитрова, повідомляє прес-служба НСК.

За годину через кожен турнікет зможе пройти в середньому 650 відвідувачів, що дозволить за цей час повністю заповнити 70-тисячний «Олімпійський».

Для проходу через систему пропуску достатньо піднести до безконтактного зчитувального пристрою свій квиток зі штрих-кодом. Коли на екрані пристрою з'явиться інформація про квиток та загориться зелений індикатор, можна повертати турнікет та рушати на своє місце на трибуні. Система спроектована таким чином, щоб при одному повороті турнікету змогла пройти лише одна людина, а зчитувальні пристрої зробили антивандальними (*Інформаційний центр "Україна-2012"* (<http://ukraine2012.gov.ua/news/190/50278/>)). – 2011. – 25.10).

* * *

Во Львові почали готувати стюардів для Євроарени

Около 400 будущих стюардов во Львове изучают теорию и практику работы во время спортивных событий. Об этом сообщает официальный сайт ГП «Дирекция по строительству объектов к «Евро-2012» в г. Львове»

Учебный процесс проходит на базе Львовского государственного университета физической культуры, а тренируют претендентов высококвалифицированные тренеры, лицензированные УЕФА, которые до этого готовили стюардов для НСК «Олимпийский».

Среди теоретических и практических знаний, которые должны усвоить стюарды – поведение в экстремальных ситуациях, общественная и пожарная безопасность, основы оказания первой медицинской помощи.

Обучение студентов продлится восемь дней. После составления контрольных тестов каждый участник получит соответствующий сертификат УЕФА. За несколько дней до открытия «Арены Львов» на стадионе состоятся масштабные учения с участием всех стюардов. Дальнейшее сотрудничество со стадионом будет осуществляться на договорной основе (*Западна інформаційна корпорація* (<http://zik.ua/ru/news/2011/10/19/314941>). – 2011. – 19.10).

* * *

Зарубіжний досвід. Польща

Поляки обеспечивают безопасность Евро-2012 с помощью снайперов

Во время проведения Евро-2012 в Польше будет функционировать антитеррористическая группа полицейских снайперов. Как информирует издание «Rzeczpospolita», для организации безопасности зрителей и гостей турнира будут подготовлены несколько десятков таких специалистов. Их подготовку польская полиция уже начала, а одним из этапов приготовлений был недавний товарищеский поединок между национальными сборными Польши и Германии, который состоялся в Гданьске.

«Полиция по-прежнему практикует различные элементы безопасности. Ни одному стадиону во время Евро-2012 не будет угрожать террористическая опасность. Если понадобится, этому поспособствуют и снайперы», – рассказал *спикер Главного управления полиции Польши Михал Соколовски*. По его словам, снайперская группа всегда задействована при проведении в стране масштабных мероприятий.

На Евро-2012 полицейские специалисты будут использовать снайперские винтовки марки «Accuracy» калибров 308 Win и 338 Mag. (*Terrikon* (<http://terrikon.com/posts/96587>). – 2011. – 19.09).

11. БІБЛІОГРАФІЯ З ПИТАНЬ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМНИЦТВА

Список літератури з фондів НБУВ

1994–2011 рр.

Андрощук Г. А. Экономическая безопасность предприятия: защита коммерческой тайны / Г. А. Андрощук, П. П. Крайнев. – К. : Вид. Дім «Ін Юре», 2000. – 398 с.

BC34444¹

Архипов О. Є. Вступ до безпеки підприємницької діяльності : навч. посіб. / О. Є. Архипов, С. О. Носок ; Нац. техн. ун-т «Київ. політехн. ін.-т». – К., 2010. – 89 с. : рис.

BA735962

Безпека підприємництва та фінансовий моніторинг : зб. наук. пр. / Держ. ком. України з питань регулятор. політики та підприємництва, Держ. ком. фін. моніторингу України, Держ. вищ. навч. закл. «Укр. акад. бізнесу та підприємництва» [та ін.] ; ред.: А. В. Іщенко, О. О. Слюсаренко. – К. : Ексклібріс, 2008. – 164 с.

CO28103

Безпекознавство: актуальні питання методології, методики та практики викликання. : матеріали круглого столу 30 жовт. 2007 р. / М–во освіти і науки України, Європ. ун–т, Навч.–наук. ін–т права та безпеки підприємництва ; редкол.: І. І. Тимошенко [та ін.] ; відп. О. Й. Гринкевич – К. : Вид-во Європ. ун-ту, 2007. – 167 с. : іл., табл.

BA713845

Безпекотворення: питання теорії і практики та правові аспекти : зб. наук. пр. : у 2 ч. : матеріали Міжнар. наук.–практ. конф., 16 лют. 2007 р., Київ. / Асоц. навч. закл. України приват. форми власності, Європ. ун-т, Навч.-наук. ін–т права та безпеки підприємництва (ННПБП) ; ред. І. І. Тимошенко. – К. : Вид. Європ. ун-ту, 2007. – Спец. вип., ч. 1. – 421 с.

B350470/1

Одинцов Андрей Алексеевич. Защита предпринимательства. Экономическая и информационная безопасность: Учеб. пособие для студ., обуч. по спец.: менеджмент организации, финансы и кредит, прикладная информатика в экономике. – М. : Международные отношения, 2003.

BA642548

Попович В. М., Степаненко А. И. Управление кредитными рисками заемщика, кредитора, страховщика: Учеб.– практ. пособие по курсу «Экон. безопасность предпринимательства» – К. : Правові джерела, 1996. – 259с.

BA570655

¹ Шифр зберігання книги в НБУВ

Техническая безопасность объектов предпринимательства / Михаил Николаевич Дворский (сост.), Сергей Николаевич Палатченко (сост.). – К. : А–ДЕПТ, 2006. – 302с. – (Концепция безопасности).

Т. 1 – К. : А–ДЕПТ, 2006 – 302с. – ISBN 966–2966–00–5 (I том).
В349587

Техническая безопасность объектов предпринимательства / Михаил Николаевич Дворский (сост.), Сергей Николаевич Палатченко (сост.). – К. : А–ДЕПТ, 2006. – 304 с. : рис. – (Концепция безопасности). – Библиогр.: с. 255.

Т. 2 – К. : А–ДЕПТ, 2006 – 304с. : рис. – ISBN 966–2966–01–3 (II том).
В349587

ДОДАТКИ

ДОДАТОК 1.

Офіційний веб-сайт Верховної Ради України
http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb_n/webproc4_1?id=&pf3511=35843

ПРОПОЗИЦІЇ до Закону України "Про охоронну діяльність"

Прийнятий Верховною Радою України 8 вересня 2011 року Закон України "Про охоронну діяльність" не може бути підписаний, виходячи з такого.

1. Закон визначає організаційно-правові принципи здійснення господарської діяльності у сфері надання послуг з охорони власності та громадян і його основною метою є, зокрема, створення умов для забезпечення державного контролю за здійсненням заходів з охорони майна та фізичних осіб (преамбула, пункт 2 статті 2).

Отже, Закон мав би визначати повноваження органів державного нагляду (контролю) щодо зупинення надання послуг з охорони, вичерпний перелік підстав для зупинення такої господарської діяльності, спосіб здійснення державного контролю за охоронною діяльністю, санкції за порушення вимог законодавства і перелік порушень, які є підставою для видачі органом державного контролю припису, розпорядження або іншого розпорядчого документа, як того вимагає Закон України "Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності" (стаття 4).

Натомість Закон, що надійшов на підпис, містить посилання на Закон України "Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності" і не вирішує питання встановлення на законодавчому рівні вимог до здійснення державного контролю.

За таких обставин Закон, який розглядається, не стане законодавчим актом, що створить достатні та реальні умови для забезпечення державного контролю за здійсненням господарської діяльності з охорони власності та громадян, а отже, не відповідає задекларованій меті.

Між тим детальна регламентація механізму забезпечення державного контролю у цій сфері має неабияке значення, беручи до уваги, що йдеться про діяльність, яка передбачає надання відповідному персоналу господарюючого суб'єкта прав затримувати

осіб, застосовувати заходи фізичного впливу, спеціальні засоби, використовувати службових собак, проводити огляд транспортних засобів (без згоди їх власника), вилучати речі і документи, проводити відкриту і приховану відео-, фотозйомку, звукозапис подій, а отже, пов'язана з можливістю обмеження прав і свобод фізичних осіб.

Тож вважаю за необхідне запропонувати доповнити Закон положеннями, що визначали б повноваження органів державного нагляду (контролю) щодо зупинення надання послуг з охорони, вичерпний перелік підстав для зупинення такої господарської діяльності, спосіб здійснення державного контролю за охоронною діяльністю, санкції за порушення вимог законодавства і перелік порушень, які є підставою для видачі органом державного контролю припису, розпорядження або іншого розпорядчого документа.

2. За концепцією Закону ліцензування охоронних послуг має здійснюватися в порядку, визначеному Законом України "Про ліцензування певних видів господарської діяльності", і з урахуванням особливостей, визначених Законом, що надійшов на підпис.

Законом, що надійшов на підпис, визначені такі особливості ліцензування охоронних послуг, як:

встановлення однорічного строку, протягом якого не допускається отримання ліцензії у разі анулювання попередньої ліцензії;

визначення вимоги подання для одержання ліцензії додатково документів, що підтверджують відповідність встановленим умовам залучення та відсутність обмежень щодо працівників, задіяних до охоронних заходів;

встановлення додаткових вимог до працівників, які залучаються до охоронної діяльності (статті 7, 11).

Такий підхід не відповідає базовому законодавчому акту – Закону України "Про ліцензування певних видів господарської діяльності", за яким ліцензування надання послуг з охорони власності та громадян здійснюється виключно відповідно до цього Закону, а не спеціальних законів (пункт 29 частини третьої статті 9).

Така колізія між названими Законами на практиці може призвести до різних підходів до суб'єктів господарювання при ліцензуванні охоронної діяльності, коли до одних суб'єктів застосовуватимуться загальні вимоги Закону України "Про ліцензування певних видів господарської діяльності", а до інших – ще й додаткові вимоги, передбачені Законом України "Про охоронну діяльність". Це спотворюватиме конкуренцію у підприємницькій діяльності, а отже, призводитиме до порушення конституційного принципу захисту державою конкуренції у підприємницькій діяльності (частина третя статті 42 Основного Закону держави).

Тому пропоную усунути таку правову колізію і доповнити розділ VI "Прикінцеві положення" Закону, що надійшов на підпис, після пункту 1 новим пунктом такого змісту:

"2. Внести до статті 9 Закону України "Про ліцензування певних видів господарської діяльності" (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 36, ст. 299 із наступними змінами) такі зміни:

частину другу викласти в такій редакції:

"Відповідно до цього Закону з урахуванням особливостей, визначених Законами України "Про наркотичні засоби, психотропні речовини і прекурсори", "Про охоронну діяльність", ліцензуванню підлягає діяльність з обігу наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, охоронна діяльність";

пункт 29 частини третьої виключити".

3. Чинна стаття 4 Закону України "Про підприємництво" визначає, що діяльність, пов'язана з охороною окремих особливо важливих об'єктів права державної власності, перелік яких визначається у встановленому Кабінетом Міністрів України порядку, може здійснюватися тільки державними підприємствами та організаціями. Закон, що надійшов на підпис, таких гарантій охорони особливо важливих об'єктів права державної власності не встановлює.

Вбачається, що це створює ризики виникнення загроз економічній та інформаційній безпеці держави.

Для запобігання виникненню таких ризиків вважаю за необхідне доповнити Закон положенням, за яким в порядку, що встановлює Кабінет Міністрів України, визначається перелік окремих особливо важливих об'єктів права державної власності, охорона яких здійснюється виключно державними підприємствами та організаціями.

Виходячи з наведеного, пропоную статтю 6 Закону, що надійшов на підпис, після частини першої доповнити новою частиною такого змісту:

"2. Перелік окремих особливо важливих об'єктів права державної власності, охорона яких здійснюється виключно державними підприємствами та організаціями, визначається в порядку, що встановлює Кабінет Міністрів України".

У зв'язку з цим частини другу – четверту статті 6 вважати відповідно частинами третьою – п'ятою.

4. За статтею 12 Закону, що надійшов на підпис, персоналу охорони під час виконання функціональних обов'язків надається право проводити відкриту і приховану відео-, фотозйомку та звукозапис подій як допоміжний засіб запобігання протиправним діям (пункт 7).

Вважаю, що надання такого права має супроводжуватися детальною регламентацією підстав, умов та меж застосування відповідних технічних засобів, визначенням вимог до зберігання, використання та знищення отриманої інформації, а також встановленням дієвих гарантій унеможливлення використання даного права для незаконного втручання в приватне спілкування та порушення конституційних прав громадян, законних інтересів юридичних осіб.

Тому пропоную доповнити Закон положеннями, які б унормували порушені питання.

Президент України В.ЯНУКОВИЧ

ДОДАТОК 2.

23.09.2011

***Державний комітет України з
питань регуляторної політики та підприємництва
<http://www.dkrp.gov.ua>***

ПРОЕКТ

**Вноситься
Кабінетом Міністрів України**

Закон України Про розвиток та державну підтримку малого і середнього підприємництва в Україні

Цей Закон регулює відносини між юридичними особами, фізичними особами – підприємцями та органами виконавчої влади, Верховною Радою Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування у сфері розвитку та державної підтримки малого і середнього підприємництва в Україні, визначає інфраструктуру підтримки малого і середнього підприємництва, види такої підтримки.

Розділ I ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Стаття 1. Суб'єкти малого і середнього підприємництва

1. Терміни “суб'єкти малого підприємництва” і “суб'єкти середнього підприємництва” вживаються у цьому Законі у значенні, наведеному у Господарському кодексі України, з урахуванням того, що в цілях цього Закону термін “суб'єкти малого підприємництва” охоплює суб'єктів мікропідприємництва.

Стаття 2. Законодавство у сфері розвитку малого і середнього підприємництва в Україні

1. Відносини, пов'язані з розвитком малого і середнього підприємництва в Україні, базуються на Конституції України і регулюються Господарським та Цивільним кодексами України, цим Законом та іншими законодавчими актами, а також міжнародними договорами України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України.

2. У разі коли міжнародним договором, згоду на обов'язковість якого надано Верховною Радою України, визначено інші правила, ніж ті, що передбачені цим Законом, застосовуються правила міжнародного договору.

Розділ II ДЕРЖАВНА ПОЛІТИКА У СФЕРІ РОЗВИТКУ МАЛОГО І СЕРЕДНЬОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА В УКРАЇНІ

Стаття 3. Мета і принципи державної політики у сфері розвитку малого і середнього підприємництва в Україні

1. Метою державної політики у сфері розвитку малого і середнього підприємництва в Україні є:

- 1) створення сприятливих умов для розвитку малого і середнього підприємництва;
- 2) забезпечення розвитку суб'єктів малого і середнього підприємництва з метою формування конкурентного середовища та підвищення рівня їх конкурентоспроможності;
- 3) стимулювання інвестиційної та інноваційної активності суб'єктів малого і середнього підприємництва;
- 4) сприяння провадженню суб'єктами малого і середнього підприємництва діяльності щодо просування вироблених ними товарів (робіт, послуг), результатів інтелектуальної діяльності на внутрішній і зовнішній ринок;
- 5) забезпечення зайнятості населення шляхом підтримки підприємницької ініціативи громадян.

2. Принципами державної політики у сфері розвитку малого і середнього підприємництва в Україні є:

- 1) розмежування повноважень органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування щодо державної підтримки;

- 2) забезпечення участі представників суб'єктів малого і середнього підприємництва, громадських організацій, що представляють інтереси суб'єктів малого і середнього підприємництва, у формуванні та реалізації державної політики у зазначеній сфері;
- 3) створення рівних можливостей для доступу суб'єктів малого і середнього підприємництва, що відповідають вимогам, передбаченим загальнодержавними, регіональними та місцевими програмами розвитку малого і середнього підприємництва, до участі у виконанні таких програм та для отримання державної підтримки;
- 4) ефективність використання бюджетних коштів, передбачених для виконання зазначених програм;
- 5) відкритість і прозорість проведення процедур надання державної підтримки;
- 6) доступність об'єктів інфраструктури підтримки малого і середнього підприємництва для всіх суб'єктів малого і середнього підприємництва.

Стаття 4. Основні напрями державної політики у сфері розвитку малого і середнього підприємництва в Україні

1. Основними напрямками державної політики у сфері розвитку малого і середнього підприємництва в Україні є:

- 1) удосконалення порядку ведення податкового і статистичного обліку та звітності суб'єктів господарської діяльності;
- 2) запровадження спрощеної системи оподаткування, обліку та звітності для суб'єктів малого підприємництва, що відповідають критеріям, встановленим у податковому законодавстві;
- 3) забезпечення державної підтримки суб'єктів малого і середнього підприємництва, що працюють у сфері інвестиційної, інноваційної і науково–технічної діяльності, в тому числі їх залучення до виконання науково–технічних і соціально–економічних програм;
- 4) забезпечення фінансово–кредитної державної підтримки;
- 5) сприяння розвитку інфраструктури підтримки малого і середнього підприємництва;
- 6) гарантування прав суб'єктів малого і середнього підприємництва під час здійснення державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності;
- 7) сприяння спрощенню дозвільних процедур та процедур здійснення державного нагляду (контролю), отримання документів дозвільного характеру для суб'єктів малого і середнього підприємництва та скороченню строку проведення таких процедур;
- 8) організація підготовки, перепідготовки та підвищення кваліфікації кадрів для суб'єктів малого і середнього підприємництва.

Розділ III
ОРГАНИ, ЩО ЗАБЕЗПЕЧУЮТЬ РОЗВИТОК
МАЛОГО І СЕРЕДНЬОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА В УКРАЇНІ,

ТА ЇХ ПОВНОВАЖЕННЯ

Стаття 5. Органи, що забезпечують розвиток малого і середнього підприємництва

1. Розвиток малого і середнього підприємництва забезпечують у межах своїх повноважень Верховна Рада України, Кабінет Міністрів України, спеціально уповноважений орган у сфері розвитку малого і середнього підприємництва, інші центральні органи виконавчої влади, Верховна Рада Автономної Республіки Крим та Рада міністрів Автономної Республіки Крим, місцеві державні адміністрації, органи місцевого самоврядування.
2. Спеціально уповноваженим органом у сфері розвитку малого і середнього підприємництва є центральний орган виконавчої влади, на який покладено функції з реалізації державної політики у сфері підприємництва.

Стаття 6. Повноваження Верховної Ради України у сфері розвитку малого і середнього підприємництва

1. Верховна Рада України визначає основні засади, пріоритети і напрями державної політики у сфері розвитку підприємництва та затверджує загальнодержавні програми розвитку малого і середнього підприємництва, приймає закони, спрямовані на створення сприятливих умов для забезпечення розвитку малого і середнього підприємництва.

Стаття 7. Повноваження Кабінету Міністрів України у сфері розвитку малого і середнього підприємництва

1. Кабінет Міністрів України забезпечує проведення державної політики у сфері розвитку підприємництва, розроблення і виконання загальнодержавних програм розвитку малого і середнього підприємництва з урахуванням загальнодержавних пріоритетів, здійснює заходи щодо розвитку інфраструктури підтримки малого і середнього підприємництва, спрямовує, координує і контролює діяльність органів виконавчої влади, які забезпечують надання державної підтримки.
2. Кабінет Міністрів України подає щороку разом з проектом Закону України про Державний бюджет України на розгляд Верховної Ради України інформацію про стан виконання державних програм розвитку малого і середнього підприємництва.

Стаття 8. Повноваження спеціально уповноваженого органу у сфері розвитку малого і середнього підприємництва

1. До повноважень спеціально уповноваженого органу у сфері розвитку малого і середнього підприємництва належить:
 - 1) участь у формуванні і забезпечення реалізації державної політики у сфері розвитку малого і середнього підприємництва;
 - 2) підготовка пропозицій щодо визначення пріоритетів і видів підтримки суб'єктів малого і середнього підприємництва;

- 3) розроблення проектів державних програм розвитку малого і середнього підприємництва, забезпечення їх виконання з урахуванням загальнодержавних пріоритетів і проведення моніторингу виконання;
- 4) визначення основних фінансових, економічних, соціальних та інших показників розвитку малого і середнього підприємництва;
- 5) утворення консультативних, дорадчих та інших допоміжних органів з питань розвитку малого і середнього підприємництва;
- 6) формування єдиної інформаційної системи для забезпечення реалізації державної політики у сфері розвитку малого і середнього підприємництва;
- 7) сприяння провадженню діяльності громадських організацій, що представляють інтереси суб'єктів малого і середнього підприємництва;
- 8) забезпечення пропагування і популяризації підприємницької діяльності;
- 9) забезпечення представництва в міжнародних організаціях, налагодження співпраці з органами влади іноземних держав щодо розвитку малого і середнього підприємництва;
- 10) підготовка і публікація щороку в засобах масової інформації звітів про стан розвитку малого і середнього підприємництва в Україні та його державну підтримку, проведення оцінки фінансових, економічних, соціальних та інших показників розвитку малого і середнього підприємництва та рівня ефективності державної підтримки;
- 11) методологічне забезпечення діяльності органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування та сприяння розробленню і здійсненню ними заходів щодо розвитку малого і середнього підприємництва, в тому числі виконання регіональних та місцевих програм розвитку малого і середнього підприємництва;
- 12) сприяння формуванню інфраструктури підтримки малого і середнього підприємництва.

Стаття 9. Повноваження інших центральних органів виконавчої влади у сфері розвитку малого і середнього підприємництва

1. До повноважень інших центральних органів виконавчої влади у сфері розвитку малого і середнього підприємництва належить:

- 1) участь у формуванні і реалізації державної політики у сфері розвитку малого і середнього підприємництва;
- 2) участь у розробленні проектів державних програм розвитку малого і середнього підприємництва, забезпечення їх виконання з урахуванням загальнодержавних пріоритетів і проведення моніторингу виконання;
- 3) участь у підготовці звітів про стан розвитку малого і середнього підприємництва в Україні та його державну підтримку, проведенні оцінки фінансових, економічних, соціальних та інших показників розвитку малого і середнього підприємництва та рівня ефективності державної підтримки;

4) утворення консультативних, дорадчих та інших допоміжних органів з питань розвитку малого і середнього підприємництва.

Стаття 10. Повноваження Ради міністрів Автономної Республіки Крим та місцевих державних адміністрацій у сфері розвитку малого і середнього підприємництва

1. До повноважень Ради міністрів Автономної Республіки Крим та місцевих державних адміністрацій у сфері розвитку малого і середнього підприємництва належить:

1) визначення пріоритетів і видів державної підтримки з урахуванням загальнодержавних пріоритетів;

2) розроблення проектів регіональних і місцевих програм розвитку малого і середнього підприємництва, забезпечення їх виконання з урахуванням загальнодержавних пріоритетів, національних і регіональних соціально–економічних, екологічних, культурних та інших особливостей і проведення моніторингу виконання таких програм;

3) забезпечення фінансування науково–дослідних робіт, пов’язаних з розвитком малого і середнього підприємництва, за рахунок коштів місцевих бюджетів;

4) сприяння розвитку міжрегіонального співробітництва суб’єктів малого і середнього підприємництва;

5) забезпечення пропагування і популяризації підприємницької діяльності;

6) налагодження співпраці з міжнародними організаціями, адміністративно–територіальними утвореннями іноземних держав з питань розвитку малого і середнього підприємництва;

7) проведення оцінки фінансових, економічних, соціальних та інших показників розвитку малого і середнього підприємництва та рівня ефективності державної підтримки, прогнозування розвитку малого і середнього підприємництва у відповідних регіонах України;

8) сприяння формуванню інфраструктури підтримки малого і середнього підприємництва у відповідних регіонах України;

9) методичне забезпечення органів місцевого самоврядування, сприяння розробленню і здійсненню ними заходів щодо розвитку малого і середнього підприємництва;

10) утворення консультативних, дорадчих та інших допоміжних органів з питань розвитку малого і середнього підприємництва.

Стаття 11. Повноваження Верховної Ради Автономної Республіки Крим та органів місцевого самоврядування у сфері розвитку малого і середнього підприємництва

1. До повноважень Верховної Ради Автономної Республіки Крим та органів місцевого самоврядування у сфері розвитку малого і середнього підприємництва належить створення умов для розвитку малого і середнього підприємництва, зокрема:

- 1) визначення пріоритетів і видів державної підтримки суб'єктів малого і середнього підприємництва з урахуванням загальнодержавних пріоритетів;
 - 2) участь у розробленні проектів регіональних і місцевих програм розвитку малого і середнього підприємництва, їх затвердження та забезпечення виконання з урахуванням загальнодержавних пріоритетів, національних і місцевих соціально–економічних, екологічних, культурних та інших особливостей, проведення моніторингу виконання таких програм;
 - 3) прийняття рішень про виділення та використання коштів місцевих бюджетів для надання державної підтримки;
 - 4) сприяння формуванню інфраструктури підтримки малого і середнього підприємництва;
 - 5) сприяння провадженню діяльності громадських організацій, що представляють інтереси суб'єктів малого і середнього підприємництва.
2. До повноважень органів місцевого самоврядування також належить утворення консультативних, дорадчих та інших допоміжних органів у сфері розвитку малого і середнього підприємництва.

Стаття 12. Консультативні, дорадчі та інші допоміжні органи у сфері розвитку малого і середнього підприємництва

1. У разі утворення консультативних, дорадчих або інших допоміжних органів у сфері розвитку малого і середнього підприємництва при центральних органах виконавчої влади керівники зазначених органів забезпечують участь представників громадських організацій, що представляють інтереси суб'єктів малого і середнього підприємництва, в роботі консультативних, дорадчих або інших допоміжних органів у кількості не менш як дві третини загального числа членів кожного з таких органів.
2. Порядок утворення консультативних, дорадчих або інших допоміжних органів у сфері розвитку малого і середнього підприємництва визначається відповідно до законодавства.
3. Інформація про рішення органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування про утворення консультативних, дорадчих або інших допоміжних органів у сфері розвитку малого і середнього підприємництва підлягає опублікуванню у засобах масової інформації, а також розміщенню на офіційних веб–сайтах відповідних органів.

Розділ IV ДЕРЖАВНА ПІДТРИМКА СУБ'ЄКТІВ МАЛОГО І СЕРЕДНЬОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА

Стаття 13. Умови надання державної підтримки суб'єктам малого і середнього підприємництва

1. Державна підтримка надається суб'єктам малого і середнього підприємництва, які відповідають критеріям, установленим частиною третьою статті 55 Господарського кодексу України, та вимогам, що передбачені загальнодержавними, регіональними або місцевими програмами розвитку малого і середнього підприємництва. Відповідність зазначеним критеріям і вимогам підтверджується документально.

Стаття 14. Обмеження щодо надання державної підтримки суб'єктам малого і середнього підприємництва

1. Державна підтримка не може надаватися суб'єктам малого і середнього підприємництва, які:

- 1) є кредитними організаціями, страховими організаціями, інвестиційними фондами, недержавними пенсійними фондами, професійними учасниками ринку цінних паперів, ломбардами;
- 2) є нерезидентами України, за винятком випадків, передбачених міжнародними договорами України;
- 3) здійснюють виробництво та/або реалізацію зброї, алкогольних напоїв, тютюнових виробів, обмін валюти;
- 4) здійснюють надання в оренду нерухомого майна, що є одним з основних видів діяльності;
- 5) визнані банкрутами або стосовно яких порушено справу про банкрутство;
- 6) перебувають у стадії припинення юридичної особи або припинення підприємницької діяльності фізичної особи — підприємця;
- 7) подали завідомо недостовірні відомості та документи під час звернення за наданням державної підтримки;
- 8) мають заборгованість перед бюджетом, Пенсійним фондом України, фондами загальнообов'язкового державного соціального страхування;
- 9) отримали державну підтримку з порушенням умов її надання або умов щодо цільового використання бюджетних коштів, що доведено в установленому порядку;
- 10) отримують аналогічну за видами державну підтримку, строк надання якої не закінчився.

Стаття 15. Інфраструктура підтримки малого і середнього підприємництва

1. Інфраструктурою підтримки малого і середнього підприємництва є підприємства, установи та організації незалежно від форми власності, які провадять діяльність, спрямовану на розвиток суб'єктів малого і середнього підприємництва, їх інвестиційної та інноваційної активності, просування вироблених ними товарів (робіт, послуг), результатів інтелектуальної діяльності на внутрішній і зовнішній ринок.

До об'єктів інфраструктури підтримки малого і середнього підприємництва належать бізнес-центри, бізнес-інкубатори, інноваційні бізнес-інкубатори, науково-технологічні центри, технологічні парки, фонди підтримки підприємництва, фінансові установи, інноваційні та інвестиційні фонди і компанії, лізингові компанії, консультативні центри, інші підприємства, установи та організації.

2. Державна підтримка об'єктів інфраструктури підтримки малого і середнього підприємництва здійснюється в рамках державних, регіональних і місцевих програм розвитку малого і середнього підприємництва.

Стаття 16. Види державної підтримки суб'єктів малого і середнього підприємництва та об'єктів інфраструктури підтримки малого і середнього підприємництва

1. Державна підтримка суб'єктів малого і середнього підприємництва та об'єктів інфраструктури підтримки малого і середнього підприємництва включає фінансову, інформаційну, консультаційну підтримку, в тому числі підтримку у сфері інновацій, науки і промислового виробництва, підтримку суб'єктів малого і середнього підприємництва, що провадять експортну діяльність, підтримку у сфері підготовки, перепідготовки і підвищення кваліфікації кадрів.

2. Верховна Рада Автономної Республіки Крим та органи місцевого самоврядування мають право надавати крім визначених частиною першою цієї статті видів державної підтримки інші види державної підтримки за рахунок коштів місцевих бюджетів.

Стаття 17. Фінансова державна підтримка

1. Надання фінансової державної підтримки здійснюється спеціально уповноваженим органом у сфері розвитку малого і середнього підприємництва, іншими органами виконавчої влади, Верховною Радою Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування, Українським фондом підтримки підприємництва та іншими загальнодержавними фондами, регіональними та місцевими фондами підтримки підприємництва.

Фінансова державна підтримка надається за рахунок державного бюджету та інших джерел.

2. Основними видами фінансової державної підтримки є:

1) часткова компенсація відсоткових ставок за кредитами, що надаються на реалізацію проектів суб'єктів малого і середнього підприємництва;

2) часткова компенсація лізингових, факторингових платежів та платежів за користування гарантіями;

3) надання гарантії та поруки за кредитами суб'єктів малого і середнього підприємництва;

4) надання кредитів, у тому числі мікрокредитів, для започаткування і ведення власної справи;

5) надання позик на придбання і впровадження нових технологій;

6) компенсація видатків на розвиток кооперації між суб'єктами малого і середнього підприємництва та великими підприємствами;

7) фінансова підтримка впровадження енергозберігаючих та екологічно чистих технологій;

8) інші види не забороненої законодавством фінансової державної підтримки.

3. Порядок використання коштів державного бюджету для фінансової державної підтримки затверджується відповідно до вимог бюджетного законодавства.

Стаття 18. Фонди підтримки підприємництва

1. Український фонд підтримки підприємництва, інші загальнодержавні, регіональні та місцеві фонди підтримки підприємництва є юридичними особами.

2. Порядок створення та функціонування Українського фонду підтримки підприємництва, інших загальнодержавних фондів підтримки підприємництва визначається Кабінетом Міністрів України.

Засновниками регіональних та місцевих фондів підтримки підприємництва можуть бути Рада міністрів Автономної Республіки Крим, місцеві органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування, Український фонд підтримки підприємництва, інші загальнодержавні фонди підтримки підприємництва, юридичні та фізичні особи.

3. Фонди підтримки підприємництва – неприбуткові організації, основними функціями яких є сприяння реалізації державної політики у сфері розвитку малого і середнього підприємництва шляхом залучення та ефективного використання фінансових ресурсів, фінансування цільових програм та проектів.

4. Фінансова державна підтримка здійснюється фондами відповідно до статті 17 цього Закону.

5. Кошти Українського фонду підтримки підприємництва, інших загальнодержавних, регіональних та місцевих фондів підтримки підприємництва формуються за рахунок бюджетних коштів, добровільних внесків фізичних і юридичних осіб, у тому числі іноземних.

Стаття 19. Інформаційна державна підтримка

1. Інформаційна державна підтримка суб'єктів малого і середнього підприємництва та об'єктів інфраструктури підтримки малого і середнього підприємництва може здійснюватися шляхом:

1) створення і забезпечення функціонування державних, регіональних і місцевих інформаційних систем, інформаційно–телекомунікаційних мереж, сприяння започаткуванню підприємницької діяльності за допомогою Інтернету;

2) надання інформації:

про стан виконання державних, регіональних і місцевих програм розвитку малого і середнього підприємництва;

про стан розвитку малого і середнього підприємництва;

про об'єкти інфраструктури підтримки малого і середнього підприємництва;

іншої інформації (економічної, правової, статистичної, виробничо–технологічної, з питань маркетингу), необхідної для забезпечення розвитку суб'єктів малого і середнього підприємництва.

2. Інформація, зазначена в частині першій цієї статті, є загальнодоступною і розміщується на офіційних веб–сайтах органів виконавчої влади, Верховної Ради Автономної Республіки Крим та органів місцевого самоврядування.

Стаття 20. Консультаційна державна підтримка

1. Консультаційна державна підтримка суб'єктів малого і середнього підприємництва може здійснюватися шляхом:

1) сприяння утворенню об'єктів інфраструктури підтримки малого і середнього підприємництва, які надають консультаційні послуги суб'єктам малого і середнього підприємництва, та забезпечення їх діяльності;

2) спрощення доступу до інформації в режимі реального часу.

Стаття 21. Державна підтримка суб'єктів малого і середнього підприємництва у сфері інновацій, науки і промислового виробництва

1. Державна підтримка суб'єктів малого і середнього підприємництва у сфері інновацій, науки і промислового виробництва може здійснюватися шляхом:

1) надання фінансової підтримки для утворення об'єктів інфраструктури підтримки малого і середнього підприємництва у сфері інновацій, науки і промислового виробництва, у тому числі бізнес–інкубаторів, інноваційних бізнес–інкубаторів, технологічних парків;

2) сприяння розвитку венчурного підприємництва;

3) створення системи економічних стимулів для розвитку економіки на основі технологічних інновацій;

4) передачі наукової продукції, створеної за рахунок бюджетних коштів, для її впровадження у виробництво;

5) створення умов для залучення суб'єктів малого і середнього підприємництва до укладення договорів субпідряду у сфері інновацій і промислового виробництва;

6) стимулювання залучення іноземних інвестицій і розвитку взаємовигідної міжнародної інноваційної співпраці;

7) створення умов для поширення кооперації між суб'єктами малого і середнього підприємництва та великими підприємствами.

Стаття 22. Державна підтримка суб'єктів малого і середнього підприємництва, що провадять експортну діяльність

1. Державна підтримка суб'єктів малого і середнього підприємництва, що провадять експортну діяльність, може здійснюватися шляхом:

- 1) сприяння просуванню на ринки іноземних держав продукції вітчизняного виробництва (товарів, робіт і послуг), об'єктів інтелектуальної власності, а також створення сприятливих умов для українських учасників експортної діяльності;
- 2) співпраці з міжнародними організаціями та іноземними державами у сфері розвитку малого і середнього підприємництва;
- 3) утворення об'єктів інфраструктури підтримки малого і середнього підприємництва, що сприяють експортній діяльності, зокрема шляхом надання фінансової підтримки (кредитування, гарантування, страхування експортних операцій, відшкодування частки відсоткових ставок за кредитами для провадження експортної діяльності, часткове покриття витрат суб'єктів малого і середнього підприємництва, пов'язаних із здійсненням маркетингових заходів на зовнішньому ринку, вивченням кон'юнктури зовнішнього ринку, пошуком партнерів, просуванням товарів на нові ринки, участю у виставково-ярмарковій діяльності за кордоном, відрядженням спеціалістів для вивчення ринків іноземних держав, перепідготовкою та підвищенням кваліфікації персоналу суб'єктів малого і середнього підприємництва з питань експортної діяльності);
- 4) сприяння участі суб'єктів малого і середнього підприємництва у виставках, ярмарках за кордоном для представлення продукції вітчизняного виробництва, у тому числі шляхом надання фінансової підтримки, надання в оренду виставкових площ, покриття витрат суб'єктів малого і середнього підприємництва, пов'язаних з участю в таких виставках, ярмарках;
- 5) сприяння поширенню за кордоном інформації про потенційні можливості вітчизняного малого і середнього підприємництва та забезпеченню доступу до іноземних інформаційних мереж для пошуку ділових партнерів.

Стаття 23. Державна підтримка суб'єктів малого і середнього підприємництва у сфері підготовки, перепідготовки і підвищення кваліфікації кадрів

1. Державна підтримка суб'єктів малого і середнього підприємництва у сфері підготовки, перепідготовки і підвищення кваліфікації кадрів може здійснюватися шляхом:
 - 1) розроблення та виконання освітніх програм, спрямованих на підготовку, перепідготовку і підвищення рівня кваліфікації кадрів для суб'єктів малого і середнього підприємництва, на основі державних освітніх стандартів;
 - 2) створення умов для підвищення рівня професійних знань і ділових якостей фахівців з числа соціально незахищених верств населення;
 - 3) надання навчально-методологічної, науково-методичної допомоги суб'єктам малого і середнього підприємництва;
 - 4) сприяння участі у програмах обміну міжнародним досвідом з метою запровадження передових технологій та підвищення рівня кваліфікації кадрів для суб'єктів малого і середнього підприємництва.

Розділ V ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

1. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.
2. Визнати таким, що втратив чинність, Закон України “Про державну підтримку малого підприємництва” (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 51—52, ст. 447; 2009 р., № 6, ст. 21).
3. Внести до Господарського кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 18–22, ст. 144) такі зміни:

1) статтю 55 після частини другої доповнити новою частиною третьою такого змісту:

“3. Суб’єкти господарювання залежно від кількості працюючих та обсягу доходу від реалізації продукції (товарів, послуг) за рік можуть належати до суб’єктів малого підприємництва, у тому числі до суб’єктів мікропідприємництва, середнього або великого підприємництва.

Суб’єктами мікропідприємництва є:

фізичні особи, зареєстровані в установленому законом порядку як фізичні особи – підприємці, у яких середньооблікова чисельність працюючих за звітний період (календарний рік) не перевищує 10 осіб та обсяг річного доходу не перевищує суму, еквівалентну двом мільйонам євро, визначену за середньорічним курсом Національного банку України;

юридичні особи – суб’єкти господарювання будь-якої організаційно-правової форми та форми власності, у яких середньооблікова чисельність працюючих за звітний період (календарний рік) не перевищує 10 осіб та обсяг річного доходу не перевищує суму, еквівалентну двом мільйонам євро, визначену за середньорічним курсом Національного банку України.

Суб’єктами малого підприємництва є:

фізичні особи, зареєстровані в установленому законом порядку як фізичні особи – підприємці, у яких середньооблікова чисельність працюючих за звітний період (календарний рік) не перевищує 50 осіб та обсяг річного доходу не перевищує суму, еквівалентну десяти мільйонам євро, визначену за середньорічним курсом Національного банку України;

юридичні особи – суб’єкти господарювання будь-якої організаційно-правової форми та форми власності, у яких середньооблікова чисельність працюючих за звітний період (календарний рік) не перевищує 50 осіб та обсяг річного доходу не перевищує суму, еквівалентну десяти мільйонам євро, визначену за середньорічним курсом Національного банку України.

Суб’єктами великого підприємництва є юридичні особи – суб’єкти господарювання будь-якої організаційно-правової форми та форми власності, у яких середньооблікова чисельність працюючих за звітний період (календарний рік) перевищує 250 осіб та обсяг доходу від реалізації продукції (робіт, послуг) за рік перевищує суму, еквівалентну п’ятдесяти мільйонам євро, визначену за середньорічним курсом Національного банку України.

Інші суб’єкти господарювання належать до суб’єктів середнього підприємництва.”.

У зв'язку з цим частини третю – п'яту вважати відповідно частинами четвертою – шостою;

2) частину сьому статті 63 виключити.

4. Закони та інші нормативно–правові акти, прийняті до набрання чинності цим Законом, діють у частині, що не суперечить цьому Закону.

Голова
Верховної Ради України