

Безпека підприємництва Інформаційно–аналітичний бюлетень

ЗМІСТ

1. АКТУАЛЬНІ НОВИНИ СИСТЕМИ КОРПОРАТИВНОЇ БЕЗПЕКИ: ПРАКТИКА ТА ТЕОРІЯ.....	2
<u>ОФІЦІЙНА ІНФОРМАЦІЯ.....</u>	<u>2</u>
<u>ПРАКТИКА СИСТЕМИ КОРПОРАТИВНОЇ БЕЗПЕКИ (КЕРІВНИКАМ ПІДПРИЄМСТВ ТА РЕГІОНАЛЬНИХ ВІДДІЛЕНЬ УСПП).....</u>	<u>8</u>
<u>Щодо надання послуг з кадрової безпеки.....</u>	<u>8</u>
<u>Щодо надання послуг підприємствам УСПП.....</u>	<u>9</u>
<u>У СФЕРІ ОРГАНІЗАЦІЇ КОНКУРЕНТНИХ ТОРГІВ.....</u>	<u>9</u>
<u>Послуги системи корпоративної безпеки.....</u>	<u>11</u>
<u>Українського союзу.....</u>	<u>11</u>
<u>Промисловців і підприємців.....</u>	<u>11</u>
<u>Щодо захисту безпеки підприємства.....</u>	<u>11</u>
2. ПОДАТКОВИЙ КОДЕКС В ДІЇ	18
3. ОХОРОННИЙ БІЗНЕС В СУЧАСНИХ УМОВАХ.....	22
<u>ОСОБЛИВОСТІ НАЦІОНАЛЬНОГО РИНКУ БЕЗПЕКИ.....</u>	<u>22</u>
<u>ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД.....</u>	<u>25</u>
<u>ДО УВАГИ СПЕЦІАЛІСТІВ ОХОРОННИХ СТРУКТУР.....</u>	<u>28</u>
(HTTP://WWW.IES-EXPO.COM.UA/INDEX.PHP?ID=294).....	29
4. ПРОБЛЕМИ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМНИЦТВА.....	29
.....	30
<u>НЕБЕЗПЕКИ ТА ЗАГРОЗИ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ.....</u>	<u>30</u>
<u>ІНФОРМАЦІЙНА БЕЗПЕКА.....</u>	<u>33</u>
5. ПРАВОВІ ОСНОВИ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМНИЦТВА В УКРАЇНІ	35
<u>ОФІЦІЙНА ІНФОРМАЦІЯ.....</u>	<u>35</u>
<u>АКТУАЛЬНА ТЕМА.....</u>	<u>39</u>
<u>ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД.....</u>	<u>44</u>
6. РЕЙДЕРСТВО.....	50
<u>ОКРЕМІ АСПЕКТИ ПРОБЛЕМИ.....</u>	<u>50</u>
<u>ЯК ЗАХИСТИТИ СВІЙ БІЗНЕС ВІД РЕЙДЕРІВ.....</u>	<u>51</u>
7. УКРАЇНА ТА СОТ.....	52
<u>ОКРЕМІ АСПЕКТИ ПРОБЛЕМИ.....</u>	<u>52</u>
<u>АКТУАЛЬНІ ПОДІЇ.....</u>	<u>57</u>
8. ІНТЕЛЕКТУАЛЬНА ВЛАСНІСТЬ ТА ВИРОБНИЧА СФЕРА	57
9. ЕНЕРГОЗБЕРЕЖЕННЯ: ІННОВАЦІЙНИЙ АСПЕКТ	62
10. ОРГАНІЗАЦІЯ БЕЗПЕКИ ЄВРО–2012	65
11. БІБЛОГРАФІЯ З ПИТАНЬ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМНИЦТВА	67
ДОДАТКИ	68
<u>ДОДАТОК 1.....</u>	<u>68</u>

1. АКТУАЛЬНІ НОВИНИ СИСТЕМИ КОРПОРАТИВНОЇ БЕЗПЕКИ: ПРАКТИКА ТА ТЕОРІЯ

ОФІЦІЙНА ІНФОРМАЦІЯ

Щодо створення Асоціації «Інноваційна агропромислова група»

Підтримуючи активізацію зусиль Президента України та Кабінету міністрів щодо впровадження в країні інноваційних технологій, в тому числі в агропромисловому секторі економіки, УСПП разом з низкою громадських організацій, державних агропромислових підприємств, вищих навчальних закладів виступив ініціатором створення Асоціації «Інноваційна агропромислова група».

3 червня 2011 року відбулися Установчі збори, де було прийнято рішення щодо створення Асоціації «Інноваційна аграрно–промислова група», як непідприємницького господарського об'єднання з правом здійснення підприємницької діяльності в межах мети створення організації.

Метою створення Асоціації має стати координація господарської діяльності Учасників, що об'єдналися, шляхом централізації виробничих та управлінських функцій на основі об'єднання фінансових та матеріальних ресурсів для розвитку статутної діяльності і задоволення господарських, майнових і соціальних потреб Учасників і Членів Асоціації

Засновниками Асоціації разом з УСПП виступили Всеукраїнське громадське об'єднання «Українська аграрна конфедерація», Науково–виробнича компанія «Екомед», «Асоціація підприємств виробників сільськогосподарської техніки «Виробник», ДП «Укראгроінвест», Міжнародна академія наук і інноваційних технологій, «Союз учасників сільськогосподарських обслуговуючих кооперативів України», Всеукраїнська спілка громадських організацій «Українська Асоціація аграрних інженерів», Національний університет біоресурсів і природокористування України, Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут» та інші організації та підприємства, які мають безпосереднє відношення до розвитку інноваційних технологій в агропромисловому секторі економіки держави.

Головуючий Установчих зборів Кінах А.К. був одноголосно обраний Головою Наглядової ради Асоціації. В своєму виступі він поставив завдання членам Наглядової ради Асоціації у найкоротший термін зареєструвати організацію та завершити розробку Плану першочергових дій розвитку Асоціації. Цей план передбачає створення інфраструктурних (дочірніх) підприємств і установ в регіонах країни, розробку Положення про лізинг сільськогосподарської техніки в Асоціації, формування бази даних про інноваційні технології в сільському господарстві тощо.

Учасники Установчих зборів висловили впевненість, що саме поєднання передових теоретичних знань у сфері сільськогосподарського виробництва та міцної матеріально–технічної бази розвинених

сільськогосподарських підприємств створить міцне підґрунтя для впровадження інноваційних високих технологій в розвиток агропромислового комплексу України, захистить вітчизняного сільгоспвиробника та зробить його продукцію конкурентноспроможною на вітчизняному та закордонному ринках сільськогосподарських товарів (*інформація Департаменту з корпоративної безпеки УСПП*).

* * *

Відбувся Круглий стіл «Інноваційний розвиток агропромислового комплексу України»

23 червня 2011 року в залі засідань Харківської обласної державної адміністрації відбувся Круглий стіл «Інноваційний розвиток агропромислового комплексу України».

Під головуванням Президента УСПП Кінаха А.К. за участю Голови Харківської обласної державної адміністрації Добкіна М.М. учасники круглого столу дійшли висновку, що для розвитку сільськогосподарського сектору економіки необхідна не тільки консолідація зусиль всіх безпосередніх учасників сільськогосподарського виробництва, працівників інфраструктури, а й підтримка з боку державних органів влади, керівництва областей, органів місцевого самоврядування, банків та інвесторів, наукових і навчальних закладів, представників ЗМІ тощо.

У своїх виступах учасники круглого столу наголошували, що саме поєднання передових науково–технічних знань у сфері сільськогосподарського виробництва та міцної матеріально–технічної бази розвинених сільгосппідприємств створить надійне підґрунтя для впровадження інноваційних технологій у розвиток агропромислового комплексу України, захистить вітчизняного виробника, зробить його продукцію конкурентноспроможною на вітчизняному і закордонному ринках сільськогосподарських товарів.

З метою забезпечення прискореного соціально–економічного розвитку агропромислового комплексу на основі ефективного використання наявних виробничих потужностей на селі, впровадження інновацій, створення логістичної інфраструктури аграрного ринку, чистих виробництв та енергозберігаючих технологій, консолідації сільського та міського населення, збільшення обсягів ВВП, зменшення безробіття, покращання якості продуктів, ефективній участі України у міжнародному проекті «UNIDO» по чистим виробництвам, спеціалісти, працівники АПК та місцеві органи влади повинні включитися до реалізації інноваційного шляху розвитку агропромислового комплексу України.

Кінцевим продуктом проведення Круглого столу стали «Рекомендації учасників круглого столу»:

Уряду та Верховній раді України:

- прискорити вирішення питання щодо введення товарної землі у господарчий економічний обіг;
- внести зміни до Законів України:

- "Про державну підтримку сільського господарства України" з метою підпорядкування Аграрного фонду Кабінету Міністрів України з формуванням наглядової ради з представників центральних органів виконавчої влади, відповідальних за формування економічної, фінансової та аграрної політики;
- "Про сільськогосподарську кооперацію" з метою розвитку кооперативних формувань, створення сприятливих умов для їх функціонування;
- "Про державний матеріальний резерв" у частині забезпечення формування державного продовольчого резерву виключно Аграрним фондом;
- законодавчо врегулювати:
 - порядок економічного стимулювання впровадження інновацій у сільськогосподарське виробництво та харчову й переробну промисловість;
 - порядок передачі власниками земельних паїв в державне управління з метою забезпечення гарантованої виплати орендної плати;
 - порядок розвитку та стимулювання ф'ючерсного ринку сільськогосподарської продукції;
 - порядок формування цілісної інфраструктури ринку земель зі створенням в адміністративних районах відповідної брокерської фірми для проведення біржових операцій на Аграрній біржі.

Вжити заходів щодо

- створення прозорого конкурентного середовища для вітчизняних виробників, просування їх продукції на зовнішній ринок;
- підтримки розвитку інфраструктури агропромислового комплексу, зокрема аграрного фонду, аграрної біржі, оптових ринків сільськогосподарської продукції та страхового фонду;
- запровадження європейських принципів державної підтримки сільськогосподарських виробників з урахуванням обсягу обробленої землі, одиниці випущеної продукції, одиниці експортної продукції;
- впровадження сучасних методів торгівлі сільськогосподарською продукцією та продовольством з використанням інфраструктури аграрного ринку;
- формування сучасної фінансово–кредитної та ринкової інфраструктури з метою забезпечення підвищення рівня інвестиційної привабливості агропромислового комплексу, розроблення механізму ефективного управління ризиками в сільськогосподарському виробництві;
- створення сучасної дорадчої інфраструктури для надання інформації про технології, юридично–правових та маркетингових консультацій з урахуванням передових надбань аграрної науки та досвіду їх практичного застосування;

Міністерству аграрної політики та продовольства України:

- спільно з науковими організаціями розробити районовані системи енергозберігаючих, екологічно чистих агротехнологій та технологій органічного землеробства;
- створити галузевий центр інновацій та трансферу високих технологій.

Обласним, районним державним адміністраціям та органам місцевого самоврядування:

- прискорити створення оптових ринків сільськогосподарської продукції та комунальних підприємств для проведення дій по регулюванню продовольчого ринку на регіональному рівні;
- надати всебічну підтримку створенню асоціацій, сільськогосподарських обслуговуючих кооперативів, оптових ринків сільгосппродукції, брокерських фірм та сучасних елементів інфраструктурного аграрного ринку.

Інтегральним агропромисловим структурам, виробничим асоціаціям, агрокорпораціям, Асоціації «Інноваційна аграрно–промислова група»:

- прискорити роботи щодо збільшення виробництва, збуту й споживання сільськогосподарської продукції та послуг, розбудови інфраструктури, впровадження інновацій тощо;
- відпрацювати проекти змін та доповнень до законів та нормативно–правових актів для створення сприятливих умов для розвитку сільського господарства України;
- запровадити сучасні форми фірмової торгівлі (електронної, доставки товарів додому та інших).

Асоціації промислових підприємств – виробників сільськогосподарського машинобудування «Виробник»:

- прискорити розробку систем машин для високопродуктивної, енергозберігаючої реалізації технології органічного, об'ємного та напівоб'ємного землеробства;
- створити в Україні виробництво новітніх тракторів, мобільних енергетичних засобів та комбайнів на сучасній елементній базі;

Підприємницьким структурам:

- прийняти активну участь у створенні асоціацій, брокерських фірм, обслуговуючих кооперативів та інших прогресивних форм інтеграції сільськогосподарського виробництва
- сформулювати та подати до Асоціації «Інноваційна аграрно–промислова група» пропозиції щодо потреби в інноваціях для підвищення прибутковості діяльності.

Науковим організаціям:

розробити та надати Асоціації «Інноваційна аграрно–промислова група» пропозиції щодо впровадження науково–технічних розробок у її діяльність.

Закладам освіти:

переглянути номенклатуру спеціальностей та рівнів освіти й впровадити підготовку сучасних спеціалістів для інноваційного аграрного виробництва та трансферу аграрних технологій (*інформація Департаменту з корпоративної безпеки УСПП*).

* * *

Президент УСПП зустрівся із сінгапурською бізнес–делегацією

Промислово–підприємницьке середовище підтримує рішення президентів України та Сінгапуру про створення Сінгапурсько–української ділової ради, діяльність якої покликана сприяти розвитку двосторонніх економічних й інвестиційних взаємовідносин обох країн. Про це в ході зустрічі зі спеціальним посланником Сінгапуру в Україні Тоні Сіддікі сказав ***президент УСПП, народний депутат, радник президента України Анатолій Кінах***.

За його словами, діяльність Сінгапурсько–української ділової ради надасть можливість сформувати дієву комунікаційну інфраструктуру між діловими колами обох держав, забезпечить ефективний обмін інформацією про взаємні інвестиційні інтереси сінгапурських та українських бізнесменів, сприятиме реалізації інфраструктурних, інноваційних й інвестиційних проектів тощо.

«Сінгапур входить у десятку найбільших торговельних партнерів України в Азійсько–Тихоокеанському регіоні. Ми зацікавлені, на принципах державно–приватного партнерства, співпрацювати у таких сферах, як нафто–, газовидобуток, суднобудуванні, аграрному секторі, хімічному та металургійному комплексах тощо. Цей перелік можна продовжити, адже Україна володіє величезним інвестиційним потенціалом, включаючи транзитні можливості нашого транспортного комплексу», – зазначив А. Кінах.

У свою чергу, ***спеціальний посланник Сінгапуру в Україні Тоні Сіддікі*** поінформував про те, що Сінгапурсько–українська ділова рада знаходиться на завершальній стадії формування – визначення структури, завдань та плану роботи на найближчу перспективу. Установче засідання Ділової ради, на якому будуть оголошені пріоритетні напрями діяльності та затвердженні співголови, відбудеться восени поточного року в Києві (***Офіційний сайт УСПП (<http://www.uspp.org.ua/news/2108.prezident-uspp-zustrivsvya-iz-singapurskoyu-biznes-delegaciyu.htm>). – 2011. – 25.07***).

* * *

Организованный и проведенный участником деятельности Совета Европы «Международным Антитеррористическим Единством» (IAU) VII международный антитеррористический форум «Формирование толерантного

сознания в обществе» 18 ноября 2010 г. в Братиславе (Словакия), очередной раз подтвердил тот важный факт, что искусство является мощным оружием против идеологов терроризма и экстремизма.

В развитие данного мероприятия 5 июля 2011 г. в галерее «Лавра» (Киев, Украина) состоялись *Международная конференция «Роль искусства в системе противодействия терроризму и экстремизму»*.

Организаторы Конференции:

- «Международное антитеррористическое единство»,
- Главное управление культуры Киевской городской государственной администрации,
- Европейский центр изобразительных искусств (Братислава, Словакия).

Данную инициативу поддержало Посольство Словацкой Республики в Украине.

В работе Конференции приняли участие представители органов государственной власти Украины, сотрудники посольств иностранных государств и международных организаций; представители неправительственных организаций, духовенства, специалисты в сфере антитеррористической деятельности, деятели культуры и искусства, зарубежные гости из 5 стран.

На Конференции было заслушано 17 докладов на тему – о роли журналистов, писателей, поэтов, художников, скульпторов, кинематографов и других творческих работников в системе воспитания высокой духовности в обществе.

С большим интересом присутствующие отнеслись к выступлениям: *основателя и почетного президента IAU, доктора юридических наук, профессора Крутова В. В.*; советника Президента Украины, доктора философии, профессора Выдрин Д. И.; начальника Главного управления культуры КМДА Зориной С.И.; руководителя Центра «Кремлевская стратегия» Мингалев В. Ю.; президента Ассоциации теоретиков, критиков и историков изобразительного искусства Словении, кандидата искусствоведения, арт-критика Дагмар Сненской; представителя Киево-Печерской Лавры Отца Лаврентия; доктора юридических наук, профессора, члена экспертного Совета IAU Глушкова В. А.; члена экспертного совета Комитета Государственной Думы Федерального Собрания РФ по безопасности, кандидата педагогических наук, доцента Журавля В. П.; члена Творческого союза художников России, заслуженного художника РФ Худякова К. В.; председателя Правления «Международного правового центра» Смирнова А. К. и других докладчиков.

В качестве итогового документа конференции было принято Обращение к работникам искусства (*Международное антитеррористическое единство* (<http://www.antiterunity.org/ru/news/090230.php>). – 2011. – 10.07).

ПРАКТИКА СИСТЕМИ КОРПОРАТИВНОЇ БЕЗПЕКИ

(керівникам підприємств та регіональних відділень УСПП)

Щодо надання послуг з кадрової безпеки

Системою корпоративної безпеки УСПП залучений у якості партнера **Центр інноваційних управлінських технологій** як спеціалізований навчальний центр підвищення кваліфікації для менеджменту суб'єктів господарювання, державних службовців та інших зацікавлених осіб.

Кадровий потенціал Центру включає досвідчених тренерів різних проектів Організації Об'єднаних Націй, колишніх оперативних психологів Служби безпеки України та інших осіб, які проводять навчання за такими унікальними **напрямами**, як:

- психотехніка ділових переговорів;
- психологічний вплив в діловому спілкуванні;
- формування колективу підприємства як єдиної команди;
- організаційне лідерство;
- правильний підбір персоналу з урахуванням психологічних особливостей претендентів;
- попередження конфліктів в управлінні персоналом;
- нематеріальна мотивація діяльності персоналу;
- організаційні чутки: профілактика та використання;
- делегування повноважень в управлінні персоналом;
- попередження та вирішення конфліктів в управлінні персоналом та багато інших.

Окремий узагальнюючий семінар–тренінг «Ресурси керівника» дозволить керівникам ознайомитися з новітніми технологіями підбору, перевірки та роботи з персоналом, мотивування, ведення ділових переговорів і т.д. Семінар дозволить керівнику самому визначитися з тематиками подальшого навчання персоналу свого підприємства.

Центр також проводить окремі семінари–тренінги, присвячені **визначенню психологічних особливостей людини за її почерком**:

- графологія, як метод вивчення особистості в професійних цілях;
- психодіагностика індивідуально–психологічних особливостей особистості по почерку;
- експрес–діагностика особистості по почерку.

В основі курсів знаходяться унікальні авторські методики, перевірені в практиці ведення переговорів, у процесі створення ефективних робочих колективів, діагностики окремих осіб, при виявленні неправдивої інформації.

Підприємство має можливість компонувати теми занять **під індивідуальні особливості свого бізнесу**. Тренери нададуть допомогу керівнику у підборі семінару, часі і порядку його проведення для досягнення

максимального ефекту в роботі суб'єкта господарювання в залежності від його потреб.

Центр також проводить **пост-тренінгові супроводження** повсякденної роботи суб'єктів господарювання з питань: підбору, розвитку, мотивації та психологічного тестування персоналу; психологічного супроводження ділових переговорів; перевірку співробітників на поліграфі; складання психологічного портрету особи по почерку з метою забезпечення безпеки підприємства; індивідуальні зустрічі та консультації по психодіагностиці та психокорекції.

Співпраця із Центром дозволить суб'єктам господарювання:

- істотно підвищити можливості колективу в досягненні максимального фінансово-економічного ефекту від бізнесу;
- збільшити вартість підприємства, його конкурентоспроможність та інвестиційну привабливість;
- забезпечити кадрову безпеку бізнесу;
- збільшити ефективність ділового спілкування з контрагентами;
- отримати згуртований, стійкий до впливу конкурентів і зовнішніх факторів колектив з лідерськими якостями його топ-менеджменту.

Партнером Центру інноваційних управлінських технологій є **Українська асоціація неінструментальної детекції брехні**, в яку об'єднані професіонали у сфері прикладної психології, які володіють унікальними для України технологіями визначення брехні під час спілкування з особами, встановлення причин поведінки людини та її психокорекції. Керівник Асоціації є одним з тренерів Центру інноваційних управлінських технологій (*Інформація Департаменту УСПП з корпоративної безпеки*).

* * *

Щодо надання послуг підприємствам УСПП

у сфері організації конкурентних торгів

В умовах поступового виходу із світової фінансово-економічної кризи все більше актуальними постають питання щодо реорганізації ведення підприємницької діяльності з метою підвищення конкурентноздатності товарів та послуг вітчизняного виробництва. Відповідно до європейського та світового досвіду оптимізація цін на сировину та комплектуючі є одним з важливих факторів підтримки високого рівня конкурентоспроможності готових товарів та послуг. Українські підприємства мають великі резерви підвищення ефективності, а відтак і конкурентоспроможності, за рахунок оптимізації або зниження цін на вхідні фактори виробництва.

Дієвим способом підвищення конкурентоспроможності підприємства є введення в його господарську діяльність конкурентних форм (тендер, конкурс, аукціон тощо) **закупівель** сировини, комплектуючих, робіт та послуг.

Сучасні інформаційні технології вже пропонують ефективні інноваційні рішення щодо електронних форм організації закупівель на прозорих конкурентних засадах.

До переліку послуг УНСЕБ введено нову послугу з організації електронних конкурентних торгів. Послуга надається з використанням електронного торгівельного інтернет-майданчика www.b2b-center.com.ua, який підтримується у кооперації з компанією “Б2Б– Центр”.

Система електронних торгів Б2Б–Центр дозволяє організовувати закупівлю та продаж товарів та послуг на конкурентних засадах в процедурах тендерів, відкритих та закритих конкурсів, аукціонів покупця та продавця, запиту цін, конкурентних переговорів тощо. В системі підтримується 43 типи процедур. Підприємства–учасники можуть купувати та продавати будь–які товари, роботи, послуги, що необхідні як для загальногосподарської, так і для виробничої діяльності.

Система відкрита для будь–якої компанії, організації, підприємства незалежно від розміру, місця знаходження, сфери діяльності. Кожна компанія може бути в системі як організатором, так і учасником торгових процедур. Організатори торгів можуть проводити всі види конкурентних торгів без обмежень за товарною номенклатурою.

Зокрема, в системі відбувається декілька сотень процедур щодо закупівлі офісного паперу та інших канцелярських товарів, господарських товарів, навіть таких простих, як лопати, пили, сокири тощо. З іншого боку, протягом лютого–жовтня 2007 р. ВАТ Друга генеруюча компанія (м. Москва) провела в системі відкритий конкурс з попередньою кваліфікацією учасників на право укладання договору генерального підяду на будівництво двох енергоблоків по 660 МВт кожний на Троїцькій ДРЕС в Ставропольському краї. На початку конкурсу було зареєстровано 43 учасники. Торги почались з суми 71, 5 млрд. руб (еквівалент понад 2,5 млрд. дол. США). За результатами торгів загальна сума договору склала 57,6 млрд. руб (еквівалент 2 млрд. дол. США) , тобто знизилась на 19,4%.

Система обладнана зрозумілим та зручним інтерфейсом (відображенням функцій системи, які бачить на екрані комп’ютера користувач). Весь документообіг по торгам ведеться в електронному вигляді, система працює цілодобово.

Система Б2Б–Центр є інноваційним рішенням в організації процесу закупівель та побудована на принципах конкурентності, прозорості процесів, підвищення рівня контролю за процесом закупівель. Прозора та конкурентна закупка сировини, комплектуючих, робіт та послуг сприяє ефективності та конкурентноздатності підприємств. Так, проведення торгів на матеріальні ресурси в системі дозволило російським покупцям знизити фактичні ціни закупівель порівняно з початковими цінами: в 2008 р. – на 17% , в 2009 р. – на 18%, в 2010 р. – на 20%. Середній рівень зниження цін на послуги, що купувалися в системі, складає близько 30%. В початкові періоди роботи російських учасників в системі Б2Б–Центр є випадки зниження цін на товари

на 60% порівняно з початковими рівнями. Таким чином, електронний торговельний майданчик є ефективним.

Скорочуючи потребу у персональних контактах представників покупця та продавця, система робить торговельний процес більш об'єктивним, а електронний формат документообігу скорочує витрати учасників, в тому числі з точки зору кількості залученого персоналу.

Фіксуючи в архіві всі деталі проведених процедур, система Б2Б–Центр дозволяє збирати репрезентативні дані як про оголошені торги, так і про їх результати. Накопичена інформація робить можливим глибокий аналіз об'єктивного та оптимально ефективного рівня цін на різноманітні товари та послуги.

Як зазначено вище, Б2Б–Центр надає своїм користувачам набір внутрішньо–корпоративних управлінських інструментів. Подібна функціональність відсутня в системах інформаційного характеру.

Шановні колеги! Пропонуємо ознайомитись з системою Б2Б–Центр на сайті www.b2b-center.com.ua та надати інформацію щодо бажання використовувати її у підприємницькій діяльності керівникам усіх підприємств УСПП. Фахівці Б2Б–Центру завжди готові відповісти на будь–які запитання членів УСПП стосовно роботи системи за телефоном

(044) 594 6945, або електронною поштою за адресою info@b2b-center.com.ua. *З повагою, Президент УСПП А.К.Кінах (інформація Департаменту з корпоративної безпеки УСПП).*



***Послуги системи корпоративної безпеки
Українського союзу
промисловців і підприємців
щодо захисту безпеки підприємства***

Керівнику підприємства

Начальнику служби безпеки підприємства

Український союз промисловців і підприємців має можливість надавати допомогу своїм членам у сфері безпеки підприємництва.

Пропонуємо Вам перелік деяких послуг, які можуть бути надані, у разі необхідності, будь–якому підприємству при його зверненні до керівництва УСПП.

Більш детальну інформацію щодо повного переліку послуг з безпеки можна отримати в Департаменті УСПП з корпоративної безпеки:

01001, м. Київ, вул.Хрещатик, 34, УСПП, кім. 309.

Телефон/факс – (044) 278–18–58 , E–mail: security@uspp.org.ua

1. У сфері організаційно–правової безпеки:

1. Аналіз документів стосовно ситуації, що склалася навколо безпеки підприємства, висновки та пропозиції щодо захисту економічних інтересів підприємства.
2. Юридичні консультації з усіх галузей права, розробка юридичних документів.
3. Комплексне правове обслуговування підприємницької діяльності.
4. Участь (представництво) у судовому захисті підприємства на усіх рівнях, в т.ч. у Верховному Суді України.
5. Представництво і захист інтересів платників податків в органах Державної податкової служби та судових органах.
6. Реєстрація підприємств усіх форм власності, змін в установчих документах.
7. Ведення справ в Антимонопольному комітеті України.
8. Допомога при банкрутстві спільно з арбітражним керуючим.
9. Супровід виконавчого провадження в органах Державної виконавчої служби.
10. Правовий захист юридичних та фізичних осіб резидентів України за кордоном.

2. У сфері фінансово–економічної безпеки:

1. Оцінка економічного становища служби безпеки підприємства.
2. Бухгалтерський аудит, оптимізація витрат на службу безпеки підприємства.
3. Перевірка платоспроможності партнерів.
4. Протидія економічному шпигунству.
5. Конкурентна розвідка.
6. Розробка переліку відомостей, що становлять комерційну тайну.

3. У сфері управлінської безпеки:

1. Управління в кризових ситуаціях.
2. Бізнес–планування, корпоративний аудит, виявлення недоліків корпоративного управління.
3. Організація контролю на підприємстві (в електронних форматах) при проведенні та участі в тендерах, аукціонах, конкурсах та інших формах закупівель.
4. Кадровий аудит (перевірка благонадійності і лояльності персоналу, оцінка морально–психологічного клімату, допомога в проведенні службових розслідувань по фактах правопорушень та зловживань).
5. Реструктуризація та оптимізація підприємства.
6. Допомога в організації власної служби безпеки на підприємстві, підбір кадрів СБ.

4. У сфері інформаційно–аналітичної безпеки:

1. Інформаційні довідки на юридичних осіб:

установочні дані на компанію;
відомості про банки, де компанія має рахунки;
дані про засновників;
витяг з балансів;
наявність нерухомості та інших активів компанії.

2. Перевірка працівників та кандидатів при прийомі на роботу:

перевірка достовірності паспортних даних;
перевірка на судимість чи об'яву у розшук;
перевірка на зв'язки з кримінальними елементами, угрупованнями;
підтвердження статусу засновника чи керівника юридичної особи;
перевірка достовірності записів у трудовій книжці.

3. Надання інформаційно–аналітичних довідок визначеної тематики:

рейтинги компаній; порівняльні таблиці показників виробництва;
будівельні групи, перспективи об'єднань та розпаду будівельних груп;
платежоспроможність будівельних компаній;

перевірка достовірності заявлених контрагентами позицій на ринку;
оцінка надійності підприємства по виконанню договорів;
оцінка якості товарів та послуг контрагентів;
виявлення негативних аспектів ділової репутації компанії.

4. Надання інформаційно–аналітичних оглядів щодо насиченості ринків

певними видами товарів чи послуг.

5. Позиціонування підприємства (компанії) на ринку товарів (послуг)

6. Збір і аналіз інформації по потенційним партнерам та підприємствам–
конкурентам

7. Маркетингові дослідження, визначення загроз та ризиків на ринках
товарів чи послуг.

8. Бенчмаркінг: **вивчення товарів (послуг) конкурентів**, прийомів і методів
їх роботи на ринку.

9. Мониторінг періодики, в т.ч. російської:

- 1) тематична підборка матеріалів;
- 2) підборка матеріалів по підприємствах.

5. У сфері технічної безпеки:

1. Розробка концепції технічної безпеки підприємства (об'єкта).
2. Підготовка проектної документації та узгодження проекту.
3. Монтаж охоронного (протипожежного) обладнання, пуско–
налагоджувальні роботи та введення систем в експлуатацію, технічне
обслуговування і ремонт технічних систем.

4. Системи охоронної сигналізації, охорона будівель та периметру
території, зовнішній та внутрішній контроль доступу на територію та до
приміщень і окремих кімнат.

5. Пожежна сигналізація, системи автоматичного пожежегасіння
(водяні, пінні, газові, порошкові, аерозольні) вітчизняного та іноземного
виробництва; системи оповіщення про пожежу.

6. Перевірка об'єктів (приміщень) на наявність несанкціонованих технічних пристроїв аудіо– та відеоспостереження.

7. Системи охоронного аудіо– та відеоспостереження (цифрові системи перегляду, запису та відтворення відеоінформації).

8. Системи санкціонованого доступу і автоматизованого обліку робочого часу (турнікети, автоконтролери, зчитувачі, електромеханічні замки, доводчики).

6. У сфері фізичної безпеки:

1. Розробка концепції особистої охорони чи охорони об'єкту, консультації щодо вибору сил та засобів фізичної охорони.

2. Особиста охорона, супровід тілоохоронцями, в тому числі за кордоном.

3. Охорона об'єктів (приміщень) усіх видів (офіси, склади, магазини, виробництво, житло).

4. Супровід вантажів по території України та за кордоном.

5. VIP – охорона.

6. Централізована охорона об'єктів.

7. Охорона собаками.

7. У захисті від протиправного захоплення або недружнього поглинання («антирейдерство»):

1. Превентивний (упереджувальний) захист від захоплення чи поглинання.

2. Аналіз потенційних загроз, конкурентна аналітика.

3. Юридичні допомога та консультації в процесі захоплення підприємства.

4. Досудове врегулювання корпоративного конфлікту (медиація).

5. Представництво в судовому захисті.

6. Реструктуризація підприємства.

7. Посилення охорони об'єктів (приміщень) та осіб.
8. Підготовка та проведення контрзаходів.

8. У сфері енергетичної безпеки:

1. Незалежна експертиза проблем підприємства у сфері енергозабезпечення та енергоспоживання (енерготехнологічне обстеження).

2. **Зовнішній (виїзний) енергоаудит підприємства** (по видам паливно-енергетичних ресурсів або по енергооб'єктам).

3. Оцінка потенціалу енергозбереження на підприємстві (енергооб'єкті).

4. Розробка та участь у впровадженні програм технічного переоснащення підприємства.

5. Моніторинг енергоспоживання після впровадження енергозберігаючих заходів.

6. **Розробка енергоефективних заходів та бізнес-пропозицій з енергозбереження.**

7. **Навчання**, підвищення кваліфікації та **атестація посадових осіб** з питань енергозбереження (ст.7 ЗУ «Про енергозбереження»).

8. Розробка та супровід впровадження Системи енергетичного менеджменту (СЕМ).

9. Проведення спеціалізованих конференцій, виставок, семінарів та консультацій.

9. У сфері інтелектуальної безпеки:

1. Оцінка ступеня інтелектуальної безпеки підприємства (установи).

2. **Аудит об'єктів інтелектуальної власності** та їх використання в діяльності підприємства.

3. Створення системи точок контролю за діяльністю працівників підприємства з об'єктами інтелектуальної власності та інформацією про них.

4. **Виявлення можливих загроз створенню, існуванню та зберіганню об'єктів інтелектуальної власності** та інформації про них на підприємстві.

5. Моніторинг ступеня інтелектуальної розробки напрямків, за якими здійснює свою діяльність підприємство.

6. **Допомога в підготовці та оформленні документів для проведення державної реєстрації об'єктів інтелектуальної власності.**

10. У сфері підготовки фахівців у галузі безпеки підприємництва:

1. **Підготовка фахівців за освітньо–кваліфікаційним рівнем «магістр»** за спеціальністю «Управління фінансово–економічною безпекою» (диплом державного зразку).

2. **Підвищення кваліфікації** фахівців в галузі безпеки за програмами:
– начальник СБ;
– керівник охоронного підприємства;
– головний фахівець з майнової та особистої безпеки.

3. **Курсова підготовка** за програмами:
– менеджер безпеки підприємства;
– менеджер з організації конкурентної розвідки;
– менеджер з безпеки банківських установ;
– менеджер з організації комерційної таємниці.

4. **Друга вища освіта** за спеціалізацією «Менеджмент безпеки підприємства» (диплом державного зразку).

11. У сфері захисту конфіденційної інформації:

1. **Надання комплексної послуги** із захисту конфіденційної мовної та електронної інформації.

2. Надання послуг **стаціонарного телефонного конфіденційного зв'язку.** Створення корпоративної захищеної мережі телефонного зв'язку.

3. Надання послуг **конфіденційного стільникового зв'язку.**

4. Надання послуг **транспортної мережі СІТС Національної системи конфіденційного зв'язку** (розгалужена оптико–волоконна мережа в м. Києві, захищена транспортна мережа передачі конфіденційної інформації).

5. **Будівництво відомчих та корпоративних телекомунікаційних мереж.**

6. Робота в мережі Інтернет через Захищений вузол Інтернет-доступу Національної системи конфіденційного зв'язку.

7. Хостінг, колокейшен – розміщення та гарантований захист WEB-серверів замовника на захищеному вузлі Internet-доступу ДП «Українські спеціальні системи».

8. Надання послуг захищеного документообігу.

9. Надання послуг електронного цифрового підпису.

12. У сфері захисту проти терористичних актів:

1. Розробка концепції захисту від підпалів та підривів.

2. Розробка проекту системи захисту з використанням новітніх технологій та сучасного швейцарського обладнання.

3. Лекції та консультації по сучасним розробкам у сфері не смертельної зброї, захисту від терористичних атак та ліквідації їх наслідків, в тому числі по звільненню заручників.

4. Незалежна експертиза підпалів та підривів, включаючи терористичні та диверсійні (*Інформація Департаменту з корпоративної безпеки УСПП*).

2. ПОДАТКОВИЙ КОДЕКС В ДІЇ

Налоги — это цена, которую мы платим
за возможность жить в цивилизованном обществе.
Оливер Уэнделл Холмс-старший

07.07.2011
України

Державна податкова адміністрація

<http://sta.gov.ua>

Верховна Рада України ухвалила Закон "Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України" (щодо удосконалення деяких норм Податкового кодексу України)

Законодавчим актом врегульовуються проблемні питання, які виникли під час застосування положень Податкового кодексу.

Зокрема, визначено, що порядок видачі податкової поруки визначається центральним органом державної податкової служби за погодженням з Національним банком України, а порядок її реєстрації – центральним органом державної податкової служби.

Згідно із законом, податковим періодом може бути: календарний рік; календарне півріччя; календарний квартал; календарний місяць; календарний день.

Порядок контролю митними органами за сплатою платниками податків податку на додану вартість, акцизного податку та екологічного податку встановлюється спільним рішенням центрального органу державної податкової служби та спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади в галузі митної справи.

Податковий кодекс доповнено положенням, яке передбачає, що з платниками податків, які подають звітність в електронній формі, листування з органами державної податкової служби може здійснюватись засобами електронного зв'язку в електронній формі з дотриманням вимог закону щодо електронного документообігу та електронного цифрового підпису. На вимогу платника податків, який отримав документ в електронній формі, орган державної податкової служби надає такому платнику податків відповідний документ в паперовій формі протягом трьох робочих днів з дня надходження відповідної вимоги (в письмовій або електронній формі) платника податків.

Достатнім підтвердженням справжності документа податкової звітності, згідно із законом, є наявність оригіналу підпису уповноваженої особи на документі у паперовій формі або наявність електронного цифрового підпису платника податку.

Центральний орган контролюючого органу проводить періодичне узагальнення податкових консультацій, які стосуються значної кількості платників податків або значної суми податкових зобов'язань, та затверджує наказом узагальнюючі податкові консультації, які підлягають оприлюдненню.

Законом встановлено, що осадові особи органу державної податкової служби вправі приступити до проведення документальної виїзної перевірки, фактичної перевірки за наявності підстав для їх проведення, визначених цим Кодексом, та за умови пред'явлення або надіслання у випадках, визначених цим Кодексом, наступних документів:

платника податку, який перевіряється), мета, вид (планова або позапланова), підстави, дата початку та тривалість перевірки, посада та прізвище посадової (службової) особи, яка проводитиме перевірку. Направлення на перевірку у такому випадку є дійсним за наявності підпису керівника органу державної податкової служби або його заступника, що скріплений печаткою органу державної податкової служби;– направлення на проведення такої перевірки, в якому зазначаються дата видачі, найменування органу державної податкової служби, реквізити наказу про проведення відповідної перевірки, найменування та реквізити суб'єкта (об'єкта), перевірка якого проводиться (прізвище, ім'я, по батькові фізичної особи

копії наказу про проведення перевірки;
службового посвідчення осіб, які зазначені в направленні на проведення перевірки.

Непред'явлення або ненадіслання у випадках, визначених цим Кодексом платнику податків (його посадовим (службовим) особам або особам, які фактично проводять розрахункові операції) цих документів або пред'явлення вказаних документів, що оформлені з порушенням вимог, встановлених цим пунктом, є підставою для недопущення посадових (службових) осіб органу державної податкової служби до проведення документальної виїзної або фактичної перевірки.

Відповідний законопроект зареєстровано за №8217.

* * *

14.07.2011
України

Державна податкова адміністрація

<http://sta.gov.ua>

Прес-служба ДПА України

Податкові аналітики стають точнішими у своїх прогнозах

Про це під час засідання колегії заявив **заступник Голови ДПС України Олександр Клименко**. За його словами, розрив між очікуваними та фактичними зборами до бюджету скорочується. Так, у червні різниця між прогнозними даними та реальними надходженнями склала 8%, тоді як у травні це було 10%, у квітні – 19%. Податківець підкреслив, що фактична сплата податків перевищила прогнозні показники.

«На початок року передбачалося недовиконання плану по зборах ПДВ та податку на прибуток. Але за підсумком п'яти місяців поточного року ми маємо 5 млрд. грн. додаткових надходжень. Тому я закликаю вас позбутися зайвого песимізму та прискіпливіше оцінювати стан економіки та перспективи підприємств», – відзначив Олександр Клименко, звертаючись до учасників колегії.

Він пообіцяв, що в першу чергу підсилуватимуться новими методиками та кваліфікованими кадрами прогнозно-аналітичні групи у регіональних підрозділах ДПС.

«Точність наших даних – це основа для прийняття управлінських рішень всіма органами влади, тому міра нашої відповідальності перед суспільством та державою надзвичайно велика», – підсумував заступник Голови ДПС Олександр Клименко.

* * *

14.07.2011
України

Державна податкова адміністрація

<http://sta.gov.ua>

Прес-служба ДПА України

У I півріччі поточного року до загального фонду державного бюджету зібрано податків у 2 рази більше ніж минулого року

Бюджет додатково одержав понад 2 млрд. гривень. Бюджетний розпис Міністерства фінансів України виконано на 102,4 відсотка. Про це заявив **Голова ДПС України Віталій Захарченко** під час засідання Колегії ДПА України.

„Ми спостерігаємо позитивну динаміку виконання планових показників, досягнуто стабільність у надходженні податків. Завдяки динамічним напрацюванням до загального фонду державного бюджету зібрано 90,5 млрд. грн. Це на 40 млрд. грн. перевищує збір минулого року”, – зазначив Віталій Захарченко.

За його словами, до Зведеного бюджету України за січень–червень сплачено 128 млрд. 183 млн. грн., з них до державного бюджету – 93 млрд. 723 млн. грн., місцевих бюджетів – 34 млрд. 460 млн. гривень.

У повному обсязі використано бюджетний ресурс на відшкодування податку на додану вартість. Так, на рахунки платників податків відшкодовано 21 млрд. грн. ПДВ.

„Економіку країни розвиває держава, а податкова стимулює цей розвиток. Тому нам необхідно виробити системний підхід до виконання усіх завдань, які поставлені перед нашою службою, для подальшого успішного виконання планових показників”, – підкреслив Голова ДПС України Віталій Захарченко.

* * *

***15.07.2011
України***

Державна податкова адміністрація

<http://sta.gov.ua>

Щомісяця кількість платників єдиного податку збільшується щонайменше на 10 тисяч осіб

Про це під час прес–конференції повідомив **директор Департаменту оподаткування фізичних осіб ДПА України Степан Дусяк**.

«Варто зазначити, що з початку року, коли Податковий кодекс вступив в дію, деякі підприємці, до кінця не розібравшись у нових нормах законодавства, почали закриватися. Втім, ця тенденція змінилася, про що свідчить поступове збільшення кількості платників єдиного податку за останні три місяці», – повідомив Степан Дусяк.

* * *

***29.07.2011
України***

Державна податкова адміністрація

<http://sta.gov.ua>

Прес-служба ДПА України

Податкових юристів залучено до етапів формування доказової бази

Відтепер юристи податкової служби будуть брати активну участь у доперевірочному аналізі, що вплине на ефективність перевірок і формування доказової бази для представництва інтересів відомства у суді.

Про це повідомив *заступник Голови ДПС України Олександр Клименко* під час семінару-наради з представниками юридичних підрозділів територіальних органів державної податкової служби України.

«Раніше юристи відстоювали позицію податкових органів в суді на основі матеріалів, що готувалися іншими підрозділами, і не мали можливості вплинути на формування доказів. Звичайно, це негативно впливало на ефективність роботи. На жаль, мали місце випадки, коли порушники законодавства, спіймані «на гарячому», звільнялися від відповідальності саме через відсутність повноцінної доказової бази, оформленої у відповідності із вимогами законодавства. Започатковані організаційні зміни мають позитивно вплинути на ситуацію», – зауважив О. Клименко.

Він нагадав, що під час реорганізації Податкової служби юридичний департамент та департамент апеляцій були об'єднані в нову структуру – Департамент правової роботи.

«Нагальним є встановлення ефективного порядку взаємодії цього підрозділу з тими, хто надає необхідну інформацію – податковою міліцією та працівниками аудиту», – підкреслив заступник голови ДПС.

О. Клименко зазначив, що започатковані зміни дали перші позитивні результати. Кількість виграних податківцями судових процесів постійно зростає. «Тепер наше завдання підсилити самих юристів – кадрами, розробити методологією. Підвищувати кваліфікацію працівників та залучати нових талановитих професіоналів. Ми повинні перетворити перші локальні успіхи в системний процес», – підсумував він.

3. ОХОРОННИЙ БІЗНЕС В СУЧАСНИХ УМОВАХ

ОСОБЛИВОСТІ НАЦІОНАЛЬНОГО РИНКУ БЕЗПЕКИ

4 липня відбувся семінар «Взаємодія зі ЗМІ: Безпека журналістів та особливості роботи охоронних служб — український та міжнародний досвід». Під час семінару були порушені найактуальніші питання взаємодії між представниками ЗМІ та УДО України, а також обговорені міжнародні принципи професійної діяльності сторін.

У роботі семінару взяли участь: *Дарія Ченак — Прес-секретар Президента України, Ігор Калінін — начальник Управління державної охорони України, Оксана Романюк — представник організації «Репортери без кордонів» в Україні, Аллан Джонс — міжнародний експерт зі взаємодії служб охорони і ЗМІ з Великої Британії, Роман Головенко — юрист Інституту масової інформації.*

«Наша мета – провести чесний, відкритий діалог», – заявила у своєму вступному слові Прес–секретар Президента України Дарія Чепак. Вона підкреслила, що сьогоднішній семінар – це лише перший із заходів у рамках програми «Відкрита розмова», яку ініціювала Прес–служба Президента України. «Це є початок роботи у цілком новому форматі. Ми будемо раді усім пропозиціям щодо розвитку цієї програми», – наголосила вона.

У свою чергу начальник Управління державної охорони України Ігор Калінін зазначив, що державна охорона налаштована на діалог з журналістами. «Нам необхідно зустрічатися, спілкуватися, дивитися в очі одне одному. Необхідно знаходити певні професійні компроміси», – наголосив Ігор Калінін.

Представник міжнародної організації «Репортери без кордонів» Оксана Романюк прочитала лекцію, в якій зосередилася на тому, як можна покращити співпрацю працівників ЗМІ і охорони.

Також свою лекцію представив Аллан Джонс. Він продемонстрував фото- та відеоматеріали, а також наголосив на важливості співпраці медіа та охоронних структур. «Преса та представники охоронних структур повинні спілкуватися одне з одним, щоб зрозуміти, що є прийнятним у роботі, а що – ні», – сказав міжнародний експерт із взаємодії служб охорони і ЗМІ.

За словами Прес–секретаря Президента України, у найближчих планах «Відкритої розмови» планується створення та засідання міжвідомчої робочої групи.

Також у рамках програми відбудеться зустріч керівника Управління державної охорони з іноземними колегами, в тому числі – із США, обмін міжнародним журналістським досвідом спільно з організацією «Репортери без кордонів» (*Офіційне Інтернет–представництво Президента України* (<http://www.president.gov.ua/news/20654.html>). – 2011. – 04.07).

* * *

В Києве – седьмой Международный турнир профессиональных телохранителей

С 13 по 16 июля в Киеве прошел 7-й Турнир Международной Лиги Профессиональных Телохранителей.

Инициаторами соревнований, проводимых при поддержке Управления государственной охраны (УГО) Украины, выступили Международная Лига профессиональных телохранителей (IPBL), Украинское отделение Международной конфедерации практической стрельбы (IPSC) и Федерация рукопашного боя Украины.

В Турнире приняли участие 12 команд из стран СНГ:

1. «Маркус – Секьюрити» – Эстония.
2. «Лакс – НН» – Россия.
3. «Аргус» – Молдова.
4. «НПЛТ Украина» – Украина.
5. «АТБ – Днепропетровск» – Украина.
6. «УДО» – Украина.

7. «Ф-2» – Украина.
8. «Титан» – Украина.
9. «Омега» – Украина.
10. «СНГ» – Украина – Россия.
11. «Беркут» – Украина.
12. «СБП» – Украина.

В сборные УГО Украины и МВД Украины (две команды: «Титан» и «Омега») вошли не кадровые спортсмены, а действующие сотрудники, которые ежедневно заступают на дежурство, обеспечивая безопасность высших должностных лиц государства, известных политиков и бизнесменов.

В первый день турнира, 13 июля, на столичной площади Конституции – возле Мариинского дворца и Верховной Рады Украины – состоялись показательные демонстрации подготовки элитных спецподразделений правоохранительных органов. В частности, сотрудников УГО Украины, которые обеспечивают безопасность Президента.

В числе прочего, охранники Виктора Януковича показали, как отражать нападения на кортеж и защищать охраняемое лицо при посещении спортивных соревнований. Как отметили в Управлении госохраны, в рамках обеспечения подготовки и проведения в Украине финальной части футбольного чемпионата Евро–2012 соревнования приобретают актуальность.

По словам вице-президента Международной Лиги Профессиональных Телохранителей Украины Олега Парина, главная задача турнира – повышение квалификационного уровня подготовки сотрудников личной охраны. Чем чаще команда участвует в подобных соревнованиях, тем четче отрабатывается техническая часть охранных действий, тактика поведения в непредвиденных ситуациях, классические навыки подготовки, которыми владеет любой телохранитель, считает он.

Программа соревнований включала в себя четыре этапа. Первый – силовое противодействие, второй – организация охраны в реальных городских условиях, третий – защитная стрельба из различных видов огнестрельного оружия, четвертый – экстремальное вождение автомобиля.

По итогам четырех этапов соревнований украинская команда заняла первое место *(По материалам СМИ)*.

ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД

РФ

Дмитрий Медведев подписал закон, предусматривающий обязательную дактилоскопическую регистрацию лиц, связанных с хранением, ношением и использованием оружия.

Федеральный закон Российской Федерации от 27 июня 2011 года N 156–ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной дактилоскопической регистрации в РФ» и статью 6 Федерального закона «О

ведомственной охране» по вопросам обязательной государственной дактилоскопической регистрации» был принят Госдумой 17 июня 2011 года и одобрен Советом Федерации 22 июня 2011 года.

Как сообщает пресс-служба Кремля, закон расширяет категорию лиц, которые подлежат обязательной государственной дактилоскопической регистрации. К их числу отнесены граждане РФ, иностранные граждане и лица без гражданства, подозреваемые, обвиняемые или осужденные за совершение преступления, а также подвергнутые административному аресту.

Кроме того, дактилоскопированию будут подлежать работники организаций ведомственной охраны, исполняющие обязанности, связанные с учетом, хранением, ношением и использованием оружия (*По материалам российской прессы*).

* * *

РФ

С 1 июля 2011 года вступает в силу Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. №398-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу усиления контроля в сфере оборота гражданского оружия».

Закон предусматривает запрет на ношение и использование спортивного пневматического оружия и на продажу патронов к гражданскому оружию тем гражданам, у которых нет разрешения на пользование таким оружием. Свободно приобрести отныне можно лишь механические распылители, аэрозольные и электрошоковые устройства.

Вводится обязанность владельцев гражданского оружия самообороны проходить специальную подготовку для изучения правил и приобретения навыков обращения с оружием и периодически подтверждать затем навыки владения оружием.

Одновременно в Уголовный кодекс РФ и в Кодекс об административных правонарушениях РФ внесены изменения, устанавливающие уголовную и административную ответственность за незаконный оборот огнестрельного оружия ограниченного поражения.

Существенно ужесточена административная ответственность за незаконный оборот и нарушение правил оборота гражданского оружия. В частности, за правонарушения в указанной сфере отныне предусмотрена возможность лишения граждан права на приобретение, ношение, хранение гражданского оружия, дисквалификация должностных лиц и приостановление деятельности юридических лиц.

Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. №398-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу усиления контроля в сфере оборота гражданского оружия» был опубликован в выпуске «Российской газеты» от 30 декабря 2010 года (*Рязанское информационное агентство 7 Новостей* (<http://www.7info.ru/index.php?kn=1309500417>). – 2011. – 01.07).

* * *

РФ

Парламентская фракция ЛДПР подготовила и внесла на рассмотрение в Госдуму поправки к федеральному закону «Об оружии». Согласно этим поправкам любой россиянин старше 23 лет, отслуживший в армии или прошедших спецподготовку по обращению с оружием на основании лицензии, выданной органом внутренних дел, сможет иметь пистолет.

Согласно законопроекту, россияне смогут приобретать отечественное нарезное короткоствольное оружие с дульной энергией не более 300 Дж.

Ранее исполняющий обязанности спикера Совета Федерации Александр Торшин предлагал дать гражданам РФ право на обладание боевым оружием. По его мнению, психически здоровый человек, не состоящий на учете в наркологическом диспансере, без непогашенной судимости, имеющий условия для его хранения (плюс курс обучения обращению с боевым оружием) должен иметь право на получение оружия. Речь идет исключительно о законопослушных российских гражданах, – подчеркнул он. Александр Торшин предложил провести референдум по вопросу владения оружием гражданами страны.

Справка. В конце 2010 года были утверждены поправки в закон "Об оружии", Уголовный кодекс и Кодекс об административных правонарушениях, которые запрещают ношение и использование спортивного пневматического оружия, а также продажу патронов к гражданскому оружию тем, у которых нет разрешения на пользование им (По материалам российских СМИ).

ЕСТЬ ЛИ НЕОБХОДИМОСТЬ В ЛЕГАЛЬНОЙ ПРОДАЖЕ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ НАСЕЛЕНИЮ В РОССИИ: МНЕНИЯ

После нападений на бывших офицеров в Москве, интернет-сообщество вернулось к дискуссии о легальной продаже огнестрельного оружия населению. Эксперты обсудили предложения блогеров о возможности и пользе легализации продажи и хранения в России огнестрельного оружия.

Научный руководитель Центра изучения современности (Париж, Франция) Павел Крупкин:

– ... сейчас социальное место обывателя в России практически полностью изоморфно положению овцы в стаде при пастухах (кто не верит — пусть назовёт для себя отличия). И такое положение особенно сильно угнетает тех, кто по своим внутренним качествам имеет желание хоть как-то вложиться в облагораживание и очеловечение окружающей среды.

...В нынешних условиях проявление любой социальной солидарности просто неразумно — человек подставляет себя на роль жертвы, не достигая при том никакой положительной цели.

Потому каждый проходит мимо, вытесняя из сознания — чтобы совесть не болела — очевидную низость своего такого поведения какими-то внутренними

объяснениями правильности происходящего... и подобное регулярное упражнение по собственной десубъективизации, по собственному отчуждению от нормативного статуса «человек как он должен быть» в конечном итоге плохо сказывается как на самих индивидах, так и на атмосфере в обществе в целом.

Публицист и издатель (США) Михаэль Дорфман:

– В любой стране так или иначе определенные люди легально владеют оружием. Вопрос не в том, можно или нельзя, а в том, что такое можно, что такое легально, как регулируется продажа, владение и ношение оружия, какой надзор за выполнением законов и регуляций... (ИА REX (<http://www.iarex.ru/interviews16841.html>)). – 2011. – 27.06).

Эксперт ИА REX политолог Григорий Трофимчук:

– ... в новой России оружие продаваться населению всё-таки будет. Во-первых, на это есть рыночный спрос (а спрос, как известно, рождает предложение). Во-вторых, полиция будет работать намного хуже милиции, что обусловит неизбежность помощи по поддержанию правопорядка со стороны самих граждан, которым зачастую до полицейских будет просто не досвистеться. Ну, и, наконец, должна же быть проявлена забота о фермерах и дачниках, которым просто нечем отбиваться от преступных элементов на их дальних ранчо.

Политолог (Украина) Андрей Скрипцов:

– Основной плюс – это рост ощущения защищённости среди населения, а основной минус – возможность неконтролируемого использования оружия гражданами в состоянии стресса, алкогольного, наркотического опьянения... со всеми вытекающими отсюда неприятными последствиями, в наших условиях возможен ещё и самосуд (ИА REX (<http://www.iarex.ru/interviews/16845.html>)). – 2011. – 27.06).

География охранных послуг

Охранная деятельность в США и Канаде

Охранную деятельность в США и Канаде сегодня можно назвать одной из самых развитых. В частных охранных предприятиях этих стран трудятся миллионы сотрудников. Они активно взаимодействуют с государственными органами и приносят большую прибыль экономике этих стран.

Чтобы начать работу охранником в США, в 22 штатах необходимо представить характеристику или рекомендательное письмо. В 10 штатах не существует законодательных норм, регулирующих деятельность частных охранников.

В Канаде система регулирования деятельности охранных предприятий схожа с американской. Здесь тоже стоят на первом месте законы каждой из провинций, если провинция их имеет. Но в Канаде при выдаче лицензии или приеме на работу охранника осуществляется более тщательная проверка. Выдаче лицензии или приему на работу могут помешать психическое заболевание соискателя, увольнение из государственных силовых структур за те или иные проступки, а также злоупотребление алкоголем.

Частная охранная деятельность – целый комплекс направлений. Телохранители и детективы, например, занимаются разной работой, хотя и относятся к одному роду деятельности. Поэтому существует необходимость наличия определенной специализации, базового уровня знаний и умений. Не случайно в США всегда с готовностью принимают на работу охранника бывших военных, полицейских, сотрудников ЦРУ и ФБР, если за ними не зафиксировано серьезных

проступков. Кроме того, в ВУЗах введены как очные, так и заочные курсы для будущих и уже работающих специалистов охраны.

В Канаде в ходе приема на работу у соискателя путем собеседований и проведения тестов определяют уровень профессиональной пригодности, и в зависимости от этого проводят соответствующий инструктаж или курсы повышения квалификации. После небольшого периода теоретических и практических занятий охранник приступает к прямому выполнению своих обязанностей на вверенном ему объекте. При этом распространена система наставников. В охранных предприятиях Канады на трех сотрудников с небольшим опытом работы приходится один высококвалифицированный специалист.

У современных охранных предприятий в США и Канады достаточно широкий круг заказчиков, главным из которых является государство. Обязанности частных охранных структур: от охраны государственных объектов и расследования в сотрудничестве с полицией до участия в войнах за рубежом.

В Канаде частных правовых структур в два раза больше, чем полиции. А спрос на их услуги крайне высок. Например, частные охранные агентства только одной канадской провинции – Онтарио – выполняют следующий круг задач: охрана граждан с помощью телохранителей, охрана посольств и иностранных представительств, подвижное патрулирование, борьба с мелкими кражами в магазинах, проведение расследований, наружное наблюдение, борьба с мошенничеством, теле- и видеонаблюдение, установка и обслуживание электронных систем охранной сигнализации.

Технологии, которые применяют частные охранные предприятия США и Канады обусловлены правами, которых у частных силовых структур меньше, чем у государственных. Например, частные охранные службы не могут произвести обыск или арест, им разрешено лишь задержание подозреваемого с целью передачи в руки полиции. В силу этого частные охранные предприятия, с одной стороны, ограничены, а с другой, это стимулирует их к применению самых современных технических средств. Причем техническое обеспечение частных охранных предприятий на порядок выше возможностей государственных служб (<http://www.sec4all.net/modules/myarticles/article.php?storyid=948>).

ДО УВАГИ СПЕЦІАЛІСТІВ ОХОРОННИХ СТРУКТУР

!АНОНС!

VIII Международная специализированная выставка ОРУЖИЕ И БЕЗОПАСНОСТЬ - 2011 21-24 сентября 2011

Посетители выставки имеют возможность познакомиться со всеми новинкам товаров и услуг, представленных украинскими и зарубежными компаниями на рынке Украины. Среди постоянных участников, такие компании, как ИБИС, САФАРИ УКРАИНА, ТАКТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ, СПОРТ-ЛАЙН, ПРОФ1 и многие другие.

На выставке, в разделе «Снаряжение и экипировка», можно увидеть и опробовать снаряжение и амуницию на любой вкус. Этот сегмент выставки, будет интересен, как сотрудникам специальных подразделений и охранных структур так и всем любителям экстрима и активного образа жизни.

Раздел посвященный безопасности и специальной технике отображает тенденции развития в Украине систем безопасности и услуг по защите

граждан и их имущества от неправомерных действий со стороны правонарушителей. Традиционно на одной площадке собираются специалисты в области безопасности, чтобы познакомиться с новыми разработками и достижениями коллег и поделится своим опытом.

Основные разделы выставки:

- Оружие и боеприпасы
- Оборудования и аксессуары для оружия
- Снаряжение и экипировка для активного отдыха и экстремальных видов спорта
- Специальные транспортные средства
- Средства обеспечения охраны
- Специальные технические средства для подразделений милиции
- Обмундирование, тактическое снаряжение, амуниция для специальных подразделений и охранных структур

Выставка открыта для всех категорий посетителей.

Патронат: Кабинет Министров Украины

Организаторы:

- Министерство внутренних дел Украины
- ООО «Международный выставочный центр»

Соорганизатор:

- ЗАО "Объединение выставочных компаний "Бизон" (Россия)

При поддержке:

- Службы Безопасности Украины
- Государственной пограничной службы Украины
- Министерства чрезвычайных ситуаций Украины
- Государственной службы экспортного контроля Украины

Место проведения:

*Украина, г. Киев, Международный выставочный центр,
Броварской пр.15, ст. м. „Левобережная”*

Контакты:

тел.: (044) 201-1163, e-mail: zbroya@iec-expo.com.ua

(<http://www.iec-expo.com.ua/index.php?id=294>).

4. ПРОБЛЕМИ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМНИЦТВА

НЕБЕЗПЕКИ ТА ЗАГРОЗИ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Бенчмаркинг: процесс нахождения и изучения самых лучших из известных методов ведения бизнеса

По определению Википедии, бенчмаркинг (англ. Benchmarking) – это процесс определения, понимания и адаптации имеющихся примеров

эффективного функционирования компании с целью улучшения собственной работы¹.

Родоначальниками бенчмаркинга считают японцев, которые научились идеально копировать чужие достижения и успешно переносить технологии и ноу–хау из одной сферы бизнеса в другую.

В Японии, США и других странах программы бенчмаркинга развиваются при государственной поддержке. Считается, что благодаря такому обмену опытом выигрывает экономика страны в целом.

Существует огромное количество трактовок понятия бенчмаркинга. Одни считают его продуктом эволюционного развития концепции конкурентоспособности, другие – программой по улучшению качества. Однако существует общий знаменатель, к которому можно привести различные определения. Бенчмаркинг – это процесс нахождения и изучения самых лучших из известных методов ведения бизнеса.

Бенчмаркинг начинается с осознания проблемы. Наиболее часто сравнивать свою компанию с компанией–конкурентом пытаются по финансовым показателям, удовлетворенности потребителей и качеству услуг.

Для полноты картины организации совершают "пробные" закупки, чтобы оценить слаженность работы потенциального эталона; покупают информацию у работников будущего партнера или активно расспрашивают своих сотрудников, ранее работавших в компании–эталоне; ведут переговоры об обмене опытом, используя как рычаг давления условие о возможном прекращении существующего экономического сотрудничества.

Цель любой организации состоит в том, чтобы как можно дольше продержаться в избранном бизнесе за счет надлежащего обслуживания потребителей, постоянного развития и процветания самого предприятия.

Прежде чем выбрать ориентиры для бенчмаркинга, необходимо установить, в каком виде бизнеса участвует организация. Это позволит реально оценить производительность и эффективность ее работы и сопоставить их с выбранными эталонами.

Применение бенчмаркинга заключается в понимании деталей собственных бизнес–процессов, анализе бизнес–процессов других компаний, сравнении результатов своих процессов с результатами анализируемых компаний.

Виды бенчмаркинга:

- * внутренний – сравнение работы подразделений компании;
- * конкурентный – сравнение своего предприятия с конкурентами по различным параметрам;
- * общий – сравнение компании с непрямыми конкурентами по выбранным параметрам;
- * функциональный – сравнение по функциям (продажи, закупки и т. д.).

Процесс анализа деятельности компании в целях выявления областей, требующих положительных изменений в рамках программ непрерывного совершенствования начинают с анализа текущих операций организации,

¹ <http://ru.wikipedia.org/wiki/%C1%E5%ED%F7%EC%E0%F0%EA%E8%ED%E3>

после чего выявляют области, требующие усовершенствований, и затем устанавливают стандарты эффективности, в сравнении с которыми и оценивают рассматриваемые аспекты ее деятельности.

Приступая к бенчмаркингу, организация должна иметь четкое представление о своем предназначении. Главная цель бенчмаркинга заключается в приведении всех составляющих деятельности предприятия к возможно более высокому уровню и в сохранении этих достижений.

Бенчмаркинг проводится по определенной технологии: компания должна осуществить ряд последовательных шагов, которые приведут ее к желаемому результату.

Бенчмаркинг начинают с изучения внутренней среды компании. Первый шаг — это выявление ключевых факторов успеха: нужно понять, что в товаре или услугах вашей компании является самым важным для потребителя.

Кроме того, чтобы отбирать направления деятельности, размещать ресурсы и искать связи между направлениями своей деятельности, компания должна понимать стратегические особенности своей отрасли. Поэтому отраслевой анализ — первая ступень в разработке стратегии. Он включает в себя изучение степени и характера конкуренции, моделей поведения клиентов и их покупательной способности, моделей поведения поставщиков и другие особенности. Отраслевой анализ дает материал для расчета потенциала прибыли в среднем по отрасли и помогает выявить причины превосходства некоторых компаний по сравнению с другими.

Теоретически возможен открытый и добровольный обмен информацией между конкурентами. Например, в рамках профессиональных объединений и ассоциаций. Но на практике это случается редко. Поэтому в изучении конкурентов основную роль играют маркетологи-аналитики, которые анализируют прайс-листы, спецпредложения конкурентов и т. п. Многие компании опрашивают потребителей, выясняя их мнение о товарах и услугах конкурентов, их сильных и слабых сторонах. Иногда стандартных источников информации для изучения конкурентов бывает недостаточно, и тогда оружием маркетолога становится конкурентная разведка.

Следующий шаг — поиск компании-эталона, в которой данный процесс) построен наилучшим образом. После сбора информации нужно ее осмыслить и сделать выводы, как можно ликвидировать разрыв между вашей фирмой и компанией-эталонем.

Разумеется, речь не идет о слепом копировании чужих достижений. В бенчмаркинге надо обязательно соблюдать баланс между стоимостью внедрения найденных решений и потенциальной выгодой от них. Даже небольшие нововведения могут оказаться невыгодными.

Следующий этап — это анализ конкуренции. В первую очередь должен быть проанализирован тот объем ресурсов, который конкурент затратит на развитие данных направлений. Здесь необходимо понять общую финансовую силу конкурента и соотношения его приоритетов в области вашей с ним конкуренции.

Генри Нив в своей книге «Пространство доктора Деминга» приводит пример компании Nissan, которая неожиданно начала скупать по миру все бывшие в эксплуатации малолитражные машины, которыми она могла завладеть, включая разбитые, и отправляла их в Японию. Причем количество таких машин измерялось не в десятках, и даже не в сотнях, а в тысячах. А примерно через 4 года после того, как все эти старые автомобили были вывезены в Японию, на рынок вышел Nissan-Micra, который стал одним из ведущих авто в своем классе.

Детальный анализ бывших в употреблении автомобилей со всего света позволил конструкторам компании не только взять все лучшее, но и сделать «работу над ошибками» других производителей (http://www.powerschool.com.ua/statia_read.php?id_stat=450).

Бенчмаркинг предполагает изучение лучшего опыта не только конкурентов, но и успешных компаний, работающих в других отраслях.

Этот важный момент отмечает и отец-основатель метода бенчмаркинга Роберт Кэмп: «Бенчмаркинг — постоянный процесс изучения и оценки продуктов, услуг и опыта производства своих самых серьезных конкурентов либо тех компаний, которые являются признанными лидерами в своей области» (http://www.powerschool.com.ua/statia_read.php?id_stat=450).

Определившись с отраслевым анализом и анализом конкурентов, необходимо приступить к разработке стратегии. Фактически необходимо ответить на вопрос, как данная компания может обойти конкурентов, используя ключевые факторы успеха в разрезе различных функциональных направлений: расширения производства, внедрения новых продуктов и услуг, изменения ценообразования, продаж и доставки, маркетинга, персонала, технологий и т. д.

Проблемы, с которыми сталкиваются во время бенчмаркинга:

– проводить конкурентный бенчмаркинг чрезвычайно сложно. За исключением тех случаев, когда конкуренты договариваются о взаимном обмене конфиденциальной информацией. Нередко это выливается в промышленный шпионаж. Обычно приходится довольствоваться скупой официальной информацией, содержащейся в открытых отчетах фирмы, и пытаться самостоятельно «расшифровать» ее по косвенным данным, получаемым от клиентов, дилеров, экспертов.

– прямое сопоставление – дело весьма иллюзорное. Различия в технологии, процессах, масштабах, уровне межфирменной кооперации и аутсорсинга, даже в формах бухгалтерского учета, фактически ставят под сомнение саму возможность проведения прямых сопоставлений по важнейшим параметрам.

Но бенчмаркинг может служить мощным мотивационным фактором, являясь источником информации для сотрудников о результатах их коллег из компаний–конкурентов (*По материалам интернет–изданий*).

ІНФОРМАЦІЙНА БЕЗПЕКА

Банки несут ответственность за передачу данных по ипотеке коллекторам – Генпрокуратура

Передача информации о кредитах в коллекторские компании может послужить основанием для привлечения к ответственности соответствующих сотрудников банков, если она была осуществлена без согласования с заемщиком, сообщил ***исполняющий обязанности начальника отдела защиты финансово-экономических интересов государства Генеральной прокуратуры Украины Виктор Чечерский*** в ходе «круглого стола».

«Если привлечение компании (коллекторской) является незаконным, то есть не предусмотрено соглашениями с клиентами, ... в таком случае нужно решать вопрос об ответственности как сотрудников банков, которые разгласили банковскую тайну вопреки установленному порядку, так и относительно тех работников юридических компаний, которые начали определенные противоправные, по мнению клиентов, действия», – сказал он со ссылкой на разъяснение, направленное Генпрокуратурой в региональные органы прокуратуры.

По словам В.Чечерского, передача такой информации без согласия клиента является нарушением банковской тайны.

При этом он отметил, что органы прокуратуры уже имеют опыт возбуждения уголовных дел по фактам силового изъятия имущества представителями коллекторских компаний (***Минфин.com.ua*** (<http://minfin.com.ua/2011/06/01/390553/>). – 2011. – 01.06).

* * *

Зарубіжний досвід: Великобританія

Британская телерадиовещательная компания Би-би-си разрабатывает дополнение к своим трудовым договорам, которое запретит ее сотрудникам, а также привлеченным к различным проектам звездам использовать микроблоги, в частности, Twitter, чтобы защититься от разглашения данных.

Решение дополнить трудовой договор было принято после нескольких информационных утечек. Люди, сотрудничавшие с компанией, досрочно раскрывали в микроблогах информацию о предстоящих премьерах, что негативно сказывалось на работе Би-би-си.

Отметим, что три года назад Би-би-си уже предпринимала подобные действия по отношению к своим сотрудникам – для них был выпущен список рекомендаций по пользованию социальной сетью Facebook.

В июне сообщалось, что радио- и телеведущим во Франции теперь запрещено использовать во время эфира названия социальных сетей в целях промоушна (***РепортерUA*** (<http://reporter-ua.com/2011/07/05/bi-bi-si-namerena-zapretit-sotrudnikam-i-zvezdam-publikovat-v-twitter-eksklyuzivnyu-info>). – 2011. – 05.07).

* * *

Зарубіжний досвід: РФ

Объем "открытого" рынка информационной безопасности в России в 2010 году составил 662 млн. долларов, увеличившись по сравнению с 2009 годом на 18%. Об этом говорится в аналитическом отчете компании Leta IT Company. Эксперты прогнозируют, что в ближайшие несколько лет рост будет сохраняться на том же уровне. Нужно заметить, что эти данные совпадают с тенденцией общего роста ИТ-сектора, который, по данным Минкомсвязи, составил за прошедший год 14%.

Аналитики Leta отмечают, что в конце 2008 – начале 2009 года рынок информационной безопасности несколько "просел", а во второй половине 2009 года восстановил свой опережающий рост, который продолжился и в 2010 году.

"В целом из кризиса рынок информационной безопасности вышел иным, пройдя в своем развитии сразу несколько ступеней, что еще раз подтвердило правило "в России год идет за три", – отмечают аналитики Leta. Так, компании научились более эффективно распоряжаться средствами, направляемыми на безопасность, и поняли, что риски, в том числе связанные с ИБ, нужно учитывать при планировании любой деятельности. Главной проблемой, по мнению экспертов, сегодня остается тот факт, что "информационная безопасность пока идет вслед за рынком ИТ, то есть, сначала внедряются новые технологии и новые подходы, а потом их пытаются защищать". Кроме того, компании чаще всего не оглашают данные об утечках и взломах, как это принято во многих развитых странах. В результате в обществе создается впечатление, что угроз не существует вообще. Регуляторы, по мнению экспертов, должны сами подталкивать организации к повышению прозрачности.

По мнению экспертов аналитической группы, рынок информационной безопасности в ближайшей перспективе будут двигать вперед такие факторы, как восстановление экономики, рост уровня киберугроз, связанный с развитием новых технологий, а также требования регуляторов. За 2009–2010 годы, по данным компании, выросла угроза мошенничества в сфере дистанционного банковского обслуживания, а с проникновением ИТ-технологий в бизнес и повседневную жизнь участились и другие преступления, такие как DDoS-атаки, фишинг, при этом "классический" взлом сетей не занимает существенную часть в угрозах и часто даже не принимается в расчет.

Кроме того, Leta прогнозирует, что в структуре потребителей продуктов информбезопасности будет увеличиваться доля госорганов, а доля крупного бизнеса будет снижаться.

Однако самым главным фактором, который будет влиять на рынок в ближайшие несколько лет, аналитики считают процесс смены поколений специалистов в области информационной безопасности. В 1990-х и первой половине 2000-х годов основную массу специалистов по информбезопасности составляли выходцы из силовых ведомств, делавшие

основой упор на выполнение государственных требований, а основной методологией, по словам экспертов, была так называемая "пообъектовая" защита, при этом, чаще всего, требования быстроменяющегося бизнеса не учитывались. "Это приводило к тому, что бизнес и ИБ просто не понимали друг друга", – отмечается в отчете.

Но постепенно на ведущие роли стало выходить новое поколение, которое ориентировалось на лучшие мировые практики, на защиту бизнес-процессов и построение систем на основе анализа рисков. "В 2010 году произошел качественный скачок, когда именно специалисты нового поколения стали определять политику большого числа компаний, – говорится в исследовании. – В результате их деятельности серьезно меняются подходы компаний к построению систем ИБ, выдвигаются новые требования к системам защиты". Работа нового поколения специалистов по ИБ, по мнению аналитиков, приводит к тому, что подходы к информационной безопасности в России становятся на один уровень с международной практикой, а значимость ИБ растет и постепенно встраивается в важнейшие бизнес-процессы (*Украинский Телекоммуникационный Портал (<http://portaltele.com.ua/article/network-technologies/5299-2011-06-30-19-23-57.html>)*).

5. ПРАВОВІ ОСНОВИ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМНИЦТВА В УКРАЇНІ

ОФІЦІЙНА ІНФОРМАЦІЯ

22.06.2011

*Офіційне Інтернет-
представництво Президента України
<http://www.president.gov.ua>*

Прес-служба

Президента України Віктора Януковича

Андрій Гончарук: завдання засідання Ради вітчизняних та іноземних інвесторів – поглибити діалог влади та бізнесу на найвищому рівні

Розроблена концепція діяльності Ради вітчизняних та іноземних інвесторів має забезпечити активізацію діяльності системи аналогічних рад, які були створені у всіх регіонах України і при центральних органах виконавчої влади, зазначив Андрій Гончарук.

Радник Президента України повідомив, що головне завдання засідання Ради 23 червня 2011 року – поглибити безпосередній діалог влади та бізнесу на найвищому рівні та вдосконалити механізм взаємодії Президента України та найбільших інвесторів в економіку нашої держави.

Під час засідання Ради, зазначив її виконавчий секретар, планується розглянути широке коло питань щодо завершення реформування

регуляторної сфери та судової системи, покращення умов ведення бізнесу в Україні, поліпшення інвестиційного клімату в нашій державі. Крім того, під час засідання передбачається обмін думками щодо земельної реформи, а також інноваційних підходів у аграрній, металургійній, банківській галузях, сферах високих технологій та електронного урядування.

А.Гончарук запевнив, що надані інвесторами рекомендації будуть проаналізовані і на їх основі буде підготовлене відповідне Доручення Глави держави.

За підсумками засідання планується проведення прес-брифінгу, в якому, окрім виконавчого секретаря Ради, візьмуть участь й основні доповідачі на засіданні, які представлятимуть консолідовану позицію інвесторів.

Довідково: Рада вітчизняних та іноземних інвесторів була створена Главою держави для спільного із найбільшими інвесторами визначення основних напрямів державної політики щодо поліпшення інвестиційного клімату в Україні. Рада має сприяти залученню та ефективному використанню вітчизняних та іноземних інвестицій для забезпечення розвитку економіки нашої держави, прискоренню її інтеграції до європейської та світової економічної системи.

Рада надає пропозиції Президенту України щодо стимулювання інвестиційної діяльності в Україні, формування привабливого інвестиційного іміджу нашої країни з урахуванням передового вітчизняного та іноземного досвіду.

* * *

15.07.2011

Урядовий портал
<http://www.kmu.gov.ua>

***Прес-служба Міністерства
економічного розвитку і торгівлі***

Уряд затвердив проект Закону України "Про внесення змін до деяких законів України", яким скасовується обов'язкове надання виписки з Єдиного державного реєстру юридичних та фізичних осіб-підприємців для отримання ліцензії. Відповідне розпорядження Уряду прийнято 13 липня на засіданні Кабінету Міністрів України.

Даним законопроектом вносяться зміни до Закону України "Про ліцензування певних видів господарської діяльності", якими скасовується необхідність подання разом із заявою для одержання ліцензії виписки з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Положення законопроекту направлені на спрощення започаткування підприємницької діяльності.

Прийняття Закону України стане важливим кроком щодо нормативного урегулювання та вдосконалення окремих питань з видачі ліцензій, системи відносин між державою і бізнесом. Буде сприяти додержанню рівності прав суб'єктів господарювання й зменшенню фінансового навантаження на підприємців, покращить інвестиційний клімат в Україні.

* * *

26.07.2011

Урядовий портал

**Прес-служба Міністерства
економічного розвитку і торгівлі**

Уряд затвердив проект закону “Про внесення змін до Закону України “Про інвестиційну діяльність”, яким запроваджується державна реєстрація інвестиційних проектів, що потребують державної підтримки та проведення оцінки їх економічної ефективності. Відповідне розпорядження Уряду прийнято 20 липня на засіданні Кабінету Міністрів України.

Даним законопроектом вносяться зміни до Закону України “Про інвестиційну діяльність”, якими запроваджується приведення термінології у відповідність із чинним законодавством та державна реєстрація інвестиційних проектів/проектних (інвестиційних) пропозицій, які потребують державної підтримки та проведення оцінки їх економічної ефективності.

Зведення всіх інвестиційних проектів, що претендують на державну підтримку, у єдиному реєстрі надасть можливість проводити відповідний моніторинг та аналіз для прийняття рішень, що стосуються державного регулювання у сфері інвестиційної діяльності, а також сприятиме впровадженню інвестиційних проектів, які мають позитивні висновки державної експертизи відповідно до чинного законодавства, зокрема їх упровадження буде економічно ефективним, енергоефективним, екологічно безпечним.

Зазначені нововведення на законодавчому рівні забезпечать поліпшення ефективності державної підтримки інвестиційної діяльності та спрямовані на реалізацію інноваційно-інвестиційної моделі економічного розвитку України.

* * *

27.07.2011

**Урядовий портал
<http://www.kmu.gov.ua>**

**Прес-служба Державної інспекції
з питань праці**

Законопроекти з детінізації доходів та відносин у сфері зайнятості населення стимулюватимуть роботодавців дотримуватися норм законодавства про працю та дозволять захистити конституційне право громадян на належну винагороду за працю, – заявив **Голова Державної інспекції України з питань праці – Головний державний інспектор України з питань праці Андрій Черкасов** під час брифінгу.

За його словами, законопроекти спрямовані на удосконалення законодавства про оплату праці, легалізацію тіньової зайнятості та заробітної плати, збільшення надходжень до пенсійного фонду та інших соціальних фондів. Зокрема, законопроекти передбачають приведення до міжнародних вимог поняття «мінімальна заробітна плата», підвищення мінімальних державних гарантій у оплаті праці та забезпечення диференціації оплати залежно від складності робіт та кваліфікації працівників, посилення

контролюючих заходів щодо дотримання законодавства з питань оплати праці через державну інспекцію праці та інші контролюючі органи, підвищення штрафних санкцій за порушення законодавства про працю.

Відповідно до законопроекту буде підвищена відповідальність керівників підприємств за неукладання трудових договорів до 8,6 тисяч грн. – за виплату зарплат нижче встановленого законом розміру. Ще більша відповідальність – щодо підприємств: за ухилення від укладання трудового договору штраф сягатиме 34 тисяч грн.

«Нині з–поміж країн Європи Україна має найнижчі штрафні санкції за порушення законодавства про працю. Сьогодні розмір санкції за невиконання норм трудового законодавства може становити мінімум 510 грн., а максимум 850 грн. А якщо порушник не виконав вимоги інспектора усунути вже встановлене порушення, то йому «світить» штраф від 850 до 1700 грн. Цілком зрозуміло, що такими санкціями соціально безвідповідального роботодавця не переконаєш. Тому посилення відповідальності – це один із необхідних кроків», – зазначив Андрій Черкасов.

* * *

18.07.2011
розвитку

Міністерство економічного

і торгівлі України
Прес–служба Мінекономрозвитку
<http://www.kmu.gov.ua>

Оприлюднено проект постанови Кабінету Міністрів України "Про затвердження модельних статутів"

Електронну версію проекту постанови розміщено на сайті Міністерства економічного розвитку і торгівлі у розділі "Обговорення проектів документів" та урядовому сайті "Громадянське суспільство і влада" civic.kmu.gov.ua (розділ "Консультації з громадськістю").

(Докладніше див. ДОДАТОК 1).

Думка з приводу...

Предпринимательское сообщество должно более активно подключиться к разработке предложений по реформированию соответствующего законодательства. Об этом заявил вице–премьер–министр Сергей Тигипко.

"Нельзя все перекладывать на плечи государства, предпринимателям необходимо самим проявлять инициативу", – заявил вице–премьер.

По его словам, сейчас предпринимательское сообщество недостаточно активно участвует в процессе подготовки и проведения реформ – даже в тех сферах, которые его напрямую касаются. Вице–премьер предложил представителям бизнеса предлагать собственные законодательные инициативы, направленные на улучшение условий экономической деятельности, и обещал поддержать их конструктивные предложения (КИД (http://zadonbass.org/news/politics_other/message_34662). – 2011. – 26.07).

Модернизация ГТС стартовала...

Как сообщают СМИ, Украина начала реализацию проекта «Модернизация и реконструкция магистрального газопровода Уренгой – Помары – Ужгород». Реализация проекта началась торжественной церемонией на промышленной площадке 3731,5 км газопровода Уренгой – Помары – Ужгород близ города Богуслав Киевской области. В церемонии приняли участие Премьер-министр Украины Н. Азаров и министр энергетики и угольной промышленности Ю. Бойко.

По словам Премьера Н. Азарова, модернизация ГТС вызвана необходимостью сохранить и расширить возможности Украины по транзиту газа. «У нас нет другого выхода. Вы знаете, в этом году вступает в строй северная ветка обходного газопровода «Северный поток», ведутся проектные работы по строительству обходного «Южного потока». Мы должны нашим партнерам европейским и России продемонстрировать все конкурентные преимущества нашей газотранспортной системы. А для этого нужна масштабная реконструкция построенного и введенного в эксплуатацию 30 лет назад газопровода», – сказал Н. Азаров.

Кроме того, выступая на заседании правительства, Премьер-министр Украины подчеркнул, что модернизация украинской ГТС собственными силами позволяет создавать сотни гарантированных рабочих мест со средней зарплатой около 5 тыс. грн в месяц, а также получить наиболее рентабельный и безопасный маршрут транспортировки газа в Европу. «Мы много лет говорили о необходимости такого проекта, неоднократно приглашали к участию в нем европейских и российских партнеров, и вот, наконец, при поддержке ЕБРР и Европейского инвестиционного банка сделали самостоятельный решительный шаг – начали реконструкцию третьей в мире по масштабам газотранспортной системы», – отметил Н. Азаров.

Как информируют СМИ, ориентировочная стоимость всего проекта модернизации газотранспортной системы оценивается в 3,5 млрд долл. Начальный этап проекта, заключающийся в модернизации газопровода Уренгой – Помары – Ужгород, будет стоить почти 539 млн долл. Из них 300 млн уже предоставили Европейский банк реконструкции и развития и Европейский инвестиционный банк. Тем самым европейская сторона продемонстрировала заинтересованность в поставках газа по украинской трубе.

Украина должна будет обеспечить для проекта еще почти 231 млн долл. Премьер-министр страны Н. Азаров рассчитывает, что Россия приобщится к модернизации.

Между тем пока не видно, что Россия стремится расширять сотрудничество с украинской стороной. Сейчас ее внимание сосредоточено

на первой и второй нитках «Северного потока», которые будут введены в эксплуатацию соответственно осенью этого и следующего года с общей экспортной способностью 55 млрд куб. м газа в год. Это позволит снять более трети нагрузки с украинской трубы. В 2010 г. экспорт российского газа в Европу составил 140 млрд куб. м.

Правда, свои амбиции по выстраиванию системы поставок газа в обход Украины России удастся удовлетворить не так скоро. Канцлер Германии А. Меркель во время обсуждения дальнейшего расширения «Северного потока» с президентом России Д. Медведевым сказала, что Европа не видит необходимости в третьей нитке балтийского газопровода и не нуждается в «сверхимпорте» газа. Строительство «Южного потока», проектная экспортная мощность которого составляет 63 млрд куб. м в год, пока только обсуждается с потенциальными партнерами, сообщили СМИ. Поэтому в ближайшие несколько лет украинский транзит будет по-прежнему активно использоваться.

Своей позиции относительно участия в проекте модернизации не обозначили и российские компании. Однако, как следует из высказывания А. Миллера во время пресс-конференции по итогам годового собрания акционеров «Газпрома», компания согласна участвовать в проекте модернизации украинских ГТС только при условии объединения «Газпрома» и «Нефтегаза».

Эксперты считают, что участие в украинском проекте модернизации ГТС экономически выгодно российской стороне. К тому же затраты на помощь Украине в модернизации газотранспортных сетей ниже стоимости гипотетической третьей нитки «Северного потока» и тем более строительства «Южного потока».

Вместе с тем ряд экспертов считает, что России сейчас нет смысла договариваться с нынешним руководством Украины по поводу участия в проекте модернизации. Такую точку зрения высказал, в частности, заместитель генерального директора Центра политических технологий А. Макаркин. «В России стали разочаровываться в Президенте Украины В. Януковиче и Премьер-министре Н. Азарове. К тому же сейчас в стране сильна оппозиция, поэтому на следующих выборах велика вероятность смены власти», – рассуждает политолог. В случае смены руководства в государстве российской стороне придется по-новому договариваться о пользовании ГТС, поэтому на данный момент участие России в украинском проекте было бы не оправдано.

Из-за постепенного введения в эксплуатацию двух ниток «Северного потока» объемы прокачки газа через Украину сократятся более чем на треть в течение ближайших двух лет. При этом ставка транзита через страну, и без того относительно дорогая, возрастет, считает начальник отдела инвестиционного анализа УК «Универ» Д. Александров. В то же время, по мнению эксперта, Россия получила бы больше выгод от потенциально возможного использования «Южного потока». «Ставка транзита через «Южный поток» была бы минимально возможная», – считает он.

СМИ напоминают, что одним из условий предоставления Европейским банком реконструкции и развития кредита на модернизацию украинской газотранспортной системы является выполнение условий меморандума о реформировании НАК «Нфтгаз Украины», подписанного в Брюсселе в 2009 г.

Об этом заявил ведущий советник ЕБРР в Украине А. Усов. Он напомнил, что 1 августа 2009 г. Еврокомиссия и международные финансовые институты подписали совместное заявление, в котором выражена готовность предоставить Украине финансирование на сумму 1,7 млрд долл. на закупки газа и обеспечение реформ в энергетической сфере. Украина в свою очередь взяла на себя обязательства по усилению прозрачности энергорынка, развитию конкуренции, а также по применению европейского законодательства в этом секторе.

В частности, в рамках этих требований НАК «Нефтегаз Украины» должна быть разделена на несколько частей: компании по поставке газа населению, по добыче газа и по транзиту газа.

Таким образом, без выполнения указанных в меморандуме требований Украина не сможет получить финансирование на модернизацию своей ГТС.

А. Усов также отметил, что окончательное решение о выделении Украине средств на модернизацию газотранспортной системы будет приниматься по результатам отчета компании Mott MacDonald, который должен быть представлен уже в сентябре этого года.

По информации пресс-службы Миссии Евросоюза, Европейский Союз не изменяет своих обязательств по модернизации украинской газотранспортной системы.

В Миссии обратили внимание, что в последние дни в прессе появилось несколько статей, в которых утверждалось, что Европейский Союз потерял интерес к украинской ГТС.

В статьях также говорилось о том, что финансовая поддержка, которая была предложена в марте 2009 г. в совместной декларации (ее тогда подписали ЕС, Украина, Европейский инвестиционный банк, Европейский банк реконструкции и развития и Всемирный банк), была отложена или даже отменена.

«В этой связи ЕС заявляет, что вместе с тремя международными финансовыми институтами он не менял своего решения помочь Украине в модернизации ее газотранспортной системы, в реформе украинского газового сектора и повышении финансовой прозрачности НАК „Нефтегаз Украины”, в соответствии с правовыми обязательствами, которые Украина взяла на себя при присоединении к энергетическому сообществу (в феврале 2011 г.)», – отмечается в сообщении.

«В рамках Инвестиционного инструмента соседства (NIF) ЕС сейчас финансирует технические, экологические и социальные исследования, которые требуют эти три международные финансовые институты (Всемирный банк, Европейский инвестиционный банк и Европейский банк

реконструкции и развития) в рамках своих процедур надлежащего контроля», – подчеркнули в пресс-службе.

Эти исследования также включают в себя оценку первой фазы обновления газопровода Уренгой – Ужгород. Их разработка и осуществление происходит в полном сотрудничестве с украинскими органами государственной власти и при их поддержке. Ожидается, что эти исследования будут завершены осенью этого года.

Эксперт Института энергетических исследований Ю. Корольчук в своем комментарии относительно реконструкции газотранспортной системы (ГТС) придерживается мнения о том, что истинной целью начала модернизации ГТС Украины с участием ЕБРР и Европейского инвестиционного банка является влияние на Россию в контексте сложных газовых переговоров. Украина таким образом отвечает на угрозы России сократить транзит, запуск «Северного потока», подготовку к строительству «Южного потока».

Слова Н. Азарова о привлечении России только подтверждают то, что основной целью «начала «Нефтегазом» модернизации ГТС» является попытка влияния на северо-восточного соседа. Привлечение европейских структур можно рассматривать как давление на Россию – чтобы в Москве быстрее определялись со своим участием. И, самое главное, это ответ Украины на нежелание «Газпрома» менять формулу на газ и уменьшать цену, считает эксперт.

Как отмечает Ю. Корольчук, модернизация ГТС, которую якобы начинает «Нефтегаз» – это на самом деле ремонтные работы.

«К чему приведёт эта «модернизация»? Будет увеличена пропускная способность ГТС в направлении Европы? Нет. Ведь надо сначала с Россией договориться об увеличении транзита. А пока что Россия только угрожает уменьшить транзит. Было сказано только обширное: «модернизация газопровода повысит надежность транспортировки природного газа, повысит коэффициент полезного действия газоперекачивающих агрегатов с 25 % до 36 % и уменьшит расходы топливного газа приблизительно на 600 млн куб. м в год... Относительно последнего конкретного показателя, то здесь «Укртрансгаз» уже давно реализовывает комплексную программу замены компрессоров. Так что это не модернизация, а ремонтные работы», – рассказал эксперт.

Деньги на ремонт есть: «Укртрансгаз» получает деньги за транзит. Эти средства и должны идти на ремонт. В последние годы больше 200 млн долл. в год никогда не тратили на ремонт ГТС. Этого в принципе хватает, но для полноценной модернизации нужно было бы тратить как минимум по 500 млн долл. в год.

«Проблема в том, что все деньги «Укртрансгаза» забирает «Нефтегаз» для следующей оплаты за газ России. И сейчас денег «Нефтегазу» не хватает. Поэтому и появляются проблемы, чтобы даже выделять этих скромных 200 млн долл. в год. Для этого Украина и вынуждена привлекать деньги ЕС. А так как «Нефтегаз» на самом деле в перманентном предефолтном

состоянии – деньги на оплату дает Нацбанк через ОВГЗ. Зато частные банки не дадут кредиты «Нефтегазу» на модернизацию», – отметил Ю. Корольчук.

«Россия согласится вкладывать средства в модернизацию украинской ГТС только на условиях создания и выработки некой формы «консорциума» управления ГТС. Но, боюсь, что Россия будет против участия ЕС в этом консорциуме. Россия хочет или контролировать ГТС, или как минимум работать «50 на 50». Да и, честно говоря, слабо верится, что даже при создании «консорциума» Россия захочет делать серьезные вливания в ГТС Украины. У «Газпрома» сейчас много других проектов и также много долгов перед западными банками», – сказал эксперт в заключение.

Мнения о том, что Украине по силам самостоятельно провести модернизацию своей ГТС придерживается и советник, руководитель группы экономической политики Посольства РФ в Украине А. Урин. «Этот проект является коммерчески привлекательным. Я с удовлетворением встретил заявление НАК «Нефтегаз» о том, что компания приступает к первой очереди модернизации ГТС за собственные средства», – отметил он.

По его словам, проблема реконструкции газотранспортной системы в Украине почему-то получила политическое преломление. «Совершенно не понятно, вокруг чего весь сыр-бор. Украине вполне по силам провести модернизацию. Деньги возвращаются и довольно быстро», – сказал он.

Что касается российского подключения к этому проекту, то, по его словам, РФ готова участвовать в этом проекте на условиях совместного финансирования и управления. «Но, в первую очередь, это интерес не России, а Украины», – отметил он.

Из всех комментариев на данную тему можно сделать несколько выводов:

1. Начало реконструкции украинской ГТС на сегодня можно рассматривать, прежде всего, как дополнительный аргумент в переговорном процессе по поводу роли украинской ГТС в обеспечении Европы углеводородами. С одной стороны, Европа хотела бы иметь транзитный маршрут, неконтролируемый Россией. Однако зарождение нового кризиса в ЕС приводит к стеснению в средствах. С другой стороны, правы и те обозреватели, которые указывают на значительные финансовые проблемы и в самой России. К тому же Украине также сложно будет свести финансовый баланс с учетом долевого участия в реконструкции ГТС.

2. Следует обратить также внимание на недавнее выступление А. Меркель, которая заявила, что, несмотря на реализацию программы закрытия АЭС, Германия не планирует значительного увеличения импорта российского газа. На рынках Центральной и Южной Европы также маловероятен рост спроса на газ вследствие развития нынешней экономической ситуации.

3. Кроме того, существенные проблемы прослеживаются в переговорном процессе между Россией и Китаем по поводу экспорта углеводородов на Восток, экспорта, вселявшего еще недавно потенциальный оптимизм в российских экспертов.

Все эти обстоятельства, в общем, и делают ситуацию вокруг украинской ГТС политизированной и на сегодня неоднозначной.

ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД

РФ. Державна дума

В Совете Федерации получил одобрение законопроект, по которому все сотрудники охранных предприятий, включая ведомственную охрану, обязаны пройти государственную дактилоскопическую регистрацию.

В закон «О ведомственной охране» внесены поправки об обязательной государственной дактилоскопической регистрации работников юридических лиц с особыми уставными задачами, исполняющими обязанности, связанные с учетом, хранением, ношением и использованием оружия.

Эта мера введена, как считают в МВД, для контроля за оборотом оружия и более эффективной борьбы с преступностью.

Также внесены поправки в закон «О государственной дактилоскопической регистрации в РФ». Там изменены условия, при которых проведение дактилоскопической регистрации является обязательным, что устраняет неоднозначность толкования закона.

Дактилоскопию по предложению МВД будут проводить органы внутренних дел.

О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации» и статью 6 Федерального закона «О ведомственной охране» по вопросам обязательной государственной дактилоскопической регистрации

Принят Государственной Думой

17 июня 2011 года

Статья 1

Внести в Федеральный закон от 25 июля 1998 года № 128–ФЗ «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, № 31, ст. 3806; 2001, № 11, ст. 1002; 2002, № 30, ст. 3032, 3033; 2003, № 27, ст. 2700; 2004, № 18, ст. 1687; № 27, ст. 2711; 2006, № 31, ст. 3420; 2007, № 24, ст. 2832; 2008, № 19, ст. 2094; № 52, ст. 6227, 6235; 2009, № 1, ст. 30; 2010, № 21, ст. 2524; 2011, № 1, ст. 16) следующие изменения:

1) в части первой статьи 9:

а) пункт «ж» изложить в следующей редакции:

«ж) граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства:

подозреваемые в совершении преступления, обвиняемые в совершении преступления, осужденные за совершение преступления, подвергнутые административному аресту;

совершившие административное правонарушение, если установить их личность иным способом невозможно;»;

б) дополнить пунктами «т» и «у» следующего содержания:

«т) работники ведомственной охраны, исполняющие обязанности, связанные с учетом, хранением, ношением и использованием оружия;

у) работники юридических лиц с особыми уставными задачами, не являющихся организациями ведомственной охраны, исполняющие обязанности, связанные с учетом, хранением, ношением и использованием оружия.»;

2) в абзаце седьмом части первой статьи 11 слова «пунктах «г», «д», «е», «м» и «н» заменить словами «пунктах «г», «д», «е», «м», «н», «т» и «у»;

3) в абзаце третьем части первой статьи 13 слова «пунктах «ж», «з» и «и» заменить словами «пунктах «ж», «з», «и», «т» и «у».

Статья 2

Статью 6 Федерального закона от 14 апреля 1999 года № 77–ФЗ «О ведомственной охране» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1999, № 16, ст. 1935; 2007, № 49, ст. 6079) дополнить частью восьмой следующего содержания:

«Работники ведомственной охраны, исполняющие обязанности, связанные с учетом, хранением, ношением и использованием оружия, подлежат обязательной государственной дактилоскопической регистрации в соответствии с законодательством Российской Федерации.»

*(Официальный сайт Государственной Думы РФ
([http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/\(SpravkaNew\)?OpenAgent&RN=525324-5&02](http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(SpravkaNew)?OpenAgent&RN=525324-5&02)).*

РФ: нове у законодавстві

Федеральный Закон № 398–ФЗ от 28.12.2010г. «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ВОПРОСУ УСИЛЕНИЯ КОНТРОЛЯ В СФЕРЕ ОБОРОТА ГРАЖДАНСКОГО ОРУЖИЯ».

ФЗ № 398 принят Государственной Думой 21 декабря 2010 года; одобрен Советом Федерации 24 декабря 2010 года; вступает в силу с 01 июля 2011г.

Основные изменения вносимые в Федеральный закон от 13 декабря 1996 года N 150–ФЗ "Об оружии":

Вводится понятие "огнестрельное оружие ограниченного поражения – короткоствольное оружие и бесствольное оружие, предназначенные для механического поражения живой цели на расстоянии метаемым снаряжением патрона травматического действия, получающим направленное движение за счет энергии порохового или иного заряда, и не предназначенные для причинения смерти человеку;

Дульная энергия при выстреле из гражданского огнестрельного гладкоствольного длинноствольного оружия патронами травматического

действия не должна превышать 150 Дж, а из гражданского огнестрельного оружия ограниченного поражения – 91 Дж.

Общее количество приобретенного гражданином Российской Федерации охотничьего огнестрельного оружия с нарезным стволом не должно превышать пять единиц, спортивного огнестрельного оружия с нарезным стволом – пять единиц, огнестрельного гладкоствольного длинноствольного оружия – пять единиц, огнестрельного оружия ограниченного поражения – две единицы, за исключением случаев, если перечисленные виды оружия являются объектом коллекционирования.

Приобретенные гражданином Российской Федерации огнестрельное оружие, огнестрельное оружие ограниченного поражения и охотничье пневматическое оружие с дульной энергией свыше 7,5 Дж подлежат регистрации в органе внутренних дел по месту жительства в двухнедельный срок со дня его приобретения. В случае изменения места жительства гражданин Российской Федерации обязан в двухнедельный срок со дня регистрации по новому месту жительства обратиться в соответствующий орган внутренних дел (ОЛРП) с заявлением о постановке на учет принадлежащего ему оружия.

Для получения лицензии на приобретение оружия гражданин Российской Федерации обязан представить в орган внутренних дел по месту жительства:

1. заявление, составленное по установленной форме,
2. документ, удостоверяющий гражданство Российской Федерации,
3. документы о прохождении соответствующей подготовки и периодической проверки знания правил безопасного обращения с оружием и наличия навыков безопасного обращения с оружием,
4. медицинское заключение об отсутствии противопоказаний к владению оружием, связанных с нарушением зрения, психическим заболеванием, алкоголизмом или наркоманией, и другие предусмотренные настоящим Федеральным законом документы.

Граждане Российской Федерации, впервые приобретающие гражданское огнестрельное оружие, гражданское огнестрельное оружие ограниченного поражения, газовые пистолеты, револьверы или охотничье пневматическое оружие, за исключением граждан, имеющих разрешение на хранение или хранение и ношение огнестрельного оружия, граждан, проходящих службу в государственных военизированных организациях и имеющих воинские звания либо специальные звания или классные чины либо уволенных из этих организаций с правом на пенсию, обязаны пройти подготовку в целях изучения правил безопасного обращения с оружием и приобретения навыков безопасного обращения с оружием.

Лицензия на приобретение оружия выдается гражданам Российской Федерации после прохождения ими соответствующей подготовки и проверки знания правил безопасного обращения с оружием и наличия навыков безопасного обращения с оружием и при отсутствии иных препятствующих ее получению оснований. Граждане Российской Федерации, являющиеся

владельцами огнестрельного оружия ограниченного поражения, газовых пистолетов, револьверов, гражданского огнестрельного гладкоствольного длинноствольного оружия самообороны, обязаны не реже одного раза в пять лет проходить проверку знания правил безопасного обращения с оружием и наличия навыков безопасного обращения с оружием.

Лицензия на приобретение оружия не выдается гражданам Российской Федерации:

1) не достигшим возраста, установленного настоящим Федеральным законом (18 лет);

2) не представившим медицинского заключения об отсутствии противопоказаний к владению оружием, связанных с нарушением зрения, психическим заболеванием, алкоголизмом или наркоманией, форма и порядок выдачи которого устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения;

3) имеющим неснятую или непогашенную судимость за преступление, совершенное умышленно;

4) отбывающим наказание за совершенное преступление;

5) совершившим повторно в течение года административное правонарушение, посягающее на общественный порядок и общественную безопасность или установленный порядок управления, либо административное правонарушение в области незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов и потребления без назначения врача наркотических средств или психотропных веществ;

6) не имеющим постоянного места жительства;

7) не представившим в органы внутренних дел документов о прохождении соответствующей подготовки и других указанных в настоящем Федеральном законе документов;

8) лишенным по решению суда права на приобретение оружия;

9) состоящим на учете в учреждениях здравоохранения по поводу психического заболевания, алкоголизма или наркомании.

Перечень заболеваний, при наличии которых противопоказано владение оружием, определяется Правительством Российской Федерации.

"Лицам, владеющим на законном основании оружием и имеющим право на его ношение, запрещается иметь при себе оружие во время участия в собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях, пикетировании, религиозных обрядах и церемониях, культурно-развлекательных, спортивных и иных публичных мероприятиях, за исключением лиц, принимающих непосредственное участие в спортивных мероприятиях с использованием спортивного оружия, казаков, участвующих в собраниях казачьих обществ, религиозных обрядах и церемониях, культурно-развлекательных мероприятиях, связанных с ношением казачьей формы, лиц, участвующих в религиозных обрядах и церемониях, культурно-

развлекательных мероприятиях, связанных с ношением национального костюма, в местностях, где ношение клинкового холодного оружия является принадлежностью такого костюма, а также лиц, уполномоченных организатором определенного публичного мероприятия обеспечивать общественный порядок и безопасность граждан, соблюдение законности при его проведении. Организаторы культурно–развлекательных и спортивных мероприятий вправе осуществлять временное хранение принадлежащего гражданам оружия в соответствии с настоящим Федеральным законом.";

В случае аннулирования лицензии на приобретение оружия и (или) разрешения на хранение оружия гражданин вправе повторно обратиться за их получением по истечении одного года.

В случае добровольного отказа от лицензии и (или) разрешения сроки повторного обращения за их получением не устанавливаются;

Оружие и патроны к нему, изъятые в связи со смертью собственника, находятся на хранении в органе внутренних дел до решения вопроса о наследовании имущества и получении права на владение оружием либо до отчуждения оружия, но не более одного года. По истечении одного года органом внутренних дел принимаются установленные гражданским законодательством меры по принудительному отчуждению указанных оружия и патронов к нему;

Внести в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях

1) статью 20.8 изложить в следующей редакции:

Статья 20.8. Нарушение правил производства, продажи, хранения или учета оружия и патронов к нему, порядка выдачи свидетельства о прохождении подготовки и проверки знания правил безопасного обращения с оружием и наличия навыков безопасного обращения с оружием или медицинских заключений об отсутствии противопоказаний к владению оружием

ч.4. Нарушение правил хранения, ношения или уничтожения оружия и патронов к нему гражданами – влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до двух тысяч рублей либо лишение права на приобретение и хранение или хранение и ношение оружия на срок от шести месяцев до одного года.

ч.6. Незаконные приобретение, продажа, передача, хранение, перевозка или ношение гражданского огнестрельного гладкоствольного оружия и огнестрельного оружия ограниченного поражения – влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей с конфискацией оружия и патронов к нему либо административный арест на срок от пяти до пятнадцати суток с конфискацией оружия и патронов к нему.

статья 20.11 Нарушение сроков регистрации (перерегистрации) оружия или сроков постановки на учет:

1) в абзаце втором части 1 статьи 20.11 слова "от трехсот до одной тысячи рублей" заменить словами "от одной тысячи до трех тысяч рублей";

статья 20.13 Стрельба из оружия в не отведенных для этого местах.

8) в абзаце втором статьи 20.13 влечет наложение административного штрафа в размере "от двух тысяч до пяти тысяч рублей с конфискацией оружия и патронов к нему либо лишение права на приобретение и хранение или хранение и ношение оружия на срок от одного года до трех лет с конфискацией оружия и патронов к нему" (*ГУ МВД России по Московской области* (<http://guvdmo.ru/mo/novosti/11334>). – 2011. – 15.06).

РФ, Самарська область

С 1 июля нынешнего года в силу вступают поправки в закон об оружии. Согласно нововведениям, экспорт оружия в нашу страну будет запрещен. К тому же некоторые виды ограничат в продаже.

С 1 июля 2011 года ввоз иностранного оружия будет запрещен. Исчезнут из продажи и другие модели – энергия которых превосходит 91 Джоуль. Для охотничьего оружия пределом станет 150 Джоулей.

За первый квартал 2011 года в Самарской области было продано более тысячи единиц оружия – в основном, травматического. Кто-то приобретает его для коллекции, кто-то – для самообороны.

Игорь Коновалов, заместитель начальника отдела разрешительной работы управления лицензионно-ограниченной работы ГУВД по СО:

– На российских заводах–производителях мы можем отследить весь технологический цикл этого оружия, там достаточно контролирующих органов, в том числе органы внутренних дел. И все заявленные при сертификации параметры здесь соблюдаются. А у импортного оружия мы этого однозначно проследить не можем.

Обладателей оружия научат правильно с ним обращаться. Сейчас определяются организации, которые будут проводить «курс молодого бойца» и раз в 5 лет принимать зачеты по стрельбе (samaragis.ru (<http://samaragis.ru/index.php/home/lenta/7679-popravki-v-zakon-ob-oruzhii>).

РФ, Белгородська область

УМВД по Белгородской области выступило с инициативой о внесении изменений в законодательство, регулирующее процедуру приобретения гражданами оружия.

Инициатива органов внутренних дел подразумевает запрет на приобретение оружия гражданами, попадающими в категорию опасных для общества. Такими полицейские предлагают считать лица, которые привлекались к уголовной ответственности за умышленные преступления, причиняли телесные повреждения родственникам и близким людям, получили негативные характеристики с места работы, жительства, от соседей, членов семьи в связи с противоправными действиями.

Также правоохранители предлагают запретить приобретение оружия гражданам, которые управляли транспортом в состоянии алкогольного и

наркотического опьянения, были причастны к деятельности организованных преступных групп.

Дополнительным шагом, который поможет исключить доступ к оружию лиц, способных совершить преступления, полицейские считают увеличение размера лицензионного сбора, взимаемого с граждан за выдачу лицензии на приобретение гражданского оружия (*ИА "Бел.Ру" (<http://www.bel.ru/news/society/2011/06/21/55547.html>). – 2011. – 21.06*).

6. РЕЙДЕРСТВО

ОКРЕМІ АСПЕКТИ ПРОБЛЕМИ

На сегодняшний день в Украине существует от 10 до 12 групп, занимающихся рейдерством. Об этом сообщил директор Антирейдерского союза предпринимателей Андрей Семидидько на пресс-конференции

«За последние 5 лет в рейдерскую орбиту попали порядка 3,5 тыс. предприятий на общую сумму 4–5 млрд. долларов», – заявил он.

По словам А. Семидидько, говорить об экономической привлекательности страны для инвесторов в таких условиях нельзя, поскольку право собственности в Украине не защищено.

«И только лишь прописание четких правил игры, по которым будут работать и внутренние инвесторы, и иностранные, сможет позволить поднять привлекательность Украины», – отметил он (*GolosUA.com (http://www.golosua.com/main/article/ekonomika/20110718_v-ukraine-promyishlyayut-do-12-reyderskih-grupp-ekspert). – 2011. – 18.07*).

МНЕНИЕ

Председатель Совета директоров «Nemiroff Vodka Ltd» Яков Грибов:

– СМИ, инвесторы, предприниматели и власть сообщая должны воспитать в обществе нетерпимость к рейдерству. Общество должно осознать, что это вопрос не только бизнесмена, у которого отбирают бизнес, это проблема самого общества, которого лишают рабочих мест и инфраструктуры (Versii.com (<http://www.versii.com.ua/news/235667/>). – 2001. – 13.07).

ЯК ЗАХИСТИТИ СВІЙ БІЗНЕС ВІД РЕЙДЕРІВ

Верховная Рада ужесточила ответственность за нарушение законодательства в сфере защиты персональных данных

Верховная Рада Украины (ВР) приняла правительственный законопроект, предусматривающий усиление ответственности за нарушение

законодавства в сфері захисту персональних даних. Соответствующий проект «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины относительно нарушения законодательства о защите персональных данных» (№ 7355 от 11.11.2010р.), инициированный Кабинетом министров Украины, поддержали во втором чтении и в целом 263 народных депутатов.

Принятый акт направлен на установление ответственности, в частности в части незаконного сбора, хранения, использования или распространения конфиденциальной информации о лице незаконного сбора, регистрации, накопления, хранения, адаптации, изменения, обновления, использования, уничтожения или распространения или их передачи конфиденциальной информации о лице третьим лицам с нарушением требований закона, уклонение от регистрации базы персональных данных, создание или работа с базами персональных данных в проведении государственной регистрации таких баз данных; нарушения порядка доступа к персональным данным, которые обрабатываются в базах персональных данных, что привело к разглашению этих данных или их потери и прочее.

Данный законопроект вносит изменения в Уголовный кодекс Украины от 5 апреля 2001 № 2341–III, Кодекса Украины об административных правонарушениях от 7 декабря 1984 № 8073–X, Уголовно–процессуального кодекса Украины от 12 декабря 1960 и закона Украины «Об информации» от 2 октября 1992 № 2657–XII с целью установления ответственности лиц за нарушение законодательства в сфере защиты персональных данных (*Минфин.com.ua (<http://minfin.com.ua/2011/06/02/391367/>). – 2011. – 02.06*).

«Рейдерські атаки повертаються, і все частіше їх об'єктами стають підприємства аграрної галузі», – стверджують юристи компанії L.I.Group. За їх словами, чим частіше звучить проблема продовольчої кризи в світі, тим більше привабливим в Україні стає аграрний бізнес. «Проте саме аграрна галузь є найменше захищеною в нашій країні, а тому цей сектор є дуже цікавим для не чистих на руку ділків. І немає жодного підприємства, яке б не було потенційно привабливим об'єктом для них. Приваблюють таких осіб, як правило, земельні права, майно, споруди, акції й отримані аграріями врожаї», – відзначають юристи. За їх словами, об'єктами рейдерських атак стають як успішні підприємства, що розвиваються, так і такі, що приходять у занепад, які потребують допомоги держави та інвесторів.

«За 2 останніх роки ми стали свідками зухвалих посягань на корпоративні права в так званих аграрних областях України, зокрема в Чернігівській, Хмельницькій, Полтавській, Черкаській і Вінницькій областях. Деякі клієнти зорієнтувалися і своєчасно звернулися по юридичну допомогу, і ми зуміли успішно відбити удари опонентів і попередити їх наступні протиправні кроки, проте є й такі, які звернулися до нас вже на стадії, коли їх підприємства буквально розтягували по шматках, а ситуація вийшла з–під контролю повністю. Проте і в цьому випадку через численні і непрості судові

процеси нам вдалося повернути і майно, і незаконно відібрану землю», – пояснюють фахівці.

На думку юристів, сучасний стан законодавства, яке регулює відношення в аграрному секторі економіки України, залишає бажати кращого. Застарілі норми, неузгодженість, а деколи й повна відсутність правових норм, які регулюють конкретні правовідносини, не тільки не дають можливості для нормальної роботи підприємств, але й провокують рейдерів на протиправне захоплення рентабельних виробництв. Проте, на думку юристів, на даний момент намітилися позитивні тенденції, які дають надію на швидке реформування аграрної галузі України. Зокрема, заслуговують уваги ініціативи Президента України, пов'язані з реформуванням аграрного сектора економіки, «дії, направлені на прийняття життєво необхідних для ринку земель законів, які створять фундамент для ефективної діяльності аграрних підприємств». «Сподіваємося, що успішна реалізація запланованих реформ дозволить аграрним підприємствам вийти на якісно новий рівень виробництва, а також полегшить роботу юридичних служб, які їх обслуговують», – відзначають у компанії *(Львівський портал <http://portal.lviv.ua/news/2011/07/18/151953.html>). – 2011. – 18.07).*

7. УКРАЇНА ТА СОТ

ОКРЕМІ АСПЕКТИ ПРОБЛЕМИ

Вступлення в Таможенный союз с Россией, Беларуссией и Казахстаном и интеграция в Евросоюз путём подписания соглашения о Зоне свободной торговли вызвали немало дискуссий в обществе. Каковы экономические перспективы Украины от кооперации с Россией? Действительно ли нас ждут в Европе, или это некий политический манёвр Брюсселя? Препятствует ли вступлению в Таможенный союз членство Украины в ВТО? Каким может быть решение официального Киева? Эти вопросы обсуждались на заседании за «круглым столом» в «Крымской правде», в котором приняли участие экономисты, промышленники, политологи и представители Крымской таможни.

Виктор Реутов, кандидат экономических наук, ректор Крымского экономического института Киевского национального экономического университета им. Вадима Гетьмана:

– Проблема вступления Украины в Таможенный союз с Россией, Беларуссией и Казахстаном – политический вопрос, идущий вразрез с договорённостями с ВТО и с законом об основах внешней и внутренней политики, в котором евроинтеграция названа приоритетом. Во-первых, если Украина является членом ВТО, то должна работать по его правилам. А это унификация тарифных позиций по всем товарным группам. Приведу пример.

Украина ведёт переговоры о торговле зерном с Европейским союзом по ставкам ВТО. Россия вынуждена завозить своё зерно в ЕС по тарифной ставке, которая в несколько раз выше нашей ставки члена ВТО. В этом аспекте Украина имеет больше преференций. Россия тоже стремится стать членом ВТО. То есть фактически, если это произойдёт, соглашения в рамках Таможенного союза между Россией, Белоруссией и Казахстаном исключены. С другой стороны, сложилось направление «двухвекторности»: проведено уже ряд раундов переговоров по вступлению Украины в ЗСТ, одновременно ведутся переговоры о Таможенном союзе.

Владимир Джаралла, политолог:

– Когда начинаются более интенсивные переговоры по поводу Таможенного союза с Россией, Казахстаном и Белоруссией, тут же из Брюсселя поступает новый импульс и вроде как идёт оживление переговоров по поводу ЗСТ. Что касается Таможенного союза, то он прежде всего выгоден Украине с точки зрения промышленного производства и высоких технологий. В Днепропетровске – ракетное производство, которое создавал весь Союз, в Харькове находится один из станков, необходимых для атомной промышленности, которых в мире всего пять (один – во Франции, один – в Англии, два – в США). Происходящее сейчас с промышленными предприятиями – яркая иллюстрация того, что значит разрыв связей с Россией. Таможенный союз – спасение для украинской промышленности. В последние годы достаточно часто европейские и американские дипломаты довольно откровенно признавали, что им нужен не Таможенный союз, а развитие «евроинтеграционного» направления. Это элемент политической спекуляции. Идея «сближения с Европой» чем-то напоминает червячка на крючке, которым подманивают украинскую рыбу, причём достаточно мелкую и не очень жирную. Мы бедные для европейцев. Как рынок сбыта мы не представляем особого интереса. А внутренняя специфика, в частности бюрократизм, не способствует приходу европейцев на наш внутренний рынок.

**Георгий Павленко, председатель правления ОАО
Электромашиностроительный завод «Фирма «СЭЛМА»:**

– ... Европе сегодня от нас нужна разве что квалифицированная дешёвая рабочая сила. И наша молодёжь, если мы не создадим ей условия здесь, на Украине, будет уходить туда...

**Роман Кричевский, начальник отдела организации таможенного
контроля и работы таможенных посредников Крымской таможни:**

– Уже сейчас работа таможенной службы построена по тем же принципам, что и таможенное законодательство стран Европейского сообщества. Украина присоединилась к Киотской конвенции 1973 года об упрощении и гармонизации таможенных процедур, на основе которой построено таможенное законодательство более половины стран мира.

Нынешний Таможенный кодекс процентов на 60 соответствует её нормам. Сегодня существует список предприятий, к продукции которых применяется упрощённый порядок таможенного оформления. В конвенции такие предприятия называются «экономически уполномоченными». На Украине эта норма частично реализована в форме «белого списка» предприятий. Кстати, «СЭЛМА» вошла в список в числе первых. Украина сделала выбор вектора и постепенно идёт в избранном направлении. После вступления в ВТО на 40% импортируемых товаров были значительно снижены таможенные пошлины. Некоторые экономисты говорили, что от этого пострадает внутренний производитель. Но я не вижу, что кто-то из наших крымских производителей пострадал из-за снижения таможенных пошлин на импорт. У нас уже работает система электронного декларирования, аналогичная применяемой в Великобритании и Испании. Первая электронная таможенная декларация была оформлена в июне.

– Украина – член ВТО. Что мы получим дополнительно, если переговоры по ЗСТ с Европой увенчаются успехом?

Виктор Реутов, кандидат экономических наук, ректор Крымского экономического института Киевского национального экономического университета им. Вадима Гетьмана:

– Пункты переговорного процесса: тарифная позиция, торговля товарами, технические барьеры в торговле, инструменты торговой защиты, санитарные и фитосанитарные меры и так далее. Сейчас камень преткновения есть по двум позициям: использование географических названий – то есть шампанское нельзя называть шампанским, коньяк, соответственно, тоже. Однако на последних переговорах Украине позволили называть сыр пармезаном. А это, соответственно, влияет на экспорт этой продукции. Этапы интеграции чётко расписаны: первый – Зона свободной торговли, второй – Таможенный союз. И Украина может рассматривать не вхождение в Таможенный союз с Россией Белоруссией и Казахстаном, а создание с Таможенным союзом Зоны свободной торговли.

Владимир Джаралла, политолог:

– ... реально ли ЕС заинтересован в том, чтобы Украина была его партнёром, а в перспективе – членом ЕС. Ответ сугубо отрицательный. ЕС с трудом «переваривает» новых членов, то есть бывшие страны соцлагеря. Что произошло с промышленностью в этих странах? Она просто рухнула. Если голландцы или норвежцы строят у себя на судостроительных заводах, то зачем им «забрасывать» заказы в ту же Болгарию, снимая их со своих предприятий? В результате в бывших странах соцлагеря развивается торговля, но не промышленность.

Что может помешать движению Украины в ТС? И какие противоречия могут возникнуть с ВТО?

Виктор Реутов, кандидат экономических наук, ректор Крымского экономического института Киевского национального экономического университета им. Вадима Гетьмана:

– Украине нужно будет заключить со 152 странами, входящими в ВТО, соглашение о вхождении в Таможенный союз.

В практике ВТО не было такого, чтобы страну выдворяли из организации за какие-либо нарушения, хотя в отношении Украины были применены санкции ВТО после введения 13%-ной пошлины на автомобили. Собственно говоря, как предприятия торговали с Россией, так и будут торговать, как поставляли продукцию в страны ЕС, так и будут поставлять. Дело в другом. Не надо путать: Зона свободной торговли с Евросоюзом – это не ЕС, а именно зона свободной торговли.

...Создавать Зоны свободной торговли никто не запрещает. Это лишь право Украины торговать с Европой в тех или иных рамках, но не обязанность. К примеру, утверждают в рамках ЗСТ Украине квоту на поставку в Евросоюз 100 тысяч тонн говядины. А мы что, производим такое количество говядины, чтобы ещё и поставлять её в Евросоюз? Нам бы себя прокормить. Известный пример в рамках самой Европы: производство голландского йогурта. В странах ЕС существует ограничение на производство молока. Однако коровы имеют свойство производить молоко вне зависимости от желания тех или иных политиков устанавливать на него квоты. Поэтому в Голландии пошли по такому пути. Производить молоко в чистом виде нельзя, но его можно перерабатывать и делать сухое молоко. Так вот сухое молоко из Голландии поставляют в какую-либо из стран ЕС, там перерабатывают, поставляют продукцию в третью страну, там делают йогурт из сухого молока. А затем йогурт поставляют в Голландию. То есть внутренние нормы действуют вне зависимости от таких договоров, как о зоне свободной торговли.

– В рамках Таможенного союза имеются наднациональные структуры, которыми нас пугают его противники. И постоянно говорят о том, что Украина потеряет часть суверенитета. Каковы опасности в рамках Таможенного союза, поскольку крымские предприятия работают на одном поле с россиянами?

Георгий Павленко, председатель правления ОАО «Электромашиностроительный завод «Фирма «СЭЛМА»:

– Сегодня в России довольно жёсткая конкуренция. И если будет Таможенный союз, я считаю, что конкуренция ещё более ужесточится. Но те, кто будет быстрее переоснащать производство и выбрасывать на рынок конкурентоспособный товар с нормальным соотношением «цена–качество», тот и выиграет. Таможенный союз упростит процедуру таможенного оформления товаров, станет меньше документов. На предприятия, которые не хотели связываться с таможенными процедурами, мы не могли поставить

товар или вынуждены были это делать через какого-то посредника, а тогда мы сможем работать с ними напрямую. Все предприятия выбрали своё направление, свою нишу и стараются в этом направлении развивать и науку, и производство. Поэтому места хватает на рынке всем. Если начнётся бум, а я думаю, что грядёт бум и в строительстве, и в машиностроении, перспективы просматриваются неплохие, но всё зависит от того, кто и как к этому подготовится.

– То есть украинская промышленность готова конкурировать с аналогичными предприятиями России, Белоруссии и Казахстана. Мы на равных?

Георгий Павленко:

– Как Европа нас не пускает, так и в Таможенный союз тоже чужаков не будут пускать. Пускать будут только совместные предприятия, на территории Украины или России – неважно, но это будут лишь предприятия, у которых современные прогрессивные технологии.

– А сможет ли Украина вообще обойтись без Таможенного союза и Зоны свободной торговли? И не означает ли формула «3+1» желание вообще никуда не идти?

Виктор Реутов:

– Сегодня мир настолько глобализирован, что альтернативы этому нет. В этой связи у Украины есть только один путь – дальнейшая интеграция в мировое сообщество. Как именно: ТС или ЗСТ, либо Зона свободной торговли со странами Юго-Восточной Азии, Северной Африкой или Америкой, – это ровным счётом ничего не значит.

(Крымская правда (<http://www.kp.crimea.ua/newspapers/2011/07/07/v-tumane-svobodnoj-torgovli>). – 2011. – 7.07).

АКТУАЛЬНІ ПОДІЇ

Во Всемирной торговой организации установили, что решение Китая об ограничениях на экспорт сырья незаконны. Китай, который является одним из ведущих производителей упомянутых в решении видов сырья, может обжаловать его.

Жалобу на Китай подали еще в 2009 году США, ЕС и Мексика, утверждая, что Китай предоставляет незаконные преимущества своей собственной промышленности, установив квоты на экспорт, в частности, бокситов, магния и металокремниевых соединений. Это решение может также стать прецедентом в еще одной похожей жалобе США и ЕС против

Китая, в которой они обжалуют попытки Пекина ограничить экспорт редкоземельных материалов, которые используются во многих высокотехнологичных изделиях (*УРА-Информ* (<http://www.ura-inform.com/economics/2011/07/06/chinaex>). – 2011. – 06.07).

8. ІНТЕЛЕКТУАЛЬНА ВЛАСНІСТЬ ТА ВИРОБНИЧА СФЕРА

13.07.2011

*Офіційний веб-портал
Державної служби інтелектуальної власності України
<http://www.sdip.gov.ua>*

З 4 по 8 липня 2011 року в штаб-квартирі Всесвітньої організації інтелектуальної власності (ВОІВ) в Женеві відбулося засідання дев'ятої сесії спеціальної робочої групи з правового розвитку Мадридської системи міжнародної реєстрації торговельних марок (Робоча група).

У засіданні взяли участь делегації з 50 країн-учасниць Мадридського союзу, а також представники міжнародних міжурядових та неурядових організацій, асоціацій користувачів Мадридської системи, власники торговельних марок та патентні повірені.

Україну на засіданні Робочої групи представляла спеціаліст I категорії відділу прав на позначення Державного підприємства "Український інститут промислової власності" Тетяна Терехова.

На сесії було розглянуте широке коло питань з удосконалення та правового розвитку Мадридської системи. Зокрема, учасники Робочої групи ознайомилися з аналітичною інформацією, підготовленою Міжнародним бюро ВОІВ, обговорили результати застосування окремих статей Протоколу до Мадридської угоди про міжнародну реєстрацію торговельних марок та правил міжнародної реєстрації (Мадридська угода), наслідки призупинення дії принципу залежності реєстрації від базової заявки/реєстрації, можливості введення процедури поділу реєстрації для подолання відмови в реєстрації в деяких країнах та необхідність внесення поправок до Спільної інструкції до Мадридської угоди та Протоколу до неї, викликаних прагненням до спрощення системи та поточними бюджетними обмеженнями.

У рамках засідання було також проведено круглий стіл, тематика якого стосувалася питань поліпшення якості міжнародних заявок, зменшення помилок під час складання заявок та нововведень щодо обов'язковості відправки повідомлень про надання охорони.

– Визначені під час обговорення проблемні питання, пов'язані з подальшим розвитком Мадридської системи, потребують глибшого вивчення для формування пропозицій та рекомендацій щодо їх вирішення на наступній сесії Робочої групи з урахуванням інтересів України як учасниці Мадридської угоди та Протоколу до неї, – зазначила Тетяна Терехова.

* * *

20.07.2011

**Офіційний веб-портал
Державної служби інтелектуальної власності України
<http://www.sdip.gov.ua>**

З 11 по 14 липня 2011 року в м. Олександрія, штат Вірджинія, США, у Відомстві патентів і торговельних марок Сполучених Штатів Америки в рамках програми "Світової академії інтелектуальної власності" відбувся семінар, присвячений охороні прав на промислові зразки. У роботі семінару взяла участь делегація України.

Під час роботи семінару в рамках програми "Світова академія інтелектуальної власності" були заслухані доповіді з таких питань:

- поняття про промисловий зразок як об'єкт права інтелектуальної власності;
- придатність промислового зразка для набуття права інтелектуальної власності;
- суб'єкти права на промисловий зразок;
 - співвідношення промислового зразка та інших об'єктів права інтелектуальної власності;
- критерії патентоспроможності;
- обсяг правової охорони;
- термін дії патенту;
- поділ заявки;
- експертиза заявки;
- класифікація промислових зразків;
- джерела інформації про промислові зразки США;
- форми охорони промислового зразка.

Представники української делегації представили доповідь, у якій коротко було охарактеризовано загальне, спеціальне та міжнародне законодавство України в галузі охорони прав на промислові зразки, окреслено специфіку вимог і процедур, пов'язаних із заявками на промислові зразки, перспективи розвитку національного законодавства в напрямі його гармонізації із законодавством ЄС, а також розкрито питання впровадження електронного подання й обробки заявок.

* * *

08.07.2011

**Офіційний веб-портал
Державної служби інтелектуальної власності України
<http://www.sdip.gov.ua/ua/ukrbrit.html>**

Українсько-британська співпраця у сфері правової охорони ІВ

8 липня 2011 року Державну службу інтелектуальної власності України (Державна служба) відвідали представники Відомства інтелектуальної власності Великобританії з метою обміну досвідом та встановлення робочих контактів з українськими колегами. Зустріч відбулася за ініціативою

британської сторони, яку представляли *керівник Директорату з міжнародної співпраці у сфері авторського права та захисту прав Адам Вільямс та радник з політичних питань Директорату міжнародної політики Ана де Мігуел.*

З української сторони в заході взяли участь *працівники Державної служби: начальник відділу європейської інтеграції та міжнародного співробітництва Олена Щербакова, начальник управління правового забезпечення ІВ Ірина Василенко, начальник відділу судового захисту права Інна Шатова, начальник відділу з питань авторського права та суміжних прав Олег Гуменюк, начальник управління державних реєстрацій, економіки та інформаційного забезпечення Ольга Горобець та ін.*

Олена Щербакова коротко презентувала стан справ у державній системі правової охорони інтелектуальної власності. Зокрема, вона розповіла гостям про історію та розвиток системи, окреслила її загальну структуру та функції окремих підрозділів, пояснила сутність адміністративної реформи, яка нещодавно відбулася в державній системі охорони інтелектуальної власності, та детально представила національне законодавство у сфері правової охорони інтелектуальної власності.

Вона розповіла про пріоритетні завдання, які ставить перед собою державна система правової охорони інтелектуальної власності на найближчі роки. За її словами, окрім уже згаданої адаптації національного законодавства до європейських норм, це насамперед впровадження системи електронного подання заявок на всі об'єкти промислової власності з використанням електронного цифрового підпису; створення електронної бібліотеки з дистанційним доступом користувачів до її інформаційних ресурсів через мережу Інтернет; інтенсифікація співробітництва з Європейською Комісією й країнами ЄС, зокрема з метою вдосконалення системи освіти у сфері інтелектуальної власності; забезпечення ефективного адміністративного й судового захисту прав на результати інтелектуальної діяльності, а також упровадження альтернативних (позасудових) методів урегулювання спорів у сфері інтелектуальної власності.

Адам Вільямс, окресливши основні цілі та характер діяльності Відомства інтелектуальної власності Великої Британії, запевнив українських колег у зацікавленості у співпраці з Україною щодо охорони й захисту прав інтелектуальної власності. Він довів до відома української сторони, що в Британії всі служби, які займаються охороною інтелектуальної власності «об'єднані під одним дахом» в одну організацію і їхня діяльність пов'язана перш за все з бізнесом, торгівлею та міжнародними відносинами у сфері охорони ІВ. «Гадаю, вам відомо, що зараз у ЄС оголошено нову стратегію щодо охорони інтелектуальної власності до 2020 року. Наше Відомство активно долучається до впровадження цієї стратегії в життя. Одним з головних напрямів роботи нашого Відомства є видача ліцензій та колективне управління авторським та суміжними правами на спільному ринку ЄС. Наразі в Сполученому Королівстві охороною інтелектуальної власності

займаються незалежні неурядові організації. І такий порядок закріплений на законодавчому рівні», – відзначив Адам Вільямс.

Начальник відділу з питань авторського права та суміжних прав Олег Гуменюк повідомив, що в Україні діє шістнадцять організацій колективного управління. Серед них Державне підприємство «Українське агентство з авторських та суміжних прав», усі інші – неурядові організації. Саме з ними, власне, й укладають угоди користувачі. «Сьогодні готуються зміни до законодавства, головним змістом яких є гармонізація з нормами ЄС, створення дієвого механізму зборів за використання об'єктів авторського права та суміжних прав, вирішення питань ефективного захисту авторського права та суміжних прав у мережі Інтернет», – зазначив Олег Гуменюк.

Адам Вільямс повідомив, що у Великобританії охорона й захист інтелектуальної власності в Інтернеті також є великою проблемою. «Хоча в Сполученому Королівстві діє окремий закон про Інтернет та комунікації, який регулює охорону авторського права, торгівельних марок та оригінального дизайну, ми досі покладаємося в боротьбі з піратством на волонтерські послуги. Мені здається, що вирішення цієї проблеми – це та ніша, у якій би ми могли плідно співпрацювати», – підкреслив він.

У ході подальшої бесіди сторони обговорили питання захисту комерційної таємниці в обох країнах, проблеми фінансування спільних проектів та можливості проведення спільних семінарів, обмінялися думками щодо імплементації в Україні міжнародних положень стосовно правової охорони інтелектуальної власності в контексті переговорів та очікуваного підписання угоди про Зону вільної торгівлі між Україною та Євросоюзом.

ВОІВ запрошує на семінар

! АНОНС !

За повідомленням Всесвітньої організації інтелектуальної власності (далі – ВОІВ) у м. Женева, Швейцарська Конфедерація, відбудуться семінари ВОІВ – з питань вирішення спорів стосовно доменних імен (11 та 12 жовтня 2011 року) та з питань арбітражу (13 та 14 жовтня 2011 року), – які проводитимуться Центром ВОІВ з питань медіації та арбітражу (далі – Центр).

Робоча мова заходів – англійська.

Порядок денний семінару з питань вирішення спорів стосовно доменних імен передбачає аналіз та обговорення труднощів, які виникають у процесі вирішення спорів, процедурних особливостей і правових засад розгляду зазначених спорів, ознайомлення з низкою послуг, які пропонує Центр, тощо.

Метою проведення семінару з питань арбітражу є аналіз рекомендацій ВОІВ щодо врегулювання спорів, у тому числі майбутніх, які стосуються питань посередництва, прискореного арбітражу та визначення експертів. Порядок денний передбачає обговорення новітніх тенденцій розвитку в системі міжнародного арбітражу, визначення та призначення членів Трибуналу тощо. Докладніше: <http://www.sdip.gov.ua/ua/news.html? m=publications& t=rec&id=1643&fp=11>.

* * *

Создание Зоны свободной торговли между Украиной и Европейским союзом среди прочего предусматривает сближение внутренней политики Украины в области защиты прав интеллектуальной собственности с общепринятыми правилами международной и европейской практики. Без модернизации этой части законодательства и действенной борьбы со случаями его нарушения сотрудничество Украины с ЕС может быть затруднено.

Как рассказал собственному корреспонденту портала «Политика и деньги» директор агентства по защите интеллектуальной собственности «Роялти» Андрей Писаренко, вопросы интеллектуальной собственности отрегулированы в Гражданском кодексе и Законе Украины «Об авторском праве и смежных правах» достаточно хорошо, проблем больше в применении этого законодательства. Нарушение «интеллектуального» законодательства в Украине происходит повсеместно и единичные случаи успешной борьбы с ним практически не влияют на общую ситуацию.

Проблема в том, считает эксперт, что у нас низкий уровень правовой культуры населения и как следствие – соответствующее отношение к интеллектуальной собственности. Кроме того, у нас предусмотрены относительно легкие наказания за нарушение интеллектуального законодательства. В основном – это разная степень административной ответственности... *(Политика & деньги (http://finzah.com.ua/113/news/6315.html). – 2011. – 13.07).*

* * *

Зарубіжний досвід: США

Нова пілотна програма в США по патентах і товарних знаках прагне до прискореного розгляду "зелених" патентів, трудомісткий процес яких часто займає близько 40 місяців в рамках нинішньої системи. В новій системі, як очікується, цей процес займе близько 12 місяців.

"Американська конкурентоспроможність залежить від інновацій і від творчості американців з розробки нових технологій", – сказав в прес-релізі **міністр торгівлі США Гері Лок**.

"Гарантуючи, що багато нових продуктів отримає патентний захист більш швидко, ми можемо заохочувати наших яскравих новаторів, інвестувати необхідні ресурси в розробку нових технологій і допомогти довести ці технології на ринок швидше", – додав Локк.

Перші подані 3000 "зелених" патентних заявок будуть мати право на нову систему.

"Кожен день, упущений у процесі патентування «зелених» інноваційних технологій, заважає їм прийти на ринок, завдає шкоди нашій планеті і є загубленим в створенні зеленого бізнесу і зелених робочих місць",

сказав в релізі заступник міністра торгівлі з інтелектуальної власності та директор USPTO Девід Каррос.

Карл Хортон, головний адвокат інтелектуальної власності "Дженерал Електрик", називає нову програму "приголомшливий механізм" для прискорення поширення запатентованих технологій (Сайт патентного повіреного в Україні Ващука Ярослава Петровича (www.patent.km.ua). – 2011. – 13.06).

9. ЕНЕРГОЗБЕРЕЖЕННЯ: ІННОВАЦІЙНИЙ АСПЕКТ

* * *

28.07.2011

Державне
агентство
з енергоефективності та енергозбереження України
<http://naer.gov.ua>

Україна виконує необхідні індикатори для отримання бюджетної підтримки ЄС

Звіт про стан виконання індикаторів у рамках Угоди про фінансування «Підтримка виконання Енергетичної стратегії України в галузі енергоефективності та відновлюваних джерел енергії» було розглянуто на засіданні Спільної групи моніторингу. В цілому звіт було схвалено з урахуванням пропозицій та доповнень.

Найближчим часом документ буде доопрацьовано та подано на затвердження Європейської Комісії.

Довідково

Програма Бюджетної підтримки в рамках Європейського інструмента сусідства та партнерства передбачає один фіксований транш у розмірі 31 млн. євро та два нефіксовані часткові платежі, кожний на максимальну суму 16 млн. євро. Загальний обсяг складає 63 млн. євро.

Основні заходи та передбачені ними відповідні результати, яких очікується досягти протягом виконання Програми це:

- приведення показників енергоефективності та використання відновлюваних джерел енергії в Україні відповідно до найкращих європейських методів, їхнє значне покращення з метою забезпечення адекватної та життєздатної структури енергобалансу, в якій перевага надається місцевим ресурсам (вітровій, сонячній, геотермальній та гідроенергії), а також гармонізація відповідних технічних норм і стандартів з нормами і методами ЄС;

- підвищення ефективності транзиту і транспортування енергії, у тому числі шляхом зменшення втрат і оптимізації мереж;

- розроблення відповідної структури національного енергетичного балансу як ключового елемента процесу прийняття рішень в енергетичній галузі;

- суттєве збільшення використання відновлюваних джерел енергії;

- сприяння інвестиціям та ряд інших.

** * **

14.07.2011

*Державне
агентство*

*з енергоефективності та енергозбереження України
<http://naer.gov.ua>*

*Відділ інформаційного забезпечення
та ЗМІ*

Держенергоефективності звітує про роботу

На засіданні Колегії Держенергоефективності розглянуто підсумки роботи Агентства за перше півріччя 2011 року. *Голова Державного агентства з енергоефективності та енергозбереження Микола Пашкевич* коментуючи результати діяльності відзначив, що говорити про успіхи рано, в той же час напрацювання своєчасні та доцільні. За його словами вони матимуть беззаперечно позитивний ефект для країни.

«Внесення змін до Державної цільової програми енергоефективності на 2010–2015 роки стосовно розвитку сфери виробництва енергоносіїв з відновлюваних джерел енергії та альтернативних видів палива – це крок до зміни структури енергоспоживання нашої Держави. Яскравим прикладом тому стало нещодавнє відкриття першої черги Новоазовського вітропарку на Донеччині», зауважив М.Пашкевич. Він наголосив, що розвиток цього напрямку дозволить щорічно заміщувати мільярди кубометрів природного газу.

** * **

07.07.2011

*Державне
агентство*

*з енергоефективності та енергозбереження України
<http://naer.gov.ua>*

*Відділ інформаційного забезпечення
та ЗМІ*

Державне агентство з енергоефективності та енергозбереження України та Міжнародна фінансова корпорація (IFC) підписали угоду про співробітництво щодо сприяння ресурсоефективності в агробізнесі

В рамках партнерства Консультативна програма IFC з стимулювання інвестицій у ресурсоефективність в Україні та Держенергоефективності започаткують ознайомчу програму для підприємців з популяризації кращих практик та практичних інструментів в менеджменті ресурсів та використанні відновлювальної енергетики в агробізнесі України. Сектор агробізнесу був вибраний через наявний потенціал масштабного та швидкого зростання, зокрема, збільшення інвестицій та експорту, створення нових робочих місць.

«Енергоефективність та відновлювальна енергетика – ключові умови для модернізації та структурної перебудови української економіки, – сказав

Микола Пашкевич, Голова Державного агентства з енергоефективності та енергозбереження України. – Агентство відповідає за реалізацію державної політики у цій сфері, і наше завдання – стати головним джерелом інформації для всіх зацікавлених сторін. Вийти на якісно новий комунікаційний рівень роботи з підприємствами, засобами масової інформації, громадськістю. Ми сподіваємось, що глобальний досвід ІФС дозволить досягнути наших цілей більш швидко та ефективно».

“Сприяння Україні в реалізації потенціалу аграрного сектору та підтримка проектів з енерго– і ресурсоефективності – ключові елементи стратегії ІФС в Україні. Ми сподіваємось, що наше партнерство з Держенергоефективності сприятиме підвищенню конкурентоздатності українських компаній на глобальному рівні. На сьогодні ми вже інвестували майже 500 мільйонів в різні проекти в сільському господарстві України», – зазначила Олена Волошина, керівник діяльності ІФС в Україні.

* * *

Итальянская компания C&C Energy Srl намерена реализовать проект строительства ветроэлектростанций в Украине общей мощностью от 200 МВт

Об этом на встрече с главой Государственного агентства по энергоэффективности и энергосбережению Украины Николаем Пашкевичем заявил основатель компании Эмилио Марджиотто.

«Данный проект это только первая очередь, при условии его успешной реализации наша компания будет рассматривать возможность расширения инвестиционных планов», – заявил Марджиотто.

В свою очередь глава Госэнергоэффективности Пашкевич, давая разъяснения итальянским инвесторам о положении дел в этой сфере, отметил, что в Украине существует проблема с подключением ветропарков к общей энергосистеме страны. Однако правительство Украины занимается данным вопросом.

«За 2–3 месяца агентством будет завершена разработка „дорожной карты“ в сфере возобновляемой энергетики. Она будет содержать информацию и о потенциале, и о сети, и о планируемых объектах, чтобы не было перенасыщения отдельных регионов. В ближайшее время она будет представлена на рассмотрение правительства. После утверждения указанной карты риски инвесторов будут минимизированы», – подчеркнул Пашкевич.

В результате встречи была достигнута договоренность, что после выбора итальянцами площадки для строительства ветроэлектростанции, стороны обсудят возможности дальнейшего сотрудничества в рамках государственно–частного партнерства.

C&C Energy Srl имеет большой опыт реализации подобных проектов, в том числе в Восточной Европе. Компания завершает ввод в эксплуатацию магистральной ветроэнергетической сети в Италии мощностью 700 МВт и ветропарка мощностью 400 МВт в Румынии (**Левый берег**

(http://economics.lb.ua/state/2011/06/22/102455_Italyantsi_postroyat_v_Ukraine_vet.html). – 2011. – 22.06).

10. ОРГАНІЗАЦІЯ БЕЗПЕКИ ЄВРО–2012

Вертолётны обеспечат безопасность Евро-2012 в Киве

В дни матчей чемпионата Европы 2012 года в Киве будут задействованы силы воздушной безопасности. На период проведения турнира будут привлечены армейские формирования.

"Это и разведка, и обеспечение специального дежурства самолётов, которые будут контролировать границы нашего государства. А над Кивом во время футбольных матчей будут кружить вертолётны", — поделился планами организации безопасности на Евро-2012 замглавы Кивской государственной городской администрации Анатолий Голубченко в интервью изданию "Вечерний Кив" (<http://www.dynamomania.com/news/144776-vertolyoty-obespechat-bezopasnost-evro-2012-v-kieve>). – 2011. – 02.08).

* * *

В декабре в Киве проведут совещание по вопросам безопасности Евро–2012, в котором примут участие представители всех 16–ти стран–участников чемпионата. Об этом сообщил руководитель Межведомственного координационного штаба по вопросам безопасности и правопорядка при президенте Украины Александр Бирсан, передает Информационный центр «Украина–2012».

Он отметил, что после жеребьевки можно будет рассчитать опасности, которые теоретически могут быть на турнире, так как уже будет известно, где команда конкретной страны будет играть свои матчи группового турнира.

«Наряду с организацией такого совещания, мы собираемся подготовить 2 семинара. На них будем обсуждать все возможные риски вместе с руководителями служб безопасности стадионов Евро–2012, а также с представителями структур, которые вовлечены в организацию безопасности и правопорядка арен чемпионата. УЕФА требует, чтобы организация безопасность турнира была максимально унифицированной», — резюмировал Александр Бирсан (<http://nbnews.com.ua/news/5467/>). – 2011. – 13.07).

* * *

07.06.2011
України

Сайт МВД

<http://mvs.gov.ua>

6 червня 2011 року у Варшаві відбулася зустріч Міністра внутрішніх справ України Анатолія Могильова та Міністра внутрішніх справ і адміністрації Республіки Польща пана Єжи Міллера. Обговорюючи питання щодо забезпечення громадського порядку під час проведення Євро 2012, було досягнуто домовленості про обмін інформацією та роботу з уболівальниками. Ішлося і про вирішення питань щодо боротьби з криміналом та взаємодію відповідних структурних підрозділів МВС України та Польщі.

* * *

К подготовке специалистов по безопасности и чрезвычайных ситуаций на футбольном первенстве Евро–2012 привлекли экспертов НАТО. Об этом сообщил **помощник генерального секретаря альянса, посол Дирк Бренгельманн** в видеообращении к участникам общественных слушаний по вопросам сотрудничества «Украина – НАТО» в Киеве.

«Украина подтвердила намерение реформировать свои вооруженные силы по стандартам НАТО. Также мы осуществляем проекты по подготовке экспертов по безопасности на европейском футбольном чемпионате, и по техническому оснащению бойцов Министерства Украины по чрезвычайным ситуациям для предотвращения подтоплений в Карпатском регионе», – сказал посол.

Он добавил, что НАТО также помогает украинцам очистить ряд военных авиационных баз от химически опасных соединений.

«Новое направление сотрудничества между Киевом и Брюсселем – борьба с преступлениями в кибернетическом пространстве», – отметил Бренгельманн.

По его словам, Украина занимает второе место после России среди стран–партнеров по числу проектов, осуществляемых в рамках программы НАТО «Наука ради мира и безопасности». Также сейчас идет сотрудничество Украины с Евроатлантическим координационным центром по реагированию на бедствия.

Бренгельманн напомнил, что Украина также активно участвует в программах НАТО, направленных на преодоление химической и техногенной безопасности и улучшения окружающей среды (**Главком** (<http://glavcom.ua/news/49550.html>). – 2011. – 14.07).

* * *

В аэропорту «Борисполь» к Евро–2012 планируют заменить систему видеонаблюдения на цифровую систему, а количество камер увеличить на 15–20%. По словам **начальника комплекса авиационной безопасности МА «Борисполь» Александра Иванчука**, сейчас в аэропорту полностью меняют систему видеонаблюдения – снимают аналоговые камеры

и заменяют на цифровые. Они позволят увеличить и обзорность, и качество наблюдения – держать все процессы под контролем. К Евро–2012 общее количество видеокamer увеличится на 15–20%. Для усиления безопасности аэропорта, заменят сигнализацию на более совершенную. Также установят новое ограждение по защите периметра (*Независимое Бюро Новостей* (<http://nbnews.com.ua/news/5623/>). – 2011. – 15.07).

* * *

Днепропетровская милиция, во время проведения в Украине Евро–2012, будет охранять «Гранд Отель Украина» и «Гудзон»

Об этом стало известно из сообщения *старшего инспектора сектора общественно–массовых мероприятий управления общественной безопасности ГУ МВД Днепропетровской области Артема Лисогора.*

Данные отели » уже утверждены комиссией УЕФА для приема болельщиков, судейских команд, а также, возможно, дублирующих составов команд. Также, под охрану милиции попадет стадион «Метеор», где предположительно будут играть команды фанов (*«Днепропетровск. Комментарии»* (<http://dnepr.comments.ua/news/2011/07/14/144800.html>). – 2011. – 14.07).

11. БІБЛІОГРАФІЯ З ПИТАНЬ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМНИЦТВА

Бураковський Ігор, Мовчан Вероніка, Бетлій Олександра, Куценко Катерина, Кравчук Віталій, Сисенко Наталя. Аналіз економічних наслідків вступу України до СОТ: оновлена оцінка / Міжнародна благодійна організація "Гуманітарний фонд "Єдиний світ"; Інститут економічних досліджень та політичних консультацій. — К., 2008. — 130с. ВА705449

Бутенко А. І., Сараєва І. М., Якимов С. В.. Підприємництво в Україні: напрямки розвитку: монографія / НАН України ; Інститут проблем ринку та економіко–екологічних досліджень. — О. : Фенікс, 2007. — 68с. — Бібліогр.: с. 64–66. ВА696201¹

Варналій З. С., Сергійко О. В., Хмелевська Л. П.. Мале підприємництво України: моніторинг, інфраструктура, кадри / НДІ приватного права і підприємництва Академії правових наук України. — К. : НДІ приватного права і підприємництва АПРН України, 2002. — 60с. ВА623787

Варналій Захарій Степанович. Мале підприємництво: основи теорії і практики. — 3.вид., стер. — К. : Знання, 2005. — 304с. ВА664695

¹ Шифр зберігання книги в НБУВ

Воротіна Людмила Іванівна, Воротін Валерій Євгенович, Мартинюк Людмила Анатоліївна, Черняк Тетяна Володимирівна. **Малий бізнес та підприємництво в ринкових умовах господарювання:** Навч. посіб. / Європейський ун-т / Людмила Іванівна Воротіна (ред.). — 3-є вид., доп. і перероб. — К. : Видавництво Європейського ун-ту, 2004. — 308с. **ВА650196**

Всеукраїнська науково-практична конференція "Управління фінансами в умовах вступу до СОТ": зб. матеріалів, 15 жовтня 2009 р. / Харк. нац. екон. ун-т [та ін.]; ред. кол.: Пономаренко В. С. [та ін.] / В. С. Пономаренко (Ред.), Ю. М. Великий (Ред.), Н. М. Внукова (Ред.), П. В. Проноза (Ред.), О. М. Анистарова (Ред.).— Х. : ХНЕУ, 2009. — 191 с. **ВА723963**

Довгань Віктор Миколайович. Право світової організації торгівлі. Вступ України до СОТ. — К. : КНТ, 2009. — 448с. **ВА705211**

Кобута Ірина Вікторівна. Трансформація підтримки сільського господарства країн світу відповідно до домовленостей країн СОТ / Кабінет Міністрів України ; Національний ун-т біоресурсів і природокористування України ; НДІ економіки і менеджменту агропромислового виробництва Навчально-наукового ін-ту бізнесу. — К. : ННЦ ІАЕ, 2009. — 148с. : табл. — Бібліогр.: с. 147. **ВА714921**

ДОДАТКИ

ДОДАТОК 1.

15.07.2011
розвитку

**Департамент регуляторної
політики**

Міністерство економічного

і торгівлі України
<http://www.kmi.gov.ua>

***Проект постанови Кабінету Міністрів України "Про затвердження
модельних статутів"***

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ
ПОСТАНОВА від 2011р. №

Київ

Про затвердження модельних статутів

Відповідно до статті 56 Господарського кодексу України та статті 87 Цивільного кодексу України Кабінет Міністрів України постановляє:

Затвердити такі, що додаються:
Модельний статут товариства з обмеженою відповідальністю.
Модельний статут приватного підприємства.

Прем'єр-міністр України
АЗАРОВ

М.

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від _____ 2011р. № _____

ЗАТВЕРДЖЕНО
Загальними зборами учасників _____ товариства з обмеженою
відповідальністю

“ _____ ”

Протокол № _____

від _____

МОДЕЛЬНИЙ СТАТУТ товариства з обмеженою відповідальністю

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Товариство з обмеженою відповідальністю (далі – Товариство) засноване на підставі відповідно до Цивільного та Господарського кодексів України, Закону України “Про господарські товариства” та іншого чинного законодавства України для здійснення підприємницької діяльності та отримання прибутку на основі повного господарського розрахунку, самофінансування та самоокупності.

1.2. Товариство діє на підставі цього модельного статуту (далі – Статут). Статут є установчим документом Товариства після прийняття учасником (загальними зборами учасників) Товариства рішення про створення Товариства на підставі Статуту або прийняття Товариством рішення про продовження діяльності Товариства на підставі Статуту.

1.3. У рішенні учасника (загальних зборів учасників) про створення Товариства зазначаються відомості про вид Товариства, його найменування, місцезнаходження, предмет і цілі діяльності, склад засновників та учасників, розмір статутного(складеного) капіталу, розмір часток кожного з учасників, порядок внесення ними вкладів, а також інформація про провадження діяльності на основі модельного статуту.

1.4. У рішенні Товариства про продовження діяльності Товариства на підставі модельного статуту зазначаються відомості, передбачені пунктом 1.2

цього Статуту, а також зазначається, що Товариство з відповідної дати провадить діяльність на підставі модельного статуту.

1.5. Товариство набуває статусу юридичної особи з моменту його державної реєстрації і діє на підставі цього Статуту та чинного законодавства України.

1.6. Товариство є юридичною особою, має самостійний баланс, рахунки у банківських установах.

1.7. Товариство у своїй діяльності керується чинним законодавством України, цим Статутом, а також внутрішніми правилами, регламентами та іншими актами Товариства.

2. ПРАВА І ОBOB'ЯЗКИ ТОВАРИСТВА ТА ЙОГО УЧАСНИКІВ

2.1. Товариством може бути прийнято рішення про продовження своєї діяльності на підставі розробленого ним Статуту. У цьому разі Товариство буде вважатись таким, що здійснює свою діяльність на підставі установчих документів з моменту державної реєстрації змін до установчих документів.

2.2. Товариство має право від свого імені укладати угоди, придбавати майно і набувати майнові та особисті немайнові права, нести зобов'язання, бути позивачем та відповідачем у загальних, господарських, адміністративних та третейських судах.

2.3. Товариство може утворювати на території України та/або за її межами філії, представництва, інші відокремлені підрозділи, бути засновником (учасником, акціонером) будь-яких юридичних осіб, а також входити до складу об'єднань юридичних осіб у порядку, передбаченому чинним законодавством України та цим Статутом.

2.4. Товариство має право:

2.4.1. Страхувати власне майно.

2.4.2. Здавати в оренду, надавати у тимчасове користування споруди, обладнання, транспортні засоби та інші матеріальні цінності.

2.4.3. Направляти, у тому числі за кордон, у відрядження для стажування і на перепідготовку фахівців для навчання і ознайомлення з досвідом організації діяльності фірм, бірж, банків тощо, брати участь у переговорах, установлювати ділові контакти.

2.4.4. Залучати для виконання робіт (надання послуг) фахівців, у тому числі іноземних, на підставі договору підряду, доручення, трудових договорів та інших договорів з оплатою праці за домовленістю сторін.

2.4.5. На підставі довіреностей здійснювати представництво інтересів юридичних та фізичних осіб.

2.4.6. Користуватися на договірній основі банківським кредитом та надавати банку право використовувати свої вільні грошові кошти.

2.4.7. Приймати на роботу працівників на умовах трудових договорів (контрактів), установлювати для своїх працівників додаткові відпустки та інші пільги у межах чинного законодавства України.

2.4.8. Отримувати позику від учасників Товариства та інших фізичних та юридичних осіб у встановленому законодавством України порядку.

2.4.9. Товариство може також здійснювати й інші права, що не заборонені чинним законодавством України.

2.5. Товариство зобов'язане:

2.5.1. Охороняти навколишнє природне середовище від забруднення та іншого шкідливого впливу.

2.5.2. Забезпечувати безпеку виробництва, санітарно-гігієнічні норми і вимоги щодо захисту здоров'я працівників, населення і споживачів продукції.

2.5.3. Виконувати інші обов'язки, що передбачені чинним законодавством України.

2.6. Учасники Товариства мають право:

2.6.1. Брати участь в управлінні справами Товариства.

2.6.2. Отримувати частку прибутку від діяльності Товариства.

2.6.3. Брати участь у діяльності Товариства на підставі трудового договору (контракту) або за договором цивільно-правового характеру.

2.6.4. Висувати на розгляд органів управління Товариства пропозиції з питань діяльності Товариства.

2.6.5. Придбавати у пріоритетному порядку продукцію, роботи та послуги, що виробляються Товариством.

2.6.6. Одержувати дані та відомості щодо діяльності Товариства, стану його майна, розмірів прибутків та збитків. На вимогу учасника Товариство зобов'язане надавати йому для ознайомлення річні баланси, звіти Товариства про його діяльність, протоколи зборів.

2.6.7. Обирати та бути обраними до органів управління Товариства.

2.6.8. Вийти з Товариства у встановленому законодавством порядку.

2.6.9. Набувати інших прав, передбачених чинним законодавством України.

2.7. Учасники Товариства зобов'язані:

2.7.1. Додержуватися установчих документів Товариства, виконувати рішення загальних зборів учасників та інших органів управління Товариства.

2.7.2. Виконувати свої зобов'язання перед Товариством.

2.7.3. Не розголошувати комерційну таємницю та конфіденційну інформацію про діяльність Товариства.

2.7.4. Сприяти Товариству в його діяльності.

2.7.5. Своєчасно вносити вклади у розмірі, порядку та у спосіб, що передбачені установчими документами Товариства.

2.7.6. Утримуватися від діяльності, яка може заподіяти шкоду Товариству.

2.7.7. Мати інші обов'язки, що передбачені чинним законодавством України.

3. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ТОВАРИСТВА ТА ЙОГО УЧАСНИКІВ

3.1. Товариство відповідає за своїми зобов'язаннями усім майном, на яке відповідно до закону може бути звернено стягнення на вимогу кредиторів.

3.2. Товариство не відповідає за зобов'язаннями держави, держава не відповідає за зобов'язаннями Товариства.

3.3. Товариство не несе відповідальності за зобов'язаннями Учасників.

3.4. Учасники Товариства несуть відповідальність у межах своїх вкладів.

3.5. Учасники не відповідають за зобов'язаннями Товариства, але несуть ризик збитків, пов'язаних із діяльністю Товариства, у межах вартості своїх вкладів. Учасники Товариства, які не повністю внесли вклади, несуть солідарну

відповідальність за зобов'язаннями Товариства у межах вартості невнесеної частини вкладу кожного з учасників.

3.6. Товариство не відповідає за зобов'язаннями утворених ним юридичних осіб, а вони не відповідають за зобов'язаннями Товариства, крім випадків, передбачених законодавчими актами України.

4. СТАТУТНИЙ (СКЛАДЕНИЙ) КАПІТАЛ ТОВАРИСТВА

4.1. Статутний (складений) капітал Товариства складається із вкладів його учасників. Розмір статутного (складеного) капіталу дорівнює сумі вартості таких вкладів.

4.2. Статутний (складений) капітал Товариства визначає мінімальний розмір майна товариства, що гарантує інтереси його кредиторів.

4.3. Не допускається звільнення учасника Товариства від обов'язку внесення вкладу до статутного (складеного) капіталу Товариства, у тому числі шляхом зарахування вимог до Товариства.

4.4. Статутний (складений) капітал Товариства підлягає сплаті учасниками товариства до закінчення першого року з дня державної реєстрації товариства.

Якщо учасники до закінчення першого року з дня державної реєстрації товариства не внесли (не повністю внесли) свої вклади, загальні збори учасників приймають одне з таких рішень:

про виключення із складу Товариства тих учасників, які не внесли (не повністю внесли) свої вклади, та про визначення порядку перерозподілу часток у статутному (складеному) капіталі;

про зменшення статутного (складеного) капіталу та про визначення порядку перерозподілу часток у статутному (складеному) капіталі;

про ліквідацію товариства.

4.5. Рішення про зменшення статутного (складеного) капіталу товариства надсилається поштовим відправленням всім кредиторам товариства не пізніше триденного строку з дня його прийняття.

4.6. Учасник Товариства має право продати або іншим чином відступити свою частку (її частину) одному чи кільком учасникам цього ж Товариства або третім особам. Учасники Товариства користуються переважним правом придбання частки (її частини) учасника, який її відступив, пропорційно до розмірів їх часток у статутному (складеному) капіталі Товариства або в іншому погодженому між ними розмірі.

4.7. Частка учасника Товариства може бути відчужена до її повної сплати лише у тій частині, в якій її сплачено.

4.8. При передачі частки (її частини) третій особі відбувається одночасний перехід до неї всіх прав та обов'язків, що належали учаснику, який відступив її повністю або частково.

4.9. Частка учасника Товариства після повного внесення ним вкладу може бути придбана самим Товариством. У цьому разі воно зобов'язане передати її іншим учасникам або третім особам у строк, що не перевищує одного року. Протягом цього періоду розподіл прибутку, а також голосування і визначення кворуму на загальних зборах учасників проводяться без урахування частки, придбаної Товариством.

4.10. До моменту державної реєстрації Товариства учасники повинні сплатити не менше ніж п'ятдесят відсотків суми своїх вкладів. Частина статутного (складеного) капіталу, що залишилася несплаченою, підлягає сплаті протягом першого року діяльності Товариства. Якщо учасники протягом першого року діяльності Товариства не сплатили повністю суму своїх вкладів, Товариство повинно оголосити про зменшення свого статутного (складеного) капіталу і зареєструвати відповідні зміни до Статуту в установленому порядку або прийняти рішення про ліквідацію Товариства.

4.11. Якщо після закінчення другого чи кожного наступного фінансового року вартість чистих активів Товариства виявиться меншою від статутного

(складеного) капіталу, Товариство зобов'язане оголосити про зменшення свого статутного (складеного) капіталу і зареєструвати відповідні зміни до Статуту в установленому порядку, якщо учасники не прийняли рішення про внесення додаткових вкладів. Якщо вартість чистих активів Товариства стає меншою від визначеного законом мінімального розміру статутного (складеного) капіталу, Товариство підлягає ліквідації.

4.12. Зменшення статутного (складеного) капіталу Товариства допускається після повідомлення в порядку, встановленому законом, усіх його кредиторів. У цьому разі кредитори мають право вимагати дострокового припинення або виконання відповідних зобов'язань Товариства та відшкодування їм збитків.

4.13. Збільшення статутного (складеного) капіталу Товариства допускається після внесення усіма його учасниками вкладів у повному обсязі.

5. ФОНДИ ТОВАРИСТВА

5.1. У Товаристві створюється Резервний (страховий) фонд у розмірі не менше 25 відсотків статутного (складеного) капіталу. Розмір щорічних відрахувань до Резервного (страхового) фонду не може бути меншим ніж 5 відсотків суми чистого прибутку.

5.2. Резервний (страховий) фонд призначається для покриття непередбачених збитків. Витрати Резервного (страхового) фонду здійснюються за розпорядженням загальних зборів учасників.

5.3. Товариство, крім Резервного (страхового) фонду, може створювати інші фонди. Порядок створення, використання, поповнення та ліквідації фондів регулюється спеціальними положеннями про них, що затверджуються загальними зборами учасників Товариства.

6. РОЗПОДІЛ ПРИБУТКІВ ТА ЗБИТКІВ

6.1. Чистий прибуток, одержаний після сплати процентів за кредитами банків, сплати податків та інших платежів до бюджету, залишається у повному розпорядженні Товариства, яке визначає напрями його використання.

6.2. Виплата частки прибутку проводиться один раз на рік за підсумками календарного року.

6.3. Відповідні виплати сплачуються протягом першого кварталу року, який йде після звітного року.

6.4. Виплати здійснюються у безготівковій формі на рахунок, указаний учасниками.

6.5. Умови виплати часток прибутку можуть змінюватися згідно з рішенням загальних зборів учасників.

6.6. Збитки, що виникли в процесі здійснення діяльності Товариством, покриваються насамперед за рахунок Резервного (страхового) фонду.

6.7. У разі недостатності коштів Резервного (страхового) фонду загальні збори учасників можуть прийняти рішення про спрямування на покриття збитків коштів з інших фондів.

7. ОРГАНИ УПРАВЛІННЯ ТОВАРИСТВОМ ТА ЇХ ПОСАДОВІ ОСОБИ

7.1. Вищим органом Товариства є загальні збори його учасників.

7.2. У Товаристві створюється виконавчий орган (колегіальний або одноособовий), який здійснює поточне керівництво його діяльністю і є підзвітним загальним зборам його учасників. Виконавчий орган товариства може бути обраний також і не зі складу учасників товариства.

7.3. До виключної компетенції загальних зборів учасників Товариства належать:

7.3.1. Визначення основних напрямів діяльності Товариства і затвердження його планів та звітів про їх виконання.

7.3.2. Зміна розміру статутного (складеного) капіталу Товариства.

7.3.3. Створення та відкликання виконавчого органу товариства.

7.3.4. Визначення форм контролю за діяльністю виконавчого органу товариства.

7.3.5. Затвердження річних звітів та бухгалтерських балансів Товариства, затвердження звітів і висновків Ревізійної комісії, розподіл прибутку та збитків Товариства, визначення строку та порядку виплати частки прибутку.

7.3.6. Виключення учасника із Товариства.

7.3.7. Прийняття рішення про ліквідацію Товариства, утворення ліквідаційної комісії, затвердження ліквідаційного балансу.

7.3.8. Вирішення питання про придбання Товариством частки учасника.

7.4. Проведення загальних зборів учасників Товариства.

7.4.1. Учасники повідомляються про проведення загальних зборів персонально із зазначенням часу і місця проведення зборів та порядку денного. Повідомлення повинно бути зроблено не менше ніж за 30 днів до скликання загальних зборів учасників.

7.4.2. Будь-хто із учасників Товариства має право вимагати розгляду питання на загальних зборах учасників за умови, що воно було ним поставлено не пізніше ніж за 25 днів до початку зборів.

Не пізніше ніж за 7 днів до скликання загальних зборів учасникам Товариства повинна бути надана можливість ознайомитися з документами, внесеними до порядку денного.

7.4.3. Учасники які беруть участь у загальних зборах, реєструються із зазначенням кількості голосів, яку має кожний учасник. Цей перелік підписується Головою та Секретарем загальних зборів.

7.5. Прийняття рішення загальними зборами учасників.

7.5.1. Загальні збори учасників вважаються повноважними, якщо на них присутні учасники (представники учасників), що володіють у сукупності більш як 60 відсотків голосів.

Брати участь у загальних зборах учасників з правом дорадчого голосу можуть члени виконавчих органів, які не є учасниками Товариства.

7.5.2. З питань визначення основних напрямів діяльності Товариства, затвердження його планів та звітів про їх виконання, внесення змін до Статуту, а також при вирішенні питання про виключення учасника із Товариства рішення вважається прийнятим, якщо за нього проголосують учасники, що володіють у сукупності більш як 50 відсотками загальної кількості голосів учасників Товариства. З решти питань рішення приймається простою більшістю голосів.

7.5.3. З питань, не включених до порядку денного, рішення можуть прийматися тільки за згодою всіх учасників, присутніх на зборах.

7.5.4. Кожен з учасників Товариства на загальних зборах учасників має кількість голосів, пропорційну розміру його частки у статутному (складеному) капіталі. Голосування на загальних зборах учасників провадиться за принципом – на один відсоток статутного (складеного) капіталу припадає один голос.

7.5.5. Учасник може передати свої повноваження представнику.

7.5.6. Представники учасників можуть бути постійними або призначеними на певний строк. Учасник має право в будь-який час замінити свого представника на загальних зборах учасників, сповістивши про це інших учасників.

7.5.7. Учасник Товариства має право передати свої повноваження на зборах іншому учаснику або представникові іншого учасника Товариства шляхом видачі відповідної довіреності або усного повідомлення про це під час зборів.

7.6. Скликання загальних зборів учасників.

7.6.1. Загальні збори учасників Товариства скликаються Головою Товариства двічі на рік.

7.6.2. У разі неплатоспроможності Товариства, а також виникнення загрози значного скорочення статутного (складеного) капіталу Головою Товариства скликаються позачергові загальні збори учасників.

7.6.3. Учасники Товариства, що володіють у сукупності більш як 20 відсотками голосів, мають право вимагати скликання позачергових зборів учасників у будь-який час і з будь-якого приводу, що стосується діяльності Товариства. Якщо протягом 25 днів Голова Товариства не виконав зазначеної вимоги, вони мають право самі скликати загальні збори учасників.

7.6.4. Виконавчим органом Товариства, що здійснює управління його поточною діяльністю, є Директор.

7.6.5. Директор вирішує усі питання діяльності Товариства, крім тих, що віднесено до компетенції загальних зборів учасників. Загальні збори учасників можуть прийняти рішення про передачу частини прав, що належать їм, до компетенції Директора.

7.6.6. Директор підзвітний загальним зборам учасників і організовує виконання їх рішень.

7.6.7. Директор не може бути одночасно Головою загальних зборів учасників.

7.6.8. Контроль за фінансовою та господарською діяльністю Товариства здійснюється Ревізійною комісією, що утворюється загальними зборами учасників з їх числа в кількості не менше трьох осіб строком на два роки. Директор не може бути членом Ревізійної комісії.

7.6.9. Перевірки діяльності Директора проводяться Ревізійною комісією за дорученням загальних зборів учасників, з власної ініціативи або на вимогу учасників Товариства. Ревізійна комісія має право вимагати від посадових осіб Товариства подання всіх необхідних матеріалів, бухгалтерських чи інших документів, особистих пояснень.

7.6.10. Ревізійна комісія доповідає про результати проведених нею перевірок загальним зборам учасників.

7.6.11. Ревізійна комісія складає висновок щодо річних звітів та балансів. Без висновку Ревізійної комісії загальні збори учасників Товариства не мають права затверджувати річний баланс Товариства.

7.6.12. Ревізійна комісія, в разі виявлення зловживання посадовими особами Товариства або якщо виникла загроза суттєвим інтересам Товариства, може вимагати від Голови Товариства скликання позачергових загальних зборів учасників.

8. ВИХІД УЧАСНИКА ІЗ ТОВАРИСТВА

8.1. Учасник Товариства має право вийти з Товариства, повідомивши Товариство про свій вихід не пізніше ніж за три місяці до виходу.

8.2. Учасник, який виходить із Товариства, має право одержати вартість частини майна, пропорційну його частці у статутному (складеному) капіталі Товариства.

8.3. За домовленістю між учасником та Товариством виплата вартості частини майна Товариства може бути замінена переданням майна в натурі.

8.4. Якщо вклад до статутного (складеного) капіталу був здійснений шляхом передання права користування майном, відповідне майно повертається учасникові без виплати винагороди.

9. ФІНАНСОВО–ГОСПОДАРСЬКА ДІЯЛЬНІСТЬ ТОВАРИСТВА

9.1. Для досягнення мети, визначеної Статутом, Товариство:

9.1.1. Відкриває рахунки в будь-яких фінансово–кредитних установах та проводить через них всі касові та кредитно–розрахункові операції в національній та в іноземній валюті, за безготівковим розрахунком без обмежень сум платежів. Форми розрахунків визначаються Товариством після узгодження з усіма контрагентами та з урахуванням вимог чинного законодавства.

9.1.2. Вивчає кон'юнктуру ринку товарів та послуг.

9.1.3. Набуває, отримує в оренду чи на лізингових умовах техніку, будівлі, споруди та інше майно, необхідне для статутної діяльності.

9.1.4. Отримує від фінансово–кредитних установ кредити на договірних умовах.

9.1.5. Самостійно встановлює порядок і умови отримання та передачі майна, а також ціни, ставки, тарифи та розцінки на товари, послуги та роботи, що реалізуються, надаються чи виконуються Товариством.

9.1.6. Організовує підготовку та підвищення кваліфікації кадрів за всіма напрямками своєї діяльності.

10. ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ ТОВАРИСТВА

10.1. Товариство є самостійним учасником зовнішньоекономічної діяльності відповідно до чинного законодавства, здійснює ділові контакти з іноземними фірмами, організаціями, установами з питань, що належать до комерційних інтересів Товариства.

10.2. Товариство має право здійснювати будь-які не заборонені чинним законодавством України зовнішньоекономічні угоди (договори, контракти).

10.3. Товариство у встановленому порядку засновує свої філії та представництва за кордоном.

10.4. Товариство відряджає за кордон та приймає в Україні національні та закордонні організації, а також спеціалістів для вирішення питань, пов'язаних з діяльністю Товариства.

10.5. Товариство здійснює підготовку та стажування за кордоном спеціалістів як для власних потреб, так і для потреб Учасників.

11. ОБЛІК ТА КОНТРОЛЬ

11.1. Товариство здійснює оперативний та бухгалтерський облік результатів своєї діяльності, веде статистичну звітність у встановленому чинним законодавством порядку, несе відповідальність за достовірність, подає державним органам згідно з установленими формами та строками.

11.2. У разі необхідності для перевірок фінансової та господарської діяльності Товариства можуть залучатися спеціалізовані служби, в тому числі й аудиторські.

12. ПРИПИНЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ТОВАРИСТВА

12.1. Припинення діяльності Товариства здійснюється шляхом реорганізації (злиття, приєднання, розділу, перетворення) чи ліквідації.

12.2. Реорганізація Товариства здійснюється за рішенням загальних зборів учасників. У разі реорганізації Товариства відбувається перехід усіх прав та обов'язків, що належать Товариству, до його правонаступників.

12.3. Ліквідація Товариства здійснюється у таких випадках:

12.3.1. За рішенням загальних зборів учасників.

12.3.2. У разі визнання Товариства банкрутом.

12.3.3. В інших випадках, передбачених чинним законодавством України .

12.3.4. Ліквідація Товариства здійснюється утвореною ним ліквідаційною комісією, а у разі банкрутства та припинення діяльності Товариства за рішенням суду чи господарського суду – ліквідаційною комісією, утвореною цими органами в порядку, передбаченому законодавством України. З моменту утворення ліквідаційної комісії до неї переходять повноваження щодо управління справами Товариства.

12.3.5. Грошові кошти, що залишаються в Товаристві, виручка від продажу його майна при ліквідації включно, після розрахунків з оплати праці працівників Товариства та виконання зобов'язань перед бюджетом, банком, власниками облігацій, випущених Товариством та іншими кредиторами, розподіляються ліквідаційною комісією між учасниками Товариства пропорційно частці кожного в статутному (складеному) капіталі Товариства.

12.3.6. Майно, передане Товариству учасниками у користування, повертається у натуральній формі без винагороди.

12.3.7. Ліквідація вважається завершеною, а Товариство таким, що припинило свою діяльність, з моменту внесення запису про це до державного реєстру.

13. ІНШІ ПИТАННЯ

13.1. У разі виникнення питань, не врегульованих цим Статутом, учасники керуються чинним законодавством України.

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України

від _____ 2011р. № _____

МОДЕЛЬНИЙ СТАТУТ приватного підприємства

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Приватне підприємство (далі – Підприємство) утворюється та діє на підставі рішення Засновника Підприємства (далі – засновник) та цього Модельного статуту (далі – Статут). Статут стає установчим документом Підприємства після його прийняття засновником.

1.2. У рішенні засновника про створення Підприємства зазначаються відомості про його найменування, місцезнаходження, відомості про засновника, розмір статутного капіталу за умови його формування, мета і предмет господарської діяльності Підприємства, а також інформація про провадження діяльності на підставі Статуту.

1.3. Підприємство набуває статусу юридичної особи з моменту його державної реєстрації і діє на підставі цього Статуту та чинного законодавства України.

1.4. Засновником може бути прийнято рішення продовжувати свою діяльність на підставі розроблених ним установчих документів. У цьому разі Підприємство буде вважатись таким, що здійснює діяльність на підставі установчих документів з моменту державної реєстрації змін до установчих документів Підприємства у порядку, встановленому чинним законодавством України.

1.5. Підприємство має право від свого імені укладати угоди, придбавати майно і набувати майнові та особисті немайнові права, нести зобов'язання,

бути позивачем та відповідачем в загальних, господарських та третейських судах.

1.6. Підприємство має самостійний баланс, поточний та інші рахунки в установах банків, печатку із своїм найменуванням. Підприємство також може мати товарний знак, який реєструється відповідно до законодавства України.

1.7. Підприємство не несе відповідальності за зобов'язаннями засновника. Засновник не несе відповідальності за зобов'язаннями Підприємства.

2. Управління Підприємством. ТРУДОВИЙ КОЛЕКТИВ

2.1. Засновник має право приймати рішення щодо всіх питань діяльності Підприємства.

2.2. До виключної компетенції Засновника належать:

прийняття рішення про утворення та провадження діяльності Підприємством на підставі модельного статуту або розроблених ним установчих документів;

затвердження річної фінансової звітності Підприємства;

призначення та звільнення директора;

визначення основних напрямків діяльності Підприємства, затвердження планів його діяльності та звітів про їх виконання;

затвердження нормативних документів, що визначають відносини Підприємства;

прийняття рішення про утворення спільних підприємств, господарських товариств за участю Підприємства;

прийняття рішення про утворення або ліквідацію відокремлених підрозділів Підприємства чи його дочірніх підприємств, визначення їх повноважень;

прийняття рішення про включення Підприємства до асоціації, корпорації, консорціуми, концерни та інші об'єднання;

прийняття рішення про припинення Підприємства шляхом його реорганізації або ліквідації, про виділ з Підприємства або приєднання до нього іншого суб'єкта господарювання, утворення та затвердження складу ліквідаційної

комісії або комісії з реорганізації, призначення ліквідатора, затвердження ліквідаційного балансу, передавального акта або розподільчого балансу.

2.3. За рішенням засновника до його виключної компетенції можуть бути віднесені також інші питання крім тих, що передбачені пунктом 2.2. Статуту.

2.4. На Підприємстві утворюється одноособовий виконавчий орган – директор, який призначається засновником, підзвітний йому та організовує виконання його рішень. З директором Підприємства може укладатися трудовий договір (контракт).

2.5. Засновник може бути одночасно Директором Підприємства.

2.6. Директор Підприємства самостійно вирішує всі питання діяльності Підприємства, крім тих що належать до компетенції засновника.

2.7. Директор має такі повноваження:

без довіреності діє від імені Підприємства в Україні та за її межами;

видає накази, розпорядження і доручення (довіреності), що є необхідними для забезпечення діяльності Підприємства;

розпоряджається майном і коштами Підприємства в межах своїх повноважень, вчинює правочини, підписує фінансово–господарські документи, відкриває в установах банків поточні та інші рахунки;

розробляє та затверджує штатний розпис Підприємства;

приймає на роботу та звільняє працівників Підприємства, встановлює посадові оклади, заохочення працівників, накладає дисциплінарні стягнення згідно з чинним законодавством України;

здійснює інші повноваження, покладені на нього засновником.

2.8. Директор має право підпису будь–яких документів стосовно діяльності Підприємства, взаємовідносин з банківськими установами, державними органами, а також інших документів, необхідних для забезпечення фінансово–господарської діяльності Підприємства без окремої довіреності.

2.9. Трудовий колектив Підприємства складають усі громадяни, які своєю працею беруть участь у його діяльності на основі трудового договору (контракту), а також інших форм, що регулюють трудові відносини працівника з Підприємством відповідно до чинного законодавства.

2.10. Трудовий колектив має право брати участь в управлінні Підприємством через загальні збори (конференції), раду трудового колективу, професійні спілки, які діють у трудових колективах, інші органи, уповноважені трудовим колективом на представництво.

3. МАЙНО. СТАТУТНИЙ КАПІТАЛ. ПРИБУТОК

3.1. Підприємство є власником майна, переданого йому засновником, продукції, виробленої внаслідок господарської діяльності, одержання прибутків, а також іншого майна, придбаного їм на інших підставах, не заборонених чинним законодавством.

3.2. Майно Підприємства складають основні фонди та оборотні кошти, а також інші цінності, вартість яких відображена в самостійному балансі Підприємства.

3.3. Джерела формування Підприємства:

грошові та матеріальні внески засновника;

доходи від господарської діяльності;

доходи від цінних паперів;

кредити банків та інших кредиторів;

капітальні вкладення та дотації з бюджетів;

інші джерела, не заборонені законодавством України.

3.4. Для забезпечення діяльності Підприємства за рахунок внеску засновника може бути створений статутний капітал у розмірі та в порядку, визначених засновником.

3.5. За рішенням засновника на Підприємстві можуть створюватися фонди (фонд виробництва, фонд соціального розвитку, резервний фонд та інші). Порядок створення фондів та їх використання визначаються засновником.

3.6. Основним узагальнювальним показником діяльності Підприємства є прибуток, що формується згідно з порядком, передбаченим чинним законодавством. Напрями використання чистого прибутку Підприємства визначаються засновником.

4. ГОСПОДАРСЬКА ДІЯЛЬНІСТЬ ПІДПРИЄМСТВА.

ОБЛІК ТА ЗВІТНІСТЬ

4.1. Підприємство самостійно планує свою діяльність виходячи з попиту на товари, роботи, послуги, необхідності забезпечення виробничого та соціального розвитку Підприємства.

4.2. Підприємство реалізує свою продукцію та послуги за цінами і тарифами, встановленими на договірній основі або самостійно відповідно до чинного законодавства.

4.3. Підприємство здійснює оперативний і бухгалтерський облік результатів своєї господарської діяльності, веде статистичну звітність за формою, встановленою органами державної статистики, і несе відповідальність за її достовірність.

4.4. Перший фінансовий рік починається з дати реєстрації Підприємства і завершується 31 грудня цього самого року, наступні фінансові роки визначаються відповідно до календарних.

4.5. Підприємство має право одержувати кредити від нерезидентів у визначеному законодавством України порядку.

4.6. Валютна виручка зараховується на валютний рахунок Підприємства та використовується ним в порядку, визначеному чинним законодавством України.

4.7. Підприємство може відкривати за межами України свої представництва, філії та інші відокремлені підрозділи, утримання яких здійснюється за рахунок Підприємства.

5. Припинення підприємства

5.1. Припинення Підприємства здійснюється шляхом його реорганізації (злиття, приєднання, поділу, перетворення) або ліквідації за рішенням засновника чи уповноважених ним органів, а у випадках, передбачених чинним законодавством України, – за рішенням суду.

5.2. Припинення Підприємства здійснюється утвореною засновником, судом або уповноваженим органом комісією з припинення Підприємства (комісією з реорганізації, ліквідаційною комісією) або ліквідатором.

5.3. Виконання функцій комісії з припинення Підприємства (комісії з реорганізації, ліквідаційної комісії) або ліквідатора може бути покладено на директора Підприємства.

5.4. Припинення Підприємства проводиться в установленому законом порядку.

5.5. Майно Підприємства, що залишилося після задоволення вимог кредиторів (у тому числі за податками, зборами, єдиним внеском на загальнообов'язкове державне соціальне страхування та іншими коштами, що належить сплатити до державного або місцевого бюджету, Пенсійного фонду України, фондів соціального страхування), передається засновникові, якщо інше не встановлено законом.

5.6. Підприємство вважається таким, що припинило свою діяльність, з дати внесення до Єдиного державного реєстру запису про державну реєстрацію його припинення

(http://me.kmu.gov.ua/control/uk/publish/article?art_id=169130&cat_id=32862).